

Beitrag zur Coleopteren-Fauna der Krummen Lake (Berlin-Grünau)

Harald FIEDLER, Berlin

1. Einleitung

Die Erfassung der Coleopteren-Fauna, so lückenhaft sie auch ist, diente dem Zweck der begleitenden Charakterisierung des Gesamtbiotopes im Rahmen dessen lepidopterologischer Untersuchung. Es wurden von vornherein keine Aussagen erwartet, die im Zusammenhang zu dem, im Lepidopteren-Projekt untersuchten, Mahdregime stehen.

Natürlich können aus den Daten mit einigem Vorbehalt Schlüsse auf die ökologische Wertigkeit des Biotops als Ganzes gezogen werden, die im wesentlichen die Aussagen der lepidopterologischen Erhebungen stützen (1, 2). Das bearbeitete Material stammt von den Herren Uwe HEINIG, Franz KLIMA (†), Frank NÜBLER, Thomas ZISKA sowie vom Autor. Die angegebenen Arten stellen das im Zeitraum von 1993 - 1997 erfaßte Material dar. Für Determinationen sei an dieser Stelle den Herren Lutz BEHNE (Curculionidae), Franz HEBAUER (Hydrophilidae), Uwe HEINIG (Chrysomelidae), Lars HENDRICH (Hydrophilidae, Dytiscidae), Michael SCHÜLKE (Staphylinidae) und David W. WRASE (Carabidae) gedankt. Einige der festgestellten Arten sind bislang undeterminiert.

2. Methoden

Bei den erfaßten Tieren handelt es sich um Beifänge von Leuchtabenden (lux), um Kescherfänge direkt auf den zu untersuchenden Wiesen und in den angrenzenden Baumbeständen und um Aufsammlungen, die unter anderem an Kletterholz (*Pinus*) im umgebenden Gelände getätigt wurden.

Im angegebenen Zeitraum sind jährlich im Durchschnitt acht Exkursionen, Begehungen oder Lichtfangabende durchgeführt worden, bei denen auch Coleoptera erfaßt wurden.

Desweiteren fanden die Coleoptera aus dem Inhalt von Malaise-Fallen (V.-IX.1996) Berücksichtigung, der im Detail von Dr. Frank NÜBLER (3) behandelt wird.

3. Ergebnis

In der folgenden Tabelle werden die im Gebiet der Krummen Lake nachgewiesenen Käferarten aufgelistet. Eine Nennung der entsprechenden Wiese, auf oder in deren Nähe die Tiere festgestellt wurden, erfolgt nicht. Diese Unterteilung ist mittlerweile ohnehin nicht mehr sinnvoll, da das Gelände durch forstliche Maßnahmen eher den Charakter zusammenhängenden Offenlandes angenommen hat. Die Definition der Gefährungsgrade folgt JEDICKE (4). Angegeben werden die Gefährungskategorien der Roten Listen (RL) Deutschlands (D), Berlins (BE) und Brandenburgs (BB).

Familie Gattung / Art	RL- D	RL- BE	RL- BB	Bemerkungen
Carabidae				
Carabus nemoralis MÜLL.	-	-	-	
Cicindela hybrida L.	-	-	-	
Dromius agilis FBR.	-	-	-	
Dromius angustus BR.	-	3	-	
Nebria brevicollis (F.)	-	-	-	
Pterostichus oblongopunctatus (F.)	-	-	-	
Harpalus affinis (SCHRK.)	-	-	-	
Notiophilus biguttatus (F.)	-	-	-	
Halipidae				
2 Ex. indet.				lux
Dytiscidae				
Hydroporus neglectus SCHAUM.	-	3	R	lux
Hydraenidae				
Helophorus spec.				lux
Hydrophilidae				
Cymbiodyta marginella (F.)	-	-	-	lux
Enochrus coarctatus (GREDL.)	-	-	-	lux
Enochrus quadripunctatus (HBST.)	-	-	-	lux
Hydrobius fuscipes (L.)	-	-	-	lux
45 Ex. indet.				lux
Staphylinidae				
Anotylus rugosus (GRAV.)	-	-	-	lux
Bledius gallicus (GRAV.)	-	-	-	lux
Bledius opacus (BLOCK)	-	-	-	lux
Philonthus quisquiliarius (GYLL.)	-	-	-	lux
32 Ex. indet.				lux
Pselaphidae				
2 Ex. indet.				lux
Lycidae				
Dictyoptera aurora (HBST.)	-	-	-	
Lygistopterus sanguineus (L.)	-	-	-	
Malachiidae				
Axinotarsus marginalis LAP.	-	-	-	
Malachius spec.				

Familie Gattung / Art	RL- D	RL- BE	RL- BB	Bemerkungen
Cleridae				
Thanasimus formicarius (F.)	-	-	-	
Thanasimus rufipes (BRAHM.)	-	-	-	
Elateridae				
Ampedus sanguineus (L.)	-	-	-	
Dalopius marginatus L.	-	-	-	sehr häufig, auch in Malaisefalle
2 Ex. indet.				
Heteroceridae				
Heterocerus spec. (10 Ex. indet.)				lux
Buprestidae				
Agrilus angustulus (ILLIG.)	-	-	-	
Agrilus sulcicollis (LAC.)	-	-	-	
Trachys minuta (L.)	-	-	-	
Helodidae				
15 Ex. indet.				lux
Nitidulidae				
Glischrochilus quadripunctatus L.	-	-	-	
Rhizophagidae				
Rhizophagus bipustulatus F.	-	-	-	
Cryptophagidae				
18 Ex. indet.				lux
Coccinelidae				
Chilocorus bipustulatus (L.)	-	-	-	
Coccinella septempunctata	-	-	-	überall festgestellt
Lin.Coccinula 14-punctata (L.)	-	-	-	
Exochomus quadripustulatus (L.)	-	-	-	
Propylaea 14-punctata (L.)	-	-	-	
Thea 22-punctata (L.)	-	-	-	
2 Ex. indet.				lux
Oedemeridae				
Oedemera lurida (MARSH.)	-	-	-	lux
Chrysanthia viridis SCHMIDT				nur in Malaisefalle
Pythidae				
Pytho depressus (L.)	-	3	-	Totfunde an geschlagener Kiefer

Familie Gattung / Art	RL- D	RL- BE	RL- BB	Bemerkungen
Anthicidae				
<i>Notoxus monocerus</i> (L.)	-	-	-	
Lagriidae				
<i>Lagria hirta</i> (L.)	-	-	-	lux
Scarabeidae				
<i>Cetonia aurata</i> L.	-	-	-	zahlreich
Cerambycidae				
<i>Agapanthia villosoviridescens</i> (DEG.)	-	-	-	nur in Malaisefalle
<i>Aromia moschata</i> (L.)	-	-	R	
<i>Callidium violaceum</i> (L.)	-	-	R	
<i>Clytus arietis</i> (L.)	-	-	-	auch in Malaisefalle
<i>Cortodera femorata</i> (F.)	-	-	2	
<i>Leptura rubra</i> L.	-	-	-	
<i>Molorchus minor</i> (L.)	-	-	R	ca.100 Ex. an blühender Eberesche beobachtet
<i>Phymatodes testaceus</i> (L.)	-	-	-	
<i>Prionus coriarius</i> (L.)	-	-	3	
<i>Rhagium inquisitor</i> (L.)	-	-	-	
<i>Spondylis buprestoides</i> L.	-	-	-	überall zahlreich
<i>Strangalia melanura</i> (L.)	-	-	-	
<i>Strangalia quadrifasciata</i> (L.)	-	-	-	
Chrysomelidae				
<i>Altica quercetorum</i> FOU DR.	-	-	-	
<i>Altica</i> spec. (3 Ex. indet.)	-	-	-	
<i>Aphthona coerulea</i> (GEOFFR.)	-	-	-	
<i>Asiorestia ferruginea</i> (SCOP.)	-	-	-	lux
<i>Cassida</i> spec.	-	-	-	
<i>Chrysolina varians</i> (SCHALL.)	-	-	-	
<i>Cryptocephalus pusillus</i> F.	-	-	-	
<i>Cryptocephalus fulvus</i> GZE.	-	-	-	
<i>Phyllobrotica quadrimaculata</i> (L.)	-	-	-	
<i>Gonioctena</i> spec.	-	-	-	
<i>Leptinotarsa decemlineata</i> SAY.	-	-	-	
<i>Linnaeidea aenea</i> (L.)	-	-	-	
Scolytidae				
<i>Blastophagus</i> spec.				lux

Familie Gattung / Art	RL- D	RL- BE	RL- BB	Bemerkungen
Curculionidae				
<i>Hylobius abietis</i> (L.)	-	-	-	häufig, auch in Malaisefalle
<i>Nedys quadrimaculatus</i> (L.)	-	-	-	
<i>Perapion curtirostre</i> (GERM.)	-	-	-	lux
<i>Rhynchaenus rusci</i> (HBST.)	-	R	-	lux

4. Bewertung

Die im Untersuchungsgebiet festgestellten Rote-Liste Arten der Coleoptera sind gefährdet bzw. potentiell gefährdet (4-6):

- *Dromius angustus* BR., (Kiefern-Kletterlaufkäfer), RL-BE 3: Der Käfer ist in ganz Deutschland nachgewiesen, ist aber überall selten. Er wird vorzugsweise an Kiefern gefunden.
- *Pytho depressus* (L.), (Blauer Drachenkäfer), RL-D 3: Die Larven und Imagines dieser Art leben räuberisch an Nadelholz bzw. unter dessen Rinde, wo sie vor allem Borkenkäfern und deren Larven nachstellen. In der Mark Brandenburg werden die Tiere zwar einzeln aber regelmäßig gefunden.
- *Aromia moschata* (L.) (Moschusbock) RL-BB R: Die Larve lebt in den Stämmen aber auch in den Ästen von Sträuchern und Bäumen der Salix-Arten, die nach mehrjährigem Befall in der Regel absterben. Im Zuge der Auslichtungsarbeiten entlang des Fließes könnte die Art im Untersuchungsgebiet verschwinden.
- *Callidium violaceum* (L.) (Blauer Scheibenbock), RL-BB R: Für die Entwicklung der Tiere werden im allgemeinen Kiefer und Fichte bevorzugt. Die Tiere fliegen häufig auch liegendes Holz an, wo die Eiablage erfolgen kann. In der Mark Brandenburg potentiell gefährdet durch Biozideinsatz und Schadstoffemission.
- *Cortodera femorata* (F.), (Tiefaugenbock), RL-BB 2: Die Larve dieser Art entwickelt sich in Kiefernholz. Die Imagines sind von April bis Juli auf blühenden Kiefern zu finden, wo sie sich vor allem in der Wipfelregion aufhalten.
- *Molorchus minor* (L.) (Kurzdeckenbock), RL-BB R: Die Larven entwickeln sich in verschiedenen Nadelgehölzen. Befallen wird nur abgestorbenes Holz. Die Imagines besuchen häufig Doldengewächse bzw. blühende Gehölze wie Eberesche. In der Mark Brandenburg potentiell gefährdet durch Biozideinsatz und forstliche Maßnahmen wie z.B. großflächige Abholzungen.
- *Prionus coriarius* (L.) (Sägebock), RL-BB R: Die Art entwickelt sich sowohl in Nadel- als auch in Laubhölzern. Befallen werden ältere Stubben oder auch stark anbrüchige Stämme. Da die Larven beim Stockabbau im letzten Zersetzungsstadium wirksam werden, sind sie für den Stoffkreislauf im Wald bedeutsam (7). In der Mark Brandenburg gefährdet durch Bebauung und Zersiedelung der Landschaft sowie durch forstliche Maßnahmen wie z.B. großflächige Abholzungen und Stubbenrodung.

Bemerkenswert, aber nicht mit einer Gefährdungskategorie versehen (weil nicht in den Roten Listen Berlins und Brandenburgs bearbeitet), ist *Thanasimus rufipes* (BRAHM.). Diese Schwesterart des überall häufigen Ameisenbuntkäfers wird zwar gewöhnlich mit diesem gemeinsam angetroffen, ist

aber wesentlich seltener. In der Mark Brandenburg kann man die Tiere auf geschlagener Kiefer finden, wo sie Jagd auf Borkenkäfer machen.

5. Zusammenfassung und Ausblick

Es wurden neun Rote-Liste Arten festgestellt (Kat. 2, 3 und R), die fast ausschließlich an Kiefer bzw. Nadelholz gebunden sind. Wegen der Spärlichkeit des Materials insgesamt kann nicht davon ausgegangen werden, daß die Artenzahl einen für das Gebiet repräsentativen Querschnitt darstellt. Allerdings scheint sich das Fehlen von ausgeprägten Alt- und Totholzbeständen, wie sie zum Beispiel in der Köpenicker Dammheide vorhanden sind, in der beobachteten relativen Artenarmut auszudrücken. Um die Coleopteren-Fauna des Gebietes repräsentabel beschreiben zu können, werden fortführende Untersuchungen daher die Erfassung bodenbewohnender Käfer, vor allem Carabiden, mehr als bisher berücksichtigen müssen.

6. Literatur

- 1) F.KLIMA et al. (1994): "Untersuchungen zur Entwicklung von Schmetterlings-Lebensgemeinschaften des Offenlandes in Abhängigkeit verschiedener Mahdregime - Ein Beitrag zum Schmetterlingsschutz in Berlin". NOVIUS, Sonderheft 1, 1-40.
- 2) F.KLIMA et al. (1995): "Untersuchungen zur Entwicklung von Schmetterlings-Lebensgemeinschaften des Offenlandes in Abhängigkeit verschiedener Mahdregime - Ein Beitrag zum Schmetterlingsschutz in Berlin". NOVIUS, Sonderheft 2, 1-44.
- 3) F.NÜBLER (dieses Heft).
- 4) E.JEDICKE (Hrsg.) (1997): "Die Roten Listen-Gefährdete Pflanzen, Tiere, Pflanzengesellschaften und Biotope in Bund und Ländern". Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart.
- 5) Rote Liste - Gefährdete Tiere im Land Brandenburg, 1.Auflage August 1992.
- 6) Rote Liste der gefährdeten Tiere und Pflanzen in der Bundesrepublik Deutschland, 4.Auflage 1984.
- 7) B.KLAUSNITZER, F.SANDER (1978): "Die Bockkäfer Mitteleuropas". Die Neue Brehm-Bücherei 499, A.Ziemsen Verlag Wittenberg Lutherstadt.

Anschrift des Verfassers: Dr. Harald FIEDLER
Springbornstr. 214
D - 12487 Berlin

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [NOVIUS - Mitteilungsblatt der Fachgruppe Entomologie im NABU Landesverband Berlin](#)

Jahr/Year: 1998

Band/Volume: [24](#)

Autor(en)/Author(s): Fiedler Harald

Artikel/Article: [Beitrag zur Coleopteren-Fauna der Krummen Lake \(Berlin-Grünau\) 573-578](#)