BAYERISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

PHILOSOPHISCH-HISTORISCHE KLASSE

ABHANDLUNGEN · NEUE FOLGE, HEFT 57

Ein handschriftliches Lehrbuch der altrussischen Neumenschrift

Herausgegeben von Johann von Gardner und Erwin Koschmieder

TEILI: TEXT

MÜNCHEN 1963

VERLAG DER BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN IN KOMMISSION BEI DER C. H. BECK'SCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

	•	

			•
		2 6	

BAYERISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN PHILOSOPHISCH-HISTORISCHE KLASSE

ABHANDLUNGEN · NEUE FOLGE, HEFT 57

Ein handschriftliches Lehrbuch der altrussischen Neumenschrift

Herausgegeben von Johann von Gardner und Erwin Koschmieder

Teil I. Text

Vorgelegt von Herrn Erwin Koschmieder am 10. Juli 1959

MÜNCHEN 1963

VERLAG DER BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN IN KOMMISSION BEI DER C. H. BECK'SCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

Druck der C.H.Beck'schen Buchdruckerei Nördlingen und der Graphischen Anstalt Ernst Wartelsteiner, München Printed in Germany

VORREDE

Die Musikwissenschaft und die Philologie haben lange an den griechischen Handschriften herumgerätselt, die die Gesänge der byzantinischen Kirche in Neumen aufzeichneten, bis C. Høeg, Wellesz und Tillyard entschlossen an die Sichtung, Sammlung und Veröffentlichung der Quellen herangingen. Heute sehen wir durch die glänzenden Ausgaben und Bearbeitungen in den Monumenta Musicae Byzantinae viel weiter, als vorher die Spezialisten wie Fleischer sehen konnten. Und so ist unser Urteil über die Qualität und die kulturelle Bedeutung der byzantinischen Kirchenmusik durch detaillierte Kleinarbeit ganz anders begründet als vor einem halben Jahrhundert. Es unterliegt keinem Zweifel, daß die Ansichten der Wissenschaft über Wesen und Bedeutung der russischen Kirchenmusik einer ebensolchen Kleinarbeit bedürfen, damit die Fragen endlich aus dem Bereich der Ansichten von Autoritäten in das Licht allgemein zugänglicher Erkenntnis gerückt werden können. Zwar haben Kenner wie Razumovskij, Smolenskij, Preobraženskij, Metallov u. a. außerordentlich viel für die Erforschung des ganzen Gebietes getan. Aber ohne die Publikation der Denkmäler bleibt das alles Stückwerk.

Die Schwierigkeiten für diese wichtigen Arbeiten waren, wie man zugeben muß, bisher sehr groß, besonders da das Gros der Denkmäler für viele Mitarbeiter so gut wie unerreichbar in den Bibliotheken der UdSSR ruht. So sind die bisherigen editorischen Arbeiten, vor allem die 2 Bände "Fragmenta Chiliandarica", die in den Monumenta Musicae Byzantinae 1958 erschienen, ein wichtiger Schritt vorwärts, und mit Freude ist es zu begrüßen, daß sich jetzt neuerdings Aussichten auf eine wissenschaftliche Ausgabe dieser Schätze bei meinem letzten Aufenthalt in Moskau ergeben haben. Gerade im Hinblick auf diese bevorstehenden Arbeiten wird die hier vorgelegte Publikation eine bestimmte Bedeutung haben.

Die hiermit veröffentlichte Handschrift ist trotz ihres geringen Alters eine wichtige Quelle für unsere Kenntnis der Notationsgeschichte. Die russische Neumenschrift, in der die Gesänge seit dem 11. Jh. aufgezeichnet wurden und bei den "Altgläubigen" zum Teil noch heute aufgezeichnet werden, ist uns theoretisch aus zweierlei Darstellungen bekannt: 1. aus handschriftlichen Lehrbüchern, die bis ins 15. Jh. zurückreichen, den sogenannten "Azbuki", – und 2. aus der mündlichen Tradition der Altgläubigen. Beide Quellen sind von der Forschung bisher eifrig benutzt worden. Die vorliegende Handschrift ist eine schriftliche Aufzeichnung der mündlichen Tradition der Altgläubigen und stellt, wenn man so will, eine Art Verbindung von 1. und 2. dar. Sie ist darüber hinaus besonders wegen der großen Vollständigkeit ihres Repertoires an Tropen, den sog. lica, popèvki und fity, für die Entzifferung von Neumenhandschriften von besonderem Wert und führt außerdem auf dem Wege zur Erforschung der bisher nicht gedeuteten ältesten Phase der slavischen Notation doch ein gutes Stück vorwärts. An dieser Stelle aber liegt der ungelöste Knoten, der den slavischen, vielleicht speziell den russischen Kirchengesang mit dem byzantinischen verbindet. Das Problem nämlich, in welcher Weise die

IV Vorrede

griechischen Vorbilder dichterisch und musikalisch von den Slaven übernommen wurden, kann nur dann eine sichere Lösung finden, wenn es gelingt, an diese älteste slavische Fassung eben vom Standpunkt der musikalischen und dichterischen Form von zwei Seiten heranzugehen: progressiv von der byzantinischen und regressiv von der slavischen. Und für diese letzte Frage kann nur die russische Tradition das Material bieten. Dieses Problem der Übernahme selbst aber ist eine Kernfrage des kulturellen Geschehens, zu der bisher nicht so sehr wissenschaftlich als vielmehr nationalistisch wertende Äußerungen vorliegen. Von slavischer Seite behauptete man vielfach, die Melodien seien zwar von Byzanz übernommen, aber vollkommen im slavischen Geist umgeformt worden, die Nichtslaven sprachen von sklavischer, buchstäblicher Herübernahme, – beide ohne eigentliche genaue Kenntnis der Melodien, ja der Noten und – der Texte. Es wurde ganz einfach ein A priori kultureller Wertung der Slaven ausgesprochen mit dem Schein einer wissenschaftlichen Begründung.

Nun ist ja zweifellos die Übernahme des byzantinischen Gedankengutes in der liturgischen Kultur einwandfrei bewiesen. Aber ebenso sicher steht die Feststellung, daß die ältesten Übersetzungen, besonders die der Evangelien, auf einem ganz bemerkenswerten Niveau stehen. Man hat der slavischen Fassung der Gesänge dieses Niveau absprechen wollen, und zwar lediglich auf Grund einer vermeintlich rein mechanischen sprachlichen Formgebung der Texte. Das Problem aber ist komplex und kann ohne eine Berücksichtigung der Musik nicht gelöst werden. Im musikalischen Aufbau der Gesänge, in ihren Rhythmen liegen Bindungen an die dichterische Form der Texte vor, die ohne Einsicht in die Musik gar nicht gewertet werden können. Ich erinnere nur an die elementarste Frage der Übereinstimmung von Vorlage und Übersetzung in der Silbenzahl. Liegt z. B. im Gesang eine Art Recitativo vor, so ist eine solche Übereinstimmung gar nicht zu erwarten. Aber eben das, was da im Gesange des Originales und der Übertragung vorliegt, das muß man eben wissen. Sonst hängt jedes Werturteil einfach in der Luft.

Aber diese ästhetischen Werturteile sind natürlich nicht der einzige Zweck. Selbstverständlich ist die Geschichte der Musik, also auch das Verhältnis der Kirchenmusik zu den Volksmelodien der Russen u. a. auch ein Hauptanliegen, das ja nur nach einer richtigen

Entzifferung der alten Melodien in Angriff genommen werden kann.

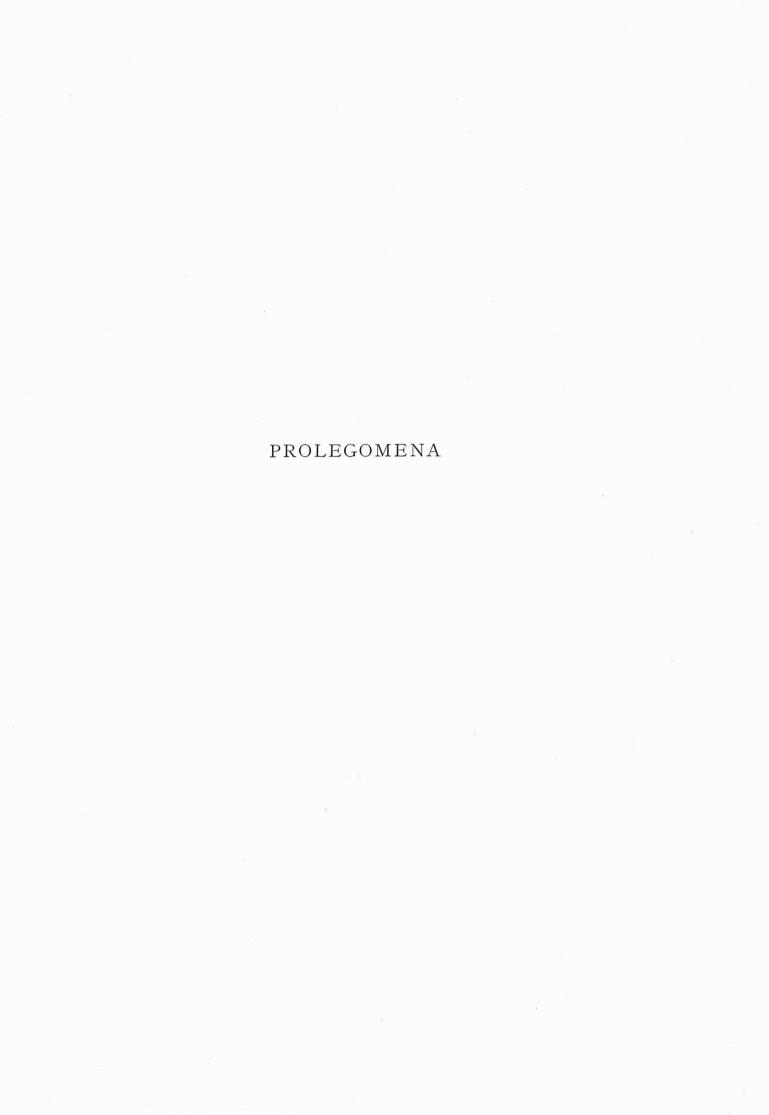
Der hier vorgelegte Teil I enthält nur den Text der Handschrift. Teil II mit einem ausführlichen Kommentar ist bereits vorbereitet und soll in Kürze erscheinen.

München, im November 1962

Erwin Koschmieder

INHALT

PROLEGOMENA. J. v. Gardner				13	X-:	XIX
Literatur und Abkürzungen						IX
I. Kurze Übersicht über die Typen der altrussischen linienlosen Gesangsnotationen			,			XIII
II. Die Literatur über die Stolp-Notation und Art der Bearbeitung unserer Handschrift .					X	VIII
III. Die Handschrift						XX
IV. Kurze Übersicht über die Geschichte der Lehrbücher für altrussische Notation					X	XIII
V. Die Lehrmethode						XVI
VI. Typen der Gesänge						VIII
The state of the s	•	•	•		Λ	VIII
ÜBERSETZUNG DES TEXTES UND ÜBERTRAGUNG DER NOTATION					1.	-329
Tabellen (Reproduktion der Handschrift), Bl. 1a-5a; 10b-25a						
Gebet vor dem Beginn des Singens	٠					1
Gesungenes Alphabet						2
Vorrede des Lehrers. Darstellung der Merkzeichen der Tongebiete. Über die Merkzeichen						4
Übungen						7
Grammatik (Erklärung der Gesangszeichen)						14
Die Zeilen, die Tropen und die Namen des ersten Tones						31
Fitnik. Erster Ton						45
Die Zeilen und Tropen und ihre Namen im zweiten Ton		×		×		56
Fitnik. Zweiter Ton						83
Die Zeilen und die Tropen und die Namen des dritten Tones						105
Fitnik. Dritter Ton	,					121
Die Zeilen und Tropen und die Namen des vierten Tones			٠			128
Fitnik. Vierter Ton	•					155
Die Zeilen und Tropen und die Namen des fünften Tones						172
Fitnik. Fünfter Ton		•	,			190
Die Zeilen und Tropen und die Namen des sechsten Tones						203
Fitnik. Sechster Ton		•	÷			230
Die Zeilen und Tropen und die Namen des siebenten Tones						258
Fitnik. Siebenter Ton						267
Die Zeilen und Tropen und die Namen des achten Tones				٠	į	277
Fitnik. Achter Ton						296
Quilismen der acht Kirchentöne						329



LITERATUR UND ABKÜRZUNGEN

Für die Abfassung der vorliegenden Arbeit wurden – abgesehen von der Originalhandschrift der "Azbuka" ("Mon. I") – folgende Werke und Quellen benützt (in geraden Klammern – unsere Abkürzungen bei den Literaturangaben):

Handschriften:

- 1. STICHIRÁR, (eigentlich "pěvčeskij sbórnik") aus der ersten Hälfte des 17. Jh. der Bayerischen Staatsbibliothek in München, Notationstyp C. [Mon. III.]*
- 2. OBICHÓDNIK, aus der zweiten Hälfte des 17. Jh., derselben Bibliothek, Notationstyp B. [Mon. II.]*
- 3. PĚVČESKIJ SBÓRNIK, aus der zweiten Hälfte des 16. oder aus der ersten Hälfte des 17. Jh., der Breslauer Universitätsbibliothek, MSC. SLAV. 5. Notationstyp C, in großem Umfang wenn auch nicht durchweg durch den Zusatz der roten Tonhöhe-Buchstaben in Typ B verwandelt.

 [Bresl.]**
- 4. HIRMOLÓGION, aus der Jahrhundertwende 17./18. Jh. der Bibliothèque Nationale zu Paris, Fonds slaves Nr. 15. Notationstyp B. [Ps. I.]***
- 5. OBICHÓD, aus der Mitte des 17. Jh., derselben Bibliothek, Fonds slaves Nr. 55. Notatationstyp B, stellenweise C, einige Gesänge in der Putj- und demestischen Notation. [Ps. III.]***
- 6. HIRMOLÓGION, aus der Jahrhundertwende 18./19. Jh. der Bibliothek des "Institut Byzantin" in Paris. Notationstyp A. [Ps. IV.]***
- 7. OKTÁJ, aus dem Jahre 1884, derselben Bibliothek, Notationstyp A, einige Gesänge in demestischer Notation. [Ps. V.]***
- 8. HIRMOLÓGION, aus dem 17.–18. Jh., im Fünfliniensystem, aus Karpatho-Ruthenien. Aus der Sammlung v. Gardner. [Karp.]

Neumen-Ausgaben:

OKTÁJ známennago pěnija. Kiev 1909. [Oktaj.]

KRUG cerkóvnago drévnjago známennago pěnija. St.-Petersburg 1884–1885. (6 Teile.) [Krug I bzw. II usw.]

JAKOBSON, R., Fragmenta Chiliandarica palaeoslavica. A. Sticherarium. B. Hirmologium. Kopenhagen 1957. [Fragmenta A bzw. B.]

^{*} Gardner, J. v., Die altrussischen neumatischen Handschriften der Bayer. Staatsbibliothek in München. "Welt der Slaven" 1957, III.

^{**} Koschmieder, Erwin, Dr., Die ältesten Nowgoroder Hirmologien-Fragmente. II. München 1955, S. 76.

*** Gardner, J. v., Die altrussischen neumatischen Hss. der Pariser Bibliotheken. "Welt der Slaven" 1958, II.

Literatur:

a) Deutsch

KOSCHMIEDER, ERWIN, Die ältesten Novgoroder Hirmologien-Fragmente. Lief. I, München 1952. Lief. II, München 1955. Lief. III, München 1958. Und in diesem Werk angegebene Artikel des Autors (Lief. II S. 24). [Koschmieder I bzw. II oder III.] KOSCHMIEDER, ERWIN, Zur Bedeutung der russischen liturgischen Gesangtradition für

die Entzifferung der byzantinischen Neumen. "Kyrios" 1940–1941, 5.

[Koschmieder, Entzif.]

KOSCHMIEDER, ERWIN, Teoria i praktyka rosyjskiego śpiewu neumatycznego na tle tradycji staroobrzędowców wileńskich. Wilno, "Atheneum Wileńskie" X, 1935.

[Koschmieder, Trad.]

KOSCHMIEDER, ERWIN, Die Ekphonetische Notation in Kirchenslavischen Denkmälern. "Südost-Forschungen" 1940, 5. [Koschmieder, Ekphon.]

KOSCHMIEDER, ERWIN, Zur Herkunft der slavischen Krjuki-Notation. "Festschrift z. 60. Geburtstag v. Dmytro Čyžewskij". Osteuropa-Institut, Berlin 1954.

[Koschmieder, Krjuki.]

KOSCHMIEDER, ERWIN, Die wichtigsten Hilfsmittel zum Studium des russischen Kirchengesanges. "Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven" 1926.

[Koschmieder, Hilfsmittel.]

FLEISCHER, OSKAR, Neumen-Studien. I. Leipzig 1913.

[Fleischer.]

RIESEMANN, OSKAR v., Die Notationen des alt-russischen Kirchengesangs. Moskau 1908. Leipzig 1909. [Riesemann.]

WOLF, JOHANNES, Handbuch der Notationskunde. Leipzig 1913.

[Wolf.]

b) Russisch

АРБАТСКИЙ, Ю., Этюды по истории русской музыки. Нью-Иорк 1956. [Arbátskij.] БРАЖНИКОВ, М., Пути развития знаменного роспева. Ленинград-Москва, 1949.

[Brážnikov.]

БРАЖНИКОВ, М., Русские певческие рукописи и русская палеография. Труды Института русской литературы. Акад. Наук СССР. Москва, VII. 1949. [Bražn. Rúkopisi.] ВОЗНЕСЕНСКІЙ, І., О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви. Большой и малый знаменный роспѣвъ. І. ІІ. Рига, 1889, 1890. [Voznesénskij.] ГАРДНЕРЪ, И., Забытое богатство (о пѣніи на подобенъ). "Воскресное Чтеніе", Варшава, 1929. [Gárdner, Bogátstvo.]

ГАРДНЕРЪ, И. Два забытыхь подобна. "Воскресное Чтеніе", Варшава, 1932.

[Gárdner, Podóbny.]

КАЛАШНИКОВЪ, А., Азбука церковнаго знаменнаго пънія. Кіевъ, 1908.

[Kalášnikov, Azbuka.]

КАЛАШНИКОВЪ, А., Азбука демественнаго пѣнія. Кіевъ, 1911. [Kalášnikov, demest.] мЕТАЛЛОВЪ, В., Азбука крюковаго пѣнія. Москва, 1899. [Metállov, Azbuka.]

металловъ, в., Богослужебное пѣніе русской церкви въ періодъ домонгольскій. Москва, 1912. [Metállov, liturg. Gesang.]

металловъ, в., Осмогласіе знаменнаго роспѣва. Москва, 1899. [Metállov, Osmoglásije]. металловъ, в., Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи. Москва, 1900. [Metállov, Geschichte.]

металловъ, в., Русская симіографія. Москва, 1912.

[Metállov, Atlas.]

РАЗУМОВСКІЙ, Д., Церковное пѣніе въ Россіи. Москва, І. 1867; ІІ. 1868; ІІІ. 1869. [Razumóvskij.]

РАЗУМОВСКІЙ, Д., Теорія и практика церковнаго п'інія. Москва, 1886.

[Razum. Teorija.]

СМОЛЕНСКІЙ, С., Азбука знаменнаго пънія старца Александра Мезенца. Казань, 1888. [Smolénskij, Azbuka.]

СМОЛЕНСКІЙ, С., О древне-русскихъ пъвческихъ нотаціяхъ. С.-Петербургъ, 1901.

[Smolénskij, Notationen.]

СМОЛЕНСКІЙ, С., Палеографическій атлась къ стать В: Краткій обзорь крюковых и нотнолинейных в пъвчих рукописей Соловецкой Библіотеки. Казань, 1910. (Bearb. u. herausg. v. Ignátjev). [Smolénskij, Atlas.]

ФИНДЕЙЗЕН, Н., Очерки по истории музыки в России. Москва-Ленинград, 1928.

[Findéjzen.]

c) In anderen Sprachen

HØEG, KARSTEN, La notation ekphonétique. Copenhague 1935. [Carsten Høeg.]
PALIKAROVA-VERDEIL, La musique byzantine chez les Bulgares et les Russes. Copenhague 1953. [Palikarova.]
TARDO, LORENZO, L'antica melurgia bizantina. Grottaferrata 1938. [Tardo.]

Wörterbücher:

ДАЛЬ, В., Толковый словарь живого русскаго языка. Москва, 1903. [Dahl.] РОГОВЪ, Н., Пермяцко-русскій словарь. С-Петерб., 1869. [Rógov.] СРЕЗНЕВСКІЙ, І., Матеріалы для словаря древне-русскаго языка. І–ІІІ. С-Петерб., 1898.

Neben dem Literaturverzeichnis bei E. Koschmieder (Novg.-Fragm. II S. 8–10) sei hier das umfangreiche Literaturverzeichnis über den russischen Kirchengesang von J. v. Gardner erwähnt: Гарднер, И. А.: Указатель русской и иностранной литературы по вопросам русского церковного пения. (Als Manuskript gedruckt.) München: "Stevens-Bibliothek" 1958.

I. KURZE ÜBERSICHT ÜBER DIE TYPEN DER ALTRUSSISCHEN LINIENLOSEN GESANGSNOTATIONEN

Als mit der Christianisierung der Russen im Jahre 988 durch den Kiewer Großfürsten Wladimir die russische Kirche gegründet wurde, übernahm sie aus Byzanz auch die Liturgie und das System des Kirchengesanges nach 8 Kirchentönen (ἤχοι, гласы). Die liturgischen Bücher – die Gesangbücher einbegriffen – wurden schon von Anfang an in kirchenslavischer Sprache gebraucht. Mit den Gesängen wurde auch die linienlose Neumen-Notation nach byzantinischem Muster angenommen, und zwar in der paläobyzantinischen Form.¹

Es ist wichtig zu betonen, daß die Entwicklung der Neumenschrift ohne Linien in der russischen Kirche mehrere Arten hervorbrachte, von denen zwei sich bis heute bei den Altgläubigen erhalten haben. In der Staatskirche dagegen, wurden sie in der Mitte des 17. Jh. ziemlich rasch durch die Fünfliniennotation verdrängt und gerieten völlig in Vergessenheit. Amtlich wurde die unlinierte Notation jedoch nie von der Staatskirche abgeschafft oder gar verboten. Das Verschwinden der unlinierten Notation aus dem Gebrauch der Staatskirche geschah de facto, nicht aber de jure. Es war ein natürlicher Vorgang, der in der Mitte des 17. Jh. mit der raschen Einbürgerung des westlichen mehrstimmigen Gesanges begann und die linierte Notation mit sich brachte, weil diese für die Mehrstimmigkeit geeigneter war als die unlinierte. Der Druck der Gesangbücher im Liniensystem (Quadratnotation) durch den Hlg. Synod der russischen Kirche im Jahre 1772 war nur ein Entgegenkommen der eingebürgerten Praxis gegenüber. Die Altgläubigen aber lehnten die westliche Mehrstimmigkeit und ihre Notation völlig ab.

Gewöhnlich nennt man die altrussische Neumenschrift "Krjuki-Notation", oder einfach "Krjuki", d. h. "Haken-Notation" bzw. "Haken". Diese Bezeichnung stammt von der äußeren Gestalt der Semata, die tatsächlich die Form von Haken verschiedener Ausprägung haben. Bis jetzt war diese Bezeichnung ausreichend, weil es sich in Abhandlungen über die altrussische unlinierte Tonschrift ausschließlich um die bekannte und leicht in die moderne Notation übertragbare Tonschrift für den sogenannten "známennyj rospěv", anders "stolpovój rospěv" (d. h. "Neumen-Gesangsart" bzw. "Stolp-Gesangsart") nach acht Kirchentönen (Echoi) handelte.

¹ Koschmieder, II S. 66–67. – Zur Bedeutung d. russ. liturg. Gesangstradition für die Entzifferung der byzant. Neumen. "Kyrios" 1940–41 Nr. 5. – Zur Herkunft der slavischen Krjuki-Notation. "Festschrift zum 60. Geburtstag von Dmytro Čyževśkij". Osteuropa-Institut, Berlin 1954. – Metallov, liturg. Gesang S. 79 bis 133; 236–248. – Palikarova, S. 64–79; 132–184. – Преображенскій, А. В. О сходствъ русскаго музыкальнаго письма съ греческимъ. Русск. Муз. Газета, 1901, Nr. Nr. 8–10. – Греко-русские певчие параллели. XII–XIII. Вв. "De musica", Временник отдела теории и истории музыки, 1926, 2. – Пападопуло-Керамевсъ. Происхожденіе музыкальнаго письма у съверныхъ и южныхъ славянъ. "Въстникъ археологіи и исторіи", вып. XVII.

Wenn wir uns aber mit anderen Arten der altrussischen unlinierten Krjuki-Tonschrift beschäftigen, die für das Fixieren des sogenannten deméstischen und des Putj-Gesanges benützt werden und äußerlich sehr viel Gemeinsames mit den anderen altrussischen Notationsarten haben, so erweist es sich als notwendig, die Bezeichnungen auch in der deutschen Sprache zu präzisieren.

Wir lassen die sogenannte "Kondakarien-Notation" beiseite, die bis jetzt noch völlig rätselhaft ist, weil sie schon im 14. Jh. nicht mehr gebraucht wurde und, ohne eine merkbare Spur zu hinterlassen, aus den Gesangbüchern verschwand.² Zu der Krjuki-Notation kann man auch die "Ekphonetische Notation", die zum Fixieren der "lectio solemnis" diente, rechnen. Da sie nicht für den Gesang, sondern für die Lektion bestimmt war, lassen wir sie ebenfalls vorläufig beiseite.

Seit dem 11. Jh. wurde für das Fixieren der Gesänge nach den 8 Kirchentönen – des Stammgesanges – eine Art unlinierte Notation verwendet, deren Entwicklung wir durch die Jahrhunderte bis zu unserer Jahrhundertwende ununterbrochen verfolgen können. Sie ist in den Hss. als "stolpovóje známja" bezeichnet.³ Das Wort "známja" bedeutet: "Zeichen", "Sema" im Sinne einer Neume, "Note", auch den Sammelbegriff "Notation". Diese Art der Notation kann man als eine "Universalnotation" der russischen Singmeister bis zur Einführung des Fünfliniensystems bezeichnen, weil in dieser Art Fixierung zuweilen auch andere Gesangsarten, die eigene Notationen hatten, notiert wurden. Entsprechend der russischen Bezeichnung nennen wir diese Art der Krjuki-Notation: Stolp-Notation.

Die anderen Krjuki-Notationsarten erscheinen später: 4 etwa um die Jahrhundertwende vom 15. zum 16. Jh., die Putj-Notation ("pútnoje", anders "putevóje" známja), die aus den Elementen der Stolp-Notation besteht, aber einige Zeichen verwendet, die im 14. Jh. in der Stolp-Notation nicht mehr gebräuchlich waren. 5 Diese, der Stolp-Notation sehr ähnliche Tonschrift ist leicht erkennbar durch den häufigen Gebrauch der für sie charakteristischen Neumen *, *, *, * Zu ihrem Inventar gehört auch das typische Zeichen 9. Es wird in Zinnober am Anfang einer Zeile oder eines Textabschnittes geschrieben. Es erscheint sogar in den Gesängen, die durch die Stolp-Semata fixiert sind, aber zu der Putj-(und zu der demestischen) Art gehören. 6

Schließlich, ebenfalls in der Mitte des 16. Jh. (etwa nach 1552), wurde aus den Elementen der vorhandenen Notationen die sogenannte "Kazáń-Notation" (Kazánskoje známja), geschaffen, die also auch zu der Kategorie der Krjuki-Notationen gehört.⁷

² Palikarova, S. 145. – Metallov, liturg. Ges. S. 234–235.

³ Zum Beispiel Bresl. ff. 215r, 238v. – "Stolp" (d. h. "Säule") wird in der Gesangsterminologie der Russen ein Turnus von 8 Kirchentönen genannt. Jede Woche des Jahres herrscht der Reihe nach ein Kirchenton. Dieser Turnus beginnt am zweiten Sonntag nach Pfingsten und endet mit dem Sonntag vor Palmsonntag. Ein Kirchenton beginnt mit der Vesper am Samstag und endet mit der Non am folgenden Samstag. Dementsprechend: "stolpovóje pěnije" – Gesang nach dem Turnus der 8 Kirchentöne, "stolpovóje známja" – die Notation welche diesen 8 Kirchentönen eigen ist.

⁴ Metallov, Atlas S. 31. – Smolenskij, Notationen S. 85.

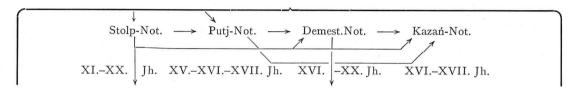
⁵ Zum Beispiel ²: , in "Fragmenta Chiliandarica", f. 9v. – vgl.: Smolenskij, Notationen S. 89, Bild Nr. 34.

⁶ Bresl. ff. 215 v, 238 v-240 v.

⁷ Smolenskij, Notationen S. 99. – Metallov, Geschichte S. 65.

Während die Stolp-Notation in ihrem letzten Entwicklungsstadium gut bekannt und übertragbar ist, ist die Putj-Notation völlig unerforscht und wie die Kazań-Notation von verschiedenen Autoren nur nominell erwähnt. Unerforscht blieb auch die demestische Notation, obwohl ihr Alphabet (ohne Abhandlung und Kommentare) veröffentlicht wurde. So können wir das Gesagte in folgendem Schema zusammenfassen.

KRJUKI NOTATION



Von allen diesen Notationen ist heute noch die Stolp-Notation – allerdings nur bei den Altgläubigen – im Gebrauch. Die demestische ist im Begriff auszusterben und nur ganz wenigen Singmeistern der Altgläubigen einigermaßen bekannt.⁹ Was die Putj- und die Kazań-Notation betrifft, so sind sie vollkommen vergessen.

Die Stolp-Notation, durch die sozusagen der Stammgesang der russischen Kirche seit dem 11. Jh. fixiert wird, wurde im Laufe der Geschichte ihrer Entwicklung reformiert. Die erste Reform, von der wir keine direkten und festen Angaben besitzen, hat etwa um die Jahrhundertwende 13.–14. Jh. stattgefunden. Zu diesem Zeitpunkt werden einige Zeichen ungebräuchlich, und dafür neue eingeführt. In dieser Form bleibt die Notation ohne wesentliche Änderungen bis zur Mitte des 17. Jh. Diese Notation ist noch nicht einwandfrei lesbar, weil die Zeichen nur die Richtung der melodischen Linie und die Stimmführung angeben, nicht aber die Tonhöhe und die Intervallverhältnisse. Die Grammatik dieser Form der Stolp-Notation ist noch nicht festgelegt.

Im 17. Jh. wurde in der Stolp-Notation ein System der Tonhöhen-Angaben eingeführt – die sogenannten "Zinnobermerkzeichen (киноварныя помъты) des Šajdúrov". 10 Die Töne werden durch kleine rote Buchstaben bei fast jedem Zeichen genau angezeigt. Dadurch wurde eine einwandfreie Übertragung in die moderne Notation möglich. Das Zeichenbild blieb dabei unangetastet. Abgesehen von wenig bedeutenden aber zahlreichen lokalen und individuellen Varianten des Zeichenbildes, besteht der Unterschied zwischen den etwa gleichalten Hss. mit Tonhöhebuchstaben (wir kürzen: Thbn) und denen ohne sie lediglich in der An- oder Abwesenheit der Thbn.

Die gründliche Reform wurde von zwei Komissionen 1655 und 1668 durchgeführt.¹¹ Diese Komissionen hatten folgende Aufgaben:

1. Ausarbeitung eines Systems für die Tonmarkierung, welches die Thbn ersetzen könnte, um dadurch den Druck der Gesangbücher einfarbig zu ermöglichen; 2. Ausschaltung der Chomonie; 3. Anpassung der festen melodischen Formen des Stolp-Gesangs ("známennyj rospěv") an die neuen Übersetzungen der Texte.

⁸ Kalašnikov, demest. – Razumowskij, III S. 325–369. Eine ausführliche Abhandlung über die demestische Notation von J. v. Gardner ist in Vorbereitung.

⁹ Kalašnikov, demest., Vorwort.

¹⁰ Metallov, Atlas S. 26. – Smolenskij, Azbuka S. 47–50. – Notationen S. 77.

¹¹ Smolenskij, Azbuka S. a-b, 44-47. – Metallov, Geschichte S. 64-67. – Atlas S. 24-25.

III München Ak.-Abh. 1962 (v. Gardner)

Die Notation betreffend wirkte sich diese Reform so aus:

1. In der Gruppierung einiger Formen gewisser Zeichen streng nach den "Soglásija" (Trichorde, Tongebiete – Abschnitte der 12 stufigen Tonleiter des Stolp-Gesanges). Die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Tongebiet wurde durch die Zahl der Punkte bei diesen Zeichen festgelegt. Solche Punktierung war schon früher gebräuchlich, hatte aber eine andere Bedeutung und Funktion gehabt.

2. In der Präzisierung der Stufe innerhalb eines Trichordes. Das geschah durch den Zusatz eines kleinen Pünktchens oder kleinen Striches an bestimmten Stellen des Zeichens. Da diese Merkzeichen schwarz (wie die Semata selbst) geschrieben wurden, nennt man sie "тушевы́е призна́ки", d. h. "Tusche-Merkzeichen" (wir kürzen: tMrk). Der Katalog

der Zeichen blieb jedoch unberührt.

Diese Reform der Notation fand ihren Abschluß in der bekannten Schrift des Leiters der Komission von 1668, des Mönches Alexander Mézenec. 12

Trotz dieser Reform wurden die Gesangbücher mit Neumen nicht gedruckt, aber in den Hss. mit der reformierten Notation wurden die Thbn neben den tMrk, als eine Art Pleonasmus, beibehalten.

Diese Reform änderte das Zeichenbild eines Gesanges, ohne die Melodie anzutasten – soweit die Ausschaltung der Chomonie es ermöglichte. Es wurde also sozusagen die Ortho-

graphie der Semata geändert.

Die Beziehungen zwischen den drei Typen der Stolp-Notation: a) nach der Reform 1668 (auch Mézenec-Reform genannt), b) vor der Reform, aber mit Thbn und c) ohne Tonhöhemarkierung, wird folgende Gegenüberstellung veranschaulichen:



Gewöhnlich unterscheidet man innerhalb des russischen Kirchengesanges drei Perioden, und dementsprechend gruppiert man die Neumen-Hss.: 13

- 1. "Stároje istinnoréčije" vom 11. Jh. bis zum 13.–14. Jh. In dieser Periode sind die Halbvokale ¼ und ¼ in den Gesangbüchern mit Gesangszeichen versehen; sie wurden in der Rezitation und im Gesang ausgesprochen, deswegen keine Textdivergenz zwischen dem rezitierten und gesungenen Text. Im Verlauf dieser Periode schwanden die Halbvokale ab Mitte des 12. Jh. zuerst im Süden, dann im Norden Rußlands in der Umgangssprache und wurden in gewissen Stellungen vokalisiert. Sie sind aber weiter gesungen worden. Dieser Prozeß führte zur folgenden Periode:
- 2. Chomonie ("Razděl'noréčije") vom 14. Jh. bis zur Mitte des 17. Jh. In dieser Zeit waren die Halbvokale aus der Aussprache völlig verschwunden oder unter gewissen Um-

<sup>Veröffentlicht und kommentiert von S. Smolenskij, Kazań, 1888. Siehe oben S. 2: Smolenskij, Azbuka.
Metallov, liturg. Gesang S. 262. – Geschichte S. 67–71. – Smolenskij, Azbuka S. 74–75.</sup>

ständen vokalisiert. Im Gesang dagegen, wurde $\mathbf{r}_{\mathbf{k}}$ fast immer als 0, \mathbf{k} als e ausgesprochen. So entstand eine krasse Divergenz zwischen rezitierten und gesungenen Texten.

3. Das "Nóvoje istinnoréčije" – von der Mitte des 17. Jh. bis heute. In dieser Periode wird die Chomonie aus den gesungenen Texten ausgeschaltet; die Texte weisen die aktuelle liturgische Sprache der russischen Kirche auf – deshalb keine Divergenz zwischen rezitiertem und gesungenem Text.

Beispiele:

I. Periode:

амбакоумъ словеси въплъщению

доухомь пръдъзьра пророкъ

доухоме предозерм прироко аввакоумо словеси воплощение

II. Periode:

(Fragmenta B, f. 4r).

(Mon. III, f. 8 r.)

III. Periode:

д8хом, ибечавы ибобоки чечком, ибечавый воичония.

(Karp. f. 8 r.)

Metállov¹⁴ und Smolénskij¹⁵ gruppieren außerdem die Hss. auf skriptorisch-kalligraphischer Basis.

Für die Notation erweisen sich solche Einteilungen als ungenügend, weil sie auf der Sprache oder der Kalligraphie, nicht aber auf der Tonschrift basieren. So gab es z. B. beim Ausgang der 2. Periode Chomonie-Hss. ohne und mit Thbn. Bei den priesterlosen Altgläubigen ist diese Periode im Kirchengesang heute noch nicht abgeschlossen und ihre Neumen-Hss. werden noch immer im vor-Mezenec'schen Notationstyp geschrieben.

Metállov¹⁶ nimmt außerdem für die Stolp-Notation zwei Perioden an: 1. ohne Thbn und 2. mit Thbn.

Aber auch dieses System der Gruppierung betrifft nicht die Orthographie der Notation. Indessen ist eben diese Orthographie von außerordentlicher Bedeutung für die Entzifferung der älteren Formen der Tonschrift. Deswegen wäre es zweckmäßig, für die russischen Neumen-Hss. eine andere Gruppierung anzunehmen, und zwar eine, die auf der sematischen Orthographie basiert.

Die Notation nach der Reform 1668 (mit Thbn und tMrk) bezeichnen wir als Notationstyp A.

Die Notation mit der sematischen Orthographie vor der Reform 1668, mit den Thbn aber ohne tMrk – Notationstyp B.

Die Notation ohne Tonhöhenangaben - als Notationstyp C.

Damit stellt der Notationstyp B das Verbindungsglied zwischen den Notationstypen A und C dar. Wie aus dem oben angeführten Beispiel ersichtlich wird, ist bei den Notationstypen C und B das Zeichenbild gleich und B unterscheidet sich von C nur durch die Anwesenheit der Thbn; anderseits besteht zwischen B und A eine oft bedeutende Divergenz im Zeichenbild, während die Thbn – d. h. die Melodien gleich sind. Diese Tatsache erlaubt uns, durch die Gegenüberstellung der Notationstypen B und C einen Schlüssel

¹⁴ Metallov, Atlas S. 28-29.

¹⁵ Smolenskij, Notationen, S. 55-60.

¹⁶ Metallov, Azbuka.

zur Entzifferung der Notation C zu finden, und durch fortgesetztes "Rückwärtsschreiten" zurück in die Jahrhunderte, eventuell zu den Regeln der früheren Formen der Stolp-Notation zu gelangen. Eine Untersuchung darüber ist in Vorbereitung.

II. DIE LITERATUR ÜBER DIE STOLP-NOTATION UND ART DER BEARBEITUNG UNSERER HANDSCHRIFT

Über die Stolp-Notation nach der Reform von 1668, also für den Notationstyp A, gibt es bereits ausführliche Arbeiten in russischer Sprache.¹⁷

Die wenigen deutschsprachigen Werke über dieses Fachgebiet vermitteln zwar eine ausreichende Kenntnis der Prinzipien des Systems, nicht aber die vollkommene Beherrschung der Notation und nicht die Kenntnis vom Aufbau des "známennyj rospěv" ("Stolp-Gesangsart") – des Stammgesanges nach den 8 Kirchentönen. Eine umfassende Darlegung der Regeln dieses Systems war indessen von den betreffenden Autoren auch nicht beabsichtigt.¹8

Über das System vor der Reform des Jahres 1668, den Notationstypus B, ist dagegen überhaupt keine Abhandlung vorhanden. Die Gründe dafür sind nicht zuletzt im Verhalten der allgemeinen russischen Kirche (Staatskirche) zu suchen, die seit je eine durchaus negative Stellung gegenüber den Altgläubigen ("Raskól'niki", d. h. "Dissidenten") besonders den priesterlosen ("Bezpopóvcy"), bezogen hat. Eben diese Gruppe der Altgläubigen hat aber den Notationstyp B mit geradezu fanatischer Pietät bis in die letzte Zeit beibehalten. Die zwei weiteren altritualistischen Gruppen: die "prijéml'uščije svjaščénstvo" (die das Priestertum anerkennen) und die "Jedinovércy" ("Gleichgläubige", die sich der Hierarchie der Staatskirche angeschlossen hatten), übernahmen dagegen das reformierte System (Notationstyp A) in vollem Umfang, wozu auch die bereits vom Patriarchen Nikon angeordnete Ausschaltung der Chomonie in den Texten gehörte. Während alle drei Gruppen die einstimmigen altrussischen Kirchenweisen und damit auch die unlinierte Notation ausnahmslos beibehielten, erforderte die Verbreitung des mehrstimmigen Gesanges in der Staatskirche (mit der zweiten Hälfte des 17. Jh. angefangen)¹⁹ schon aus technischen und praktischen Gründen die Einführung des Fünflinien-Notationssystems, das gleicherweise auch für die Aufzeichnung der einstimmigen alten Kirchenweisen gebraucht wurde. Aber der große bekannte Kirchenkomponist D. Bortnjánskij (1751-1825) schlug sogar vor, die unlinierte Notation wieder einzuführen.²⁰ Indessen hatte sich jedoch das Fünfliniensystem so gut bewährt, daß dieser Vorschlag keinerlei Reaktion mehr auslösen konnte. Die recht vereinzelten Studien der unlinierten Notation blieben infolgedessen ausschließlich auf das reformierte System beschränkt, weil dieses noch einigermaßen von Bedeutung war, während das vorreformatorische System, der Notationstypus

¹⁷ Metallov, Azbuka. – Smolenskij, Azbuka. – Kalašnikov, Azbuka. – Razumovskij S. 259–368. – Знаменія осмогласнаго п'внія съ литерными пом'втами и линейными нотами. О-во любителей древней письменности, СПБ, 1880 Nr. 42.

¹⁸ Koschmieder, II S. 76–97. – Riesemann. – Wolf, S. 89–96.

¹⁹ Metallov, Geschichte S. 76–79 u. 100–114.

²⁰ Smolenskij, Azbuka S. 26-27.

B, mit seinen Chomonie-Texten bereits als Attribut einer verfolgten Sekte angesehen und von seiten der Staatskirche sogar als anrüchig betrachtet wurde.

So ist nun heute die Veröffentlichung eines handgeschriebenen Lehrbuches des Chomonie-Gesanges mit seiner Notation Typus B von großer Bedeutung für die Studien des altrussischen Notationssystems und des russischen Kirchengesanges im allgemeinen.

Die vorliegende Arbeit ist der Beschreibung und Kommentation der handgeschriebenen ÁZBUKA (eines Lehrbuches der Stolp-Notation) gewidmet. Die Handschrift ist Eigentum der Bayerischen Staatsbibliothek in München.

Dafür wurden folgende Gesichtspunkte in Anspruch genommen:

Die Bezeichnung der Neumen wurde in ihrer altrussischen Form belassen, wobei jeweils der deutsche Artikel entsprechend dem russischen Geschlecht des Wortes angenommen wurde. Soweit es möglich war, wurden die altrussischen Bezeichnungen in der Fußnote ins Deutsche übersetzt. Einige dieser Bezeichnungen sind nur schwer oder gar nicht übersetzbar.

Die Übersetzung des theoretischen Textes von Teil I. und II. (siehe unten S. 15) soll natürlich originalgetreu erfolgen. Daher wird dieser Originaltext hier in photographischer Reproduktion geboten. Die Texte unter den Neumen dagegen werden zusammen mit den Neumen und ihrer Umschrift in moderne Noten in kirchenslavischer Sprache wiedergegeben. Die in der "Azbuka" auftretenden Abweichungen von Orthographie von Mézenec geben somit Aufschluß über die vorreformatorische Orthographie der Semata. Diese Differenzen in unserer Hs., die sich schon im Verhältnis zu dem Lehrbuch von Mézenec ergeben, sind an sich nur Schreibweisen und Praktiken der Hss. ohne Thbn. Wir finden dieselben Differenzen in allen Hss. mit dem Notationstypus B, die das Zeichenbild der Hss. mit dem Notationstypus C wiederholen.

In dem III. Teil wurden die Texte nicht ins Deutsche übertragen, weil die Übersetzung eine abweichende Silbenzahl ergeben würde und die Übereinstimmung mit der Melodie dadurch gestört wäre. Für die Übertragung der Neumen haben wir den Altschlüssel angewendet und zwar aus folgenden Gründen:

- a) dieser Schlüssel wird in den Transkriptionen der ursprünglich durch die Neumen fixierten Melodien in das Fünflinien-System ("Quadratnotation") der synodalen Ausgaben verwendet. Der Vergleich der in unserer Ausgabe enthaltenen Melodien mit denjenigen der synodalen Ausgaben wird dadurch erleichtert.
- b) Durch die Anwendung dieses Schlüssels werden die zusätzlichen Linien unter dem Notensystem vermieden; die zusätzlichen Linien oberhalb des Systems sind verhältnismäßig selten nötig und stören die Textzeile nicht.
- c) Es ist der übliche Schlüssel in Abhandlungen über die Stolp-Notation bei verschiedenen Autoren.

In der Übertragung der Notation haben wir das Zeichen V durch die Notenwerte und J. wiedergegeben. Beide Übertragungen sind richtig, weil im Stolp-Gesang ein genaues Maß für die Werte der Zeichen, wie im linierten System, nicht präzisiert werden kann und die Dauer der Töne nur ungefähr, nach dem Gefühl, abzuschätzen ist. So gibt z. B. Razumovskij in der im "Krug" (Bd. I., S. 33)²¹ enthaltenen "Azbuka" für dieses Zeichen den Wert einer ganzen Note an, der Altgläubige A. Kalášnikov²² dagegen den Wert einer Dreiviertelnote. Ich selbst habe bei den Gesängen der Altgläubigen zuweilen den Zeit-

²¹ Auch: Razumovskij S. 281. – Metallov, Azbuka S. 32.

²² Kalašnikov, Azbuka S. 4 (Nr. 2 u. 9), 7 (Nr. 40), 8 (Nr. 55), u. a. – Razum. Teorija, S. 30.

wert einer ganzen Note, oder in verkürzter Wertung einer Dreiviertelnote, oder sogar noch kürzer bzw. länger festgestellt. Deshalb muß ich den Leser bitten, sich an dieser Unstabilität nicht zu stoßen, denn die "Ott'ážka" (oder "Zadéržka") – ein Punkt nach dem Zeichen – hat keineswegs den präzisierten Wert wie der Punkt hinter einer Note im modernen Notensystem – er bedeutet einfach eine Verlängerung oder Ausdehnung des Tones. Die russischen Kirchengesänge besitzen eben den für das moderne Fünfliniensystem zugrunde gelegten symmetrischen Taktrhythmus nicht.

Es ist nicht einfach, dem an das moderne Notensystem gewöhnten Leser die richtige Ausführung nach der Krjuki-Notation verständlich zu machen. Es ist vor allem für den Leser nicht leicht, sich nur nach theoretischen Gesichtspunkten darauf umzustellen. Weder unsere allgemein gebräuchliche Notation, noch die gregorianischen Neumen (von russischer Quadratnotation zu schweigen) sind geeignet, die Art der Ausführung richtig wiederzugeben. Hier ist die mündliche Überlieferung unentbehrlich, die – wie zu fürchten ist – mit der Zerstreuung der noch vorhandenen wenigen Gemeinden der Altgläubigen im Erlöschen begriffen ist. Es wäre höchste Zeit, den Gesang der Altgläubigen dort, wo es noch kundige Sänger gibt, auf Tonbändern oder Schallplatten zu fixieren.

Für die Wiedergabe der russischen (bzw. kirchenslavischen) Wörter ohne Übersetzung wurde die in deutschen Bibliotheken übliche Transkription verwendet, also z. B.: $\mathbf{u} = \check{\mathbf{c}}$, $\mathbf{u} = \check{\mathbf{s}}$, $\mathbf{s} = \check{\mathbf{s}}$, usw. Bei griechischen Wörtern ist zu berücksichtigen, daß im Neugriechischen und deshalb in der griechischen Terminologie der russischen Kirche der Itazismus herrscht (also: $\eta = i$, oi = i usw.).

Die Aussprache der priesterlosen Altgläubigen unterscheidet sich von der gewöhnlichen Aussprache des liturgischen Textes. So wirkt der Buchstabe ŭ silbenbildend, was auch in den Texten unserer Hs. zu merken ist. Bei der Wiederholung gleicher Vokale, besonders des Vokales a, erfolgt eine mehr oder weniger wahrnehmbare Aspiration, z. B. "chwa – ha – ha – ha – lite" . . . Diese Manier, die bei den "Popóvcy" stark gemildert ist, wird als "Hákanje" bezeichnet. Anstatt "la" – "di" – "dě" – "ce" wird "l'a" – "dy" – "de" – "se" gesungen.²³

Auch die Tongebung hat ihre Eigentümlichkeiten, die in ihrer Verschiedenartigkeit noch untersucht werden müssen und hier nicht berücksichtigt werden können.

III. DIE HANDSCHRIFT

Die in dieser Arbeit behandelte Hs. stammt aus Kreisen der russischen priesterlosen Altgläubigen in Wilna. Angaben über Herkunft, Zeit des Entstehens und Schreiber sind nicht darin enthalten.

Sie hat die Größe 16,5 cm × 20,0 cm und ist ohne Foliation. Das Papier der ganzen Hs. ist gleich, fest, ziemlich glatt, etwas gelblich, ohne Wasserzeichen, gut geleimt und ohne Fasern. Das Format ist gleich demjenigen, welches in Rußland im ganzen 19. Jh. bis zum ersten Weltkrieg üblich war, und bei der Heftung halbiert. Das ganze Buch besteht aus mehreren gut zusammengebundenen Heften, der Einband, der mit zwei einfachen Verschlüssen aus Messing versehen ist, – aus dunkelbraunem Leder mit Platten-Stempel

²³ Smolenskij, Notationen S. 82.

verziert. Das Leder des Einbandes ist über ein Holzbrettchen gezogen, das 0,5 cm dick ist, so daß die Deckel im ganzen etwa 1,0 cm dick sind.

Der Text ist nicht in ununterbrochener Folge geschrieben. Die ersten 10 Blätter sind leer; weiter sind in den Sammlungen der Tropen zwischen jedem Kirchenton jeweils eines oder mehrere Blätter leer gelassen; gleicherweise sind nach dem Schluß des gesamten Textes 28 Blätter leer, jedoch mit leicht vertieften Spuren der Linierung.

Die Zeichen und die Texte sind mit tiefschwarzer, etwas glitzernder Tusche geschrieben. Die Kopfbuchstaben des Gesangstextes sind zinnoberfarben; in den Anmerkungen ist das Farbenverhältnis umgekehrt. Die Höhe der Buchstaben ist durchweg gleichmäßig und beträgt 4 mm, die Höhe der Semata (senkrecht genommen) 5 bis 7 mm. Auf jeder Seite sind 11 Zeilen angebracht. Die Schrift ist sehr sauber, die Semata haben eine Neigung nach rechts. Die dünnen Haarstriche sind erstaunlich fein gezogen. Buchstaben und Semata sind mit einem Federkiel geschrieben. Der Gesangstext weist starke Chomonie auf. Derartige Texte waren und sind bis in die letzte Zeit bei den Bezpopóvcy in Gebrauch. Die Seiten sind sauber, nur die untere rechte bzw. linke Ecke ist vom Gebrauch etwas beschmutzt, besonders bei den Tropen des ersten Kirchentones, was darauf schließen läßt, daß die Hs. recht häufig benutzt wurde.

Die Notation ist ohne tMrk, aber mit Thbn, also der Notationstypus B. Stellenweise sind – als Ergänzung der vorhandenen Thbn – Tonhöhenangaben mit Bleistift angebracht. Manchmal sind über den Zeichen Erläuterungen oder Korrekturen durch Semata rot eingetragen.

Die ganze Hs. ist nach ihrem Inhalt in drei Teile aufgegliedert:

I. Die Einleitung (10 Blätter insgesamt). Sie besteht aus dem Gebet vor Beginn des Singens, das mit Gesangszeichen versehen ist, und aus einer Übung in Gestalt der Buchstabennamen des kirchenslavischen Alphabets, die nach verschiedenen festen melodischen Wendungen (Tropen und Fity) zu singen sind, sowie aus einer Ansprache des Lehrers und einer schematischen Darstellung der Tonleiter in Verbindung mit den Thbn für die Tonhöhe. Darauf folgen acht Übungen zum Singen der Zeichen.

II. Eine Sammlung der Zeichen mit kurzen Anweisungen für die Ausführung und Erklärung ihrer musikalischen Bedeutung (siehe die Reprodukionen der Blättter, Nummer 11 b–25 a).

III. Eine Sammlung der festen melodischen Motive und Teilmotive mit entsprechenden Mustertexten. – Dieser Teil ist entsprechend den acht Kirchentönen des Stolp-Gesanges in acht Abschnitte gegliedert, wobei jeder Abschnitt wiederum in zwei Abteilungen zerfällt a) Sammlung der melodischen Musterzeilen (Kommentar 72) und b) Sammlung der konventionellen Zeichenfolgen oder Schlüsselformen, immer mit entsprechenden Mustertexten versehen (Kommentar 155). Am Schluß dieses Teiles folgt eine Tabelle über die melodische Bedeutung der Kadenz "Kulízma srédnjaja" in den verschiedenen Kirchentönen (die Blätter 26a–153).

Die leeren Blätter sind in diese Numerierung nicht mit einbezogen.

Insgesamt sind im III. Teil 715 melodische Formen mit entsprechenden Zeichenfolgen und Texten sowie 301 Schlüsselformen angebracht – zusammen 1016 Beispiele, von denen sich einige allerdings wiederholen.

Die Tatsache, daß die Hs. keine Angaben über ihr Alter und ihre Herkunft enthält, läßt eine sichere Bestimmung, ob es sich um ein Original oder eine Kopie handelt, nicht zu. Dieser Umstand vermindert indessen nicht ihre Bedeutung für das Studium des alt-

russischen Kirchengesanges und seiner Notation. Mit einer gewissen Sicherheit läßt sich trotzdem die untere Zeitgrenze für die Entstehung ihrer Urschrift (sofern es sich um eine Kopie handelt) bestimmen. Es ist sehr wahrscheinlich, daß der erste und zweite Teil späterer Herkunft ist als der dritte. Allerdings dürfen einige Elemente des I. Teils früheren, ähnlichen Lehrbüchern entnommen sein (das Gebet, die Ansprache und das gesungene Alphabet), die aus der vorreformatorischen Zeit stammen könnten. Andere Elemente des I. Teils stammen dagegen aus der Zeit nach der Reform 1668, z. B. die Tonleiter in ihrer graphischen Figur mit den Bezeichnungen "Ut, Re, Mi" usw.,24 die nur nach der Einführung des Fünfliniensystems in das Lehrbuch aufgenommen worden sein kann. Da die Altgläubigen die von der Staatskirche zur Zeit der Reform von Nikon durchgeführten Änderungen auf das entschiedenste abgelehnt haben – besonders die reformierten Texte und das von Kiewer Kirchensängern nach Moskau gebrachte Fünfliniensystem (etwa um 1654) - kann diese Koordination der Thbn mit den Bezeichnungen "Ut, Re, Mi . . ." nicht vor der endgültigen Einführung der westlichen Notation in den Gesang der Staatskirche erfolgt sein. Dazu müssen wir annehmen, daß die Scheu der radikalen Bezpopóvcy bereits stark gemildert sein mußte, um das betreffende Element zu einem Vergleich dem reformierten System zu entlehnen. Wahrscheinlich hat sich die besagte Scheu auch nicht innerhalb einer einzigen Generation von Kirchensängern gemildert. Wir dürfen aus diesem Grunde annehmen, daß die erwähnte Koordination in der Urschrift unserer Azbuka nicht vor der zweiten Hälfte des 18. Jh. stammen kann.

Die Erklärung der Zeichen Krjuk und Statija folgt nur zum Teile der Reform 1668 – wenn auch nicht konsequent. Die Klassifizierung dieser Zeichen als "einfache", "finstere", "helle" deckt sich nur teilweise mit den Angaben von Mézenec und ist zum anderen Teil unabhängig von dessen System. So wird der "einfache" Krjuk nach Mezenec nur für die Töne G, A, H, der "finstere", für die Töne c, d, e, der "helle" – für f, g, a gebraucht, 25 während in unserer Hs. der finstere Krjuk auch für die Töne f, g Anwendung findet. Das entspricht dem Verwendungsprinzip der Beispiele im III. Teil der Hs. und in den Hss. mit den Notationstyp B, wo jede dieser Formen des Krjuks die Stufenverhältnisse zueinander zeigt, nicht aber die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Tongebiet; Beispiele dafür sind sehr zahlreich, wir nennen einige in unserer "Azbuka": im I. Kirchenton die Zeile Nr. 75, im II. Ton Zeilen Nr. 38, 93, Lico Nr. 4, 12, im III. Ton Zeile 57, u. a. Dasselbe betrifft die Statija und teilweise die Zeichen "Podčášije" und die "Strély" (die "Pfeile").

Indessen können wir mit Sicherheit annehmen, daß der II. Teil unter gewissem Einfluß der Mézenec-Reform entstanden ist. Der Schreiber – so scheint es – hatte eine gewisse Kenntnis des reformierten Systems, war aber nicht ganz sicher und verquickte Altes und Neues. Dagegen zeigt der III. Teil keinen merkbaren Einfluß des reformierten Systems; er dürfte von einer älteren Hs. stammen.

Schon ein oberflächlicher Vergleich mit Mon. III (Notationstyp C) weist an den meisten Stellen parallele Zeichenfolgen zu gleichen Mustertexten auf.

Die Terminologie bei der Bezeichnung der Semata weicht stellenweise von der bei Smolénskij, Metállov, Razumóvskij und Kalášnikov gebräuchlichen ab. So erscheint z. B. in unserer Hs. "Skamjà" an Stelle der diminutiven Form "Skaméjca", "Složítaja" an Stelle von "Složítije", usw. Diese Abweichungen sind ohne Bedeutung.

Bei der Besprechung der Zeichen ist dieselbe Gruppierung angewendet, wie bei Mezenec: zuerst die Zeichen mit einstufiger, dann die mit zwei- und dreistufiger Bedeutung usw.,

²⁴ Mezenec erwähnt noch mit keinem Wort diese Beziehungen zwischen den Bezeichnungen "Ut, Re, Mi"... und den Thbn. Smolenskij, Azbuka S. 55.

²⁵ Koschmieder, II S. 79, 88-93. - Metallov, Azbuka S. 30-33.

III. Die Handschrift. IV. Übersicht über die Geschichte der Lehrbücher für die altrussische Notation XXIII wobei die melodische Bedeutung der komplizierteren Zeichen durch ihre "Auflösung" ("rozvód") in mehrere einfachere schon bekannte Zeichen erfolgt. Hier kann man vielleicht auch einen gewissen Einfluß des Werks von Mézenec ersehen.

IV. KURZE ÜBERSICHT ÜBER DIE GESCHICHTE DER LEHRBÜCHER FÜR DIE ALTRUSSISCHE NOTATION

Im allgemeinen werden die Lehrbücher für die Krjuki-Notation "Azbuka" – d. h. "Alphabet" – genannt.

Wir wissen nicht, zu welchem Zeitpunkt sich die Bezeichnung "Ázbuka" für diese Schriften durchsetzte. Die ältesten theoretischen Schriften über die unlinierte Notation, die uns bis heute bekannt sind, gehen bis auf das 15. Jh. zurück. Es handelt sich dabei weniger um Lehrbücher, die eigentlich Traktate über das Gesangssystem oder praktische Anweisungen enthalten sollten, als vielmehr um Sammlungen von Zeichen mit ihren Bezeichnungen, sie haben also katalogähnlichen Charakter. Wir können deshalb erst mit dem 15. Jh. von den heutigen Bezeichnungen der Semata sprechen. Ob vor dieser Zeit schon Lehrbücher in irgendeiner Form existierten, ist uns bis jetzt noch unbekannt. Es wäre unvorsichtig, a priori zu konstatieren, daß solche Werke zu dieser Zeit nicht vorhanden waren, besonders wenn wir die komplizierte Kondakarien-Notation berücksichtigen, die etwa 100-150 Jahre vor dem Zeitpunkt des Erscheinens der ältesten uns bekannten Kataloge der Stolp-Semata plötzlich und spurlos verschwand. Die Gründe dieses Verschwindens sind unbekannt; es ist jedoch zu vermuten, daß zu dieser Zeit eine Reform des Kirchengesanges und seiner Notation durchgeführt wurde.²⁶ Sofern diese Vermutung richtig wäre, hätte es sein können, daß die alten Lehrbücher mit dieser angenommenen Reform ihre Bedeutung verloren und - als Eigentum einzelner Sänger und ihrer Schüler vernachlässigt und von unwissenden Nachfolgern vernichtet wurden als überflüssig und wertlos gewordenes Material. Außerdem ist anzunehmen, daß ausgesprochene Lehrbücher dieser Art sicher nicht in den Kirchen aufbewahrt wurden, wie die Gesangbücher, sondern in Privatwohnungen. Aus diesen Gründen wären sie weit mehr den Kalamitäten jener unruhigen Zeit der Kriege zwischen den Teilfürsten und der mongolischen Invasion ausgeliefert gewesen, als diejenigen Bücher, die in Kirchen aufbewahrt wurden. Es sollte vielleicht nicht ganz ausgeschlossen sein, daß irgendeinmal ein entsprechender Fund gemacht wird.

Anderseits können die "Alphabet-Kataloge" des 15. Jh. nicht urplötzlich, ohne irgendeine vorhergehende Tradition entstanden sein: a) die Zeichen der Gesangshandschriften des 15. Jh. sind fast alle die gleichen wie in früheren Hss.; einige Zeichen früherer Aktualität tauchen später in der Stolp-Notation nicht mehr auf, andere entstehen neu oder werden aus älteren Zeichen neu entwickelt; b) die gleichen Singmeister, welche die vermutete Reform durchgeführt haben dürften, werden doch sicher das noch nicht reformierte System mitunter noch angewendet haben, kurz – es wird ein Übergangsstadium nicht ausgeschlossen werden können.

Das Schweigen der Denkmäler beweist indessen noch nicht, daß theoretische Abhandlungen zu jener Zeit überhaupt nicht existierten; es unterstreicht nur die Tatsache, daß ein schriftlicher Beweis bisher nicht zu erbringen war.

²⁶ Smolenskij, Azbuka S. 33. – Notationen S. 43.

IV München Ak.-Abh. 1962 (v. Gardner)

Die theoretischen Grundlagen konnten eben auch in mündlicher Überlieferung dem dazu vorbereiteten Schüler mitgeteilt werden. Schon die Erscheinung der Alphabete in Form einfacher Verzeichnisse der Semata verlangte als Voraussetzung a) eine mündliche Tradition, wie die betreffenden Zeichen zu singen wären und was sie bedeuten – wie eben auch bei dem Erlernen des Buchstaben-Alphabets die mündliche Überlieferung für einen Analphabeten unentbehrlich ist; b) das Bedürfnis, die Zeichen des aktuellen Gebrauchs von denen abzusondern, die sich als überflüssig oder unpraktisch erwiesen hatten. ²⁷ Man sollte wohl auch eine gewisse "disciplina arcani" nicht ganz außer Acht lassen, die im Mittelalter bei Künstlern und Handwerkern eine Rolle spielte, das Berufs-Geheimnis, das nur würdigen Schülern überliefert wurde, obwohl jedermann die Melodie nach dem Gehör erlernen konnte.

Tatsächlich treffen wir etwa um die Zeit des Erscheinens der ersten Alphabete der Notation auf die Klagen des Novgoroder Erzbischofs Gennádij (1485), daß nur "noch Banausen in den Kirchen sängen". ²⁸ Andere Zeitgenossen beklagen sich darüber, daß die Lehrer aus Berufsneid den Schülern die richtige Bedeutung der Zeichen verheimlichten und sie damit auf Irrwege führten. ²⁹ Rückwirkend mußten allerdings eben diese Klagen wieder einen Bedarf an geschriebenen Lehrbüchern hervorrufen in denen die Regeln fixiert und damit vor jeder Willkür geschützt würden.

Zur Zeit des Erscheinens der ersten uns bekannten Alphabete der Notation waren die Novgoroder Singmeister besonders berühmt. Razumóvskij behauptet, daß im 15. Jh. nicht wenige Privatschulen vorhanden waren, an denen der Kirchengesang gelehrt wurde; Chroniken nennen die Schulen von Novgorod, Pskov und Moskau.³⁰ Der regelmäßige Schulunterricht im Kirchengesang mußte den Bedarf an Hilfsmitteln merklich steigern. In der zweiten Hälfte des 16. Jh. sind dem Verzeichnis der Semata bereits Anweisungen, "wie die Zeichen, jedes verschieden, zu singen seien".³¹ Diese Anweisungen sind allerdings noch recht unklar und setzen unbedingt einen mündlichen Unterricht voraus. Ein Beispiel:

"Den einfachen Krjuk – ein wenig höher über der Zeile singen, den finsteren wiederum höher als den einfachen. Den hellen Krjuk – höher als den finsteren . . . Die helle Strělá – mit der Stimme aufwärts reißen, zweimal aufhaltend schreiten ", usw. 32

Solche und ähnliche Anweisungen geben nicht die Möglichkeit, die Intervallverhältnisse und die richtige Art der Ausführung ohne mündliche Überlieferung zu erlernen.

Die Kataloge der Zeichen waren nicht als gesondertes Buch vorhanden, sondern bildeten eine Art Einführung oder Anhang in den Gesangbüchern, die wahrscheinlich zugleich für den gottesdienstlichen Gebrauch und für den Unterricht bestimmt waren – wie etwa der Psalter für das Erlernen des Lesens. So enthält z. B. Mon. III. neben einer Sammlung der Zeichen auch eine Sammlung der wichtigsten Tropen – beides zu Anfang eines Hirmologions mit Stichirar. Dieser Katalog und diese Tropen-Sammlung sind ohne jeg-

²⁷ Smolenskij, Azbuka S. 75. – Metallov, Atlas S. 14.

²⁸ Razumovskij S. 65: ,,Во всей земл'в русской ведется беззаконіе : мужики озорные на клирос'в поють''.

²⁹ Metallov, Geschichte S. 69: ,, A се мужики невъжи учать робять, да ръчь ему испортять". – ,, A егда видять кого остроумна естествомъ . . . тогда они, исполнышася зависти, скрывають оть учениковъ своихъ древнихъ мастеровъ своихъ добрые переводы и учать пъти по перепорчен нымъ". Ebenda S. 71.

³⁰ Razumovskij S. 65.

³¹ Smolenskij, Atlas S. 17.

³² Smolenskij, Atlas S. 17: ,,Крюкъ простый возгласити его мало выше строки. Мрачный паки простаго повыше. Свътлый крюкъ мрачнаго повыше . . . Свътлую стрълу подернути гласомъ в верхъ и дважды стоупити поддерживаючи. . . . " Auch: Smolenskij, Azbuka S. 73.

liche Anweisungen für die Art der Ausführung, was bereits gewisse vorhandene Kenntnisse der Notation voraussetzt. Was die Sammlung der Tropen betrifft, so sind die Mustertexte verschiedenen Gesängen aus dem Hirmológion, Oktáj (Oktoechos) und den "Prázdniki" (Feste) entnommen,³³ also aus einem auditiv schon einigermaßen bekannten melodischen Vorrat. Durch Gegenüberstellung dieser Sammlungen in den Hss. mit Notationstypus C mit den entsprechenden Stellen der Gesangbücher mit Notationstypus B, wird es möglich, die Melodien der Tropen festzustellen und dieselben in den Gesängen der Hs. C zu erkennen.

Die Titel-Bezeichnungen derartiger Sammlungen von Zeichen und Tropen sowie die der Lehrbücher waren verschieden: "Имяна откровены знамени столповому и путному какъ кое зовется", "Имена попъвкамъ на осмъ гласовъ", 34 "Толкованіе написанія знаменію", 35 "Сказаніе о еже како поется коеждо знамя в коемждо гласъ, или како имянуется", 36 "Како поются попъвки и въ которомъ гласъ". 37

Das 16. Jh. war die Zeit einer besonders regen Tätigkeit der Singmeister. In Novgorod besonders berühmt war der Abt Markéll mit dem Beinamen "Bezboródyj" (d. h. "der Bartlose"), in Rostov – der ausgezeichnete Singmeister Vasílij Rógov (seit 1589 Metropolit von Rostov mit dem Mönchsnamen Varlaám) und dessen Bruder Sávva, die auch theoretische Werke schrieben (leider bis jetzt nicht veröffentlicht!). Roskau übte seine Kunst der Priester Feódor Christianin; Iván Nos und Stefán Golýš waren in abgelegenen Gebieten des Urals tätig. Um diese Zeit entstanden auch verschiedene Varianten der Gesänge, die auf die individuelle Interpretation verschiedener Singmeister zurückzuführen sind. Die bedeutendsten Varianten wurden entweder nach dem Ort, an welchem sie entstanden waren (wie z. B. "Novgoroder", "Moskauer") oder nach dem betreffenden Singmeister ("Lukóškov-", "Christianinov-Varianten") benannt. Begünstigt wurde das Entstehen dieser Varianten dadurch, daß die Semata in Tonhöhen noch nicht präzisiert waren.

Iván Šajdúrov, der dieses Problem löste, 40 gab ein viel beachtetes theoretisches Werk heraus: "Сказаніе о подмътахъ, еже пишутся подъ знаменемъ", das sich im geheimen Archiv der Musikquellen der UdSSR befindet. 41 Findejzen ist der Ansicht, daß sich dessen Texte in verschiedene Lehrbücher des 17. und 18. Jh. eingeschlichen haben. 42

Šajdúrov hat eigentlich die Methode der Tonhöhen-Markierung durch die Thbn systematisiert. Zahlreiche Versuche waren zwar schon früher gemacht worden, doch trugen diese Versuche in ihrer Mannigfaltigkeit nur dazu bei, eine größere Wirrnis in die Notation zu bringen. Erst nach dem Interregnum 1606–1613 begann das System von Šajdúrov sich allgemein durchzusetzen, obwohl man bis zur Mitte des 17. Jh. Hss. im Notationstypus C schrieb, allerdings wurden einige von diesen und auch früheren Hss. später mit den Thbn versehen.⁴³

³³ Über diese Bücher siehe: Koschmieder, II S. 18–20. 34 Mon. III.

³⁵ Smolenskij, Notationen S. 63, Bild Nr. 15.

³⁶ Smolenskij, Azbuka S. 73.
³⁷ Metallov, Geschichte S. 58.

³⁸ Befindet sich im geheimen Archiv der Musikquellen der UdSSR (Секретные архивы музыкальных первоисточников СССР). Siehe bei Arbatskij: S. 380 u. 387. Signaturen d. Archivs: CA Nr. 16–253–4 und CA Nr. В 16–255–9.

³⁹ Metallov, Geschichte S. 60.

⁴⁰ Genaues Datum unbekannt, wahrscheinlich in dem ersten Viertel des 17. Jh. Metallov, liturg. Gesang S. 259, Fußnote 222.

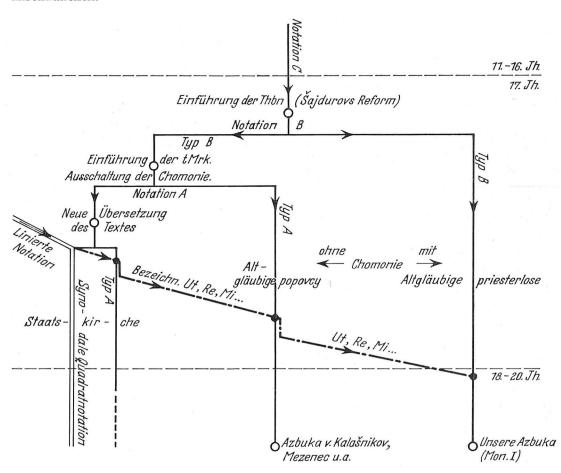
⁴¹ Signatur (nach Arbatskij): CA Nr. 1617-132.

⁴² Findejzen, T. I Bd. II. Anmerkung 156 zu S. 140.

⁴³ Koschmieder, II S. 77.

Gegen Anfang des 18. Jh. verfaßte der Mönch Tíchon Makárjevskij († 1704) das Werk "Kl'uč" (d. h. "Schlüssel")⁴⁴ – ein Lehrbuch der Fünflinien-Notation für die Kundigen der unlinierten Tonschrift, mit der Gegenüberstellung der Semata (Notationstyp A) zu den Noten. Außerdem verfaßte er (etwa um 1682) "Сказаніе о нотномъ гласоб'єжаній и о литерныхъ знаменныхъ пом'єтахъ и о знамени нотномъ". ⁴⁵ Diese Werke wurden nur in den Kreisen der Staatskirche gebraucht, wo die linierte Notation sich schon fest eingebürgert hatte und blieb für die Altgläubigen und ihre Lehrbücher ohne jegliche Bedeutung.

Folgendes Schema wird die Stellung unserer Hs. im System der Stolp-Notation veranschaulichen.



V. DIE LEHRMETHODE

Seit je war es in Rußland Sitte, die Kinder schon als Säuglinge zum Gottesdienst mit in die Kirche zu bringen. Damit wurde das Gehör bereits in frühester Jugend mit den Melodien des Kirchengesanges vertraut. Wurde etwa ein Knabe später als Sänger in eine Kantorei aufgenommen, so brachte er bereits aus dem Gedächtnis einen Vorrat an Melo-

⁴⁴ Etwa um 1683. – Metallov, liturg. Ges. S. 261, Fußnote 224.

⁴⁵ Ebenda S. 261,

dien und Texten mit, die er unbewußt bei dem regelmäßigen Besuch der Gottesdienste erlernt hatte. Die Aufgabe des Lehrers bestand darin, das vorhandene Material zu systematisieren und dem Schüler den Zusammenhang der Töne mit den Gesangszeichen zu veranschaulichen. So beginnt bis in die letzte Zeit bei den Altgläubigen das Erlernen des Kirchengesanges mit dem einfachen Singen nach Gehör. Verfügt der Schüler endlich über ein ausreichendes Repertoire von Kirchenmelodien, so ist er vorbereitet für das Studium der Notation (auch der Verfasser, J. v. Gardner, hat sich seinerzeit dieser Lehrmethode unterwerfen müssen). Mit Sicherheit ist anzunehmen, daß diese Lehrmethode auch in früheren Jahrhunderten angewendet wurde.

Für den Schüler waren damit die Zeichen nicht Ausgangspunkt für das Erlernen der Melodien, sondern hauptsächlich Anhaltspunkte für sein Gedächtnis, ein Mittel, um die bekannten melodischen Wendungen sofort in der Notation zu erkennen. Dieser Umstand erklärt auch, warum die Neumen-Lehrbücher vorwiegend Sammlungen von Tropen darstellen und nur sehr kärgliche Anweisungen und Erklärungen der Zeichen enthalten, sind sie ihrem Inhalt nach doch meistenteils eher als Nachschlagbücher zu betrachten.

Aus den oben angeführten Gründen geht hervor, daß für eine pedantische Präzisierung der Tonwerte und für genaue Tonhöhenangaben kein so dringendes Bedürfnis vorlag: die Ausführung mit all ihren Einzelheiten war Sache der Tradition. Es genügte vollauf, daß die Zeichen die melodische Linie wiedergaben. Stufenverhältnisse, Rhythmik und Stimmführung wurden bei Betrachtung einer solchen graphischen Kombination sofort aus dem Gedächtnis reproduziert.⁴⁶

VI. TYPEN DER GESÄNGE

Vom byzantinischen Gesangssystem hat die russische Kirche auch die Begriffe ἰδιόμελον (самогла́сенъ), προσόμοιον (ποдόбенъ) und ἀυτόμελον (самоподо́бенъ) übernommen. In den für die Sänger bestimmten liturgischen Büchern, die keine Gesangszeichen oder Noten enthalten, ist fast jedes Gesangsstück mit einer solchen Bezeichnung versehen, weil es sich um Übersetzungen der parallelen griechischen Bücher handelt.⁴⁷

Als "Samoglásen" wird ein Gesangsstück bezeichnet, das seine eigene Melodie hat, aber nicht als Muster für andere Gesänge dient. "Podóben" dagegen ist ein Gesangsstück, das nach dem Muster eines schon bekannten Mustertextes und einer Mustermelodie ("Samopodóben") gesungen wird; der Anfangstext des betreffenden Musters ist stets angegeben.

Die überwiegende Zahl der "Podóbny" in den griechischen Büchern ist dadurch zu erklären, daß es für den Sänger viel einfacher war, eine fertige Melodie auf einen Text des gleichen metrischen Aufbaus anzuwenden, als jenen Text nach eigener Melodie zu singen. Anders verhielt es sich bei den Slaven. Bei der Übersetzung der griechischen Texte ging, wie es scheint, die Metrik völlig verloren, so daß der Musterhymnus infolge der metrischen Abweichungen nicht mehr in gleicher Weise angewendet werden konnte. Deswegen sind Mustermelodien in den Hss. nur für wenige Mustertexte angegeben, obwohl zu allen

⁴⁶ Metallov, liturg. Gesang S. 259: ,, A старые-де мастеры . . . согласіе и знамя гораздо знали, расп'євали и знамя накладывали наизусть. А пом'єтокъ-де у нихъ въ перевод'єхъ никакихъ не бывало, да и не знали ихъ".

⁴⁷ Siehe unsere Fußnote 33!

8 Kirchentönen 94 Mustertexte vorhanden sind. Selbstverständlich mußte jeder Kirchensänger diese Mustergesänge auswendig kennen, und in den Klöstern der Staatskirche war die Praxis des Gesanges nach Muster ("pénije na podóben") bis in die letzten Tage lebendig. Aus diesem Grunde war auch nur ein Teil dieser allbekannten Hymnen mit Gesangszeichen versehen. Diese Mustergesänge sind in den Hss. entweder im Oktaj am Schluß der Sonntagsstichiren für jeden Kirchenton gruppiert, oder bilden eine Abteilung für sich ("Podóbnik") als Anhang zum Oktáj (z. B. Mon. III, ff. 258–269), oder sind für jeden Kirchenton nach den Vesperpsalmen (Pss. 140, 141, 129, 116) im Buch "Obichód" (z. B. in Breslau) untergebracht.

In früheren Jahrhunderten – in der letzten Zeit nur noch recht vereinzelt – war es üblich, daß der Text zunächst von einem Kanonarchen⁴⁹ verkündet wurde. Dieser – meistens ein Chorsänger – soufflierte sozusagen den Sängern die Texte in Form einer rezitierten Psalmodie, Zeile für Zeile, die von den Sängern von Mal zu Mal melodisch wiederholt wurden. Eine derartige Methode erlaubte, daß bei dem Mangel an Büchern eine große Anzahl von Chorsängern alle vorgeschriebenen Gesänge mit nur einem einzigen Buch ausführen konnte. Deshalb sind zu unterscheiden: a) "пъвчія книги" – Gesangbücher, in denen die Texte mit Gesangszeichen versehen sind, bestimmt für den Gebrauch der Sänger und b) "канонаршія книги" (oder "конархистныя книги") – Bücher ohne Gesangszeichen, aus denen ausschließlich der Kanonarch die Texte soufflierte. In den letzten sind die einzelnen melodischen Phrasen jeweils mit kleinen Sternchen markiert, um dem Kanonarchen das richtige Soufflieren zu erleichtern.

Die acht Kirchentöne sind unbedingt für die folgenden Gruppen von Gesängen vorgeschrieben: 1. Hirmen; 2. Stichiren; 3. Troparia und Kontakia; 4. Prokimena und Alliluiaria und 5. Antiphona "степенны" (ἀναβαθμοί). Eine Reihe anderer Gesänge, wie die Ordinaria der Hl. Messe, der Vesper und Matutin mit Laudes, stehen außerhalb der Vorschriften für die acht Kirchentöne. Dennoch können sie ad libitum in einem beliebigen Kirchenton gesungen werden oder in einer Kombination melodischer Wendungen, die verschiedenen Kirchentönen eigen sind. Einige Gesänge (die Stichiren für die größten Feste) werden als "Osmoglásnik" – "Achttönige" – bezeichnet (z. B. die Stichire in der Vesper am 2. Februar: "ЙЖЕ НА ХЕРВЕЙМЪХЪЪ НОСЙМЫЙ" mit der Reihenfolge der Kirchentöne: 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 1). Meistens aber wurde in der Zeit um die Reform 1668 und früher für diese Gesänge die demestische Gesangsart angewendet, die außerhalb des Systems der acht Kirchentöne steht.

Zu wichtigen Abarten des Gesanges im allgemeinen sind noch zu vermerken: 1. Der "große Gesang" (bol'šój rospěv") und 2. der "kleine Gesang" ("mályj rospěv"). In den Neumen-Hss. werden diese Abarten zuweilen "большее знамя" ("große Notation") und "малое знамя" ("kleine Notation") genannt. Beide unterscheiden sich dadurch voneinander, daß die Melodien des großen Gesanges ausgedehnter sind als die des kleinen Gesanges und zahlreiche, sehr melismatisch entwickelte Einschaltungen ("Fity") enthalten. Damit unterscheidet man: "дрмолойныя строки" (Hirmologion-Zeilen), "строки октайныя" (Oktoechos-Zeilen) und "строки праздничныя" (festliche Zeilen). 52 Die ersteren werden vorwiegend für die Texte der Hirmen angewendet (erscheinen aber auch in den Gesängen der anderen Gruppen); die zweiten – in den Gesängen des Oktoechs,

⁴⁸ Gardner, Bogatstvo.

⁴⁹ Oskar Fleischer, Neumen-Studien, I. Leipzig 1895, S. 34.

⁵⁰ Voznesénskij S. 79-85.

⁵¹ Ebenda S. 76-77.

⁵² Metallov, Geschichte S. 64.

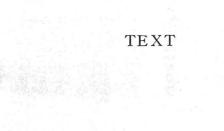
wo zuweilen auch stärker entwickelte Melodien auftreten; die festlichen Zeilen schließlich werden in den Gesängen der Festtage ("Proprien") gebraucht und sind durch eine reiche melodische Entwicklung gekennzeichnet. Im III. Teil der "Ázbuka" sind diese drei Gruppen vertreten.

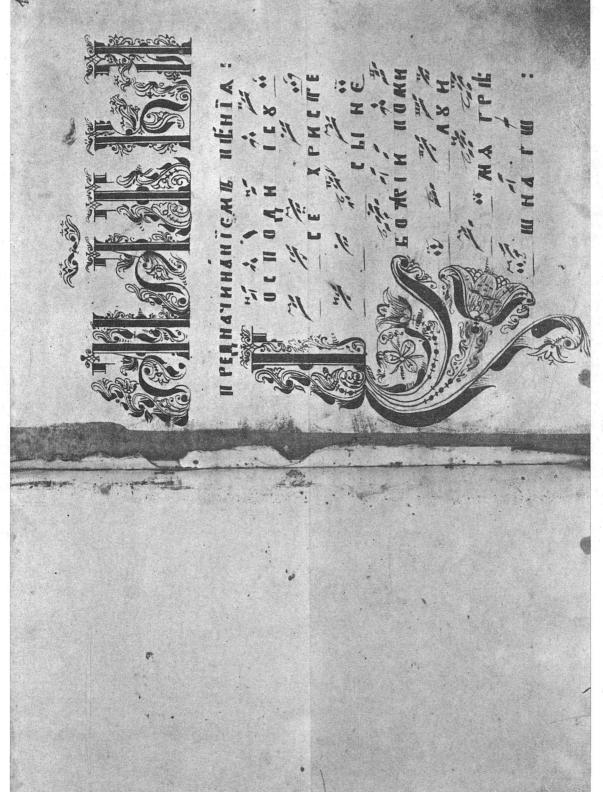
Der Gesang wurde immer im Unisono ausgeführt, und zwar zuweilen in zwei oder sogar drei Oktaven (Baß, Tenor, eventuell Knabenstimmen). Die Kantoreien der Altgläubigen, die ausschließlich nach Neumen sangen, hatten keinen Chorleiter im westlichen Sinn. Jeder Chor (nach Vorschriften wird der Gesang zweichörig ausgeführt, die Chöre stehen rechts und links vor der Ikonostase) hatte einen Vorsänger ("головщикъ"), nach dem sich alle übrigen zu richten hatten. Er war zuweilen auch Lehrer und Gesangsmeister zugleich. Der Kanonarch mußte dabei von einem Chor zum andern schreiten, um jeweils den Text des betreffenden Gesangsstücks zu soufflieren. Für die Ausführung bestimmter Gesänge hatten sich beide Chöre in der Mitte der Kirche zu vereinigen, um in geschlossener Formation als ein Chor zu singen "катаваста". Nach Beendigung des entsprechenden Hymnus hatten sie ihre vorherige Stellung wieder einzunehmen.

München, 1959

Johann v. Gardner

			r .
		l.	





Bl. 1a

The state of the TANGERS IN THE REAL OF THE PARTY OF THE PART 11 14 14 15 D'H' семи инкній, кійткро поскоєй спо чианієми сили, перкіє кномощ нами немащними, дапризкан ког дечи. следна пами трь чкарецу піск нземай й престая біда, й ксй гітін аў гадынцы: й начичаніем пельтостно вадро й безсонно; бие й миден кобчилище побча каючея маличее шинук накын каючея маличее шинук накын постин й нерадыки к діклік чом

firandurca, histiquenie wegraainen nomituaxi, histophia wate sait eu evaryt, treesnynme griumea erak nenn kenn den den en en en erak himmen. Aarke gakrapla nageea cuenen. Aarke gakrapla nageea cuenen. Täka rhe gaene elicte kerang vaaphiren marekame erang poeinename snamen engeklimmin miktel gaenen ennenaren himten garn uren nenenaren eraken nenenaren eraken eraken eraken eraken eraken nenenaren eraken era

Hankra Shaa gaa chonerka raa chonerka chonera cho

char Wepasame, r. Takarke, nge, delted nge, yi. Amm. y. Aklited nae caraácie thyik yfezh nae nayennsm nakepris votres.

M II II

HER LAKARET	IAZEME,	LTOATE.	LTATIH.	CTATIN .	ceste Asa	Kure, A.cre	THHYE THENE	lárb.	
TAKOKOE PAZAHYEHIE UPERIAKAET	th 3galie that Sepazeme.	CTATIA 1 LTOATE.		Terkepte Tratin.	Travia umkere keek aka	KPMKA. ÅKHMKH HAMEMTE.Ä.CTA	n'nyl cometrum. Enner mene	LTOR, NOPABNO LTSKATE	: \(\si^2\)
TAKOKOE	CA 3ATEL	(wawi &	Hony	YETKEPTL.	L TATTA	KPMKA.	u'ngel ca	LTGA, MA	

KAM. JACKAMENYS COWCETTROM. dereningen ümkinra Keekit, re northuie centrace, comentinoes, H TOTE, H. MT JACTEN ECTATOR As crounds coursent heometr ANETHKE BORZON COWERTKOID. HONEY THECK BOPSO.

Mrikazanie Krypothome Tha tocysnanin k'nombraxy. 7. Edpza. III. Ann. nepta.

THE . Y. YAAPKA, CROPO EILTHAT. KUVIHA GANNA EKAPA FATAA wensukann. thut, I a

R. KATKA HERATATH W cie upautite apporte mane 110 KEPKI. INUE. 23. 36KOK, A, AAMKA, CAAMHTL, THILL KI tinge. " F. P. Parni deprivate. thye.

rethe corracie kange hulasianca,

Bl. 11b-12a.

Ймена знамени ипостхпки, ка ко поются Кразайчных согла стах Кошсмогласному ийній. STEPROE ZHAMA HAPAKANTE, HOËT LA BOECHEXE MCMH FRACHEXE, BOËGH HOTAACHEM CTEHENE. ANGPON HOCTAITH

KPIOKE, INDEPON.

RFIGKE RPOCTON LTSHAETTA EAN NON THE CTEVENEN, WROTHE HAPAKAN.

KPHOICE MPATHOR.

Крыка мразнай, постея воединети степень, аки паракай, инростай кры

Kriake teletrani.

Krokekitaniene haeten Equienthe racorty harming.

Крыск чрескатава, ступается в дина такия чта сватава крыск.

Syrannya.

Grounya Lasanaraa nowita iako the npoetah Krióke.

Zanaraa ekphitikeme.

KANTL. BACTFILAN TPOMOTAKHA, KOE

AHHE THA MPOTHED CTAIN CTOATE.

AP 90 . KPLINKE. 7

Banaraa enpeithe ensuiderea k nthin eannaraena, tanathe napa namire, Arplithe nparth evarith. Teanocha 17 27 nanca. Teanocha 17 27 nanca. Teanocha Lananka amteron onth na nphastina taku evanthya. Kahute.

Bl. 13b-14a.

34 A BA KPINKA. BOZAHPPINSTAR HAMM.

HAIRTCA ROCAHHE FARER, MILTON

Gyrikaa urocraa, erok uroum eralin Evaria pazamenum kugame.

Evaria pazamenum kugame.

Evaria enreumemu kacea

Eraria enreumemu kacea
uarono. Faurocraa, ha.
nraynaa, ea. eerkaaa, ers

Makere Tru noctsunn :

MIA. Á KNÚXY, NO AKA COTASETA
THERA, ÉREYXL, ÍAKOTHE FOASE
THERAN. THERAN MOASHELL
THERAN. THE THERANGE

Gredia meanda, hudaskerii Mekaa, cyshamica, chinzs Ki Kerxa, mikrom na aka kemka. Chiye tixo 2 11 11 11 11 11 11 11 11

TOASETHER THEORY

THYAN, ETSHACTER CHIES KE

KERK JAKONE CYPTERA MPATHAA.

HEERFROH TPEEERFRAM, EHOAN

TAINTEME, HEHOANEFIKAMH HEEA.

THE TO THE THEORY.

THE THE THEORY.

THE THEORY.

THE THE THEORY.

Bl. 15b-16a.

Ilangrea nagranieme terexs

K huze, ce nagranieme thra. â.

Chaqkettran Botza, anktantari.

Luye chagramieme. ? ...

Âcuagketrono thue. ? ...

Âcuagketrono thue. ? ...

Çennhua tarkan nagaak krmkå craål.

granhua tarkan. ... ? ...

Lynnhua tarkan.

Gyronhua tarkan.

Gyronhua tarkan.

LINGAKEPTRONG, TORONGE REPORTED TO A HASE ESPECTION TO THE CONTRIBUTE TO A MEST TO A M

Nogramie meacroe, Amparhoe,

AKA TOKACA, CKEPX8 KHH34. TÁKONKE LTOKHYA COWIKÓME.

Trefracho estavia zakplitak må.

gravia garpiavaa aaaaa, heaamaa. Lyshaevea e kepub khu, kopzo, thye.

LYATIA MPATHAM LOWERATINGME.

THE THE TREET TOWN TOWN BANG.

Takthe Hootea, Kake manaa ga Kplivaa hedamaa. Eete the bo, k? h S= raacit, Apsthau Engam 2a Kplivaa boamaa II. Hoetea eh. po. II. III.

HOAHAA TAUUKA. 3 . HOEFEA EHYE.

XAMMAG. TOTA NOW

Chtai thtraa. KINFLINE INHES MANG SAMEPHATE. ersuaeda no l' trata, enuza kberza.
Inye. A. Traxo. E. F. Kritintekan . The said on the Promotogica, and have HOZEGANAA ... The said of the said. tro, noëka no ř. raaca m no. A. tmye. THISS K KEIXT HHAKH KNH34. HOA AKA K'IEAH'S COWITA'IRKOID H HPO HOANSANZMEI JAKAMINAO LYBIIAEKA KBANZMLI. IHIJE. 77 27 CHAREPTEA HO A. VACA. CHIJE. Ахамило сице.

 Creika Ceorothera Hourson.

Creika Ceorothera Ho Hoever, Enge.

Fronk was Ceorothera.

Bl. 19b-20a.

SAHHIJA HOETER HOHPHASTING.

K. F. H. A. TAKLA LINH38 K.KEPX"

HINKH HAZXOGA. EMIJE.

Lathark neroka. Earrongement.

Cyrikaa trongent econongeme.

Cyrikaa trongent econongeme.

Cyrikaa trongententaa econongeme.

Grentaa trongententaa econongententaa trongententaa econongententaa erokaa erokaa.

ETrikaa Cestaraa Hipoteletraa .

greitad tettrad úrramacentirad t' nogrepuramu, no. A. radea evsuáto

TEA TAKU THE HINGSANAA, CHIGE.

ETPIERA HOBAAHAM HITOMO MPA

A L'BAHATTON. KHHXL HOL. TAKIA,

INHOS K KEPKE. MR. POW KARE.

HPHASTHER. CHUC.

THAN ENGREPH HAMH. P.

HITPOMO MPATHAM. BHIXE HO. A.

TAACA. CHIES E KEPXE HIJAKH KHIH.

TAA. A. T. TATCONKE HAPS

TAA. A. T. T. TOMOCENE.

TPSEA. AAETPICAA TPOMOCENE.

Bl. 21b-22a.

MATH TRACHO. ITPIERA TPOMOCESTE KRELTAVE. COMP. CAPITY STATES AND STATES OF THE STATES OF enye. 2 2 1 Engerrustan ia. THE PETENIE, A ME. TAKING SHEPXSK A HOETCA HAMPHASTAM, HAKONIJLI CABEA CANNO FACENO, KHAYANE nugu nokataru. Bunc. at The Contenguas. LTPICA PPOCKIETAAA EKPENTEM HOAKSAH ED, HOETCA, AFF. ITA, CHILE. " " " HHE. Pa. " " COVERHANDA VETKEPA TACHAM'E. MONICSANGMEN BOAMIA. ITPERA NOETLA A E. LAKHO. C nor son T. Aerrekaa. Henga Ber Tron. T. L. chipe. i. " "

HTFOMO MPA, Sight Sight with HARDER COME.

EVENA TPOMOCKIETNAK, CE KFLINKEM, ÜCKIETNAK COÜENAYKÖME, ÄTPOMPA THAK, ÄHOKÖGHAK, COÜENAYKÖME.

HANYICE MANLIN. SP. 18 P.

L TPILAL TPACOTACHAM. 355

TTAOTHE MANIN NETTERA TPACA

TRACHAR ENHYL NO E =: TRACKE.

NOCTER KOSKORK HANSKORK. EH.

1. 7. AETTOÜ ENYC.

TEPERAJAKA EUGABEPHINGHA JAK AIN'1L, HYEAHOUTKA. TO TO TEPERAJKA L'HAREPTHANG, JAKHA. H'HEAHOUTKA, ÁKHHXL KEETJA E H'HEAHOUTKA, ÁKHHXL KEETJA E

Bl. 23b-24a.

ENTERA TERCOTACHAS.

Reinich Agetterta Tercotana

Reinich Agetterta Tercotana

Reinich Agetterta Tercotana

Reinich Agetterta Tercotana

Ruye.

Thye.

2 minga tackarkinga heveraben

GEBET VOR DEM BEGINN DES SINGENS:

Bl. 1a.



^{* &}quot;Herr Jesu Christe, Sohn Gottes, erbarme Dich meiner, des Sündigen."

1. Ton

Bl. 1b.





^{*} Der Text enthält die Bezeichnungen der kirchenslawischen Buchstaben, des Alphabets: Az = A, Buki = B usw.

Das Alphabet

Bl. 3a.

Bl. 3b.

Bl. 4a.

Bl. 4b.

Bl. 5a.

des uralten Neumen-¹)*)Gesanges wurde zum bequemen und schnellen Verständnis der Lernenden, für die Kunst der Wiedergabe des wahren Gesanges in der vorliegenden Form zusammengesetzt.

Rede des Lehrers an diejenigen, welche diesen göttlichen Gesang erlernen wollen:

Meine Brüder und Freunde, bemühet euch in diesem heiligen, nun folgenden Gesang

jeder nach seiner Kraft, mit Fleiß. Zuerst sei uns, den Schwachen, der Herr zu Hilfe, Schöpfer des Himmels und der Erde, und die allerheiligste Gottesgebärerin, und alle heiligen Knechte [Gottes], mit Tränen angerufen, in wacher und schlafloser Verehrung.

Obwohl viele an der Lehrstätte lernen, finden sich doch wenige von ihnen geübt, weil sie sich faul und nachlässig in diesem Werke zeigen.

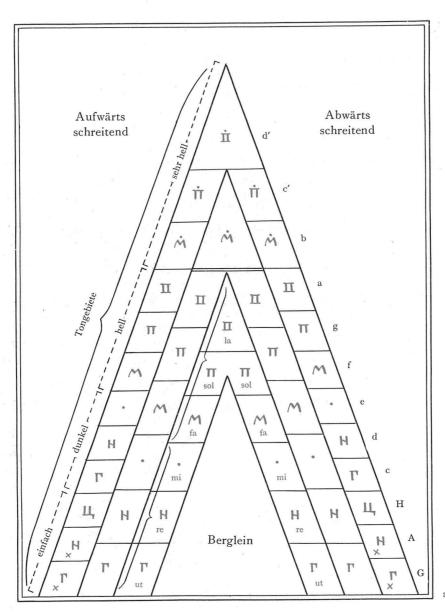
Darstellung der Merkzeichen der Tongebiete, in Kürze hier ausgelegt für diejenigen, welche der Erlernung des heiligen Gesanges bedürfen, von der tiefsten Stufe aufwärts, bis zur zwölften Stufe. Wie in früheren Zeiten im System der Stolpotvoritel'noe- und Putevoe-Sematik,²) so wird auch hier von den alten Forschern und Sängermeistern mittels folgender Merkzeichen erklärt:

Über die Merkzeichen. Diese Merkzeichen sind folgendermaßen für die Eigenschaften des Tones beschaffen; denn es ist jedem, der eine gute Vernunft hat, verständlich, daß für das beste nützliche Erlernen die Lage durch bestimmte Buchstaben klar angezeigt wird. Zum Beispiel: UT durch r, RE durch n, MI durch einen Punkt ·, FA durch m, SOL durch п, LA durch II, в. Das tiefere UT unterscheidet sich folgendermaßen: "г. Ebenso auch RE: "N und MI: ц. Dagegen das oberste Gebiet durch einen oberhalb gestellten Punkt: мій

•

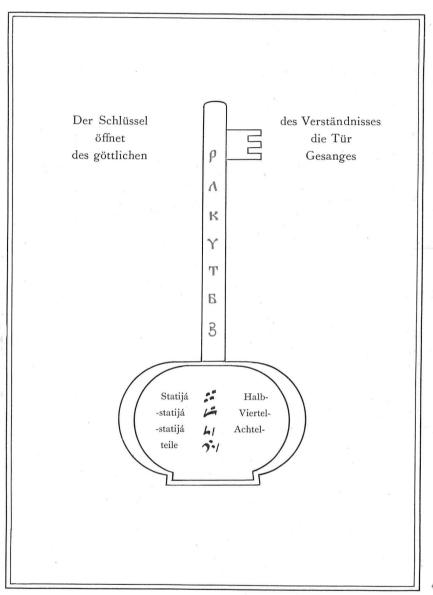
^{*)} NB. Römische Zahlen bedeuten die Fußnoten, arabische - Kommentare (im Teil II).

Bl. 5b.



(1)

Bl. 6a.



)





ÜBUNG 2.



ÜBUNG 4.



^{*) &}quot;Wer kann dich vermeiden, oh Todesstunde!"

















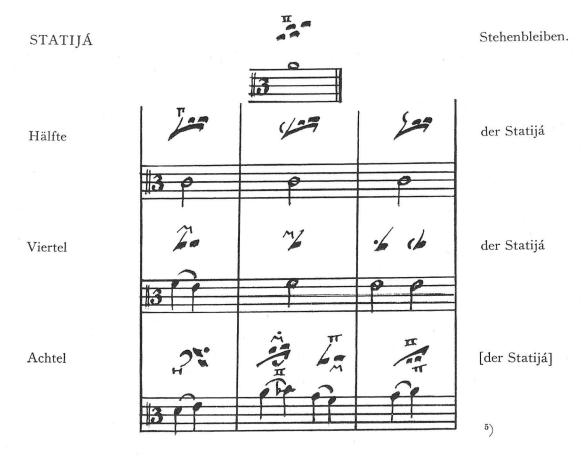
Ende. Wenn du gesungen hast, so wende zurück und singe ab SORÓČJA NÓŽKA.

Bl. 10a. (leer)

Bl. 10b. (leer)

Bl. 11a,

Diese Unterscheidung wird hier folgendermaßen dargelegt:



Grammatik 15

Die STATIJÁ enthält zwei KRJUK͹), und die KRJUKÍ enthalten vier STOPÍCY¹¹) mit der OTSĚČKA¹¹¹), in diesen nicht stehenbleiben, sondern gleichmäßig schreiten.

Bl. 11b.

Die STOPÍCY indessen enthalten in sich den GOLÚBČIK BÓRZYJ S OTSĚČ-KOJU^{IV}), das PODČÁŠIE SVĚTLOE SO OTSĚČKOJU^V), die STOPÍCA SO OČKÓM^{VI}) und die SKAMĚJCA SO OTSĚČKOJU^{VII}). Insgesamt sind in der STATIJÁ acht Teile enthalten, und diese werden schnell gesungen.⁶)

ANWEISUNG FÜR DAS ZEILENWEISE SCHREITEN DURCH DIE MERKZEICHEN. 4)

- ь BÓRZOvIII).
- m oder Strich langsam.
- γ UDÁRKA^{IX}) schnell rennen, in Achtelteilen, so:



« KÚPNO*)

die erste Tonverbindung schnell durchsingen und die andere etwas aufhalten, so:



KÁČKAxI), schaukeln:



A LÓMKA*II), von unten nach oben aufbrechen, so:



δ ZĚVÓΚ×III), so:



NB. Römische Zahlen bedeuten die Fußnoten, arabische – Kommentare. (Siehe Teil II.).

1) = "Haken". II) = "Füßchen". III) = mit dem Zeichen "Abhacken". IV) = "das muntere Täubchen mit Abhacken". VI) "die Stopica mit dem Auge und Abhacken". VII) = "das Bänkchen mit Abhacken". VIII) = Schnell. IX) = "die Schlagende". XIII) = J., die Schaukel". XIII] = d. h. "brechen". XIII = "der Gähner".

RÁVNOI), den gleichen Ton, welcher es auch sein mag.

Bl. 12b.

Die Namen der Zeichen und Intervall-Schritte, wie sie in verschiedenen Tongebieten der acht Kirchentöne gesungen werden.

DER PARAKLÍT⁷)



Das erste Zeichen ist der Paraklít; er wird in allen acht Kirchentönen einstufig gesungen, dem Maß nach als eine halbe STATIJÁ.

DER KRJUK PROSTÓJ¹¹) 8)



Bl. 13a.

Der einfache KRJUK schreitet auch einstufig, wie der Paraklít.

DER KRJUK MRÁČNOJ[!].111)



Der finstere KRJUK wird gleichfalls einstufig gesungen, wie der Paraklit und der einfache KRJÚK.

DER KRJUK SVĚTLOJ.¹)

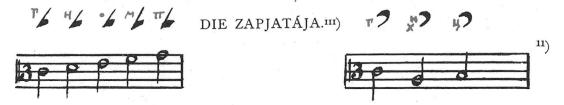


Auch der helle KRJUK wird im einstufigen Schritt gesungen, wie der PARAKLÍT.

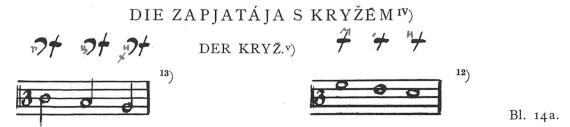


Der sehr helle KRJUK schreitet einstufig, wie der helle KRJUK.9)

DIE STOPÍCA 10)



Die STOPICA und die ZAPJATAJA werden wie der einfache KRJUK gesungen.



Die ZAPJATÁJA mit dem KRYŽ schreitet im Gesang auf einer Stufe, wie der PARA-KLÍT, der KRYŽ entsprechend der STATIJÁ.

¹) ,,Der helle Haken". Kreuz". ^v) ,,Kreuz".

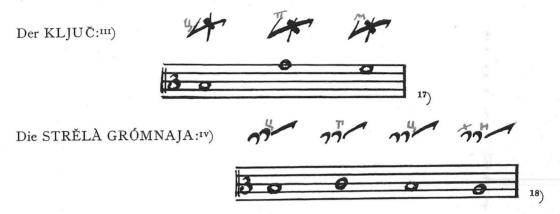
^{11) &}quot;Der sehr helle Haken".

III) "Komma".

IV),,Komma mit dem



Die ČELJÚSTKA und die PÁLKA sind je nach den Umständen dem Maß nach wie die STOPÍCA. 16)



KLJÚČ und STRĚLÀ GROMOGLÁSNA: auf dem selben Ton, entsprechend der STATIJÁ, stehenbleiben.



STRĚLÀ PROSTÁJA: stehenbleiben, entsprechend der STATIJÁ.

STATIJÁ in verschiedenen Formen: 20)



 $^{^{1)}}$ = "Kinnbacken". 11) = "Stock". 111) = "Schlüssel." 12) = "der laute Pfeil". 2) = "der einfache Pfeil".

Die STATIJA S KRYŽÉM; die zweite: mit der ZAPJATAJA; die dritte: PROSTA-JAI); die vierte: MRÁČNAJAII); die fünfte: SVĚTLAJAIII) - schreiten einstufig, dem Maß nach entsprechend zwei KRJUKÍ.

VOZDÉRGNUTAJA PÁLKA:1V) 21,62)

Sie hat drei Schritte^v)

Bl. 15a.

Die ČELJÚSTKA:



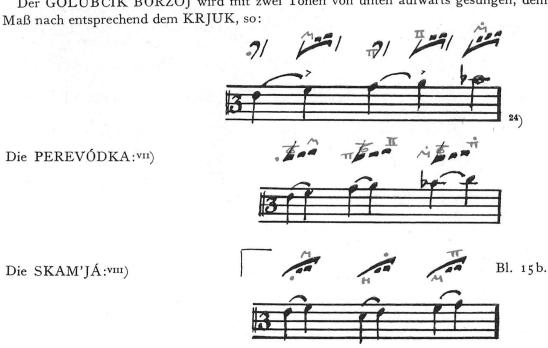
Die VOZDÉRGNUTAJA [PÁLKA] und die ČELJÚSTKA werden wie die STRĚLA GRÓMNAJA gesungen, mitunter jedoch nur im Halbwert.

Zweistufig:23)

GOLÚBČIK BÓRZOJ:VI)



Der GOLÚBČIK BÓRZOJ wird mit zwei Tönen von unten aufwärts gesungen, dem



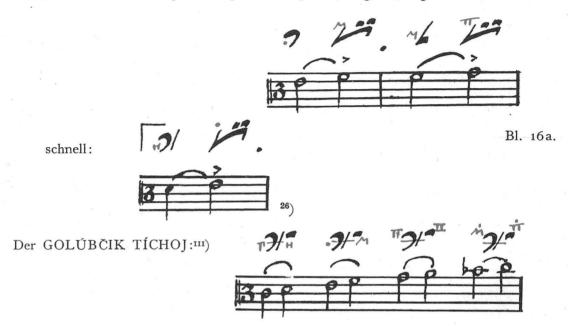
I) "Die Einfache". II) "Die Dunkle" oder "Düstere". III) "Die Helle". IV) "aufwärts gezückter Stock" / Notenübertragung siehe Bl. 23 a, S. 28. v) siehe S. 28 (Bl. 23 a). VI) "Das flinke VII) ,,Die Überleitende". Täubchen". VIII) "Die Bank".

Die PEREVÓDKA und die SKAM'JÁ enthalten je zwei Tönę von unten aufwärts, wie der GOLÚBČIK BÓRZOJ.²⁵)

Die STRĚLA POLUKRYŽEVÁJA:¹)

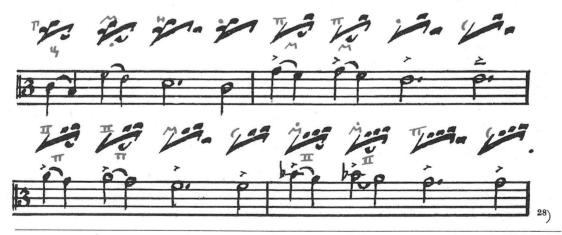
Die MRÁČNAJA STRĚLÁ:¹¹)

Die MRÁČNAJA STRĚLÁ und die POLUKRYŽEVÁJA schreiten von unten aufwärts, dem Maß nach entsprechend je zwei KRJUKÍ, langsam, folgendermaßen:



Der GOLÚBČIK TÍCHOJ schreitet von unten aufwärts, wie die STRJELÀ MRÁČ-NAJA.²⁷)

Der PARAKLÍT und der KRJUK MRÁČNOJ, SVĚTLOJ und TRESVĚTLOJ^{IV}), S PODČÁŠIEM^V) und mit den PODVÉRTKI^{VI}) und mit der ZADÉRŽKA^{VII}):



 $^{^{}I}$) = ,,der Halbkreuzpfeil". II) = ,,der düstere Pfeil". III) = ,,das langsame Täubchen". IV) = ,,der düstere, der helle und der sehr helle Haken". V) = ,,mit der Unterschale". VI) = ,,Umdrehung". VII) = ,,Zögernde, die Ausgehaltene".

Bl. 16b.

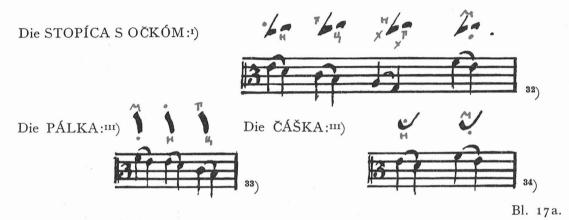
werden in zwei Tönen von oben abwärts gesungen, mit dem PODČÁŠIE langsam, aber mit der PODVÉRTKA schnell, im Maß verschieden.

So mit dem PODČÁŠIE:



Aber mit der PODVÉRTKA so:

Mit der ZADÉRŽKA indessen auf einer Stufe, nur im Maß etwas länger als bei dem KRJUK stehenbleiben.³¹)



In der STOPÍCA S OČKÓM, in der PÁLKA und in der ČÁŠKA sind je zwei Töne von oben abwärts, schnell, wie im KRJUK mit der PODVÉRTKA.

Die SLOŽÍTAJA:_{IV})



SLOŽÍTAJA mit ZADÉRŽKA:



Die SLOŽÍTAJA wird als zwei gebundene Töne gesungen, so:

¹) = ,,das Füßchen mit dem Auge". ¹¹) = ,,der Stock". ¹¹¹) = ,,die Schale". ¹¹) = ,,die Zusammengefügte".



Mit der ZADÉRŽKA so:



Das PODČÁŠIE PROSTÓE: $^{\text{r}}$)



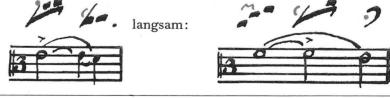
Bl. 17b.

Das PODČÁŠIE PROSTÓE, MRÁČNOE, SVĚTLOE und TRESVĚTLOE schreitet in zwei Tönen, von oben abwärts, wie die STOPÍCA S OČKÓM.³⁶)

DREISTUFIG:37) die STATIJÁ ZAKRYTAJA MÁLAJA:v)

Die STATIJA ZAKRÝTAJA MÁLAJA und die STATIJA BOL'ŠAJA schreiten von oben abwärts,

schnell so:



 $^{^{}I}$) = ,,einfache Unterschale". II) = ,,düstere". III) = ,,helle". IV) = ,,sehr helle". V) = ,,die kleine geschlossene Statija." VI) = ,,die große".

Bl. 18a)

Die STATIJA MRÁČNAJA SO ÓBLAČKOM $^{\rm r})$



SVĚTLAJA SO ÓBLAČKOM:11)



gleichen der STATIJÀ ZAKRÝTAJA MÁLAJA und BOL'ŠÁJA. Indessen gibt es im zweiten und sechsten Kirchenton eine STATIJÀ ZAKRÝTAJA BOL'ŠÁJA in anderer Form, die folgendermaßen gesungen wird:



Die POLKULÍZMI(!):IV)

MIN THE HAVE

Das CHAMÍLO:v)

Bl. 18b.

Die POLKULIZMY und das CHAMÍLO schreiten von unten aufwärts und wieder abwärts.

Die POLKULÍZMY so:

42)

Das CHAMÍLO so:

Die DVA V ČELNÚ:v1)

Die DVA V ČELNÚ mit der OTTJÁŽKA^{vII}) und einfach wird in drei und vier Stufen gesungen, so:

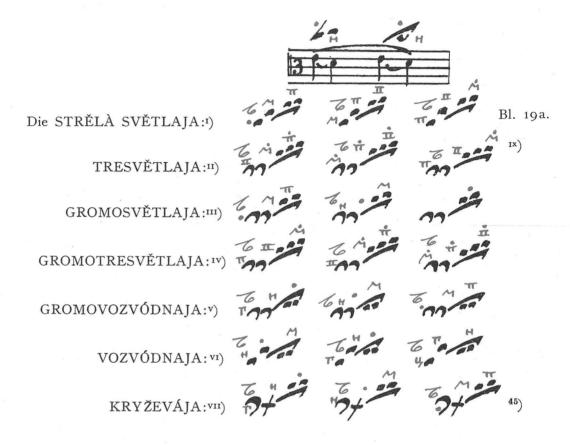
ı) = "dunkle Statija mit dem Wölkchen". ıı) = "helle mit dem Wölkchen". ııı) = "die gefüllte Schale". ıv) = "Halbquilismen". v) unübersetzbar. vı) = "zwei im Boot".



Langsam:



Mit den PODVÉRTKI - in vier Stufen, so:



Schreite je drei Stufen von unten aufwärts, so:



Langsam:



Mit dem Kryž jedoch unten etwas aufhalten,



anders langsam:



Bl. 19b.

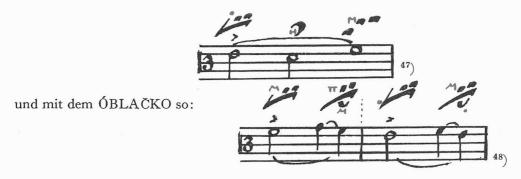
Die STRĚLÀ PROSTÁJA mit PODČÁŠIE: vIII)

r) = "heller Pfeil". ri) = "sehr heller Pf." rii) = "laut-heller" Pf. riv) = "sehr laut-heller" Pf. riv) = "sehr laut-heller" Pf. riv) = "sehr laut-heller" Pf. riv) = "mit dem Kreuz". rix) = "der einfache Pfeil mit der Unterschale".

und MRÁČNAJA mit ÓBLAČKO:1)



Die STRĚLÁ mit dem PODČÁŠIE wird in drei Stufen gesungen, so:



Die STRĚLÁ mit der SORÓČJA NÓŽKA:11)

Die STRĚLÁ mit der SORÓČJA NÓŽKA wird folgendermaßen gesungen:



Bl. 20a.

Die SLOŽÍTAJA mit der ZAPJATÁJA und mit der PODVÉRTKA wird dreistufig gesungen, so:

aber mit der PODVÉRTKA so:

Vierstufig schreitet sie so:

Die STRĚLA POÉZDNAJA:¹v) (!)



Die STRĚLA POÉZDNAJA wird in vier Stufen gesungen, von unten aufwärts und wieder abwärts, so:



Die DERBICA schreitet vierstufig folgendermaßen:

Bl. 20b.



Die STRĚLÀ POLUKRY ŽEVÁJA mit dem OBLAČKO:^{II})

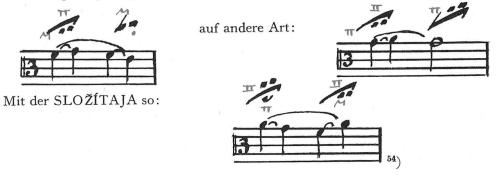


Die STRĚLÀ POLUKRYŽEVÁJA mit dem ÓBLAČKO wird vierstufig gesungen, von unten aufwärts und wieder absteigend, so:



Bl. 21 a.

Die ZMIJCA wird je nachdem zwei-, drei- und vierstufig von unten aufwärts und wieder absteigend gesungen, so:



Die STRĚLÀ GROMOSVĚTLAJA mit dem SOKÓLEC:1V)

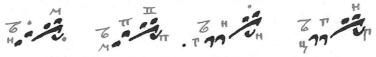


Die STRĚLÀ GROMOSVĚTLAJA mit dem SOKÓLEC, die andere GRÓMNA, enthalten je vier Töne von unten aufwärts, so:

¹⁾ unübersetzbar. 11) = ,,der Halbkreuzpfeil mit dem Wölkchen". 111) Diminutiv von ,,Schlange". 11v) = ,,der laut-helle Pfeil mit dem Falken".



Die STRĚLÀ SVĚTLAJAI) und GROMOSVĚTLAJAII) mit der PODVÉRTKA:



Die STRĚLÀ SVĚTLAJA und GROMOSVĚTLAJA mit der PODVÉRTKA schreiten jede in vier Tönen, wie die STRĚLÀ POÉZDNAJA, so:



Die STRĚLÀ POVÓDNAJA und GROMOMRÁČNAJA enthalten je vier Töne, von unten aufwärts und wieder abwärts, so:



Desgleichen die andere:



Die STRĚLA GROMOSVĚTLAJA:

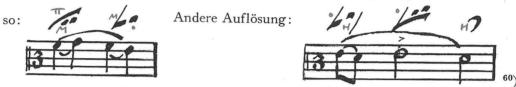


Die TRUBÁ und die STRĚLÀ GROMOSVĚTLAJA mit der ZAPJATÁJA enthalten je vier Töne, von unten aufwärts, im Maß je nach Gelegenheit.

¹) = ,,der helle Pfeil". ¹¹) = ,,der laut-helle" Pf. ¹¹¹) = ,,der laut-düstere" Pf. ¹²) = ,,die Trompete".



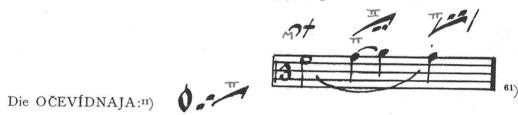
Die große POLUKULÍZMA wird vierstufig gesungen,



Die STRĚLÀ GROMOSVĚTLAJA mit dem KRYŽ und der PODVÉRTKA:1)



Die STRĚLÀ wird vierstufig gesungen, so:



Die OČEVÍDNAJA ist ebenfalls vierstufig, so:

Bl. 23a.

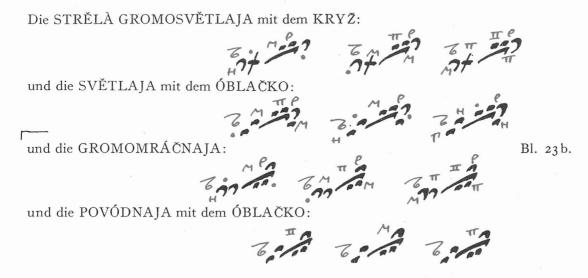


Die VOZDÉRGNUTAJA wird je nach Gelegenheit gesungen: am Schluß des Wortes – auf einer Stufe, im Anfang der Phrase – vierstufig, von oben abwärts wiegen, so:

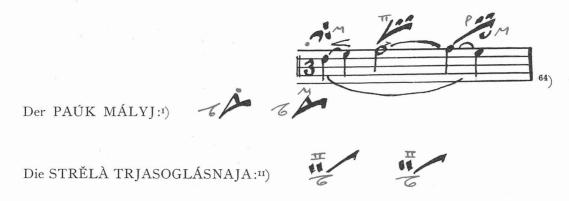


¹) = ,,der laut-helle Pfeil mit dem Kreuz und Podwertka". ¹¹) = ,,die Augenscheinliche". ¹¹¹) = ,,der aufwärts gezückte Stock".

FÜNFSTUFIG



Die STRĚLÀ GROMOSVĚTLAJA mit dem KRYŽ, die SVĚTLAJA mit dem ÓBLAČKO, die GROMOMRÁČNAJA und die POVÓDNAJA mit dem ÓBLAČKO – enthalten je fünf Stufen, aufwärtssteigend und niedersteigend, wie die SVĚTLAJA, so:



Bl. 24a.

Der PAÚK MÁLYJ und die STRĚLA TRJASOGLÁSNAJA enthalten je fünf Töne und werden auf- und niedersteigend gesungen, so:



Die PEREVÓDKA mit der PODVÉRTKA, der KLJUČ und die ČELJÚSTKA:

to 168)

^{1) = ,,}die kleine Spinne". 11) = ,,Pfeil mit der schmetternden Stimme".

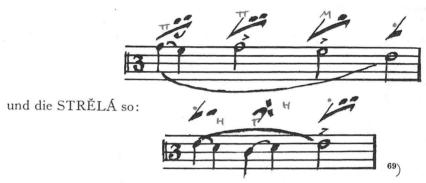
Die PEREVÓDKA mit der PODVÉRTKA, der KLJUČund die ČELJÚSTKA schreiten immer in fünf Stufen, auf- und absteigend¹) in verschiedenen Tongebieten, je nach der Gelegenheit, so:



Die STRĚLÀ TRJASOGLÁSNAJA:



Der MÉČIK und die STRĚLA TRJASOGLÁSNAJA werden je fünfstufig gesungen, so:



Die ZMÍJCA mit der SLOŽÍTAJA und der STATIJÁ:11)



Bl. 25a.

Die ZMÍJCA mit der SLOŽÍTAJA und der STATIJÁ wird in fünf Stufen gesungen, so:



SECHSSTUFIG:

Die ČAŠKA, die SKAMJÁ und die STATIJA ZAKRÝTAJA und PROSTÁJA:



^{1) =} Bl. 24b. 11) = ,,das Schwertchen". 111) = ,,die kleine Schlange mit der Složitaja und Statija".

DIE ZEILEN, DIE TROPEN UND DIE NAMEN 72) DES ERSTEN TONES 73) I)



¹⁾ In der Übertragung dieses Teiles der Handschrift wurde jede einzelne Zeile fortlaufend numeriert, jedoch jede Abteilung für sich und nicht der ganze 2. Teil der Hs. Die entsprechenden Nummern sind von einem Kreis umschlossen. – Die arabischen Zahlen vor einer Klammer =) beziehen sich auf die betreffenden Kommentare. – Die römischen Ziffern vor einer Klammer beziehen sich auf die Fußnoten auf derselben Seite. – Die kleinen Buchstaben in Klammern (z. b. (a), (b) etc.) beziehen sich auf die mit den gleichen Zeichen versehenen Stellen in den dazugehörigen Kommentaren.

11) Um den Text anschaulicher zu machen, wurden zwischen den einzelnen Silben Verbindungsstriche angebracht. Sie sind in der Hs. nicht enthalten

angebracht. Sie sind in der Hs. nicht enthalten.











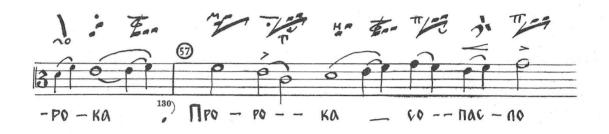


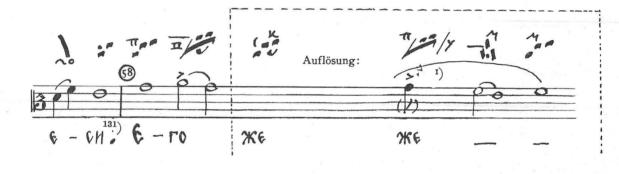
¹⁾ Wahrscheinlich ein Schreibfehler. Hier müßte 🔼 stehen, da es sich um die Trope "Koleso" handelt, wie in Zeile 18.















1) Etwas kürzer als eine Viertelnote, bedingt durch das Y nach d. Otsěka.

11) Auf dem Rand der Handschrift: Sicher eine versehentlich ausgelassene Zeile 60.











MIT GOTT BEGINNEN WIR DEN FITNIK^I) ¹⁵⁵) Bl. 32 a. IN VERSCHIEDENEN FORMEN^{II})

ERSTER TON.



¹) Fitnik = Sammlung der ,,Fity".

¹¹) Im Originaltext steht das Wort "Licé". Die Übersetzung erfolgt an dieser Stelle einmalig, dem Sinn entsprechend, als "Form". In der weiteren Übertragung wird das russische Wort "Licé" beibehalten. (Siehe Komm. 72!)

¹¹¹) Die Namen der Fity sind in Zinnober auf den Rand des Originals geschrieben, evtl. von einer späteren Hand.















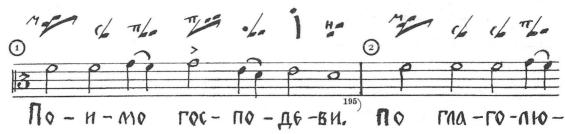


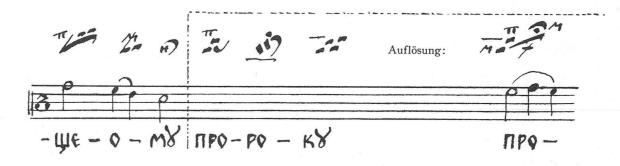


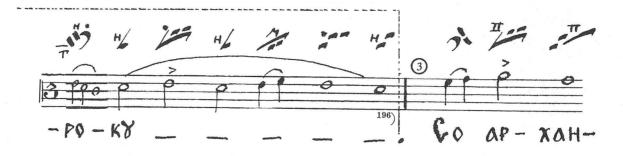


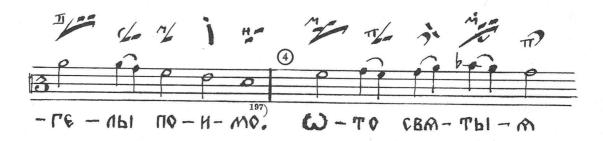
DIE ZEILEN UND TROPEN UND IHRE NAMEN IM ZWEITEN TON¹⁹⁴)

Bl. 36a u. 36b leer Bl. 37a







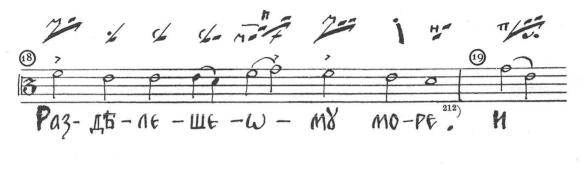


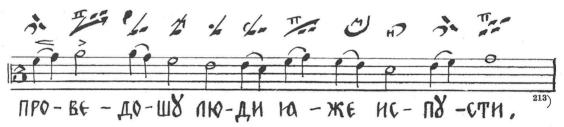




















¹⁾ Eine Erläuterung, evtl. von einer anderen Hand.



118 - 4H-

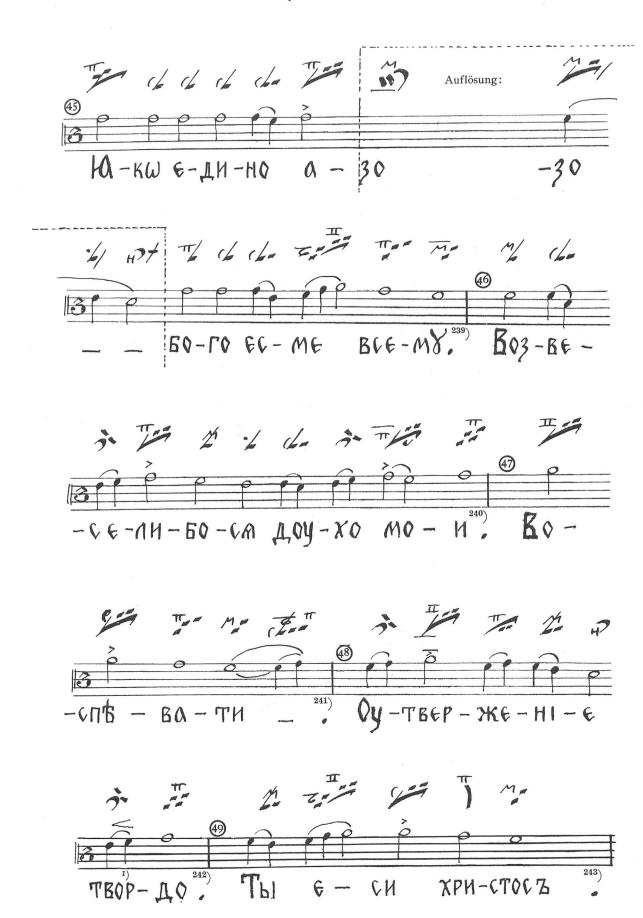
Ж€







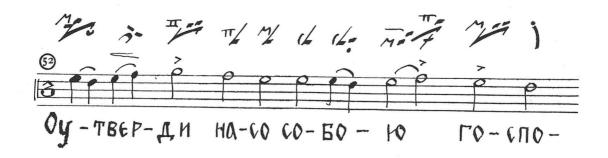




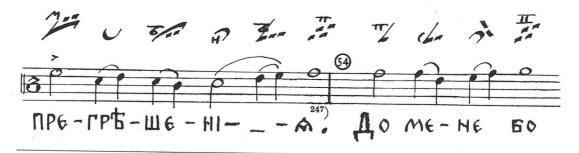
I) statt: ТВЕРДО.





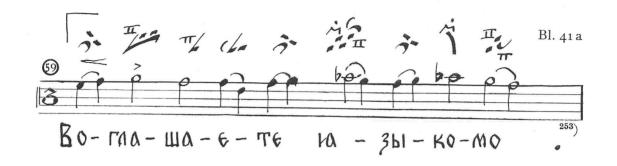






¹⁾ Der Buchstabe E steht auf Blatt 40a, obwohl er zu dem Wort Enaliumo gehört.







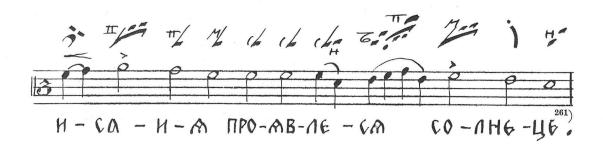






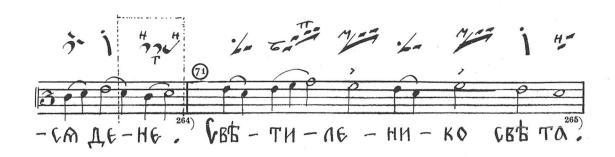




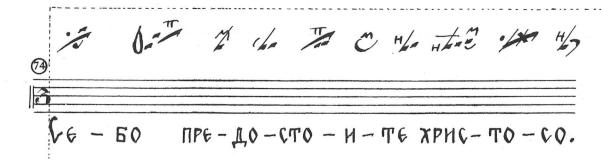


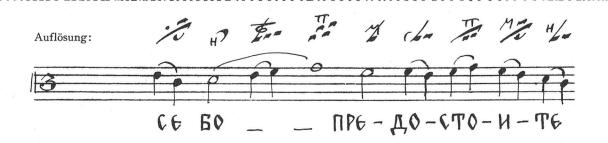


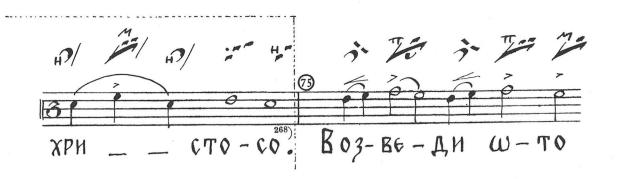


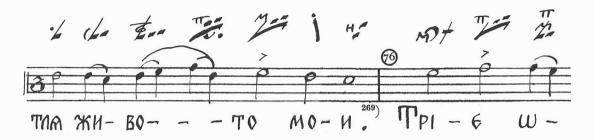




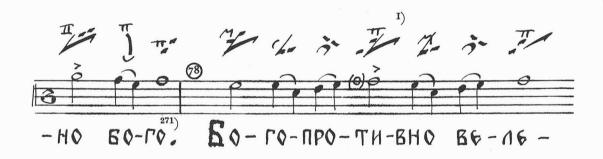




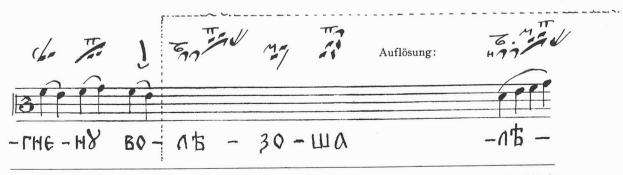




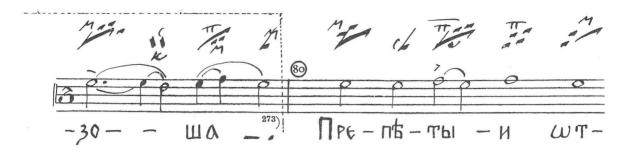






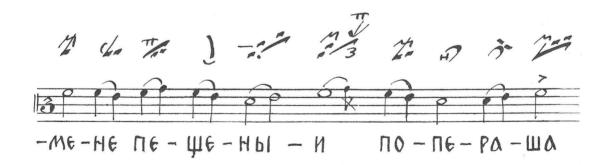


¹⁾ Dieses im Original angebrachte Zeichen existiert nicht! Es könnte sich um 💤 oder um einen Paraklit 🗸 handeln, der hier jedoch nicht folgerichtig wäre. Wir nehmen einen Schreibfehler an und lesen 🗸 .





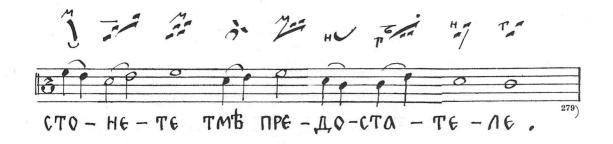






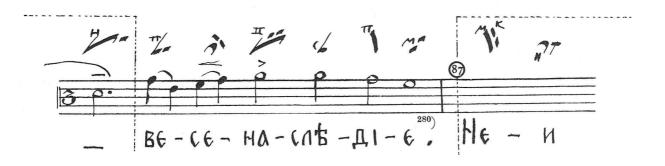
¹⁾ Im Original eine Auflösung in roter Farbe.





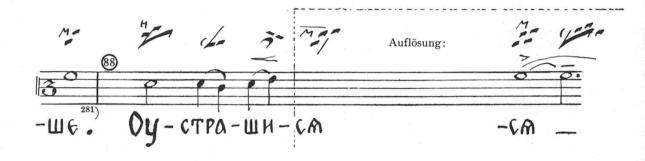






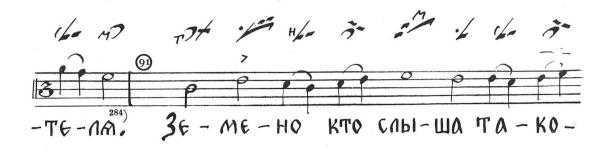




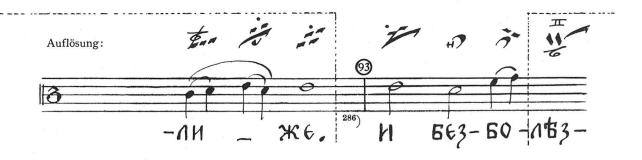




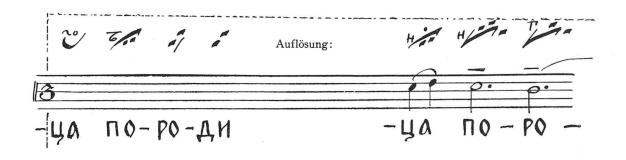


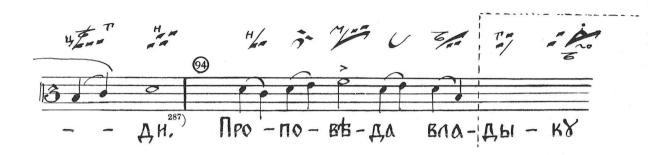












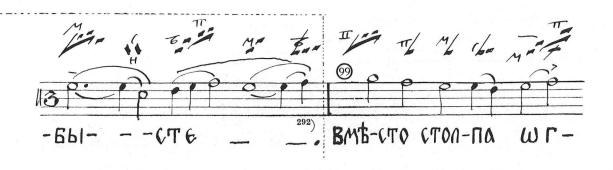


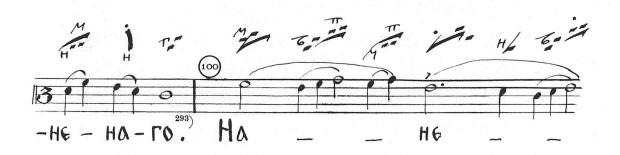








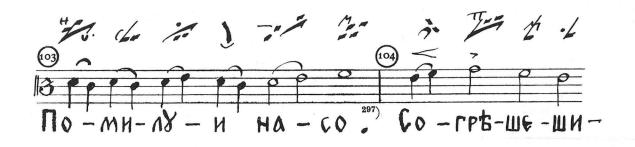






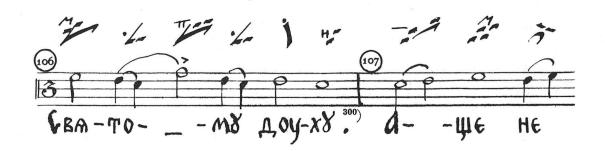


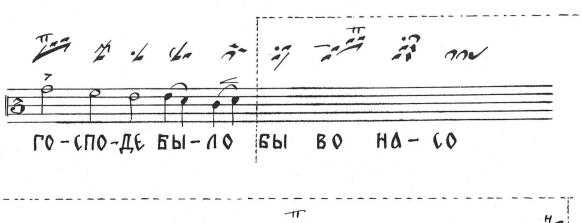


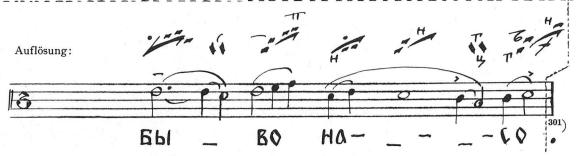




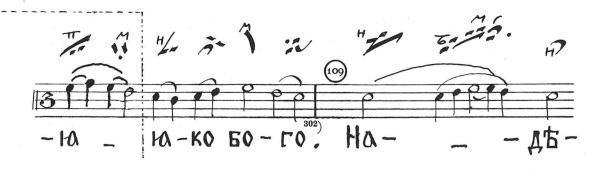


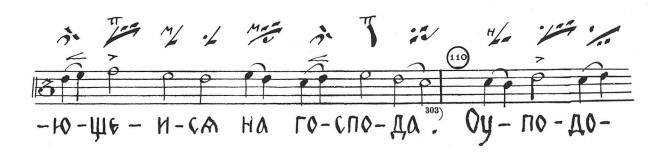




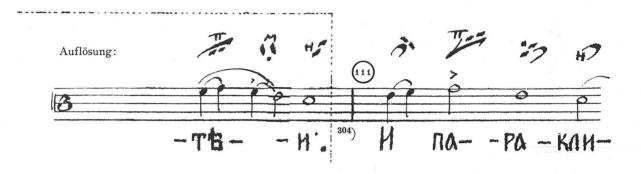


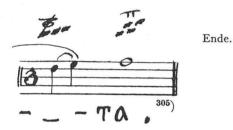












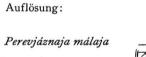




























10

Dieselbe:

一一 二 6 二

(11)

Dieselbe:

-T 316)

(12)

Licé:

T/25 (X ? 6 ? ...

Krásnaja boľšája













Mb1-

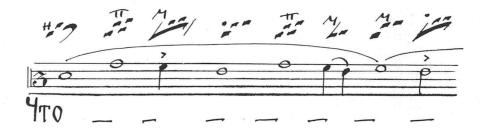




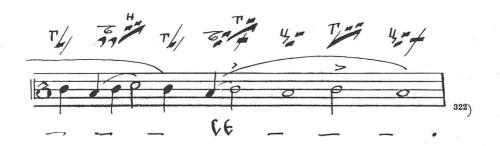




Auflösung:













¹⁾ Im Original. Der Querstrich im # ist eine Korrektur zu einem N. (S. Komm. 329!)





¹⁾ Im Original steht an dieser Stelle ein B, ein offensichtlicher Schreibfehler.

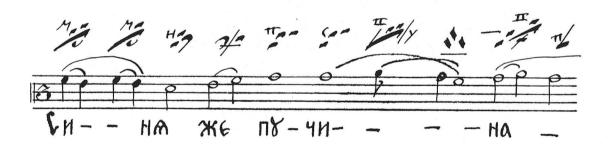


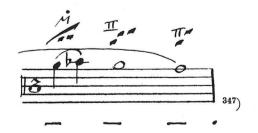
¹⁾ Ein Schreibfehler; das Wort hat nur ein "c".

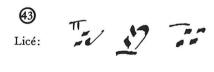














I) Die Silbe ρo stand ursprünglich an dieser Stelle, wurde jedoch wieder ausgewischt. II) Das \varkappa an dieser Stelle ist unverständlich; möglicherweise handelt es sich um ein Π ein Tongebiet tiefer, also $\Pi = N$ (d).







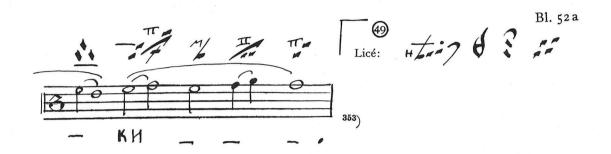




Licé: Auflösung:

Auflösung:











Bl. 54a

DIE ZEILEN UND DIE TROPEN UND DIE NAMEN DES DRITTEN TONES355)



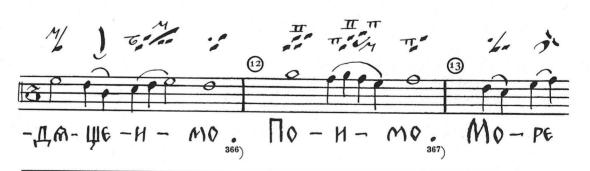




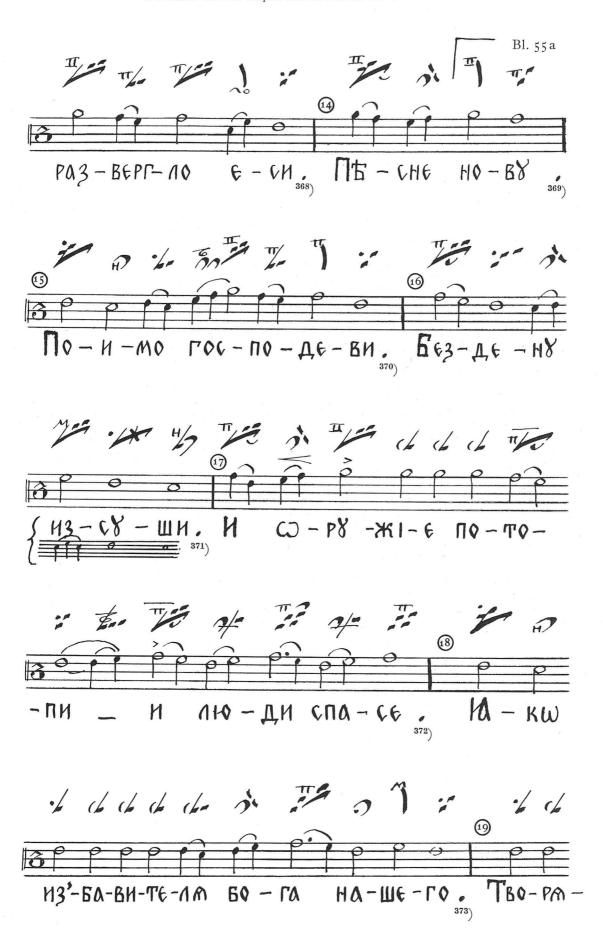


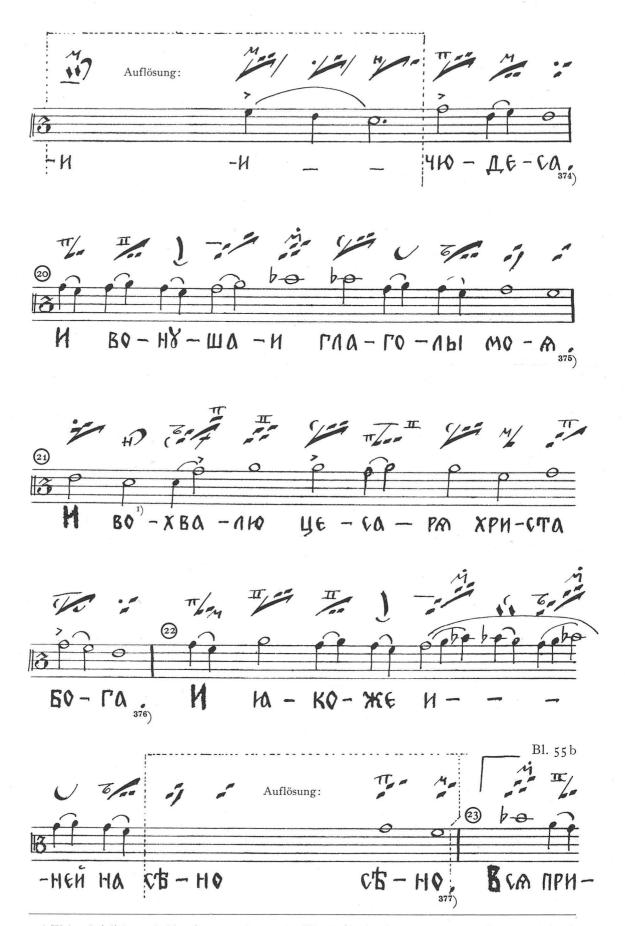






I) Schreibfehler für θ.





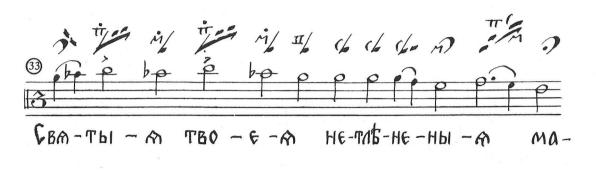
¹⁾ Wahrscheinlich wurde hier ein c ausgelassen; das Wort heißt richtig: ΒοςχβαΛΙΘ = "ich werde loben".



¹) Im Original wurde θ statt o geschrieben; ein Schreibfehler.

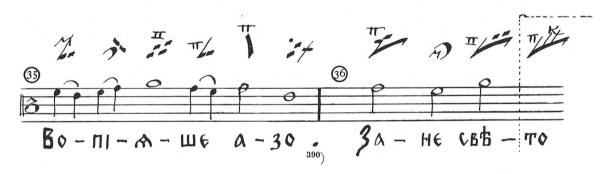
TA

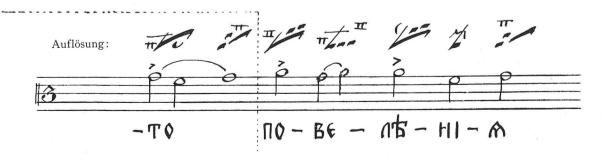


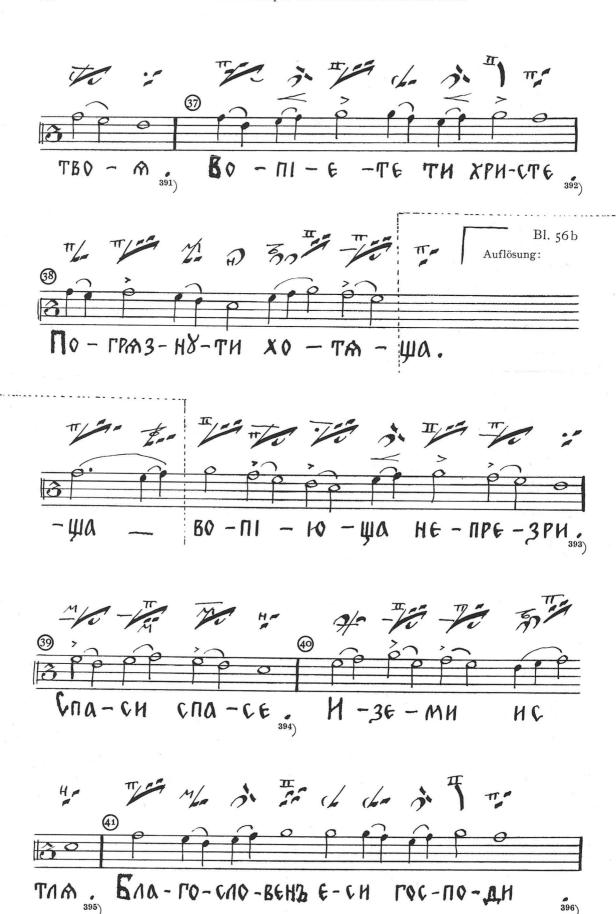






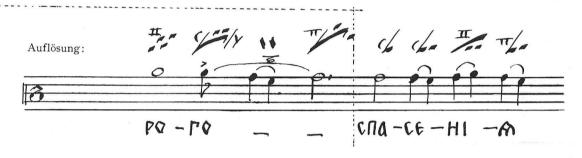






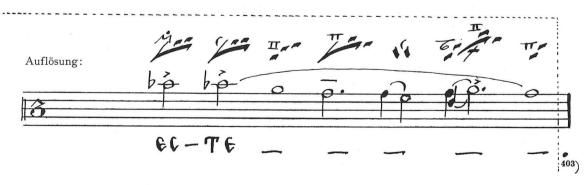




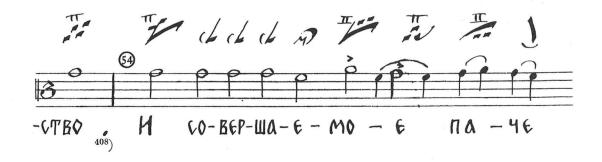


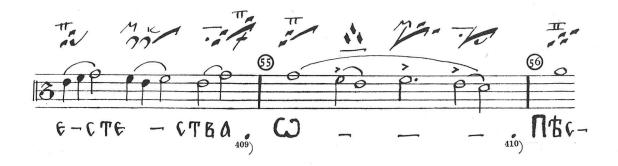












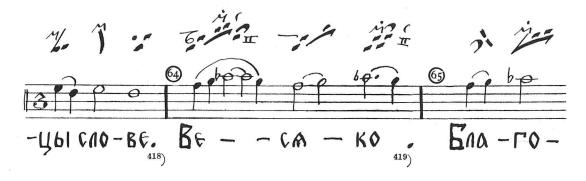










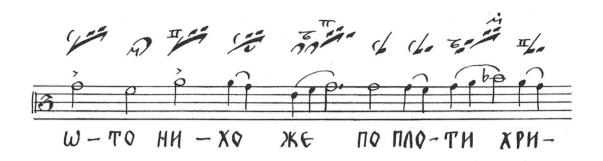


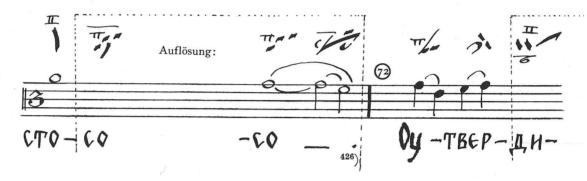














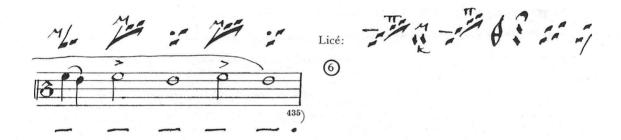










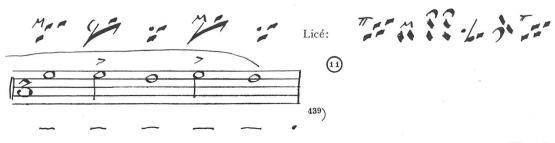






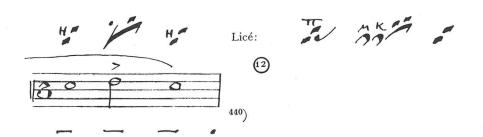




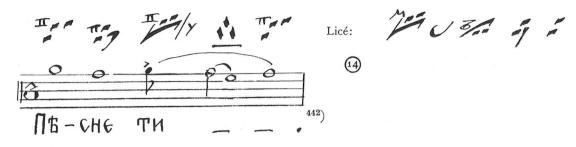


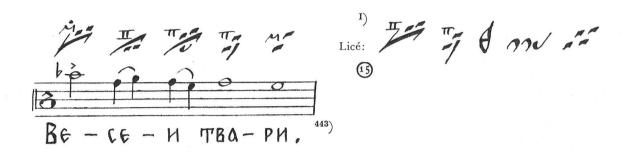


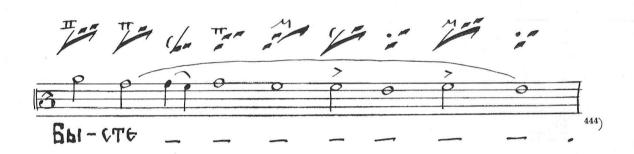
















т) Im Original steht hier an Stelle des sonst angewendeten лице die Form лице.



DIE ZEILEN UND TROPEN UND DIE NAMEN DES VIERTEN TONES⁴⁴⁸)

Bl. 63 a





- E-TE (455)





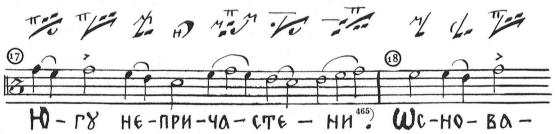


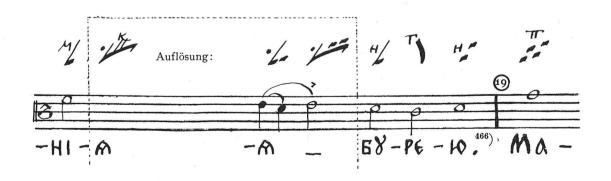




¹⁾ Das M (= ,,und") an dieser Stelle wurde offensichtlich fehlerhaft eingeschaltet





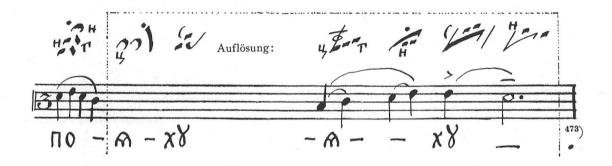


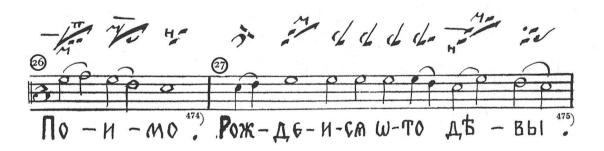


-го . Всад-ни-ки три-сто-м - ще . Вра -ги

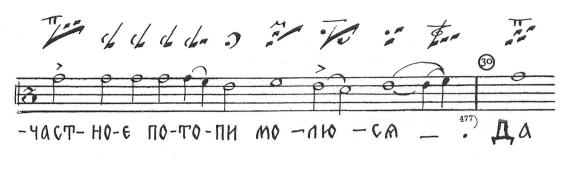




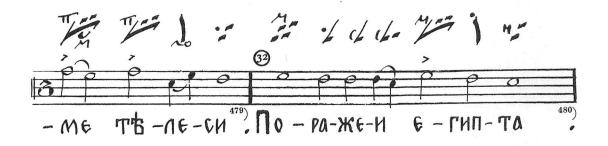






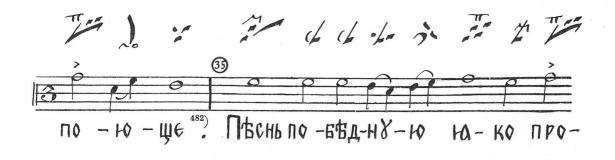








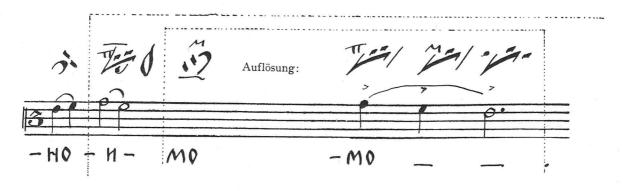






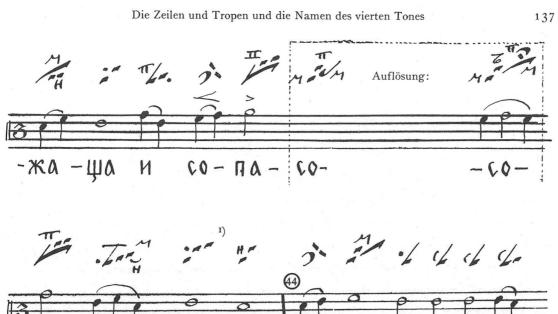


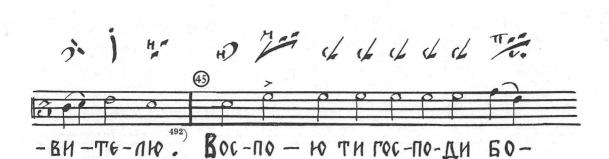






¹⁾ Im Original: eine Auflösung des Chamilo.
11) Das rote Zeichen • widerspricht dem ebenfalls roten Zeichen •, sowie dem Podčášie. Dagegen sind das Podčášie und • aufeinander abgestimmt. In diesem Sinne erfolgte auch die Übertragung; das Zeichen • blieb unberücksichtigt.



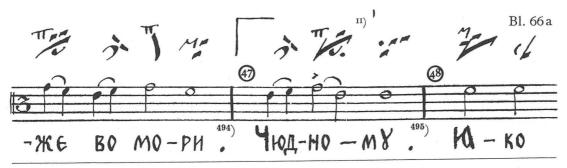


- ША

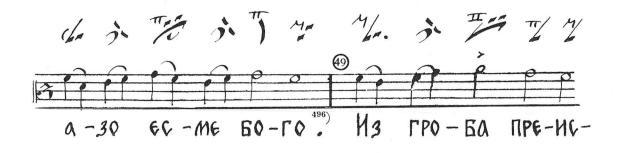
BO

MO-РИ . ВОС-ПО- H-МО ИЗ-БА-





¹⁾ fanstatt : in der Trope "Koleso".
11) Vielleicht ein Schreibfehler. Vor einer Statijá auf "e" wäre richtiger:











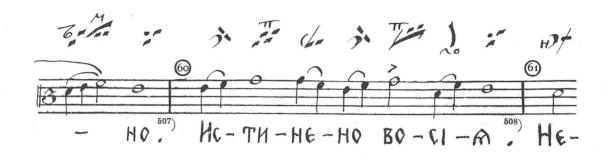










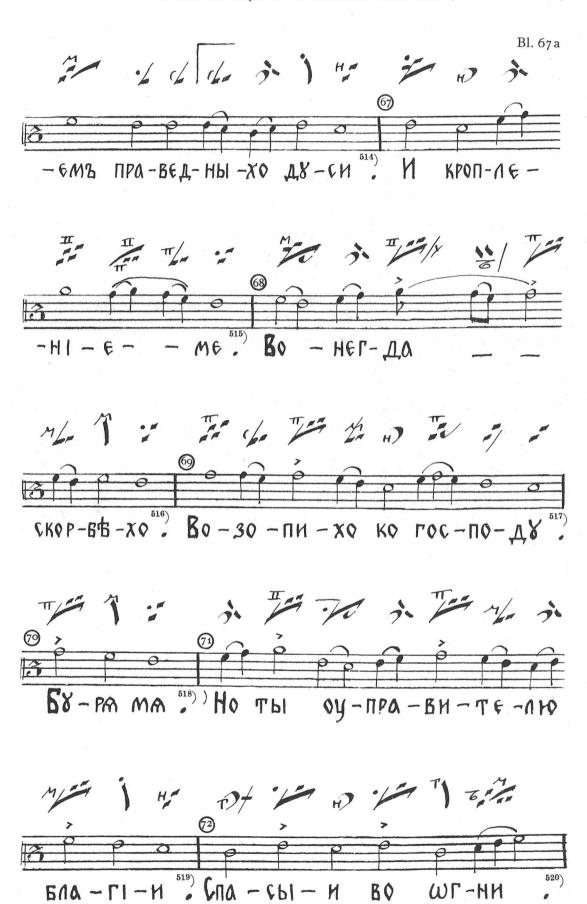














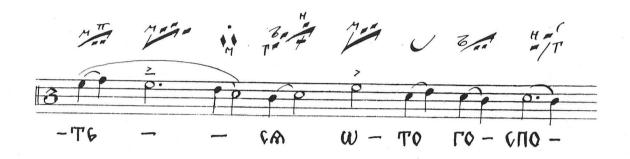


I) $\mathcal{A} = -$.



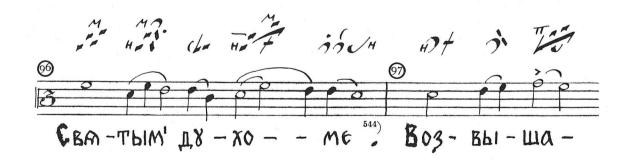










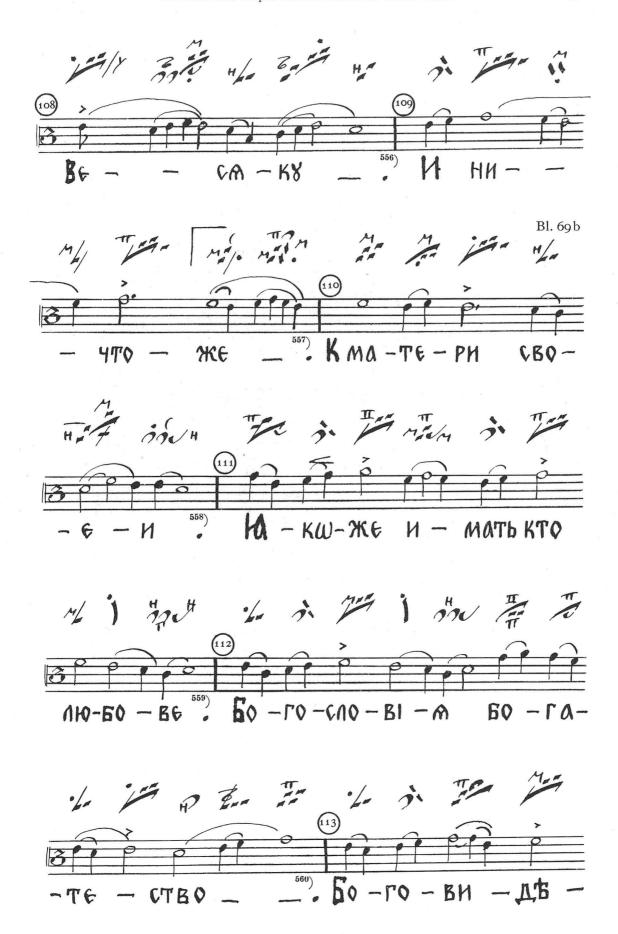




¹⁾ Zwei gleiche rote Merkzeichen bei der Skamjá sind sinnlos! Der untere Merkbuchstabe könnte ein N sein, dann wäre die Auflösung: d-f; bei einem • wäre die Auflösung: e-f.

п) Der Buchstabe Γ steht im Original auf der vorhergehenden Schriftzeile obwohl er zu dem nachfolgenden Wort Γ л δ БИНЬ gehört.

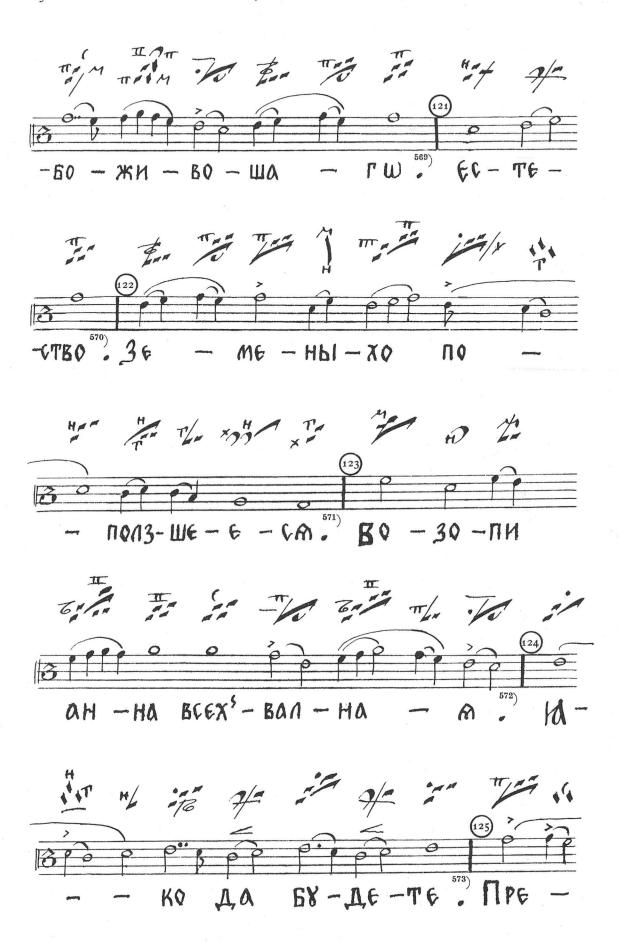






¹⁾ Anstatt . sollte N stehen. Siehe die nächste Seite, Zeile 118, Komm. 566.





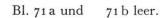








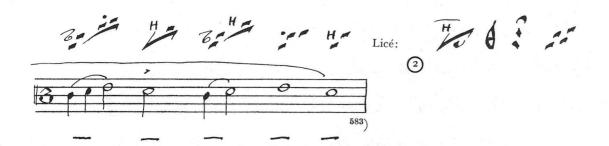




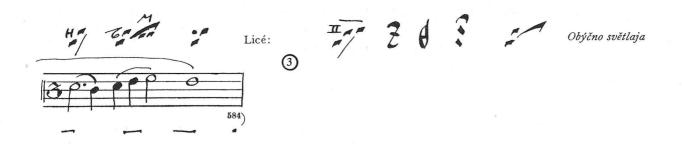


Bl. 72a











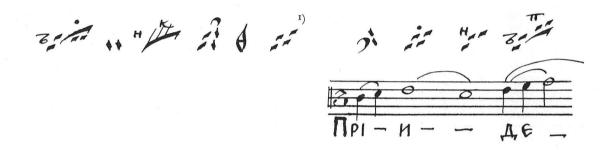
 $^{^{\}rm I}$) Wahrscheinlich воспримо, das fehlende ${\mathfrak c}$ ist auf einen Schreibfehler zurückzuführen; anders hätte das Wort keinen Sinn.















¹⁾ Die chiffrierte Form wurde auf dem Rand des Originals angebracht.



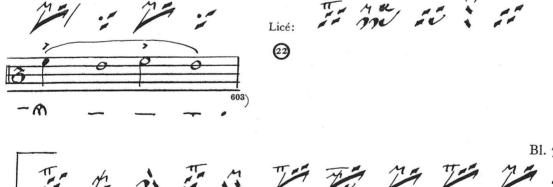




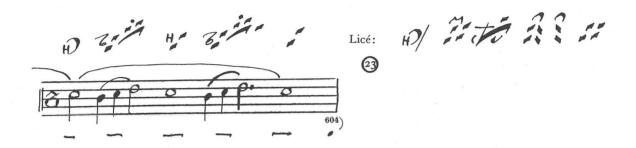








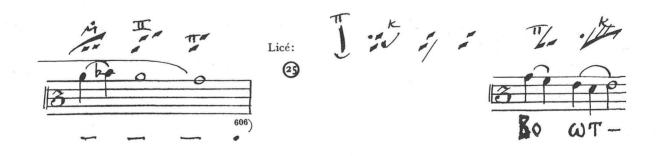






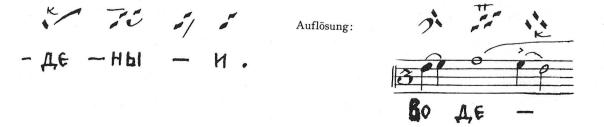








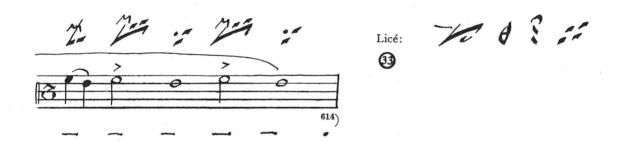










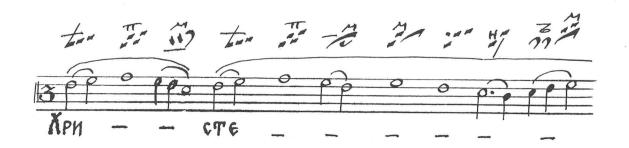


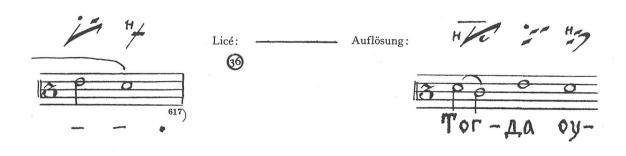


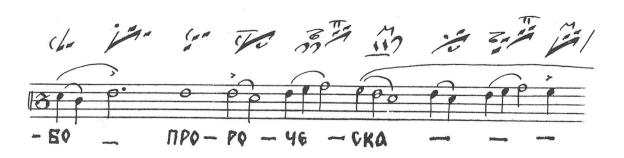


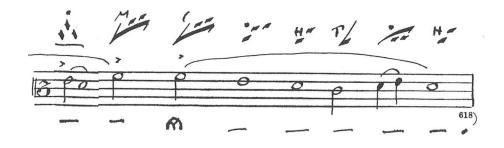


¹) Eine Auflösung in roter Farbe. Die Složitaja steht hier ohne Tonhöhenangabe, deshalb wurden zwei Deutungsmöglichkeiten angeführt.

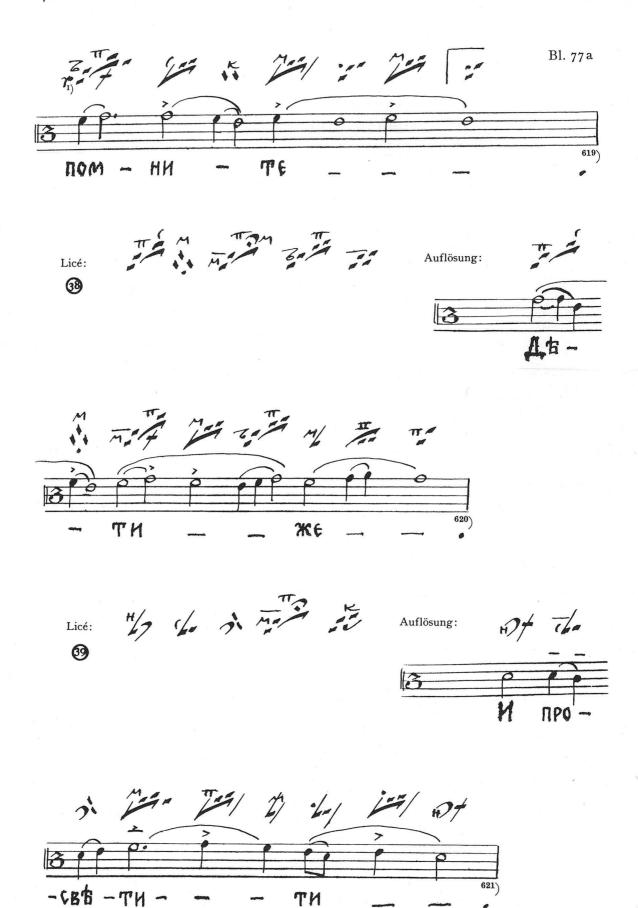












¹) Dieses Zeichen ist im Original unklar; wahrscheinlich ein verbessertes ρ , der erste Ton steht also auf gleicher Höhe wie der vorhergehende. Dementsprechend erfolgt die Deutung als f-g.





ZEILEN UND TROPEN UND DIE NAMEN DES FÜNFTEN TONES⁶²⁴)





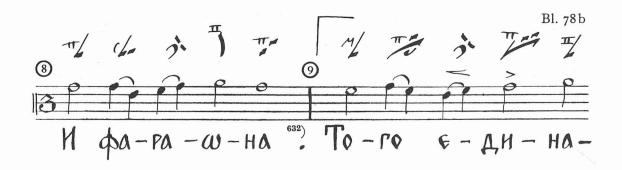




¹⁾ Seltener Fall einer (fehlerhaften) Ersetzung des ursprünglichen Ta durch w statt o.







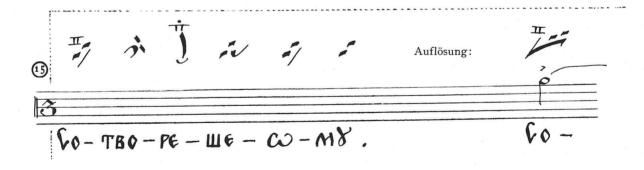














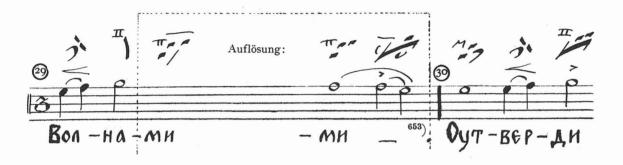


I) Sehr seltener Ausnahmefall einer Auflösung der Zmijca mit der Statijá als Quartsprung aufwärts.
 II) Die Podvértka bei der Stopíca s očkóm ist an sich überflüssig. An dieser Stelle könnte sie eine Beschleunigung des Tempos (bzw. Verkürzung der Werte) bedeuten.

















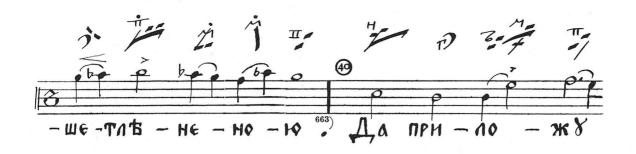














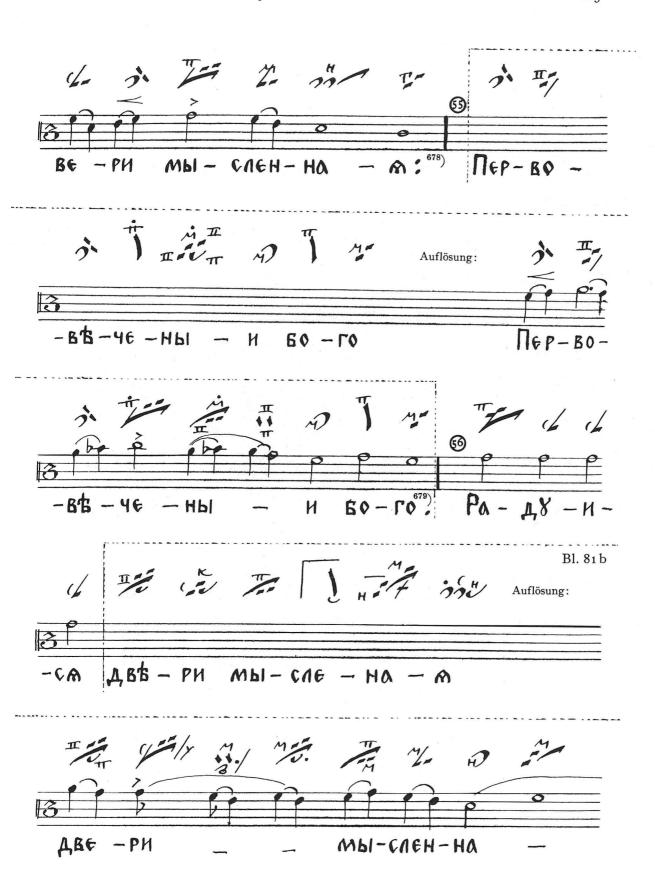








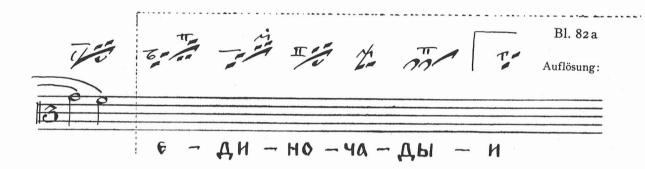
I) Das A gehört zu dem Wort "ДВЕРИ".





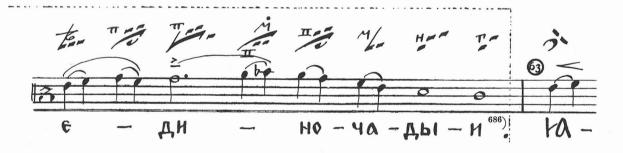
TA

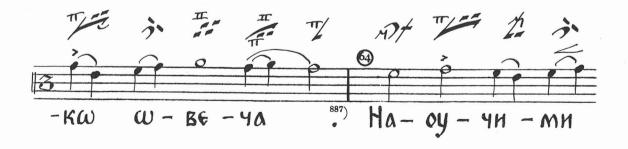




- ны - и -хо

Сла - ВИ -МО





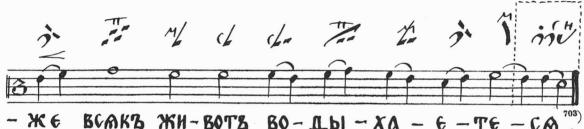


¹⁾ Nach den Gesetzen der Chomonie müßte hier statt h ein & eingeschoben werden.







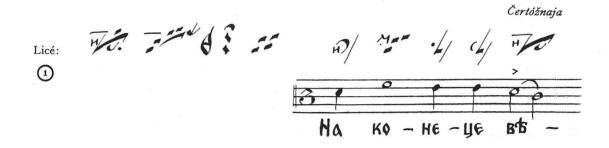


всакъ жи-вотъ ВО-ДЫ -ХА - Е -ТЕ -СМ

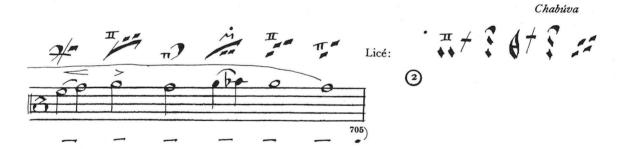
Bl. 83a u. 83b leer.

FÜNFTER TON. 704)

Bl. 84a









¹) Die Soróčja nóžka zeigt hier nur das höchste Tongebiet an und bedeutet keinen weiteren zusätzlichen Ton.





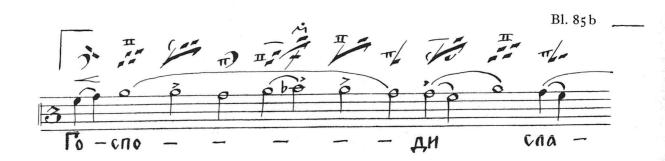




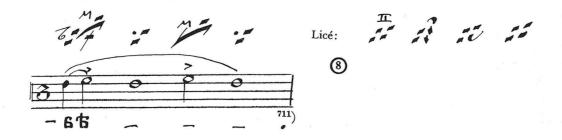




¹⁾ Diese Otsěčka ist auch im Original durchgestrichen.





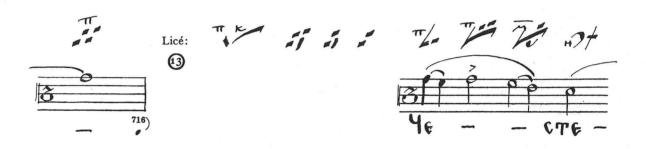






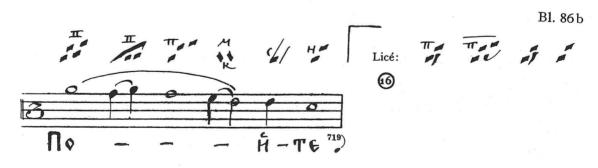








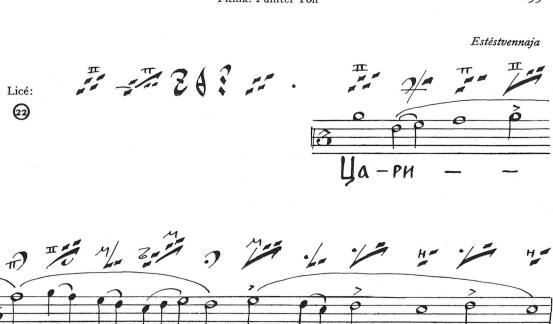






¹⁾ Das 8 ist im Original durchgestrichen.











Н- дв







DIE ZEILEN UND TROPEN UND DIE NAMEN DES SECHSTEN TONES⁷³³)





¹⁾ Diese Figur wird von vielen Sängern der Altritualisten als Triole in etwas beschleunigter Bewegung gesungen.





¹) Wahrscheinlich ein Fehler. Da es sich hier um das Licé "Meréža s poddéržkoj" handelt, übertragen wir an dieser Stelle entsprechend der melodischen Figur, ohne Rücksicht auf die roten Merkzeichen.





¹⁾ Ein Schreibfehler! Richtig: Namem8.

n) Wahrscheinlich ein Schreibfehler. Als letzter Ton muß hier "A", also "N stehen. Nach der angegebenen Notierung müßte c-H-c gesungen werden.

















¹⁾ Der Schreiber hat die Endung - BT aus Platzmangel auf die nächste Zeile der gleichen Seite gesetzt.









¹⁾ Außergewöhnliche Auflösung der Statijà zakrýtaja.







¹⁾ Wahrscheinlich ein Schreibfehler. An Stelle des ${\sf N}$ müßte in der Mitte ein ${\sf \Gamma}$ stehen.



¹⁾ Schreibfehler! Ein Zeichen in dieser Form existiert nicht. Wie aus der Auflösung hervorgeht, handelt es sich um eine Strělà poězdnaja:





¹⁾ Im Original verwischt und daher undeutlich.







Bl. 97a u. 97b leer.

SECHSTER TON 852)
Bl. 98a

Licé:











¹⁾ Etwas verwischt, besonders der Punkt, so daß das Zeichen auch als f-g gedeutet werden könnte.





¹ Im Original sind an dieser Stelle Spuren eines ausradierten Zeichens, wahrscheinlich eines Golúbčik bórzyj, zu sehen.

II) Auch an dieser Stelle sind im Original die Spuren eines beseitigten Zeichens zu erkennen; deutlich ist jedoch nur noch ein M.



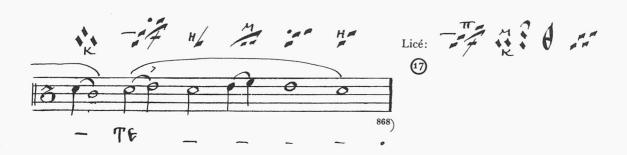








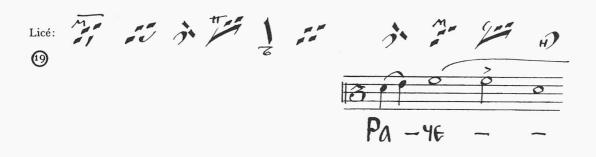




















^I Nach den Prinzipien der Chomonie müßte hier statt -ch - -cf stehen, wobei die eingeschaltete Silbe auf der Strělà světlaja zu singen wäre.



1) Das Zeichen \times bei dem Π ist ungewöhnlich und unverständlich. Sollte es sich hier wirklich um die zweite Stufe des benachbarten tieferen Tongebietes, also um "d", handeln? Es ist möglich, daß der Schreiber hier einen besonderen Vermerk angebracht hat, daß es sich also gar nicht um ein Π handelt. Wir deuten als "d", weil das Zeichen nt immer einen tieferen Ton, zuweilen sogar einen Quartsprung abwärts bedeutet. (Siehe z. B. Zeile Nr. 100 in den Tropen des 6. Tones!)



























DIE ZEILEN UND TROPEN UND DIE NAMEN DES SIEBENTEN TONES⁹⁰³)



















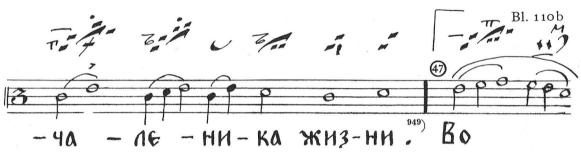












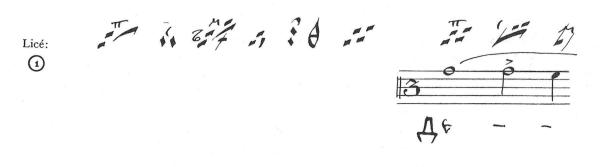




Bl. 111a u. 111b leer.

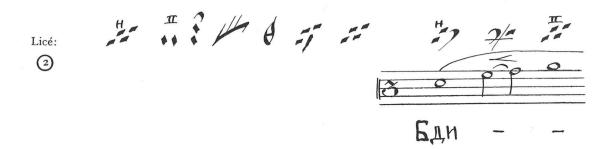
SIEBENTER TON 953)

Bl. 112a





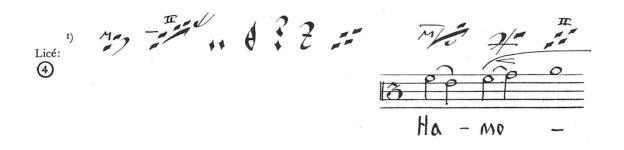






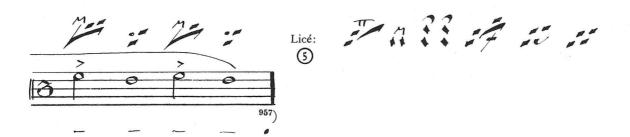
1) Der zweite Punkt oberhalb des Balkens ist im Original ausgewischt.

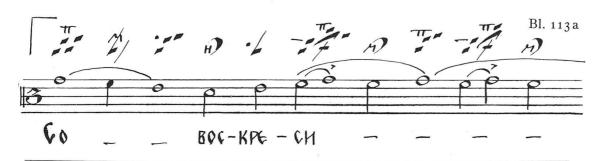
¹¹⁾ Keine Chomonie! Nach der Singweise vor dem 15.–16. Jh. wäre dieses $r_{\mathbf{k}}$ gesungen worden; nach Abschaffung der Chomonie im 17. Jh. mußte diese Statija den vorhergehenden Tönen c-d angeschlossen werden.







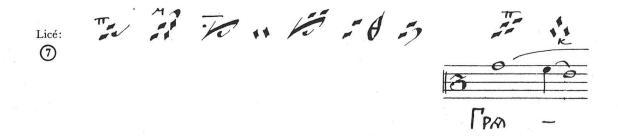


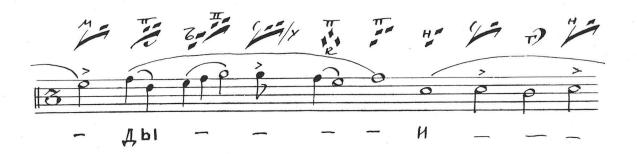


I) Im Original: лицѣ – statt: лицє.









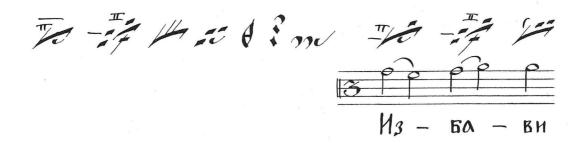














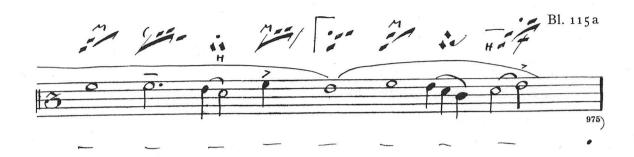


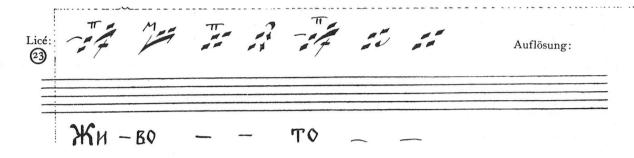




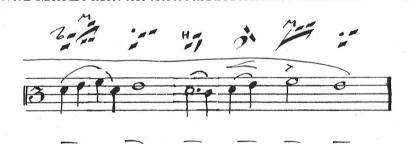
-HT0

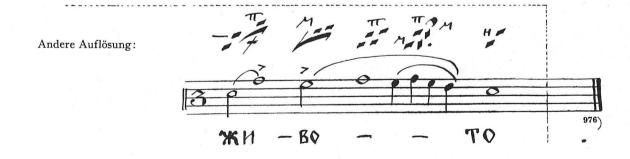
Но во - п 1 - ю











DIE ZEILEN UND TROPEN UND DIE NAMEN DES ACHTEN TONES⁹⁷⁷)

















¹⁾ Die Strělà kryževája mit der Otsěčka ist weder in unserer Azbuka noch bei Smolenskij und Razumovskij angeführt. Im vorliegenden Fall dürfte der dritte Ton dieser Strělá ("a") etwas kürzer gesungen werden, weil die Otsěčka bei den mehrstufigen Zeichen hauptsächlich auf den letzten Ton oder die letzten zwei Töne einwirkt.



¹⁾ Im Original ist an dieser Stelle ein ausgewischtes & erkennbar.





¹⁾ Deutung nach den roten Merkbuchstaben.









¹⁾ Diese Reihe der Zeichen mit dem dazugehörigen Text wurde von dem Schreiber versehentlich ausgelassen und später seitlich auf den Rand geschrieben.





¹⁾ Die beiden Merkbuchstaben M sind nicht sehr deutlich.



¹) Sehr verwischt, so daß der Thb nicht mehr zu erkennen ist. Wahrscheinlich handelt es sich um ein ∏, also "a", da die Soročja nožka bei der Statijá immer ein hohes Tongebiet kennzeichnet und die folgende Stopíca s očkóm meistens eine Stufe tiefer als die vorausgegangene Statijá gesungen wird.





¹) Diese Deutung erfolgte nach den Thbn. Die dadurch entstehende Melodie weicht stark ab von der sonst üblichen Form.





¹⁾ Strělà trjasostrěl'naja", d. h. "Pfeil des schmetternden Pfeiles". Im ersten Teil der Handschrift wird dieses Zeichen nicht angeführt und geklärt. Razumovskij und Smolenskij deuten dasselbe folgendermaßen:
eine Figur, die mit der hier vorliegenden nicht übereinstimmt.



ACHTER TON 1051)

Bl. 122a



¹) Verwischt.



















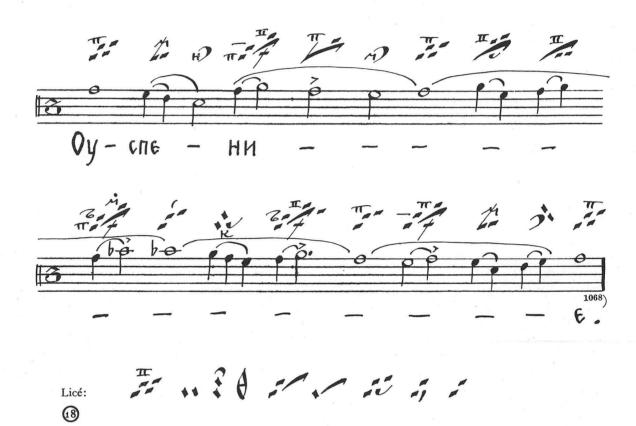


 $^{^{1}}$) Offensichtlicher Schreibfehler! An Stelle der Silbe -по muß die Silbe -ди stehen (господи = Vokativ v. "Herr"), evtl. auch die Silbe -д $_{\mathbf{E}}$ (chomonische Form von господь = Nom. v. "Herr".).



1067)

-MX6













1) w statt o als chomonische Ersetzung des 7.













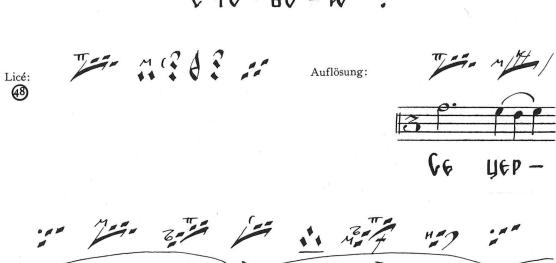




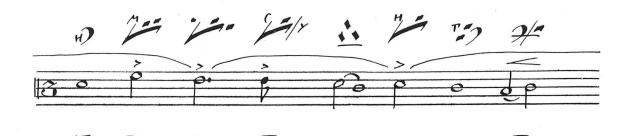


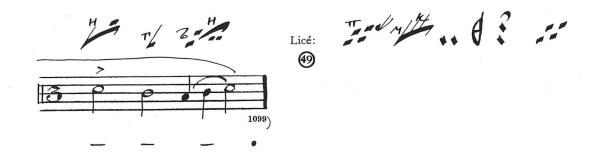
¹) Dieser Krjuk wird entweder nur mit dem Podčášie (schwarz) gelesen – dann gelten die oben angegebenen Werte – oder nur mit der Podvértka (rot); in diesem Fall betragen die Werte nur je ein Viertel.

















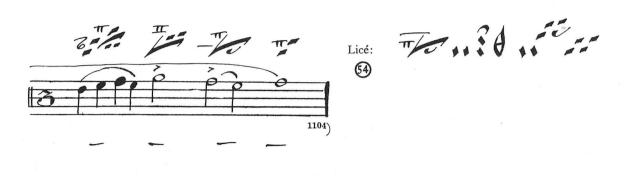
¹) Die Soróčja nóžka gilt auch hier nur als Zeichen für das sehr helle Tongebiet.



¹⁾ Keine Thbn. Siehe Komm. Nr. 1103!



¹⁾ Die Složítaja ist in gleicher Weise im Original unter dem Krjuk angebracht (der Platzersparnis wegen).













Bl. 132a

DIESE QUILISMEN WERDEN IN DEN ACHT TÖNEN AUF VERSCHIEDENE WEISE GESUNGEN¹¹⁰⁶)











