

Ueber

# die Berechnung der wahren Anomalie

in nahezu parabolischen Bahnen.

---

Von

**Theodor Ritter von Oppolzer.**



Ueber  
**die Berechnung der wahren Anomalie**  
in nahezu parabolischen Bahnen.

Von  
**Theodor Ritter von Oppolzer.**

Die Berechnung der wahren Anomalie in nahezu parabolischen Bahnen stösst immer auf besondere Schwierigkeiten, die darin zu suchen sind, dass die durch die Analyse hergestellten geschlossenen Formen für die Verbindung der Zeit mit dem Orte in der Bahn ihre praktische Anwendbarkeit in diesem Falle verlieren, wiewohl man durch Anwendung grösserer logarithmischer Tafeln oft eine hinreichende Annäherung erhalten kann. Bedenkt man die ganz bedeutende Mehrarbeit, die grössere logarithmische Tafeln bei ihrer Anwendung verursachen und ausserdem den Umstand, dass sich dieses Mittel für Bahnen, die sich nur sehr wenig von der Parabel unterscheiden, nicht anwendbar erweist, so wird man es begreiflich finden, dass mehrfache Versuche gemacht wurden, um diesem Uebelstande abzuhelpfen. Sehr zweckmässige Vorschläge sind von Bessel und Brümnow nebst den hierzu nöthigen Hilfstafeln publicirt worden, doch verdient unstreitig das von Gauss in der *Theoria motus* angegebene Verfahren wegen seiner umfassenderen und bequemerer Anwendbarkeit den Vorzug. Dasselbe ist aber dem Nachtheile unterworfen, dass die Rechnung eine indirekte ist und das Ziel nur durch eventuell mehrfach wiederholte Versuche erreicht werden kann; allerdings hat Gauss seiner Methode eine solche Form gegeben, dass bei den gewöhnlich stattfindenden Verhältnissen die Versuche auf ein Minimum von Arbeit reducirt sind. Ich werde in den folgenden Zeilen ein Verfahren angeben,

welches frei von diesem Nachtheile ist und nur eine äusserst kurze und bequeme direkte Rechnung erfordert.

Bezeichnet man mit  $e$  die Excentricität, mit  $v$  die wahre Anomalie und setzt der Kürze halber:

$$r = tg \frac{1}{2} v, \quad \epsilon = \frac{1-e}{1+e},$$

so gilt bekanntlich die folgende Relation:

$$\frac{kt \sqrt{1+e}}{2q^{3/2}} = r \left\{ 1 - \frac{2}{3} \epsilon r^2 + \frac{3}{5} \epsilon^2 r^4 - \frac{4}{7} \epsilon^3 r^6 + \dots \right\} + \frac{r^3}{3} \left\{ 1 - \frac{6}{5} \epsilon r^2 + \frac{9}{7} \epsilon^2 r^4 - \frac{12}{9} \epsilon^3 r^6 + \dots \right\}, \quad 1)$$

in welcher Gleichung  $k$  die Konstante des Sonnensystemes,  $t$  die Zeit, die seit der Perihelpassage in Einheiten des mittleren Sonnentages verflossen ist, und  $q$  den Perihelabstand der vorgelegten Bahn darstellt. Ist die Bahn eine Parabel, so wird  $\epsilon = 0$  und die Bestimmung von  $r$  aus  $t$  wird mit Hilfe einer kubischen Gleichung hergestellt; die Lösung dieser kubischen Gleichung ist aber bekanntlich durch die Herstellung der sog. Barker'schen Tafel sehr erleichtert. Eine solche Tafel findet sich mit verschiedenen Abänderungen an mehreren Orten; ich beziehe mich in dem Folgenden hauptsächlich auf jene Form, die ich der Barker'schen Tafel in meinem Lehrbuche der Bahnbestimmung gegeben habe; dieselbe gibt mit dem Argumente:  $M = tq^{-3/2}$ , sofort den Werth der zugehörigen wahren Anomalie in der Parabel. Ist  $\epsilon$  aber eine mässige Grösse, wie dies stets bei nahezu parabolischen Bahnen der Fall sein wird, so wird jedenfalls mit Hilfe der Barker'schen Tafel ein Näherungswerth für die wahre Anomalie erhalten werden können; die obengenannten Methoden und auch die hier zum Vortrage gebrachte ziehen von diesem Hilfsmittel Nutzen.

Ich führe zunächst zwei Unbekannte  $x$  und  $f$  in das Problem ein, zu deren Bestimmung nothwendig 2 Bedingungsgleichungen gegeben sein müssen. Die eine Bedingung wähle ich so, dass der Gleichung:

$$\frac{kt \sqrt{1+e}}{2q^{3/2}} = x + \frac{1}{3} f^2 x^3 \quad 2)$$

genügt wird. Multiplicirt man beiderseits mit  $f$  so erhält die Gleichung rechter Hand jene Form, die in parabolischen Bahnen zur Bestimmung der wahren Anomalie dient, nur tritt statt  $\operatorname{tg} \frac{1}{2} v$  die Unbekannte  $f x$  ein; man kann daher zur Bestimmung der Grösse  $f x$  die Barker'sche Tafel benützen, sobald  $f$  bekannt ist, da der links vom Gleichheitszeichen in 2) stehende Ausdruck in einem gegebenen Falle einen bestimmten numerischen Werth annimmt. Als zweite Bedingung für die Bestimmung der Unbekannten nehme ich an, dass zwischen  $\tau$  und  $x$  die Relation besteht:

$$\tau = x \left\{ 1 + A_1 \varepsilon x^2 + A_2 \varepsilon^2 x^4 + A_3 \varepsilon^3 x^6 + \dots \right\} \quad 3)$$

in welchem Ausdrucke  $A_1, A_2, A_3, \dots$  ausschliesslich nur Funktionen von  $\varepsilon$  sein werden, deren Bestimmung weiter unten vorgenommen werden wird. Bildet man nach 3) die positiven ungeraden Potenzen von  $\tau$ , so wird man erhalten:

$$\left. \begin{array}{l} \tau^3 = x^3 \left\{ 1 + B_1 \varepsilon x^2 + B_2 \varepsilon^2 x^4 + B_3 \varepsilon^3 x^6 + \dots \right\} \\ \tau^5 = x^5 \left\{ 1 + C_1 \varepsilon x^2 + C_2 \varepsilon^2 x^4 + C_3 \varepsilon^3 x^6 + \dots \right\} \\ \vdots \qquad \qquad \qquad \vdots \qquad \qquad \qquad \vdots \end{array} \right\} \quad 4)$$

in welchen Gleichungen die durch grosse römische Buchstaben dargestellten Coëfficienten nur Funktionen von  $\varepsilon$  sein werden; ausserdem aber wird die Darstellung der  $B, C, D, \dots$  Coëfficienten als Funktionen von  $A_1, A_2, A_3, \dots$  mit Hilfe des polynomischen Satzes keinen weiteren Schwierigkeiten unterworfen sein. Substituirt man nun die Ausdrücke 3) und 4) in die Gleichung 1), und ordnet nach den ungeraden Potenzen von  $x$ , so findet sich sofort mit Rücksicht auf 2):

$$\begin{aligned} x + x^3 \left\{ \left( A_1 - \frac{2}{3} \right) \varepsilon + \frac{1}{3} \right\} + x^5 \left\{ \left( A_2 - \frac{2}{3} B_1 + \frac{3}{5} \right) \varepsilon^2 + \left( \frac{1}{3} B_1 - \frac{2}{5} \right) \varepsilon \right\} + \dots \\ = x + \frac{1}{3} f^2 x^3 \end{aligned}$$

Vergleicht man die zu gleichen Potenzen von  $x$  gehörigen Coefficienten, so finden sich sofort zur Bestimmung der auftretenden Unbekannten die Relationen:

$$\left. \begin{aligned}
 f^2 &= 1 + 3 \varepsilon \left( A_1 - \frac{2}{3} \right) \\
 -\frac{1}{3} B_1 &= -\frac{2}{5} + \varepsilon \left( A_2 - \frac{2}{3} B_1 + \frac{3}{5} \right) \\
 -\frac{1}{3} B_2 &= -\frac{2}{5} C_1 + \frac{3}{7} + \varepsilon \left( A_3 - \frac{2}{3} B_2 + \frac{3}{5} C_1 - \frac{4}{7} \right) \\
 -\frac{1}{3} B_3 &= -\frac{2}{5} C_2 + \frac{3}{7} D_1 - \frac{4}{9} + \varepsilon \left( A_4 - \frac{2}{3} B_3 + \frac{3}{5} C_2 - \frac{4}{7} D_1 + \frac{5}{9} \right) \\
 : & \qquad \qquad \qquad : & \qquad \qquad \qquad : & \qquad \qquad \qquad :
 \end{aligned} \right\} 5)$$

Es ist also  $f$  ebenfalls bloß eine Funktion von  $\varepsilon$ . Die Gleichungen 5) enthalten die Lösung des Problems, da dieselben die Bestimmung der  $A_1, A_2, A_3 \dots$  Coefficienten nach steigenden Potenzen von  $\varepsilon$  gestatten. Ich werde hier vorerst nicht die Mittel angeben, mit deren Hilfe man diese Berechnung ausführen kann, um den Gang der Entwicklung nicht weiter zu stören; nur so viel will ich gleich erwähnen, dass Herr Robert Schram, den ich ersucht habe in Verbindung mit Herrn F. K. Ginzl die hierfür nöthigen numerischen Operationen durchzuführen, sich in einer höchst unsichtigen Weise seiner mühevollen und umfassenden Aufgabe entledigt hat; die von demselben zu diesem Ende entwickelten sehr zweckmässigen und übersichtlichen Rechnungsvorschriften lasse ich am Schlusse dieser Abhandlung nach seinen eigenen Worten folgen.

Die folgenden Coefficienten sind nach den zwei verschiedenen unten näher beschriebenen Methoden bestimmt worden; die Zahlen für jede der beiden Methoden sind durch eine doppelte Rechnung geprüft, indem sowol Herr R. Schram als auch Herr F. K. Ginzl unabhängig von einander die diessbezüglichen sehr umfassenden Rechnungen durchgeführt haben. Da die so erhaltenen numerischen Werthe gleichsam durch eine vierfache Rechnung geprüft erscheinen, so kann an der Richtigkeit der

folgenden Angaben nicht gezweifelt werden. Es fand sich indem die Entwicklung bis zu den 8. Potenzen von  $\varepsilon$  inclusive durchgeführt wurde:

$$\begin{aligned}
 A_1 &= \frac{2}{5} - \frac{2}{175} \varepsilon - \frac{52}{7875} \varepsilon^2 - \frac{13375}{3031875} \varepsilon^3 - \frac{632832}{197071875} \varepsilon^4 - \frac{2302525440}{931164609375} \varepsilon^5 - \\
 &\quad - \frac{156796508160}{79148991796875} \varepsilon^6 - \frac{946239939256320}{578974874994140625} \varepsilon^7 - \dots \\
 A_2 &= \frac{37}{175} - \frac{128}{7875} \varepsilon - \frac{26665}{3031875} \varepsilon^2 - \frac{1105918}{197071875} \varepsilon^3 - \frac{3677736960}{931164609375} \varepsilon^4 - \frac{234632816640}{79148991796875} \varepsilon^5 - \\
 &\quad - \frac{1347692975124480}{578974874994140625} \varepsilon^6 - \dots \\
 A_3 &= \frac{920}{7875} - \frac{47805}{3031875} \varepsilon - \frac{1560226}{197071875} \varepsilon^2 - \frac{4463842215}{931164609375} \varepsilon^3 - \frac{257171191200}{79148991796875} \varepsilon^4 - \\
 &\quad - \frac{1373122204587225}{578974874994140625} \varepsilon^5 - \dots \\
 A_4 &= \frac{198285}{3031875} - \frac{2555834}{197071875} \varepsilon - \frac{5582712015}{931164609375} \varepsilon^2 - \frac{271236337740}{79148991796875} \varepsilon^3 - \frac{1291566156007785}{578974874994140625} \varepsilon^4 - \dots \\
 A_5 &= \frac{7250264}{197071875} - \frac{9064008855}{931164609375} \varepsilon - \frac{325397795760}{79148991796875} \varepsilon^2 - \frac{1277657780431350}{578974874994140625} \varepsilon^3 - \dots \\
 A_6 &= \frac{19310697825}{931164609375} - \frac{545876711100}{79148991796875} \varepsilon - \frac{1528051031511075}{578974874994140625} \varepsilon^2 - \dots \\
 A_7 &= \frac{926120631240}{79148991796875} - \frac{2720305768808895}{578974874994140625} \varepsilon - \dots \\
 A_8 &= \frac{3824106664843950}{578974874994140625} - \dots
 \end{aligned}
 \tag{6}$$

Hiermit erscheint das Problem völlig gelöst, denn nach der ersten Gleichung in 5) ist  $f$  eine einfache Funktion von  $A_1$ , kann also für eine gegebene Excentricität leicht berechnet werden; die Bestimmung von  $fx$  mit Hilfe der Barker'schen Tafel ist oben bei der Gleichung 2) näher erläutert; es hat daher die Ermittlung des Werthes  $\tau = \operatorname{tg} \frac{1}{2} v$  mit Hilfe der Gleichung 3) keine weitere Schwierigkeit als die einer ziemlich ausgedehnten numerischen Operation. Es stellt sich daher nur noch die Aufgabe, diese letztere durch zweckmässig konstruirte Hilfstafeln auf ein möglichst geringes Mass zurückzuführen.

Die Tabulirung von  $f$  als Funktion von  $\varepsilon$  ist leicht genug auszu-

führen und in der That enthält die am Schlusse angehängte Tafel I nebst einer später zu erläuternden Grösse E die diessbezüglichen Hilfsmittel. Wollte man aber mit Hilfe einer Tafel unmittelbar aus  $x$  nach der Gleichung 3) den Werth von  $\tau$  rechnen, so würde eine sehr voluminöse und unbequeme Tafel mit doppeltem Eingange nöthig sein; ich habe desshalb diesen Ausdruck noch weiter umgeformt, so dass die verhältnissmässig kleine Tafel mit doppeltem Eingange, die schliesslich nothwendig ist, nur ganz geringfügige Korrekturen ergibt, die sogar so klein sind, dass sie selbst für eine 7 stellige Rechnung in den praktisch wichtigen Fällen verschwinden. Macht man

$$E = \frac{5}{2} A_1 \quad 7)$$

so wird sofort E als Funktion von  $\epsilon$  darzustellen sein mit Rücksicht auf die numerischen Werthe der Gleichungen 6); die diessbezüglichen numerischen Werthe von  $\log E$  sind in die Tafel I aufgenommen. Setzt man weiter

$$\left. \begin{aligned} n &= \epsilon E x^2 \\ G &= 1 + \frac{2}{5} n + \frac{37}{175} n^2 + \frac{920}{7875} n^3 + \dots \end{aligned} \right\} \quad 8)$$

in welcher Reihe die Coëfficienten von  $n$  die Anfangsglieder beziehungsweise der Reihen  $A_1, A_2, A_3, \dots$  sind, so wird man  $\tau$  auf die Form

$$\tau = x G H \quad 9)$$

bringen können, in welchem Ausdrücke offenbar H einen Werth annehmen wird, der sich von der Einheit nur um eine Grösse dritter Ordnung von  $\epsilon$  unterscheiden kann; es wird also  $\log H$  selbst innerhalb der Grenzen der hier entwickelten Methode als eine kleine Korrekturengrösse erscheinen, die eine Funktion von  $\epsilon$  und  $n$  ist. Die Grösse G erscheint als Funktion von  $n$  und findet mit dem diessbezüglichen Argumente in der Tafel II Aufnahme; die Korrekturengrösse  $\log H$  habe ich in die Tafel III mit doppeltem Eingange gebracht mit den Argumenten  $\epsilon$  und  $n$ , diesebe gibt die betreffenden Korrekturen in Einheiten der 7. Decimale; es sind der Uebersichtlichkeit halber auf die linke Seite des aufgeschlagenen Buches die für Hyperbeln auf die rechte Seite die für Ellipsen



geltenden Korrekturen aufgenommen, d. h. für die letzteren sind beide Argumente positiv, für die ersteren negativ.

Die explicite Entwicklung der Grösse  $\log H$  als Funktion von  $\varepsilon$  und  $n$  würde ziemlich weitläufige numerische Operationen veranlassen, ich habe es deshalb vorgezogen, dieselbe dadurch zu ermitteln, dass die nach der Formel 3) neunstellig berechneten strengen Werthe für  $r$  mit den mit derselben Genauigkeit berechneten zugehörigen Werthen von  $xG$  verglichen wurden; die Differenz der beiden logarithmischen Werthe ist die gesuchte Korrektur. Herr F. K. Ginzl, dem ich so vielfache Unterstützung bei meinen Rechnungen verdanke, hat diese nicht unbedeutende Arbeit nebst der Anfertigung der übrigen Tafeln mit grosser Sorgfalt durchaus auf neun Decimalen genau durchgeführt und sich dadurch ein dauerndes Verdienst für die Astronomie erworben. Die Tafeln selbst werden unten innerhalb so weit ausgedehnter Grenzen, dass sie wol nur von den periodischen Kometen kurzer Umlaufzeit in den seltensten Fällen überschritten werden, auf sieben Stellen abgekürzt mitgetheilt: die letzte Stelle ist daher mit Rücksicht darauf, dass die Rechnung neunstellig geführt wurde, in den drei dieser Abhandlung angehängten Tafeln nahezu völlig verbürgt. Um überall die neunte Stelle annähernd richtig zu erhalten, war es bei den Grenzwerten in einigen Fällen nöthig mehr Glieder zu berücksichtigen, als durch die obigen Entwicklungen bekannt sind; es bot aber in der That gar keine Schwierigkeit durch Induktion die folgenden Coefficienten mit hinreichender Annäherung anzugeben. Was die Grenzen der unten folgenden Tafeln anlangt, so sind dieselben weiter gezogen, als es durchaus nöthig ist, denn schon vor Eintritt der Grenzfälle bieten die gewöhnlichen Methoden zur Bestimmung der wahren Anomalie ohne Anwendung ausgedehnterer logarithmischer Tafeln, die nöthige Sicherheit.

Es erübrigt also nur noch den Gebrauch der folgenden Tafeln zu erläutern und die Formeln zusammenzustellen, deren man bei der Berechnung bedarf.

Zunächst wird man die für einen bestimmten Kometen als constant auftretenden Grössen ermitteln. Ist  $e$  die Excentricität, so wird man rechnen:

$$\varepsilon = \frac{1 - e}{1 + e} \quad A)$$

Mit  $\epsilon$  als Argument entlehnt man der Tafel I die Logarithmen von  $f$  und  $E$ , und bildet sofort:

$$\alpha = \frac{f}{q^{3/2}} \sqrt{\frac{1+e}{2}}, \quad \beta = \epsilon E \quad \text{B)}$$

wobei  $q$  den Perihelabstand vorstellt. Die Berechnung der Grössen  $\epsilon$ ,  $\alpha$  und  $\beta$  sind für gegebene Elemente nur einmal durchzuführen und können den vorbereitenden Rechnungen angeschlossen werden. Ist  $t$  die seit der Perihelpassage verflossene Zeit in Einheiten des mittleren Sonnentages, so bildet man zunächst das Argument  $M$  für diejenige Barker'sche Tafel, die in meinem Lehrbuche für Bahnbestimmungen aufgenommen ist, nach

$$M = \alpha t \quad \text{I)}$$

und entlehnt damit aus derselben den Winkel  $w$ . Benützt man die Luther'sche Tafel, die Encke in der zweiten Auflage der berühmten Olbers'schen „Abhandlung über die leichteste und bequemste Methode die Bahn eines Kometen zu berechnen“ publicirt hat, so hat man anstatt  $\alpha$  zu setzen  $\alpha C$ , wobei ist:  $\log C = 9.9601277$ .

Es findet sich nun  $x$  und weiter das Argument  $n$  nach:

$$\left. \begin{aligned} x &= \frac{\operatorname{tg} \frac{1}{2} w}{f} \\ n &= \beta x^2 \end{aligned} \right\} \quad \text{II)}$$

Aus der Tafel II wird nun mit dem Argumente „ $n$ “ der Logarithmus von  $G$  entlehnt, aus der Tafel III mit den Argumenten „ $n$  und  $\epsilon$ “ die Korrekursionsgrösse  $\log H$ , die in Einheiten der siebenten Decimale verstanden ist und in der Regel unmerklich sein wird; es ist dann schliesslich

$$\operatorname{tg} \frac{1}{2} v = x G H \quad \text{III)}$$

womit die gesuchte wahre Anomalie gegeben ist.

Ich werde nun noch die bei dieser Methode nöthigen Rechnungen durch drei Beispiele erläutern und wähle hierzu als die beiden ersten die

von Gauss in der Theoria motus bei demselben Probleme angeführten Zahlen

1)  $e = 0.96764567$ ,  $\log q = 9.7656500$ ,  $t = 63.54400$  (Theoria motus Artikel 43).

Die Rechnung der Konstanten nach A) und B) stellt sich wie folgt:

$$\begin{array}{rclcl} \log(1 - e) = & 8.5099324 & \log f & = & 9.9971225 \\ \log(1 + e) = & 0.2939469 & -\frac{2}{3}\log q & = & 0.3515250 \\ \log \varepsilon = & 8.2159855 & \frac{1}{2}\log \frac{1}{2}(1 + e) & = & 9.9964584 \\ \varepsilon = & +0.0164432 & \log \alpha = & & 0.3451059 \\ \log E = & 9.9997940 & \log \beta = & & 8.2157795 \end{array}$$

Hiermit ist die Rechnung der Konstanten abgeschlossen; für die durch  $t$  bestimmte Zeit wird sich nach I) — III) die Rechnung zur Ermittlung der wahren Anomalie in der folgenden Weise gestalten:

$$\begin{array}{rcl} \log t = & 1.8630745 & \\ \log M = & 2.1481804 & \\ w = & 99^{\circ}6'13''73 & \\ \frac{1}{2}w = & 49^{\circ}33'6''865 & \\ \operatorname{tg} \frac{1}{2}w = & 0.0692979 & \\ \log x = & 0.0721754 & \log x^2 = 0.1443508 \\ \log G = & 0.0040111 & \log n = 8.3601303 \\ \log H = & 0 & n = 0.0229156 \\ \operatorname{tg} \frac{1}{2}v = & 0.0761865 & \\ \frac{1}{2}v = & 50^{\circ}0'0''00 & \\ v = & 100^{\circ}0'0''00 & \end{array}$$

Man sieht aus diesem Beispiele, welches von Gauss dem Halley'schen Kometen entlehnt wurde, dass die Korrektion wegen  $\log H$  völlig verschwindet.

2)  $e = 1.2618820$ ,  $\log q = 0.0201657$ ,  $t = 65.41236$  (Theoria motus Artikel 46 II)

$$\begin{aligned} \log(1-e) &= 9_n 4181056 & \log f &= 0.0191498 \\ \log(1+e) &= 0.3544699 & -\frac{3}{2}\log q &= 9.9697515 \\ \log \varepsilon &= 9_n 0636357 & \frac{1}{2}\log \frac{1}{2}(1+e) &= 0.0267200 \\ \varepsilon &= -0.1157806 & \log \alpha &= 0.0156213 \\ \log E &= 0.0013453 & \log \beta &= 9_n 0649810 \end{aligned}$$

Mit diesen Konstanten findet man weiter:

$$\begin{aligned} \log t &= 1.8156598 \\ \log M &= 1.8312811 \\ w &= 70^{\circ}31'14''28 \\ \frac{1}{2}w &= 35^{\circ}15'37''14 \\ \operatorname{tg} \frac{1}{2}w &= 9.8494195 \\ \log x &= 9.8302697 & \log x^2 &= 9.6605394 \\ \log G &= 9.9909244 & \log n &= 8_n 7255204 \\ \log H &= +5 & n &= -0.0531521 \\ \operatorname{tg} \frac{1}{2}v &= 9.8211946 \\ \frac{1}{2}v &= 33^{\circ}31'30''00 \\ v &= 67\ 3'0''00. \end{aligned}$$

Diese beiden der Theoria motus entlehnten Beispiele geben für die umfassende Anwendung meiner Methode keine Anhaltspunkte, sie zeigen, dass in der überwiegenden Anzahl der Fälle in der Anwendung ohne Bedenken  $t = xG$  allein gesetzt werden kann; ich will nun an einem extremen Beispiele zeigen, was die hier zum Vortrag gebrachte Methode zu leisten vermag und wähle hierfür Bahnelemente die dem Faye'schen Kometen entlehnt sind. Die Excentricität überschreitet wenig

den Werth von 0.5, und die gewöhnlichen Methoden sind ohne besondere Schwierigkeit anwendbar, doch glaube ich, dass der hier in Vorschlag gebrachte Rechnungsmechanismus für die kleineren Anomalien bequemer ist. Es sei:

$$e = 0.5549454, \quad \log q = 0.2304435$$

damit ergeben sich die Konstanten wie folgt:

$$\begin{aligned} \varepsilon &= +0.2862187, & \log \alpha &= 9.5422560 \\ \log f &= 9.9425786, & \log \beta &= 9.4523956 \end{aligned}$$

für  $t = 260$  findet sich:

$$\begin{aligned} \log t &= 2.4149733 \\ \log M &= 1.9572293 \\ w &= 82^{\circ}31'4''48 \\ \frac{1}{2}w &= 41^{\circ}15'32''24 \\ \operatorname{tg} \frac{1}{2}w &= 9.9431249 \\ \log x &= 0.0005463 & \log x^2 &= 0.0010926 \\ \log G &= 0.0545737 & \log n &= 9.4534882 \\ \log H &= -668 & n &= +0.2841111 \\ \operatorname{tg} \frac{1}{2}v &= 0.0550532 \\ \frac{1}{2}v &= 48^{\circ}37'18''68 \\ v &= 97^{\circ}14'37''36 \end{aligned}$$

Rechnet man dasselbe Beispiel nach den bekannten geschlossenen Formeln, so ergibt sich zunächst der Logarithmus der täglichen mittleren siderischen Bewegung in Bogensekunden: 2.6769613 und damit die mittlere Anomalie für die vorgelegte Zeit  $34^{\circ}19'36''14$ . Die excentrische Anomalie findet sich nach einigen Versuchen ( $\log e'' = 5.0586754$ ):  $62^{\circ}32'25''77$ , also:

$$\log \operatorname{tg} \frac{1}{2} E = 9.7834022$$

$$\log \sqrt{\frac{1+e}{1-e}} = 0.2716510$$

$$\log \operatorname{tg} \frac{1}{2} v = 0.0550532$$

in vollkommener Uebereinstimmung mit dem obigen auf viel bequemere Weise erhaltenen Werthe.

Es erübrigt noch einige Bemerkungen zu machen betreffs des umgekehrten Problemes, nämlich der Ermittlung der Zeit aus der wahren Anomalie. Der Gleichung 3) kann man ohne Schwierigkeit die Form geben:

$$t = \frac{q^{3/2}}{\sqrt{1+e}} \left\{ P_1 \operatorname{tg} \frac{1}{2} v + P_3 \operatorname{tg} \frac{1}{2} v^3 \right\}$$

wobei die Werthe von  $P_1$  und  $P_3$  in Tafeln mit dem Argumente:

$$\theta = \frac{1-e}{1+e} \operatorname{tg} \frac{1}{2} v^2$$

gebracht werden können; ich theile aber die diessbezüglichen Tafeln hier nicht mit, weil sich dieselben bereits im II. Bande meines Lehrbuches zur Bahnbestimmung der Kometen und Planeten publicirt finden.

Es erübrigt nur noch auf die Methoden näher einzugehen, welche zur Ermittlung der oben auftretenden numerischen Coëfficienten gedient haben, und ich lasse, wie schon oben erwähnt, zu diesem Ende die von Herrn R. Schram mir übergebene Darstellung des befolgten Verfahrens folgen.

In den Gleichungen 5) wurde, da  $A_1 A_2 A_3 \dots B_1 B_2 \dots C_1 C_2 \dots$  Reihen nach steigenden Potenzen von  $\varepsilon$  sind, eingeführt:

$$\left. \begin{aligned} A_n &= A_{n0} + A_{n1} \varepsilon + A_{n2} \varepsilon^2 + A_{n3} \varepsilon^3 + \dots \\ \frac{1}{3} B_n &= B_{n0} + B_{n1} \varepsilon + B_{n2} \varepsilon^2 + B_{n3} \varepsilon^3 + \dots \\ \frac{1}{5} C_n &= C_{n0} + C_{n1} \varepsilon + C_{n2} \varepsilon^2 + C_{n3} \varepsilon^3 + \dots \\ \text{---} & \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \\ \text{---} & \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \quad \text{---} \end{aligned} \right\} 10)$$

und nach Einsetzung dieser Reihen in die vorgelegten Gleichungen wurden die Coëfficienten der gleichen Potenzen von  $\epsilon$  einander gleichgesetzt. Man erhielt so aus jeder Gleichung ein System von Bedingungsgleichungen:

$$\left. \begin{aligned}
 B_{10} &= + \frac{2}{5} & B_{20} &= - \frac{3}{7} + 2 C_{10} \\
 B_{11} &= - \frac{3}{5} - A_{20} + 2 B_{10} & B_{21} &= + \frac{4}{7} + 2 C_{11} & A_{30} + 2 B_{20} \\
 B_{12} &= - A_{21} + 2 B_{11} & B_{22} &= + 2 C_{12} - A_{31} + 2 B_{21} - 3 C_{11} \\
 B_{13} &= - A_{22} + 2 B_{12} \\
 \text{---} & & \text{---} & & \text{---} \\
 \text{---} & & \text{---} & & \text{---} \\
 \\
 B_{30} &= + \frac{4}{9} + 2 C_{20} - 3 D_{10} \\
 B_{31} &= - \frac{5}{9} + 2 C_{21} - 3 D_{11} - A_{40} + 2 B_{30} - 3 C_{20} + 4 D_{10} \\
 B_{32} &= + 2 C_{22} - 3 D_{12} - A_{41} + 2 B_{31} - 3 C_{21} + 4 D_{11} \\
 \text{---} & & \text{---} & & \text{---} \\
 \text{---} & & \text{---} & & \text{---} \\
 \\
 B_{40} &= - \frac{5}{11} + 2 C_{30} - 3 D_{20} + 4 E_{10} \\
 B_{41} &= + \frac{6}{11} + 2 C_{31} - 3 D_{21} + 4 E_{11} - A_{50} + 2 B_{40} - 3 C_{30} + 4 D_{20} - \\
 & & & & & & & & - 5 E_{10} \\
 B_{42} &= + 2 C_{32} - 3 D_{22} + 4 E_{12} - A_{51} + 2 B_{41} - 3 C_{31} + 4 D_{21} - 5 E_{11} \\
 \text{---} & & \text{---} & & \text{---} & & \text{---} & & \text{---} \\
 \text{---} & & \text{---} & & \text{---} & & \text{---} & & \text{---}
 \end{aligned} \right\} 11)$$

Diese Gleichungen konnten nicht zur Bestimmung der Unbekannten ausreichen, sondern man musste sich ein weiteres Gleichungssystem verschaffen aus der Abhängigkeit der Grössen  $B_1 C_1 D_1 E_1 \dots$  von  $A$ . Es ist nach dem polynomischen Satze wenn man

$$(A_0 + A_1 x + A_2 x^2 + A_3 x^3 + \dots)^n = N_0 + N_1 x + N_2 x^2 + N_3 x^3 \dots \text{ setzt}$$

$$N_m = \sum \frac{n!}{\alpha! \beta! \gamma! \dots} \Lambda_a^\alpha \Lambda_b^\beta \Lambda_c^\gamma \dots \text{ mit den Bedingungen: } \alpha + \beta + \gamma + \dots = n \quad \left. \begin{array}{l} \\ \text{und } \alpha a + \beta b + \gamma c + \dots = m \end{array} \right\} 12)$$

ist nun aber  $\Lambda_a^\alpha = (\Lambda_{a0} + \Lambda_{a1}y + \Lambda_{a2}y^2 + \dots)^\alpha$  so ist der Coefficient von  $y^r$  gleich

$$\sum \frac{\alpha!}{\alpha'! \beta'! \gamma'! \dots} \Lambda_{aa'}^{\alpha'} \Lambda_{ab'}^{\beta'} \Lambda_{ac'}^{\gamma'} \dots \text{ mit den Bedingungen: } \alpha' + \beta' + \gamma' + \dots = \alpha \quad \left. \begin{array}{l} \\ \text{und } \alpha' a' + \beta' b' + \gamma' c' + \dots = r \end{array} \right\} \\ \text{ebenso f\u00fcr } \Lambda_b^\beta = (\Lambda_{b0} + \Lambda_{b1}y + \Lambda_{b2}y^2 + \Lambda_{b3}y^3 \dots)^\beta \text{ der Coefficient von } y^s \text{ gleich} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} 13)$$

$$\sum \frac{\beta!}{\alpha''! \beta''! \gamma''! \dots} \Lambda_{ba''}^{\alpha''} \Lambda_{bb''}^{\beta''} \Lambda_{bc''}^{\gamma''} \dots \text{ mit den Bedingungen: } \alpha'' + \beta'' + \gamma'' + \dots = \beta \quad \left. \begin{array}{l} \\ \text{und } \alpha'' a'' + \beta'' b'' + \gamma'' c'' \dots = s \end{array} \right\}$$

Setzt man die Werthe aus 13) in 12) ein, so wird, wenn  $r + s = p$

$$N_{mp} = \sum \frac{n!}{\alpha! \beta! \gamma! \dots \alpha'! \beta'! \gamma'! \dots \alpha''! \beta''! \gamma''! \dots} \Lambda_{aa'}^{\alpha'} \Lambda_{ab'}^{\beta'} \Lambda_{ac'}^{\gamma'} \dots \Lambda_{ba''}^{\alpha''} \Lambda_{bb''}^{\beta''} \Lambda_{bc''}^{\gamma''} \dots \dots \Lambda_{ca'''}^{\alpha'''} \Lambda_{cb'''}^{\beta'''}$$

mit den Bedingungen  $\alpha' + \beta' + \gamma' \dots + \alpha'' + \beta'' + \gamma'' + \dots + \alpha''' + \beta''' + \gamma''' + \dots = n$   
 $\alpha' a + \beta' a + \gamma' a \dots + \alpha'' b + \beta'' b + \gamma'' b \dots + \alpha''' c + \beta''' c + \dots = m$   
 $\alpha' a' + \beta' b' + \gamma' c' + \dots + \alpha'' a'' + \beta'' b'' + \gamma'' c'' \dots + \alpha''' a''' + \beta''' b''' + \dots = p$

Da nun

- 3  $B_{mp}$  ein Coefficient in der Entwicklung zur 3. Potenz
- 5  $C_{mp}$  " " " " " " 5. "
- 7  $D_{mp}$  " " " " " " 7. "

ist, so wird man haben:

$$B_{mp} = \sum \frac{2!}{\alpha! \beta! \gamma!} \Lambda_{aa'}^\alpha \Lambda_{bb'}^\beta \Lambda_{cc'}^\gamma \text{ mit den Bedingungen: } \alpha + \beta + \gamma = 3; \\ \alpha a, + \beta b + \gamma c = m; \alpha a' + \beta b' + \gamma c' = p$$



$$C_{mp} = \sum \frac{4!}{\alpha! \beta! \gamma! \delta! \epsilon!} A_{aa}^\alpha A_{bb}^\beta A_{cc}^\gamma A_{dd}^\delta A_{ee}^\epsilon \quad \text{mit den Bedingungen:}$$

$$\alpha + \beta + \gamma + \delta + \epsilon = 5; \quad \alpha a + \beta b + \gamma c + \delta d + \epsilon e = m;$$

$$\alpha a' + \beta b' + \gamma c' + \delta d' + \epsilon e' = p$$

$$\begin{array}{cccccccccccc} - & - & - & - & - & - & - & - & - & - & - \\ - & - & - & - & - & - & - & - & - & - & - \\ - & - & - & - & - & - & - & - & - & - & - \end{array}$$

Jede dieser Gleichungen lieferte nun ein System von Bedingungs-  
gleichungen:

$$\left. \begin{array}{ll} B_{20} = A_{20} + A_{10}^2 & C_{20} = A_{20} + 2 A_{10}^2 \\ B_{21} = A_{21} + 2 A_{11} A_{10} & C_{21} = A_{21} + 4 A_{11} A_{10} \\ B_{22} = A_{22} + 2 A_{12} A_{10} + A_{11}^2 & C_{22} = A_{22} + 4 A_{12} A_{10} + 2 A_{11}^2 \\ \text{---} & \text{---} \\ \text{---} & \text{---} \\ B_{30} = A_{30} + 2 A_{20} A_{10} + \frac{1}{3} A_{10}^3 & D_{20} = A_{20} + 3 A_{10}^2 \\ B_{31} = A_{31} + 2 A_{21} A_{10} + 2 A_{20} A_{11} + A_{11} A_{10}^2 & D_{21} = A_{21} + 6 A_{11} A_{10} \\ \text{---} & \text{---} \\ \text{---} & \text{---} \end{array} \right\} 14)$$

ausserdem ist wegen  $A_{00} = 1, A_{01} = A_{02} = A_{03} \dots = 0$

$$\begin{array}{l} B_{10} = C_{10} = D_{10} = E_{10} \dots = A_{10} \\ B_{11} = C_{11} = D_{11} = E_{11} \dots = A_{11} \\ B_{12} = C_{12} = D_{12} = E_{12} \dots = A_{12} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{array}$$

Diese Gleichungen in Verbindung mit 11) gestatten nun eine successive  
Bestimmung der Grössen  $A_{10} A_{11} A_{12} \dots A_{20} A_{21} A_{22} \dots A_{30} A_{31} \dots$

Um die erhaltenen Resultate einer durchgreifenden Controle zu  
unterziehen, wurden die Coëfficienten der  $f^2$  Reihe nach einer ganz  
anderen Methode nochmals gerechnet.

Setzt man zwischen  $x$  und  $\tau$  eine Relation voraus von der Form:

$$x = \tau \{ 1 + A'_1 \epsilon \tau^2 + A'_2 \epsilon^2 \tau^4 + \dots \} \tag{15}$$

und  $x^3 = \tau^3 \{ 1 + B'_1 \epsilon \tau^2 + B'_2 \epsilon^2 \tau^4 + \dots \}$

so werden zunächst die B' Coëfficienten völlig bestimmte Funktionen der  
A' Coëfficienten sein; jeder dieser Coëfficienten wird durch eine Reihe  
nach steigenden Potenzen von  $\epsilon$  darzustellen sein. Substituirt man diese  
Reihen in die Gleichung 2), ersetzt aber den links vom Gleichheitszeichen

stehenden Ausdruck durch die Relation 1), so wird, wenn für  $f^2$  eine Funktion von der Form  $\frac{1}{3}f^2 = \varphi_0 + \varphi_1 \varepsilon + \varphi_2 \varepsilon^2 + \dots$

und für  $A'$  und  $B'$

$$A'_1 = A'_{10} + A'_{11} \varepsilon + A'_{12} \varepsilon^2 + A'_{13} \varepsilon^3 + \dots$$

$$A'_2 = A'_{20} + A'_{21} \varepsilon + A'_{22} \varepsilon^2 + A'_{23} \varepsilon^3 + \dots$$

$$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$$

$$\frac{1}{3}B'_1 = B'_{10} + B'_{11} \varepsilon + B'_{12} \varepsilon^2 + B'_{13} \varepsilon^3 + \dots$$

$$\frac{1}{3}B'_2 = B'_{20} + B'_{21} \varepsilon + B'_{22} \varepsilon^2 + B'_{23} \varepsilon^3 + \dots$$

$$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$$

eingeführt wird, die Gleichsetzung der Coëfficienten der gleichen Potenzen sofort ergeben:

$\varphi_0 = \frac{1}{3}$	$B'_{20} = + \frac{3}{7}$	}	16)
$\varphi_1 = -\frac{2}{3} A'_{10}$	$B'_{21} = -3 \varphi_1 B'_{20} - A'_{30} - \frac{4}{7}$		
$\varphi_2 = -A'_{11}$	$B'_{22} = -3 \varphi_1 B'_{21} - 3 \varphi_2 B'_{20} - A_{31}$		
$\varphi_3 = -A'_{12}$	$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$		
$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$	$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$		
$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$	$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$		
$B'_{10} = -\frac{2}{5}$	$B'_{30} = -\frac{4}{9}$		
$B'_{11} = -3 \varphi_1 B'_{10} - A'_{20} + \frac{3}{5}$	$B'_{31} = +\frac{5}{9} - 3 \varphi_1 B'_{30} - A_{40}$		
$B'_{12} = -3 \varphi_1 B'_{11} - 3 \varphi_2 B'_{10} - A'_{21}$	$B'_{32} = -3 \varphi_1 B'_{31} - 3 \varphi_2 B'_{30} - A_{41}$		
$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$	$\underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad} \quad \underline{\quad}$		

Diese Gleichungen in Verbindung mit dem ersten Gleichungssysteme von 14) gestatten aber die Grössen  $\varphi_0 \varphi_1 \varphi_2 \dots$  in völlig unabhängiger Weise zu bestimmen und es erscheint somit, da in der ersten Methode alle späteren Coëfficienten bei der Berechnung der  $f^2$  Coëfficienten auftreten, die ganze Entwicklung durchgreifend controlirt.

## Tafel I.

$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.	$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.
-0.300	0.0462482		0.0031720		-0.250	0.0392507		0.0027090	
-0.299	0461106	-1376	0031630	-90	-0.249	0391082	-1425	0026995	-95
-0.298	0459730	-1376	0031539	-91	-0.248	0389656	-1426	0026900	-95
-0.297	0458352	-1378	0031449	-90	-0.247	0388229	-1427	0026805	-95
-0.296	0456974	-1378	0031358	-91	-0.246	0386801	-1428	0026709	-96
		-1380		-91			-1429		-95
-0.295	0.0455594		0.0031267		-0.245	0.0385372		0.0026614	
-0.294	0454214	-1380	0031176	-91	-0.244	0383942	-1430	0026519	-95
-0.293	0452832	-1382	0031085	-91	-0.243	0382511	-1431	0026423	-96
-0.292	0451450	-1382	0030994	-91	-0.242	0381079	-1432	0026328	-95
-0.291	0450066	-1384	0030903	-91	-0.241	0379646	-1433	0026232	-96
		-1384		-91			-1434		-96
-0.290	0.0448682		0.0030812		-0.240	0.0378212		0.0026136	
-0.289	0447297	-1385	0030720	-92	-0.239	0376777	-1435	0026040	-96
-0.288	0445911	-1386	0030629	-91	-0.238	0375341	-1436	0025944	-96
-0.287	0444523	-1388	0030538	-91	-0.237	0373904	-1437	0025848	-96
-0.286	0443135	-1388	0030446	-92	-0.236	0372465	-1439	0025752	-96
		-1389		-92			-1439		-96
-0.285	0.0441746		0.0030354		-0.235	0.0371026		0.0025656	
-0.284	0440356	-1390	0030263	-91	-0.234	0369586	-1440	0025560	-96
-0.283	0438965	-1391	0030171	-92	-0.233	0368144	-1442	0025463	-97
-0.282	0437573	-1392	0030079	-92	-0.232	0366702	-1442	0025367	-96
-0.281	0436180	-1393	0029987	-92	-0.231	0365258	-1444	0025270	-97
		-1394		-92			-1444		-97
-0.280	0.0434786		0.0029895		-0.230	0.0363814		0.0025173	
-0.279	0433391	-1395	0029802	-93	-0.229	0362368	-1446	0025077	-96
-0.278	0431995	-1396	0029710	-92	-0.228	0360922	-1446	0024980	-97
-0.277	0430598	-1397	0029618	-92	-0.227	0359474	-1448	0024883	-97
-0.276	0429200	-1398	0029525	-93	-0.226	0358025	-1449	0024786	-97
		-1399		-92			-1449		-97
-0.275	0.0427801		0.0029433		-0.225	0.0356576		0.0024689	
-0.274	0426401	-1400	0029340	-93	-0.224	0355125	-1451	0024591	-98
-0.273	0425001	-1400	0029247	-93	-0.223	0353673	-1452	0024494	-97
-0.272	0423599	-1402	0029155	-92	-0.222	0352220	-1453	0024396	-98
-0.271	0422196	-1403	0029062	-93	-0.221	0350766	-1454	0024299	-97
		-1404		-93			-1455		-98
-0.270	0.0420792		0.0028969		-0.220	0.0349311		0.0024201	
-0.269	0419387	-1405	0028876	-93	-0.219	0347855	-1456	0024103	-98
-0.268	0417982	-1405	0028782	-94	-0.218	0346398	-1457	0024005	-98
-0.267	0416575	-1407	0028689	-93	-0.217	0344939	-1459	0023908	-97
-0.266	0415167	-1408	0028596	-93	-0.216	0343480	-1459	0023809	-99
		-1409		-94			-1461		-98
-0.265	0.0413758		0.0028502		-0.215	0.0342019		0.0023711	
-0.264	0412349	-1409	0028409	-93	-0.214	0340558	-1461	0023613	-98
-0.263	0410938	-1411	0028315	-94	-0.213	0339095	-1463	0023515	-98
-0.262	0409526	-1412	0028221	-94	-0.212	0337632	-1463	0023416	-99
-0.261	0408113	-1413	0028128	-93	-0.211	0336167	-1465	0023318	-98
		-1413		-94			-1466		-99
-0.260	0.0406700		0.0028034		-0.210	0.0334701		0.0023219	
-0.259	0405285	-1415	0027940	-94	-0.209	0333234	-1467	0023120	-99
-0.258	0403869	-1416	0027846	-94	-0.208	0331766	-1468	0023021	-99
-0.257	0402452	-1417	0027751	-95	-0.207	0330297	-1469	0022922	-99
-0.256	0401035	-1417	0027657	-94	-0.206	0328827	-1470	0022823	-99
		-1419		-94			-1471		-99
-0.255	0.0399616		0.0027563		-0.205	0.0327356		0.0022724	
-0.254	0398196	-1420	0027468	-95	-0.204	0325884	-1472	0022625	-99
-0.253	0396775	-1421	0027374	-94	-0.203	0324410	-1474	0022526	-99
-0.252	0395353	-1422	0027279	-95	-0.202	0322936	-1474	0022426	-100
-0.251	0393931	-1422	0027184	-95	-0.201	0321460	-1476	0022327	-99
		-1424		-94			-1477		-100
-0.250	0.0392507		0.0027090		-0.200	0.0319983		0.0022227	

## Tafel I.

$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.	$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.
-0·200	0·0319983	-1477	0·0022227	-100	-0·150	0·0244712	-1535	0·0017112	-105
-0·199	0318506	-1479	0022127	-100	-0·149	0243177	-1536	0017007	-106
-0·198	0317027	-1480	0022027	-100	-0·148	0241641	-1538	0016901	-105
-0·197	0315547	-1481	0021927	-100	-0·147	0240103	-1538	0016796	-105
-0·196	0314066	-1482	0021827	-100	-0·146	0238565	-1540	0016691	-106
-0·195	0·0312584	-1484	0·0021727	-100	-0·145	0·0237025	-1541	0·0016585	-105
-0·194	0311100	-1484	0021627	-101	-0·144	0235484	-1542	0016480	-106
-0·193	0309616	-1486	0021526	-100	-0·143	0233942	-1543	0016374	-106
-0·192	0308130	-1486	0021426	-101	-0·142	0232399	-1545	0016268	-106
-0·191	0306644	-1488	0021325	-100	-0·141	0230854	-1546	0016162	-106
-0·190	0·0305156	-1489	0·0021225	-101	-0·140	0·0229308	-1546	0·0016056	-106
-0·189	0303667	-1490	0021124	-101	-0·139	0227762	-1549	0015950	-106
-0·188	0302177	-1491	0021023	-101	-0·138	0226213	-1549	0015844	-107
-0·187	0300686	-1492	0020922	-101	-0·137	0224664	-1551	0015737	-106
-0·186	0299194	-1494	0020821	-101	-0·136	0223113	-1551	0015631	-107
-0·185	0·0297700	-1494	0·0020720	-101	-0·135	0·0221562	-1553	0·0015524	-106
-0·184	0296206	-1496	0020619	-102	-0·134	0220009	-1555	0015418	-107
-0·183	0294710	-1496	0020517	-101	-0·133	0218454	-1555	0015311	-107
-0·182	0293214	-1498	0020416	-102	-0·132	0216899	-1557	0015204	-107
-0·181	0291716	-1499	0020314	-102	-0·131	0215342	-1558	0015097	-107
-0·180	0·0290217	-1500	0·0020212	-101	-0·130	0·0213784	-1559	0·0014990	-108
-0·179	0288717	-1502	0020111	-102	-0·129	0212225	-1560	0014882	-107
-0·178	0287215	-1502	0020009	-102	-0·128	0210665	-1562	0014775	-108
-0·177	0285713	-1504	0019907	-103	-0·127	0209103	-1563	0014667	-107
-0·176	0284209	-1504	0019804	-102	-0·126	0207540	-1564	0014560	-108
-0·175	0·0282705	-1506	0·0019702	-102	-0·125	0·0205976	-1565	0·0014452	-108
-0·174	0281199	-1507	0019600	-103	-0·124	0204411	-1567	0014344	-108
-0·173	0279692	-1508	0019497	-102	-0·123	0202844	-1567	0014236	-108
-0·172	0278184	-1509	0019395	-103	-0·122	0201277	-1570	0014128	-108
-0·171	0276675	-1511	0019292	-103	-0·121	0199707	-1570	0014020	-108
-0·170	0·0275164	-1511	0·0019189	-102	-0·120	0·0198137	-1571	0·0013912	-109
-0·169	0273653	-1513	0019087	-103	-0·119	0196566	-1573	0013803	-109
-0·168	0272140	-1514	0018984	-103	-0·118	0194993	-1574	0013695	-109
-0·167	0270626	-1515	0018881	-104	-0·117	0193419	-1575	0013586	-109
-0·166	0269111	-1516	0018777	-103	-0·116	0191844	-1577	0013477	-109
-0·165	0·0267595	-1517	0·0018674	-103	-0·115	0·0190267	-1578	0·0013368	-109
-0·164	0266078	-1519	0018571	-104	-0·114	0188659	-1579	0013259	-109
-0·163	0264559	-1520	0018467	-103	-0·113	0187110	-1580	0013150	-109
-0·162	0263039	-1520	0018364	-104	-0·112	0185530	-1582	0013041	-110
-0·161	0261519	-1522	0018260	-104	-0·111	0183948	-1583	0012931	-109
-0·160	0·0259997	-1524	0·0018156	-104	-0·110	0·0182365	-1584	0·0012822	-110
-0·159	0258473	-1524	0018052	-104	-0·109	0180781	-1585	0012712	-109
-0·158	0256949	-1525	0017948	-104	-0·108	0179196	-1587	0012603	-110
-0·157	0255424	-1527	0017844	-104	-0·107	0177609	-1588	0012493	-110
-0·156	0253897	-1528	0017740	-105	-0·106	0176021	-1589	0012383	-110
-0·155	0·0252369	-1529	0·0017635	-104	-0·105	0·0174432	-1590	0·0012273	-111
-0·154	0250840	-1530	0017531	-105	-0·104	0172842	-1592	0012162	-110
-0·153	0249310	-1532	0017426	-105	-0·103	0171250	-1593	0012052	-110
-0·152	0247778	-1532	0017321	-104	-0·102	0169657	-1595	0011942	-111
-0·151	0246246	-1534	0017217	-105	-0·101	0168062	-1595	0011831	-111
-0·150	0·0244712	-1534	0·0017112	-105	-0·100	0·0166467	-1595	0·0011720	-111

## Tafel I.

$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.	$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.
-0.100	0.0166467	-1597	0.0011720	-111	-0.050	0.0084993	-1665	0.0006027	-118
-0.099	0164870	-1598	0011609	-110	-0.049	0083328	-1665	0005909	-117
-0.098	0163272	-1600	0011499	-112	-0.048	0081663	-1668	0005792	-117
-0.097	0161672	-1601	0011387	-111	-0.047	0079995	-1668	0005675	-117
-0.096	0160071	-1602	0011276	-111	-0.046	0078327	-1670	0005557	-118
-0.095	0.0158469	-1603	0.0011165	-111	-0.045	0.0076657	-1671	0.0005439	-117
-0.094	0156866	-1605	0011054	-112	-0.044	0074986	-1673	0005322	-118
-0.093	0155261	-1606	0010942	-112	-0.043	0073313	-1675	0005204	-118
-0.092	0153655	-1607	0010830	-111	-0.042	0071638	-1675	0005086	-119
-0.091	0152048	-1609	0010719	-112	-0.041	0069963	-1677	0004967	-118
-0.090	0.0150439	-1610	0.0010607	-112	-0.040	0.0068286	-1679	0.0004849	-119
-0.089	0148829	-1611	0010495	-113	-0.039	0066607	-1680	0004730	-118
-0.088	0147218	-1613	0010382	-112	-0.038	0064927	-1681	0004612	-119
-0.087	0145605	-1614	0010270	-112	-0.037	0063246	-1683	0004493	-119
-0.086	0143991	-1615	0010158	-113	-0.036	0061563	-1684	0004374	-119
-0.085	0.0142376	-1617	0.0010045	-112	-0.035	0.0059879	-1686	0.0004255	-119
-0.084	0140759	-1617	0009933	-113	-0.034	0058193	-1687	0004136	-119
-0.083	0139142	-1620	0009820	-113	-0.033	0056506	-1689	0004017	-120
-0.082	0137522	-1620	0009707	-113	-0.032	0054817	-1690	0003897	-120
-0.081	0135902	-1622	0009594	-113	-0.031	0053127	-1692	0003777	-119
-0.080	0.0134280	-1623	0.0009481	-114	-0.030	0.0051435	-1693	0.0003658	-120
-0.079	0132657	-1625	0009367	-113	-0.029	0049742	-1694	0003538	-120
-0.078	0131032	-1626	0009254	-113	-0.028	0048048	-1696	0003418	-120
-0.077	0129406	-1627	0009141	-114	-0.027	0046352	-1697	0003298	-121
-0.076	0127779	-1628	0009027	-114	-0.026	0044655	-1699	0003177	-120
-0.075	0.0126151	-1630	0.0008913	-114	-0.025	0.0042956	-1700	0.0003057	-121
-0.074	0124521	-1632	0008799	-114	-0.024	0041256	-1702	0002936	-120
-0.073	0122889	-1632	0008685	-114	-0.023	0039554	-1703	0002816	-121
-0.072	0121257	-1634	0008571	-114	-0.022	0037851	-1705	0002695	-121
-0.071	0119623	-1636	0008457	-115	-0.021	0036146	-1706	0002574	-121
-0.070	0.0117987	-1636	0.0008342	-114	-0.020	0.0034440	-1708	0.0002453	-122
-0.069	0116351	-1638	0008228	-115	-0.019	0032732	-1709	0002331	-121
-0.068	0114713	-1640	0008113	-115	-0.018	0031023	-1711	0002210	-122
-0.067	0113073	-1640	0007998	-115	-0.017	0029312	-1712	0002088	-121
-0.066	0111433	-1643	0007883	-115	-0.016	0027600	-1714	0001967	-122
-0.065	0.0109790	-1643	0.0007768	-115	-0.015	0.0025886	-1715	0.0001845	-122
-0.064	0108147	-1645	0007653	-115	-0.014	0024171	-1717	0001723	-122
-0.063	0106502	-1646	0007538	-116	-0.013	0022454	-1718	0001601	-122
-0.062	0104856	-1648	0007422	-115	-0.012	0020736	-1719	0001479	-123
-0.061	0103208	-1649	0007307	-116	-0.011	0019017	-1722	0001356	-122
-0.060	0.0101559	-1650	0.0007191	-116	-0.010	0.0017295	-1722	0.0001234	-123
-0.059	0099909	-1652	0007075	-116	-0.009	0015573	-1725	0001111	-123
-0.058	0098257	-1653	0006959	-116	-0.008	0013848	-1725	0000988	-123
-0.057	0096604	-1655	0006843	-116	-0.007	0012123	-1728	0000865	-123
-0.056	0094949	-1656	0006727	-117	-0.006	0010395	-1728	0000742	-123
-0.055	0.0093293	-1657	0.0006610	-116	-0.005	0.0008667	-1731	0.0000619	-124
-0.054	0091636	-1659	0006494	-117	-0.004	0006936	-1731	0000495	-123
-0.053	0089977	-1660	0006377	-117	-0.003	0005205	-1734	0000372	-124
-0.052	0088317	-1661	0006260	-116	-0.002	0003471	-1735	0000248	-124
-0.051	0086656	-1663	0006144	-117	-0.001	0001736	-1736	0000124	-124
-0.050	0.0084993		0.0006027		0.000	0.0000000		0.0000000	

## Tafel I.

$\epsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.	$\epsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.
0·000	0·0000000	—1738	0·0000000	—124	+0·050	9·9911156	—1818	9·9993606	—132
+0·001	9·9998262	—1739	9·9999876	—124	+0·051	9909338	—1821	9993474	—132
+0·002	9996523	—1741	9999752	—125	+0·052	9907517	—1822	9993342	—133
+0·003	9994782	—1743	9999627	—125	+0·053	9905695	—1823	9993209	—132
+0·004	9993039	—1744	9999502	—124	+0·054	9903872	—1826	9993077	—133
+0·005	9·9991295	—1746	9·9999378	—125	+0·055	9·9902046	—1827	9·9992944	—132
+0·006	9989549	—1747	9999253	—125	+0·056	9900219	—1829	9992812	—133
+0·007	9987802	—1749	9999128	—125	+0·057	9898390	—1831	9992679	—133
+0·008	9986053	—1750	9999003	—126	+0·058	9896559	—1832	9992546	—133
+0·009	9984303	—1752	9998877	—125	+0·059	9894727	—1834	9992413	—134
+0·010	9·9982551	—1754	9·9998752	—126	+0·060	9·9892893	—1836	9·9992279	—133
+0·011	9980797	—1755	9998626	—126	+0·061	9891057	—1837	9992146	—134
+0·012	9979042	—1756	9998500	—126	+0·062	9889220	—1839	9992012	—134
+0·013	9977286	—1759	9998374	—126	+0·063	9887381	—1841	9991878	—134
+0·014	9975527	—1759	9998248	—126	+0·064	9885540	—1843	9991744	—134
+0·015	9·9973768	—1762	9·9998122	—126	+0·065	9·9883697	—1845	9·9991610	—135
+0·016	9972006	—1763	9997996	—127	+0·066	9881852	—1846	9991475	—134
+0·017	9970243	—1764	9997869	—127	+0·067	9880006	—1848	9991341	—135
+0·018	9968479	—1766	9997742	—126	+0·068	9878158	—1849	9991206	—135
+0·019	9966713	—1768	9997616	—127	+0·069	9876309	—1852	9991071	—135
+0·020	9·9964945	—1769	9·9997489	—128	+0·070	9·9874457	—1853	9·9990936	—135
+0·021	9963176	—1771	9997361	—127	+0·071	9872604	—1855	9990801	—136
+0·022	9961405	—1773	9997234	—127	+0·072	9870749	—1857	9990665	—135
+0·023	9959632	—1774	9997107	—128	+0·073	9868892	—1858	9990530	—136
+0·024	9957858	—1776	9996979	—128	+0·074	9867034	—1861	9990394	—136
+0·025	9·9956082	—1777	9·9996851	—128	+0·075	9·9865173	—1862	9·9990258	—136
+0·026	9954305	—1779	9996723	—128	+0·076	9863311	—1864	9990122	—136
+0·027	9952526	—1781	9996595	—128	+0·077	9861447	—1865	9989986	—137
+0·028	9950745	—1782	9996467	—128	+0·078	9859582	—1868	9989849	—136
+0·029	9948963	—1784	9996339	—129	+0·079	9857714	—1869	9989713	—137
+0·030	9·9947179	—1785	9·9996210	—129	+0·080	9·9855845	—1871	9·9989576	—137
+0·031	9945394	—1787	9996081	—129	+0·081	9853974	—1873	9989439	—137
+0·032	9943607	—1789	9995952	—129	+0·082	9852101	—1874	9989302	—138
+0·033	9941818	—1790	9995823	—129	+0·083	9850227	—1877	9989164	—137
+0·034	9940028	—1792	9995694	—129	+0·084	9848350	—1878	9989027	—138
+0·035	9·9938236	—1794	9·9995565	—130	+0·085	9·9846472	—1880	9·9988889	—138
+0·036	9936442	—1795	9995435	—129	+0·086	9844592	—1882	9988751	—138
+0·037	9934647	—1797	9995306	—130	+0·087	9842710	—1883	9988613	—138
+0·038	9932850	—1799	9995176	—130	+0·088	9840827	—1886	9988475	—138
+0·039	9931051	—1800	9995046	—130	+0·089	9838941	—1887	9988337	—139
+0·040	9·9929251	—1802	9·9994916	—130	+0·090	9·9837054	—1889	9·9988198	—138
+0·041	9927449	—1804	9994786	—131	+0·091	9835165	—1891	9988060	—139
+0·042	9925645	—1805	9994655	—131	+0·092	9833274	—1893	9987921	—139
+0·043	9923840	—1807	9994524	—130	+0·093	9831381	—1895	9987782	—140
+0·044	9922033	—1808	9994394	—131	+0·094	9829486	—1896	9987642	—139
+0·045	9·9920225	—1811	9·9994263	—131	+0·095	9·9827590	—1898	9·9987503	—140
+0·046	9918414	—1812	9994132	—132	+0·096	9825692	—1901	9987363	—140
+0·047	9916602	—1813	9994000	—131	+0·097	9823791	—1902	9987223	—140
+0·048	9914789	—1816	9993869	—132	+0·098	9821889	—1904	9987083	—140
+0·049	9912973	—1817	9993737	—131	+0·099	9819985	—1905	9986943	—140
+0·050	9·9911156	—1817	9·9993606	—131	+0·100	9·9818080	—1905	9·9986803	—140

## Tafel I.

$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.	$\varepsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.
+0.100	9.9818080	—1908	9.9986803	—141	+0.150	9.9720325	—2006	9.9979545	—151
+0.101	9816172	—1910	9986662	—140	+0.151	9718319	—2008	9979394	—150
+0.102	9814262	—1911	9986522	—141	+0.152	9716311	—2011	9979244	—151
+0.103	9812351	—1913	9986381	—141	+0.153	9714300	—2012	9979093	—150
+0.104	9810438	—1915	9986240	—142	+0.154	9712288	—2015	9978943	—151
+0.105	9.9808523	—1917	9.9986098	—141	+0.155	9.9710273	—2016	9.9978792	—152
+0.106	9806606	—1919	9985957	—142	+0.156	9708257	—2019	9978640	—151
+0.107	9804687	—1921	9985815	—141	+0.157	9706238	—2021	9978489	—152
+0.108	9802766	—1923	9985674	—142	+0.158	9704217	—2023	9978337	—151
+0.109	9800843	—1925	9985532	—143	+0.159	9702194	—2025	9978186	—153
+0.110	9.9798918	—1926	9.9985389	—142	+0.160	9.9700169	—2027	9.9978033	—152
+0.111	9796992	—1929	9985247	—143	+0.161	9698142	—2030	9977881	—152
+0.112	9795063	—1930	9985104	—142	+0.162	9696112	—2031	9977729	—153
+0.113	9793133	—1932	9984962	—143	+0.163	9694081	—2034	9977576	—153
+0.114	9791201	—1935	9984819	—143	+0.164	9692047	—2036	9977423	—153
+0.115	9.9789266	—1936	9.9984676	—144	+0.165	9.9690011	—2038	9.9977270	—153
+0.116	9787330	—1938	9984532	—143	+0.166	9687973	—2040	9977117	—154
+0.117	9785392	—1940	9984389	—144	+0.167	9685933	—2042	9976963	—153
+0.118	9783452	—1942	9984245	—144	+0.168	9683891	—2044	9976810	—154
+0.119	9781510	—1944	9984101	—144	+0.169	9681847	—2047	9976656	—155
+0.120	9.9779566	—1945	9.9983957	—144	+0.170	9.9679800	—2048	9.9976501	—154
+0.121	9777621	—1948	9983813	—145	+0.171	9677752	—2051	9976347	—154
+0.122	9775673	—1950	9983668	—144	+0.172	9675701	—2053	9976193	—155
+0.123	9773723	—1952	9983524	—145	+0.173	9673648	—2056	9976038	—155
+0.124	9771771	—1953	9983379	—145	+0.174	9671592	—2057	9975883	—156
+0.125	9.9769818	—1956	9.9983234	—145	+0.175	9.9669535	—2060	9.9975727	—155
+0.126	9767862	—1958	9983089	—146	+0.176	9667475	—2061	9975572	—156
+0.127	9765904	—1959	9982943	—145	+0.177	9665414	—2064	9975416	—156
+0.128	9763945	—1962	9982798	—146	+0.178	9663350	—2067	9975260	—156
+0.129	9761983	—1963	9982652	—146	+0.179	9661283	—2068	9975104	—156
+0.130	9.9760020	—1966	9.9982506	—146	+0.180	9.9659215	—2071	9.9974948	—157
+0.131	9758054	—1967	9982360	—147	+0.181	9657144	—2073	9974791	—156
+0.132	9756087	—1970	9982213	—146	+0.182	9655071	—2075	9974635	—157
+0.133	9754117	—1971	9982067	—147	+0.183	9652996	—2077	9974478	—157
+0.134	9752146	—1974	9981920	—147	+0.184	9650919	—2080	9974321	—158
+0.135	9.9750172	—1976	9.9981773	—147	+0.185	9.9648839	—2082	9.9974163	—158
+0.136	9748196	—1977	9981626	—147	+0.186	9646757	—2084	9974005	—157
+0.137	9746219	—1980	9981479	—148	+0.187	9644673	—2086	9973848	—159
+0.138	9744239	—1981	9981331	—148	+0.188	9642587	—2088	9973689	—158
+0.139	9742258	—1984	9981183	—148	+0.189	9640499	—2091	9973531	—158
+0.140	9.9740274	—1986	9.9981035	—148	+0.190	9.9638408	—2093	9.9973373	—159
+0.141	9738288	—1987	9980887	—148	+0.191	9636315	—2096	9973214	—159
+0.142	9736301	—1990	9980739	—149	+0.192	9634219	—2098	9973055	—159
+0.143	9734311	—1992	9980590	—149	+0.193	9632121	—2099	9972896	—160
+0.144	9732319	—1994	9980441	—149	+0.194	9630022	—2103	9972736	—159
+0.145	9.9730325	—1996	9.9980292	—149	+0.195	9.9627919	—2104	9.9972577	—160
+0.146	9728329	—1998	9980143	—149	+0.196	9625815	—2107	9972417	—161
+0.147	9726331	—2000	9979994	—150	+0.197	9623708	—2109	9972256	—160
+0.148	9724331	—2002	9979844	—149	+0.198	9621599	—2112	9972096	—160
+0.149	9722329	—2004	9979695	—150	+0.199	9619487	—2113	9971936	—161
+0.150	9.9720325		9.9979545		+0.200	9.9617374		9.9971775	

## Tafel I.

$\epsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.	$\epsilon$	log f	Diff.	log E	Diff.
+0.200	9.9617374		9.9971775		+0.250	9.9508611		9.9963127	
+0.201	9615258	-2116	9971614	-161	+0.251	9506371	-2240	9963254	-173
+0.202	9613139	-2119	9971452	-162	+0.252	9504129	-2242	9963080	-174
+0.203	9611018	-2121	9971291	-161	+0.253	9501885	-2244	9962906	-174
+0.204	9608895	-2123	9971129	-162	+0.254	9499637	-2248	9962732	-174
		-2125		-162			-2249		-174
+0.205	9.9606770		9.9970967		+0.255	9.9497388		9.9962558	
+0.206	9604642	-2128	9970805	-162	+0.256	9495135	-2253	9962383	-175
+0.207	9602512	-2130	9970643	-162	+0.257	9492880	-2255	9962208	-175
+0.208	9600380	-2132	9970480	-163	+0.258	9490622	-2258	9962033	-175
+0.209	9598245	-2135	9970317	-163	+0.259	9488362	-2260	9961857	-176
		-2138		-163			-2263		-175
+0.210	9.9596107		9.9970154		+0.260	9.9486099		9.9961682	
+0.211	9593968	-2139	9969990	-164	+0.261	9483833	-2266	9961506	-176
+0.212	9591826	-2142	9969827	-163	+0.262	9481564	-2269	9961329	-177
+0.213	9589682	-2144	9969663	-164	+0.263	9479293	-2271	9961153	-176
+0.214	9587535	-2147	9969499	-164	+0.264	9477019	-2274	9960976	-177
		-2149		-165			-2277		-177
+0.215	9.9585386		9.9969334		+0.265	9.9474742		9.9960799	
+0.216	9583234	-2152	9969170	-164	+0.266	9472463	-2279	9960621	-178
+0.217	9581080	-2154	9969005	-165	+0.267	9470181	-2282	9960444	-177
+0.218	9578924	-2156	9968840	-165	+0.268	9467896	-2285	9960266	-178
+0.219	9576765	-2159	9968675	-165	+0.269	9465609	-2287	9960088	-178
		-2161		-166			-2290		-179
+0.220	9.9574604		9.9968509		+0.270	9.9463319		9.9959909	
+0.221	9572440	-2164	9968343	-166	+0.271	9461026	-2293	9959730	-179
+0.222	9570274	-2166	9968177	-166	+0.272	9458730	-2296	9959551	-179
+0.223	9568106	-2168	9968011	-166	+0.273	9456431	-2299	9959372	-179
+0.224	9565935	-2171	9967845	-166	+0.274	9454130	-2301	9959192	-180
		-2174		-167			-2304		-180
+0.225	9.9563761		9.9967678		+0.275	9.9451826		9.9959012	
+0.226	9561585	-2176	9967511	-167	+0.276	9449519	-2307	9958832	-180
+0.227	9559407	-2178	9967344	-167	+0.277	9447210	-2309	9958652	-180
+0.228	9557226	-2181	9967176	-168	+0.278	9444897	-2313	9958471	-181
+0.229	9555043	-2183	9967008	-168	+0.279	9442582	-2315	9958290	-181
		-2186		-168			-2318		-181
+0.230	9.9552857		9.9966840		+0.280	9.9440264		9.9958109	
+0.231	9550669	-2188	9966672	-168	+0.281	9437943	-2321	9957927	-182
+0.232	9548478	-2191	9966504	-168	+0.282	9435620	-2323	9957745	-182
+0.233	9546285	-2193	9966335	-169	+0.283	9433293	-2327	9957563	-182
+0.234	9544089	-2196	9966166	-169	+0.284	9430964	-2329	9957381	-182
		-2198		-169			-2332		-183
+0.235	9.9541891		9.9965997		+0.285	9.9428632		9.9957198	
+0.236	9539690	-2201	9965827	-170	+0.286	9426297	-2335	9957015	-183
+0.237	9537487	-2203	9965657	-170	+0.287	9423959	-2338	9956832	-183
+0.238	9535281	-2206	9965487	-170	+0.288	9421618	-2341	9956648	-184
+0.239	9533072	-2209	9965317	-170	+0.289	9419275	-2343	9956464	-184
		-2211		-170			-2347		-184
+0.240	9.9530861		9.9965147		+0.290	9.9416938		9.9956280	
+0.241	9528648	-2213	9964976	-171	+0.291	9414579	-2349	9956096	-184
+0.242	9526432	-2216	9964805	-171	+0.292	9412226	-2353	9955911	-185
+0.243	9524213	-2219	9964633	-172	+0.293	9409871	-2355	9955726	-185
+0.244	9521992	-2221	9964462	-171	+0.294	9407513	-2358	9955541	-185
		-2224		-172			-2361		-186
+0.245	9.9519768		9.9964290		+0.295	9.9405152		9.9955355	
+0.246	9517542	-2226	9964118	-172	+0.296	9402788	-2364	9955169	-186
+0.247	9515313	-2229	9963946	-172	+0.297	9400421	-2367	9954983	-186
+0.248	9513051	-2232	9963773	-173	+0.298	9398052	-2369	9954796	-187
+0.249	9510847	-2234	9963600	-173	+0.299	9395679	-2373	9954609	-187
		-2236		-173			-2376		-187
+0.250	9.9508611		9.9963427		+0.300	9.9393303		9.9954422	









**Tafel III.** (Hyperbel.)

log H in Einheiten der 7. Decimale.

n	0·00	-0·01	-0·02	-0·03	-0·04	-0·05	-0·06	-0·07	-0·08	-0·09	-0·10	-0·11	-0·12	-0·13	-0·14	-0·15
ε = 0·00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-0·01	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	3	3	4
-0·02	0	0	0	0	1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	7
-0·03	0	0	0	0	1	2	2	3	4	4	5	5	6	6	7	8
-0·04	0	0	0	+1	1	2	3	4	5	5	6	6	7	7	8	9
-0·05	0	0	0	+1	1	2	3	4	5	7	8	10	11	13	15	17
-0·06	0	0	0	+1	2	3	4	5	6	8	10	11	14	16	18	21
-0·07	0	0	0	+1	2	3	4	6	7	9	11	13	16	18	21	24
-0·08	0	0	+1	+1	2	3	5	6	8	10	13	15	18	21	24	27
-0·09	0	0	+1	+1	2	4	5	7	9	12	14	17	20	23	27	30
-0·10	0	0	+1	+2	3	4	6	8	10	13	16	19	22	26	30	34
-0·11	0	0	+1	+2	3	4	6	9	11	14	17	21	24	28	32	37
-0·12	0	0	+1	+2	4	5	7	10	12	16	19	22	26	31	35	40
-0·13	0	0	+1	+2	4	5	7	10	13	16	20	24	28	33	38	43
-0·14	0	0	+1	+2	4	6	8	11	14	18	21	26	30	35	41	46
-0·15	0	0	+1	+2	4	6	9	12	15	19	23	27	32	38	43	49
-0·16	0	0	+1	+2	4	6	9	12	16	20	24	29	34	40	46	52
-0·17	0	0	+1	+2	4	7	10	13	17	21	26	31	36	42	49	55
-0·18	0	0	+1	+3	5	7	10	14	18	22	27	32	38	44	51	58
-0·19	0	0	+1	+3	5	7	11	14	19	23	28	34	40	47	54	61
-0·20	0	0	+1	+3	5	8	11	15	19	24	30	36	42	49	56	64
-0·21	0	0	+1	+3	5	8	12	16	20	25	31	37	44	51	59	67
-0·22	0	0	+1	+3	6	9	12	16	21	27	32	39	46	53	61	70
-0·23	0	0	+1	+3	6	9	13	17	22	28	34	41	48	56	64	73
-0·24	0	0	+2	+3	6	9	13	18	23	29	35	42	50	58	66	75
-0·25	0	0	+2	+3	6	10	14	18	24	30	36	44	51	60	69	78
-0·26	0	0	+2	+4	6	10	14	19	25	31	38	45	53	62	71	81
-0·27	0	0	+2	+4	7	10	15	20	25	32	39	47	55	64	74	84
-0·28	0	0	+2	+4	7	11	15	20	26	33	40	48	57	66	76	86
-0·29	0	0	+2	+4	7	11	16	21	27	34	41	50	59	68	78	89
-0·30	0	0	+2	+4	7	11	16	22	28	35	43	51	60	70	81	92

n	-0.15	-0.16	-0.17	-0.18	-0.19	-0.20	-0.21	-0.22	-0.23	-0.24	-0.25	-0.26	-0.27	-0.28	-0.29	-0.30
$\epsilon = 0.00$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-0.01	+4	+4	+4	+5	+7	+6	+7	+7	+8	+8	+9	+10	+10	+11	+12	+12
-0.02	+7	+8	+9	+10	+11	+12	+13	+14	+15	+15	+18	+19	+19	+22	+23	+25
-0.03	+10	+12	+13	+15	+16	+18	+19	+21	+23	+25	+27	+28	+30	+30	+34	+37
-0.04	+14	+16	+17	+19	+21	+24	+26	+28	+30	+33	+35	+38	+40	+43	+46	+49
-0.05	+17	+19	+22	+24	+27	+29	+32	+35	+38	+41	+44	+47	+50	+53	+57	+60
-0.06	+21	+23	+26	+29	+32	+35	+38	+42	+45	+49	+52	+56	+60	+64	+68	+72
-0.07	+24	+27	+30	+33	+37	+41	+44	+48	+52	+56	+61	+65	+69	+74	+79	+84
-0.08	+27	+31	+34	+38	+42	+46	+50	+55	+59	+64	+69	+74	+79	+84	+90	+95
-0.09	+30	+34	+38	+43	+47	+52	+56	+61	+66	+72	+77	+83	+88	+94	+100	+106
-0.10	+34	+38	+42	+47	+52	+57	+62	+68	+73	+79	+85	+91	+98	+104	+111	+118
-0.11	+37	+41	+46	+52	+57	+62	+68	+74	+80	+87	+93	+100	+107	+114	+121	+129
-0.12	+40	+45	+50	+56	+62	+68	+74	+81	+87	+94	+101	+109	+116	+124	+132	+140
-0.13	+43	+48	+54	+60	+67	+73	+80	+87	+94	+102	+109	+117	+125	+133	+142	+151
-0.14	+46	+52	+58	+65	+71	+78	+86	+93	+101	+109	+117	+126	+134	+143	+152	+161
-0.15	+49	+55	+62	+69	+76	+84	+91	+99	+108	+116	+125	+134	+143	+153	+162	+172
-0.16	+52	+59	+66	+73	+81	+89	+97	+105	+114	+123	+132	+142	+152	+162	+172	+183
-0.17	+55	+62	+70	+77	+85	+94	+102	+111	+121	+130	+140	+150	+161	+171	+182	+193
-0.18	+58	+66	+73	+81	+90	+99	+108	+117	+127	+137	+148	+158	+169	+180	+192	+204
-0.19	+61	+69	+77	+86	+94	+104	+113	+123	+134	+144	+155	+166	+178	+189	+202	+214
-0.20	+64	+72	+81	+90	+99	+109	+119	+129	+140	+151	+162	+174	+186	+199	+211	+224
-0.21	+67	+75	+84	+94	+103	+114	+124	+135	+146	+158	+170	+182	+195	+207	+221	+234
-0.22	+70	+79	+88	+98	+108	+118	+129	+141	+153	+165	+177	+190	+203	+216	+230	+244
-0.23	+73	+82	+92	+102	+112	+123	+135	+147	+159	+171	+184	+198	+211	+225	+239	+254
-0.24	+75	+85	+95	+106	+117	+128	+140	+152	+165	+178	+191	+205	+219	+234	+249	+264
-0.25	+78	+88	+99	+109	+121	+133	+145	+158	+171	+184	+198	+213	+227	+242	+258	+273
-0.26	+81	+91	+102	+113	+125	+137	+150	+163	+177	+191	+205	+220	+235	+251	+267	+283
-0.27	+84	+94	+105	+117	+129	+142	+155	+169	+183	+197	+212	+228	+243	+259	+276	+293
-0.28	+86	+97	+109	+121	+134	+147	+160	+174	+189	+204	+219	+235	+251	+268	+285	+302
-0.29	+89	+100	+112	+125	+138	+151	+165	+180	+195	+210	+226	+242	+259	+276	+294	+312
-0.30	+92	+103	+116	+128	+142	+156	+170	+185	+201	+216	+233	+250	+267	+284	+302	+321

**Tafel III.** (Ellipse.)

log H in Einheiten der 7. Decimale.

n	0·00	+0·01	+0·02	+0·03	+0·04	+0·05	+0·06	+0·07	+0·08	+0·09	+0·10	+0·11	+0·12	+0·13	+0·14	+0·15
ε = 0·00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
+0·01	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3	4	4	5
+0·02	0	0	0	0	1	1	1	2	3	3	4	4	5	6	7	8
+0·03	0	0	0	-1	-1	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11
+0·04	0	0	0	-1	-1	-2	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11
+0·05	0	0	0	-1	-2	-2	-4	-5	-6	-8	-10	-13	-15	-18	-21	-24
+0·06	0	0	0	-1	-2	-3	-4	-6	-8	-10	-12	-15	-18	-22	-25	-29
+0·07	0	0	-1	-1	-2	-3	-5	-7	-9	-12	-15	-18	-22	-25	-30	-35
+0·08	0	0	-1	-1	-3	-4	-6	-8	-10	-13	-17	-20	-25	-29	-34	-40
+0·09	0	0	-1	-2	-3	-4	-7	-9	-12	-15	-19	-23	-28	-33	-39	-45
+0·10	0	0	-1	-2	-3	-5	-7	-10	-13	-17	-21	-26	-31	-37	-43	-50
+0·11	0	0	-1	-2	-4	-6	-8	-11	-15	-19	-23	-29	-34	-41	-48	-55
+0·12	0	0	-1	-2	-4	-6	-9	-12	-16	-21	-26	-31	-38	-45	-52	-61
+0·13	0	0	-1	-2	-4	-7	-10	-13	-18	-22	-28	-34	-41	-49	-57	-66
+0·14	0	0	-1	-3	-5	-7	-10	-14	-19	-24	-30	-37	-45	-53	-62	-72
+0·15	0	0	-1	-3	-5	-8	-11	-16	-20	-26	-33	-40	-48	-57	-67	-77
+0·16	0	0	-1	-3	-5	-8	-12	-17	-22	-28	-35	-43	-52	-61	-72	-83
+0·17	0	0	-1	-3	-6	-9	-13	-18	-24	-30	-37	-46	-55	-65	-77	-89
+0·18	0	0	-1	-3	-6	-9	-14	-19	-25	-32	-40	-49	-59	-70	-82	-95
+0·19	0	0	-2	-4	-6	-10	-15	-20	-27	-34	-42	-52	-62	-74	-87	-100
+0·20	0	0	-2	-4	-7	-11	-16	-21	-28	-36	-45	-55	-66	-78	-92	-106
+0·21	0	0	-2	-4	-7	-11	-16	-23	-30	-38	-47	-58	-70	-83	-97	-112
+0·22	0	0	-2	-4	-8	-12	-17	-24	-31	-40	-50	-61	-74	-87	-102	-119
+0·23	0	0	-2	-4	-8	-13	-18	-25	-33	-42	-53	-64	-77	-92	-108	-125
+0·24	0	-1	-2	-5	-8	-13	-19	-26	-35	-44	-55	-68	-81	-96	-113	-131
+0·25	0	-1	-2	-5	-9	-14	-20	-28	-36	-46	-58	-71	-85	-101	-118	-137
+0·26	0	-1	-2	-5	-9	-14	-21	-29	-38	-49	-61	-74	-89	-106	-124	-144
+0·27	0	-1	-2	-5	-10	-15	-22	-30	-40	-51	-63	-78	-93	-111	-130	-150
+0·28	0	-1	-2	-6	-10	-16	-23	-31	-42	-53	-66	-81	-97	-115	-135	-157
+0·29	0	-1	-3	-6	-10	-16	-24	-33	-43	-55	-69	-84	-102	-120	-141	-164
+0·30	0	-1	-3	-6	-11	-17	-25	-34	-45	-58	-72	-88	-106	-125	-147	-170

n	+0.15	+0.16	+0.17	+0.18	+0.19	+0.20	+0.21	+0.22	+0.23	+0.24	+0.25	+0.26	+0.27	+0.28	+0.29	+0.30
ε = 0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
+ 0.01	5	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15	16	18	19	21	23
+ 0.02	10	11	13	14	16	18	20	22	25	27	30	33	35	39	42	45
+ 0.03	14	17	19	22	24	27	30	34	37	41	45	49	53	58	63	68
+ 0.04	19	22	25	29	32	36	41	45	50	55	60	66	72	78	85	92
+ 0.05	24	28	32	36	41	46	51	57	62	69	75	83	90	98	106	115
+ 0.06	29	34	39	44	49	55	62	68	75	83	91	100	109	118	128	139
+ 0.07	35	40	45	51	58	65	72	80	88	97	107	117	127	139	150	163
+ 0.08	40	46	52	59	66	74	83	92	102	112	123	134	146	159	173	187
+ 0.09	45	52	59	67	75	84	94	104	115	127	139	152	166	180	195	212
+ 0.10	50	58	66	75	84	94	105	116	128	141	155	170	185	201	218	236
+ 0.11	55	64	73	82	93	104	116	129	142	156	172	188	205	223	242	262
+ 0.12	61	70	80	90	102	114	127	141	156	172	188	206	225	244	265	287
+ 0.13	66	76	87	99	111	124	139	154	170	187	205	224	245	266	289	313
+ 0.14	72	83	94	107	120	135	150	167	184	203	222	243	265	288	313	339
+ 0.15	77	89	102	115	130	145	162	180	198	218	240	262	286	311	337	365
+ 0.16	83	96	109	124	139	156	174	193	213	234	257	281	307	333	362	392
+ 0.17	89	102	117	132	149	167	186	206	228	250	275	300	328	356	387	418
+ 0.18	95	109	124	141	158	177	198	219	242	267	293	320	349	380	412	446
+ 0.19	100	116	132	149	168	188	210	233	257	283	311	340	371	403	437	473
+ 0.20	106	122	140	158	178	200	222	247	273	300	329	360	393	427	463	501
+ 0.21	112	129	148	167	188	211	235	261	288	317	348	380	415	451	489	530
+ 0.22	119	136	156	176	198	222	248	275	304	334	367	401	437	475	516	558
+ 0.23	125	143	164	185	209	234	261	289	319	352	386	422	460	500	543	587
+ 0.24	131	151	172	195	219	246	274	304	335	369	405	443	483	525	570	617
+ 0.25	137	158	180	204	230	257	287	318	352	387	425	464	506	551	597	646
+ 0.26	144	165	189	214	241	269	300	333	368	405	444	486	530	576	625	677
+ 0.27	150	173	197	223	251	282	314	348	385	423	465	508	554	602	653	707
+ 0.28	157	180	206	233	263	294	328	364	402	442	485	530	578	629	682	738
+ 0.29	164	188	215	243	274	307	342	379	419	461	506	553	603	656	711	770
+ 0.30	170	196	223	253	285	319	356	395	436	480	527	576	628	683	741	802

### **B e r i c h t i g u n g :**

In Folge einer bei Herstellung des Satzes der Tafel III notwendigen Abänderung in der Anordnung der Zahlen hat man in den beiden letzten Zeilen der pag. 144 zu lesen: es sind auf pag. 164 und 165 die für Hyperbeln, auf pag. 166 und 167 die für Ellipsen . . .



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften - Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse](#)

Jahr/Year: 1880

Band/Volume: [13\\_3](#)

Autor(en)/Author(s): Opolzer Theodor Egon Ritter von

Artikel/Article: [Ueber die Berechnung der wahren Anomalie in nahezu parabolischen Bahnen. 137-167](#)