

Vergleich der Webspinnen (Araneae) und Weberknechte (Opiliones) in 6 Buchen- und Fichtenbeständen Bayerns

Kerstin ENGEL

Abstract: Comparison of spiders (Araneae) and harvestmen (Opiliones) of 6 spruce and beech stands in Bavaria. Species richness of spiders of the floor surface and the lower trunk area is higher in beech stands than in spruce forests. The abundances of epigeic spiders are also higher in beech stands whereas trunk spiders are more active on spruce. Harvestmen generally seem to prefer spruce forests, but more species were found on beech trunks than on spruce. Beech stands are partly preferred by other species than spruce forests.

Keywords: Araneae, Opiliones, spruce, beech

EINLEITUNG

Buchenwälder sind zwar häufiger Gegenstand faunistischer Untersuchungen, über Fichtenforste liegen hingegen kaum Daten vor. Umfassendere faunistische Untersuchungen zu Fichten- und Buchenbeständen sind im Solling (ALBERT 1982) und - in kleinerem Rahmen - im Schwarzwald (LAMPARSKI 1988), in Schleswig Holstein (IRMLER & HEYDEMANN 1988), im Burgholz bei Solingen (PLATEN 1985, 1992) und im Hienheimer Forst bei Kelheim (SCHULZ 1996) durchgeführt worden. Direkte Vergleiche zwischen Buchen- und Fichtenbeständen gibt es jedoch kaum und oft nur bruchstückhaft. Ziel dieser Arbeit war es, die Spinnen- und Weberknechtfäuna von Buchen- und Fichtenbeständen zu vergleichen, insbesondere vor dem Hintergrund einer naturschutzfachlichen Bewertung anthropogen begründeter Fichtenforste in tieferen Lagen (ENGEL 1999).

METHODE

Im Rahmen des Projekts wurde die Fauna in je 3 Buchen- und Fichtenbeständen untersucht. Die Erhebungen erfolgten in 2 Gebieten: Im Forstamt Schernfeld bei Eichstätt auf der Fränkischen Alb (= Snf; 550m NN; TK 7032

Bieswang, RW 33, HW 21) sowie im Forstamt Biburg westlich von Augsburg (= Bib; 450-550m NN; Fichte: TK 7530 Gablingen, RW 06, HW 63, Buche: TK 7630 Biburg, RW 08, HW 61). Die Untersuchung gliederte sich in 3 Phasen: Von April 1995 bis Januar 1996 wurde in beiden Gebieten mit Bodenfallen gefangen, April bis Oktober 1996 wurde das Fallenset in Biburg durch Stammeklektoren erweitert, die Fänge in Schernfeld wurden eingestellt, April bis Oktober 1997 wurden 2 neue Bestände im Schernfelder Forst („Schernfeld/Zeckenthälein“ = Zek, 550 m NN; TK 7032 Bieswang, RW 35, HW 22) mit Bodenfallen und Stammeklektoren beprobt (Tab. 1). Es wurden in jedem Gebiet ein Fichtenreinbestand und ein Buchenbestand mit jeweils 8 Barberfallen (BF) und 2 offenen Stammeklektoren (SE) bestückt; als Fanglösung diente 4%iges Formol, im Zeckenthälein 1%ige Kupfersulfatlösung.

Tab. 1: Übersicht über die eingesetzten Fallen in den 3 Untersuchungsflächen. Abk. siehe Text

Tab. 1:Traps used in the three sites. Abr. see text.

Gebiet	Snf	Bib	Zek
1995	16 BF	16 BF	-
1996	-	16 BF + 4 SE	-
1997	-	-	16 BF + 4 SE

RESULTATE

Insgesamt wurden 15'369 Spinnen und 3'855 Weberknechte, verteilt auf 160 bzw. 17 Arten erfasst.

EPIGÄISCHE FAUNA

Im Bodenbereich weisen in Biburg und Schernfeld die naturnahen Buchenbestände bei den Spinnen signifikant höhere Artenzahlen auf als die Fichtenbestände (U-Test; $p < 0,05$), im Zeckenthälein ist der Fichtenforst zwar artenreicher, aber nicht signifikant (Abb. 1). Die Weberknechte der Bodenoberfläche sind in den Fichtenforsten in Schernfeld und im Zecken-

thälein signifikant artenreicher vertreten als in Buchenbeständen (Abb. 1). In Biburg traten in beiden Beständen jedoch gleich viele Arten auf, so daß dieses Ergebnis nicht verallgemeinert werden kann.

Die Aktivitätsdichten der Spinnen sind insgesamt relativ ähnlich in Buchen- und Fichtenbeständen, wobei ein Trend zu höheren Individuenzahlen in der Buche erkennbar ist (Abb. 2). In Schernfeld wurden im Buchenbestand sogar signifikant mehr Spinnen gefangen als im Fichtenforst. Bei den Webergnächten waren die Aktivitätsdichten in Schernfeld und im Zeckenthälein in den Fichtenforsten signifikant höher als in den Buchenwäldern. In Biburg wurden hingegen im Laubholz mehr Individuen gefangen als in der Fichte, wobei dieser Unterschied nicht signifikant ist (Abb. 2).

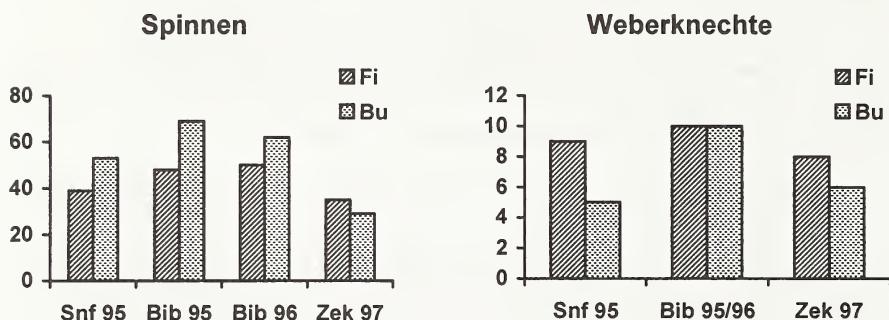


Abb. 1: Artenzahlen der epigäischen Spinnen und Weberknechte
Fig. 1: Species' numbers of epigaeic spiders and harvestmen

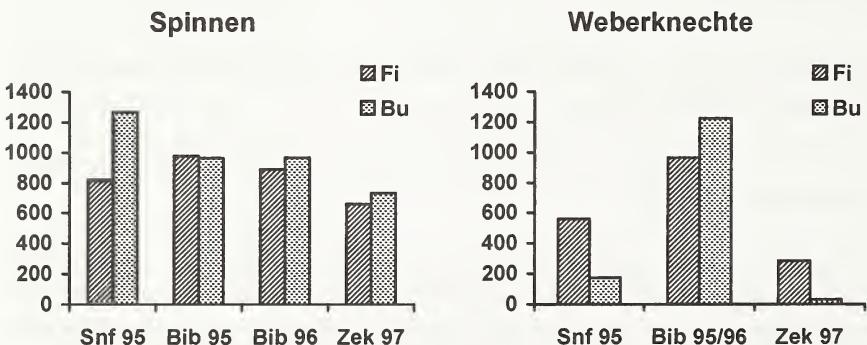


Abb. 2: Individuenzahlen der epigäischen Spinnen und Weberknechte
Fig. 2: Numbers of individuals of epigaeic spiders and harvestmen

In allen Untersuchungsgebieten und Beständen ist die epigäische Trichter-spinne *Coelestes terrestris*, in Biburg und im Zeckenthälein auch *Coelestes inermis* von großer Bedeutung. Diese beiden Spinnenarten sind aufgrund ihrer Häufigkeit und ihrer Körpergröße wichtige Prädatoren im Waldökosystem, die auch relativ große und gut geschützte Arthropoden wie Lauf- und Rüsselkäfer überwältigen können (LAMPARSKI 1988). Beiden Webergnechten dominieren in beiden Bestandestypen *Oligolophustridens* die Zönosen.

FAUNA DES UNTEREN STAMMBEREICHS

Die Stammeklektorfänge in Biburg und im Zeckenthälein zeigen, daß sowohl bei den Spinnen als auch bei den Webergnechten die Artenzahlen an Buchenstämmen deutlich höher sind als an Fichtenstämmen (Abb. 3), die Aktivitätsdichten sind hingegen an der Fichte größer (Abb. 4).

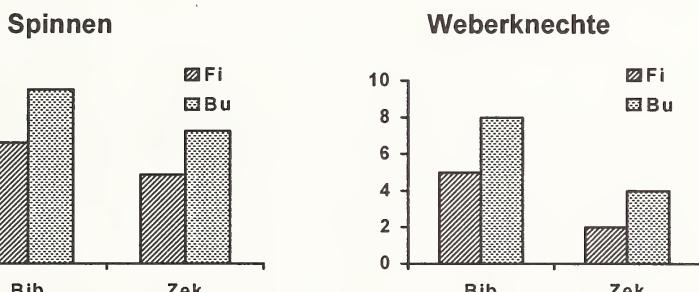


Abb. 3: Artenzahlen der Spinnen und Webergnechte im unteren Stammbereich
Fig. 3: Species' numbers of spiders and harvestmen at the lower trunk area

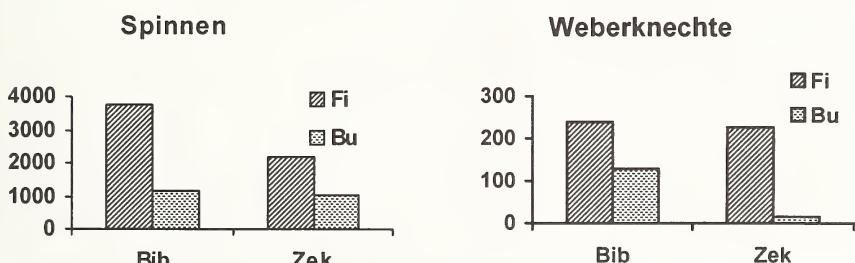


Abb. 4: Individuenzahlen der Spinnen und Webergnechte im unteren Stammbereich

Fig. 4: Numbers of individuals of spiders and harvestmen at the lower trunk area

BAUMARTENBINDUNG

Es konnten 16 Spinnenarten festgestellt werden, die eine deutliche Präferenz für Buche oder Fichte in mindestens 2 der 3 Untersuchungsgebiete zeigten. Davon sind 9 „Buchenwaldarten“ und 7 „Fichtenwaldarten“ (Tab. 2). Bei den „Fichtenwaldarten“ überwiegen die Stammbewohner deutlich. Dies dürfte auf dem größeren Strukturreichtum der Fichtenborke beruhen, während die glatte Buchenrinde deutlich weniger Stammbesiedlern Lebensraum bietet, was sich bereits in den geringeren Aktivitätsdichten der Spinnen andeutete. Dennoch wurden an Buchenstämmen mehr Arten gefunden (s.o.) und manche Arten wie *Xysticus lanio*, *Anyphaena accentuata* und *Enoplognatha ovata* kamen bevorzugt auf Buche vor.

Tab. 2: Präferenzverhalten ausgewählter Spinnenarten für Fichte bzw. Buche

Tab. 2: Preference of selected spiders for beech or spruce stands

Art	Stratum*	Buche			Fichte		
		Snf	Bib	Zek	Snf	Bib	Zek
<i>Walckenaeria corniculans</i>	Boden	25	9	18			
<i>Microneta viaria</i>	Boden	51	196	13		1	
<i>Harpactea lepida</i>	Boden	114	151			3	
<i>Pardosa lugubris s.l.</i>	Boden	261	35	1	1	2	
<i>Lepthyphantes flavipes</i>	Boden	41	68			23	
<i>Centromerus sylvaticus</i>	Boden	53	32	31	5	5	
<i>Xysticus lanio</i>	Stamm		20	39		1	3
<i>Enoplognatha ovata</i>	Stamm	(1)	90	21	(1)		1
<i>Anyphaena accentuata</i>	Stamm		102	36		5	13
<i>Centromerus pabulator</i>	Boden				24	17	
<i>Amaurobius fenestralis</i>	Stamm	(4)	6	21		63	181
<i>Asthenargus paganus</i>	Stamm			6	(43)		671
<i>Clubiona subsultans</i>	Stamm		1	2	1	49	52
<i>Cryphoeca silvicola</i>	Stamm		2	9		147	144
<i>Philodromus collinus</i>	Stamm			19	(2)	39	92
<i>Xysticus audax</i>	Stamm		5	19		95	78

*bevorzugtes Stratum: Bodenoberfläche bzw. unterer Stammbereich; Achtung: In Schernfeld wurde der untere Stammbereich nicht untersucht, die Zahlen sind ausschließlich Bodenfänge und daher bei Arten des Stammbereichs in Klammern gesetzt!

Von den 17 Webergnechtarten, die insgesamt gefangen wurden, bevorzugten *Paranemastoma quadripunctatum*, *Mitopus morio* und *Platybunus spinetorum* deutlich die Fichtenbestände, während *Trogulus closanicus* und *Anelasma cephalus cambridgei* auf den Buchenbestand in Schernfeld beschränkt waren. Dieser Bestand zeichnet sich durch einen Kalkverwitterungslehm aus, der kalkliebenden Tieren wie Gehäuseschnecken einen günstigen Lebensraum bietet. Da Gehäuseschnecken zur bevorzugten Beute der Troguliden gehören, sind die Arten dieser Familie vermutlich generell eher in kalkreichen Laubwäldern als in bodensauren Nadelforsten zu finden.

Ein Vergleich mit anderen Untersuchungen ist problematisch, da zum einen selten der Stammbereich untersucht wurde, zum anderen geben die Autoren i.d.R. nicht die realen Fangzahlen an, sondern Dominanzwerte oder sogar nur Dominanzstufen. IRMLER & HEYDEMANN (1988) fanden, daß die Bodenstruktur die Spinnenzönosen stärker beeinflußt als der Bestand. Auch LAMPARSKI (1988) fand hohe Artenidentitäten bei gleicher Bodenform. Die Dominanzidentität hingegen war stärker von der Baumartenzusammensetzung abhängig. ALBERT (1982) stellt fest, daß es keine Buchen- und Fichtenwaldarten unter den Spinnen gibt, da fast alle Arten auch in anderen Waldformationen oder sogar in offenen Habitaten vorkommen. Ebenso negiert PLATEN (1992) eine strenge Habitatbindung der Spinnen, stellt aber eine starke Verschiebung der Dominanzverhältnisse fest, was in der vorliegenden Untersuchung bestätigt werden kann.

Auch wenn es keine strenge Bindung von Spinnenarten an bestimmte Waldbestände gibt, stellt sich in der vorliegenden Studie die Frage, inwieweit anthropogen begründete Fichtenforste als Ersatzgesellschaften von Buchenwäldern die Spinnenfauna verändern bzw. laubholztypische Arten verdrängen. Offensichtlich werden einige „Buchenwaldarten“ zurückgedrängt, während andere Arten in den Fichtenforsten einen geeigneteren Lebensraum vorfinden als in der Buche. Die Spinnen- und Webergnechtfamilien wird daher in jedem Fall verändert, wenn auch nicht mit tiefgreifenden Artenverlusten gerechnet werden muß.

VERGLEICH DER STRÄTEN

Da der Einsatz von Stammeklektoren nicht sehr weit verbreitet ist, soll bei dieser Gelegenheit die Zusammensetzung der Spinnenfauna der Bodenfallen- und Stammeklektorfänge verglichen werden. Sowohl in den Bodenfallen als auch in den Stammeklektoren sind die Linyphiiden eudominant,

aber auch Hahniidae und Theridiidae stellen wichtige Familien dar (Abb. 5 und Abb. 6). Dies überrascht insofern, als Hahniidae bzw. *Hahnia pusilla* als typische Bodenbewohner gelten (MAURER & HÄNGGI 1990, HEIMER & NENTWIG 1991). Verursacht wird dieses Ergebnis durch eine Invasion der weiblichen Tiere in den Monaten Mai und Juni, also nach dem vermutlich fortpflanzungsbedingten Aktivitätsmaximum im April/Mai im Bodenbereich.

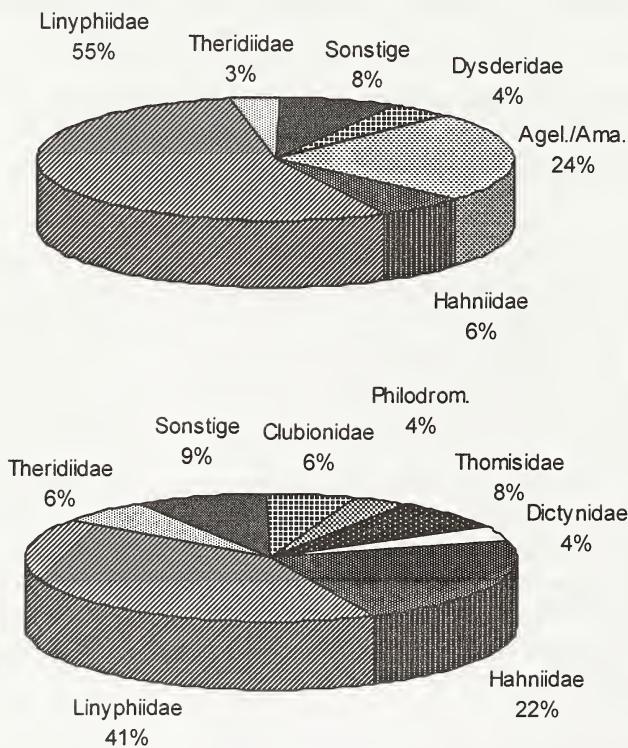


Abb. 5: Verteilung der Spinnenindividuen auf die Familien in den Bodenfallenfängen (oben) und in den Stammeklekturen (unten) in Biburg; Sonstige = Familien < 3%

Fig. 5: Spider families (individuals) in pitfall traps (above) and trunk electors (below) at Biburg; „Sonstige“ = spider families < 3%

Möglicherweise erfolgt die Eiablage in höheren Straten, was anhand der Fangergebnisse jedoch nicht belegbar ist, da weder im Boden- noch im Stammbereich juvenile Hahniidae identifiziert wurden. Denkbar ist, daß dieses Verhalten auch nur in feuchteren Habitaten auftritt, da *Hahnia pusilla* als xerophile Waldart gilt und der Stammraum diesem Anspruch, der für die Entwicklung von Kokons und Jungtieren möglicherweise entscheidend ist, eher gerecht wird.

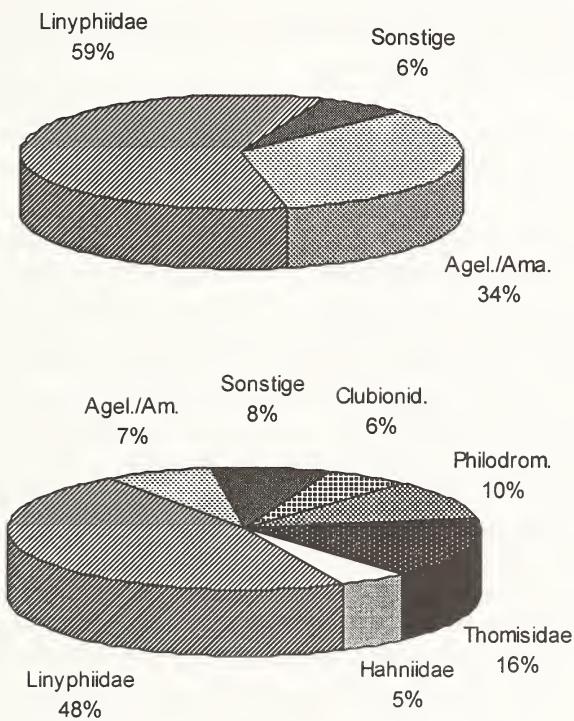


Abb. 6: Verteilung der Spinnenindividuen auf die Familien in den Bodenfallenfängen (oben) und in den Stammelekktoren (unten) im Zeckenthal; „Sonstige“ = Familien < 3%

Fig. 6: Spider families (individuals) in pitfall traps (above) and trunk electors (below) at Zeckenthal; „Sonstige“ = spider families < 3%

Eine weitere interessante Art des Stammbereichs ist *Pelecopsis elongata* (Linyphiidae). Diese in der Roten Liste Deutschlands und in Bayern (PLATEN et al. 1996) mit Kategorie 3 als „gefährdet“ eingestufte Art trat in Biburg im Stammbereich, insbesondere an Fichtenstämmen, regelmäßig auf. Möglicherweise liegt bei dieser Art durch mangelnde Erfassungsmethoden eine Fehleinschätzung der Gefährdung vor.

Im Bodenbereich sind die Agelenidae/Amaurobiidae (da die systematische Stellung einiger Gattungen wie z.B. *Coelotes* noch unsicher ist, wurden die beiden Familien hier zusammengefaßt) dominant, während sie im Stammbereich einen deutlich geringeren Anteil erreichen.

In den Stammeklekturen verteilen sich die Individuen gleichmäßiger auf mehr Familien als am Boden. Neben den netzbauenden Spinnen erreichen hier auch Familien der laufaktiven Spinnen wie Clubionidae, Philodromidae und Thomisidae höhere Anteile.

SCHLUSSBETRACHTUNG

Bei den Spinnen erwiesen sich die Buchenbestände in den bodennahen Straten i.d.R. als deutlich artenreicher im Vergleich zu Fichtenforsten, nur die Aktivitätsdichten sind im Stammbereich der Fichten höher. Die Weberknechte sind an Buchenstämmen zwar ebenfalls artenreicher als an Fichtenstämmen, doch zeigt diese Tiergruppe ansonsten eher eine Bevorzugung von Fichte. In Anbetracht der Artenfülle der Spinnen müssen auch bei einer Gesamtbetrachtung beider Tiergruppen Buchenbestände als deutlich artenreicher eingestuft werden als Fichtenforste. Aus dieser Sicht muß eine Umwandlung dieser Forste in buchenreiche Mischbestände dringend empfohlen werden, insbesondere, da auch andere Tiergruppen in Buchenwäldern artenreicher vertreten sind als in Fichtenreinbeständen (ENGEL 1999).

Dennoch darf nicht übersehen werden, daß Fichtenforste keineswegs faunistische Wüsten darstellen, sondern für manche Arten sogar ein gegenüber natürlichen Buchenwäldern bevorzugter Lebensraum sind. Bei Weberknechten wird jeder Bestandestyp von bestimmten Arten bevorzugt, so daß man nicht von „guten“ oder „schlechten“ Webergnecht-Habitate sprechen kann.

Nicht die Förderung bestimmter Habitattypen, sondern die Erhaltung der Habitatvielfalt ist der entscheidende Schritt zum Erhalt der faunistischen Vielfalt. Dabei sollte jedoch ein Überhandnehmen naturferner Habitate vermieden bzw. eine Rückführung in naturnähere Lebensräume angestrebt werden.

Dank: Der Bayerischen Staatsforstverwaltung möchte ich für die Finanzierung des Projekts L48 danken sowie Theo Blick, Dr. Ingmar Weiß und Geneviève Ackermann für Bestimmungsarbeiten.

LITERATUR:

- ALBERT, R. (1982): Untersuchungen zur Struktur und Dynamik von Spinnengesellschaften verschiedener Vegetationstypen im Hochsolling. - Hochschulsammlung Naturwissenschaft Biologie (Freiburg) 16: 1-147
- ENGEL, Kerstin (1999): Analyse und Bewertung von Umbaumaßnahmen in Fichtenreinbeständen anhand ökologischer Gilden der Wirbellosenfauna; Wissenschaft und Technik Verlag, Berlin, 200 S.
- HEIMER, S., W. NENTWIG (1991): Spinnen Mitteleuropas. - Parey Verlag, Berlin und Hamburg, 542 S.
- IRMLER, U., B. HEYDEMANN (1988): Die Spinnenfauna des Bodens schleswig-holsteinischer Waldökosysteme. - Faun.-Ökol. Mitt. 6: 61-85
- LAMPARSKI, F. (1988): Bodenfauna und synökologische Parameter als Indikatoren für Standortseigenschaften. - Freiburger bodenkundliche Abhandlungen 22: 1-228 (& Anhang)
- MARTENS, J. (1978): Weberknechte, Opiliones. - in: Dahl, F. u.a. (Hrsg.): Die Tierwelt Deutschlands Bd. 64, Gustav Fischer Verlag, Jena, 464 S.
- MAURER, R., A. HÄNGGI (1990): Katalog der schweizer Spinnen. - Documenta Faunistica Helveticae 12, Neuchatel.
- PLATEN, R. (1985): Die Spinnentierfauna (Araneae, Opiliones) aus Boden- und Baumeklektoren des Staatswaldes Burgholz (MB 4708). - Jber. Naturwiss. Ver. Wuppertal 38: 75-86
- PLATEN, R. (1992): Struktur und Dynamik der Spinnengemeinschaften im Staatswald Burgholz. - Jber. Naturwiss. Ver. Wuppertal 45: 56-82
- PLATEN, R., T. BLICK, P. SACHER, A. MALTEN (1995): Verzeichnis der Spinnentiere (excl. Acarida) Deutschlands (Arachnida: Araneida, Opilionida, Pseudoscorpionida). - Arachnol. Mitt. Sonderband 1, Basel, 55 S.
- PLATEN, R., T. BLICK, P. SACHER, A. MALTEN (1996): Rote Liste der Webspinnen Deutschlands (Arachnida: Araneae). - Arachnol. Mitt. 11: 5-31
- SCHULZ, U. (1996): Vorkommen und Habitatansforderungen von Bodenmakroarthropoden in Natur- und Wirtschaftswäldern - ein Vergleich. - Diss. an der Forstwiss. Fak. der Ludwig-Maximilians-Universität München, 166 S.

Dr. Kerstin ENGEL, Lehrstuhl für Landnutzungsplanung und Naturschutz/
TU München, Am Hochanger 13, D-85354 Freising
Tel. 08161/71-4663, e-mail: Kerstin.Engel@lrz.tum.de

Anhang I: Artenliste Araneeae, Nomenklatur nach PLATEN et.al. (1995)

Art	Fam.	Bn			Bf			Bib			Bu			BF			Zek			Sum Zek					
		Bu	Snf	Fi	Bu	Sum	Bf	Snf	Fi	Bf	SE	Bu	Sum	Bf	SE	BiB	Fi	BF	SE	Bu	Sum	Zek	0	0	1
<i>Abacoproces saltuum</i>	Linyphiidae	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	1
<i>Achaearanea lunata</i>	Theridiidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
<i>Achaearanea simulans</i>	Theridiidae	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125
<i>Achaearanea spec.</i>	Theridiidae	0	0	0	0	109	0	16	0	16	125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125
<i>Agroeca brunnea</i>	Liocranidae	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>Agyneta ramosa</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	25	1	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
<i>Alopecosa spec.</i>	Lycosidae	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
<i>Alopecosa taeniata</i>	Lycosidae	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Amraurobius fenestratus</i>	Amraurobiidae	4	0	4	0	6	3	60	69	0	21	1	180	1	180	275	275	275	275	275	275	275	275	275	
<i>Anyphaena accentuata</i>	Anyphaenidae	0	0	0	1	101	0	5	107	0	36	0	13	0	13	49	49	49	49	49	49	49	49	49	156
<i>Araeoncus humilis</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Araneeae juv.</i>	Aranidae	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>Aranidae gen.</i>	Aranidae	0	0	0	1	19	0	5	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
<i>Araneus diadematus</i>	Araneidae	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Araneus spec.</i>	Araneidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Araniella alpica</i>	Araniella cucurbitina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Asthenargus helveticus</i>	Linyphiidae	0	0	0	7	3	11	1	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
<i>Asthenargus paganus</i>	Linyphiidae	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	82	589	677	677	677	677	677	720
<i>Ateä sturmii</i>	Araneidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	7	7	7	7	7
<i>Aulonia albimana</i>	Lycosidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1
<i>Ballus chalybeius</i>	Salicidae	0	0	0	1	36	0	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37
<i>Bathyphantes nigrinus</i>	Linyphiidae	0	3	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
<i>Bathyphantes parvulus</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Carrhotus xanthogramma</i>	Salicidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Centromerus aequalis</i>	Linyphiidae	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
<i>Centromerus arcans</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Centromerus leruthi	Linyphiidae	5	41	0	0	0	0	0	0
Centromerus pabulator	Linyphiidae	4	0	4	0	0	0	0	4
Centromerus serratus	Linyphiidae	0	0	0	81	12	5	1	99
Centromerus silvicola	Linyphiidae	0	0	0	0	0	1	0	1
Centromerus spec.	Linyphiidae	53	5	58	32	0	5	0	31
Centromerus sylvaticus	Linyphiidae	0	0	0	9	7	23	32	25
Ceratinella brevis	Linyphiidae	0	0	0	4	1	0	24	0
Ceratinella scabrosa	Linyphiidae	20	24	44	5	0	19	0	1
Cicurina cicur	Dictynidae	0	0	0	0	0	2	0	0
Cinatata gradata	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	0
Clubiona caeruleoescens	Clubionidae	0	0	0	0	2	0	2	0
Clubiona comta	Clubionidae	0	0	0	1	9	0	0	0
Clubiona marmorata	Clubionidae	0	0	0	0	9	0	0	0
Clubiona pallidula	Clubionidae	0	0	0	0	24	0	1	9
Clubiona spec.	Clubionidae	22	0	22	10	145	4	44	203
Clubiona subsultans	Clubionidae	0	1	1	0	1	1	48	50
Clubiona terrestris	Clubionidae	13	2	15	12	0	2	1	15
Coelotes inermis	Amaurobiidae	0	1	1	162	1	119	0	282
Coelotes spec.	Amaurobiidae	55	51	106	39	0	222	1	262
Coelotes terrestris	Amaurobiidae	315	249	564	88	0	230	3	321
Cryphoea silvicola	Hahnidae	0	0	0	1	1	4	143	149
Cybaeus angustiarum	Cybaeidae	0	0	0	0	0	0	0	0
Cyclosa conica	Araneidae	0	0	0	0	0	1	1	0
Dendryphantes rufus	Salticidae	0	0	0	0	0	8	8	0
Diæa dorsata	Thomisidae	1	0	1	0	4	0	9	0
Dicylbium brevisetosum	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	0
Dicylbium tibiale	Linyphiidae	0	38	38	2	1	0	0	5
Diplocephalus latifrons	Linyphiidae	2	10	12	55	0	11	0	66
Diplocephalus picinus	Linyphiidae	3	0	3	7	0	0	7	0
Diplostyla concolor	Linyphiidae	0	0	0	22	0	0	22	0
Dismodicus elevatus	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	5
Drapetisca socialis	Linyphiidae	0	0	0	0	19	1	108	128
									82
									0
									119
									202

Forts. Anhang I: Artenliste Araneae, Nomenklatur nach PLATEN et.al. (1995)

Art	Fam.	Bib												Zek			Sum		
		Bu			Snf			Bu			Fi			Bu			Fi		
		Bu	Snf	BF	Fi	Snf	BF	Bu	Snf	BF	SE	Fi	BF	SE	Bu	BF	SE	Zek	gesamt
<i>Drassodes cupreus</i>	Gnaphosidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
<i>Dysdera erythrina</i>	Dysderidae	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Enoplognatha ovata</i>	Theridiidae	1	1	2	4	86	0	0	0	0	90	0	0	21	0	1	22	114	13
<i>Entelecara acuminata</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	5
<i>Erigone atra</i>	Linyphiidae	0	0	0	1	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Erigone dentipalpis</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	10	0	1
<i>Erigone hiemalis</i>	Mimetidae	0	0	0	0	0	0	2	21	2	25	0	0	6	1	7	0	0	12
<i>Ero furcata</i>	Mimetidae	0	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32
<i>Ero spec.</i>	Salticidae	1	0	1	0	9	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
<i>Euophrys erraticus</i>	Salticidae	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14
<i>Euophrys frontalis</i>	Araneidae	0	0	0	0	0	0	0	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	6
<i>Gibbaranea bituberculata</i>	Araneidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	19	21	21
<i>Gibbaranea omoeda</i>	Araneidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
<i>Gibbaranea spec.</i>	Gnaphosidae	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Gnaphosidae gen.</i>	Linyphiidae	0	0	0	9	1	49	2	61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61
<i>Gongyldium latebricola</i>	Hahniidae	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Hahnia helveola</i>	Hahniidae	29	0	29	32	1	179	970	1182	29	29	2	0	0	0	0	0	31	1242
<i>Hahnia pusilla</i>	Hahniidae	0	0	0	2	0	2	0	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>Haplodrassus silvestris</i>	Gnaphosidae	1	0	1	6	1	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	8
<i>Haplodrassus spec.</i>	Gnaphosidae	0	0	0	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
<i>Harpactea lepida</i>	Dysderidae	114	0	114	151	0	3	0	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	268
<i>Helophora insignis</i>	Linyphiidae	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Histopona torpida</i>	Agelenidae	0	0	0	10	0	0	126	0	136	0	0	0	0	0	0	0	0	136
<i>Hypomma cornutum</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
<i>Labulla thoracica</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	14	14	16	0	0	0	0	0	0	0	42
<i>Latys humilis</i>	Dictynidae	0	0	0	0	9	0	157	166	0	11	1	0	0	0	0	0	32	209
<i>Lepthyphantes alacris</i>	Linyphiidae	0	47	47	7	0	23	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96

<i>Lephlyphantes cristatus</i>	22	132	0	0	0	0	0	0	0
<i>Lephlyphantes flavipes</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Leph. leptyphantiformis</i>	2	41	67	1	23	0	0	0	0
<i>Lephlyphantes minutus</i>	18	0	0	2	0	0	2	0	2
<i>Lephlyphantes pallidus</i>	0	0	0	0	25	3	118	146	247
<i>Lephlyphantes spec.</i>	0	0	0	4	24	0	0	24	56
<i>Lephlyphantes tenebricola</i>	0	0	0	0	7	0	1	0	8
<i>Linyphia s.l. spec.</i>	0	0	0	2	1	0	0	42	201
<i>Linyphia triangularis</i>	0	0	1	1	8	0	2	0	3
<i>Linyphiidae gen. sp.</i>	18	1	0	1	3	0	0	0	12
<i>Liocranum rupicola</i>	0	0	0	1	0	0	8	56	666
<i>Macrargus rufus</i>	2	41	67	7	0	43	0	50	2010
<i>Maso sundevalli</i>	0	0	0	4	1	0	7	0	0
<i>Mecopisthes silus</i>	0	162	165	327	209	58	318	432	0
<i>Meioneta immotabilis</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Meioneta rurestris</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0
<i>Metellina segmentata</i>	0	0	0	0	0	1	0	0	0
<i>Metellina spec.</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	0
<i>Micrargus herbigradus</i>	2	56	62	168	6	93	0	267	58
<i>Micrargus subaequalis</i>	0	0	0	0	0	0	0	22	418
<i>Microlynchia pusilla</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	1
<i>Micromata virescens</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Microneta vriaria</i>	0	51	195	1	0	1	0	0	2
<i>Minyriolus pusillus</i>	0	1	1	0	0	1	0	1	1
<i>Moebella penicillata</i>	0	0	0	4	0	40	0	10	52
<i>Neon reticulatus</i>	0	4	0	0	0	7	3	50	14
<i>Neottiura bimaculatum</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Neottiura spec.</i>	0	0	0	1	1	0	0	1	3
<i>Neriene clathrata</i>	1	1	0	0	1	0	0	0	1
<i>Neriene emphana</i>	0	0	0	2	1	0	0	1	1
<i>Neriene montana</i>	0	0	0	0	1	0	3	2	14
<i>Neriene radiata</i>	0	0	0	0	1	0	0	1	1
									1
									0
									0

Forts. Anhang I: Artenliste Araneeae, Nomenklatur nach PLATEN et.al. (1995)

Art	Fam.	Bu						Bib						Zek						Sum	
		Bu BF	Snf Fi BF	Snf BF	Sum BF	Bu BF	SE	Fi BF	SE	Bu BF	SE	Fi BF	SE	Bu BF	SE	Fi BF	SE	Bu BF	SE	Sum Zek	Sum gesamt
<i>Nigma flavescens</i>	Dictynidae	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
<i>Nigma spec.</i>	Dictynidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Oedothorax apicatus</i>	Linyphiidae	1	0	1	0	5	2	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Ozyptila praticola</i>	Thomisidae	0	0	0	0	0	10	0	0	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
<i>Ozyptila spec.</i>	Thomisidae	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
<i>Ozyptila trux</i>	Thomisidae	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>Pachygnatha degeeri</i>	Tetragnathid.	0	0	0	0	31	1	1	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33
<i>Pachygnatha listeri</i>	Tetragnathid.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Pachygnatha spec.</i>	Theridiidae	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Paidiscura pallens</i>	Theridiidae	22	0	22	4	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29
<i>Panamomops affinis</i>	Pardosidae	0	0	0	3	0	2	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
<i>Pardosa lugubris</i>	Lycosidae	261	1	262	32	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	294
<i>Pardosa lugubris</i> -Gruppe		0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Pardosa palustris</i> -Gruppe		0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
<i>Pardosa spec.</i>	Lycosidae	0	0	0	0	0	47	1	1015	1063	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1063
<i>Pelecopsis elongata</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	13
<i>Philodromus albidus</i>	Philodromidae	0	0	0	0	0	6	0	95	101	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	110
<i>Philodromus aureolus</i>	Philodromidae	0	0	0	2	0	0	2	37	39	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	152
<i>Philodromus collinus</i>	Philodromidae	0	2	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Philodromus dispar</i>	Philodromidae	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Philodromus marginatus</i>	Philodromidae	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>Philodromus margaritatus-Gr.</i>	Philodromidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Philodromus spec.</i>	Philodromidae	0	2	2	0	0	9	0	14	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	226
<i>Pisaura mirabilis</i>	Pisauridae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Pityophthantes phrygianus</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
<i>Pocadicnemis pumila</i>	Linyphiidae	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>Porhomma campbelli</i>	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

		3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	24		
Porthomma microcavense	Linyphiidae													
Porthom. microphthalmum	Linyphiidae													
Porthomma oblitum	Linyphiidae	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	20		
Porthomma pallidum	Linyphiidae	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	20	
Pseudocarorita thaleri	Linyphiidae	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	
Robertus lividus	Theridiidae	7	12	19	89	9	20	2	120	2	21	5	29	
Saaristo abnormis	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	168	
Saaristo firma	Linyphiidae	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	5	
Saaristo zebraneus	Salticidae	2	0	0	0	0	0	0	2	13	0	1	16	
Scotophaeus quadripunct.	Gnaphosidae	0	0	0	0	1	0	0	39	0	0	0	0	
Segestria senoculata	Segestriidae	0	0	0	0	8	1	0	30	17	2	38	57	
Silometopus reussi	Linyphiidae	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
Tapinocyba pallens	Linyphiidae	25	2	9	0	0	2	9	0	36	0	0	0	
Tapinopa longidens	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	
Tegenaria ferruginea	Agelinidae	0	0	0	0	19	0	1	0	20	0	0	0	
Tegenaria spec.	Agelinidae	0	0	0	0	47	0	0	47	0	0	0	0	
Tetragnatha obtusa	Tetragnathid.	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	
Tetragnatha spec.	Tetragnathid.	0	0	0	0	1	0	2	3	0	2	0	2	
Theridiidae gen.sp.	Theridiidae	1	2	3	0	11	0	2	13	0	16	0	17	
Theridion boesenbergi	Theridiidae	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
Theridion mystaceum	Theridiidae	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	3	
Theridion pinastri	Theridiidae	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
Theridion spec.	Theridiidae	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
Theridion tinctum	Theridiidae	0	0	0	0	0	0	0	38	0	5	0	46	
Theridion varians	Theridiidae	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	6	
Thomisus onustus	Thomisidae	0	0	0	0	0	2	0	0	5	0	0	5	
Thyreosthenius parasiticus	Linyphiidae	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Trematocephalus cristatus	Linyphiidae	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	
Trochosa spec.	Trochosa	0	0	0	7	0	3	0	10	0	0	0	10	
Trochosa terricola	Trochosa	2	2	4	49	0	13	0	62	0	0	1	67	
Troxochus nasutus	Trochosa	0	0	0	0	2	0	0	16	18	0	0	0	
	Linyphiidae											31		
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Forts. Anhang I: Artenliste Araneae, Nomenklatur nach PLATEN et.al. (1995)

Art	Fam.	Bu			Snf			Bib			Zek			Sum gesamt
		Bf	Fi	BF	Snf	Bf	SE	BF	SE	Bu	BF	SE	Zek	
<i>Walckenaeria alticeps</i>	Linyphiidae	3	6	9	89	1	62	7	159	12	0	2	0	14
<i>Walckenaeria atrotibialis</i>	Linyphiidae	2	2	4	11	0	23	0	34	0	2	0	0	2
<i>Walckenaeria corniculans</i>	Linyphiidae	25	0	25	9	0	0	0	9	18	0	0	0	40
<i>Walckenaeria cucullata</i>	Linyphiidae	1	0	1	18	0	10	0	28	3	0	0	0	52
<i>Walckenaeria dysderoides</i>	Linyphiidae	3	2	5	17	1	3	11	32	0	0	0	0	32
<i>Walckenaeria obtusa</i>	Linyphiidae	0	0	0	38	2	33	11	84	2	1	0	0	37
<i>Xerolycosa spec.</i>	Lycosidae	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2
<i>Xysticus audax</i>	Thomisidae	0	0	0	0	5	2	93	100	0	19	0	78	97
<i>Xysticus lanio</i>	Thomisidae	0	0	0	0	20	0	1	21	1	38	0	3	42
<i>Xysticus spec.</i>	Thomisidae	0	1	0	63	5	170	238	0	197	0	81	278	517
<i>Zelotes clivicola</i>	Gnaphosidae	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0	2	0	2
<i>Zelotes spec.</i>	Gnaphosidae	1	0	1	2	1	0	4	0	0	0	0	0	5
<i>Zora nemoralis</i>	Zoridae	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
<i>Zora spec.</i>	Zoridae	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
<i>Zora spinimana</i>	Zoridae	0	0	0	5	3	0	0	8	0	2	1	0	11
Summe		1263	818	2081	1936	1167	1814	3763	8680	731	1046	660	2171	4608
														15369

Anhang II: Artenliste Opiliones, Nomenklatur nach MARTENS (1978)

Art	Fam.	Bib						N98						F99						Zek											
		N98			F99			Sum			N98			Sum			BF			SE			BF			SE					
		Snf	N99	Sum	Snf	N99	Sum	BF	Snf	N98	Sum	BF	Snf	N98	Sum	BF	Snf	N98	Sum	BF	Snf	N98	Sum	BF	Snf	N98	Sum	BF	Snf		
Anelasmococephalus cambrid.	Trogulidae	7	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ischyropsalis hellwigi hellwigi	Ischyropsalid.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Lacinius denticulatus	Phalangidae	0	0	0	0	0	0	43	4	39	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Lacinius ephippiatus	Phalangiidae	0	21	21	178	1	91	0	270	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	59	
Lacinius horridus	Phalangiidae	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Leiobunum spec.	Phalangiidae	0	0	0	7	26	1	0	34	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
Lophopilio palpinalis	Phalangiidae	1	60	61	31	0	257	0	288	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
Mitopus morio	Phalangiidae	0	16	16	1	1	13	45	60	7	8	78	180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	273	
Mitostoma chrysomelas	Nemastomat.	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Nemastoma lugubre	Nemastomat.	3	115	118	58	0	0	0	58	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Oligolophus tridens	Phalangiidae	98	253	351	928	2	435	0	1365	14	2	84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
Opilio canestrini	Phalangiidae	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Paranemastoma quadripunct.	Nemastomat.	0	38	38	0	0	0	15	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	
Platybunus pimeturum	Phalangiidae	0	21	21	2	15	60	151	228	0	3	10	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60		
Rilaena triangularis	Phalangiidae	0	1	1	9	39	6	1	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Trogulus closanicus	Trogulidae	65	0	65	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Trogulus tricarinatus	Trogulidae	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Juv. Rilaena/Platybunus	Phalangiidae	0	32	32	8	0	83	3	94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Summe		174	561	735	1225	129	966	239	2559	33	15	286	227	561																	

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Arachnologische Mitteilungen](#)

Jahr/Year: 2001

Band/Volume: [21](#)

Autor(en)/Author(s): Engel Kerstin

Artikel/Article: [Vergleich der Webspinnen \(Araneae\) und Weberknechte \(Opiliones\) in 6 Buchen- und Fichtenbeständen Bayerns 14-31](#)