

Buchbesprechung

Kirill G Mikhailov 2013 The spiders (Arachnida: Aranei) of Russia and adjacent countries: a non-annotated checklist

Moscow: KMK Scientific Press. Arthropoda Selecta. Supplement No. 3. 262 S. (überwiegend) Englisch. Softcover. 17,5 x 25,5 cm. ISBN 978-5-87317-933-6. Preis: 50 € (inkl. Versand innerhalb Europas). Bestellung: mikhailov2000@gmail.com

Auch wenn der Titel lediglich eine „non-annotated checklist“ verheißt, handelt es sich tatsächlich um mehr. Es ist die Neuauflage bzw. die Fortschreibung des Kataloges von Mikhailov (1997) sowie von dessen Ergänzungen (Mikhailov 1998, 1998, 2000). Die Checklist (der Katalogteil) umfasst alle Arten, die in den heutigen Ländern der ehemaligen Sowjetunion bis einschließlich 2011 nachgewiesen wurden. Indirekt, d.h. nicht direkt pro Land ablesbar sondern bei jeder einzelnen Art, enthält die Arbeit damit Checklisten für Russland (2366 Arten), Estland (511), Lettland (419), Litauen (445), Weißrussland (431), Ukraine (1008), Moldawien (292), Georgien (520), Aserbaidschan (663), Armenien (136), Kasachstan (966), Usbekistan (331), Turkmenien (394), Kirgisien (479) und Tadschikistan (318) – insgesamt 3340 Arten aus 50 Familien. Alle Länder und Naturräume sind mit kyrillischen Buchstaben abgekürzt. Jeder Art sind ihre Vorkommen in den 15 Ländern und 24 Naturräumen („physiographical areas“) zugeordnet, mit der Russischen Ebene als der artenreichsten Region (1362 Arten). Viele der Naturräume erstrecken sich über mehr als ein Land – eine Zuordnung der Artnachweise pro Land **und** Region ist ebenso wenig ablesbar wie zu einzelnen Quellen. Der Besprechung der 1997er Katalogs ist diesbezüglich nichts hinzuzufügen (Blick 1997).

Der Autor richtet sich, von wenigen angegebenen Ausnahmen abgesehen, nach der Version 14.0 des Platnick-Kataloges. Fragliche Nachweise („?“) sind ebenso gekennzeichnet wie publizierte Fehlbestimmungen („?"). Ich fand keinen Hinweis ob bei den Artensummen die fraglichen Nachweise enthalten sind. Der Katalogteil umfasst den größten Teil des Werkes (p. 11–224), die Quellen (p. 225–231) enthalten lediglich die konkret zitierten Arbeiten. Die vollständigen Referenzen wurden gesondert publiziert (Mikhailov 2012). Der alphabetische Index der Gattungs- und Artnamen (p. 232–260) verhilft zu einem schnellen Finden der Spinnenarten. Kirill

Arthropoda Selecta. Supplement No. 3

K.G. Mikhailov

The spiders (Arachnida: Aranei)
of Russia and adjacent countries:
a non-annotated checklist

KMK Scientific Press Ltd.
Moscow ✦ 2013

Mikhailov erhöht seine früheren Schätzungen auf 3700–3800 Arten für das gesamte Gebiet sowie auf 2500–2600 Arten für Russland und stellt gleichzeitig klar, dass er lediglich den momentanen Stand widerspiegeln kann („A faunistic study of the spiders of Russia and adjacent countries is yet far from complete“.)

Ein wichtiges Nachschlagewerk.**Literaturverzeichnis**

- Blick T 1997 K.G. Mikhailov: Catalogue of the spiders of the territories of the former Soviet Union (Arachnida, Aranei). – Arachnologische Mitteilungen 13: 56–57 – doi: 10.5431/aramit1309
- Mikhailov KG 1997 Catalogue of the spiders of the territories of the former Soviet Union (Arachnida, Aranei). Zoological Museum, State University, Moscow. 416 pp
- Mikhailov KG 1998 Catalogue of the spiders (Arachnida, Aranei) of the territories of the former Soviet Union. Addendum 1. KMK Scientific Press, Moscow. 48 pp.

Mikhailov KG 1999 Catalogue of the spiders (Arachnida, Aranei) of the territories of the former Soviet Union. Addendum 2. Zoological Museum, State University, Moscow. 40 pp.

Mikhailov KG 2000 Catalogue of the spiders (Arachnida, Aranei) of the territories of the former Soviet Union. Addendum 3. Zoological Museum, State University, Moscow. 33 pp.

Mikhailov KG 2012 Bibliographia Araneologica Rossica 1770–2011. – Trudy Russkogo Entomologicheskogo obshchestva [Proceedings of the Russian Entomological Society] 83 (2): 1–229

Theo BLICK (theo.blick@senckenberg.de)

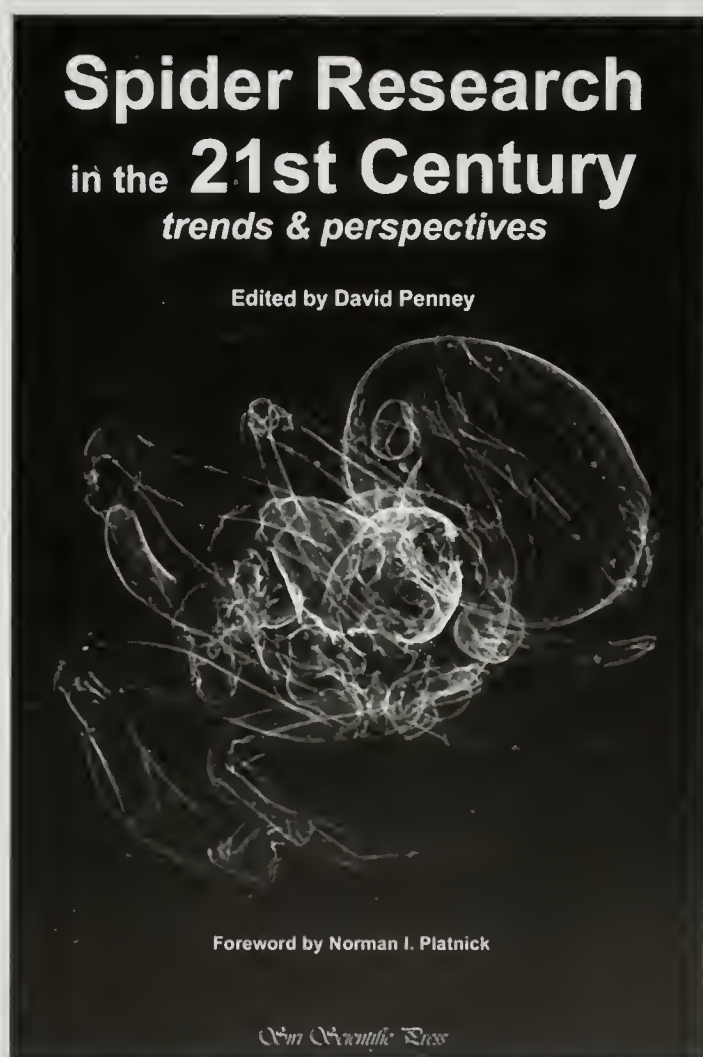
Buchbesprechung

David Penney (Ed) 2013 Spider research in the 21st century – trends and perspectives

Siri Scientific Press, Manchester. 320 pp. Hardback, in English. ISBN 978-0-9574530-1-2. Cost £ 83.00. Order: <http://www.siriscientificpress.co.uk/Pages/default.aspx>

The latest arachnological publication from Siri Scientific Press is a substantial compendium of spider-related topics covering many aspects of these fascinating animals' biology. As the title suggests, the overarching theme running throughout this work are the advances which have been made in recent years – particularly through the application of novel methods and/or technologies – as well as productive directions for future research. Following an extensive foreword by Norman Platnick, which summarises the book's main conclusions rather well, the volume itself is divided into nine self-contained and fully referenced chapters. All have been written by acknowledged experts in their fields and all provide an excellent account of the modern literature.

Rudy Jocqué, Mark Alderweireldt and Ansie Dippenaar-Schoeman examine biodiversity, with particular focus on Africa where they have carried out much research. They begin by defining biodiversity, and the challenges of estimating it in any given habitat. On the plus side, spiders are moderately large and (at least males) are fairly easy to identify, but a downside is that numerous collecting methods may be required to sample the whole fauna and some species occur only at low densities and are easily missed. Tropical regions obviously host more species, but Africa has some unique geological aspects such as a lack of dividing mountain ranges and a south–north tilt to the continent. Rudy and colleagues thus argue that African biodiversity is influenced by the complexity of the vegetation, the range of altitudinal variation



and the presence of former refugia. They also explore phenomena such as how large numbers of morphologically similar species can co-exist. Using the 'template' concept – roughly equivalent to the characters which traditionally define a genus – they critically discuss how male genital characters in particular are used both functionally by spiders to identify conspecifics (e.g. Rudy's 'mate check' hypothesis), and practically by taxonomists to recognise biodiversity. Does

a slight enlargement of a palpal sclerite justify a new genus?

This leads nicely into the next chapter on systematics and phylogeny by Ingi Agnarsson, Jon Coddington and Matjaž Kuntner. They define this field as comprising (a) inventories, (b) taxonomic description and (c) phylogeny. The latter is the most 'modern' approach and strongly associated with theoretical advances (particularly cladistics), the incorporation of data from web-building and spinneret structure, and of course molecular data. The authors caution that molecular phylogenies have not lived up to their initial promise, but that this may be rectified by new sampling techniques (see below). Ingi and colleagues remind us that spiders are not hard to discover, but that the rate of species discovery continues apace; from which a (cautious) estimate of at least 120,000 species in total is proposed. For phylogeny, the authors review a wealth of recent studies and highlight discrepancies between results based on morphology, molecules and or combined 'total evidence' approaches. Ingi and colleagues call for more standardized approaches towards documenting characters. Taking Jon Coddington's 2005 consensus phylogeny as a starting point they highlight those clades which continue to be well-supported and those, particularly deeply-rooted, clades which remain in flux. A novel molecular phylogeny is also offered – which controversially groups haplogynes with mygalomorphs – along with a request for more coordinated efforts between different labs in future.

Jordi Moya-Laraño and colleagues follow up with a contribution on evolutionary ecology. Certain spiders (e.g. *Nephila*) show extreme sexual size dimorphism: females weighing 100 times as much as males. A possible explanation is a 'gravity hypothesis' – mature males need to be lighter to roam the vegetation in search of more sedentary females – although further avenues for research in this area are discussed. Next up is mimicry. For Müllerian mimicry, the authors note that relatively few spiders (e.g. *Gasteracantha*) display warning colours. More widespread are Batesian mimics, whereby ant mimicry is most prevalent among corinnids, gnaphosids and especially salticids. Trade-offs towards being an accurate or more generalist mimic are discussed. Colonial spiders (ca. 32 species) and truly social spiders (ca. 25 species) are considered in detail, weighing the advantages of cooperative hunting against the disadvantages of inbreeding; which may bias the sex ratio

towards one male for eight females. Finally, the general ecological role of spiders can now be extrapolated from 'individual-based models' (IBMs) which explore how different parameters in the environment may influence spider ecology. Molecular tools are also becoming increasingly important for identifying exactly which prey items spiders have fed on based on DNA in the food remains.

Rosie Gillespie's theme is biogeography, where she argues that a major revolution in the 1970s was the realisation that land areas can split up (vicariance) and that this – and not just dispersion – can explain today's observed distribution patterns. Rosie offers examples of spiders with, for example, a 'Gondwanan' (i.e. southern hemisphere) distribution and shows how both the fossil record and knowledge of major geological events can contribute towards our understanding of which spiders live where today. From her own studies there is a particular focus on island biogeography; both the source of new colonists and the way in which they can then undergo adaptive radiation, such as in Hawaiian *Tetragnatha* species. Rosie suggests that in future biogeography may become a predictive science, able to model the effects of phenomena such as climate change or the arrival of invasive species.

Sara Goodacre takes on the complex subject of genetics and genomics; a field where technological advances are particularly important (and rapid). For example, the famous polymerase chain reaction (PCR) – which traditionally multiplied sufficient DNA for subsequent analysis – has now been largely superseded by the more efficient and cost-effective 'next generation sequencing' (NGS) which yields massive amounts of DNA without the PCR step. Sara also highlights the significance of RNA silencing, by which genes can effectively be 'switched off' in order to study their role during development. Molecular biology is now an integral part of much spider research, and Sara's chapter reviews how genetic data can help resolve phylogenetic relationships, act as genetic markers (microsatellites), and discusses the analysis of transcriptomes in social spiders, meaning those genes which are likely to be actively expressed. Also noteworthy is the possibility of creating artificial silk (see below). Sara concludes that in future it should be possible to recover increasingly large amounts of DNA, perhaps even from historical museum specimens, and that we may be able to barcode organisms from their whole genome; and

not just through the mitochondrial COI gene as has been done so far.

Klaus Birkhofer, Martin Entling and Yael Lubin remind us that spiders are key predators in many terrestrial ecosystems, and outline here their potential use in agroecology; particularly for biological control. They demonstrate that agricultural land use, such as pesticides, mowing, grazing, etc., generally has a negative impact on spider abundances. They reintroduce Jadwiga Luczak's term 'agrobiont' for those spiders which are regularly present in agricultural ecosystems. Thirty-one such species are recognised for Central Europe, characterised by – among other things – life cycles synchronized with agricultural usage; meaning that their vulnerable life stages occur at times when they are not affected by habitat disturbance. The spatial distribution and prey spectrum of agrobionts are further discussed and Klaus and his colleagues conclude that spiders can and do contribute to pest control as generalist predators; albeit with the caveat that spiders are also cannibalistic and/or attack other predators acting as potential pest control agents in agroecosystems. A few examples where spiders are thought to play a key role in biological control are critically reviewed.

Spider behaviour is the topic of Marie Herberstein and Eileen Hebets, who ask if (and why) spiders make good model organisms. They begin with a useful discussion of what a good model should be, before reviewing to what extent spiders have actually been utilised in the behavioural ecology literature. There has clearly been a tendency to focus on particular behaviours in particular taxa, such as signalling and courtship in the wolf spider *Schizocosa*, Friedrich Barth's working group on neurobiology in the wandering spider *Cupiennius*, or sexual cannibalism and genital damage in the widow spiders (*Latrodectus*) and cross spiders (*Argiope*). Evidently spiders can and do learn and some may even have sacrificed their general body design to accommodate a proportionally large central nervous system. Their use of webs as 'extended phenotypes' (sensu Dawkins) also allows us to study how these animals are able to adapt their web-building to their immediate circumstances. Marie and Eileen conclude that observations of spider behaviour have moved on from being 'curiosities' to more rigorous studies placed in an evolutionary and/or ecological framework and that spiders now have great potential to contribute towards understanding wider theoretical questions in animal behaviour.

Spiders are largely defined by their unique ability to produce a diverse range of silks; a subject addressed by Jessica Garb. She begins with a comprehensive review of the probable origins, production mechanisms and mechanical properties of the various spider silks (up to seven in some species). A particular focus is the possibility of generating artificial silk; whereby the 'holy grail' is determining how spiders transform liquid silk proteins into solid fibres. Jessica also demonstrates how silk glands evolved up through the phylogenetic tree, e.g. major ampullate glands characterise araneomorph spiders, flagelliform glands define the araneoids, etc. The chapter continues with a molecular perspective on silk production and in particular spidroins: i.e. the structural proteins underlying silk fibres. Sequencing these long and repetitive proteins has proved a difficult technical challenge and previous attempts are comprehensively reviewed. New genetic techniques (see above) should make this easier in future and allow us to test hypotheses about silk evolution at a molecular level too. Jessica concludes with some possible applications in bioengineering – from medical ligaments to bullet-proof vests – noting that the length of the spidroins has made them difficult to clone when transplanted into transgenic hosts: from bacteria, to silk worms, to goats!

Finally the editor, David Penney, rounds off the book with a chapter on palaeontology. Advances here include online databases with regular updates: a project which author of this review is involved in. Amber fossils in particular have benefited immensely from new imaging techniques, such as combining stacks of images in different focal planes or the use of computed tomography or synchrotron radiation to produce detailed, three-dimensional reconstructions. These allow fossils to be placed using largely the same morphological characters as living spiders, and enable palaeontological data to be integrated smoothly into studies on their living relatives. David highlights a number of key fossils (and fossil localities) discovered in recent years, and some of the ways in which the fossil data can be used to enhance topics from earlier chapters of this book; e.g. calibrating molecular phylogenies or reconstructing biogeographic scenarios. Future work should involve redescribing a number of problematic historical records and exploring the position (and validity?) of the extinct spider families. Particularly exciting is the possibility of recovering fossil DNA from copal; a very young fossil resin.

Taking the book as a whole, “Spider research in the 21st century” has been produced to a very high standard, with numerous colour images, all printed on good quality paper. The editing is tight and as far as I can tell, error-free. In fairness, this is not really a book for the beginner – Foelix’s “Biology of spiders” remains preeminent here as a general overview – since the individual chapters can and do get rather technical in nature. Yet herein lies, I think, the strength of this work as a unique summary of the current state of play. Penney’s volume is thus an excellent guide to the surprising diversity of research which is possible with spiders today; thanks largely to impressive theoretical and technological advances across a range of biological sciences. The one area which is perhaps not

covered in so much detail is physiology, but for this Wolfgang Nentwig’s 2013 revised edition of “Spider ecophysiology” would offer a complementary source of reference. In conclusion, for those of you actively working in arachnology (or their students), “Spider research in the 21st century” has to be very highly recommended. Yet even for readers whose interest in spiders is more casual, there is plenty to discover here out at the cutting-edge of our subject.

Jason A. DUNLOP, Museum für Naturkunde, Berlin, e-mail: jason.dunlop@mfn-berlin.de
[Reprint from the Newsletter of the British arachnological Society 127: 15-17, summer 2013]

Tagungsbericht

Bericht zum 19. Internationalen Kongress für Arachnologie, Kenting/Taiwan 2013

Report on the 19th International Congress of Arachnology, Kenting/Taiwan 2013

Organizing committee: Dr. I-Min Tso (Tunghai University), Kuo Yun Fang, Hsiao-Yu Tang, Dr. En-Cheng Yang, Dr. Sean J. Blamires, Dr. Pao-Shen Huang, Chen-Pan Liao, I-Ching Cheng, Ling-Fei Chen, Jo-Fan Wang, Ren-Chung Cheng, Yong-Chao Su, Po Peng, Hui-Yun Tseng.

Kongresswebseite mit zahlreichen Fotos: <https://www.flickr.com/photos/98394366@N05/sets>

Vom 23. bis 28. Juni 2013 fand der 19. Internationale Arachnologiekongress statt, zum ersten Mal in Asien, im subtropischen Süden Taiwans. Im luxuriösen Howard Beach Resort Hotelkomplex am Kenting Beach im Kenting Nationalpark am südlichsten Zipfel Taiwans trafen sich 248 ArachnologInnen aus 40 Ländern. 133 Vorträge und 69 Posterpräsentationen wurden gezeigt. Morgens wurden jeweils zwei 45-minütige Hauptvorträge vor dem versammelten Publikum gehalten, danach wurden Präsentationen parallel in 4 Vortragssälen gezeigt, wobei in jedem Saal ein anderes Themengebiet/Symposium behandelt wurde. Zwischen und nach den Vorträgen konnten die ArachnologInnen am Strand oder im riesigen Hotelpool bei 35°C das schöne Wetter genießen und ihre Gedanken austauschen. Viele nutzten die Gelegenheit, um mit Keschern, Exhaustoren und Fanggläsern bewaffnet in der umgebenden Natur



Pekka T. Lehtinen und Shuqiang Li (Foto: Kongresswebseite)

auf Spinnentierjagd zu gehen. Zu erwähnen wäre der Nachtmarkt im Städtchen, wo unzählige kulinarische Delikatessen, wie z.B. Stinktofu (Nationalgericht, wird wirklich so genannt), fermentierte Eier, aber auch frittierte Oreo Kekse, angeboten wurden.

Am Sonntagabend, nachdem die meisten Gäste eingetroffen und registriert waren, gab es eine opulente Willkommensparty, nach der einzelne Gruppen von Gästen noch bis in die Nacht weiterfeierten. Der Montag begann mit einer Eröffnungszeremonie und einer Ansprache vom Organisator I-Min Tso. Der erste Vortrag wurde von Hirotsugu Ono gehalten, der die Geschichte der Spinnentaxonomie in Asien illustrierte. Shuqiang Li präsentierte die Fortschritte in der Erför-



I-Min Tso (hinten, 3. von rechts) mit Studenten vom National Taiwan College of Performing Art (Foto: Kongresswebseite)



Kongressdinner, im Vordergrund von links: Vladimir Ovtcharenko, Boris Zakharov, Irina Marusik, Yuri Marusik, Robert Bosmans, Marij Decler (Foto: Leila Gurtner)

schung der Spinnendiversität des Yunnan-Guizhou Plateaus in China. Des Weiteren gab es Präsentationen zu den Themengebieten Verhaltensökologie, Systematik und Biogeografie, Paläontologie und nicht-araneide Arachniden, Synökologie und Schädlingsbekämpfung.

Am Dienstag gab es Vorträge zum Thema sexuelle Selektion und ein Symposium über Arachniden-diversität, Urbanisierung und nachhaltige Entwicklung. Marie E. Herberstein hielt ein Plädoyer über die Vorteile von Spinnen als Modellorganismen und Daiqin Li präsentierte seine beeindruckenden Studien über UV Färbung von Salticiden. Am Dienstagabend fand dann die allseits beliebte Russian Party statt, bei welcher köstlicher Kaviar und geräucherter Fisch zusammen mit Vodka serviert wurden. Die Stimmung wurde mit Fortschreiten des Abends immer ausgelassener und es wurden viele Gespräche, auch informative, geführt, an die mancher sich noch lange erinnern wird. Am Mittwoch gab es organisierte Exkursionen. Wahlweise konnte man entweder in den nahe gelegenen Sheding Park, das National Museum of Marine Biology oder zum Nan-Jen See. Im wunderschönen Sheding Park gab es interessante Flora und Fauna zu bestaunen und vieles, was das Arachnologenherz höher schlagen lässt, auch weil die dortige Arachnidenfauna taxonomisch wenig aufgearbeitet ist. An den erodierten Felswänden aus ehemaligen Korallenbänken versteckten sich unter anderem verschiedene Hersiliiden, Scytodiden, Hexatheliden und grosse Sparassiden, welchen nicht nur von Peter Jäger nachgestellt wurde. Riesige Höhlenschrecken, Scutigermorpha und Skolopender wurden auch beobachtet, sowie endemische Formosa-Makaken. Dank der guten Organisation gab es die Möglichkeit, eine Sammelgenehmigung zu erhalten und im Hotel war eigens ein Raum mit Binokularen

eingerrichtet worden, so dass man seine Funde gleich vor Ort bestimmen konnte.

Der Donnerstag startete mit einem Vortrag von Matjaž Kuntner, der eine neue Phylogenie der Nephilidae präsentierte, aufbauend u.a. auf biogeografischen, ökologischen, physiologischen, verhaltensökologischen und biochemischen Daten. Anschliessend zeigte Todd A. Blackledge eine Studie über die Evolution verschiedener biomechanischer Eigenschaften von Radnetzen. Im Verlauf des Tages wurden Vorträge gehalten zu den Themengebieten Verhaltensökologie, Systematik und Biogeografie, Weberknechte und Spinnseide. Zudem gab es ein *Nephila* Symposium, ein Symposium über Biodiversität, Faunistik und Naturschutz. Nach den vielen spannenden Vorträgen fand dann am Abend ein opulentes Kongressdinner statt. Bevor das grosse Essen jedoch begann, präsentierten uns Studenten vom National Taiwan College of Performing Art, eine sehr abwechslungsreiche und packende Show mit unglaublichen akrobatischen Einlagen.

Den letzten Tag des Kongresses eröffnete Tadashi Miyashita mit einem Vortrag über räumliche Verteilung und Dichte von netzbauenden Spinnen bezogen auf verschiedene Grössenskalen. Yael Lubin's Präsentation zum Gruppenleben von Spinnen war auch sehr spannend. Am Nachmittag fand man sich zum ISA Meeting zusammen, an welchem unter anderem verkündet wurde, dass der World Spider Catalog nun definitiv nach Bern kommt und dass der nächste ICA 2016 in Denver stattfinden wird. Während des Meetings wurden zudem die besten studentischen Vortrags- und Posterbeiträge bestimmt. In den Gebieten Verhalten und Ökologie wurden die folgenden Vorträge ausgezeichnet: 1. Platz: Marissia G. Cardillo, 2. Platz: Hao-Hai Chou, 3. Platz:

Ning Sun, 3. Platz: Roman Bucher. Für ihre Poster wurden ausgezeichnet: 1. Platz: Chung-Huey Wu, 2. Platz: Bor-Kai Hsiung, 3. Platz: Lenka Sentenská. In den Gebieten Systematik und Evolution wurden die folgenden Vorträge ausgezeichnet: 1. Platz: Elizabeth C. Lowe, 2. Platz: Jan A. Neethling, 3. Platz: Xin Xu, 3. Platz: Mercedes Burns. Für ihr Poster wurde ausgezeichnet: 1. Platz: Leila Gurtner. Nach der Verkündigung der Gewinner und einer kurzen Abschlussrede wurde dann der Kongress offiziell beendet und am Abend traf man sich noch auf ein Bier auf der Hotelterrasse. Im Anschluss an den Kongress konnte man sich noch für eine einwöchige Exkursion anmelden, um den östlichen Teil Taiwans zu erkunden und vielleicht der taxonomischen Unberührtheit der Fauna etwas entgegenzuwirken.

Wir möchten diese Gelegenheit nutzen um uns nochmals ganz herzlich bei den Organisatoren und den ganzen Teilnehmern dieses Kongresses zu be-

danken. Ein spezieller Dank gilt auch den Helfern in den roten Kongress-T-Shirts, die zu jeder Uhrzeit am Information Desk anzutreffen waren. Im Allgemeinen ist zu sagen, dass die Taiwanesen unglaublich zuvorkommend und gastfreundlich waren und dass dieser Kongress nicht nur in Sachen Spinnentierforschung sehr bereichernd war, sondern auch dadurch, dass man einen Einblick in diese tolle Kultur erhalten durfte. Zum Schluss möchten wir noch darauf hinweisen, dass der 28. Europäische Arachnologiekongress, organisiert von Marco Isaia, Mauro Paschetta, Raquel Galindo, Alberto Chiarle und Rocco Mussat Sartor, im schönen Italien in Torino vom 24. bis 29. August 2014 stattfinden wird.

Miguel RICHARD & Leila GURTNER
m.r@students.unibe.ch,
leila.gurtner@students.unibe.ch

Tagungsbericht

Bericht zur AraGes-Tagung in Karlsruhe, 27.–29. September 2013

Report on the AraGes-Conference in Karlsruhe, 27.–29. September 2013

Am 27.9.2013 fanden sich Arachnologinnen und Arachnologen aus halb Europa im Naturkundemuseum Karlsruhe zu einer Tagung der Arachnologischen Gesellschaft ein. Sie begann Freitag nachmittags mit einem freundlichen Empfang durch die Familie und das Team Höfer im Museum. Abends wurden die teilweise müden Reisenden und einige externe Interessierte mit dem Schlagwort „Spidersex“ wachgerüttelt. Gabriele Uhl leitete diese Tagung mit einem öffentlichen Vortrag über das Liebesleben der Spinnen ein. Sehr spannend präsentierte sie anhand von unvergesslichen Bildern und Filmen das Paarungsverhalten von Zwergspinnen. Im Pavillon des Museums gab es im Anschluss eine Erfrischung in Form von Säften und Wein, die von allen gerne in Anspruch genommen wurde. Peter Jäger nutzte gleich die Gelegenheit der Zusammenkunft und präsentierte uns stolz seine riesige digitale Sammlung arachnologischer Papers, die sich alle Interessenten im Laufe der Tagung kopieren durften. Der Abend klang in einer gemütlichen Runde in einem Lokal aus, mit weiterführenden arachnologischen Diskussionen und privatem Informationsaustausch



Abendessen am Freitag, von links unten im Uhrzeigersinn: Lars Friman, Jörg Wunderlich, Christoph Muster (verdeckt), Christian Komposch, Peter Jäger, Bram Vanthournout, Gordana Grbic, Stefan Otto (Foto: J. Schwab)

sowie mit georgischem Schnaps, den Stefan Otto mitgebracht hatte.

Der zweite Tagungstag begann thematisch wie der Vorabend geendet hatte, mit Spidersex. Die Effektivität der Begattungspfpöpfe bei Zwergspinnen wurde von Katrin Kunz präsentiert. Danach gab uns



Während der Vortrages von Jörg Spelda (stehend), von links: Günther Langer, Hubert Höfer, Christoph Muster, Jörg Wunderlich (Foto: C. Komposch)

die die brasilianische Weberknechtforscherin Rachel Werneck einen Überblick über die Kopulationbiologie bei Laniatores. Wir reisten während der Vorträge gemeinsam durch Europa und begaben uns auch in die tropischen Regionen. Elena Grall entführte uns nach Laos, wo sie sich gemeinsam mit Peter Jäger den Höhlenspinnen (Nesticidae) gewidmet hat. Axel Schönhofer klärte uns über die Phylogenie und Biogeographie der Weberknechtgattung *Ischyropsalis* auf. Florian Raub nahm uns mit nach Brasilien, wo er die Spinnendiversität von Sekundärwäldern untersuchte. Ambros Hänggi führte uns zurück nach Europa in die Stadt Basel und stellte uns gewöhnliche und ungewöhnliche Spinnenfunde aus dem Stadtgebiet vor. Von Christoph Muster wurde uns die Entwicklung von Spinnengemeinschaften in künstlich angelegten Torfmooskulturen in Norddeutschland veranschaulicht. Beim Thema Moorspinnen bleibend referierte Christian Komposch über die Indikatorfunktion von Spinnen am Beispiel einer Erfolgskontrolle von Moorrevitalisierungen in Oberösterreich. Abschließend widmeten wir uns noch aktuellen Projekten zu Biodiversitäts-Datenbanken wie „GBIF-Deutschland Knoten Wirbellose II“, „Barcoding Fauna Bavaria“ sowie „German Barcoding of Life GBOL“, deren Stand und Entwicklung von Jörg Spelda und Hubert Höfer präsentiert wurden. Das Rätsel um die Spinne des Jahres 2014 löste Christoph Hörweg, mit der Baldachinspinne *Linyphia triangularis*. Die nächste im Raum stehende Frage „Wer erhält den Konrad-Thaler-Gedächtnispreis 2013?“ wurde mit dem Auftritt von Bram Vanthournout und seinem Vortrag „Sex ratio distortion in the male dimorphic dwarf spider *Oedothorax gibbosus*: mechanisms and the role of endosymbiont bacteria“ beantwortet.

Am späten Nachmittag fand dann die Mitgliederversammlung der AraGes statt. Ganze zwei

Stunden wurden über die Geschehnisse der letzten drei Jahre berichtet und diskutiert. Christoph Muster führte uns durch die Mitgliederversammlung. Zu Beginn legten wir eine Gedenkminute für die verstorbenen Mitglieder Norbert Huber, Günther Scholl und Joachim Haupt ein. Danach folgte der Bericht des Vorstandes und der Kassenwartbericht. Einige personelle Umstrukturierungen wurden verkündet: Oliver-David Finch übergab die Schriftleitung an Sascha Buchholz, Detlev Cordes gab die Verantwortlichkeit für Layout und Satz an Stefan Scharf ab. Holger Frick stand aus persönlichen Gründen nicht mehr für die Wiederwahl in den Vorstand zur Verfügung. Allen wurde für ihre Tätigkeiten und ihr Engagement gedankt. Es wurde auch daran erinnert, den Konrad-Thaler-Gedächtnispreis verstärkt zu bewerben. Im Anschluss wurde das Ergebnis der Vorstandswahl verkündet: Hubert Höfer, Christoph Muster, Ambros Hänggi und Peter Michalik (Kassenwart) gewannen die Wahl. In weiterer Folge setzte uns Theo Blick über die Entwicklung der Arachnologischen Mitteilungen ins Bilde: Diskutiert wurde unter anderem darüber, ob auf die Druckversion der AraMit verzichtet werden soll und ob der Diversa-Teil ohne doi-Vergabe gehandhabt wird. Eine Abstimmung über die Einführung deutschsprachiger Abstracts wurde mit einer eindeutigen Mehrheit befürwortet. Alle Mitglieder wurden dazu aufgerufen zu einer erhöhten Verbreitung der Zeitschrift beizutragen, Artikel nicht nur einzureichen, sondern diese auch zu zitieren, sowie pdfs auch selbst online zu stellen. Christoph Hörweg berichtete dann über die Aktivitäten und Treffen der SARA der letzten drei Jahre, sowie über die in diesen Jahren gewählten Spinnen des Jahres. Interessenten, die das nächste SARA-Treffen ausrichten möchten, sollen



Karl Hermann Harms (im Vordergrund), dahinter Volker Hartmann und Julia Schwab (Foto: C. Komposch)

sich bei Christoph melden. Abschließend präsentier- te uns Peter Michalik die neue, sehr ansprechende Homepage und den Austragungsort für die nächste AraGes-Tagung im Jahr 2016: Greifswald.

Nach getaner Arbeit folgte dann wieder das Ver- gnügen. Im Afrika-Saal des Museums waren bereits die Tische aufgebaut und das Buffet ließ nicht lan- ge auf sich warten. Angerichtet wurde „Saumagen“, etwas für Nicht-Deutsche völlig Unbekanntes. Aber wer wagt der nicht gewinnt, und es hat wirklich sehr gut geschmeckt. Die Meinungen darüber, aus was der Saumagen jetzt wirklich besteht, gingen an die- sem Abend jedoch auseinander. Die Insektenausstel- lung nebenan weckte bei vielen das Interesse – kein Wunder, gab es doch so viele geheime Türchen und Laden zu öffnen, um deren Inhalt zu erkunden. Für uns Naturforscher genau das Richtige. Nach 23 Uhr verlagerte sich die Party dann vom Museum in ein nahe gelegenes Restaurant. Eine lustige internatio- nale Runde aus österreichischen, deutschen und bel-

gischen Arachnologinnen und Arachnologen hatte sich also dort eingefunden. Bei Bier, Wein und Ku- chen wurden einige hitzige Themen diskutiert, denn Deutsch ist nicht immer gleich Deutsch und schon gar nicht Österreichisch.

Für den Sonntag hat der Tagungsorganisator Hu- bert Höfer eine Exkursion durchs Museum geplant: Insektenaal, die wissenschaftliche Sammlung oder ein Blick hinter die Kulissen des Vivariums standen zur Auswahl. Im Vivarium wurde ein Tier von uns allen sofort ins Herz geschlossen – der handzahme Oktopus Vincent.

Das war also das Ende einer wunderbaren Tagung in Karlsruhe und der Beginn neuer Freundschaften. Wir freuen uns auf die nächste AraGes-Tagung in Greifswald 2016!

Julia SCHWAB MSc, Ökoteam – Institut für Tier- ökologie und Naturraumplanung, Bergmannsgasse 22, A-8010 Graz, julia.schwab@edu.uni-graz.at

Korrektur

Correction: First record of the genus *Megachernes* (Pseudoscorpiones: Chernetidae) from Iran

During the elaboration of the paper by Christophoryová et al. (2013) we overlooked the fact that this pseudoscorpion genus had already been mentioned from Iran in a conference contribution by Mirmoayedi et al. (2000). This contribution was not included in the world pseudoscorpion catalogue (Harvey 2013) and none of the authors were aware of its existence (not even Dr. Dashdamirov who confirmed the pseudoscorpion identification for Mirmoayedi et al.). The paper contains records of *Megachernes pavlovskyi* Redikorzev, 1949 from bat guano from two Iranian caves and it represents the first record of this genus for Iran (Mirmoayedi et al. 2000). Our paper thus provides data about other specimens of *M. pavlovskyi* from another Iranian cave and its first record from a porcupine nest (Christophoryová et al. 2013).

Data for the records mentioned in Mirmoayedi et al. (2000):

IRAN (A. Mirmoayedi in litt., co-ordinates and m. a. s. l. validated resp. elicited by help of google maps and google earth):

- Kilasefid cave, 34°40'N 45°52'E, 500 m a. s. l., Dasht Zahab, Kermanshah province, 1♂, 1♀, 9 July 2000
- Karafto cave, 36°20'N 46°52'E, 2000 m a. s. l., Divandareh area, Kurdistan province, 1♂, 2♀♀ 23 July 2000

References

- Christophoryová J, Dashdamirov S, Malek Hosseini MJ & Sadeghi S 2013 First record of the genus *Megachernes* (Pseudoscorpiones: Chernetidae) from an Iranian cave. – Arachnologische Mitteilungen 46: 9–16 – doi: 10.5431/aramit4603
- Harvey MS 2013 Pseudoscorpions of the world, version 3.0. Western Australian Museum, Perth. – Internet: <http://www.museum.wa.gov.au/catalogues/pseudoscorpions> (21 November 2013)
- Mirmoayedi A, Shariifi M & Hemmati Z 2000 *Megachernes pavlovskyi* (Redikozev 1949) [sic] species of pseudoscorpion, first record from Iran. Ninth Iranian Biology Conference, 15–17 August 2000, University of Tehran, p. 108

Jana CHRISTOPHORYOVÁ
christophoryova@gmail.com

*Tagungseinladung***28th European Congress of Arachnology**

The 28th European Congress of Arachnology (ECA 2014) will take place in Torino, in the north-west of Italy, from the 24th to 29th of August 2014. The Congress will be held in the Department of Life Science and Systems Biology of the University of Torino (main venue) and at the Regional Museum of Natural Science (supporting venue). Torino is a major business and cultural centre in Northern Italy, easy to reach from all of the main European cities. Torino has a rich culture and history and is known for its historical cafés, art galleries, fine restaurants, churches and palaces, nice squares and urban parks, libraries, museums and shopping centres.

Three mid-congress excursions will be organized (Alpi Marittime Natural Park, Langhe Region and Venaria Royal Residence and La Mandria Natural Park). Congress participants will be allowed to collect spiders and other Arachnids in all three excursions. Additionally, a post-congress excursion to the Bossea cave will be organized should there be enough participants.

A preliminary version of the Congress Program and Deadlines are available online.

28TH**EUROPEAN CONGRESS
OF ARACHNOLOGY**

August 24-29, 2014 Torino

After more than 20 years, we are pleased to welcome back the European Congress of Arachnology in Italy!

For any information please contact us at info@eca2014.it or check our website at www.eca2014.it

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Arachnologische Mitteilungen](#)

Jahr/Year: 2013

Band/Volume: [46](#)

Autor(en)/Author(s): Blick Theo, Dunlop Jason A., Richard Miguel, Gurtner Leila, Schwab Julia, Christophoryova Jana

Artikel/Article: [Buchbesprechungen, Diversa 54](#)