© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Buchbesprechung

Christoph Muster & Marc Meyer 2014 Verbreitungsatlas der Weberknechte des Großherzogtums Luxemburg.

Ferrantia 70: 1-112. Musée national d'histoire naturelle, Luxembourg. Soft cover. 15 €. http://ps.mnhn.lu/ferrantia

For faunistic research on a certain animal group, knowledge of the situation in surrounding countries is a necessity. The presence of certain species in neighbouring regions, together with notes on their distribution and trends, offers valuable information for the interpretation of the status of these species in one's own study area. Changes in the national fauna – e.g. the discovery of a new species – can often better be explained when integrating information on the status of species in nearby countries. Distribution atlases are therefore not only valuable publications for the country of concern, but also for other countries in the same region.

In the north-western part of Europe, data on the occurrence of harvestmen is thankfully not as scarce as for the other groups within Arachnida; with the exception of certain spider families. The main reason for this is the limited number of species that occur in this region. For Belgium a distribution atlas has been published (Vanhercke 2010). In the United Kingdom a fairly old atlas is available (Sankey 1988) and (recent) records have been published on the website of the 'Spider and Harvestman Recording Scheme' (British Arachnological Society 2014). For Germany the website 'Nachweiskarten der Spinnentiere Deutschlands' (Staudt 2014) provides maps with up-to-date records of harvestmen, while of course the work by Professor Martens (1978) is still an important reference for Germany and Central-Europe. For other countries in this region, the fauna has also been described, although not in atlases: e.g. France (Delfosse 2014), the Netherlands (Wijnhoven 2009), Denmark (Stol 2003, 2007, Enghoff et al. 2014) and the Fennoscandian countries (Stol 2003, 2007). In Luxembourg, Müller (1962) and Schneider (1986) listed the species present, and reached a species count of (only) eighteen. Since then, harvestmen were identified during faunistic researches by the Musée national d'histoire naturelle Luxembourg, leading to the discovery of a number of new species. Now Christoph Muster (a freelance arachnologist from Germany) and Marc Meyer (Musée national d'histoire naturelle Luxembourg) have compiled all the present knowledge of the 31 currently known species of harvestmen into a distribution atlas!

The authors present a publication with many details and with an impressive amount of information. Data is offered for 226 localities and comprises 3091 records, deriving from only fifteen defined projects. The sampling locations are well spread over the country, although locations in the valleys of streams and rivers are somewhat overrepresented. Details of locations, including the number of sampled individuals per species, are given in two appendices.

For each species, information is presented on the total distribution area, localities in Luxembourg, habitat, distribution over the different sampling techniques, the sex ratio of the specimens and phenology. The description ends with remarks on status and trend. A photo of a live individual (not all species), a map with localities, a phenology diagram (representing the catches of adult individuals) and a bar graph giving the distribution over sixteen habitats types are

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Fig 1. *Nelima sempronii* is a species that has recently reached the northwestern part of Europe; it was found in 2004 in the Netherlands and in 2009 in Luxemburg (photo: Jinze Noordijk)

given for all 31 species. Occasionally, a habitat photo is added. All this information is presented in two or three pages per species. The short discussion section that follows after the species descriptions elaborates on the fauna in comparison to Belgium and the Netherlands, zoogeography in European perspective, and the trends that can be observed in the harvestmen community.

For this atlas, most material (57 %) was gathered using pitfall traps. The presented data for each species on the origin of the material in relation to the separate sampling techniques, is therefore not very informative; it would have been better to present the relative contribution of each sampling technique to the obtained data. Sampling 'by hand' (searching or beating vegetation) is very much underrepresented (10%), resulting in quite meagrely filled maps for species that mainly dwell in the vegetation, such as *Paroligolophus agrestis*, *Dicranopalpus ramosus* and *Leiobunum blackwalli*. On the other hand, species of the family Trogulidae are extremely difficult to find and are only adequately sampled with pitfall traps. Records are therefore often quite scarce. Hence, the maps with localities for the four representatives of this family in Luxembourg are noteworthy.

The harvestmen fauna of Luxembourg 'has it all'. Among the 31 species, there are very common species (e.g., *Oligolophus tridens*, *Phalangium opilio*), outspoken generalists (e.g. *Paroligolophus agrestis*, *Rilaena triangularis*), stenotopic species (e.g. *Trogulus nepaeformis*, *Amilenus aurantiacus*), very rare species (e.g. *Lacinius horridus*, *Nelima silvatica*), a declining species (*Opilio parietinus*), an exotic species (*Leiobunum* sp. A), and 'new', range expanding species (*Nemastoma dentigerum*, *Nelima sempronii*, Fig. 1). This, and the manageable number of species, makes Opiliones a perfect subject for faunistic studies. Christoph Muster and Marc Meyer have produced a good publication that properly describes these patterns and processes. This atlas is a valuable piece of work, not only for Luxembourg, but also for the surrounding countries.

References

British Arachnological Society 2014 Spider and Harvestman Recording Scheme. – Internet: http://srs.britishspiders.org.uk/ (Oct. 15, 2014)

Delfosse E 2014 Addenda et corrigenda du catalogue préliminaire des Opilions de France métropolitaine de 2004 (Arachnida, Opiliones). – Le bulletin d'Arthropoda 47: 5-26

Enghoff H, Pedersen J & Toft S 2014 Danske mejere – en fauna i vækst. – Entomologiske Meddelelser 82: 1-12

Martens J 1978 Spinnentiere, Arachnida. Weberknechte, Opiliones. – Die Tierwelt Deutschlands 64: 1-464

Müller L 1962 Les phalangides dans le Grand-Duché du Luxembourg. – Institut Grand-Ducal de Luxembourg, Section des Sciences naturelles, physiques et mathématiques. Archives, nouvelle série 28: 233-248

Sankey JHP 1988 Provisional atlas of the harvest-spdiers (Arachnida: Opiliones) of the British Isles. Biological Records Centre, Huntingdon. 42 pp.

Schneider N 1986. Opilions nouveaux pour la faune du Grand-Duche de Luxembourg (Arachnida, Opiliones). – Bulletin de la Société des naturalistes luxembourgeois 86: 59-60

Stol I 2003 Distribution and ecology of harvestmen (Opiliones) in the Nordic countries. – Norwegian Journal of Entomology 50: 33-41

Stol I 2007 Checklist of Nordic Opiliones. – Norwegian Journal of Entomology 54: 23-26

Staudt A 2014 Nachweiskarten der Spinnentiere Deutschlands (Arachnida: Araneae, Opiliones, Pseudoscorpiones). – Internet: http://www.spiderling.de/arages/index2.htm (Oct. 15, 2014)

Vanhercke L 2010 Hooiwagens in België – een overzicht. – Nieuwsbrief van de Belgische Arachnologische Vereniging 25: 138-157

Wijnhoven H 2009 De Nederlandse hooiwagens (Opiliones). – Entomologische Tabellen 3: 1-118

Jinze NOORDIJK, European Invertebrate Survey (EIS), PO Box 9517, NL-2300 RA Leiden, the Netherlands, e-mail: jinze.noordijk@naturalis.nl

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Jörg Wunderlich wird 75 Jahre alt

Jörg Wunderlich wurde am 19. Dezember 1939 in Berlin geboren. Nach dem zweiten Weltkrieg befand sich seine Familie im Osten des Landes, es gelang ihr aber 1951 nach West-Berlin zu ziehen. Aufgrund der mangelnden schulischen Ausbildung in der Nachkriegszeit und der unterschiedlichen Schulprogramme im Osten (Russisch) und Westen (Latein und Englisch) schloss Jörg die Schule im Alter von 20 Jahren ab.

Danach begann er an der Freien Universität Berlin zunächst Mathematik zu studieren, wechselte aber bald zu Biologie, Geographie, Politikwissenschaften und Philosophie. Insgesamt verbrachte er acht Jahre an der Universität. Währenddessen übernahm er Jobs um sich seinen Lebensunterhalt zu finanzieren. Seine Staatsexamensarbeit an der Freien Universität war eine ökologische Studie über die Zwergspinnenfauna der Pfaueninsel in Berlin, einem Naturschutzgebiet, in dem er über 300 Webspinnenarten in verschiedenen Habitaten nachwies, zwei davon neu für die Wissenschaft (*Glyphesis taoplesius, Moebelia berolinensis*).

1969 zog Jörg nach Baden-Württemberg, wo er eine pädagogische Ausbildung als Gymnasiallehrer vollendete. Er lehrte 25 Jahre am Gymnasium (die letzten 15 Jahre in Teilzeitanstellung) und wurde Oberstudienrat. Während des Studiums an der Freien Universität Berlin begann Jörg sich auch politisch zu engagieren und wurde Mitglied der Grünen. In Straubenhardt war er dann auch 10 Jahre Mitglied des Gemeinderats.

Schon seit der Kindheit war Jörg von der Natur fasziniert, besonders von Arthropoden und später von Spinnen – das Verhalten von Springspinnen und der Netzbau von Radnetzspinnen standen zuerst im Vordergrund. Die Entdeckung von zwei bisher unbekannten Spinnenarten in Berlin verdeutlichte ihm den mangelnden Kenntnisstand in der Arachnologie – sogar in Deutschland.

Jörg arbeitete sich autodidaktisch in die Arachnologie ein. Er hatte keinen Lehrer oder Kollegen, der mit Spinnen vertraut war. Otto Kraus war der erste, der ihm wichtige Informationen und Hinweise zu Literatur gab und zu Experten vermittelte. Jörg war unter anderem in persönlichem Kontakt beziehungsweise korrespondierte mit Hermann Wiehle, Wolfgang Crome, Rudolf Braun, Jaques Denis, Herbert W. Levi, Gershom Levy und Konrad Thaler. Bestimmungshilfe bekam Jörg auch von František Miller und Raymond R. Forster.

Zu Beginn seiner Karriere war Jörg beim Publizieren seiner Revisionen über *Micaria* und *Walckenaeria* und weiterer taxonomischer Studien mit Schwierigkeiten konfrontiert – sowohl mit Herausgebern als auch mit Gutachtern (die zum Teil nicht mit der Paläoarachnologie vertraut sind und/oder Vertreter der Kladistik sind, ohne paläontologisches Hintergrundwissen). Daher gründete er einen eigenen Verlag. Als erstes Buch im Eigenverlag erschien die Monographie über die Spinnen der Kanarischen Inseln. Einer der Gründe für Jörgs hohe Produktivität war dieser Eigenverlag. Obwohl der Eigenverlag Vorteile bietet, gibt es auch gewisse Schwächen hinsichtlich professionellen Editierens (Gliederung, Formatierung, u. a.) und die Arbeiten erschienen dementsprechend unbegutachtet.

Jörg unternahm Sammelreisen in die verschiedensten Länder (Australien, China, Dominikanische Republik, Ecuador, Gambia, Indonesien, Jordanien, Malaysia, Myanmar, Peru, Singapur, USA und nahezu ganz Europa). Die Artenvielfalt der Makaronesischen Spinnen faszinierte ihn aber besonders. Seine ersten taxonomischen Arbeiten waren auf mitteleuropäische Spinnen konzentriert, mit der Zeit

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Jörg im Jahr 1971

Hirotsugo Ono, Jörg Wunderlich, Michael Saaristo in Gent, 2004

erweiterten sich seine Interessen, insbesondere auf Bernsteinspinnen.

Wissenschaftliche Interessen

Jörg ist Autor von etwa 180 Publikationen (Bücher und Artikel). Seine Arbeiten lassen sich in vier Kategorien einteilen:

1) Faunistische Studien zur Spinnenfauna Deutschlands (18 Arbeiten), großteils mit taxonomischen Informationen. Diese ersten Studien von Jörg waren faunistisch und ökologisch ausgerichtet, doch mit der wachsenden Artenkenntnis wandte er sich zunehmend taxonomischen Arbeiten zu.
2) Taxonomische Publikationen über rezente Spinnenarten (106 Publikationen), darunter umfangreiche Revisionen der Gattungen *Micaria* und *Walckenaeria* sowie Beschreibungen neuer, hauptsächlich europäischer Arten.
3) Arbeiten zur Taxonomie, Faunistik und Biogeografie der Makaronesischen Spinnen (Kanarische Inseln, Azoren und Madeira) (8 Publikationen, darunter zwei umfangreiche Bücher mit über 1500 Abbildungen und Beschreibungen zahlreicher neuer Arten).
4) Arbeiten zu fossilen Spinnen und Spinnentieren in Bernstein (42 Publikationen). In den letzten drei Jahrzehnten widmete sich Jörg vermehrt paläontologischen Studien. Sein Interesse an fossilen Spinnen begann mit dem Kauf eines Stücks Bernsteins, das einen Spinneneinschluss enthielt, den er zunächst keiner Familie zuordnen konnte. Sie erwies sich als der Gattung *Acrometa* der Synotaxidae zugehörig, einer Familie, die derzeitig nur aus Süd- und Zentralamerika, Neuseeland und Australien bekannt ist. Zu Beginn seiner paläontologischen Arbeiten hatte Jörg den Schwerpunkt auf den Araneoidea, doch arbeitet er gegenwärtig an allen Webspinnen und sogar an anderen Ordnungen der Spinnentiere. Neben dieser taxonomischen Grundlagenarbeit ist Jörg auch an Paläofaunistik, Verhalten, Parasitismus, Mimikry und Ökologie von fossilen Spinnen interessiert.

Wissenschaftliche Leistungen

Jörg Wunderlich hat 1279 Spinnenarten beschrieben (Tab. 1, Tab. 2), 575 rezente und 704 fossile aus 86 Familien.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Tab. 1: Von J. Wunderlich beschriebenen rezenten und fossilen Spinnenarten
Tab. 1: Extant and fossil spider species described by J. Wunderlich

Familie	rezent	fossil	total	Familie	rezent	fossil	total
Agelenidae	3	2	5	Oxyopidae		1	1
Amaurobiidae	1		1	Oonopidae	8	29	37
Anapidae	3	20	23	Palpimanidae	2		2
Anyphaenidae		3	3	Philodromidae	4		4
Araneidae	2	21	23	Pholcidae	49	13	62
Archaeidae		10	10	Pholcochyroceridae		3	3
Atypidae		3	3	Phrurolithidae	8		8
Baltsuccinidae		2	2	Pimoidae		9	9
Barychelidae		1	1	Pisauridae	1		1
Burmascutidae		1	1	Plectreuridae		1	1
Caponiidae		1	1	Plumorsolidae		1	1
Clubionidae	5	6	11	Praeterleptonetidae		2	2
Comaromidae		6	6	Praetheridiidae		1	1
Corinnidae s.l.		26	26	Prodidomidae	4	1	5
Ctenidae		1	1	Protheridiidae		6	6
Ctenizidae		2	2	Salticidae	11	34	45
Cyatholipidae	1	13	14	Salticoididae		1	1
Cyrtaucheniidae		1	1	Scytodidae	3	6	9
Dictynidae	11	46	57	Segestriidae	10	12	22
Dysderidae	34	4	38	Selenopidae		2	2
Ephalmatoridae		10	10	Sicariidae		3	3
Eresidae	1		1	Sinopimoidae	1		1
Eutichuridae	4		4	Sparassidae	1		1
Filistatidae	4		4	Spatiatoridae		2	2
Gnaphosidae	22	7	29	Symphytognathidae	1		1
Hahniidae	3	4	7	Succinomidae		6	6
Hersiliidae		9	9	Synaphridae	4	1	5
Insecutoridae		2	2	Synotaxidae	3	26	29
Idiopidae	1		1	Telemidae	1	1	2
Lagonomegopidae		4	4	Tetrablemmidae	1	5	6
Leptonetidae		9	9	Tetragnathidae	4	19	23
Linyphiidae	202	43	245	Theraphosidae		1	1
Liocranidae	9	3	12	Theridiidae	42	125	167
Lycosidae	15		15	Theridiosomatidae	5	13	18
Micropalpimanidae		1	1	Thomisidae	17	5	22
Microstigmatidae		1	1	Titanoecidae	3	1	4
Miturgidae		1	1	Trachelidae	2	1	3
Mimetidae		10	10	Trochanteriidae		19	19
Mysmenidae	3	10	13	Uloboridae	3	20	23
Nemesiidae	1		1	Zoropsidae		12	12
Nephilidae		15	15	Zoridae		1	1
Nesticidae	4	8	12	Zodariidae	9	3	12
Ochyroceratidae		7	7	Familien	46	72	86
Oecobiidae	49	5	54	**Total**	**575**	**704**	**1279**

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Tab. 2: Arachnologen die mehr als 1000 Arten beschrieben haben (after Platnick & Raven 2013, mit Ausnahme von Wunderlich, für den die fossilen Arten mit berücksichtigt wurden)
Tab. 2: Arachnologists who described more that 1000 species (after Platnick & Raven 2013, with exception of Wunderlich, of him the fossil species are included)

Rang	Autor	total	valid	Synonyme	% valid
1	Simon	4650	3789	861	81.5
2	Platnick	1831	1828	3	99.8
3	Levi	1317	1268	49	96.3
4	Thorell	1498	1168	330	78.0
5	Strand	1543	1097	446	71.1
6	Mello-Leitão	1473	1056	417	71.2
7	Gertsch	1174	998	176	85.0
8	Chamberlin	1475	984	491	66.7
9	O. Pickard-Cambridge	1402	932	470	66.5
10	Wunderlich	1279	1219	59	95.3
11	Keyserling	1109	827	282	74.6

Neben den vielen neuen Arten beschrieb Jörg 81 rezente und 212 fossile Gattungen, 18 neue Familien (5 rezente (fett) und 13 fossile) sowie 53 Triben bzw. Unterfamilien (Tab. 3, Tab. 4). Darunter weist nur die Familie Sinopimoidae keine fossilen Vertreter auf.

Tab. 3: Von J. Wunderlich neu beschriebene Familien (rezente fett)
Tab. 3: Newly decribed families by J. Wunderlich (extant families in bold)

1. Baltsuccinidae Wunderlich, 2004
2. **Borboropactidae** Wunderlich, 2004 (inzwischen von ihm selbst als Tribus in der Unterfamilien Stephanopinae der Thomisidae aufgefasst)
3. Burmascutidae Wunderlich, 2008
4. **Comaromidae** Wunderlich, 2004
5. Eopsilodercidae Wunderlich, 2008 (= Psilodercidae Deeleman-Reinhold, 1995; World Spider Catalog 2014: sub Ochyroceratidae)
6. Lagonomegopidae Eskov & Wunderlich, 1995
7. Micropalpimanidae Wunderlich, 2008
8. Pholcochyroceridae Wunderlich, 2008
9. **Pimoidae** Wunderlich, 1986
10. Plumorsolidae Wunderlich, 2008
11. Praeterleptonetidae Wunderlich 2008
12. Praetheridiidae Wunderlich, 2004
13. Protheridiidae Wunderlich, 2004
14. Pumiliopimoidae Wunderlich, 2008
15. Salticoididae Wunderlich, 2008
16. **Sinopimoidae** Li & Wunderlich, 2008
17. Succinomidae Wunderlich, 2008
18. **Synaphridae** Wunderlich, 1986

Tab. 4: Von J. Wunderlich beschriebene Triben und Unterfamilien
Tab. 4: Tribes and subfamilies described by J. Wunderlich

1. Achaearanini Wunderlich, 2008
2. Actometini Wunderlich, 1979
3. Agroecini Wunderlich, 2008
4. Ataliini Wunderlich, 2011
5. Anametini Wunderlich, 2008
6. Anelosiminae Wunderlich,
7. Antisteini Wunderlich, 2004
8. Apostenini Wunderlich, 2008
9. Ariadninae Wunderlich, 2004
10. Balticatypini Wunderlich, 2011
11. Balticorominae Wunderlich, 2004
12. Baltleucaugini Wunderlich, 2008
13. Borneoridiini Deeleman & Wunderlich 2012
14. Cameronidiini Wunderlich, 2011
15. Chelicerini Wunderlich, 2008
16. Chrysometinae Wunderlich, 2004
17. Chthonopini Wunderlich, 2011
18. Copaldictyninae Wunderlich, 2004
19. Echinotheridiini Wunderlich, 2008
20. Eodotinae Wunderlich, 2011
21. Eomactatatorinae Wunderlich, 2008
22. Eomatachiini Wunderlich, 2004
23. Eoprychiini Wunderlich, 2004
24. Eotrechaleinae Wunderlich, 2004
25. Flagelldictynini Wunderlich 2012,
26. Furcembolusini Wunderlich, 2008
27. Gaucelmini Wunderlich, 1986
28. Lacunaucheniinae Wunderlich, 2008
29. Lebanoecobiinae Wunderlich, 2004
30. Lebansegestriinae Wunderlich, 2008
31. Luangnaminae Wunderlich, 2011
32. Magnopholcommatini Wunderlich, 2008
33. Metabini Wunderlich, 2008
34. Microsegestriinae Wunderlich, 2004
35. Microclubionini Wunderlich 2011
36. Microsynotaxini Wunderlich, 2008
37. Miraraneinae Wunderlich, 2004
38. Mizagallinae Wunderlich, 2004
39. Nanoini Wunderlich, 2008
40. Palaeohygropodini Wunderlich,
41. Parvomygalinae Wunderlich, 2004
42. Pholcochyrocerini Wunderlich, 2008
43. Praeterleptonetini Wunderlich, 2008
44. Prochorini Wunderlich, 2011
45. Protomimetinae Wunderlich, 2011
46. Pseudoteutanini Wunderlich, 2008
47. Pumiliopimoidae Wunderlich, 2008
48. Sosybiini Wunderlich, 2004
49. Spinitharini Wunderlich, 2008
50. Stemoniphantinae Wunderlich, 1986
51. Succiniraptorinae Wunderlich, 2004
52. Succinomini Wunderlich, 2008
53. Zarqaraneini Wunderlich, 2008

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Von den 1279 von Jörg beschriebenen Spinnenarten sind derzeit nur 59 rezente als jüngere Synonyme erkannt. Die Gesamtzahl an validen Arten ist sehr hoch und stellt 2,6 % aller bekannten Spinnenarten (ca. 45000 rezent und 1169 fossil, World Spider Catalog 2014). Jörg hat als einziger deutscher Arachnologe mehr als 1000 Arten beschrieben und rangiert hinsichtlich der Zahl der Artbeschreibungen weltweit auf Position 10 (Tab. 2). Nach der Zahl valider Arten ist er sogar als Nummer 4 der Arachnologen weltweit zu reihen und als Nummer 3 unter den zeitgenössischen Kollegen. In der Paläontologie steht er an erster Stelle, er hat mehr fossile Arten, Gattungen und Familien beschrieben als alle anderen Arachnologen (704 der 1169 validen Arten).

Es war nicht das Ziel von Jörg, so viele Arten wie möglich zu beschreiben. Vielmehr möchte er so weit wie möglich die Evolution der Spinnen verstehen und dafür ist die taxonomische Arbeit an fossilen Spinnen eine wichtige Grundlage.

Im Gegensatz zu den meisten anderen produktiven Arachnologen hatte Jörg nie eine akademische Position inne. Er arbeitete als Privatperson, ohne finanzielle Förderung für Reisen, Ausrüstung und zum Akquirieren von Bernstein. In den letzten 30 Jahren hat Jörg eine sechsstellige Summe zum Ankauf von Bernsteinstücken aufgewendet.

Aufgrund seiner arachnologischen Aktivitäten wurde Jörg Wunderlich mit 18 nach ihm benannten Spinnenarten und zwei Vertretern anderer Arachnidenordnungen geehrt:

Spinnen

1. *Bianor wunderlichi* Logunov, 2001
2. *Carbinea wunderlichi* Davies, 1999
3. *Clubiona wunderlichi* Mikhailov, 1992
4. *Nasoona wunderlichi* (Brignoli, 1983)
5. *Philodromus wunderlichi* Muster & Thaler, 2007
6. *Prodidomus wunderlichi* Deeleman-Reinhold, 2001
7. *Scotognapha wunderlichi* Platnick, Ovtsharenko & Murphy, 2001
8. *Scutpelecopsis wunderlichi* Marusik & Gnelitsa, 2009
9. *Setaphis wunderlichi* Platnick & Murphy, 1996
10. *Synaphris wunderlichi* Marusik & Zonstein, 2011
11. *Telema wunderlichi* Song & Zhu, 1994
12. *Tenuiphantes wunderlichi* (Saaristo & Tanasevitch, 1996)
13. *Theridion wunderlichi* Penney, 2001 (fossil)
14. *Tibiaster wunderlichi* Eskov, 1995
15. *Walckenaeria wunderlichi* Tanasevitch, 1983
16. *Wugigarra wunderlichi* (Deeleman-Reinhold, 1995)
17. *Xysticus wunderlichi* Logunov, Marusik & Trilikauskas, 2001
18. *Zarqagonomegops wunderlichi* Kaddumi, 2007

Andere Arachniden

19. *Cratosolpuga wunderlichi* Selden, 1996 (fossil; Solifugae, Ceromidae)
20. *Palaeoananteris wunderlichi* Lourenço, 2004 (fossil; Scorpiones, Buthidae)

Jörg Wunderlich ist immer noch sehr aktiv. Derzeit beendet er ein Buch über Spinnensystematik, Phylogenie und Mesozoische Spinnen. Er wird darin neue Spinnenfamilien und auch eine neue Unterordnung der Ricinulei beschreiben.

Zum Abschluss möchte ich Jörg Wunderlich ganz persönlich für seine vielen interessanten Beiträge zur Arachnologie danken und ihm den Respekt für die langjährige produktive Arbeit aussprechen. Zudem wünsche ich ihm, sicher auch im Namen der gesamten arachnologischen Gemeinschaft, viele weitere Jahre voller Aktivität und Begeisterung.

Danksagung: Mein herzlicher Dank geht an Barbara Thaler-Knoflach für die Übersetzung des Textes ins Deutsche.

Literatur

Platnick NI & Raven RJ 2013 Spider systematics: past and future. – Zootaxa 3683: 595-600 – doi: 10.11646/zootaxa.3683.5.8

World Spider Catalog 2014 World Spider Catalog, version 15.5. Natural History Museum, Bern. – Internet: http://wsc.nmbe.ch (10. Sept. 2014)

Yuri M. MARUSIK, IBPN RAS, Magadan, E-Mail: yurmar@mail.ru

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

Neue Arbeitsgruppe der Arachnologischen Gesellschaft (AraGes) mit Erweiterung der Webpräsenz: Arachniden-Wiki und -Forum

Die Arbeitsgruppe „Wiki und Forum" stellt ein Onlineforum und ein Arachniden-Wiki bereit. Dahinter steht die Eingliederung der bereits bekannten Seiten „Forum europäischer Spinnentiere" und „Spinnen Forum Wiki" der Website http://spinnen-forum.de in die AraGes.

Im Jahr 2004 stellte Martin Lemke das Forum erstmals ins Netz. Hintergrund war, interessierten Personen Hilfe beim Bestimmen von Arten zu leisten. Das Forum ist in erster Linie Anlaufpunkt für Menschen, die Spinnen fotografiert haben und wissen möchten, um welche Art es sich handelt. Mit den Jahren hat sich hier eine sehr rege „community" entwickelt. Schwerpunkte sind nach wie vor Bestimmungsfragen, aber auch Fragen nach der Ökologie und Lebensweise von Spinnen, Weberknechten und – in etwas geringerem Umfang – Pseudoskorpionen und sonstigen Spinnentieren. Mitglieder, die länger andauerndes Interesse zeigen, werden angeregt, sich selbst in die Bestimmung einzuarbeiten und erhalten dazu auch Tipps und Tricks bis hin zur Bestimmung anhand von Genitalstrukturen. Das aktuelle Spektrum der Teilnehmer reicht von Schülern bis zu Universitätsprofessoren. Im Forum besteht Klarnamenspflicht, was die Ernsthaftigkeit der Teilnahme fördert.

Im Jahr 2008 wurde das Forum um ein Wiki zum Thema Spinnentiere ergänzt. Ziel war es, im Forum wiederkehrende Erklärungen und Bildmaterial dauerhaft verfügbar zu machen. Im Gegensatz zu Wikipedia werden die Inhalte dieses Wikis ausschließlich von einem registrierten Bearbeiterstamm gepflegt, es kann also niemand unangemeldet Inhalte ändern. Diese Restriktion ist notwendig, um die Qualität und Richtigkeit der Inhalte zu gewährleisten. Das Arachniden-Wiki hat sich über den ursprünglichen Anspruch hinaus zu einer umfangreichen allgemeinverständlichen Datenbasis zum Thema Spinnentiere (Webspinnen, Weberknechte, Pseudoskorpione, Milben u.s.w.) entwickelt. Es besteht derzeit aus 23000 Dokumenten mit rund 13000 Dateien (vorwiegend Bilder).

Eine Vielzahl von Bildautoren lieferte und liefert weiterhin Fotos sehr guter Qualität, auch von Epigynen, Vulven und Pedipalpen, die der Illustration der Wiki-Artikel zu Gute kommen und damit für permanente Erweiterungen im Wiki sorgen. Viele Arten und Verhaltensweisen werden hier erstmalig oder in einmaliger Qualität gezeigt, z.B. der Lebenszyklus der Großen Zitterspinne (siehe Link unten). Alle Abbildungen sind durch Experten verifiziert, einzelne Exemplare werden zur Nachbestimmung an den jeweiligen Experten verschickt. Hinzu kommen qualitativ hochwertige Genitalabbildungen und textliche Hinweise auf bestimmungsrelevante Merkmale sowie einfache Bestimmungsschlüssel.

Wie das Forum war auch das Wiki thematisch ursprünglich auf Mitteleuropa begrenzt. Wegen der vielen internationalen Teilnehmer im Forum wurden beide auf ganz Europa erweitert. Forumssprachen sind Deutsch und Englisch.

Wiki und Forum sind, wie alle Webseiten der AraGes, absolut werbefrei.

Innerhalb der Arachnologischen Gesellschaft fungieren fortan Wiki und Forum als Arbeitsgruppe, die durch eine fünfköpfige Kerngruppe geleitet wird, welche Entscheidungen ggf. in Abstimmung und nach Rücksprache mit weiteren Experten trifft. Die Seiten sind zusammen mit den Seiten der AraGes auf einen gemeinsamen Server umgezogen.

Für die AraGes eröffnet sich durch diesen Zusammenschluss eine gut funktionierende Schnittstelle zwischen Wissenschaft und interessierten Laien. Während sich die AraGes mit ihrer Webseite, mit Ausnahme der Seite „Spinnen für Einsteiger", vorwiegend an wissenschaftlich orientierte Personen richtet, stellen Wiki und Forum vor allem für interessierte Laien einen einfachen Zugang zur wunderbaren Welt der Spinnen dar. So können auch Bestimmungsanfragen von Laien einfach an das Forum übertragen werden. Umgekehrt ist zu hoffen, dass Forum und Wiki noch stärker vom Input der Mitglieder der AraGes profitieren können und damit die inhaltliche Qualität weiterhin hohen Ansprüchen genügen kann.

Ein (wissenschaftlich interessanter) Nebeneffekt des Forums ist, dass so manche Nachweise seltener Arten oder Erstnachweise durch das Forum erst publik werden und so den Weg in die Nachweiskarten

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/;

der AraGes und in Publikationen in den Arachnologischen Mitteilungen finden. Das Forum erweist sich auch immer wieder aufs Neue als Quelle für gute Fotos im Wiki.

Kerngruppe der AG „Forum und Wiki" innerhalb der AraGes:
Eveline Merches, Martin Lemke, Tobias Bauer, Katja Duske und Sylvia Voss.

Links
Forum: http://forum.spinnen-forum.de
Wiki: http://wiki.spinnen-forum.de
Lebenszyklus der Großen Zitterspinne: http://wiki.spinnen-forum.de/index.php?title=Pholcus_phalangioides/Beobachtungen/Pageler_J
AraGes: http://arages.de

Martin LEMKE, Eveline MERCHES & Ambros HÄNGGI,
spinnen@martin-lemke.net, merches_privat@sellexx.de, ambros.haenggi@bs.ch

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Arachnologische Mitteilungen

Jahr/Year: 2014

Band/Volume: 48

Autor(en)/Author(s): Noordijk Jinze, Marusik Yuri M., Lemke Martin, Merches Eveline, Hänggi Ambros

Artikel/Article: Buchbesprechung, Diversa i-ii