

♀ nicht gesehen.

Ich nehme keinen Anstand, diese interessante Art zu *Ithystenus* zu stellen, mit der sie in allen wichtigen Punkten übereinstimmt. Was als trennendes Merkmal vor allen Dingen in Betracht kommt, ist der Umstand, daß die Unterseite von Kopf und Rüssel langhaarig ist. Damit nähert sich die Art der Gattung *Lasiorhynchus* Lacord. mit der sie sonst nichts gemeinsam hat.

Rein äußerlich sieht die neue Art dem *I. ophiopsis* sehr ähnlich. Die Anhänge sind leicht damit zu verwechseln, ich verweise auf die Zeichnung daselbst, während sie dort ein Dreieck bildet, ist hier die Innenkante nicht aus, sondern eingebuchtet, so daß das Organ nicht dreieckig aussieht, sondern mehr nach außen gebogen. Rippe 2 und 8 endigen auf dem Anhang. Beachtenswert ist ferner der Umstand, daß die Grundfarbe einen grünlichen Metallschimmer hat, etwas Ähnliches sah ich bei *hollandiae*. Die Gestalt des Begattungsapparates ist so eigenartig, daß sich darauf ohne Frage eine selbständige Gattung begründen ließe; ich hätte es auch getan, wenn ich *Ithystenus* nicht als große Gattung aufgefaßt hätte. Grundsätzlich ist *barbirostris* von allen *Ithystenus* s. lat. dadurch verschieden, daß die Parameren nicht getrennt, sondern verwachsen sind. Die mangelnde Behaarung würde sie in die *confluens*-Gruppe verweisen. Gegen die Aufnahme bestehen aber verschiedene Bedenken. Abgesehen davon, daß die Parameren verwachsen sind, kommt noch hinzu, daß die bei der *confluens*-Gruppe allgemeine rugose Punktierung des Körpers fehlt. Der Penis ist ebenfalls ganz apart geformt: es gibt keine Art, wo die Spitze vorn \pm platt und nach innen gebogen wäre. Das Organ ist allgemein wenig pigmentiert. Jedenfalls ist *barbirostris* eine der interessantesten Formen die ich in der ganzen Verwandtschaft sah. Da, dem Fundort nach zu urteilen, das Tier auf dem australischen Festland lebt und Anlehnung an die festländische *hollandiae* zeigt, so sind die beträchtlichen Differenzen erklärlich. Vielleicht ist die Art für das Festland typisch; unter den zahlreichen untersuchten Neu-Guinea-Tieren fand sich nichts Ähnliches.

Zusammenfassende Liste über brandenburgische Hydracarina.

Von

K. Viets, Bremen.

In meiner „Revision der Hydracarina-Sammlung des Königsberger Zoolog. Museums“ stellte ich die bis 1913 aus der Provinz Brandenburg bekannt gewordenen Hydracarina-Arten zusammen. Es ergab sich, daß der brandenburgischen Fauna mit Einschluß der in der angeführten Arbeit neu für die Provinz festgestellten

Formen insgesamt 42 Spezies zuzuweisen waren. Die Durch-
 arbeitung eines reichen Materials aus dem Königsberger Museum
 erbrachte einen weiteren Zuwachs von 19 Arten. Da damit in
 diesen Untersuchungen zunächst ein Abschluß erreicht sein dürfte,
 so erscheint eine Zusammenfassung der in der Literatur ziemlich
 zerstreuten Ergebnisse als Liste der bis jetzt bekannten Vertreter
 der brandenburgischen Hydracarina-Fauna in einer Fachzeit-
 schrift am Platze.

Die speziellen Fundorte der Tiere sind, soweit sie bereits
 bekannt sind, in der Liste fortgeblieben; sie können durch Heran-
 ziehung der betr. Arbeiten leicht festgestellt werden.

Über wenige neue Funde finden sich die Fundangaben in
 Fußnoten.

Ein Z (= Zacharias), P (= Protz), V (= Viets) und MP
 (= M. Pauly) und die Nummer verweisen auf den Autor der
 betr. Veröffentlichung und auf die Literaturliste am Schlusse.

Vielleicht gibt diese Liste Anregung zu weiterer Bearbeitung
 und Erforschung der lokalen Fauna.

Hydracarina.¹⁾

- | | |
|--------------------------------------------------|--------------------------|
| 1. <i>Limnochares aquatica</i> (L.) | (MP 1.) |
| 2. <i>Eylais bisinuosa</i> Piers. | (V 10.) |
| 3. — <i>extendens</i> (Müll.) | (Z 12.) |
| 4. <i>Hydryphantes ruber</i> (Degeer) | (V 9. 10.) ²⁾ |
| 5. — <i>bayeri</i> Pisařovic | (V 9. 10.) |
| 6. <i>Thyas pachystoma</i> Knk. | (V 10.) |
| 7. — <i>dentata lobata</i> Viets | (V 7. 10.) |
| 8. — <i>setipes</i> Viets | (V 7.) |
| 9. — <i>truncata</i> (Neum.) | (V 10.) ²⁾ |
| 10. <i>Protzia eximia</i> (Protz) | (P 4.) |
| 11. <i>Diplodontus despiciens</i> (Müll.) | (Z 12. V 9.) |
| 12. <i>Piersigia limnophila</i> Protz | (P 5.) |
| 13. <i>Hydrarachna globosa</i> (Degeer) | (Z 12.) |
| 14. — <i>distincta</i> Knk. | (MP 1.) |
| 15. <i>Sperchon squamosus</i> Kram. | (P 4. V 10.) |
| 16. — <i>glandulosus</i> Knk. | (P 4.) |
| 17. — <i>setiger</i> S. Thor | (P 4. V 9. 10.) |
| 18. — <i>clupeifer</i> Piers. | (V 9. 10.) |
| 19. — <i>papillosus</i> S. Thor | (V 9.) |
| 20. <i>Pseudosperchon verrucosus</i> (Protz) | (P 4.) |
| 21. <i>Lebertia</i> sp. [non tauinsignita Leb.]) | (P 4. V 9.) |
| 22. — sp. (? <i>plicata</i> Knk.) | (MP 1.) |
| 23. — sp. (? <i>salebrosa</i> Knk.) | (MP 1.) |

¹⁾ In der Benennung und Reihenfolge entspricht die Liste F. Koenikes
 Bearbeitung der *Hydracarina* in A. Brauers „Süßwasserfauna Deutschlands“,
 Heft 12, 1909.

²⁾ In einem Loche am Finow-Kanal zwischen Eberswalde und Sommer-
 felde, 1918 gesammelt von Dr. A. Krausse-Eberswalde.

24. <i>Frontipoda musculus</i> (Müll.)	(V 9. 10.)
25. <i>Oxus ovalis</i> (Müll.)	(V 9.)
26. <i>Limnesia fulgida</i> Koch	(MP 1.)
27. — <i>undulata</i> (Müll.)	(MP 1. Z 12. V 9. 10.)
28. — <i>maculata</i> (Müll.)	(MP 1. Z 12. V 9.)
29. — <i>koenikei</i> Piers.	(V 10.)
30. <i>Hygrobates longipalpis</i> (Herm.)	(V 9. 10. MP 1.)
31. — <i>naicus</i> (Johnst.)	(V 9. 10.)
32. — <i>nigromaculatus</i> Lebert	V. ³⁾
33. <i>Megapus ovalis</i> Knk.	(P 4. V 10.)
34. — <i>spinipes</i> (Koch)	(V 10.)
35. — <i>nodipalpis</i> S. Thor	(V 9. 10.)
36. — <i>distans</i> Viets	(V 11.)
37. <i>Unionicola crassipes</i> (Müll.)	(Z 12. V 9. MP 1.)
38. — <i>gracilipalpis</i> (Viets)	(MP 1.)
39. — <i>figuralis</i> Koch	(MP 1.)
40. — <i>intermedia</i> Knk.	(V 10.)
41. — <i>ypsiphora</i> (Bonz)	(V 10.)
42. <i>Neumania vernalis</i> (Müll.)	(Z 12. V 9.)
43. — <i>spinipes</i> (Müll.)	(V 9.)
44. <i>Acercus latipes</i> (Müll.)	(V 9. 10.)
45. — <i>lutescens</i> (Herm.)	⁴⁾
46. <i>Piona longicornis</i> (Müll.)	(MP 1.)
47. — <i>nodata</i> (Müll.)	(Z 12. V 10.)
48. — <i>controversiosa</i> Piers.	(MP 1.)
49. — <i>longipalpis</i> (Krend.)	(V 9. MP 1.)
50. — <i>rotunda</i> (Kram.)	(Z 12. V 10. MP 1.)
51. — <i>conglobata</i> Koch	(Z 12. V 10.)
52. — <i>variabilis</i> Koch	(Z 12.)
53. <i>Brachypoda versicolor</i> (Müll.)	(Z 12. V 9. 10.)
54. <i>Mideopsis orbicularis</i> (Müll.)	(V 10.)
55. <i>Ljania</i> sp.	(P 6.)
56. <i>Axonopsis complanata</i> (Müll.)	(V 10.)
57. <i>Aturus natangensis</i> Protz	(V 10.)
58. <i>Arrhenurus membranator</i> S. Thor	V. ⁵⁾
59. — <i>caudatus</i> (Degeer)	(V 10.)
60. — <i>cylindratus</i> Piers.	V. ⁶⁾
61. — <i>mediorotundatus</i> S. Thor	(V 9. 10.)
62. — <i>globator</i> (Müll.)	(V 9. 10.)
63. — <i>truncatellus</i> (Müll.)	(P 2. V 10.)
64. — <i>nodosus</i> Knk.	(V 9. 10.)
65. — <i>stecki</i> Knk.	(V 10.)
66. — <i>integrator</i> (Müll.)	(V 9. 10.)

³⁾ Nonnenfließ bei Eberswalde.

⁴⁾ Sumpf am Finow-Kanal bei Eberswalde, 1918 von Dr. A. Krausse gesammelt.

⁵⁾ Nonnenfließ (Unterlauf) bei Eberswalde.

⁶⁾ Schwärzesümpfe und Nonnenfließ bei Eberswalde.

74 K. Viets: Zusammenfassende Liste über brandenburgische Hydracarinien

67.	<i>Arrhenurus brachyurus</i>	Viets	(V 11.)
68.	—	<i>albator</i> (Müll.)	(V 9. 10. MP 1.)
69.	—	<i>maculator</i> (Müll.)	(Z 12. V 10)
70.	—	<i>berolinensis</i> Protz	(P 5. V 8.)
71.	—	<i>cuspidator</i> (Müll.)	(V 10.)
72.	—	<i>crenatus</i> Knk.	(V 10)
73.	—	<i>claviger</i> Knk.	(V 10)
74.	—	<i>bicuspidator</i> Berl.	(P 3. MP 1.)
75.	—	<i>crassicaudatus</i> Kram.	(V 9.)

Literaturverzeichnis.

1. **M. Pauly.** Zur Frühjahrswanderung der Uferfauna im großen Müggelsee. Zeitschr. f. Fischerei. 1917. N. F. Bd. 3, p. 77 bis 212, Taf. 1 u. 24 Fig. i. T.
2. **A. Protz.** Bericht über meine vom 11. Juni bis zum 5. Juli 1894 ausgeführte zoologische Forschungsreise im Kreise Schwetz. Schrift. Naturforsch. Ges. Danzig. 1895. N. F. Bd. IX, H. 1, p. 254—268.
3. — *Arrenurus rugosus* n. sp. Ebenda: p. 269—270, Fig. 1—4.
4. — Beiträge zur Hydrachnidenkunde. Zool. Anz. 1896, No. 493, p. 23—26, Fig. 1—7.
5. — Beiträge zur Kenntnis der Wassermilben. Zool. Anz. 1896, No. 513, p. 407—411, Fig. 1—10.
6. — Neue Hydrachnidenformen aus Ostpreußen. Zool. Anz. 1900, v. 23, No. 629, p. 598—600, Fig. 1—4.
7. **K. Viets.** Zwei neue Hydracarinien aus dem Genus *Thyas* Koch. Zool. Anz. 1911, v. 38, No. 13, p. 332—333, Fig. 1—2.
8. — *Arrhenurus berolinensis* Protz ♂. Schrift. Physik.-ökonom. Ges. Königsberg. 1911. Jg. LII, p. 235—238. Fig. 1—2.
9. — Revision der Hydracarinien-Sammlung des Königsberger Zoolog. Museums. Archiv f. Hydrobiologie u. Planktonkunde 1913, v. 8. p. 385—418. Fig. 1—11.
10. — Zur Kenntnis der Hydracarinien-Fauna von Ost- und Westpreußen und Brandenburg. Schriften. Physik.-ökonom. Ges. Königsberg. I. Mitteilung. LIV. Jg. 1913, p. 225—229, Fig. 1—3. — II. Mitteilung. LV. Jg. 1914. p. 234—240, Fig. 1—2. — III. Mitteilung. LVIII. Jg. 1917, p. 14—19.
11. Hydracarinologische Beiträge. VIII. Neue Arten aus den Gattungen *Sperchon*, *Megapus* und *Arrhenurus* nebst Bemerkungen zu *Sperchon*. Abh. Nat. Ver. Bremen. 1914. v. 22. Heft 2. p. 336—345. Fig. 1—10.
12. **O. Zacharias.** Über das Ergebnis einer Seenuntersuchung in der Umgebung von Frankfurt a. O. Monatl. Mitt. Gesamtgeb. d. Naturw. Organ des Nat. Ver. des Reg.-Bez. Frankfurt a. O. 1888/89. 6. Jg. No. 8. S. 177—182.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für Naturgeschichte](#)

Jahr/Year: 1919

Band/Volume: [85A_5](#)

Autor(en)/Author(s): Viets Karl

Artikel/Article: [Zusammenfassende Liste über brandenburgische Hydracarinae. 71-74](#)