

anderen stammt die von Herrn Prof. Berlese i. l. erwähnte neue Milbenart *Myonyssus Kraussei* Berlese aus diesem Neste des *Mus spicilegus Caocci* m. Ich hoffe von derselben Lokalität weiteres und frisches Material zu erlangen, um über weitere Einzelheiten berichten zu können.

#### Literatur.

- E. L. Trouessart.** Faune des Mammifères d'Europe; Berlin 1910.  
**G. S. Miller.** Twelve new European Mammals; Ann. and Mag. of Nat. Hist. III, 8; London 1909.  
**A. Cabrera.** Un nuevo ratón de Marruecos; Bol. de la R. Soc. Esp. de Hist. Nat. XI; Madrid 1911.  
**Th. Noack.** Über einige in und um Eberswalde gefundene Muriden; Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen, 1918.  
**Anton Krausse.** Über die Eberswalder Mäuse aus dem Subgenus *Mus*. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen, 1918.

## Über die Zwergmäuse.

Von

**Dr. Anton Krausse,**  
Eberswalde.

Mit 1 Abbildung.

Trouessart erwähnt in seinem Conspectus 1910 die von Prof. Hermann (1804) eingehend beschriebenen Mäuse: *Mus soricinus*, *Mus pendulinus* und *Mus parvulus* nicht. Schäff, 1911, stellt die Hermannschen Formen einfach als Synonyme zu *Mus minutus* Pall. Daß diese drei Formen unter dem Begriff der Zwergmaus fallen, nehme auch ich an, wenn schon bei genauerer Untersuchung des Schädels von *Soricinus* die Möglichkeit vorhanden sein dürfte, ihn sogar als selbständige Art abtrennen zu können. Barret-Hamilton, 1900, hat den typischen *minutus* auf Sibirien beschränkt, nach Trouessart gehören vielleicht auch Stücke aus Ciskaukasien dieser Form (*Mus* [*Apodemus*] *minutus minutus* Pall.) an; vergl. die Beschreibung bei Trouessart.

Aus Nord- und Mitteleuropa führt Trouessart zwei Formen an — *agilis* Dehne und *campestris* Desm., von denen die letztere mit *pumilus* Geoffr. et Cuv. identisch sein soll; diese beiden Formen unterscheiden sich vom typischen *minutus* durch den langen Schwanz besonders; die Unterschiede zwischen *agilis* und *campestris* sind subtil, sodaß Schäff sagt: „Untereinander sollen sich die beiden Subspezies eigentlich nur dadurch unterscheiden, daß bei *M. min. campestris*

die Oberseits lebhaft rostrot ist, bei *M. min. agilis* dagegen matter. Ich halte diese Angelegenheit für noch nicht genügend geklärt.“ Der Umstand, daß der einzelne Bearbeiter meist immer nur vereinzelt Stücke in die Hände bekommt, macht die systematische Arbeit hier recht schwer. Bestehen diese beiden eben genannten Formen indes zu Recht, so dürfen die drei oben erwähnten Hermannschen Arten nicht einfach übergangen werden.

Da das Hermannsche posthume Werk schwer zugänglich sein dürfte, möchte ich das Wichtigste aus den drei Beschreibungen hier anführen, damit jeder selber urteilen kann.

Hermann, vol. I, pag. 57/58:

„Mus soricinus. Nobis.

Cauda mediocri subpilosa, rostro subproducto, palmis tetradactylis cum tuberculo pollicuri; plantis pentadactylis; auriculis orbiculatis vestitis; velleris dorso flavicante gryseo, abdomine albedo.

A D. Gall 1778 fine Octobris magnae inundationis tempore ex extremis fortificationibus vivus domum reportatus.

Dimensiones in recente factae: Longitudo tota quatuor pollicum et dimidii. Caudae solius duorum pollicum, trium linearum. Tarsi posterioris cum digitis sex linearum cum dimidia. Tarsi anterioris cum digitis trium linearum. Diameter auricularum trium linearum. Distantia baseos auricularum quatuor linearum. A posteriore margine auriculae ad canthum oculi posteriorum septem lineae. Fissura oculorum unius liniae ed dimidia. A cantho oculi anteriori ad apicum nasi tres lineae. Ab uno angulo oris ad alterum duae lineae. Ab extremitate incisorum superiorum ad extremitatem nasi duae lineae cum dimidia. Pedum anteriorum extensorum distantia unius extremitatis ab altera duorum pollicum, unius lineae. Posteriorum duorum pollicum, novem linearum.

Color flavicante gryseus. Abdomen album.

Maxilla superior subelongata, labium superius fissum.

Dentes pallide flavicantes. Mysterium ordines sep em erecti. Auriculae eminentes, orbiculares, vestitae.

Digiti palmarum quatuor cum tuberculo pollicari; planta unguine. Ungues brevissimi.

Cauda sensim attenuata, unicolor, squamoso-verticillata, subpilosa, subtus paulo magis, lateribus subtusque subcompressa, subtus sulco obscuro exurato.“

Das Tier brachte 5 Junge zur Welt.

Diese Form erwähnt auch Shaw, II, 1 (1801!) [auch diesen Autor zitiert Trouessart nicht]:

„Sor'cine Mouse.

Mus soricinus. M. cauda mediocri subpilosa, rostro producto, auriculis orbiculatis vestitis, velleris dorso flavicante griseo, abdomine albedo. Lin. Syst. at. Genel. p. 130.

Yellowish grey Mouse, with long snout, round furred ears, and hairy tail of moderate length.

This is an extremely small species, and has the general appearance of a Sorex or Shrew, having a long and slender or sharp-pointed snout. It is a native of Strasburg, where it was first discovered by Professor Herman: its colour is a pale yellowish or subferruginous brown, whitish beneath: the ears are short and rounded, and are covered with hair. It measures two inches from nose to tail, and the tail is nearly of similar length, or rather a trifle longer.“

Die Shawsche Figur (Tafel 133 l. c.) erlaube ich mir hier zu reproduzieren.



Hermann, vol. I, pag. 61:

„Mus pendulinus. Nobis.

Cinereo-ater, subtus albus, cauda corporis longitudine. Similis muri musculo, sed minor. Dispiciendum adhuc quo vero et genuino caractere possit distingui. Differt antem omnino, vel sola vitae ratione et nido.“

„Missus Ao. reip. 3 (1795. Septembri) a Schroedero, pastore Schillersdorfiano.“

Hermann, vol. I, pag. 62/63:

„Mus minutus? Pall.

Parvulus? Nobis.

Caput magnum, rostro obtuso, occipite prominente. Auriculae pilosae, parvae, supra caput non eminentes. Color fusco-cinereus. Abdomen albicans. Pedes delicatuli, carnei coloris, unguibus albis minimis. In anterioribus tuberculum muticum loco pollicis, interiore latere auctum alio: huic oppositum aliud in latere paturae externae. Practerea tuberculum ad basin singulorum digitorum. In pedibus posterioribus pentadactylis, tuberculum pariter ad basin singulorum digitorum, ut tamen digito medio et quarto unum solummodo commune sit. Supra haec duo alia tubercula, illo quod est supra pollicem paulo altius locato. Haec plantarum tubercula nigricant, quum palmarum sint alba. Cauda sesquipollicaris, corpore extenso brevior, sed longitudine corporis contracti. Annulos habet ultra centum quinquaginta. Pellucere mihi videntur vertebrae circiter viginti sex.“

Prope Argentoratum repertus.

*Pendulinus* unterscheidet sich als cinereo-ater von *soricinus* und *parvulus*; und *parvulus* von *soricinus* durch das rostrum obtusum.

Schäff stellt *Mus messorius* Shaw (nicht *messarius*) als Synonym zu *M. minutus* Pall.; diese Form, *messorius* Shaw 1801, ist synonym mit *messorius* Kerr 1792 und *minimus* White 1789, es ist die in England und Nordwest-Frankreich vorkommende Form der Zwergmaus.

Aus Westungarn und Rumänien wird *pratensis* Ockskay 1831 (ob identisch mit *arundinaceus* Petenyi?) von Trouessart erwähnt, aus Nord- und Mittelitalien *meridionalis* Costa.

Wie ersichtlich, bleibt auch hier bei der Rassenfrage der Zwergmäuse noch das meiste zu tun übrig. Die Hermannsche Formen dürfen nicht einfach übergangen werden. Ein Tier als Zwergmaus — *Mus minutus* im weiten Sinne — zu bestimmen, ist im allgemeinen nicht schwer, hinsichtlich der Kenntnis der Rassen jedoch sind wir noch bei ersten Anfängen.

Es ergibt sich bisher folgende Übersicht der europäischen Zwergmausarten:

<i>Mus (Apodemus) minutus</i>	<i>minutus</i>	Pall.
„	„	„ <i>agilis</i> Dehne.
„	„	„ <i>campestris</i> Desm. [= <i>pumilus</i> Geoffr. et Cuv.]
„	„	„ <i>soricinus</i> Hermann.
„	„	„ <i>pendulinus</i> Hermann.
„	„	„ <i>parvulus</i> Hermann.
„	„	„ <i>minimus</i> White [= <i>messorius</i> Kerr.]
„	„	„ <i>pratensis</i> Ockskay [= <i>arundinaceus</i> Pet.]
„	„	„ <i>meridionalis</i> Costa.

#### Literatur.

**Johannis Hermann** Observationes Zoologicae quibus novae complures, aliaeque animalium species describuntur et illustrantur opus posthumum edidit Fridericus Ludovicus Hammer; pars prior; Argentorati, Parisiis 1804.

**George Shaw.** General Zoology or Systematic Natural History; vol. II, part 1; London 1801.

**E. L. Trouessart.** Conspectus Mammalium Europae, Faune de Mammifères d'Europe, Berlin 1910.

**Ernst Schäff.** Die wildlebenden Säugetiere Deutschlands, Neudamm 1911.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für Naturgeschichte](#)

Jahr/Year: 1919

Band/Volume: [85A\\_7](#)

Autor(en)/Author(s): Krausse Anton Hermann

Artikel/Article: [Über die Zwergmäuse. 96-99](#)