

XV.

Statuten

des

Mediascher Capitels

vom Jahre 1397.

Mitgetheilt und mit Anmerkungen begleitet

von

A. Gräser.

Die Geschichte der siebenbürgisch-sächsischen Kirche vor der Reformation ist immer noch in tiefes Dunkel gehüllt; selbst die wenigen Lichtstrahlen, die hie und da hundertjährige Schatten zu durchdringen und Helle zu verbreiten versprechen, bringen bloß einen schwachen Lichteindruck hervor und setzen an die Stelle des Nichtgewußten das Reich schwankender Hypothesen, die öfters irre, als zum gewünschten Ziele führen. Selbst das Wenige, was von den ausgezeichnetsten Schriftstellern auf dem Felde siebenbürgischer Geschichte über das sächsische Kirchenwesen vor der Reformation mitgetheilt worden ist, bewegt sich noch auf zu schwankendem Boden, als daß es für geschichtliche Wahrheit geradezu, oder aber seinem ganzen Umfange nach angenommen werden könnte. Besonders schwankend sind die Ansichten über die kirchlichen Verhältnisse derjenigen sächsischen Kreise, welche vor der Reformation in gewissem Sinne in geistlicher und kirchlicher Hinsicht unter der Oberaufsicht des Siebenbürger Bischofs standen.

Selbst was der treffliche Schöpfer in seinen „Kritischen Sammlungen zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen“ in dieser Hinsicht mittheilt, ist theils viel zu allgemein, als daß es eine klare Anschauung des in Rede stehenden Gegenstandes möglich machen sollte, theils aber ist es zu wenig auf zureichende geschichtliche Documente gestützt, als daß es nicht hie und da gerechte Zweifel erwecken dürfte. — Hauptsächlich stellen sich in Beziehung auf die unter dem Albenfer Bischof ehemals in gewissem Sinne gestandenen sächsischen Kapitel folgende zwei, bei dem jetzigen Mangel an geschichtlichen Documenten nur schwer zu beantwortende Fragen heraus: In welchem Verhältniß standen diese Kapitel zum Albenfer Bischof vor der Reformation? und welches war die eigentliche innere Organisation dieser sächsischen Kapitel? — Ich bin weit davon entfernt, diese Fragen beantworten zu wollen, glaube aber nicht mit Unrecht behaupten zu dürfen, daß zur Beantwortung derselben die Aufsuchung und Veröffentlichung der in den sächsischen Kapitels-Archiven vorfindlichen und auf den fraglichen Gegenstand Bezug habenden Documente viel beitragen müßten. In diesem Zusammenhange erlaube ich mir aus der ältesten Matrifel des Mediascher Kapitels-Archives nachstehendes Aktenstück von 1397 mitzutheilen und mit einigen Anmerkungen zu begleiten. — Zuerst muß das nothwendige Material zum Bau zusammengetragen werden; in der Folge findet sich gewiß ein Baumeister, der das zusammengebrachte Material weise benützen wird.

Statuta edita ad Dei ejusque genitricis Mariae omniumque coelestium virtutum laudem, servanda a viris Venerabilibus, Rectoribus Ecclesiarum in Capitulo Medjensi.

Quoniam (ut ait b. Gregorius super E...) nullum omnipotenti Deo tale est sacrificium, quale zelus est animarum et ars artium regimen animarum (ut in Cap. Cum sit de aetate et qualitate); nec immerito, quia omnibus rebus sunt pretiores: idcirco nos Ecclesiarum Rectores, in Decanatu Medjes ubilibet constituti, animarum curam habentes, earundem salutem zelantes ipsius haerentes vestigiis, qui ait: Ego sum Deus zelotus, visitans peccata patrum usque in tertiam et quartam generationem in his, qui me oderunt, ad laudem igitur Domini nostri Jesu Christi, cujus cum nomen recolimus, statim flectere genua cordis debemus (ut in cap. de Eccles. Lib. VI.), ejusdemque genitricis gloriosae Virginis Mariae, quae Sanctis dignior est omnibus atque excellentior universis, nec non omnium coelestium virtutum, subsequencia Statuta approbamus, acceptamus et ratificamus, in nomine Patris, Filii et Spiritus Sancti, Amen! —

In primis de Testibus, cu et in Nomine.

Omne quod extra fidem, peccatum est, et juxta Apostolum sine fide impossibile est Deo placere. Idem ad Gallatas quinto dicit: Fides est sperandarum rerum substantia. Inde est, qui firmiter et principaliter credimus atque simpliciter confitemur, quod

unus solus est Deus, aeternus, immensus, incommutabilis et irreprehendibilis, omnipotens Pater, Filius et Spiritus Sanctus. Hanc siquidem fidem credimus cum fide duodecim Articulis a Sanctis duodecim Apostolis, sedecim quod tenet et asserit sacro-sancta Romana Ecclesia, quae Domino disponente omnium Ecclesiarum caput est, in gratia, quia beatorum Petri et Pauli est sanguine conservata. His itaque praemissis ad seriem nostrae intentionis procedamus.

Ut Ordinariis nostris debite obediamus.

Verum quia ecclesiarum Praelati sunt tanquam signum ad sagittam positi, ut sanguis ab eorum manibus requiratur subditorum: idcirco firmiter statuimus, ut nostro pro tempore Episcopo, seu loci Ordinario, in omnibus obediamus licitis et honestis, juxta canonicas institutiones, debitam exhibentes reverentiam et obedientiam, divinitus commendatam, quod traditur 1. Petr. 2. Subditi estote omni humanae creaturae propter Deum. Nec mandatis Superiorum est contrariandum et contranitendum. Nam qui potestati resistit, Deo resistit, ut Paulus ait, et beatus Augustinus super Epistolam ad Romanos, dicens: omnis anima Potestatibus sublimioribus subdita est. Et hoc de obedientia Episcopo.

Ut Decano pro tempore obedientiam faciamus.

Sancimus nihilominus et statuimus, ut reverentiam debitam Decano pro tempore a nobis concorditer electo exhibeamus, cum etiam Decani Jurisdictionem habentes, licet limitatam, Praelati dicantur. Nam obedientiae meritum multum prae-

fertur, cum is, qui non audierit et excommunicatus fuerit, sit tibi sicuti Ethnicus et Publicanus.

Ut non personae prohibitae in domibus vestris teneantur.

Expresse in jure est prohibitum, quod nullus Sacerdos foeminas, de quibus est suspicio, secum in domo teneat propria. Volumus inde ut de nostra congregatione nullus apud se hujusmodi teneat personas. Et quia dicitur in Canone: Nullus audiat Missam Sacerdotis, quum indubitanter scit, tenere concubinam, quod tantum de notoriis et manifestis concubinariis intellige. Advertatur verbum horribile Urbani Papae II., qui dicit: Erubescant impii et intelligant iudicio Sancti Spiritus eos, qui in sacris Ordinibus sunt positi, si caste non vixerint, excludendos ab omnibus eorumdem gradibus et dignitate. Sed cum de suspectis loquimur personis, non solum de focariis, sed de quolibet alia persona intelligitur, quae nostram possit offendere famam. Sed tales in nostra habeamus societate, qui oves nobis concreditas non supprimere sed erigere, non seducere sed docere, non destruere sed instruere valeant verbo et exemplo.

In quibus temporibus officium nostrae fraternitatis est celebrandum.

Omnia inquam tempora suum tempus habent. Et juxta consilium Pauli Apostoli ad Ephes. 5 intra medium redimentes tempus, quoniam dies mali sunt; et secundum Bernhardum nihil pretiosus tempore. Unde nos cupientes certa deputata tempora ad officia nostrae Fraternitatis peragenda tenere statuimus: ut, sicut ex consuetudine approbata feria II. im-

mediate postquatuor tempora in Ecclesia communiter fieri consuevit commemoratio fidelium animarum. sic immediate, vel sequenti feria III. officium nostrae fraternitatis fiet, nobis omnibus debito loco nomine Dei congregatis. Nam Spiritus Sancti praesentia haberi non potest, nisi in ita congregatis; et ubi duo vel tres fuerint congregati in nomine meo, in medio eorum ego sum, dicit Dominus, Matth. 18.

De modo peragendi officium Fraternitatis nostrae.

In officiis Fraternitatis nostrae principaliter agitur pro Praedecessoribus, nostrorum Plebanorum animabus, atque salute omnium tam mortuorum quam vivorum fidelium. Verum quia Sacramentum Eucharistiae prae aliis sacramentis ad animarum medelam est remedium efficacissimum, ideo non immerito aliis consuetis suffragiis est praeferendum. Statuimus itaque *ut in nostra congregatione quilibet de confratribus nostris Missam unam*, vel per se vel per alium canendo vel legendo *perficiat . . . Sed nihilominus tres Missae specialiter decantentur*, prima pro defunctis, secunda pro et de ecclesiae Patrono, tertia de Sancto spiritu: et ante dictas Missas tamen Vigiliae novem lectionum depromantur, et Missis omnibus finitis vesperi Vigiliarum legantur, deinde Salve Regina cum sua Collecta, ob reverentiam Virginis gloriosae, devote concludendo decantetur.

Nunc mos et consuetudo, quae servanda est circa cibos, in mensas post officium peractum ponendos.

Praelibatis istis itaque et devote peractis, restat ut ad mensam et refectionem procedatur, in qua

modus iste erit servandus: Primo, ut *ibidem* *sex tantum fercula* et non ultra apponantur, propter crapulam temporalem evitandam. Mandatum enim Domini est Lucae 22: Attendite, ne corpora vestra graventur crapula et ebrietate. Hinc est, quod Papa Innocentius inquit: a crapula et ebrietate omnes Clerici diligenter abstineant; unde sibi vinum temperent, et, si vino nec ad hibendum quispiam incitetur, cum ebrietas et mentis inducat exilium et libidinis provocet incendium. Unde illum abusum penitus decernimus abolendum, quo in quibusdam partibus ad potos aequales suo modo se obligant potatores, et ille indicio talium plus laudatur, qui plures inebriat et calices foecundiores exhaurit. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi a Superiore commonitus satisfecerit, ab officio et beneficio suspendatur. Ut autem ebriorum condiciones cognoscantur, sequentes versus notari jubentur:

„Nunc bene discatis, quis sit status ebrietatis.
 Ebrius atque satur his namque modis variatur:
 Hic canit, hic plorat, hic est blasphemus, hic orat,
 Hic disputat, ille hic currit per compita villae,
 Ille loqui nescit, hic cespitat, ille pigrescit,
 Hic servit Veneri, somno vult ille teneri,
 Hic vomit, ille rorat, hic Bacchi turba laborat.“

Qualia intra prandium sunt pertractanda,
 notantur.

Cum igitur oramus, tunc cum Domino loquimur. Sed sacram Scripturam tractando et legendo ipse Deus loquitur nobis. Unde B. Hieronimus; Ama studia Literarum et caveas vitae. Volumus itaque *ut in mensa existentibus divina pertractentur negotia*, puta: de festivitatibus Sanctorum celebrandis;

de historiis imponendis et exponendis, de denario numero, bissexto et intervallo, et aliis quidquid dubitare si quis noverit, praesertim ad Sacerdotale officium pertinentibus. Et quemadmodum quilibet oves sibi commissas debeat aut possit regere: et de his, quae ad ornatum ecclesiae dignoscuntur pertinere, dicentes cum Psalmista: Domine dilexi decorem domus tuae.

A quibus autem sit circa mensam abstinendum, nota.

Cum ab omni specie Apost. Paulus nos jubeat abstinere, Collos: Nullus ergo ad aleam vel taxillos ludere praesumat, cum clerici nec inspicere nec inter esse praesumant, quod Canones prohibent et leges. Longe etiam absint a nostra mensa absentium detractiones. Unde B. Augustinus ad ornatum suae mensae hos addidit versus.

„Quisquis amat dictis absentum rodere vitam,
Hanc mensam indignam noverit esse sibi.“

Nam dives ille in inferno sepultus lingua magis cruciatur quam opulando splendide, quod linguam suam non refrenavit. Procul etiam sint ludibria, Clericis duntaxat inconvenientia, puta: Hystrionum, Sermocinatorum, Joculatorum, a quibus etiam Clericis abstinere praecipitur, ut nostro exemplo praesertim alios aedificemus. Quia, quod a Praelatis agitur, de facili a subditis trahitur in exemplum: ut cum Apostolo dicere possumus: Christi odor bonus sumus, 2. Cor. 2.

Ordo circa Fratres infirmantes jam sequitur.

Corporalis infirmitas ex peccato provenit praecedente, dicente Domino, Joh.: jam sanus factus es

noli amplius peccare. Cessante causa enim etiam cessat effectus. Volumus itaque irrefragabiliter teneri, quod, si aliquis de nostris confratribus in lectum deciderit aegritudinis, *socii viciniore duo eundem visitare*, confiteri, procurare et oleo sacro perungere superpelliciali teneantur, et eidem infirmo salutis monita studiose impendere. Ipsum quoque, suis duntaxat debitis persolutis, *Testamentum pro Episcopo, majores tres marcas argenti, mediocres duas, minores unam marcam legandi de jure*, pro Confratribus et deinceps pro pauperibus Christi, inducantur. Nam *Testamenta facere*, secundum consuetudinem hactenus servatam, *possumus* de bonis etiam intuitu ecclesiae adquisitis, dummodo Domini fuerint consensus, secus est de jure communi. Quae autem non intuitu ecclesiae sed personae nobis accrescunt, puta ex artificio, ex successione, ex donatione vel ex alio titulo quocunque, et de talibus indifferenter ad nostrum lubitum facere possumus testamenta, cui volumus.

Ordo servandus circa sepulturas confratrum.

Quamvis juxta morem legis utique quilibet in sepulchro suorum majorum sit sepeliendus: tamen volumus *ut quilibet de nostris confratribus in sua ecclesia parochiali sepeliatur*, nisi, quod jure communi fieri posset, ut alibi sepulturam eligeret, exemplo Domini nostri Jesu Christi, qui secundum historiam alienam sibi elegit sepulturam de facto, cum ipsius sit terra et plenitudo ipsius, ut patet ex Psalterio. Et quamvis non omnes passim et indifferenter intra ecclesiam sunt sepeliendi: tamen, quia dignus est operarius mercede sua, Matth. 10, ideo non immerito Rector cujusvis ecclesiae sepeliri debet in eadem, ut, sicut fuit socius tribulationum, sic etiam

sit socius consolationum, 2 Cor. 2. — Insuper statuimus ut hujusmodi sepeliendum omnes confratres ad locum defuncti personaliter conveniant ad Deo devotas exequias peragendas, Vigilias canendo, Missas celebrando, et omnia juxta nostrum officium persequendo, finaliter ejusdem defuncti Fratris animam Deo devotissime commendando.

Ignis vero Purgatorius etiamsi aeternus non sit, miro tamen cruciat modo. Nunquam enim tanta poena in terra est iaventa, licet Sancti Martyres durissima passi sunt tormenta. Tamen cum animabus ibidem degentibus Elaemosynis, Orationibus, Missis, aliisque bonis possumus suffragari ut putat 2 Machab. 12., ubi dicitur: Sancta igitur et salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur. Unde volumus et mandamus, quod in qualibet nostri Decanatus ecclesia ipsorum defunctorum Fratrum septimus, tricesimus et anniversarius cum Miasa et recommendatione publica peragatur. Verum etiam si essent tales defuncti tantae perfectionis, ut hujusmodi nostro suffragio non indigerent, tamen hoc ipsum ad nostrorum perveniret argumentum meritorum. juxta illud Psalmi: Oratio mea in sinu meo convertetur. Unde Johannes Damascenus dixit: quicumque pro animi salute agonizat, primum ipse sibi prodest, deinde proximo.

Ne ultra debitum in Mortuariis exigatur.

Superius visum est, de conditione et ordiue in nostra Fraternitate praecipere: nunc vero circa ecclesiarum conditionem est providendum. Sicut enim quaedam sunt *Oblationes necessariae*, ut *Decimae*, sic sunt etiam quaedam *oblationes voluntariae*. Verum ne etiam in hujusmodi necessarius modus exigendi relinquatur: permittimus, juxta antiquam ecclesiarum consuetudinem

in mortuariis servatam, ut pro *Psalterio*, quod circa funus vel in privato legitur, *medius florenus in auro*, pro visitatione sepulchri per tricesimum tantundem, pro commemoratione annuali tantundem habeatur; pro vigiliis autem trium lectionum defuncti per tricesimum tres solvantur floreni in auro, pro Vigiliis vero novem lectionum sex floreni in auro habeatur. Pro solo autem conductu defuncti cum Processione et Cantu ad Ecclesiam sive ad sepulchrum dimidius florenus in auro tantum detur.

Et haec duximus determinanda, ne aliquis ultra id praesumat extorquere avaritia allectus, quae multos excitavit. Et taliter excoecari est a Deo apostatare, quia Idolorum servitus est avaritia, ac Collos. cap. 3. — Unde et Ovidius: nullum deterius vitium est avaritia, praesertim in Principibus et rem publicam gubernantibus.

De Salario sive Pretio Sociorum seu Capellanorum.

Cum dicat Apostolus 1. Cor. 9., qui servit Altari, vivere debet de Altari; et idem Dominus testatur Matth. 16: dignus est operarius mercede sua: proinde statuimus et volumus, ut nostris Capellanis Salarium a nobis communiter deputatum amplius quam florenos 3 in villis nullus Plebanorum excedat pro *annuo pretio laboranti*. Laboranti vero in verbo Dei dentur fl. 4 et non amplius; ne unus plus dando alterius Capellanum ad se trahat, et Dominum suum, cui se per annum mansurum obligavit, relinquat maximae necessitatis tempore. Si quis vero de Fratribus contrarium attentaverit, poenam, quam de communi sensu aliorum Fratrum Decanatus hujus duxerit imponendam, luat: Adeoque, quod ultra numerum

praetaxatum datum et deputatum fuerit, *Fisco Capituli* cedat. Si quis vero Capellanorum hac de causa vel alias, demeritis suis exigentibus, puta propter proprii reatus, a Domino suo ante annum tempus recesserit, causam legitimam non habens recedendi, quae constare debet Decano nostro et Confratribus de bursali, redeat ad Dominum priorem suum. Si vere honestam habuerit causam, puta amplioris promotionis ad statum honestiorem et meliorem, et contra Dominum suum talem habuerit displicentiam, jam quae digna et sufficiens fuerit cognita per Decanum *prae translationis*: ex tunc bursali pecunia debitam portionem habebit, juxta rationem temporis computandam.

Item de Vigiliis mortuorum cantandis, cum novem Lectionum per tricesimum, dantur fl. 3 de Missis defunctorum per tricesimum totidem; et hoc fiat in villis, exceptis oppidis. Quantum vero hoc ad *divisionem Bursaliorum* inferatur, in quibus fiet talis divisio, quod tertiam partem habeat Plebanus; de reliquis duabus partibus fiat inter Capellanos et Scholasticum aequalis divisio, ita quod, si duo vel tres fuerint Capellani, Scholasticus tantum habeat quantum unus Capellanorum. Sed si forte ex defectu tantum unus fuerit Capellanus, tunc illa portio, quae alteri Capellano, si adesse deberetur, dividatur iterum inter Plebanum et unicum illum Capellanum, pro eo, quod loco hujus defectus oportebit ipsum Plebanum interesse Vigiliis et celebrationibus Missarum. Et ille unicus Capellanus pro ista media portione consocii sui, qui non adest, faciat alias labores puta confessiones audiendo, baptizando, aut sacramenta vivis ac infirmis porrigendo, donec alterum socium Dominus suus habere poterit: et tunc cessabit illius subdivisio inter Plebanum et Capellanum. In Missis etiam votivis decantandis similis fiat divisio, uti praemisum est.

Capitulum de Decimis.

Item statuimus et ordinamus, quod facta solutione census prima, circa festum *S. Michaelis*, quilibet Fratrum habeat quartam decimarum, et circa festum *S. Martini* iterum quartam, et circa festum *Purificationis* iterum quartam, et circa festum *SS. Trinitatis* integras decimas.

Ut statuta nostra semel duntaxat in anno legantur.

Labilis est memoria hominum et omni mobili mobilius, ut dicit Aristoteles in libro de memoria. Idcirco, ut Statuta nostra matura condita digestionem nobis atque nostris etiam Successoribus virtutum possint conferre incrementa, volumus et Statuimus, ut nostra Statuta in singulis nostrae Fraternitatis congregationibus legantur expresse et audiantur: ad hoc, ne aliquis, cujus interest colere, ignorantiae crassae et supinae se quovis modo ab eorum ligamine possit excusare. — Nam talis ignorantia nullum excusare potest.

Poenam transgressorum Statutorum aliarumque Ordinationum nostrarum.

Quia parum est leges condere, nisi ipsas etiam contingeret observari, juxta dictum Salamonis Cap. 21. ne transgrediaris terminos antiquos, quos posuerunt patres tui: Statuimus igitur, ut Statuta nostra salubriter edita inviolabiliter observentur, et sine ulla contradictione teneantur. Verum ne aliquis contraveniens commódum de sua malitia videatur reportare, firmiter statuimus, ut si quis horum Statutorum

in toto vel in parte transgressor fuerit, vel ad nostram congregationem venire contemserit et neglexerit, vel alia mandata debita ad dispositionem pro tempore Decani implere noluerit: pro qualibet talium unum *ortonem florenum in auro* negligentiorum poena mulctetur. Deinde etiam ad poenas graviores procedendo, si talium contumacia requireret, juxta quod dicitur: crescente contumacia, crescat et poena. Dignum est enim ut quos timor Dei a malo non revocat, temporalis saltem poena cohibeat a peccato.

Sed non sic, Domini et Patres Venerabiles, non sic, sed ante omnia mandato divino, demum praeceptis Praelatorum superiorum ac Statutorum nostrorum obedientes simus, ut possimus dicere cum Apostolo, 2 Cor, 4.: gloria nostra est testimonium conscientiae nostrae, ut omnes eadem servantes, atque in aliis etiam bonis operibus exercitantes, tandem temporalibus legibus et Statutis soluti pervenire possimus ad illum, qui nullis legibus manet obligatus, videlicet Patrem, Filium et Spiritum Sanctum, qui vivit et regnat unus Deus in secula seculorum. Amen!

Sequitur Conclusio.

Scripta et collecta sunt haec Statuta per *Franciscum*, Plebanum in Byrthelm, tunc Decanum Decanatus de Medjes, Baccalaureum in Decretis, filium ejusdem oppidi Byrthelmi, Anno D. Millesimo trecentesimo nonagesimo septimo.

Anmerkungen.

Was das Formelle der mitgetheilten Statuten anlangt, so dürfte kaum bemerkt zu werden nothwendig sein, daß sie ganz den Stempel des in jener Zeit üblichen verdor-

benen Lateins an sich tragen; es handelt sich jedoch hier nicht so sehr um das Formelle dieses Aktenstückes, als vielmehr um das Essentielle, nämlich um seinen geschichtlichen Inhalt; indessen selbst in ersterer Beziehung ist dieß Aktenstück nicht ganz ohne allen Werth, indem es, wenn auch nur einigermaßen, doch in gewissem Sinne als ein kurzer Beitrag zur damaligen Culturgeschichte des sächsischen Clerus, oder doch eines Theils desselben angesehen werden kann.

Was weiter den geschichtlichen Inhalt dieser Statuten anlangt, so verdienen zunächst die Worte: *ut nostro pro tempore episcopo, seu loci Ordinario, in omnibus obediamus licitis et honestis*“ einige Beachtung. Es entsteht nämlich die Frage: ob unter dem *episcopus* hier der Albenser Bischof oder sonst irgend ein Obergeistlicher zu verstehen sei? — Daß um die Zeit, wo die in Rede stehenden Statuten verfaßt wurden, das Mediascher Kapitel in gewissem Sinne unter dem Albenser Bischof stand, geht aus mehren Urkunden unbezweifelt hervor. Vor allen hierauf Bezug habenden verdient folgende Urkunde König Ludwig I. von 1365 angeführt zu werden:

„Nos Ludovicus, Dei Gratia Rex Hungariae memoriae commendamus tenore presentium, significantes universis: Quod nos considerantes, quomodo fideles nostri dilecti Judices, Seniores, Jurati et universi cives ac hospites nostri Sediam de Medyes et de Selk offerunt se, nobis et sancte nostre Corone in omnibus, nobis et regno nostro gratis et beneplacitis, fideliter servituros, pensatis etiam ipsorum preteritis servitiis, eisdem nobis per consocios eorum, Comites scilicet Petrum filium Petri de Kums, in nostra civitate Atzel, dicte Sedis Medyes residentes, humiliter supplicantibus, de benignitate nostra regia et gratia speciali duximus annuendum, ut Episcopus Ecclesie Transylvane, vel ejus Vicarius, presens scilicet et futurus, omnes Sacerdotes, quos pre-

dicti nostri fideles, de Sedibus memoratis, communiter et de communi eorum voluntate eligentes, sibi ad simplices seu comitiales parochiales Ecclesias, quas in precitatis Sedibus in antea legitime vacare continget, nobis *irequisitis* praesentarent confirmandos, securam et liberam habeat ex nostra presenti annuentia, confirmandi ad easdem simplices seu comitiales ecclesias, *nobis irequisitis*, semper facultatem, harum sub secreto nostro Sigillo testimonio litterarum. Datum Bude, feria quarta proxima post festum exaltationis sancte crucis, Anno Domini millesimo trecentesimo sexagesimo quinto. — (Die Original-Urkunde befindet sich im Mediascher Stadt-Archiv s. n. 5. —) Aus der mitgetheilten Urkunde König Ludwig I., von 1365, in welcher derselbe dem Albenser Bischof das Recht erteilt, ohne nachgesuchte Genehmigung des Fürsten die von den sächsischen Kirchengemeinden des Mediascher Stuhls gewählten und ihm präsentirten Geistlichen zu bestätigen, geht deutlich hervor, daß um das Jahr 1397, wo die vorausgeschickten Statuten verfaßt wurden, das Mediascher Kapitel, in gewissem Sinne, unter dem Albenser Bischof stand, und somit unter dem in den mehr genannten Statuten vorkommenden Episcopus eben der Albenser Bischof zu verstehen sei. — Beachtungswert sind in der eben mitgetheilten Urkunde Ludwig I. die zweimal vorkommenden Worte: „nobis irequisitis.“ Folgt hieraus nicht, daß die Bestätigung der von den sächsischen Kirchengemeinden gewählten Geistlichen bis 1365 beim Fürsten nachgesucht wurde, oder daß der Fürst das Bestätigungsrecht der sächsischen Geistlichen, wenn auch vielleicht nur mittelbar im Wege der höhern Geistlichkeit, übte? Diese Ansicht spricht auch Schlözer, p. 611, aus, die eben in der angeführten Stelle der in Rede stehenden Urkunde König Ludwigs eine festere Begründung erhalten dürfte. Sollte die eben ausgesprochene Ansicht die richtige sein, so wäre diese Urkunde König Ludwigs zur Erklärung der immer noch vielfacher

Deutung unterworfenen Stelle des Andr. Privilegiums: „et electos (sc. sacerdotes) repraesentent“ (sc. ad confirmandum) von großem Belang. Hiemit wäre eigentlich die oben angezogene Stelle der mitgetheilten Statuten erörtert, und wir könnten nunmehr zu einem andern geschichtlichen Moment der genannten Statuten übergehen; bevor dieß jedoch geschieht, sei es uns gestattet, eine andere, dem erörterten Gegenstand sehr nahe liegende Frage, nämlich: kam das Mediascher Kapitel erst 1365, in gewissem Sinne, unter den Albenfer Bischof und bildete es früher vielleicht ein exentes Decanat, oder aber erstreckte sich der Wirkungskreis des Albenfer Bischofs bereits in weit früheren Zeiten zum Theil auch über das Med. Kapitel? soweit es durch vorhandene Urkunden möglich, zu beantworten. Bestehenden Urkunden zu Folge muß die gestellte Frage dahin beantwortet werden, daß das Mediascher Kapitel schon im 13. Jahrhundert gewissermaßen unter dem geistlichen Wirkungskreis des Albenfer Bischofs stand. Hiesfür sprechen zwei in Zehentstreitigkeiten zwischen dem Mediascher Kapitel und dem Domcapitel angefertigte Vertragsakten des Alb. Bischofs Petrus, die eine von 1283, die andere von 1289. (Die Orig. Urk. befinden sich im Karlsburger Archiv, Fasc. 1. n. 14., eine Abschrift davon in v. Heydendorfs Collect. Tom VI. p. 267.) Weiter spricht für diese Ansicht eine in der eben berührten Zehentstreitigkeit erlassene Bulle Pabst Clemens V. an das Med. Decanat, von 1306; es heißt nämlich im Eingange derselben: „Dilectis filiis Decano de Terra Medies ac Rectoribus ecclesiarum in dicto Decanatu consistentium *Transilvanensis dioeceseos*.“ Eben so möge noch in angehenteter Beziehung erwähnt werden, eine von Pabst Clemens V. an den Hermannstädter Probst, auf Veranlassung einer vom Mediascher Decanat beim päpstlichen Stuhl wegen übermäßig geforderten Visitationengebühren des Archidiaconen der Alb. Diocese, zu dessen Archidiaconat in gewissem Sinne auch das Med. Kapitel gehörte, geführten

Klage, 1307 erlassene Bulle, in welcher er dem Hermannstädter Probst die rechtliche Beilegung dieser Streitigkeit anbefiehlt; es heißt in derselben bezüglich auf den in Rede stehenden Gegenstand: „Conquesti sunt nobis Decanus et universi Rectores ecclesiarum Terre Medies, *Transilvanensis dioeceseos*, quod Archidiaconus ecclesie Albensis dicte dioeceseos, ad quem de antiqua et probata et hactenus pacifice observata consuetudine visitatio ecclesiarum in Archidiaconatu suo ejusdem ecclesie Albensis consistentium pertinet, procurationibus consvetis, que sibi ratione visitationis debentur, non contentus a dictis Decano et Rectoribus communiter, cum eorum ecclesias, quas in eodem Archidiaconatu consistere, asserit, visitet ultra procurationes sibi ratione hujusmodi visitationis debitas quasdam pecuniarum summas nititur extorquere alias eos contra justitiam indebitis exactionibus agravando.“ Aus den angeführten urkundlichen Beweisen stellt sich somit heraus, daß das Med. Kapitel, von welchem hier eigentlich die Rede ist, gegen Ende des 13. Jahrhunderts, in gewissem Sinne, schon unter der Gerichtsbarkeit des Alb. Bischofs stand. — Wollte man jedoch hier nicht stehen bleiben, sondern die angeregte Untersuchung weiter zurückführen, um zu bestimmen, in welchem Verhältniß das Med. Kapitel ursprünglich, also von der Zeit der Einwanderung der Med. Colonie bis zur zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts, zur Alb. Diocese gestanden, so trifft man allerdings auf Schwierigkeiten, die eine bestimmte Entscheidung und geschichtliche Begründung dieses Gegenstandes fast unmöglich machen und zwar aus dem Grunde, weil uns geschichtliche Documente hierüber fast gänzlich fehlen. Was also in Beziehung auf das ursprüngliche Verhältniß des Med. Kapitels zur Alb. Diocese mitgetheilt werden kann, ist allerdings sehr hypothetischer Natur; indessen erlaube ich mir dennoch, in gewissem Zusammenhang mit der vorausgeschickten Erörterung, über den fraglichen Gegenstand

meine subjective Ansicht auszusprechen. Meiner Ansicht nach stand das Med. Kapitel von vorn herein, in gewissem Sinne, unter dem Alb. Bischof, in ähnlicher Weise wie die deutsche Rittercolonie des Burzenlandes, um das Jahr 1213. (J. K. Schuller's Archiv für die Kenntniß von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart. 1. B. p. 179 u. 220.) Hiefür spricht einigermassen der Umstand, daß die westliche große Coloniegruppe keine Schöpfung des Augenblicks war, sondern, wenn auch während einem Zeitraum von zwanzig Jahren, nämlich unter der Regierungszeit K. Gaiſa II., sich doch nitr nach und nach aus einzelnen, in verschiedenen Zeiten anlangenden kleinern Colonien bildete; was aus der in der Jurisdictionstreitigkeit zwischen dem Alb. Bischof und dem Hermannstädter Probst vom päbstl. Legaten Gregor 1189 erlassenen Akte, wo von „Flandrensibus prioribus“ die Rede ist, deutlich hervorgeht. (Schlözer's Geschichte d. Deutschen in Siebenbürgen, p. 26.) Wenn aber die Entstehung der großen deutschen Westcolonie in Siebenbürgen eine successive war, so dürfte schwer angenommen werden können, daß die einzelnen und zu verschiedenen Zeiten angelangten Colonien, von vorn herein in geistlicher Hinsicht exente Corporationen gebildet haben sollten, vielmehr dürfte behauptet werden, daß sie, in wie weit solches mit ihrer politischen Freiheit sich vereinbaren ließ, gleich Anfangs der Obergeistlichkeit des Landes, nämlich dem Albenſer Bischof, in gewisser Hinsicht, untergeordnet wurden, dieß um so mehr, als im 12. Jahrhundert bei der Hierarchie ein streng unterordnendes System Statt fand. In diesem Falle befand sich nun aber auch das Med. Kapitel und gehörte der aufgestellten Ansicht zu Folge ebenfalls unter die Oberaufsicht des Alb. Bischofs. Wenn nun allerdings in der Folge, durch König Bela III., für die im deserto wohnenden Flandrenſer Colonisten die Hermannstädter Probstei errichtet, durch den Pabst Goleſtin III. bestätigt und für exent erklärt wurde (Schlözer p. 28); so war dieß nicht auch der Fall mit den übrigen Flandrenſer Colonien

der großen Westcolonie, welche, da der Hermannstädter Probst seine Jurisdiction auch über diese ausdehnen wollte, auf Intercession des Alb. Bischofs, durch den mehrerwähnten Legaten Gregor als nicht zur Hermannstädter Probstei in der genannten Afte von 1199 bezeichnet, und also die über diesen Gegenstand entstandene Streitigkeit zu Gunsten des Alb. Bischofs entschieden wurde. Unter den nicht zur Hermannstädter Probstei gehörigen Flandrenser Colonien dürften wohl die übrigen Coloniengruppen der Westcolonie, nämlich mit Ausnahme des Hermannstädter, Leschkircher und Groß-Schenker Stuhls, welche eben zur Probstei gehörten, mithin, wie Solches an einem andern Orte von mir nachgewiesen worden ist, und aus einem von R. Karl 1315 der Med. Coloniengruppe ertheilten Privilegio hervorgeht, auch die beiden Stühle zu verstehen sein. Nimmt man dieß an, und erwägt zugleich die Hartnäckigkeit, mit welcher sich der Alb. Bischof der Erweiterung der Jurisdiction des Hermannstädter Probstes über alle Flandrenser der Westcolonie widersetzte, wie auch die Entscheidung des Legaten Gregors zu des Alb. Bischofs Gunsten, so muß allerdings daraus gefolgert werden, daß die nicht im deserto wohnenden Flandrenser keine exemten geistlichen Corporationen bildeten — denn wäre dieß gewesen, so müßte es allerdings auffallen, wie sowohl der Hermannstädter Probst als auch der Alb. Bischof ihre Gerichtsbarkeit über dieselben hätten ausdehnen wollen und können und daß in der mehr genannten gregorianischen Afte gar keine Erwähnung einer derartigen Exemption geschieht — sondern in gewissem Sinne unter dem Alb. Bischof standen, der sich allein von allen höhern Geistlichen Ungarns und Siebenbürgens — was wohl zum Beweis dienen könnte, daß diese Flandrenser unter keinem ausländischen Bischof oder Erzbischof standen — der Erweiterung der Hermannstädter Probstei über alle Flandrenser so sehr widersetzte. Diese ganze Erörterung beziehe ich hier nur vorzüglich auf das Med. Kapitel und auf das ursprüngliche Verhältniß

deßelben zum Alb. Bischof, und spreche daher im Zusammenhange mit den über dieß Verhältniß von 1283, 1289, 1365 u. s. w. theils angeführten, theils mitgetheilten urkundlichen Beweisen meine Ansicht dahin aus, daß das Med. Kapitel, von der ersten Zeit seiner Entstehung an, in gewissem Sinne, unter dem Alb. Bischof stand. Ich bin weit davon entfernt, diese Ansicht als die einzig richtige ausgeben zu wollen, glaube aber doch auf derselben, bis eine andere auf vollgiltigeren Beweisen ruhende aufgestellt wird, beharren zu dürfen. Uebrigens vergleiche man über diesen Gegenstand auch Schlözer, p. 612 ff.; J. K. Schullers oben angeführten Archiv, p. 276; J. K. Schullers Geschichte von Siebenbürgen, 1. Heft, p. 93 ff. — Wenn der vorausgeschickten Erörterung zu Folge das Med. Kapitel unter dem Alb. Bischof stand, so ist wohl noch zu bestimmen, wie weit sich der Wirkungskreis des Alb. Bischofs über das Med. Kapitel ursprünglich erstreckte. Der Wirkungskreis des Alb. Bischofs dürfte in Beziehung auf das Med. Kapitel ursprünglich, wie ich bereits oben angedeutet, nicht umfangreicher gewesen sein, als bei der Burzenländer deutschen Rittercolonie. Der Bischof hatte die geistliche Criminal-Gerichtbarkeit (vergleiche die oben erwähnte Urkunde des Bischofs Petrus von 1289), das Recht der Bewirthung, wenn er das Gebiet des Med. Capitels betrat, (vergleiche die oben mitgetheilte Stelle aus P. Clemens V. Bulle, von 1307), und das Präsentationsrecht, doch nur insoweit, daß er die beim Fürsten nachgesuchte Bestätigung in dessen Namen den ihm präsentirten Geistlichen ertheilte, und dieß zwar bis 1365, wo K. Ludwig I., nach oben mitgetheilter Urkunde, dem Alb. Bischof das Bestätigungsrecht der Geistlichen des Med. Capitels, ohne weiter bei dem Fürsten nachzusuchende specielle Lizenz, für die Zukunft ertheilte. Weiter erstreckte sich der Wirkungskreis des Alb. Bischofs über das Med. Kapitel nicht, das im Genusse der ihm in Privilegien garantirten Rechte, z. B. Zehentrechte u. s. w. blieb, und sich im Uebrigen,

wie aus den mitgetheilten Statuten deutlich hervorgeht, autonomisch bewegte und somit wesentlich von den zur Alb. Diöcese gehörigen Decanaten der Szekler und Ungarn unterschied. So viel über das ursprüngliche Verhältniß des Med. Kapitels zum Alb. Bischof im Allgemeinen.

In dem dritten der oben mitgetheilten Statuten wird vom Dechanten, Decanus, des Med. Kapitels gehandelt. Der Begriff des Wortes Decanus verdient wohl vom Standpunkt der sächsischen Kirchengeschichte eine nähere Bestimmung. Unter Decanatus, welches, wie in Herrn Schullers Archiv für die Kenntniß von Siebenbürgens Vorzeit und Gegenwart, p. 277, ganz richtig bemerkt wird, mit Kapitel, Capitulum, bei den Sachsen gleichbedeutend war, versteht man die Gesamtheit der zu einem geistlichen Sprengel gehörigen Geistlichen mit ihren Kirchengemeinden. Es geht dieß auch aus den mitgetheilten Statuten deutlich hervor, wo statt Decanatus der Ausdruck „Fraternitas“ mehrmals gebraucht wird und eben die zu einem bestimmten geistlichen Sprengel oder Kapitel gehörigen Geistlichen bezeichnet. Der Vorsteher eines solchen Decanates oder Kapitels war ein von den Capitular-Geistlichen aus ihrer Mitte gewähltes Individuum, welches den Namen eines Dechanten führte; daher denn auch die Benennung Decanatus. Der Dechant wurde nicht auf Lebenslänge gewählt, sondern nur für eine bestimmte Zeit, führte in Capitularsitzungen den Vorsitz und wachte über die Beobachtung der geistlichen Verpflichtungen der ihm unterstehenden Capitulargeistlichen. — So wie mehrere sächsische Ortschaften in politischer Hinsicht bald nach der Einwanderung der Sachsen zusammentraten und einen Kreis oder Stuhl bildeten, so traten auch die Geistlichen der Kirchengemeinden eines solchen Kreises in engere Verbindung und vereinigten sich zu einer geistlichen Collegial-Verfassung. Auf diese Art entstanden die unter dem Namen der Kapitel und Decanate begriffenen geistlichen Corporationen, die ihre Ausdehnung und ihren Wirkungskreis Anfangs meist nach

dem Maßstabe der weltlichen Stühle und Distrikte erhielten. So auch das Med. Kapitel, zu welchem die Ortschaften des jetzigen obern Med. Stuhls gehörten und noch gehören. — Diese sächsischen Kapitel bestanden unabhängig neben einander; es fanden jedoch mehrmals, wie aus einigen Urkunden des Med. Capitular-Archivs hervorgeht, gemeinsame Berathungen dieser Kapitel durch ihre Dechanten und Ältesten Statt. (Vergleiche im 2ten Band der Med. Kapit. Matrikel die Urkunden unter Nr. 4 und 7.) In dieser Art fand 1420 eine Versammlung der sächsischen Geistlichen in Mediasch Statt. (Benkö Milk. II, 193. — Haner, Analect. Hist. Tom. II, p. 257. — Aus diesen Versammlungen der Dechanten und Senioren der einzelnen Kapitel entstand in der Folge die sogenannte geistliche Universität.

Ob der Wirkungskreis des Med. Dechanten, in gewissem Sinne, z. B. daß er in den oben angeführten Versammlungen der sächsischen Geistlichen den Vorsitz geführt hätte, vor der Reformation sich auch über die andern sächsischen Kapitel erstreckte, wage ich nicht zu behaupten; indessen dürfte hier erwähnt zu werden verdienen, daß der Med. Dechant in einer von Lucas Duerner 1515 angefertigten Akte, in Angelegenheit einer Testamentsstreitigkeit zwischen den sächsischen Plebanen und dem Alb. Bischof, den Namen „Decanus *generalis* districtus Medgyes“ führt, während in derselben Akte die Dechanten einiger andern sächsischen Kapitel bloß unter dem Namen „Decani“ vorkommen. So werden in dieser Akte genannt: Ambrosius de magno demetrio, vicedecanus; Thomas in Vermusia, decanus de Kyralya; Magister Matthias in dobroca, decanus Zasebiensis; Christianus in Isopis, de Schelk decanus; Magister Petrus in Kyzd, decanus decanatus ejusdem; Stephanus in Barankutt, Kosdensis decanus; Petrus Thwrek in Batos, decanus Regenien-sis; Simon in Bolkatsch, decanus Kykelewar inferior-

ris; Stephanus in Holdvilág, decanus superioris districtus Kykelewar. — (Urk. im Med. Kapitels-Archiv.)

Der zehnte Punkt der mitgetheilten Statuten ist in Beziehung auf die Vollmacht der sächsischen Geistlichen Testamente zu machen und über ihr Vermögen zu disponiren, so lange sie nämlich in gewissem Sinne unter dem Alb. Bischof standen, von nicht geringem Werthe. Bekanntlich waren die Streitigkeiten über diesen Gegenstand, stets durch die Alb. Bischöfe hervorgerufen, so häufig, daß die Geschichte dieser Streitigkeiten allein einen dickleibigen Band füllen würde. Unsere Aufgabe ist es jedoch keineswegs, hierauf näher einzugehen, wir begnügen uns hier, darauf aufmerksam zu machen, daß der in Rede stehende Punkt der mitgetheilten Statuten deutlich darthut, in welcher Weise die Testamente der sächsischen Geistlichen im 14. Jahrhundert gemacht zu werden pflegten. Daß nach den verschiedenen Zeitverhältnissen, indem die Alb. Bischöfe ihre willkürlichen Ansprüche auf das Vermögen der sächsischen Geistlichen immer weiter auszu dehnen suchten, in der Folge hierin Modificationen eintraten, läßt sich urkundlich nachweisen. Verglichen zu werden verdient in dieser Beziehung ein von dem Med. Kapitel 1556 an König Ferdinand gerichtetes Bittgesuch um Bestätigung der bisherigen Norm in Anfertigung von Testamenten; wo die Art und Weise, wie die Testamente auszufertigen seien, genau angegeben ist. (Die Urkunde befindet sich im Med. Kapitular-Archiv. — Vergl. auch den 2ten Band der Med. Kapit. Matrikel s. n. 10.)

Aus dem vierzehnten Punkt der mitgetheilten Statuten geht hervor, daß die sächsischen Geistlichen des Med. Kapitels zur Zeit, wo die in Rede stehenden Statuten verfaßt wurden, also am Schlusse des 14. Jahrhunderts, noch im vollen Besiz der ganzen Zehnten waren. Wollte man jedoch hieraus schließen, daß die Geistlichen des Med. Kapitels bis zu dieser Zeit in ihren Zehntrechten nicht angegriffen worden seien, so würde man sehr irren. Schon

im dreizehnten Jahrhundert versuchte das Alb. Domcapitel und der Sieb. Bischof den Geistlichen des Med. Kapitels einen Theil ihrer Zehnten, nämlich drei Quarten, zu entreißen; wenn ihnen nun dieß auch nicht ganz nach Wunsch ging, so brachte es der Alb. Bischof, Petrus, 1289, indem die Geistlichen des Med. Kapitels auf ihre vielfachen Klagen beim Landesfürsten und dem päpstlichen Stuhle nicht den gewünschten Schutz erhielten, dennoch dahin, daß er dieselben, im Widerspruch mit den ihnen im Andr. Privilegio garantirten Zehntrechte, zu einem Vertrag zwang, wonach sie, um im ruhigen Besiß der ganzen Zehnten für alle Zukunft belassen zu werden, an das Domcapitel jährlich vierzig Mark Silber in drei Fristen, nämlich am Feste des heiligen Michael zehn Mark, am Feste des h. Martin fünfzehn, und am Mariä-Reinigungsfest wieder fünfzehn Mark zahlen mußten. Vom Drange der Umstände genöthigt, hatte das Med. Kapitel diesen Vertrag angenommen und ließ denselben, um wenigstens für die Zukunft vor weitem Eingriffen auf seine Zehntrechte von Seite des Alb. Bischofs und Domcapitels gesichert zu sein, von Pabst Clemens V., 1306 bestätigen. (Albenser Capitular-Archiv Fasc. I. nro. 14. Med. Capitular-Archiv s. n. 1.) — Diese Schätzung des Med. Decanats, die in der Folge auch einigen andern sächsischen Kapiteln aufgebürdet ward, hat sich unter dem Namen der Kanzelsteuer (Census Cathedralicus) bis auf unsere Zeiten erhalten, und ging nach der Sekularisirung des Weissenburger Bisthums, zur Zeit der Reformation, im Jahr 1556, mit über zu den fürstlichen Kammergefällen.

Was nun weiter den übrigen, in diesen Anmerkungen nicht berührten Inhalt der mitgetheilten Statuten belangt, so ist derselbe jedenfalls von Wichtigkeit, indem er auf die innere und äußere Organisation des Med. Kapitels, wie auch auf die kirchendienstlichen Verhältnisse desselben einiges Licht wirft. Da jedoch in dieser letzten Hinsicht die mehr genannten Statuten so ziemlich ins Detail gehen

und das Gepräge der Bestimmtheit an sich tragen, so halte ich jede weitere Erörterung für überflüssig und schließe zugleich hiemit meine Anmerkungen zu den oben mitgetheilten Statuten mit dem Wunsche, es möchte durch diese Mittheilung den vaterländischen Geschichtsforschern Gelegenheit gegeben werden, ihre Aufmerksamkeit auch auf das sächs. Kirchenwesen, besonders nach seiner Entwicklung und seinem Bestand vor der Reformation, zu richten.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde](#)

Jahr/Year: 1846

Band/Volume: [02](#)

Autor(en)/Author(s): Gräfer Andreas

Artikel/Article: [Statuten des Mediascher Capitels vom Jahre 1397 205-230](#)