©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Ber. nat.-med. Ver. Innsbruck	Band 59	S. 29 - 50	Innsbruck, Okt. 1972

ÜBER EINIGE WENIG BEKANNTE ZWERGSPINNEN AUS DEN ALPEN, II*)

(Arachnida: Aranei, Erigonidae)

von

Konrad THALER)**

(Institut für Zoologie (Vorstand: Prof. Dr. H. JANETSCHEK) und Alpine Forschungsstelle Obergurgl (Vorstand: Prof. Dr. W. HEISSEL) der Universität Innsbruck)

On some Erigonid spiders from the Alps, II*)

Synopsis:

Informations are presented on some further Erigonid spiders from the Alps. *Cineta gradata* (SIMON), *Mecopisthes dahli* (LESSERT), *Mioxena blanda* (SIMON) are reported from Austria for the first time. *Erigone egena* L. KOCH, *E. hortensia* L. KOCH, *E. paradoxa* L. KOCH from the Tyrol and *Oedothorax*(?)*dubius* SCHENKEL from Switzerland are synonymized with *Cornicularia vigilax* (BLACKWALL), *Pelecopsis elongata* (WIDER), *Gonatium corallipes* (O. P.-CAMBRIDGE) and *Sciastes carli* (LESSERT) respectively. 4 poorly known species, *Caracladus avicula* (L. KOCH), *Diplocephalus* aff. *procerus* (SIMON), *Lessertinella kulczynskii* (LESSERT), *Pelecopsis medusa* (SIMON), are treated more broadly by completing their descriptions and by discussing their affinities, areals, habitats and phenologies as far as possible.

Inhalt

I. Einige bemerkenswerte Neunachweise
Cineta gradata (SIMON) 30
Mecopisthes dahli (LESSERT) 30
Mioxena blanda (SIMON) 32
II. Ergänzungen zur Morphologie und Synonymie
Caracladus avicula (L. KOCH) 32
Diplocephalus aff. *procerus* (SIMON) 34
Erigone egena L. KOCH = *Cornicularia vigilax* (BLACKWALL) nov. syn. 40
E. hortensia L. KOCH = *Pelecopsis elongata* (WIDER) nov. syn. 40
E. paradoxa L. KOCH = *Gonatium corallipes* (O. P. - CAMBRIDGE) nov. syn. 40
Lessertinella kulczynskii (LESSERT) 41
Oedothorax (?) *dubius* SCHENKEL = *Sciastes carli* (LESSERT) nov. syn. 45
Pelecopsis medusa (SIMON) 45

*) I: Ibid. 58: 255-276. 1970. – Dem Andenken meiner Freunde Helmut LOIPETSEDER und Wolfgang ZECHA, die bei Dissertationsarbeiten im Tiroler Hochgebirge am 16. 12. 1962 verunglückten, gewidmet.

**) Anschrift des Verfassers:

Dr. Konrad Thaler, Institut für Zoologie der Universität, Universitätsstraße 4, A-6020 Innsbruck

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Dank:
Ich danke den Herren Dr. D. J. CLARK (+) und Dr. K. H. HYATT (British Museum (Natural History), London, BMNH), Dr. B. HAUSER (Muséum d'Histoire Naturelle Genève, MHNG), Dr. M. HUBERT (Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, MHNP) und Dr. E. SUTTER (Naturhistorisches Museum Basel, NMB), die mir entgegenkommenderweise wertvolle Exemplare der Sammlungen L. KOCHs, de LESSERTs, SIMONs und SCHENKELs zur Nachuntersuchung anvertrauten. – Mein Dank gilt auch der Alpinen Forschungsstelle Obergurgl, Herrn Dr. A. NADIG (Zuoz, „Ökologische Untersuchungen im Unterengadin") und dem Österreichischen Alpenverein für finanzielle Unterstützung der eigenen Feldarbeiten.

I.

Cineta gradata (SIMON)

Fundorte und Material: Nordtirol: Innsbruck-Umgebung, Grünwalderhof bei Igls circa 1000 m 2 ♂, 1 ♀; 11. I. 1969. 1 ♀; 30. I. 1969. 4 ♀; 14. XI. 1970. E. THALER leg.). – Slowenien: Julische Alpen, nördlich Vrsic circa 1250 m (1 ♀; 13. IX. 1969).

Die aus Frankreich beschriebene, besonders aus Mittelgebirgslagen Deutschlands (Oberbayern 1400 m, Schwarzwald „über 1000 m", Harz 440-790 m, WIEHLE 1965), aber auch aus Jugoslawien und der Tschechoslowakei bekannte Art ist aus dem Alpenraum nur selten gemeldet worden: SIMON (1926) nennt sie aus den französischen Alpen, SCHENKEL (1926) sammelte sie im Oberwallis (1200 m). Vorkommen auch in den Ostalpen waren daher zu erwarten. In Übereinstimmung mit den vorliegenden Fundberichten wurden die „eigenen" Tiere von den untersten Zweigen von Fichten in Mittelgebirgslagen geklopft. Daß die Art adult überwintert, überrascht; WIEHLE meldete ♂-Funde nur aus den Monaten V, VIII, IX.

Mecopisthes dahli (LESSERT)

Fundort und Material: Nordtirol: Ötztal-Eingang, Trockenhang oberhalb Brunau circa 800 m (1 ♂; Fallenfang 26. III.–30. IV. 1972).

Die für Österreich neue[1] Art ist bisher nur sehr selten gefunden worden: LESSERT (1909) beschrieb sie nach einem in Baden (Isteinerklotz, XII) gesammelten ♂ (Holotypus NMB 775 a, 1 Taster im MHNG)[2], BOCHMANN (1942: 52) berichtet Wiederfunde von Dünen bei Graal/Mecklenburg (NMB 775 b) an „warmen und trockenen Steilhängen", MILLER (1971: 270, 302) sammelte sie an „steppenreichen Hügeln" in Mähren, „an sonnigen, sehr warmen Orten im spärlichen Grase am Boden unter dürftigen Grasbüscheln" (= *M. perpusillus* MILLER 1966). ♂♂ konnten in der CSSR nur in X, XI (♀♀ „vom zeitigen Frühjahr bis in den späten Herbst"), in Norddeutschland aber „zahlreich Anfang März 1938 ... eine große Anzahl von Tieren stand noch kurz vor der Reifungshäutung" festgestellt werden.

---

1) MALICKY (1972: 104, Wiss. Arbeiten Bgld. 48) meldet die Art von wärmebegünstigten Standorten der Wachau/Dürnstein!

2) SIMON (1926: 486) und WIEHLE (1960: 87) bezweifelten dessen Identität und vermuteten ein Synonym von *M. silus* (O. P.-CAMBRIDGE). – WUNDERLICH (1972: 300), Senck. biol. 53: 291-306.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

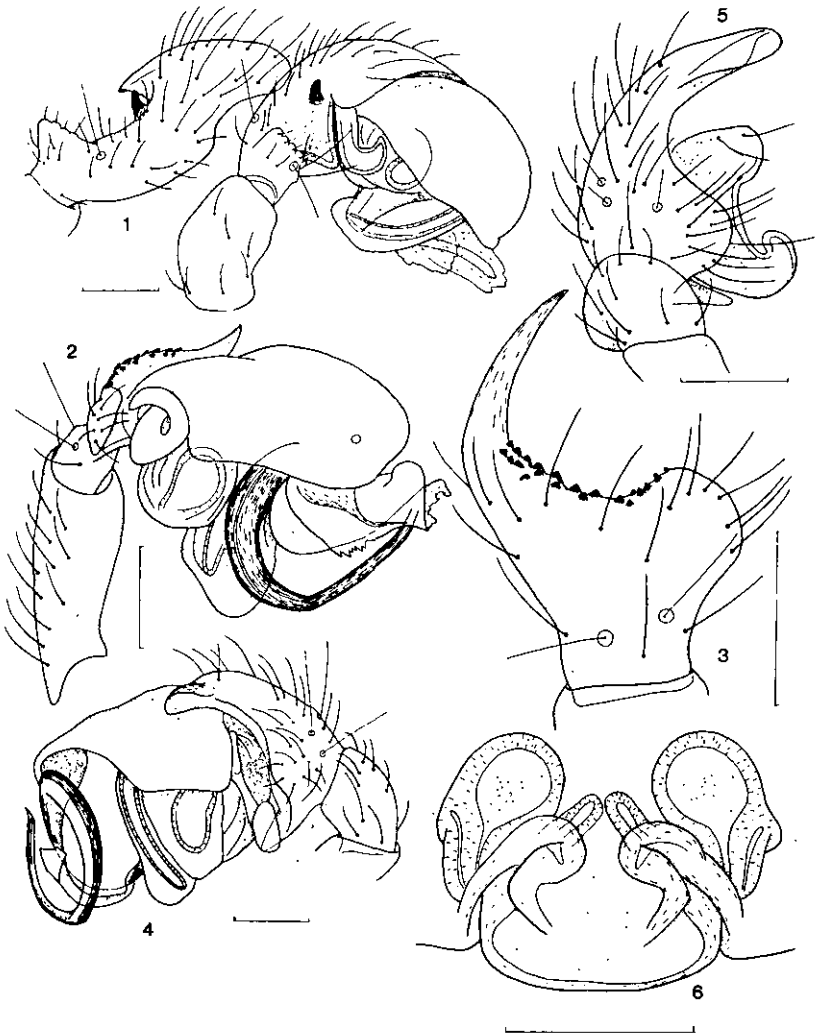

Fig. 1-6: *Gonatium corallipes* (O. P.-CAMBRIDGE): Fig. 1, ♂-Taster von retrolateral samt linker Taster-Tibia von prolateral (*Erigone paradoxa* L. KOCH, BMNH 1913. 12. 18. 2023). – *Pelecopsis elongata* (WIDER): Fig. 2, ♂-Taster von retrolateral; Fig. 3, ♂-Taster-Tibia von dorsal (*Erigone hortensia* L. KOCH, BMNH 1913. 12. 18. 1434-9). – *Cornicularia vigilax* (BLACKWALL): Fig. 4, ♂-Taster von retrolateral; Fig. 5, ♂-Taster-Tibia von dorsal (*Erigone egena* L. KOCH, BMNH 1913. 12. 18. 932). – *Sciastes carli* (LESSERT): Fig. 6, Epigyne-Vulva von ventral (*Oedothorax* (?) *dubius* SCHENKEL, Lectotypus NMB 1586 a). – Maßstäbe: 0.1 mm.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Mioxena blanda (SIMON)

Fundort und Material: Nordtirol: Innsbruck-Umgebung, Roßau circa 560 m (1 ♂; Fallenfang 4.–30. IV. 1963).

Die stets nur selten/vereinzelt festgestellte Art wurde – ebenfalls neu für Österreich – in einem (jetzt vernichteten) Auwäldchen am Inn im Vorfrühling in einer in Innsand mit spärlicher Streuauflage postierten Falle festgestellt. BRAUN (1969: 208) berichtet zusammenfassend über ökologischen Typ und Phänologie der als herbstreif geltenden Form.

II.

Caracladus avicula (L. KOCH)

Fig. 7-11

1869 *Erigone avicula* L. KOCH, Zeitschr. Ferdinandeum (Innsbruck) (3) 14: 178 (♂, ? ♀).
1884 *Caracladus aviculus,* – SIMON, Les Arachnides de France 5 (3) 590 (♂♀).
1907 *Caracladus avicula,* – LESSERT, Rev. Suisse Zool. 15 (1): 108 (♂, nec ♀ = *Diplocentria bidentata* (EMERTON)!).
1910 *Caracladus avicula,* – LESSERT, Catalogue des Invertébrés de la Suisse 3: 160 (♂, nec ♀ = *Diplocentria bidentata* (EMERTON)!).
1926 *Caracladus aviculus,* – SIMON, Les Arachnides de France 6 (2): 386, 498 (♂♀).
1927 *Caracladus aviculus,* – SCHENKEL, Rev. Suisse Zool. 34 (14): 244 (Nota ♀).
1969 *Caracladus avicula,* – THALER, Ber. nat.-med. Ver. Innsbruck 57: 205 (Nota ♂).
BONNET (1956: 953), ROEWER (1942: 690).

Das nach der Erstbeschreibung nicht kenntliche ♀ der Art wurde von LESSERT, SIMON und SCHENKEL widersprüchlich abgebildet. Eigene Wiederfunde und die Nachuntersuchung der Belege LESSERTs bestätigen die Auffassungen SIMONs, SCHENKELs und DENIS' (1948: 148) und erlauben einige Ergänzungen.

♀-Beschreibung: Gesamt-Länge 1.8 (SIMON 1884: 2.2) mm. – Färbung: Cephalothorax gelb-schwärzlich bis rot-bräunlich mit dunkler (mitunter fehlender) Zeichnung, Beine und Cheliceren gelb-bräunlich, Sternum dunkler, Abdomen schwärzlich. – Cephalothorax: Fig. 7, 8. Länge 0.76, seine größte Breite 0,61 mm; im Grundriß breit-eiförmig mit undeutlich abgesetztem Caput, Profillinie nach dem Anstieg eben verlaufend mit geringer Wölbung hinter den HMA, Augenfeld auffällig steil, fast rechtwinklig abfallend, Clypeus konkav. Cephalothorax besonders an seiner hinteren Abdachung wie an den Flanken „deutlich netzartig" skulpturiert. HA-Reihe schwach procurv, HMA (VMA) um circa ihren Durchmesser (Radius) voneinander und von den SA entfernt, VMA : HA : VSA circa 1 : 1.3 - 1.4 : 1.6. – Sternum so lang wie breit (0,47 mm). – Cheliceren: Fig. 9. Außenseite schuppig skulpturiert, Schrilleisten undeutlich, vorderer Falzrand mit 5 großen, hinterer mit 5 kleinen Zähnen. – Abdomen mit 2 Paar Muskelpunkten.

Beine: IV/I/II/III. Tibien I-IV mit je einer dorsalen (I: 0.18, III: 0.12, IV: 0.19), auf I-III circa 1.4, auf IV 1.8 Tibien-Durchmesser langen Stachelborste, Metatarsen I-III mit je einem Becherhaar (I: 0.57, III: 0.50), Tarsen I-III (IV) gleich 0.94-0.90 (0.79) des jeweiligen Metatarsus.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Absolute Maße der Beinglieder (mm):

	Fe.	Pat.	Ti.	Mt.	Ta.	Ges.-L.
I	0.56	0.21	0.43	0.34	0.32	1.86
II	0.49	0.21	0.37	0.31	0.29	1.67
III	0.44	0.19	0.31	0.29	0.26	1.49
IV	0.59	0.20	0.49	0.37	0.29	1.94

Epigyne-Vulva: Es besteht eine gewisse Ähnlichkeit zu *Nothocyba*-spp., Fig. 10, 11. Epigyne mit trapezförmiger Mittelplatte („un septum légèrement et régulièrement élargi d'avant en arrière", DENIS 1948), die vorn von einem in der Mitte aborad vorgebauchten Querrand überwölbt wird. Einführungsöffnungen an den Vorderecken der Mittelplatte, Einführungsgänge weitlumig-membranös, kurz nach laterad, dann nach vor-mediad führend, wo sie einander berühren und nach kurzem, parallelem, aboradem Verlauf wiederum laterad kehren und in die Receptacula münden.

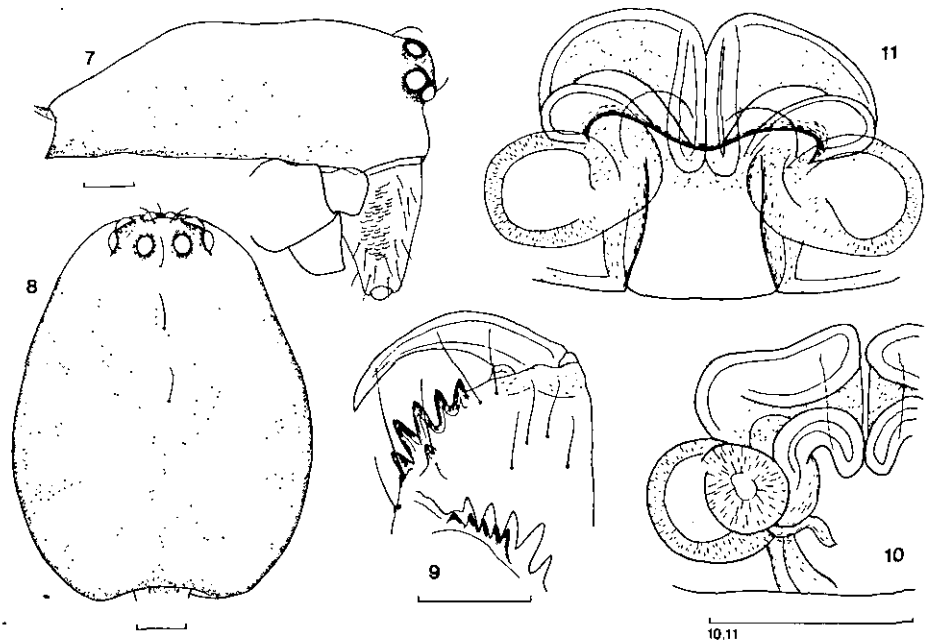

Fig. 7-11: *Caracladus avicula* (L. KOCH): Fig. 7, 8, ♀-Cephalothorax von lateral und von dorsal; Fig. 9, Bewehrung der Falzränder der ♀-Chelicere (Ramosch); Fig. 10, 11, Epigyne-Vulva von dorsal (Hälfte) und von ventral (Zermatt-Umgebung). – Maßstäbe: 0.1 mm.

Diskussion: LESSERTs abweichende Schilderung des *avicula*-♀ erfolgte nach im Wallis (Fionnay 1500 m, IX) zusammen mit *Centromerus subalpinus* LESSERT erbeuteten Exemplaren und betrifft die von ihm damals verkannte *Diplocentria bidentata* (EMERTON) (deren ♂ er überdies zu *C. subalpinus* stellte, SCHENKEL 1923: 97, 1925: 281). Er hat, wie eine den Belegen beigefügte Etikette zeigt, diese Verwechslung später erkannt, sie aber m. W. nie mitgeteilt/richtiggestellt.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Verbreitung und Vorkommen: THALER (1969: 205). BONNETs Patria-Angabe „Ungarn" ist zu streichen (KOLOSVARY 1939: 338 nennt die Art ja nur als charakteristische subalpine Spinne der Schweiz!), die Meldung aus Rumänien sollte noch bestätigt werden (FUHN & OLTEAN 1970: 169). – Eigene Wiederfunde gelangen durch Fallenfänge in subalpinen Nadelwäldern des Unterengadin (circa 1150 m):

6. XII. –	16. I. –	20. III. –	17. IV. –	15. V. –	19. VI.
1 ♂	1 ♀	2 ♂	3 ♂	1 ♀	

C. avicula könnte dort somit eurychron vom „*Lepthyphantes cristatus*-Typ" TRETZELs (1954: 652) sein: Reifehäutungen im Spätherbst, Winterruhe, Hauptaktivität E III – M V. Im Schrifttum berichtete ♂♂-Funde stammen jedoch überwiegend aus späteren Monaten (VI-IX), allerdings auch aus größeren Höhen (1400-2000 m)!

Fundorte und Material: Schweiz: Unterengadin, Ramosch circa 1150 m (6 ♂, 2 ♀; Fallenfänge 6. XII. 1970 - 19. VI. 1971). – Wallis: Fionnay 1 500 m (MHNG, b. 17: 1 ♂, 2 ♀ + 2 ♀ *Diplocentria bidentata* (EMERTON), LESSERT leg. 1906).

Diplocephalus aff. procerus (SIMON)[3]

Fig. 12-23 (zum Vergleich *D. procerus* (SIMON): Fig. 24, 30-32; *D. longicarpus* (SIMON): Fig. 25-29, 33)

Eine einwandfreie Zuordnung dieser in Norditalien (Prof. Varese) erbeuteten *Diplocephalus*-Art gelang nicht; auf sie aufmerksam zu machen, scheint lohnend hinsichtlich der taxonomischen Schwierigkeiten in der *cristatus*-Gruppe der Gattung.

♀-Beschreibung: Gesamt-Länge 1.9 mm. – Cephalothorax: Länge 0.83, seine größte Breite 0.66 mm, in der Höhe der HMA auf etwa 6/10 verschmälert, Profil: Fig. 20. HA-Reihe procurv, HMA (VMA) voneinander um 0.7 (0.4), von den HSA (VSA) um 0.8 (0.5) Durchmesser entfernt, VMA : HA : VSA circa 1 : 1.6 : 1.8. – Sternum länger als breit (0.51 : 0.48 mm), die IV. Coxen um deren Breite trennend. – Cheliceren: vorderer Falzrand mit 5-6 Zähnen, Schrilleisten: Fig. 20.

Beine: IV/I/II/III. Tibien I/II mit je 2 (0.18, 0.75), III/IV mit je einer (0.23/0.27) dorsalen, 1.5-1.7 Tibien-Durchmesser langen Stachelborste(n), Metatarsen I-III mit je einem Becherhaar (I: 0.44, III: 0.37), Tarsen I-III (IV) gleich 0.75 (0.63) des jeweiligen Metatarsus.

Absolute Maße der Beinglieder (mm):

	Fe.	Pat.	Ti.	Mt.	Ta.	Ges.-L.
I	0.70	0.24	0.58	0.51	0.39	2.42
II	0.65	0.23	0.51	0.47	0.36	2.22
III	0.57	0.22	0.41	0.42	0.30	1.92
IV	0.77	0.22	0.67	0.56	0.35	2.57

Epigyne-Vulva: Fig. 21-23. Epigyne mit schmalem, vorn von einem bogenförmigen Querwulst überdachtem, aborad spitz-dreieckig verbreitertem Längsspalt, den die (in Aboralansicht, Fig. 23, breit-dreieckige) Mittelplatte erfüllt. Diese trägt ventral-vorn

3) Schreibweise nach BONNET (1958: 3697); lat. *procerus* 3 = schlank, gestreckt.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

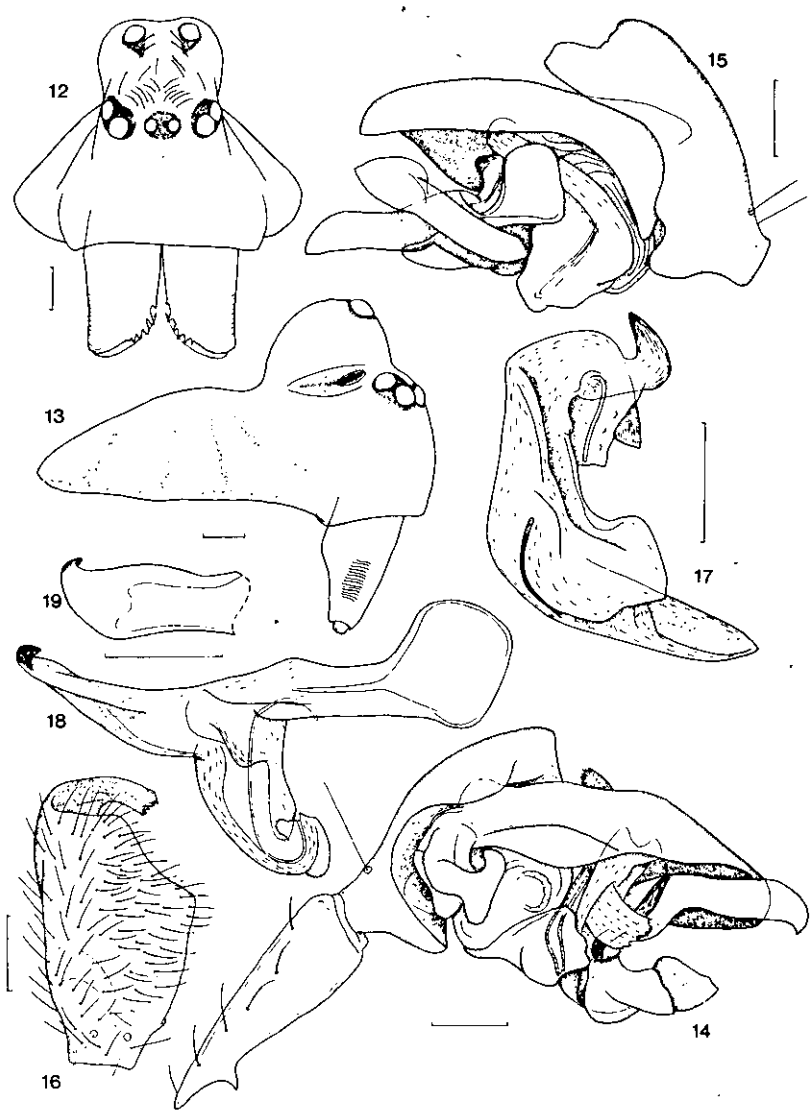

Fig. 12-19: *Diplocephalus* aff. *procerus* (SIMON): Fig. **12, 13,** ♂-Cephalothorax von vorn und von lateral; Fig. **14, 15,** ♂-Taster von retro- und von prolateral; Fig. **16,** ♂-Taster-Tibia von dorsal; Fig. **17,** Median Apophysis von retrolateral-ventral; Fig. **18,** Endapparat von prolateral; Fig. **19,** dessen Radixfortsatz in Flächenansicht (Prov. Varese). – Maßstäbe: 0.1 mm.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

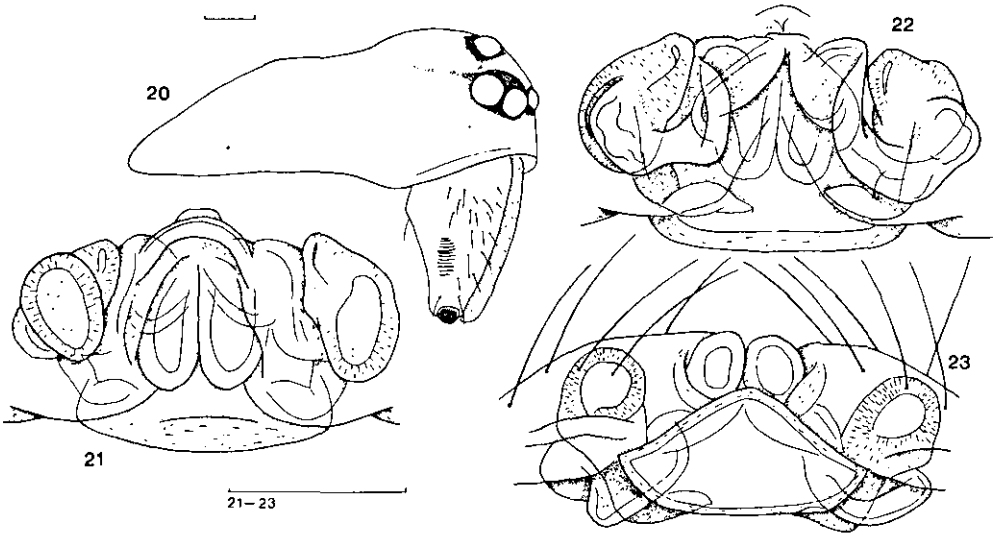

Fig. 20-23: *Diplocephalus* aff. *procerus* (SIMON): Fig. **20**, ♀-Cephalothorax von lateral; Fig. **21**, **22**, **23**, Epigyne-Vulva von ventral, dorsal und aboral (Prof. Varese). – Maßstäbe: 0.1 mm.

zwei lange, „tropfenförmige", in der Mittellinie aneinander grenzende Vorwölbungen, welche die medianen Kanten der beiden Seitenplatten verdecken, Fig. 21. Einführungsöffnungen am Vorderende dieses Längsspalts, Einführungsgänge membranös- weitlumig, zunächst laterad, dann im Halbkreis nach aborad-laterad führend und dort dorsal in die Receptacula mündend, Fig. 22.

♂-Beschreibung: Gesamt-Länge 1.9 mm. – Cephalothorax: Länge 0.90, seine größte Breite 0.72 mm, im Umriß lang-eiförmig, in der Höhe der HMA auf etwa die Hälfte verschmälert. Vorderansicht Fig. 12, Profil Fig. 13; Caput mit einem besonders vorn und seitlich deutlich abgegrenzten, dorsal abgeflachten, in Dorsalansicht fast quadratischen Scheitelhügel, der vorn die HMA trägt; ausgedehnte Schläfengruben in der Höhe der HSA. – Cheliceren und Beine wie beim ♀, die tibialen Stachelborsten (auf I–IV 0.8/1.2/1.3/1.5 Tibien-Durchmesser lang) und die Tarsen (I–III 0.70, IV 0.56 des jeweiligen Metatarsus) allerdings kürzer.

Absolute Maße der Beinglieder (mm):

	Fe.	Pat.	Ti.	Mt.	Ta.	Ges.-L.
I	0.83	0.25	0.69	0.62	0.44	2.83
II	0.76	0.24	0.61	0.56	0.40	2.57
III	0.66	0.22	0.50	0.50	0.34	2.22
IV	0.89	0.23	0.80	0.67	0.38	2.97

Pedipalpus: Fig. 14, 15. Patella ungefähr 3.2-mal länger als (distal) hoch, Tibia (Fig. 16) mit nur 2 dorsalen Becherhaaren, sich aus schmalem Stiel breit-becherförmig erweiternd, ihr Vorderrand zu einer mächtigen, das Proximalende des Cymbiums überragenden und dorsal abgestutzten Apophyse verlängert, die vorn-prolateral noch einen nach außen gekrümmten „Innenfortsatz" (Flagellum, WIEHLE 1960: 505) trägt. Cymbium oval, mit proximalem Dorsalhöcker, Paracymbium mit charakteristischem

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

„T-förmigem" Endast. Median Apophysis (Fig. 17) gekniet, mit gekrümmtem Nebenzahn, terminal wie bei anderen Arten dieser Gattungs-Gruppe zu einem langen, prolaterad weisenden Fortsatz verjüngt, der einen flachen, in Fig. 17 „faustförmig" erscheinenden Nebenfortsatz um dessen Länge überragt. Der Endapparat gleicht *D. cristatus* (BLACKWALL) (MERRETT 1963: 401): Radixabschnitt löffelförmig, mit schmalem Stiel und verbreitertem Ende, vorn zu einem geraden, flachen, mit prolaterad gekrümmter Spitze endenden Fortsatz verschmälert. Die Grenze beider Abschnitte bildet der retrolaterad-ventrad senkrecht abstehende, von der kurzen Median Membrane begleitete, terminal zurückgebogene Embolusabschnitt, der proximal einen stumpfen Höcker aufweist, Fig. 18, 19.

Beziehungen und Diskussion: Der Bau des Endapparats erweist nahe Beziehungen zu *D. cristatus*: bei beiden Formen bildet der Radixfortsatz eine gerade Verlängerung des Radixabschnitts, der Embolusabschnitt zweigt davon nahe der Verbindung zur Median Apophysis mehr minder senkrecht ab. Doch bestehen Unterschiede: so ist der Embolus bei unseren Tieren zum Radixabschnitt (und nicht wie bei *D. cristatus* zum Radixfortsatz) hin gebogen, auch ist der Radixfortsatz bei *D.*

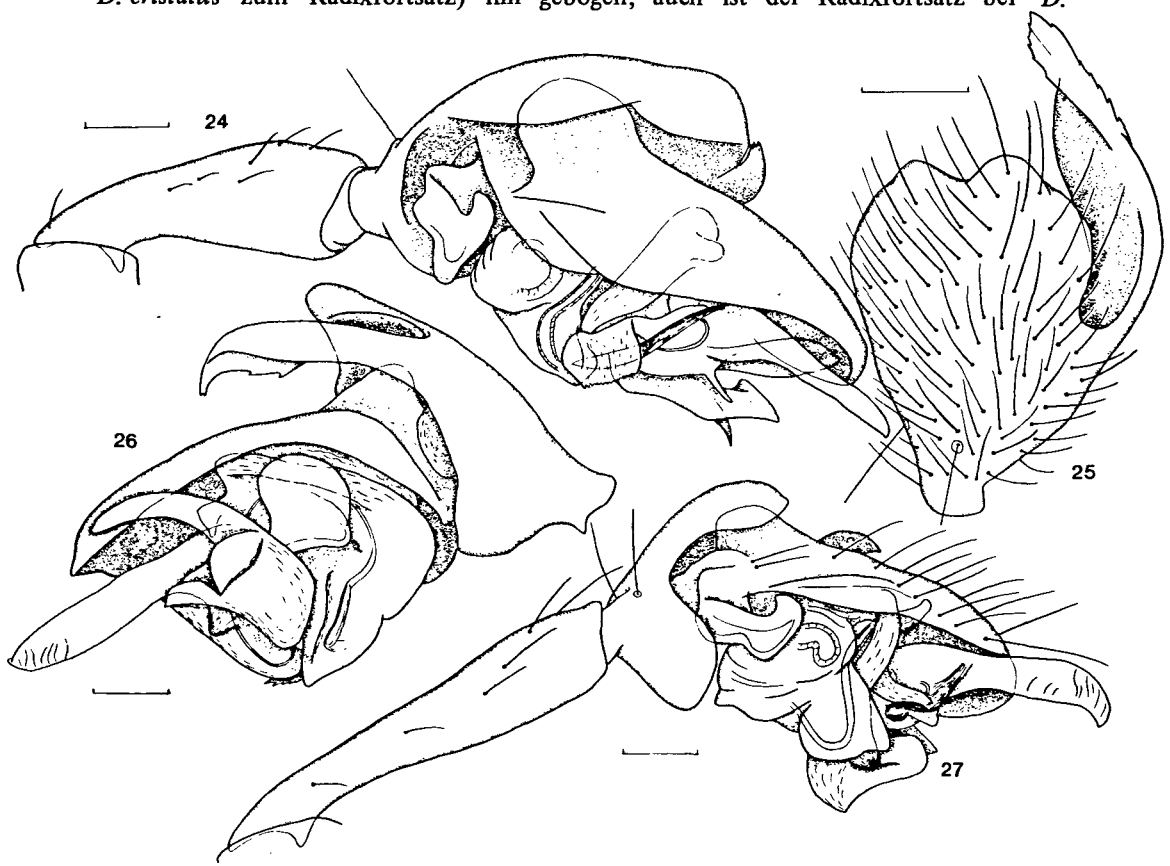

Fig. 24-27: *Diplocephalus procerus* (SIMON): Fig. 24, ♂-Taster von retrolateral (MHNP b. 909, t. 25704). – *D. longicarpus* (SIMON): Fig. 25, ♂-Taster-Tibia von dorsal; Fig. 26, 27, ♂-Taster von pro- und von retrolateral (MHNP b. 909, t. 25874). – Maßstäbe: 0.1 mm.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

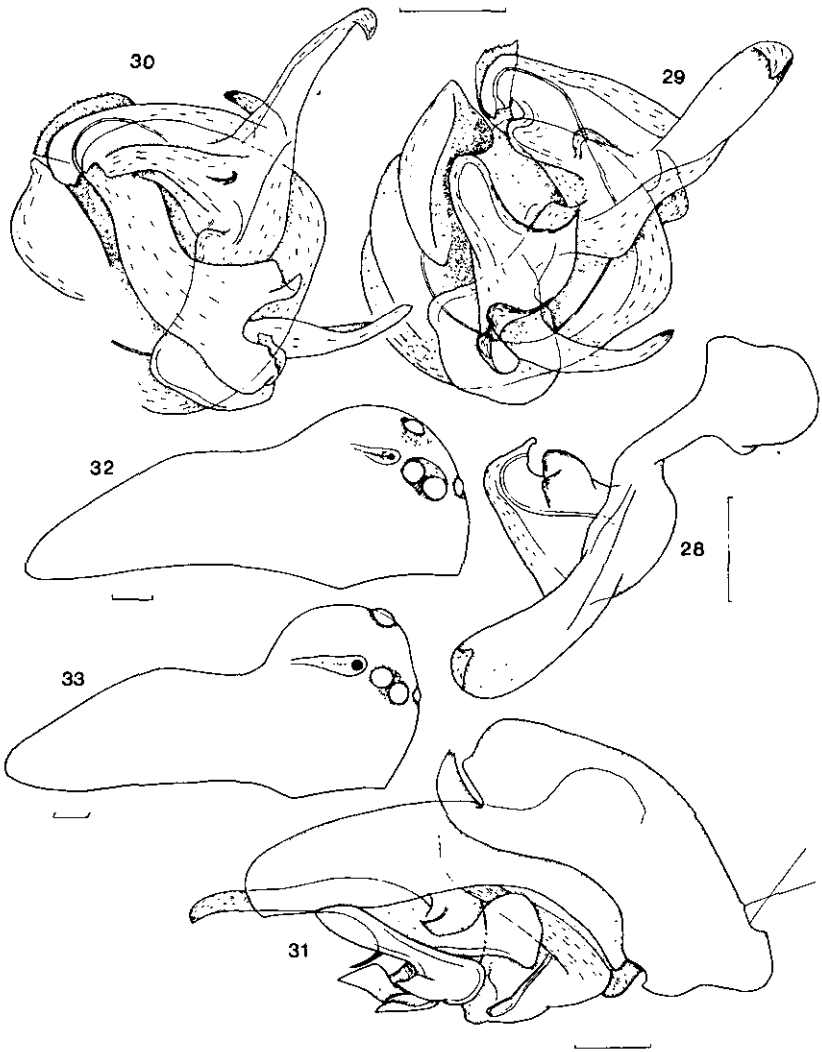

Fig. 28-33: *Diplocephalus longicarpus* (SIMON): Fig. **28**, Endapparat von prolateral; Fig. **29**, Bulbus von ventral; Fig. **33**, ♂-Cephalothorax von lateral. – *D. procerus* (SIMON): Fig. **30**, Bulbus von ventral; Fig. **31**, ♂-Taster von prolateral; Fig. **32**, ♂-Cephalothorax von lateral. – Maßstäbe 0.1 mm, Materialnachweis bei Fig. 24-27.

aff. *procerus* dorsoventral abgeflacht und prolaterad gebogen, bei *D. cristatus* aber lateral abgeflacht mit dorsad gerichteter Spitze. D. aff. *procerus* stimmt darin aber mit zwei unzureichend bekannten und nur selten gefundenen Arten aus Südfrankreich (Dép.s Pyrénées-Orientales bis Alpes-Maritimes) und Mittelitalien, *D. procerus* (SIMON) und *D. longicarpus* (SIMON), überein (BONNET 1958: 3695, 3697, BRIGNOLI 1971: 202, SIMON 1884, 1926):

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

	D. procerus, ♂	*D. longicarpus*, ♂	*D.* aff. *procerus*, ♂
Ges.-L. (mm)	2.3	2.1	1.9
Ceph.-B. (mm)	0.79	0.85	0.72
Ceph.-L. (mm)	1.11	1.05	0.90
Metatarsales Becherhaar I/II/III	0.55/0.53/0.49	0.43/0.42/0.36	0.44/0.38/0.35
Cephalothorax	Fig. 32	Fig. 33	Fig. 13
♂-Taster	Fig. 24, 31	Fig. 26, 27	Fig. 14, 15
♂-Taster-Tibia	Fig. 31	Fig. 25, 26	Fig. 15, 16
Bulbus von ventral	Fig. 30	Fig. 29	

D. aff. *procerus* und *D. longicarpus* gleichen einander im Bau des Cephalothorax und in den Insertionen der metatarsalen Becherhaare, bei beiden trägt der Embolusabschnitt proximal einen stumpfen Höcker, nicht einen schlanken Sporn wie bei *D. procerus*. Diesem nähert sich unsere Form jedoch im Bau von Patella und Tibia des Tasters: bei beiden ist die Tibia etwa 3-mal, bei *D. longicarpus* aber 5-6-mal länger als (distal) hoch, bei beiden entspringt der Innenfortsatz der Tibialapophyse prolateral-vorn und ist nach außen gekrümmt, bei *D. longicarpus* hingegen entspringt er weiter proximal und ist nur unbedeutend retrolaterad gebogen. Der Vorderrand der Tibialapophyse ist bei *D.* aff. *procerus* abgestutzt, bei *D. procerus* konvex-vorgewölbt, bei *D. longicarpus* median eingebuchtet. – Eine sichere Zuordnung der vorliegenden Tiere scheint somit nicht möglich; vor der Errichtung eines neuen Taxons warnen vorerst die Verhältnisse bei *D. cristatus:*

Diese „holarktisch verbreitete Art, die anscheinend Südeuropa fehlt, gehört zu unseren häufigsten Micryphantiden" (BRAUN & RABELER 1969: 52)[4]. ♂♂ der Art aus Mittel- und Nordeuropa, den USA (KASTON 1948: 170) und Neuseeland (wohin sie verschleppt wurde und nun eingebürgert ist, FORSTER 1967: 102) stimmen im Bau ihres Cephalothorax überein. Aus den Pyrenäen, den französischen Alpen und vom Balkan sind jedoch genitalmorphologisch anscheinend identische ♂♂ mit geradezu abenteuerlich gestalteten Scheitel- und Stirnhügel bekannt (SIMON 1926: 376), die DENIS (1970) als *D. foraminifer* (O. P.–CAMBRIDGE) zusammenfaßt. Sie scheinen den Schweizer Alpen und den Ostalpen[5] zu fehlen. Dort lebt aber *D. connectens* KULCZYNSKI (? = *D. alpinus* (O. P.–CAMBRIDGE)), der sich von *D. cristatus* ebenfalls nur durch den ♂-Cephalothorax unterscheidet. Eine befriedigende Klärung dieser Sachlage gelang m. W. bisher nicht (DENIS 1970, GEORGESCO 1969, 1970). – Somit erscheint ratsam, eine Beurteilung der nächststehenden „Arten"-Gruppe um *D. procerus,* von denen unser *D.* aff. *procerus* in den Südalpen mit *D. connectens* zu vikariieren scheint, trotz der beobachteten genitalmorphologischen Unterschiede erst an reicherem Material aus deren gesamtem Verbreitungsgebiet zu versuchen.

---

4) DENIS (1964 b, 1968) kann SIMONs (1884, 1926) Patria-Angabe „Nord-Afrika" nicht bestätigen!

5) Liegen von dort doch nur zwei Fundmeldungen vor, die beide der Bestätigung bedürfen: SCHENKEL (1925: 264) stellt mit Vorbehalt („a. sp. aff.") ein bei Fiesch (Wallis, 2190-2390 m) erbeutetes ♀ (!) zur Art, CAPORIACCO (1926: 90) nennt ein Pärchen aus den Karnischen Alpen (oberhalb Mauthen 2200 m).

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Fundort und Material: Norditalien: Prov. Varese, Mt. Colonna circa 800 m oberhalb Brissago/Valtravaglia (3 ♂, 1 ♀; 1. X. 1971, in überwachsener Bachschlucht unter Ufersteinen eines Rinnsals). – *D. longicarpus* (SIMON): 1 ♂ (MHNP b. 909 t. 25 874, Menton I. 1914). – *D. procerus* (SIMON): 1 ♂ (MHNP b. 909 t. 25704, La Bonde 1914).

Erigone egena L. KOCH = **Cornicularia vigilax** (BLACKWALL) nov. syn. Fig. 4, 5

Material: 1 ♂ „Praxmar", KOCH Coll. BMNH 1913. 12. 18. 932.

Koch (1869: 194) beschrieb die Art nach einem von ihm im Sellraintal bei Innsbruck (Kühtai 24. VII.) gesammelten „frisch gehäuteten" Exemplar und stellte sie später (1876: 239) ebendort bei Praxmar nochmals fest. – Wiederfunde gelangen seither nicht, noch erfolgte eine Revision seiner Belege. Lediglich SIMON (1884: 499) versuchte eine Deutung, er stellte die Form zu *Gongylidium* („voisin de *dentatum*"). Seither wird sie nur in Katalog- und Faunenwerken genannt, merkwürdigerweise unter *Oedothorax:* KRITSCHER (1955: 17), ROEWER (1928: 88, 1942: 640), BONNET (1958: 3145). – Das nun überprüfte Beleg-♂ KOCHs gehört einwandfrei zur weitverbreiteten, euryzonalen *C. vigilax* (Fig. 4,5), die schon wiederholt auch in hochalpinen Grasheiden angetroffen wurde (HANDSCHIN 1919: Höchstfund 2950 m, LESSERT 1910: 181, SCHMÖLZER 1962: 269, u. a.) und bestätigt die Erstbeschreibung (Tibialapophyse!).

Erigone hortensia L. KOCH = **Pelecopsis elongata** (WIDER) nov. syn. Fig. 2, 3

Material: 1 ♂, 9 ♀ „Defereggen", KOCH Coll. BMNH 1913. 12. 18. 1434-1439.

E. hortensia wurde von KOCH (1872: 256) in Osttirol entdeckt, „zwischen St. Jakob und St. Veit in Defreggen . . . im Grase an einer Gartenmauer zahlreiche Weibchen, jedoch nur ein Männchen . . . Ende August". Auch sie blieb seither ungeklärt und unüberprüft: SIMON (1884: 684) stellte sie zu *Lophocarenum* („voisin de *L. nemorale*") und später (1926: 481, Fußnote 5) in die Synonymie von *P. parallela* (WIDER). Ihm folgen ROEWER (1942: 614) und DENIS (1964 a: 344), während BONNET (1958: 3448) ihr weiterhin Artrang beläßt. Unerklärlich ist mir, wie ROEWER (1928: 106, Fig. 1193) eine mehr minder korrekte Abbildung der Taster-Tibia (von dorsal) geben konnte! – Die vorliegenden Belege besitzen Typuswert und gehören zu *P. elongata* (Fig. 2,3), auch sie bestätigen die Erstbeschreibung (♂-Cephalothorax, ♂-Taster-Tibia!).

Erigone paradoxa L. KOCH = **Gonatium corallipes** (O. P.-CAMBRIDGE) nov. syn. Fig. 1

Material: 1 ♂ „Tirol, AUSSERER", KOCH Coll. BMNH 1913. 12. 18. 2023.

Von KOCH (1869: 184) nach (einem?) von AUSSERER „am 22. September auf der Höttinger Alpe" bei Innsbruck erbeuteten ♂ beschrieben und m. W. seither nur von BONNET (1956: 1771) und KRITSCHER & STROUHAL (1956: 66, „nicht zu deuten") referiert. – Das nun untersuchte ♂ besitzt Typuswert und entspricht (Fig. 1) dem 1875 nach von SIMON in Frankreich gefundenen Exemplaren aufgestellten

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

G. corallipes. KOCHs Erstbeschreibung ist sehr prägnant[6]; CAMBRIDGE (1875: 329)[7] war sich der Beziehungen beider Formen bewußt. So mag diese spät aufgedeckte Synonymie wieder demonstrieren, daß selbst präzise Beschreibungen ohne Abbildungen das Vorstellungsvermögen überfordern, die Wertung vermuteter Unterschiede (Belege sind nicht immer zugänglich/bekannt) weitgehend subjektiv erfolgt, daß schließlich Problematica bei mangelnder Kontinuität der faunistischen Forschung nicht geklärt, sondern eher vergessen werden.

Lessertinella kulczynskii (LESSERT)

Fig. 34-44

1907 *Gongylidiellum latebricola,* – LESSERT, Rev. Suisse Zool. **15** (1): 111.
1909 *Gongylidiellum kulczynskii* LESSERT, Rev. Suisse Zool. **17** (1): 82 (♂)
1910 *Gongylidiellum kulczynskii,* – LESSERT, Catalogue des Invertébrés de la Suisse **3**: 189 (♂).
1947 *Lessertinella kulczynskii,* – DENIS, Rev. Suisse Zool. **54** (3): 55 (♂, *Lessertinella* nov. gen.).
1971 *Lessertinella kulczynskii,* – MILLER, Klíč zvířeny ČSSR (Praha) **4**: 277, 299 (♂).
BONNET (1957: 2041), ROEWER (1942: 635)

Von *L. kulczynskii* wurde bisher je 1 ♂ aus den französischen Alpen (LESSERT 1909), den Pyrenäen (DENIS 1962) wie aus der CSSR (MILLER) bekannt. Eigene Wiederfunde der für Österreich und die Schweiz neuen Art um Innsbruck und im Unterengadin erlauben, das zugehörige ♀ erstmals zu kennzeichnen; Vulven- und Tasterbau ähneln manchen Linyphiiden, *Lessertinella* scheint bei Überlegungen bezüglich der Gliederung dieser großen Familie(n) eine ähnliche Bedeutung wie *Mioxena* (MERRETT 1963: 459) zu besitzen.

♀- Beschreibung: Gesamt-Länge 1.7 mm. – Färbung: Cephalothorax gelbbräunlich mit angedeuteter schwärzlicher Zeichnung, Beine gelblich, Sternum und Abdomen schwärzlich. – Cephalothorax: Länge 0.73, seine größte Breite 0.56 mm, wie beim ♂ gestaltet: Umriß breit-oval mit deutlich abgesetztem Caput (Fig. 39), Profil: Fig. 40. HA-Reihe schwach recurv, HMA (VMA) um circa ihren Durchmesser (Radius) voneinander, um 0.7 Durchmesser von den jeweiligen SA entfernt; VMA : VSA : HMA : HSA circa 1 : 1.25 : 1.25 : 1.4 . – Sternum länger als breit (0.42 : 0.31 mm), zwischen den IV. Coxen breit abgerundet endend, diese um etwa deren Breite trennend. – Cheliceren: mit zahlreichen eng, in der Distalhälfte etwas weiter gestellten Schrilleisten, Fig. 40. – Pedipalpus: 0.79 (0.26 + 0.11 + 0.16 + 0.26) mm, ohne Klaue.

Beine: IV/I/II/III. Tibien I/II mit je 2 (circa 0.10, 0.64), III/IV mit je einer (0.16/0.26) dorsalen Stachelborste(n), deren proximale auf I–III circa 1.4–1.6 Tibien-Durchmesser lang ist, Metatarsen I–III mit je einem Becherhaar (0.35/0.36/0.34), Tarsen I–III (IV) gleich 0.93 (0.86) des jeweiligen Metatarsus. IV. Coxen ohne Schrillzahn.

---

6) Man vergleiche seine Angaben (1869: 185) über die ♂-Taster-Tibia mit Figur 1: „Tibialtheil höchst sonderbar geformt; an der Basis außen ein kurzer, zahnartiger Fortsatz, von diesem an ist das Glied stark einwärts gebogen und krümmt sich gegen die Basis der Decke wieder auswärts, hier breiter und an der Außenseite mit einem kleinen und vor diesem mit einem größeren, rückwärts gebogenen Zahn; es geht von da nach vorn über die Decke hinweg und endet in ein lanzenförmige Spitze."

7) „I had some doubt at first whether this Spider were not identical with *Erigone paradoxa,* L. KOCH, the radical joint of the male palpus being of a very similar form; but I am inclined to believe it to be quite distinct."

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

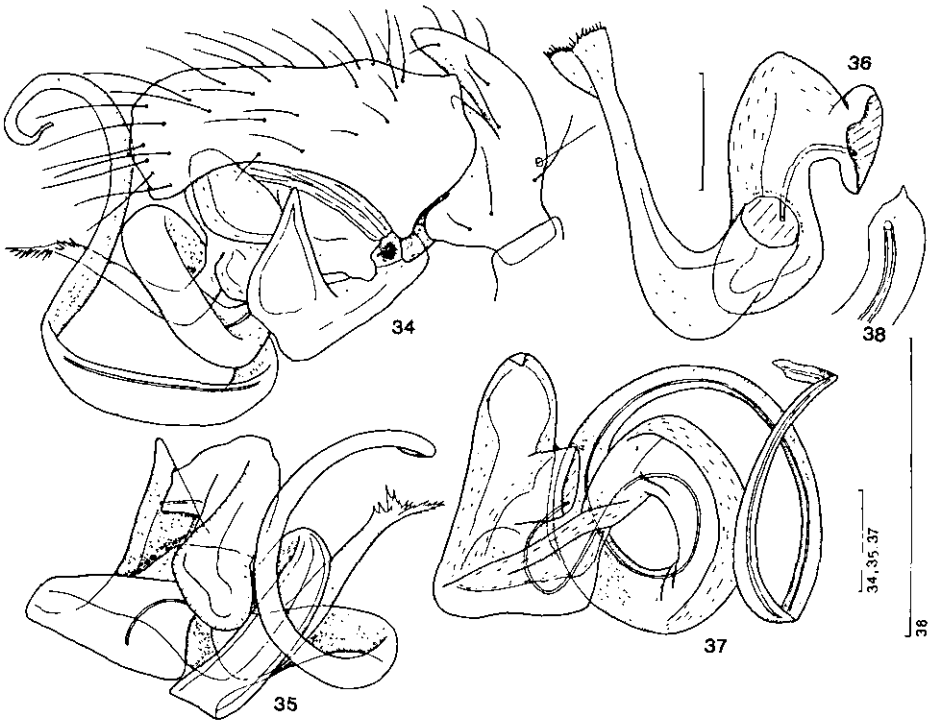

Fig. 34-38: *Lessertinella kulczynskii* (LESSERT): Fig. **34**, ♂-Taster von prolateral; Fig. **35**, Median Apophysis und Endapparat von retrolateral; Fig. **36**, Median Apophysis und Median Membrane von prolateral; Fig. **37**, Endapparat von retrolateral; Fig. **38**, Embolus-Spitze (Innsbruck). – Maßstäbe: 0.1 mm.

Absolute Maße der Beinglieder (mm):

	Fe.	Pat.	Ti.	Mt.	Ta.	Ges.-L.
I	0.48	0.19	0.36	0.30	0.28	1.61
II	0.42	0.19	0.32	0.27	0.26	1.46
III	0.37	0.17	0.27	0.25	0.23	1.29
IV	0.50	0.18	0.43	0.31	0.27	1.69

Epigyne-Vulva: Fig. 41-44. Die Epigyne gleicht (bei flüchtiger Betrachtung) *Micrargus herbigradus* (BLACKWALL): ihre Vorderhälfte ist breit aufgewölbt, die Kuppe dieser Wölbung schwächer sklerotisiert und borstenfrei. Die Einführungsöffnungen liegen seitlich am Grund einer aboral durch die Mittelplatte verschlossenen tiefen Grube, die weitlumig-membranösen Einführungsgänge führen in drei sich verengenden Spiralwindungen nach vorn und münden, nun stärker sklerotisiert, in nierenförmige Receptacula. Die Befruchtungsgänge verlaufen in den Achsen dieser Einführungsspiralen und enden seitlich der Epigynen-Grube. Das Vulvenbild erinnert somit stark an Verhältnisse bei manchen „Linyphieae" (z. B. *Porrhomma, Bathyphantes, Microlinyphia*).

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

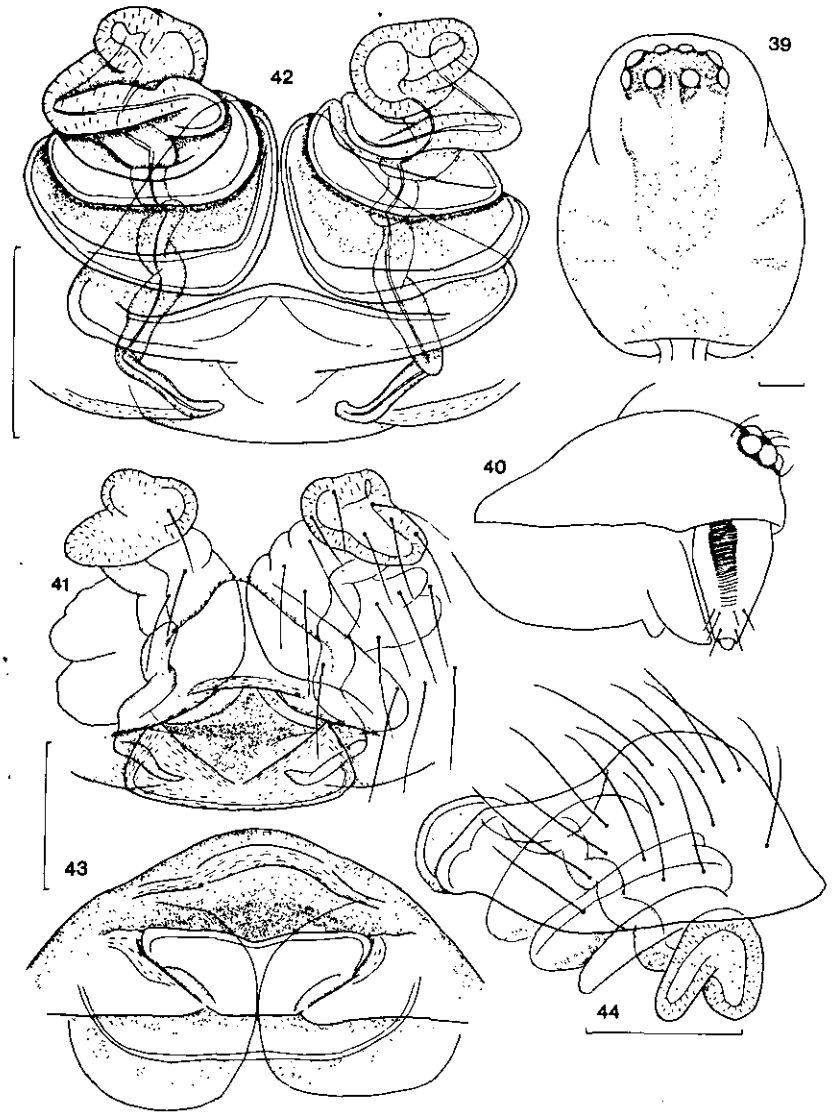

Fig. 39-44: *Lessertinella kulczynskii* (LESSERT): Fig. 39, 40, ♀-Cephalothorax von dorsal und von lateral; Fig. 41, 42, 43, 44, Epigyne-Vulva von ventral, dorsal, aboral und lateral (Ramosch). – Maßstäbe: 0.1 mm.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

♂: Die vorliegenden Exemplare stimmen mit den ausführlichen Angaben von LESSERT und DENIS überein. Gesamt-Länge 1.7 (1.4)[8] mm. Cephalothorax ohne Besonderheiten, Länge 0.78 (0.7), seine größte Breite 0.67 mm. Cheliceren mit Schrilleisten, IV. Coxen mit Schrillzahn, Buchlungendeckel skulpturiert. – Tibien I/II mit je 2 (circa 0.14, 0.68), III/IV mit je einer (0.20/0.26) dorsalen Stachelborste(n), deren proximale circa 1.3–1.4 Tibien-Durchmesser lang sind, Matatarsen I–III mit je einem Becherhaar (0.34/0.36/0.33), Tarsen I–III (IV) gleich 0.81 (0.72) des jeweiligen Metatarsus.

Absolute Maße der Beinglieder (mm):

	Fe.	Pat.	Ti.	Mt.	Ta.	Ges.-L.
I	0,60	0.21	0.49	0.42	0.34	2.06
II	0.53	0.21	0.44	0.37	0.30	1.85
III	0.45	0.19	0.33	0.32	0.26	1.55
IV	0.60	0.20	0.54	0.42	0.30	2.06

Pedipalpus: Fig. 34, THALER (1973? , Fig. 5). Dorsalapophyse der Tibia ähnlich wie bei *Gongylidiellum latebricola* (O. P.-CAMBRIDGE), Cymbium „subtriangulaire", Paracymbium mit breitem Endast. Median Apophysis (Fig. 35, 36) gerundet endend, ohne Nebenzahn; ihrer Verbindung zum Endapparat die riemenförmige, vorragende, terminal zerschlitzte Median Membrane entspringend. Endapparat mit ausgedehntem Proximalabschnitt, der dem Tegulum ventral flach anliegt, prolateral einen dreieckigen, dorsad gerichteten Fortsatz trägt (an dessen Innenseite die Verbindung zur Median Apophysis erfolgt), retrolateral zu einer „ovalen-lang trapezförmigen" Schuppe aufgewölbt ist, die vorn-dorsal den langen Embolusabschnitt entsendet (Fig. 35, 37); Embolus-Ende Fig. 38. – *Lessertinella* kommt wegen dieses ungewöhnlichen Baues des Endapparats eine recht isolierte Stellung innerhalb der mitteleuropäischen Erigoniden zu. Der „ausgedehnte Proximalabschnitt" ist m. E. als „large flattened lamella" des „modified simple type" zu deuten (MERRETT 1963: 456, 458).

Beziehungen: Die bei herkömmlicher Trennung der Linyphiidae/Erigonidae (z. B. WIEHLE 1956: 1) eindeutig den Zwergspinnen zuzuweisende Art besitzt (wie auch *Mioxena*) im Bau des ♂-Tasters und der Vulva sonst bei Linyphiiden auftretende Organisationszüge. Kommt dieser Übereinstimmung mit manchen „Linyphieae" systematische Bedeutung zu, so wird zu erwarten sein, daß nach entsprechender Durcharbeitung dieser Familie(n) (wobei sich die Zahl der zu unterscheidenden Taxone der Familiengruppe vermehren könnte) einzelne „Unterfamilien" sowohl „Zwergspinnen" als auch „Linyphiiden" umfassen.

Verbreitung und Vorkommen: LESSERT entdeckte die Art in Hte-Savoie, am Ufer der Arve bei Gaillard (1 ♂; 28. III. „dans des détritus"), COIFFAIT sammelte 1 ♂ im I bei Saint-Martory (Hte-Garonne) „dans des détritus d'inondation" (DENIS 1962), MILLER 1 ♂ im V im „Waldsumpf" des Zadielska-Tales. Die hier

8) Angaben LESSERTs in Klammern, zum Vergleich. Die Chaetotaxie des Holotypus weicht unbedeutend ab (DENIS 1947): Borstenformel der Tibien 2 (0.125, 0.725)/2/1/1(0.217), die proximale Stachelborste auf I (IV) 1.125 (1.285) Tibien-Durchmesser lang, Position des Becherhaares auf Metatarsus I: 0.300.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

berichteten Fallenfunde um Innsbruck und im Unterengadin gelangen somit im vermutlichen Areal der Art; sie verhelfen allerdings nicht, deren Phänologie und Habitat-Ansprüche zu präzisieren. Die ♂♂ erscheinen „eurychron":

Innsbruck:	4. IV.	–	30. IV.	–	6. VI.	–	25. VII.	–	12. IX.					
		3 ♂		–		1 ♂		1 ♂						
Ramosch:	16. I.	–	20. III.	–	16. IV.	–	15. V.	–	19. VI.	–	10. VII.	–	17. VIII.	
		1 ♂		–		2 ♂		1 ♂ 1 ♀		–		1 ♂		

Sämtliche bei Innsbruck erbeuteten Exemplare stammen aus einer einzigen, in einem Auwäldchen am Innufer in Innsand mit wenig mächtiger Förna und reicher (sommerlicher) Krautschicht postierten Falle; die Fänge in Ramosch gelangen in höherer Lage (circa 1100 m) an recht unterschiedlichen, allerdings benachbarten Standorten: einem steinigen Trockenhang (mit *Juniperus sabina* L.) unter einem *Berberis*-Strauch (3 ♂), einer Lichtung im Fichtenwald mit reicher Krautschicht zwischen Felsblöcken (1 ♀) und abermals einem Aubestand (2 ♂).

Fundorte und Material: Nordtirol: Innsbruck-Umgebung, Roßau circa 560 m (5 ♂; Fallen 4. IV.–12. IX. 1963). – Schweiz: Unterengadin, Ramosch circa 1090-1150 m (5 ♂, 1 ♀; Fallen 16. I.–17. VIII. 1971).

Oedothorax (?) dubius SCHENKEL = **Sciastes carli** (LESSERT) nov. syn. Fig. 6.

Material: 1 ♀ „Bedretto", Lectotypus NMB 1586 a (FORCART 1961: 70).

SCHENKEL (1929: 4, 8, 15) hat die Art nach im Tessin (V. Bedretto, 1800-2450 m, VII) erbeuteten ♀♀ beschrieben und richtig vermutet, daß dafür eine neue Gattung errichtet werden müsse. Das Lectotypus-♀ (Fig. 6) gehört nämlich zu *S. carli*, dem bisher einzigen europäischen Vertreter jener erst 1938 begründeten und lange als neuweltlich betrachteten Gattung. Die auch aus dem Bregenzer Wald bekannte Form scheint zentralalpin (Zillertaler bis Tessiner Alpen) weitverbreitet zu sein (THALER 1971).

Pelecopsis medusa (SIMON)

Fig. 45-55

1881 *Erigone medusa* SIMON, Bull. Soc. Zool. France 6: 239 (♂).
1884 *Lophocarenum medusa*, – SIMON, Les Arachnides de France 5 (3): 669 (♂♀).
1894 *Brachycentrum Medusa*, – CHYZER & KULCZYNSKI, Araneae Hungariae 2 (1): 117 (♂).
1926 *Lophocarenum medusa*, – SIMON, Les Arachnides de France 6 (2): 335, 340, 480 (♂♀).
BONNET (1958: 3449), ROEWER (1942: 613).

P. medusa, eine nur unzureichend bekannte „mediterrane" (DENIS 1964 a: 346) Zwergspinne, ist neu für die Fauna Österreichs. Die eigenen Funde in Norditalien erlauben überdies, ihr ♀ abzubilden.

♀- Beschreibung: Gesamt-Länge 1.4 mm. – Färbung: Cephalothorax bräunlich-gelb („brun-rouge") mit angedeuteter Zeichnung (Mittelfleck, Randlinie, Radiärstreifen), Beine gelblich, Abdomen schwärzlich. – Cephalothorax: Länge 0.64, seine größte Breite 0.54 mm, fein retikuliert, im Grundriß breit-oval mit deutlich abgesetzter Kopfregion (Fig. 53), Profil: Fig. 52. HA-Reihe procurv, HMA (VMA) um ihren Durchmesser (Radius) voneinander, um circa ihren Durchmesser von den SA entfernt, VMA : HA : VSA circa 1 : 1.3 : 1.6. – Sternum so lang wie breit (0.38 mm), zwischen den IV. Coxen breit abgestutzt endend und diese um etwa deren Länge

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

trennend. – Cheliceren: Schrilleisten Fig. 52, vorderer Falzrand mit 4-5 großen, hinterer mit 3 kleinen Zähnen. – Abdomen ohne Scutum, mit 4 deutlichen Muskelpunkten, jede Borste einem kleinen sklerotisierten „Hof" entspringend.

Beine: IV/I/II/III. Stachelborsten der Patellen sehr kurz. Tibia I–IV mit je einer (I: 0.08–0.11, IV: 0.23–0.28), auf I/II 0.4–0.5, auf III/IV 0.2–0.3 Tibien-Durchmesser langen Stachelborste, Metatarsen I–III mit je einem Becherhaar (I: 0.42, III: 0.36, 0.39), Tarsen I–III (IV) gleich 0.93–1.0 (0.8) des jeweiligen Metatarsus.

Absolute Maße der Beinglieder (mm, ♀ von Ponte Arche):

	Fe.	*Pat.*	*Ti.*	*Mt.*	*Ta.*	*Ges.-L.*
I	0.45	0.16	0.34	0.27	0.27	1.49
II	0.41	0.16	0.30	0.26	0.26	1.39
III	0.35	0.15	0.23	0.24	0.22	1.19
IV	0.49	0.15	0.39	0.31	0.25	1.59

Epigyne-Vulva: Fig. 54, 55. „Mittelplatte" eine schmale, median spitz-dreieckig orad vorspringende und dort von den ebenfalls orad konvergierenden spaltenförmigen Einführungsöffnungen begrenzte Querleiste. Die weitlumig-membranösen Einführungsgänge führen zunächst halbkreisförmig nach vor-mediad, kehren dann nach dorsad-laterad, wo sie in die querstehenden Receptacula münden.

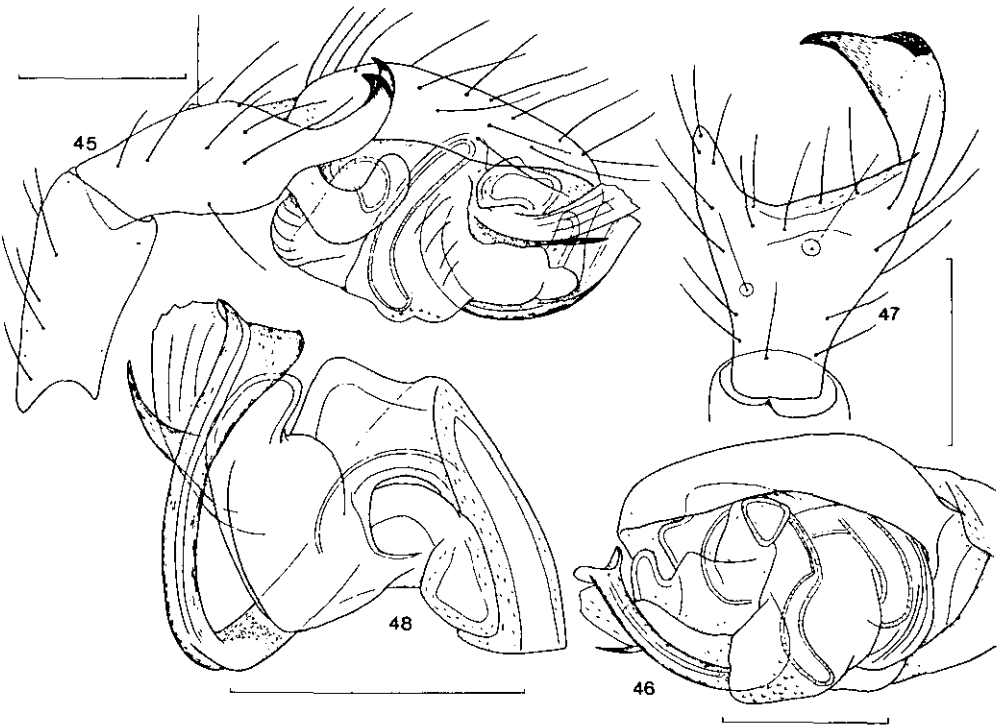

Fig. 45-48: *Pelecopsis medusa* (SIMON): Fig. **45, 46,** ♂-Taster von retrolateral und von prolateral; Fig. **47,** ♂-Taster-Tibia von dorsal; Fig. **48,** Median Apophysis und Endapparat von prolateral (Prov. Trento: Ponte Arche). – Maßstäbe: 0.1 mm.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

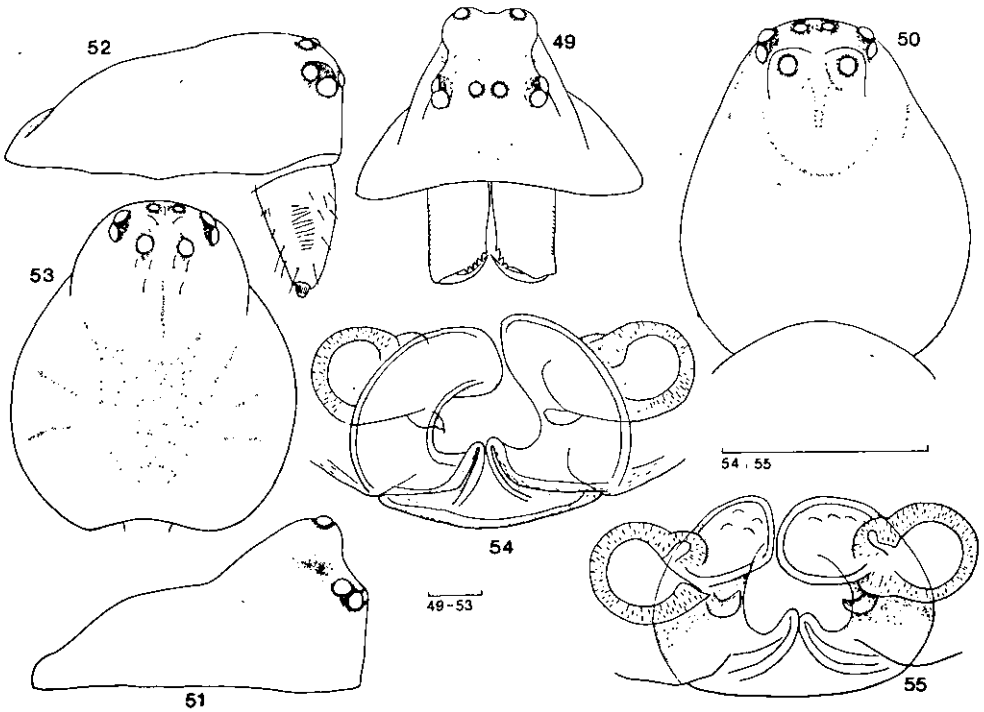

Fig. 49-55: *Pelecopsis medusa* (SIMON): Fig. **49, 50, 51,** ♂-Cephalothorax von vorn, dorsal und lateral; Fig. **52, 53,** ♀-Cephalothorax von lateral und von dorsal; Fig. **54, 55,** Epigyne-Vulva von ventral und von dorsal (Prov. Trento: Ponte Arche). – Maßstäbe: 0.1 mm.

♂: Über das ♂ der Art unterrichten zwei Beschreibungen SIMONs (1881, 1884) sowie Abbildungen des Cephalothorax und der Palpen-Tibia bei SIMON (1884, 1926) und CHYZER & KULCZYNSKI. Dieses wird besonders durch seinen wie bei *P. radicicola* (L. KOCH) zweiteiligen, die HMA tragenden Scheitelhügel charakterisiert, Fig. 49-51; das Abdomen trägt ein dorsales Scutum. – Beine (♂ von Ponte Arche): IV/I/II/III. Patellen I–IV mit winziger distaler Stachelborste. Tibien I–IV mit je einer dorsalen (I: 0.25, IV: 0.27), 0.2–0.3 Tibien-Durchmesser langen Stachelborste, Metatarsen I–III mit je einem Becherhaar (I: 0.40, III: 0.36), Tarsen I–III (IV) gleich 0.93-0.96 (0.81) des jeweiligen Metatarsus. Die Stachelborsten der Tibien I–III eines ♂ von Bezzecca sind kürzer (0.12–0.16) und inserieren näher der Basis: I: 0.08, III: 0.12.

Absolute Maße der Beinglieder (mm; Ceph.-L. 0.61, Ceph.-B. 0.54 mm)

	Fe.	Pat.	Ti.	Mt.	Ta.	Ges.-L.
I	0.45	0.16	0.35	0.29	0.27	1.52
II	0.41	0.16	0.31	0.27	0.26	1.41
III	0.33	0.15	0.24	0.24	0.23	1.19
IV	0.46	0.16	0.38	0.32	0.26	1.58

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Pedipalpus: Fig. 45, 46. Patella zweimal länger als (distal) hoch, Tibia (Fig. 47) sich aus schmalem Stiel „becherförmig" erweiternd, ventral konvex. Ihr Vorderrand entsendet seitlich zwei vorragende Apophysen, deren prolaterale kurz, gerade, terminal gerundet ist, deren retrolaterale sich distad verbreitert und mit einem dorsad gekrümmten Außen- sowie einem prolaterad gerichteten Innenzahn endet. Cymbium löffelförmig, Paracymbium eine einfache Spange, Tegulum ventral mit kleinen Wärzchen besetzt, mit retrolateralem Lobus. Median Apophysis terminal verflacht, lamellös, prolateral die Median Membrane und ein mebranöses Polster, das einen sklerotisierten, vorragenden Zahn entsendet, tragend. Endapparat mit kurzem Radix- und langem, terminal verbreitertem Embolusabschnitt, Fig. 48.

Verbreitung und Vorkommen: *P. medusa* wurde wiederholt aus Südfrankreich[9] (Dep.s Var, Alpes-Maritimes), aber auch vom Toscanischen Archipel (I. del Giglio) und Kroatien (Bakar = Buccari, ♂ 14. IX.) gemeldet. Die berichteten Funde verbinden diese disjunkten Vorkommen, sie gelangen in der Bodenschicht „xerothermer" Felsenheidestandorte im Trentino und um Innsbruck (Höchstfund circa 1600 m in S-exponierter Kalk-Schutthalde mit spärlicher Vegetation). *P. medusa* ist anscheinend thermophil und herbstreif. Ihr Auftreten in Nordtirol[10] läßt, selbst wenn es sich dabei nur um ein „verflogenes" Exemplar handeln sollte, vermuten, daß sie auch an anderen mitteleuropäischen Wärmestandorten zu erwarten sein dürfte.

Fundorte und Material: Norditalien, Prof. Trento: Bezzecca, V. Ledro circa 700 m (2 ♂; 26. IX. 1963), Borgo di Valsugana, V. Sella circa 500 m (4 ♀; 23. IX. 1965), V. Giudicarie, Comano oberhalb Ponte Arche circa 900 m (1 ♂, 1 ♀; 24. IX. 1971). – Nordtirol: Innsbruck, Kranebitter Klamm circa 1600 m (1 ♂; Fallenfang 26. VIII.-10. X. 1963).

---

9) Ein „Nachweis" DENIS' (1937: 169) betrifft *Pocadicnemis pumila* (BLACKWALL) (DENIS 1966: 46).

10) Diskussionen über die Identität der nahestehenden *P. radicicola* (nicht im BMNH), die L. KOCH nur in einer Tabelle (1872: 259) jener Artengruppe von *Erigone* (sensu lato), „bei welcher der Kopftheil eine gewölbte Erhöhung bildet, welche breiter als lang ist", erwähnt, werden durch diesen Fund nicht berührt, da *P. radicicola* ja aus der „Umgebung Nürnbergs" stammt (BONNET 1958: 3454, DENIS 1964 a: 345). SIMON synonymisiert jedenfalls bereits 1881 (: 240) *Erigone radicicola* mit *E. thorocata* O. P.-CAMBRIDGE (1875: 212) und scheint die jüngere Benennung 1884 (: 667) nur deshalb vorzuziehen, da er den KOCHschen Namen für eine nicht verfügbare MS-Bezeichnung hält.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

Schriften

BOCHMANN, G. v. (1942): Die Spinnenfauna der Strandhaferdünen an den deutschen Küsten. – Kieler Meeresforsch. **4**: 38-69.

BONNET, P. (1956): Bibliographia Araneorum **2** (2): 919-1926. – Douladoure, Toulouse.

– (1957): Bibliographia Araneorum **2** (3): 1927-3026. – Ibid.

– (1958): Bibliographia Araneorum **2** (4): 3027-4230. – Ibid.

BRAUN, R. (1969): Zur Autökologie und Phänologie der Spinnen (Araneida) des Naturschutzgebietes „Mainzer Sand". – Mainzer Naturw. Arch. **8**: 193-288.

– & W. RABELER (1969): Zur Autökologie und Phänologie der Spinnenfauna des nordwestdeutschen Altmoränen-Gebietes. – Abh. Senckenberg. Naturf. Ges. **522**: 1-89.

BRIGNOLI, P. M. (1971): Note su ragni cavernicoli italiani (Araneae). – Fragm. Entom. (Roma) **7** (3): 121-229.

CAMBRIDGE, O. P.- (1875): On some new Species of *Erigone*, I, II. – Proc. Zool. Soc. London **1875**: 190-224, 323-335, Pl. 27-29, 44.

CAPORIACCO, L. d. (1926): Secondo saggio sulla fauna aracnologica della Carnia e regioni limitrofe. – Mem. Soc. Entom. It. **5**: 70-129.

DENIS, J. (1937): Eléments d'une faune arachnologique de l'île de Port-Cros (Var). – Ann. Soc. Hist. Nat. Toulon **21**: 169-174.

– (1947): N. s. l. E., 12. Sur *Gongylidiellum kulczynskii* De LESSERT (Aran. Erigonidae). – Rev. Suisse Zool. **54** (3): 55-59.

– (1948): N. s. l. E., 16. Essai sur la détermination des femelles d'Erigonides. – Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse **83** (3/4): 129-158.

– (1962): Capture de deux Araignées rarissimes. – L'Entomologiste (Paris) **18** (1): 13-15.

– (1964 a): N. s. l. E., 27. Remarques sur les genres *Pelecopsis* SIMON et *Trichopterna* KULCZ., avec la description du male de *Pelecopsis major* (DENIS). – Bull. Mus. Nat. Hist. Nat. (Paris) (2) **36** (3): 339-347.

– (1964 b): N. s. l. E., 22. On a collection of Erigonid spiders from North Africa. – Proc. Zool. Soc. Lond. **142** (3): 379-390.

– (1966): Une mise au point sur les Araignées de l'ile de Port-Cros. – L'Entomologiste (Paris) **22** (3/4): 45-48.

– (1968): Notes d'Araneologie Marocaine, 10. Les Erigonides du Maroc. – Bull. Soc. Sc. Nat. Phys. Maroc **47** (1/2): 137-164.

– (1970): N. s. l. E., 39. A propos des *Diplocephalus* s. str. (Erigonidae, Araneae). – Bull. Mus. Nat. Hist. Nat. (Paris) (2) **42** (2): 378-381.

FORCART, L. (1961): Katalog der Typusexemplare in der Arachnida-Sammlung des Naturhistorischen Museums zu Basel: Scorpionidea, Pseudoscorpionidea, Solifuga, Opilionidea und Araneida. – Verh. Naturf. Ges. Basel **72**: 47-87.

FORSTER, R. R. (1967): The Spiders of New Zealand, I. – Otago Museum Bull. **1**: 1-124.

FUHN, I. E. & C. OLTEAN (1970): Lista Araneelor din R. S. Romania. – Stud. Comun. Muz. St. Nat. Bacau **1970**: 157-196.

GEORGESCO, M. (1969): Contribution à l'étude des espéces appartenant au genre *Diplocephalus* BERTK. (Micriphantidae). – Acta Zool. Cracov. **14** (10): 203–215.

– (1970): Contribution à l'étude des espèces d'Araignees (Micryphantidae) appartenant au genre *Diplocephalus* BERTK. – Bull. Mus. Nat. Hist. Nat. (Paris) (2) **41**, Suppl. 1: 147-149.

HANDSCHIN, E. (1919): Beiträge zur Kenntnis der wirbellosen terrestrischen Nivalfauna der schweizerischen Hochgebirge. – Lüdin & Co., Liestal: 152 S.

KASTON, B. J. (1948): Spiders of Connecticut. – State Connect. Geol. Nat. Hist. Surv., Bull. **70**: 1-874.

KOCH, L. (1869): Beitrag zur Kenntniss der Arachnidenfauna Tirols. – Zeitschr. Ferdinandeum (Innsbruck) (3) **14**: 149-206.

– (1872): Beitrag zur Kenntnis der Arachnidenfauna Tirols, 2. Abhandlung. – Ibid. (3) **17**:239-328.

©Naturwiss. med. Ver. Innsbruck, download unter www.biologiezentrum.at

– (1876): Verzeichniss der in Tirol bis jetzt beobachteten Arachniden. – Ibid. (3) 19: 221-354.

KOLOSVARY, G. (1939): Über die vertikale Verbreitung der Spinnen in den Karpathenländern. – Folia Zool. Hydrob. (Riga) 9 (2): 337-341.

KRITSCHER, E. (1955): Araneae. – Catalogus Faunae Austriae 9 b: 1-56. Springer, Wien.

– & H. STROUHAL (1956): Araneae. 1. Nachtrag. – Ibid. 9 b: 57-74.

LESSERT, R. d. (1909): Note sur deux Araignées nouvelles de la famille des Argiopidae. – Rev. Suisse Zool. 17 (1): 79-83.

– (1910): Araignées. – Catalogue d. Invert. Suisse 3: 20, 1-639, Genève.

MERRETT, P. (1963): The palpus of male spiders of the family Linyphiidae. – Proc. zool. Soc. Lond. 140 (3): 347-467.

MILLER, F. (1966): Einige neue oder unvollkommen bekannte Zwergspinnen (Micryphantidae) aus der Tschechoslowakei (Araneidea). – Acta entom. bohemoslov. 63 (2): 149-164.

– (1971): Pavouci-Araneida. – Klíč Zvířeny ČSSR 4: 51-306. Academia, Praha.

ROEWER, C. F. (1928): 4. Ordnung: Araneae. Echte oder Webespinnen. – Tierwelt Mitteleuropas 3 (2): 1-144, Taf. 1-28. Quelle & Meyer, Leipzig.

– (1942): Katalog der Araneae von 1758 bis 1940, 1: 8, 1-1040. – Natura, Bremen.

SCHENKEL, E. (1923): Beitrag zur Spinnenkunde, – Verh. naturf. Ges. Basel 34: 78-127, Taf. 7.

– (1925): Beitrag zur Kenntnis der schweizerischen Spinnenfauna. – Rev. Suisse Zool. 32 (19): 253-318.

– (1926): Beitrag zur Kenntnis der schweizerischen Spinnenfauna, II. – Ibid. 33 (5): 301-316.

– (1929): Beitrag zur Kenntnis der Schweizerischen Spinnenfauna, IV. Spinnen von Bedretto. – Ibid. 36 (1): 1-24.

SCHMÖLZER, K. (1962): Die Kleintierwelt der Nunatakker als Zeugen einer Eiszeitüberdauerung. – Mitt. Zool. Mus. Berlin 38 (2): 171-400.

SIMON, E. (1881): Descriptions d'Arachnides nouveaux du genre *Erigone*. – Bull. Soc. Zool. France 6: 233-257.

– (1884): Les Arachnides de France 5 (3): 421-885, Pl. 27. – Roret, Paris.

– (1926): Les Arachnides de France 6 (2): 309-532. – Mulo (Roret), Paris.

THALER, K. (1969): Über einige wenig bekannte Zwergspinnen aus Tirol. (Arachn., Araneae, Erigonidae). – Ber. nat.-med. Ver. Innsbruck 57: 195-219.

– (1971): Über drei wenig bekannte hochalpine Zwergspinnen (Arach. Aranei, Erigonidae). – Mitt. Schweiz. Entom. Ges. 44 (3/4): 309-322.

– (1973?): Über die Zwergspinnen Nordtirols (Österreich) (Aranei, Erigonidae). Vorläufige Mitteilung. – C. R. 5 e Congr. intern. Arachn. Brno, im Druck.

TRETZEL, E. (1954): Reife- und Fortpflanzungszeit bei Spinnen. – Z. Morph. Ökol. Tiere 42: 634-691.

WIEHLE, H. (1956): Linyphiidae-Baldachinspinnen. – Tierwelt Deutschlands 44: 8, 1-337. Fischer, Jena.

– (1960): Micryphantidae-Zwergspinnen. – Ibid. 47: 11, 1-620.

– (1965): Beiträge zur Kenntnis der Deutschen Spinnenfauna, 4. – Mitt. Zool. Mus. Berlin 41 (1): 11-57.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Berichte des naturwissenschaftlichen-medizinischen Verein Innsbruck

Jahr/Year: 1972

Band/Volume: 59

Autor(en)/Author(s): Thaler Konrad

Artikel/Article: Über einige wenig bekannte Zwergspinnen aus den Alpen, II (Arachnida: Aranei, Erigonidae). 29-50