Beitr. naturk. Forsch. Südw.-Dtl.	Band 34	OBERDORFER-Festschrift	S. 125–130	Karlsruhe, 26. 3. 1975

Bemerkungen über Luzula forsteri bei Annweiler am Trifels

von NORBERT HAILER

Forsters Hainsimse erhielt ihren Namen nach dem Entdecker dieser Spezies in England, dem Botaniker EDWARD FORSTER, geboren 1765, gestorben 1849, in Woodford. Unser großer pfälzischer Botaniker FRIEDRICH WILHELM SCHULTZ hat die Art unter der Nummer 736 in seiner Flora Galliae et Germaniae herbarisiert. Er erwähnt jedoch in seiner Flora der Pfalz von 1846 ihr Vorkommen nur im Nahegebiet auf dem Lemberg bei Sobernheim – unter Berufung auf seinen Gewährsmann BOGENHARDT. Bei dem ungeheuren Fleiß und der bewunderungswürdigen Zuverlässigkeit von F. W. SCHULTZ und seinen wissenschaftlichen Gewährsleuten darf man diesen Platz mit hoher Wahrscheinlichkeit als den damals einzigen Fundort in der Pfalz annehmen (der Lemberg gehörte bis zur territorialen Verwaltungsreform vom 1. 10. 1969 zum Regierungsbezirk Pfalz, seitdem zum Regierungsbezirk Koblenz). HEGI nennt neben einigen wenigen Fundorten in Österreich und in der Schweiz für unseren Raum das Rheintal, die südlichen Vogesen („gemein"!), den Jura, den Sundgau und Jouy bei Metz, ferner Müllheim (Baden), Eichelberg, zwischen Weingarten und Bruchsal sowie Gemünden am Main und „Leonberg" bei Kreuznach in der Pfalz [1]). OBERDORFER gibt in seiner Exkursionsflora (3. Auflage 1970) als Fundorte an: Vogesen, südlicher Schwarzwald (Badenweiler), südliches Hügelland [2]) (Müllheim), nördliches Hügelland [2]) (Bruchsal, Stromberg, Rheinhessen-Nahetal), Pfälzerwald (Annweiler), selten auch Rheinebene, Taunus, Spessart. ROTHMALER (7. Auflage 1972) nennt hier wesentlich großzügiger, offenbar unter Verwendung der Angaben Oberdorfers: Südwesten: Badenweiler, Bruchsal, Rheinland-Pfalz, Hessen: Taunus. SCHMEIL-FITSCHEN (83. Auflage 1968) beschreibt das Vorkommen im Südwesten noch etwas kürzer „nördlich bis Belgien, Bonn, Taunus, Spessart." Auch die 23. Auflage des „GARCKE" (1972) stützt sich weitgehend auf OBERDORFER; hier werden genannt: Taunus, Spessart, Bruchsal, Rheinhessen-Nahetal, untere Mosel, Pfalz (Annweiler), Badenweiler. Die *Luzula forsteri* ist ausdauernd und wird 15 bis 30 cm hoch. Die Angabe mancher Floren (z.B. HEGI, GARCKE) sie sei dichtrasig, kann der Verfasser aufgrund der ihm bekannten Fundorte nicht bestätigen. Die Blüten stehen einzeln auf mehr oder weniger aufrechten (nur zuletzt zurückgeschlagenen) Blütenästen; die Blütenspelzen sind braun und grannenartig zugespitzt. Auffallend sind die hellroten bis purpurvioletten Blattscheiden; die grundständigen Blätter sind lineal-lanzettlich und ca. 1,5 bis 4 mm breit und gelblich bespitzt. Sehr bezeichnend sind die recht großen, etwa 2,5 mm langen, kastanienbraunen [3]) Samen, die an der Spitze ein kurzes gerades oder pyramidenförmiges Anhängsel besitzen. Die Samenschale quillt im Wasser dick gallertig auf.

Als Standort gibt HEGI ganz pauschal Bergwälder und Gebüsche, im Süden vorzugsweise Kastanienwälder an, ROTHMALER fügt der Angabe „westliche Laubmischwälder" noch das Epitheton „kalkmeidend" hinzu, während GARCKE anführt „Eichenwälder, Laubmischwälder;

---

[1]) Mit „Leonberg" ist sicherlich der schon von SCHULTZ genannte Lemberg gemeint. Bad Kreuznach liegt übrigens ebensowenig in der Pfalz wie das von F. W. SCHULTZ genannte Sobernheim.

[2]) Oberrheinisches Löß- und Kalk-Hügelland.

[3]) nach GARCKE strohgelb

Fago-Quercetum "carpinetosum" mit Luzula forsteri (Sm.) DC bei Annweiler am Trifels, pflanzensoziologische Vegetationsaufnahme mit phänologischen Beobachtungen (1973)

			2.Mai		16.Mai		15.Juni		15.Aug.		19.Sept.		19.Okt.	
			Pfl. Bl.	Blt. Fr.	Pfl. Bl.	Blt. Fr.	Pfl. Bl.	Blt. Fr.	Pfl. Bl.	Blt. Fr.	Pfl. Bl.	Blt. Fr.	Pfl. Bl.	Blt. Fr.
1. Baumschicht														
Querc.DV	Castanea sativa	2.2	kn	-	e	-	-	b	-	r	v	f	V	F
Carp. V	Prunus avium	+.1	kn	B	e	-	-	r	-	-	v	-	V	-
Begl.	Quercus petraea	3.2	kn	-	e	B	-	Ø	-	r	-	f	V	F
	Quercus robur	+.1	kn	-	e	B	-	Ø	-	r	-	f	V	F
	Betula pendula	+.1	E	-	-	-	-	-	-	r	v	-	V	-
2. Baumschicht														
Querc.DV	Castanea sativa	2.2	kn	-	e	-	-	b	-	r	v	f	V	-
Carp. V	Carpinus betulus	+.1	e	-	e	-	-	st	-	-	v	-	V	-
Begl.	Robinia pseudacacia	+.1	wk	-	e	-	-	st	-	-	v	-	V	-
Strauchschicht														
Querc.DO	Sarothamnus scoparius	+.2	E	-	-	b	-	Ø	-	-	-	-	-	-
	Lonicera periclymenum	+.1	E	-	-	-	-	b	-	-	v	-	V	-
Carp. V	Tilia cordata	+.2	e	-	E	-	-	st	-v	-	v	-	V	-
	Prunus avium	+.1	-	B	e	Ø	-	st	-	-	v	-	V	-
Qu.Fag.Kl.	Crategus laevigata	1.2	E	-	-	Ø	-	r	-	-	v	-	V	-
	Ligustrum vulgare	+.3	e	-	E	-	-	b	-	-	v	-	V	-
	Euonymus europaeus	+.1	E	-	-	-	-	st	-	-	v	-	V	-
	Fraxinus exelsior	+.1	e	-	E	-	-	st	-	-	v	-	V	-
Begl.(Df)	Viburnum opulus	+.1	e	-	E	-	-	st	-	-	v	-	V	-
(Dwf)	Frangula alnus	+.1	e	-	E	-	-	st	-	-	v	-	V	-
(Daz)	Sorbus aucuparia	+.1	E	-	-	-	-	st	-v	-	v	-	V	-
(Dth)	Sorbus aria	+.1	e	-	E	-	-	st	-	-	v	-	V	-
Sonst.	Prunus spinosa	+.2	E	kn	-	-	-	st	-	-	v	-	V	-
Begl.	Rubus fruticosus	+.1	e	-	E	-	-	st	-	-	-	-	-	-

Krautschicht

Fag.Qu.Ch.	Hieracium umbellatum	+.1	-	-	-	-	j	-	-	F	-	-	-	-
	Hieracium glaucinum	+.2	j	-	E	kn	-	B	-	F	v	-	V	-
Fag.Qu.DAss	Luzula albida	+.2	E	-	-	b	-	F	-	-	v	-	-	-
	Campanula rotundifolia	+.2	j	-	-	-	-	-	-	B	v	F	-	-
	Dryopteris filix mas	+.2	e	-	e	-	E	(b)	-	(r)	-	(F)	-	-
Querc. V	Hieracium laevigatum	+.2	j	-	-	-	-	B	-	F	v	-	V	-
	Teucrium scorodonia	+.2	j	-	-	-	-	-	-	(r)	-	f	v	-
	Holcus mollis	+.2	j	-	-	-	-	st	v	-	V	-	-	-
Querc.DV	Castanea sativa	+.2	kn	-	e	-	-	-	-	-	v	-	V	-
Querc.O+Kl	Melampyrum pratense	2.3	k	-	e	-	-	b	-	B	v	~~B~~	V	-
	Hieracium sabaudum	+.2	-	-	-	-	j	-	-	F	-	-	-	-
	Lonicera periclymenum	+.1	E	-	-	-	-	-	-	-	v	-	V	-
Querc.DO	Polypodium vulgare	+.2	-	-	e	-	-	(b)	-	(f)	-	(F)	-	-
	Sarothamnus scoparius	+.1	E	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Carp. V	**Dactylis polygama**	+.2	-	-	-	-	-	B	-	~~F~~	-v	-	V	-
	Prunus avium	+.1	-	-	e	-	-	-	-	-	v	-	V	-
	Carpinus betulus	+.1	e	-	e	-	-	-	-	-	v	-	V	-
	Tilia cordata	+.1	e	-	E	-	-	-	-	-	v	-	V	-
Qu.Fag.Kl	Brachypodium sylvaticum	+.2	-	-	-	-	-	-	-	~~F~~	v	-	V	-
	Crataegus laevigata	+.1	E	-	-	-	-	-	-	-	v	-	V	-
	Ligustrum vulgare	+.1	e	-	E	-	-	-	-	-	v	-	V	-
	Euonymus europaeus	+.1	E	-	-	-	-	-	-	-	v	-	V	-
	Fraxinus excelsior	+.1	e	-	E	-	-	-	-	-	v	-	V	-
Begl.(Df)	Viburnum opulus	+.2	e	-	E	-	-	-	-	-	v	-	V	-
(Dwf)	Valeriana wallrothii	+.2	j	-	-	-	-	st	-	-	-v	-	-	-
	Frangula alnus	+.1	e	-	E	-	-	-	-	-	v	-	V	-
	Carex flacca	+.2	-	-	-	-	-	st	-	-	v	-	-	-
(Daz)	Avenella flexuosa	1.2	j	-	-	-	-	b	-	F	v	-	V	-
	Festuca ovina	+.2	j	-	-	-	-	B	-	-	v	-	V	-
	Vaccinium myrtillus	+.2	E	-	-	B	-	st!	-	-	v	-	wk	-
	Carex pilulifera	+.2	j	-	-	-	-	st	-	-	v	-	-	-
	Veronica officinalis	+.1	-	-	-	-	-	~~B~~	-	r	v	F	v	-
	Sorbus aucuparia	+.1	E	-	-	-	-	-	-v	-	v	-	V	-
(Dth)	Sorbus aria	+.1	e	-	E	-	-	-	-	-	v	-	V	-
sonst.Begl.	Luzula forsteri	+.2	j	b	-	r	-	F	-	~~F~~	v	-	V	-
	Luzula pilosa	+.2	j	b	-	r	-	F	-	~~F~~	v	-	V	-
	Luzula multiflora	+.2	j	b	-	r	-	F	-	~~F~~	v	-	V	-
	Solidago virgaurea	+.2	j	-	-	-	-	-	-	kn	-v	~~B~~	v	F
	Euphorbia cyparissias	+.2	-	-	-	-	-	st	-	-	-v	-	v	-

	Veronica chamaedrys	+.2	-	-	-	-	-	f	-	-	-v	-	v	-
	Fragaria vesca	+.2	-	-	-	-	-	st	-	-	-	-	-	-
	Poa nemoralis	+.2	j	-	-	-	-	B	-	F̸	v	-	V	-
	Hieracium sylvaticum	+.1	j	-	E	kn	-	B	-	F̸	v	-	-	-
	Hedera helix	+.1	kn	-	E	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mycelis muralis	+.1	j	-	-	-	-	B	-	F̸	v	-	V	-
	Galeopsis tetrahit	+.1	k	-	-	-	-	st	-	-	-	-	v	-
	Taraxacum officinale	+.1	E	B	-	B̸	-	-	-	-	-	-	-	-
	Vicia sepium	+.1	-	-	-	-	-	-	-	B	-	f	-	-
Moosschicht														
Fag. O	Catharinaea undulata	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Qu.Fag.M	Eurhynchium striatum	+.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Begl.(Daz)	Dicranum scoparium	+.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sonst.Begl.	Hypnum cupressiforme	+.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mnium hornum	+.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lophocolea bidentata	+.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Erklärung der Abkürzungen

Pfl.Bl. = Pflanze (Blätter)
Blt.Fr. = Blüten (Früchte)

Df = Differentialart feucht
Dwf = Differentialart wechselfeucht
Daz = Differentialart azidophil
Dth = Differentialart thermophil

k = Keimpflanze
j = Jungpflanze
kn= knospend
e = entfaltend
E = entfaltet
b = Vorblüte
B = Vollblüte
B̸ = Nachblüte

st= steril
r = reifend
f = fruchtend
F = Früchte od.Samen ausfallend
F̸ = Früchte od.Samen ausgefallen
-v= Welkeerscheinungen
v = vergilbend
V = vergilbt
wk= winterkahl

± trockene, warme, lockere, saure, lehmig-sandige Böden." SCHMEIL-FITSCHEN nennt, noch kürzer als HEGI, „Bergwälder, Gebüsch" Die genaueste Beschreibung des Standortes, ergänzt durch soziologische Hinweise, gibt, wie gewohnt, OBERDORFER, indem er schreibt: „in grasigen Eichen- oder Eichen-Buchen-Wäldern auf mäßig trockenen, mehr oder weniger nährstoffarmen, basenreichen, kalkarmen oder entkalkten, mehr oder weniger sauer-humosen Lehm- oder bindigen Sandböden, im Gebiet vor allem im Quercion roboris, auch im Carpinion (Süd-Europa: Quercion ilicis)."

Wenden wir uns nun dem„locus classicus" zu, jener Stelle, die in erster Linie gemeint ist, wenn in der Klammer hinter der naturräumlichen Fundortsbezeichnung Pfalz der Name des Städtchens Annweiler genannt ist. Es handelt sich um einen ziemlich steilen Nordosthang in ca. 300 m Höhe über NN. Aus dem anstehenden Gestein – unterer Buntsandstein (= Annweilerer Schichten) – und Hangschutt (wohl aus der gleichen Formation) entstand ein anlehmiger bis lehmiger Sand. Der Boden ist verhältnismäßig frisch, stellenweise wechselfeucht. Messungen mit Indikatorpapier ergaben pH-Werte von 4,8 bis 5,1 in ca. 10–20 cm Tiefe.

Die Zusammensetzung der Pflanzengemeinschaft zeigt eine sehr bezeichnende Kombination von Arten vor allem des Quercion und des Carpinion. Die Zuordnung zu einem der beiden Verbände fällt nicht ganz leicht. Wenn man die jeweiligen Charakterarten nach Individuenzahl und Gesellschaftstreue wägt, ergibt sich ein leichtes Übergewicht für den Quercion-Verband. Das völlige Fehlen von *Agrostis tenuis, Anthoxanthum odoratum, Convallaria majalis* und *Viola riviniana* sowie die abweichenden Standortsfaktoren verbieten den Anschluß an das Violo-Quercetum Tx 37, wie es etwa verbreitet im Bienwald oder sporadisch und verarmt in manchen Tallagen des Pfälzerwaldes vorkommt. Beiderseits oberhalb der Aufnahmefläche grenzt in sonnenseitiger Exposition ein Fago-Quercetum Tx. 55 in typischer Ausbildung an. Da tiefer gelegen ein frisches Galio-Carpinetum OBERD. 57 anschließt, handelt es sich bei der vorliegenden Pflanzengemeinschaft sicherlich um eine Übergangsform der genannten Kontaktgesellschaften, die aufgrund der vorstehenden Überlegungen dem artenarmen Eichen-Birkenwald als ein Fago-Quercetum „carpinetosum" angeschlossen werden soll.

Die Entwicklung der *Luzula forsteri* von der Blüte bis zur Frucht verlief im Beobachtungsjahr 1973 in einem ähnlichen Rhythmus wie bei *Luzula pilosa.* Am 2. Mai war die Pflanze bereits voll entwickelt, die ersten Blüten hatten sich geöffnet; zum gleichen Zeitpunkt blühte die Vogelkirsche, während die Blütenknospen der Schlehe noch geschlossen waren. Die Robinie befand sich noch in der Vegetationsruhe, die Blattknospen von Hainbuche, Winterlinde, Faulbaum, Mehlbeere, Gewöhnlichem Schneeball, Liguster und Brombeere waren geöffnet, Weißdorn, Vogelbeere, Deutsches Geißblatt, Besenginster, Schlehe, Pfaffenhütchen und Birke hatten ihre Blätter bereits voll entfaltet, Eiche und Kastanie standen noch kahl. 14 Tage später, am 16. Mai, hatten Vogelkirsche und Weißdorn verblüht, die Blütenknospen des Besenginsters waren kurz vor dem Aufspringen, Eiche und Heidelbeere standen in voller Blüte; zugleich hatte *Luzula pilosa* gerade verblüht, die Früchte von *Luzula forsteri* gingen bereits der Reife entgegen. Sie waren am 15. Juni voll ausgereift, als die Kastanie sich zur Blüte anschickte. Am 15. August, als die Früchte von Eiche und Kastanie noch längst nicht voll entwickelt waren, Wiesen-Wachtelweizen und Rundblättrige Glockenblume sich im Zustand der Hauptblüte befanden, waren die Früchte der *Luzula forsteri* restlos ausgefallen. Am 19. September zeigten sich die Halme bereits braun.

Die Gattung *Luzula* umfaßt in Mitteleuropa (ohne Subspezies u. Varietäten) 14 gute Arten; in unserer Region ist *Luzula forsteri,* an der Ostgrenze ihrer Verbreitung, die interessanteste, Die Floren geben ihre Häufigkeit meist mit „selten" an. Mag sein, daß sie bisher oft übersehen wurde, man darf gespannt sein, was die Geländearbeit für die floristische Kartierung Mitteleuropas und für die neue Flora der Pfalz auch in dieser Hinsicht an neuen Erkenntnissen bringt.

Literatur

GARCKE, A., 1972: Illustrierte Flora, 23. Aufl., Berlin und Hamburg.
HEGI, G., 1939: Illustrierte Flora von Mitteleuropa, Bd. II, 2. Aufl., München.
OBERDORFER, E., 1957: Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Jena.
OBERDORFER, E., 1972: Pflanzensoziologische Exkursionsflora, 3. Aufl., Stuttgart.
ROTHMALER, W., 1972: Exkursionsflora für die Gebiete der DDR und der BRD, 1. (7.) Aufl., Berlin (Ost).
SCHMEIL-FITSCHEN, 1968: Flora von Deutschland, 83. Aufl., Heidelberg.
SCHULTZ F. W., 1971: Flora der Pfalz, Nachdruck der 1. Aufl., von 1846, Pirmasens.

Anschrift des Verfassers: Landforstmeister Dr. NORBERT HAILER, D-6747 Annweiler am Trifels, Bahnhofstraße 12

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Beiträge zur naturkundlichen Forschung in Südwestdeutschland

Jahr/Year: 1975

Band/Volume: 34

Autor(en)/Author(s): Hailer Norbert

Artikel/Article: Bemerkungen über Luzula forsteri bei Annweiler am Trifels 125-130