

Erwiderung.

In Band XI, Seite 377—391 der „Deutschen entomologischen Zeitschrift, herausgegeben von der Gesellschaft Iris zu Dresden“, hat Herr Dr. phil. H. Rebel „über den gegenwärtigen Stand der Lepidopteren-Systematik“ gesprochen und befindet sich in diesem Aufsätze auf Seite 384 eine **Anmerkung, in der Herr Dr. Rebel eine von mir im Jahre 1898 veröffentlichte Arbeit mit folgenden Worten erwähnt:

„Der Curiosität halber sei hier auch der ungetrübte Heiterkeit erweckende Vorschlag zu einem neuen, mehr auf natürlicher Grundlage beruhenden System der europ. Macro-Lepidopteren von H. Gauckler, Karlsruhe 1898, nicht übergangen; welcher nicht blos über jeden Familienbegriff erhaben, sondern frei von jeder wissenschaftlichen Schlacke genannt werden muss. Schade, dass die Systematik als Tummelplatz für Dilettantenphantasien am wenigsten geeignet ist.“

Die Form, in welche die sogenannte Kritik gekleidet ist, ist eine meine Person so verletzende, dass ich nicht umhin kann, hierauf folgendes zu erwidern:

In erster Linie handelt es sich bei meiner Arbeit gar nicht um einen bestimmten Vorschlag zu einem neuen System, wie vielleicht der Titel etwas incorrect angiebt; eine derartige Arbeit liegt mir als Nicht-Zoologen viel zu fern —, sondern lediglich um den Vorschlag eines Nicht-Zoologen den Herren Gelehrten in Erwägung zu geben, ob nicht auch noch andere Gesichtspunkte, als die bislang maassgebenden, vorwiegend anatomischer Natur bei Aufstellung eines neuen Systems in Erwägung zu ziehen sein könnten.

Diese von mir nun gegebenen Gesichtspunkte hat aber bereits ein hervorragender Lepidopterologe Herr Dr. Adolf Rössler in seinem Werke: „Die Schuppenflügler des Kgl. Regierungsbezirks Wiesbaden und ihre Entwicklungsgeschichte, Wiesbaden 1881,“ im wesentlichen gegeben und würde sonach Herr Dr. Rebel einen um die Entomologie so hervorragenden verdienten Mann wie Dr. Rössler mit seiner oben zitierten abfälligen Kritik zunächst getroffen haben.

Des weiteren aber muss ich im Interesse aller Sammler Protest erheben gegen die verletzende Bemerkung, mit welcher Herr Dr. Rebel die Thätigkeit aller Nicht-Entomologen mit den Worten geisselt: „Schade, dass die Systematik als Tummelplatz für Dilettantenphantasien am wenigsten geeignet ist.“

Herr Dr. Rebel spricht in diesem Satze allen Sammlern so ziemlich ganz das Recht ab, an dem wissenschaftlichen Ausbau der Entomologie überhaupt thätig zu sein. Ich glaube nun, nicht zu viel zu sagen, wenn ich behaupte, dass der heutige Stand der Entomologie ohne die Mithilfe der Sammler und Liebhaber der Insekten, auch nicht annähernd derjenige sein würde, welcher er in der That ist. Die Sammler und Liebhaber, zu denen nach den Auslassungen des Herrn Dr. Rebel selbst hervorragende Entomologen hiernach gezählt werden müssen (ich will hier nur einige wenige Namen nennen Ochsenheimer, Romanoff, Anker, Reutti und viele Andere), sind diejenigen, welche insbesondere auf dem Gebiete der praktischen Entomologie und Biologie den Fachgelehrten jederzeit nicht ganz unbedeutende Dienste geleistet haben und manchen Baustein zum Ausbau der entomologischen Wissenschaft herbeigeschafft haben.

Es dürfte daher wohl jener Schlusssatz recht schlecht angebracht sein.

Es erübrigt mir nur noch auf einen privatim an mich gerichteten Brief zurückzukommen, in welchem Herr Dr. Rebel mir dadurch einen Hieb zu versetzen meint, dass er mir erklärt, dass ich kein Entomologe, sondern nur Entomophile sei und dergl. mehr. Hierauf entgegne ich Herrn Dr. Rebel, dass dieser Hieb nicht gesessen hat, dass es vielmehr ein Luft-hieb war. Ich bin in meiner Lebensstellung Maschinen-Ingenieur und habe mich während meiner 25jährigen entomologischen Thätigkeit auch niemals anders genannt, betreibe die Entomologie also lediglich aus Liebhaberei, nicht aber als wissenschaftlich gebildeter Zoolog.

Karlsruhe i. B., den 1. Juni 1899.

H. Gauckler, Masch.-Ingenieur.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Deutsche Entomologische Zeitschrift "Iris"](#)

Jahr/Year: 1899

Band/Volume: [12](#)

Autor(en)/Author(s): Gauckler Hermann

Artikel/Article: [Erwiderung 263-264](#)