© Entomologische Nachrichten und Berichte;

W HEINICKE, Gera

Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Eulenfalterarten mit Vorschlag für eine aktualisierte Eingruppierung in die Kategorien der „Roten Liste" (Lepidoptera, Noctuidae)

Summary In form of tables the author gives a temporary view of the species of Lepidopteram Noctuidae, which are up to now known in Germany. The table is subdivides into the 16 german Federal lands and into the periods of last observation of each species in all Federal lands. In Germany there are 494 species of Noctuidae autochthons, besides 43 species have to class as allochthons (35 species are immigrants and 8 species are brought in). The author also gives suggestions for the classification of all species in the categories of endangering of the Red-data-book of Germany. About 40 % of the autochthons species of Noctuidae in Germany are endangered.
Details base on the critical looking through about 125 faunistic publications and on informations of 30 competent faunists from all Federal lands of Germany.

Résumé L'auteur donne sous forme de tableaux synoptiques un aperçu des espèces de Lepidoptera, Noctuidae jusqu'ici observées en Allemagne. L'aperçu est divisé selon les 16 états fédérales de l'Allemagne et selon la date de la dernière observation de chaque espèce dans toutes les états fédérales. En Allemagne existent 494 espèces de la famille Noctuidae autochthones et 43 espèces allochthones (35 espèces immigrants et 8 espèces introduites).
L'auteur a fait des propositions concernant la classification des espèces selon les catégories de menace de la »liste rouge« pour l'Allemagne. Environ 40 % des espèces autochthones en Allemagne sont plus ou moins menacées. Les données basent sur l'analyse critique d'environ 125 publications faunistiques et sur les informations de 30 faunistes compétents de toutes les états fédérales de l'Allemagne.

Inhalt

0. Vorbemerkungen
1. Methode, Mitarbeiter, Dank
2. Zu Inhalt und Aussagewert der Synopsis
2.1. Das Bezugsgebiet
2.2. Zwei Varianten
2.3. System und Nomenklatur
2.4. Die Symbole in der Synopsis
2.4.1. Symbole für gesichertes Vorkommen
2.4.2. Symbole für Unklarheiten und Unsicherheiten
2.4.3. Symbole in der Spalte D der Synopsis
2.4.4. Symbole zur Kennzeichnung faunenfremder Arten
2.4.5. Das Symbol für die „Problemarten"
2.5. Nicht aufgenommene Arten
2.6. Zum Vorschlag für die veränderte Eingruppierung der Eulenfalter-Arten Deutschlands in die Gefährdungskategorien der „Roten Liste"
3. Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Eulenfalter-Arten
3.1. Tabelle in systematischer Reihenfolge
3.1.1. Anmerkungen zur Tabelle in systematischer Reihenfolge
3.2. Tabelle in alphabetischer Reihenfolge
4. Kurzanalyse des Eulenfalter-Artenbestandes in Deutschland und dessen Gefährdung nach dem Stand vom Jahresende 1992
4.1. Der Artenbestand
4.1.1. Die zeitliche Präsenz der für Deutschland akzeptierten Arten
4.1.2. Die räumliche Präsenz der für Deutschland akzeptierten Arten
4.2. Die Gefährdung der in Deutschland autochthonen Noctuidenarten
5. Ausblick
6. Bibliographie
7. Anhänge

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Anhang 1: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 ausgestorbenen oder verschollenen Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 0)
Anhang 2: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 vom Aussterben bedrohten Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 1)
Anhang 3: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 stark gefährdeten Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 2)
Anhang 4: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 gefährdeten Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 3)
Anhang 5: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 seltenen Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie r)
Anhang 6: Liste der in Deutschland nur als Immigranten beobachteten Eulenfalter-Arten (M-Arten der Synopsis)
Anhang 7: Liste der in Deutschland nur als Verschleppte beobachteten Eulenfalter-Arten (V-Arten der Synopsis)
Anhang 8: Liste der „Problemarten" in Deutschland (?!-Arten der Synopsis)
Anhang 9: Liste der nicht in die Synopsis aufgenommenen Eulenfalter-Arten

0. Vorbemerkungen

Mein verstorbener Freund CARL NAUMANN (Erfurt), der vor ca. 16 Jahren für die Noctuidenfauna der DDR (HEINICKE & NAUMANN 1980–1982) den Versuch unternahm, das Vorkommen und die Gesamtzahl der Eulenfalter-Arten in Deutschland zu ermitteln, sah sich überrascht der Schwierigkeit gegenüber, daß damals weder eine Übersicht über die aus Deutschland bekannten Noctuiden noch eine solche Liste über die Bundesrepublik Deutschland im Schrifttum aufzufinden war. Die gängigen Bestimmungsbücher informierten nur über „Mitteleuropa" im weiteren Sinne mit für Deutschland meistens ungenauen Angaben (so HERING 1932, FORSTER & WOHLFAHRT 1971) oder sie umfaßten nicht das ganze Deutschland (KOCH 1972: Territorium Deutschlands unter Ausschluß der Alpen).

Die Situation ist bis heute unverändert. Beispielsweise ging die wertvolle neue Arbeit von HAKKER (1990) leider ebenfalls nicht auf die Fragen ein, aus welchen Arten sich die Noctuidenfauna Deutschlands zusammensetzt und mit welcher Artenzahl in Deutschland gerechnet werden darf.

Detaillierte Untersuchungen zum Noctuidenbestand ganzer Bundesländer, größerer Regionen, einzelner Landschaften sowie besonders der Exkursionsgebiete von Entomologischen Vereinen sind demgegenüber in Anzahl veröffentlicht worden, nur eben bisher keine Zusammenschau über die Noctuiden des gesamten Bundesgebietes.

Einer Anregung der Bundesforschungsanstalt für Naturschutz und Landschaftsökologie Bonn-Bad Godesberg (PETER PRETSCHER) folgend, wird eine solche Synopsis hier in Form tabellarischer Übersichten gegeben.

Der Autor stellt sich damit das Ziel, einen vergleichenden Überblick über das Vorkommen der Noctuiden in den 16 Bundesländern zu bieten. Zugleich soll die Synopsis

- die systematische und nomenklatorische Grundlage für die fällige Überarbeitung der „Roten Liste Noctuidae" (PRETSCHER et al. 1984) geben;
- die interessierten Entomologen zu weiteren Untersuchungen über den Artenbestand in Deutschland, dessen Dynamik und Gefährdung anregen; und sie ist
- als Vorarbeit für eine in den kommenden Jahren zu schreibende Noctuidenfauna Deutschlands (HEINICKE 1991) gedacht.

Mit ihr wird auch ein Vorschlag für die aktualisierte Zuordnung der deutschen Noctuiden-Arten in die Gefährdungskategorien der „Roten Liste" unterbreitet. Nicht zuletzt aus der Vereinigung Deutschlands, durch die sich das Bezugsgebiet für die „Rote Liste" wesentlich vergrößert hat, werden zahlreiche veränderte Zuordnungen notwendig.

1. Methode, Mitarbeiter, Dank

Ein derartiges Vorhaben läßt sich nur mit kritischer Unterstützung durch kompetente Faunakenner aus allen Bundesländern verwirklichen. Deshalb erfolgte die Ausarbeitung der Synopsis in drei Arbeitsschritten.

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Erster Schritt: Zusammenstellung eines Entwurfs (als Arbeitsmaterial durch den Autor auf der Grundlage einer von P PRETSCHER bereitgestellten Namensliste, der faunistischen und Handbuchliteratur [vgl. Abschnitt 6. Bibliographie] sowie des eigenen Archivs von Daten aus den fünf neuen Bundesländern.

Zweiter Schritt: Überprüfung und Präzisierung dieses Entwurfs durch insgesamt 30 Gewährsleute aus allen Bundesländern, die vom Autor um Mitwirkung gebeten worden waren bzw. sich zur Mitarbeit angeboten hatten.

Dritter Schritt: Redaktionelle Bearbeitung der Hinweise und Präzisierungen, Zusammenstellung und Wertung aller Angaben, formale Vereinheitlichung der Tabellen und Anlagen, Ausarbeitung des Textes.

Folgende Kollegen unterzogen sich in dankenswerter Weise der großen Mühe, das Arbeitsmaterial des Autors hinsichtlich der Angaben über das Vorkommen der Eulenfalter-Arten im eigenen Bundesland sorgfältig durchzuarbeiten (Nennung der Namen in alphabetischer Folge):

OLAF BLOCHWITZ, Genthin – BR
UWE FISCHER, Schwarzenberg/Erzgeb. – SN
Dr. PETER FÖHST, Langen – RP, HE
EGBERT FRIEDRICH, Jena – TH
Dr. JÖRG GELBRECHT, Königs Wusterhausen – BR
MANFRED GERSTBERGER, Berlin – BE
Prof. Dr. NORBERT GROSSER, Erfurt – ST
HERMANN HACKER, Staffelstein – BA
Dr. AXEL HAUSMANN, München – BA
HELMUT KINKLER, Leverkusen – NW (Gebiet N), RP (Gebiet R)
HELMUT KOLBECK, Zeitlarn – BA
WERNER KRAUS, Kaiserslautern – RP (Gebiet P)
PHILIPP MICHAEL KRISTAL, Bürstadt – HE
GEORG LAKMANN, Bremen – HB
Dr. HANS LÖBEL, Sondershausen – TH
Dr. THOMAS MEINEKE, Bodensee/Eichsfeld – NS
FRIEDHELM NIPPEL, Wermelskirchen – NW (Gebiet N), RP (Gebiet R)
HANS RETZLAFF, Schloß Holte-Stukenbrok – NW (Gebiet W)
EMIL SCHEURINGER, Rosenheim – BA
Studiendirektor WERNER SCHMIDT-KOEHL, Saarbrücken-Güdingen – SA
WILLIBALD SCHMITZ, Bergisch-Gladbach – NW (Gebiet N), RP (Gebiet R)
CHRISTOPH SCHÖNBORN, Jena – TH
WERNER SCHULZE, Bielefeld – NW (Gebiet W)
AXEL STEINER, Karlsruhe – BW
GÜNTHER SWOBODA, Leverkusen – NW (Gebiet N), RP (Gebiet R)

VOLKER WACHLIN, Greifswald – MV
HARTMUT WEGNER, Adendorf – SH, HH, NS
ANDREAS WERNO, Wadern-Nunkirchen – SA
JOSEF WOLFSBERGER, Miesbach – BA
NORBERT ZAHM, Saarbrücken – SA

Ihnen allen sei hier nochmals ausdrücklich gedankt. Ferner danke ich den Herren Dr. REINHARD GAEDIKE, Eberswalde-Finow, und PETER PRETSCHER, Bonn-Bad Godesberg, für Unterstützung in bibliographischen Angelegenheiten und für erteilte Auskünfte vielfältiger Art.

Trotz des teilweise erheblichen Aufwandes an Zeit und Sorgfalt, mit dem wohl alle Beteiligten an der Überprüfung der Angaben und der Zusammenstellung der Synopsis gearbeitet haben (insbesondere bei der Verifizierung von Daten zu unklaren älteren Fundangaben), meint der Autor, der Übersicht die einschränkende Beifügung „vorläufig" voranstellen zu müssen.

Einerseits soll damit von vornherein eingestanden werden, daß interessierte Faunisten bei genauer Durchsicht höchstwahrscheinlich Lücken und Ungenauigkeiten entdecken können, die im Interesse einer noch gründlicheren Kenntnis der Noctuidenfauna Deutschlands zu beseitigen bzw. zu korrigieren wären. Ausdrücklich wird dazu aufgerufen, die Synopsis kritisch nach solchen Lücken und Ungenauigkeiten zu durchforsten und dem Autor vom Ergebnis Kenntnis zu geben. Bis zum 1. August 1993, dem Tag der Fahnenkorrektur dieses Beitrages, eingetragene Präzisierungen wurden vom Autor bereits eingearbeitet.

Zum anderen ist der Artenbestand eines jeden Gebietes natürlich in stetem Wandel begriffen. Wenn die Faunistik aktuell bleiben will, muß sie unablässig an der Präzisierung ihrer Inventarien arbeiten. Das vorliegende Noctuiden-Inventar Deutschlands beruht auf dem Wissensstand vom Jahresende 1992 Ein Jahr später schon wird es nicht mehr aktuell sein. Auch deshalb ist es sinnvoll, den Ausdruck „vorläufig" zu gebrauchen.

 ©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Drittens haben Mitarbeiter aus verschiedenen Bundesländern darüber Klage geführt, daß sie insbesondere für den Zeitraum nach 1980 deutliche Schwierigkeiten gehabt haben, Angaben über neuere Funde zusammenzutragen, weil manche Behörden mittels restriktiver Maßnahmen die in der Natur faunistisch tätigen Freizeitentomologen oftmals stark behindern. Darunter leidet zwangsläufig die Übersicht über den Faunenbestand und dessen Dynamik. Auch aus diesem Grunde findet die Beifügung „vorläufig" Anwendung.

Und viertens möchte der Autor mit dem „vorläufig" auch noch darauf aufmerksam machen, daß die Synopsis mit dem Charakter einer Vorstudie antritt. In Deutschland ist ja die eigentliche Aufgabe der Noctuiden-Faunistik noch zu lösen, nämlich die Ausarbeitung einer zusammenfassenden „Noctuidenfauna Germanica", in der die einzelnen Arten sowie die ökologischen und zoogeographischen Aspekte ihres Vorkommens gründlich dargestellt werden müßten.

2. Zu Inhalt und Aussagewert der Synopsis

2.1. Das Bezugsgebiet

Das Bezugsgebiet ist das Territorium der Bundesrepublik Deutschland bzw. ihrer 16 Bundesländer in den am Jahresende 1992 bestehenden Grenzen.

Im Text und in den Übersichten werden die Ländernamen wie folgt abgekürzt:

Deutschland	D
Schleswig-Holstein	SH
Hansestadt Hamburg	HH
Niedersachsen	NS
Hansestadt Bremen	HB
Nordrhein-Westfalen	NW
Hessen	HE
Rheinland-Pfalz	RP
Baden-Württemberg	BW
Freistaat Bayern	BA
Saarland	SA
Berlin	BE
Brandenburg	BR
Mecklenburg-Vorpommern	MV
Freistaat Sachsen	SN
Sachsen-Anhalt	ST
Thüringen	TH

2.2. Zwei Varianten

Die Synopsis wurde in zwei unterschiedlich gegliederten Varianten ausgearbeitet, deren sachlicher Inhalt jedoch übereinstimmt:

- Variante mit Anordnung der Unterfamilien, Gattungen und Arten in systematischer Reihenfolge (Abschnitt 3.1.) und
- Variante mit Anordnung der Arten in alphabetischer Reihenfolge (Abschnitt 3.2.).

2.3. System und Nomenklatur

In bezug auf das System und die Nomenklatur der Noctuidae Deutschlands folgt die Synopsis dem Buch von M. FIBIGER & H. HACKER (1991), Systematic List of the Noctuidae of Europe. – (Esperiana, Buchreihe zur Entomologie, Band 2: 1 – 109, Schwanfeld; ISBN 3-9802644-1-6).
Nomenklatorische Einzelheiten können in der Arbeit von H. HACKER (1990), Systematische und synonymische Liste der Noctuiden Deutschlands und der angrenzenden Gebiete, nachgelesen werden, der sich der Autor ebenfalls anvertraut hat (Esperiana, Buchreihe zur Entomologie, Band 1: 5–166, Schwanfeld; ISBN 3-9802644-0-8).

2.4. Die Symbole in der Synopsis

2.4.1. Symbole für gesichertes Vorkommen

Die räumliche und zeitliche Präsenz der Arten in den 16 Bundesländern wird durch folgende Symbole gekennzeichnet:

Aus dem betreffenden Bundesland liegen gesicherte Nachweise vor

- * aus neuer und neuester Zeit (seit dem Jahre 1980 bis heute)
- \+ nur aus älterer Zeit (von 1900 bis 1979)
- o ausschließlich aus der alten Zeit (vor 1900)

Diesen Symbolen kommt kein quantitativer Aussagewert (Häufigkeit im Bundesland) zu.

2.4.2. Symbole für Unklarheiten und Unsicherheiten

Das Sammlungsmaterial wurde offenbar noch nicht geprüft

- ? Vorliegende Angaben sind nicht nachprüfbar, vielleicht sogar falsch, zumindest jedoch geben sie zu Zweifeln Anlaß
- F Die betreffende Meldung ist nachprüfbar und mit Sicherheit falsch.

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

2.4.3. Symbole in der Spalte D der Synopsis
Bei allen Arten wird das Vorkommen in Deutschland mit den eben genannten Symbolen zusammenfassend charakterisiert. Wurde eine Art in diesem Jahrhundert aus sämtlichen Bundesländern angegeben, ist sie mit dem Symbol • gekennzeichnet.

2.4.4. Symbole zur Kennzeichnung faunenfremder Arten
Aus methodischen Gründen sind in der Synopsis die faunenfremden Arten zusätzlich gekennzeichnet worden. Damit soll der interessierte Benutzer auf Arten hingewiesen werden, die aus zoogeographischer und naturschutzfachlicher Sicht besonders beachtet und betrachtet werden sollten.

M Die Art ist im betreffenden Bundesland nur Immigrant („Irrgast") und damit dort (wie in D insgesamt) ein faunenfremdes Element.
V Von der Art wurden in das betreffende Bundesland nachweislich Imagines oder Larven eingeschleppt (mit Blumen, Topfpflanzen, Gemüse, Früchten, Verkehrsmitteln, Reisegepäck u.a.). Auch diese Art ist ein faunenfremdes Element.

Die faunenfremden Arten sind auf Listen im Anhang 6 (Immigranten) und Anhang 7 (Verschleppte) zusammengestellt.

2.4.5. Das Symbol für die „Problemarten"
Im lepidopterologischen Schrifttum wird – in einigen Fällen schon sehr lange – über einige Noctuidentaxa diskutiert, ob ihnen der Speziesrang gebührt oder nicht. Da mangels eindeutiger Bestimmungsmerkmale die Determination dieser „Problemarten" (wie sie hier genannt werden sollen) zumeist Schwierigkeiten bereitet, sind diese in den Sammlungen der Faunisten oftmals nicht gesondert ausgewiesen, und es herrschen hinsichtlich ihrer Verbreitung noch erhebliche Unklarheiten. Das ist der Grund, warum in der Synopsis mit dem Doppelsymbol „?!" in der Spalte „RL neu" auf sie besonders hingewiesen wird.
Im Anhang 8 sind die „Problemarten" der deutschen Noctuidenfauna zusammengestellt.

2.5. Nicht aufgenommene Arten
Während der Arbeit an der Synopsis stellte es sich heraus, daß manche Art zu Unrecht als in Deutschland vorkommend betrachtet worden ist. Anscheinend ist früher bei einigen Hochgebirgsarten kaum exakt unterschieden worden, ob die alpinen Fundstellen in Deutschland liegen oder nicht. Für einige Flachlandarten, die vor allem im 19. Jahrhundert angegeben worden sind, ließen sich nirgendwo Belege auffinden. Schließlich sind noch einige schwierige Artengruppen zu erwähnen, bei denen verständlicherweise heute ein besserer Kenntnisstand vorliegt als in früheren Jahren.
In einer sehr verdienstvollen Zusammenstellung nennt STEINER (in Vorbereitung) für das Bundesland BW einige weitere Gründe für falsche oder zweifelhafte Angaben in der lepidopterologischen Literatur: „Fehlbestimmungen durch mangelhafte Artenkenntnis , zu blindes Vertrauen auf Angaben in den Handbüchern, Etiketten-(=Fundorts)verwechslung durch nachlässige Arbeitsweise , Publikation unsicherer Angaben aus Mangel an Kritikfähigkeit und (aus) übersteigertem Selbstwertgefühl "
Jedenfalls wurden durch den Autor und vor allem durch die konsultierten Noctuidenkenner aus den Bundesländern aus dem ersten Entwurf der Synopsis insgesamt 52 Arten ausgeschieden und nicht in die endgültige Fassung aufgenommen. Diese Taxa sind im Anhang 9 aufgeführt. Die Liste sollte immer wieder neu geprüft werden, da nicht ausgeschlossen werden kann, daß die eine oder andere Art in Deutschland gelegentlich auftaucht.

Bemerkenswert ist, daß auch drei Arten ausgeschieden werden mußten, die bisher in der Roten Liste Noctuidae der Bundesrepublik Deutschland gestanden haben (PRETSCHER et al. 1984), ohne daß – wie wir jetzt wissen – ihr Vorkommen in Deutschland sicher zu belegen ist:

Polypogon plumigeralis HÜBNER stand in Kategorie 0
Dichonia aeruginea HÜBNER stand in Kategorie 0
Agrotis trux HÜBNER stand in Kategorie 1

2.6. Zum Vorschlag für eine veränderte Eingruppierung der Eulenfalter-Arten Deutschlands in die Gefährdungskategorien der „Roten Liste"

In der Synopsis (Tabellen im Abschnitt 3) wird zur Information der bisher angesetzte Gefährdungsgrad (Rote-Liste-Status) bei jenen Arten angegeben, die in den deutschen Roten Listen von PRETSCHER et al. (1984) sowie GELBRECHT & WEIDLICH (1992) verzeichnet sind. Es bedeu-

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

tet die Ziffer vor dem Komma den Rote-Liste-Status in der BRD, die Ziffer nach dem Komma den Rote-Liste-Status in der DDR.

Bekanntermaßen bedürfen aber die „Roten Listen gefährdeter Arten" in gewissen Zeitabständen einer Aktualisierung und Präzisierung, bei der die zwischenzeitlich eingetretenen Veränderungen im Kenntnisstand über die gefährdeten Arten, über die Gefährdungsursachen und über die Möglichkeiten eines besseren Artenschutzes zu berücksichtigen sind. Das trifft für die entsprechende Liste in Deutschland gegenwärtig besonders zu, nachdem sich durch den Beitritt der Deutschen Demokratischen Republik zur Bundesrepublik Deutschland am 3. Oktober 1990 der Geltungsbereich der „Roten Liste" (BLAB et al. 1984) nunmehr auch auf die ostdeutschen Länder mit ihrer zum Teil anders gearteten Naturausstattung erstreckt.

Die Arbeit an der Synopsis der Eulenfalter-Arten in Deutschland wurde vom Autor genutzt, um die Eingruppierung der Noctuiden in die Gefährdungskategorien der „Roten Liste" zu überprüfen und zu aktualisieren. Die beiden Varianten der Synopsis enthalten den neuen Vorschlag jeweils in der Spalte „RL neu" Die den einzelnen Kategorien zugeordneten Arten sind in den Anhängen 1 bis 5 nochmals aufgeführt.

Der Autor ist dabei von folgenden Prinzipien ausgegangen:
- Sämtliche Arten wurden neu bewertet.
- Einstufungen in „Rote Listen" von Bundesländern wurden übernommen, wenn die betreffende Art nur in diesen Bundesländern ein Vorkommen aufweist.
- Die Gefährdungskategorien 0 bis 3 der „Roten Liste" sowie deren Kriterien (BLAB et al. 1984: 14 ff.) wurden in der bisherigen Umgrenzung beibehalten:

  0 = Ausgestorben oder verschollen (als „verschollen" sind diejenigen Arten betrachtet worden, die seit dem Jahre 1970 in Deutschland nicht mehr nachgewiesen worden sind.)
  1 = Vom Aussterben bedroht.
  2 = Stark gefährdet.
  3 = Gefährdet.
- Die vielfach mißverstandene Gefährdungskategorie 4 (= potentiell gefährdet) der „Roten Liste" von 1984 wurde nicht mehr vergeben. In Anlehnung an EBERT & RENNWALD (1991: 118) wurde stattdessen die in einigen Bundesländern bereits akzeptierte Kategorie „r" eingesetzt (r steht für „rare" = selten, auch für: „restriktiv" = eingeschränkt verbreitet).
- Die faunenfremden Arten (Immigranten und Verschleppte, vgl. Abschnitt 2.4.4.) blieben bei der Einstufung in den Rote-Liste-Status grundsätzlich unberücksichtigt, ebenso die „Problemarten" (vgl. Abschnitt 2.4.5.). Die Arten der beiden erstgenannten Gruppen sind in Deutschland keiner Gefährdung ausgesetzt, da sie nur ganz sporadisch einfliegen bzw. ins Land gebracht werden. Die „Problemarten" können zur Zeit (noch) nicht exakt beurteilt werden.
- Manche Arten ließen sich nicht in eine im gesamten Bundesgebiet zutreffende Gefährdungskategorie einordnen, so vor allem Arten, die im Alpengebiet häufig auftreten und als ungefährdet angesehen werden dürfen, anderswo aber als mehr oder weniger gefährdet gelten müssen. In den Tabellenspalten „RL neu" und in den Anhängen 1 bis 5 wurden solche Fälle mit dem Symbol unterlegt: ◡ (lies: „außer in Südbayern, dort Gefährdungsgrad deutlich geringer").

3. Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Eulenfalter-Arten

3.1. Tabelle in systematischer Reihenfolge: S.79–94

Im Abschnitt 3.1. sind zu 81 Arten erläuternde Informationen zusammengefaßt, auf die in Spalte A verwiesen wird:
- zu einigen möglicherweise noch nicht allgemein geläufigen systematisch-taxonomischen Sachverhalten,
- zur subspezifischen Zugehörigkeit der Populationen von in Deutschland beobachteten Arten,
- zu den „Problemarten" sowie
- zur Faunistik.

Für drei Literaturquellen werden dabei Kurzzitate gebraucht. Es bedeutet:

F & W = FORSTER, W &. T. A. WOHLFAHRT (1971)
H & N = HEINICKE, W & C. NAUMANN (1980 – 1982)
OSTHELDER = OSTHELDER, L. (1927)

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Gattung Art, Autor 1	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
UF Herminiinae																					
Idia calvaria SCHIFF.	434	*			o?		+	+	+	*	+	*	+	+		+	+	+	2,1	1	
Simplicia rectalis EV	437	*						+	*	*				+		*				r	
Trisateles emortualis SCHIFF.	430	●	+	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Paracolax tristalis F.	446	*		*	*		*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			1
Macrochilo cribrumalis HB.	443	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,		
Herminia tarsipennalis TR.	440	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Herminia tarsicrinalis KNOCH	442	*	+	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Herminia grisealis SCHIFF.	441	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Herminia tenuialis RBL.	441a	*						+	*	*									3,	r	
Polygon tentacularia L.	445	*		+	*			+	*	*	*		*	*	*	*	*	*	,3	3	
Polypogon gryphalis H.-S.		+									+									0	
Polypogon strigilata L.	447	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			2
Polypogon lunalis SCOP	438	*			o?		+	+	*	*	*	*	+	*	+	+	+	+	3,2	2	
Polypogon zelleralis WOCKE	439	*					o		+	*	*					+	*	*	,2	r	
UF Rivulinae																					
Rivula sericealis SCOP	436	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Parascotia fuliginaria L.	433	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Colobochyla salicalis SCHIFF.	432	*	+	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Hypenodinae																					
Hypenodes humidalis DOUBLEDAY	454	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*		3,3	3	79
Schrankia costaestrigalis ST.	453	*	*	*	*		*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	,3	3	
Schrankia taenialis HB.	452	*	+	+	*		+	*	*	*	*			*	*		*	+	3,3	2	
UF Hypeninae																					
Hypena proboscidalis L.	450	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hypena rostralis L.	451	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hypena obesalis TR.	449	$*_M$			o?		$+_M$	+	$+_M$	+	*	$*_M$			o	$*_M$	o	o		M	
Hypena lividalis HB.		o_M									o_M									M	3
Hypena crassalis F.	448	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Phytometra viridaria CLERCK	435	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	+	*	+	*	*	*			
UF Scoliopteryginae																					
Scoliopteryx libatrix L.	424	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 2	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
UF Ophiderinae																					
Calyptra thalictri BKH.		*			*												+			r	4
UF Catocalinae																					
Catocala sponsa L.	395	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Catocala dilecta HB.		$+_M$?							o?	+?										M?	
Catocala fraxini L.	396	●	+	*	*	+	+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,		
Catocala nupta L.	397	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Catocala elocata ESP.	398	*			o?		+	*	*	*	+	+	*	*	+	*	*	+	3,2	2	
Catocala promissa SCHIFF.	400	*	*	+	*	o	+	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	3,		
Catocala electa VIEW.	399	*			o?			*	*	*	*	*		+		+			2,0	2	
Catocala pacta L.	401	+	+												+				0,0	0	
Catocala conversa ESP.	401a	$*_M$								o?						$*_M$				M	5
Catocala fulminea SCOP.	402	*			+			+	*	*	*	*	o	*	+	+	*	+	2,2	3	
Catocala nymphaea ESP.	402a	$*_M$								$*_M$	$*_M$					$*_M$				M	6
Minucia lunaris SCHIFF.	403	*	+	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	,2	2	
Dysgonia algira L.		$+_M$								$+^{V?}$		$+_M$								M	
Prodotis stolida F.	403a	$+_M$									$+_M$			$+_M$		$+_M$	$+_M$			M	
Lygephila pastinum TR.	425	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Lygephila viciae HB.	426	*			+		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	3,	3	
Lygephila craccae SCHIFF.	427	*			*		+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	3,	3	
Catephia alchymista SCHIFF.	428	*	+		*	o	+	*	*	+	*	*	*	*	+	*	*	*	2,3	2	
Aedia funesta ESP.	429	*			+		+	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	2,		
Tyta luctuosa SCHIFF.	388	*			*			*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Callistege mi L.	404	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Euclidia glyphica L.	405	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Laspeyria flexula SCHIFF.	431	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Nolinae																					7
Meganola togatulalis HB.	II/24	*			+			+	+	*	+	+	+			+	+		2,1	2	
Meganola strigula SCHIFF.	II/26	●	+	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	3,	3	
Meganola albula SCHIFF.	II/25	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Nola cucullatella L.	II/23	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Nola confusalis H.-S.	II/28	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	+	*			
Nola cicatricalis TR.	II/27	*			+?			*	*	*	*	*			o		+	+	2,1	2	
Nola aerugula HB.	II/29	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	+	*	o	3,3	3	8

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Gattung Art, Autor 3	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Nola holsatica SAUBER		*	*	+	+		+												2,	2	
Nola cristatula HB.		*					+	+	o	*	*								0,	1	
Nola subchlamydula STGR.		*							*	+									2,	1	
Nola squalida STGR.		$+^{V}$							$+^{V}$											V	
UF Sarrothripinae																					
Nycteola revayana SCOP	389	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Nycteola degenerana HB.	390	*			o?			+	+	+	*		+	+		+	o	+	,0	1	
Nycteola asiatica KRUL.	389b	$*_M$			$*_M$						$*_M$		$+_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$		M	
Nycteola siculana FUCHS	389a	+							+					o	o					r	
UF Chloephorinae																					
Earias clorana L.	391	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Earias vernana F.	392	*		+	*	+		*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	o	3,3	3	
Bena prasinana L.	394	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Pseudoips fagana F.	393	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Pantheinae																					
Panthea coenobita ESP.	1	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Trichosea ludifica L.	2	*			o			+	o	+	*				+	+	+	*	2,1	1	
Colocasia coryli L.	4	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Dilobinae																					9
Diloba caeruleocephala L.	II/180	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Acronictinae																					
Moma alpium OSBECK	3	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Acronicta alni L.	13	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*			
Acronicta cuspis HB.	11	*	*	*	*	o	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	+	3,	3	
Acronicta psi L.	9	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acronicta tridens SCHIFF.	10	●	*	*	*	+	*	*	*	*?	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acronicta aceris L.	12	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acronicta leporina L.	19	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acronicta megacephala SCHIFF.	16	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acronicta strigosa SCHIFF.	7	*	*	+	*		*	+	*	*	*		+	*	*	+	*	+	3,	2	
Acronicta menyanthidis VIEW	15	*	*	+	*	o	*	*		*	*		+	*	*	+	+		3,2	2	
Acronicta auricoma SCHIFF.	14	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 4	KOCH Nr	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Acronicta euphorbiae SCHIFF.	17	●	+	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*			10
Acronicta rumicis L.	8	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Craniophora ligustri SCHIFF.	20	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Simyra nervosa SCHIFF.	5	*						o		o?	+?		*	*	+	+	*		2,2	2	
Simyra albovenosa GOEZE	6	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Cryphia fraudatricula HB.	22	*			o?			o	o	+	o	*	*	*		*	*	*	3,		
Cryphia algae F.	24	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Cryphia ravula HB.	23	*						*	*	*	*								3,	2	
Cryphia creptricula TR.	23a	*			o?					o?	*					*	*	*	,2	2	
Cryphia raptricula SCHIFF.	21	●	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Cryphia domestica HFN.	26	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*			
Cryphia muralis FORSTER	25	*			+		+	*	*	*	*	*	.	o		+	+	*	3,2	2	
UF Acontiinae																					
Emmelia trabealis SCOP.	386	*	+	+	*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acontia lucida HFN.	387	+			$+_M$			o	$o_{M?}$	o_M	+		+	+	o	+	+	+	2,	0	11
Phyllophila obliterata RAMBUR		$+_M$							$+_M$											M	
Protodeltote pygarga HFN.	381	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Deltote deceptoria SCOP.	382	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Deltote uncula CL.	383	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Deltote bankiana F.	384	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Pseudeustrotia candidula SCHIFF.	385	*	+	+	+			*	*	*	+	+	+	*	+	+	o	o	1,	1	
Eublemma minutata F.	380	*	*	+	*		+	*	*	*	+		*	*	*	*	*	o	1,	3	12
Eublemma ostrina HB.	379a	$*_M$						$+_M$	$+_M$	$*_M$	+									M	
Eublemma parva HB.	379	$*_M$			$*_M$			$*_M$	$+_M$	*						$+_M$		$+_M$		M	
Eublemma purpurina SCHIFF.		$+_M$		$+_M$						o?										M	
UF Plusiinae																					
Euchalcia variabilis PILLER	416	*			*					*	*							*	,1	1	
Euchalcia modestoides POOLE	418	*								*	*					$+_M$	o_M		3,0	1	13
Euchalcia consona F.	417	*			.						o						*	*	2,	2	
Polychrysia moneta F.	420	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			
Lamprotes c-aureum KNOCH	419	*		o	.		+		*	*	*		+	*	o	+	o	o	3,1	2	
Panchrysia deaurata ESP.		+									+									1	
Panchrysia v-argenteum ESP.		+									+									1	
Diachrysia chrysitis L.	411	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Gattung Art, Autor 5	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Dichrysia tutti KOSTROWICKI		*	*	*	*		*	*		*	*	*	*							?!	14
Diachrysia chryson ESP.	410	*			*		*	*	*	*	*	+		$+_M$		$+_M$	$*_M$			3	
Macdunnoughia confusa STEPH.	415	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Plusia festucae L.	408	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,		
Plusia putnami GROTE	408a	*	*	*	*	+	*	+		*	*		*	*	*	*	*	*	3,		15
Autographa gamma L.	414	●	*	*	*	*	$*_M$	*	$*_M$	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Autographa pulchrina HAW.	413	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Autographa buraetica STGR.	413a	*			$*_M$									$*_M$						?!	16
Autographa jota L.	412	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*			
Autographa bractea SCHIFF.	409	*	+	$+_M$	*		*	$*_M$	*	*	*	*		*	*	*	*	*			
Autographa aemula SCHIFF.		*								+?	*								4,		
Syngrapha hochenwarthi HOCH.		*								o?	*									2	
Syngrapha microgamma HB.	406	o														o	o	o		0	
Syngrapha ain HOCHENWARTH		*						+			*					*			,0	3	
Syngrapha interrogationis L.	407	*	+		*	+	*			*	*		+	+	+	*	*	*	3,1	3	
Thysanoplusia orichalcea F.	411a	$+_M$					$+_M$		$+_M$	$+_M$										M	
Trichoplusia ni HB.	418a	$*_M$					$+_M$		$+_M$	$*_M$	$+_M$									M	
Chrysodeixis chalcites ESP.	411b	$*_M$			$*_M$		$*_M$			$*^V$						$+_M$				M	
Abrostola triplasia L.	423	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*				
Abrostola asclepiades SCHIFF.	422	*			*		+	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	3,	3	
Abrostola trigemina WERNEBURG	421	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Cuculliinae																					
Cucullia fraudatrix EV.	176	*	*	*	*	*	*			F			*	*	*	*	*	*			
Cucullia absynthii L.	178	*	+	+	*		*	*	*	*	*	+	+	*	*	*	*	*	3,	3	
Cucullia argentea HFN.	175	*	*	+	+	o	+	+	+	*	+		*	*	*	*	*	o	1,	2	
Cucullia artemisiae HFN.	177	*	*	+	*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		3	
Cucullia xeranthemi BSD.	186	*						+	*	*	+?								2,	2	17
Cucullia lactucae SCHIFF.	182	*		o	+		+	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	3,2	2	
Cucullia lucifuga SCHIFF.	185	*			+			*	+	*	*					*	*	*	3,1	2	
Cucullia umbratica L.	179	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Cucullia campanulae FRR.	184	*			+			*	+	*	*				.		o	*	2,2	2	
Cucullia chamomillae SCHIFF	180	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Cucullia gnaphalii HB.	187	*			o?			o		*	*							o	2,	1	
Cucullia tanaceti SCHIFF.	181	*	+	+	*			*	*	*	+		*	*	*	*	*	*	2,	3	
Cucullia dracunculi HB.	183	*						+	*	*	*								2,	2	18

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 6	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Cucullia asteris SCHIFF.	188	*	*	+	*		+	+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	3,	3	
Cucullia scrophulariae SCHIFF	192	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*	,2	3	
Cucullia thapsiphaga TR.	189	+?			o			+		+	+		o	+?	o	.			0,0	0	
Cucullia lychnitis RAMBUR	190	*	*		+		*	+	*	*	*	*		*	*	*	+	+	2,		
Cucullia verbasci L.	191	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Cucullia prenanthis B.	193	*						*	*	*	*					o?		+	3,0	1	
Calophasia lunula HFN.	195	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Omphalophana antirrhini HB.		$+^{V}$									$+^{V}$									V	
Omphalophana anatolica LED.		$+^{V}$									$+^{V}$									V	19
Sympistis nigrita B.		*									*									3	
Calliergis ramosa ESP	194	*			+			+	+	*	*					+	+	*	3,2	2	
Lamprosticta culta SCHIFF.	221	*			o?			+	o	+	+			*		o	o	o	2,1	1	
Pyrois cinnamomea GOEZE		o						o		o									0,	0	
Amphipyra pyramidea L.	261	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Amphipyra berbera RUNGS	261a	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			20
Amphipyra perflua F.	263	*	+		o		o	o		*	*	*		+?	*	o	*	+	4,3	3	
Amphipyra livida SCHIFF	262	*			o?					o	*		o	*	o	*		+	1,2	2	
Amphipyra tragopoginis GOEZE	264	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
UF Heliothinae																					
Schinia cardui HB.	377	$+_{M}$								+?	+				o?					M	
Heliothis viriplaca HFN.	368	*	$*_{M}$	$+_{M}$	$*_{M}$		*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+			
Heliothis maritima GRASLIN	367	$*_{M}$	+	+	*	+	$*_{M}$	+	$*_{M}$	+?	$+_{M}$			$*_{M}$	$+_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}$?	$+_{M}$	1,	1/M	21
Heliothis ononis SCHIFF.	369	$*_{M}$			*?			$*_{M}$	$*_{M}$	$+_{M}$	$*_{M}$		$+_{M}$	$+_{M}$	o_{M}	o_{M}	o_{M}			M	
Heliothis peltigera SCHIFF.	370	$*_{M}$			$*_{M}$		$*_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$			$*_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$		M	
Heliothis nubigera H.-S.		$+_{M}$							$+_{M}$	F	$+_{M}$									M	
Helicoverpa armigera HB.	371	$*_{M}^{V}$			$+_{M}$		$*_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}$	$*_{M}^{V}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$*_{M}^{V}$		$+_{M}^{V}$	$+^{V}$	$*_{M}$		M/V	
Protoschinia scutosa SCHIFF.	373	$*_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$		$+_{M}$	$*_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$	$+_{M}$		M	
Pyrrhia umbra HFN.	336	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Periphanes delphinii L.	372	*			o?			o	o_{M}	+	+	$*_{M}$	o	+	o	+	*	+	0,1	1	
UF Ipimorphinae																					22
Elaphria venustula HB.	327	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Panemeria tenebrata SCOP.	378	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Acosmetia caliginosa HB.	323	*			o?			+	*	+	*			*		+	+	+	1,1	1	
Stilbia anomala HAW	310	*						o	*	*									2,	2	

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Gattung Art, Autor 7	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Caradrina morpheus HFN.	317	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Platyperigea aspersa RAMBUR	318	*							*										2,	2	23
Paradrina selini B.	319	*	+		*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	3,		
Paradrina clavipalpis SCOP.	320	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			
Eremodrina gilva DONZEL	321	*			*					*	*										
Hoplodrina octogenaria GOEZE	312	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			24
Hoplodrina blanda SCHIFF.	313	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hoplodrina superstes O.	315	*			+?			*	*	*	*	*				*	*	*	,3	3	
Hoplodrina respersa SCHIFF.	316	●	+	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hoplodrina ambigua SCHIFF	314	*	*		*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Atypha pulmonaris ESP.	322	*			*			*		*	*					*	*	*		3	
Spodoptera exigua HB.	311	$*_M$		$+_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		$*_M$		$+_M$	$+_M$	$+_M$		M	
Spodoptera littoralis B.	310a	$*^V$					$+^V$		+	$+^V$				$+^V$	$+^V$			$*^V$		V	25
Sesamia cretica LED.		$+^V$								$+^V$										V	
Chilodes maritima TAUSCHER	364	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2,	2	
Athetis gluteosa TR.	325	*					*	+	*	*	*					○			3,	3	
Athetis pallustris HB.	326	*	*	+	*		+	+	+	*	*		+	*	*	*	*	*	2,	2	
Dypterygia scabriuscula L.	267	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Rusina ferruginea ESP	265	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mormo maura L.	266	*	+		*		*	*	*	*	*	*	+	*	+	*	*	*			
Polyphaenis sericata ESP	307	*						○	*	*	*									2,	2
Thalpophila matura HFN.	308	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Trachea atriplicis L.	301	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Euplexia lucipara L.	302	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Phlogophora meticulosa L.	303	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Phlogophora scita HB.	304	*			*		*	*	*	*	*					*	+	*	3,3	3	
Hyppa rectilinea ESP.	309	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*			
Auchmis detersa ESP.	106	*					+	*	*	*	*	*				○	+	+	,0	1	
Actinotia polyodon CLERCK	104	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Actinotia radiosa ESP.	103	*							○	*	+?								2,	2	
Chloantha hyperici SCHIFF.	105	*			*		*	*	*	*	*	*				+	+	*			
Callopistria juventina CRAMER	305	*	+		+		*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	+	1,	2	
Callopistria maillardi GN.		$*^V$						$*^V$												V	26
Eucarta amethystina HB.	306	*			+?		+	*	*	*	*			+		+	+	+	2,0	1	
Ipimorpha retusa L.	337	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Ipimorpha subtusa SCHIFF.	338	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 8	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Ipimorpha contusa FRR.	339	+															o	+	,1	r	
Enargia paleacea ESP.	346	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Parastichtis suspecta HB.	250	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Parastichtis ypsillon SCHIFF.	297	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mesogona acetosellae SCHIFF.	92	*			+?		+	+	*	*	*	+	o			+	*	*	2,2	2	
Mesogona oxalina HB.	93	*					*	*	*	*	*	+	+	*	+	+	+	+	,2	2	
Dicycla oo L.	345	*	+		*	o	o	+		*	*		o	*	*	*	*	+	1,3	r	
Cosmia diffinis L.	342	*			o?		+	*	*	*	*		+	*	+	+	*	+	2,2	2	
Cosmia affinis L.	341	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2,		
Cosmia pyralina SCHIFF.	343	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Cosmia trapezina L.	344	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Atethmia centrago HAW.	252	*	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*		*	*		*	*	3,2	2	
Atethmia ambusta SCHIFF.	251	*			o?			*	*	*	*	*			o	+	*	*	3,1	2	
Xanthia togata ESP.	254	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xanthia aurago SCHIFF.	253	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xanthia sulphurago SCHIFF.	258	+			o?					o?	+?					o	+	+	,1	0	
Xanthia icteritia HFN.	255	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xanthia gilvago SCHIFF.	256	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xanthia ocellaris BKH.	257	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xanthia citrago L.	259	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola lychnitis SCHIFF.	242	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola circellaris HFN.	246	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola lota CLERCK	244	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola macilenta HB.	245	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola nitida SCHIFF.	249	*	+	+	*		+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,	3	
Agrochola helvola L.	247	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola humilis SCHIFF.	241	*						+		+?	+					*			2,	1	(27)
Agrochola litura L.	248	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrochola laevis HB.	243	*			*			*	*	*	*		*	*	*	*	*	+	1,	1	
Omphaloscelis lunosa HAW.	239	*			*		*	*	*	*		*									
Spudaea ruticilla ESP.	240	*	+	+	*		*	+		+?	+		+	*	+	+		+	2,2	1	
Eupsilia transversa HFN.	230	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Jodia croceago SCHIFF.	232	*		+	+	o	+	+	+	+	*			o	+	+	+	+	2,1	1	
Conistra vaccinii L.	236	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Conistra ligula ESP.	237	*	+	+	+	+	*	*	*	*	*	*	.	*	+	*	*	*			
Conistra rubiginosa SCOP.	234	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

© Entomologische Nachrichten und Berichte; download unter www.zobodat.at

Gattung Art, Autor 9	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Conistra veronicae HB.	235	+						*	+	+	+?								1,	0	
Conistra rubiginea SCHIFF.	238	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Conistra erythrocephala SCHIFF	233	*	+	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*			
Conistra fragariae VIEW.	231	*						+	o	+	*								1,	1	
Episema glaucina ESP.	196	*			o?			+	*	*	*					+	*	*	3,2	3	
Cleoceris scoriacea ESP.	196a	+									+									1	
Brachionycha nubeculosa ESP.	198	*	+		*		*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	2,	3	
Brachionycha sphinx HFN.	197	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Dasypolia templi THUNBERG	199	*	+					*			*				*	*		+	,2	r	
Brachylomia viminalis F.	200	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*			
Aporophyla lutulenta SCHIFF.	201	*	*		*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	o	o	3,		28
Aporophyla nigra HAW.	202	*	*	+	*		*	*	+	*	*		o	*	*	*	*	o	2,		
Lithomoia solidaginis HB.	203	*	*	*	*		*	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*			
Lithophane semibrunnea HAW.	204	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+		+	*	*	+	+	*	2,1	2	
Lithophane socia HFN.	205	*	+		+	o	*	*	*	*	*	*	+	*	+	*	+	*	,3	3	
Lithophane ornitopus HFN.	206	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Lithophane furcifera HFN.	208	●	*	*	*	+	+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			
Lithophane lamda F.	207	*	+	+	*	+	*			+?	*		o	*	*				1,1	1	29
Lithophane consocia BKH.	209	*			+?				+	+	*								2,	2	
Xylena vetusta HB.	210	●	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xylena exsoleta L.	211	●	+	+	*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*			
Xylocampa areola ESP.	212	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		*	*		*	+		2	
Meganephria bimaculosa L.	214	*			o?					o	+?			o			*	+	0,1	1	
Allophyes oxyacanthae L.	213	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Valeria oleagina SCHIFF.	224	*					+	*	*	*	*					o	+?	+	3,0	1	
Valeria jaspidea VILL.	225	*						o	*		+						+	*	2,1	1	
Dichonia aprilina L.	218	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Dichonia convergens SCHIFF.	220	*			+			*	*	*	*		.	*		*	*	*	3,		
Dryobotodes eremita F.	223	*	*	*	*	*	*	+	*	+	*		*	*	*	*	*	*			
Eumichtis lichenea HB.		$+^{V}$					$+^{V}$		+											V	30
Antitype chi L.	229	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*			
Ammoconia caecimacula SCHIFF.	90	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			
Ammoconia senex GN.	91	*						*	*										2,	2	31
Polymixis polymita L.	226	*	*		o?					+?	+			+	*	*	+	+	1,2	2	
Polymixis xanthomista HB.	228	*			o?		*	*	*	*	*					*	+	*	,3	3	
Polymixis flavicincta SCHIFF.	227	*	+		o		+	*	*	o	+		+	*	*	+	+	+	2,2	2	

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 10	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Polymixis gemmea TR.	222	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Blepharita satura SCHIFF.	216	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Blepharita amica TR.	215a	$+_M$																$+_M$		M	32
Mniotype adusta ESP.	217	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*			33
Apamea monoglypha HFN.	273	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea lithoxylaea SCHIFF.	268	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea sublustris ESP.	269	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea crenata HFN.	271	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea characterea SCHIFF.	270	*	+		*		*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*			
Apamea aquila DONZEL	272	*	*	+	*		*	*	*	*	+				*				1,1	1	34
Apamea lateritia HFN.	274	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea furva SCHIFF.	295	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea zeta TR.		*								F	*										35
Apamea maillardi GEYER		*									*										
Apamea rubrirena TR.	296	*			*					*	*					*	*	*	4,		36
Apamea platinea TR.	294	*			o?				o	*	*						+	*	3,2	3	37
Apamea oblonga HAW.	276	*	*	*	*	+	o	+	+	+?	*		*	*	*	*	*	*	2,		
Apamea remissa HB.	278	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea unanimis HB.	279	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea illyria FRR.	277	*			*		*	*	*	*	*	*	*			*	*	*			38
Apamea anceps SCHIFF.	275	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea sordens HFN.	281	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea scolopacina ESP.	282	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Apamea ophiogramma ESP.	283	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Pabulatrix pabulatricula BRAHM	280	*	+		*			+		+	+		o	+	+	+	*	o	1,1	1	
Oligia strigilis L.	285	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Oligia versicolor BKH.	286	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Oligia latruncula SCHIFF.	287	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Oligia fasciuncula HAW	288	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mesoligia furuncula SCHIFF.	290	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mesoligia literosa HAW.	289	*	*	*	*	+	*		*	+?	*	*		*	*	*	*	*			39
Mesapamea secalis L.	284	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mesapamea didyma ESP.	284a	●	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mesapamea remmi REZBANYAI-RESER	282b	*			*			*		*								*		?!	40
Phothedes captiuncula TR.	291	*	+		*					*	*					+	*	*	3,2	2	
Eremobia ochroleuca SCHIFF	293	*	+	+	*	o	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	3,	3	

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Gattung Art, Autor 11	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Luperina testacea SCHIFF.	298	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Luperina nickerlii FRR.	299	*			*		+	*	*	+	*			*		*	*	*	3,	3	
Luperina dumerilii DUP.	300	*						*	+	*	*									r	
Luperina pozzii CURO		$+_M$								$+_M$	+									M	
Luperina zollikoferi FRR.	296a	$*_M$			$+_M$						$*_M$			$+_M$		$+_M$	$+_M$	$+_M$		M	
Rhizedra lutosa HB.	349	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Pseudohadena immunda EV.	297a	$+_M$			$+_M$									$+_M$	$+_M$		$+_M$			M	
Amphipoea oculea L.	329	*	*	*	*		*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		41
Amphipoea fucosa FRR.	330	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			42
Amphipoea lucens FRR.	331	*	*	*	*		*		*	*	*		+	*	*	*			4,3	r	
Amphipoea crinanensis BURROWS	331a	+	+																	r	
Hydraecia micacea ESP.	334	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hydraecia ultima HOLST	334a	$*_{M?}$									*					$+_{M?}$		$+_{M?}$		?!	43
Hydraecia petasitis DBLD.	333	*	+	*	+		*	*	*	*	*	+		*	*	*	*	*	3,	3	44
Gortyna flavago SCHIFF.	332	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Gortyna borelii PIERRET	335	*						*	*	*	*					o	+	*	1,0	1	45
Calamia tridens HFN.	366	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,		
Staurophora celsia L.	215	*	*	*	*		+				*	+	*	*	*	*	*		3,		
Celaena haworthii CURTIS	292	*	*	*	*		*		+	*	*		*	*	*	*	*		2,	2	46
Celaena leucostigma HB.	328	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Nonagria typhae THUNBERG	348	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	3	
Phragmatiphila nexa HB.	347	*	*	*	*	+	+			+	*		*	*	*	+?	*		2,	2	
Archanara geminipuncta HAW.	358	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Archanara neurica HB.	360	*	*	*	*		+?			*	*			+	*				2,2	1	
Archanara dissoluta TR.	359	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	3,	3	
Archanara sparganii ESP.	361	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	3	
Archanara algae ESP.	362	●	*	+	*	+	*	+	+	*	*	+	+	*	*	*	*	*	2,	2	
Sedina buettneri HERING	350	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		2,		
Arenostola semicana ESP.	353	*	*	*	*	+	*	+		+	+		*	*	*	*	*	*			47
Chortodes minima HAW.	324	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Chortodes extrema HB.	356	*	+		.		*	*	*	*	*	*			*			*	3,	3	
Chortodes fluxa HB.	354	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Chortodes pygmina HAW.	355	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Chortodes morrisii MORRIS	357	*						.							*				3,	3	
Chortodes elymi TR.	351	*	*	*	*									+?	*				4,		
Chortodes brevilinea FENN	352	*	*												*				,1	2	48

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 12	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Oria musculosa HB.	365	*			*			*	*	*	*	*		*		*	*	*	3,		
Charanyca trigrammica HFN.	340	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Coenobia rufa HAW.	363	*	*	*	*	+	*	+	*	+	+		*	*	*		*	+	2,	r	
UF Hadeninae																					
Discestra microdon GN.	109	*			+		*	+	*	*	*					+	*	*	3,3	3	49
Discestra trifolii HFN.	108	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Discestra melanopa THUNBERG		+									+									3	50
Anarta myrtilli L.	374	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Anarta cordigera THUNBERG	375	*	+		*					*	*		+	*	*	+	+	+	2,1	1	
Lacanobia w-latinum HFN.	112	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Lacanobia aliena HB.	115	*		*	*		+	*	+	*	*	*	+	*	+	*	*	*	3,	3	
Lacanobia splendens HB.	117	*	*	+	*			+	*	*			*	*	*	+	*	+	2,	3	
Lacanobia oleracea L.	118	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Lacanobia thalassina HFN.	113	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Lacanobia contigua SCHIFF.	111	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Lacanobia suasa SCHIFF.	114	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hada nana HFN.	120	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hecatera dysodea SCHIFF.	123	*		o	*	o	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hecatera bicolorata HFN.	122	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hadena bicruris HFN.	126	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hadena luteago SCHIFF.	133	+?									+?								3,	2	51
Hadena andalusica STGR.	134	*						*	*											2	52
Hadena compta SCHIFF.	131	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hadena confusa HFN.	130	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*			
Hadena albimacula BKH.	129	*			+			+	+	*	*			+	+	+	*	*	3,1	1	
Hadena magnolii B.	132	*								*	+								2,	2	
Hadena filograna ESP.	127	*	+		+			+	*	*	*			+	*	*	*	+	3,1	2	53
Hadena caesia SCHIFF.	128	*								*	*										
Hadena tephroleuca B.		*									*								4,	2	
Hadena rivularis F.	124	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hadena perplexa SCHIFF.	125	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Hadena irregularis HFN.	144	*			o?		*	*	+	*	*		+	*	+	+	*	*	2,2	2	
Sideridis lampra SCHAW.	165	+						+		+									2,	2	54
Sideridis albicolon HB.	145	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,		
Heliophobus reticulata GOEZE	139	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			

© Entomologische Nachrichten und Berichte; download unter www.zobodat.at

Gattung Art, Autor 13	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Heliophobus kitti SCHAWERDA	140	*									+					*		*	,2	2	55
Conisania leineri FRR.	143	*													*				,3	3	56
Melanchra persicariae L.	116	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Melanchra pisi L.	119	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mamestra brassicae L.	107	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Papestra biren GOEZE	121	*	*	*	*		*	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	3,		
Polia bombycina HFN.	135	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Polia hepatica CLERCK	136	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*			
Polia nebulosa HFN.	137	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Leucania obsoleta HB.	172	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Leucania comma L.	166	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			57
Mythimna turca L.	158	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna conigera SCHIFF.	163	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna ferrago F.	159	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna albipuncta SCHIFF.	160	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna vitellina HB.	164	$*_M$	$+_M$		$+_M$		$*_M$	$*_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$					$+_M$	$*_M$		M	
Mythimna pudorina SCHIFF.	173	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna straminea TR.	170	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Mythimna impura HB.	169	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna pallens L.	171	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna favicolor BARRETT	168a	*	*	*	+														2,	3	
Mythimna congrua B.		$+_M$									$+_M$									M	58
Mythimna litoralis CURTIS	162	*	*	*	*										*				4,3	3	
Mythimna l-album L.	161	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Mythimna andereggii B.		*									*										
Mythimna sicula TR.	167	*					*			*	*	*									59
Mythimna scirpi DUP.	168	*			*	*	*	*	*	*	*					*	*	*			
Acantholeucania loreyi DUP.		$*_M$			$*_M$															M	
Senta flammea CURTIS	174	*	*	*	*		*						*	*	*	*		*	2,	1	
Pseudaletia unipuncta HAW.	164a	$*_M$			$*_M$		$*_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		M	
Orthosia incerta HFN.	154	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Orthosia gothica L.	148	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Orthosia cruda SCHIFF.	153	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Orthosia miniosa SCHIFF.	151	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Orthosia opima HB.	155	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,3	3	
Orthosia populeti F.	150	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 14	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Orthosia cerasi F.	152	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			60
Orthosia gracilis SCHIFF.	156	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Orthosia munda SCHIFF.	149	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Panolis flammea SCHIFF.	376	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Egira conspicillaris L.	147	*			*		*	*	*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	3,		
Cerapteryx graminis L.	157	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Tholera cespitis SCHIFF.	142	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Tholera decimilis PODA	141	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Pachetra sagittigera HFN.	138	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Eriopygodes imbecilla F.	146	*			o?			*		+	*				+	*	+	+	2,2	3	
Lasionycta proxima HB.	110	*			*		*	*		*	*			*		*	*	*	3,	3	
UF Noctuinae																					
Axylia putris L.	77	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Ochropleura flammatra SCHIFF.	59a	*M								+	+					*M				M	61
Ochropleura musiva HB.		*						+		+	*									r	
Ochropleura plecta L.	72	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Ochropleura leucogaster FRR.		oV								oV										V	
Diarsia mendica F.	63	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Diarsia dahlii HB.	62	*	+	o	*		*	+	+	*	*	+	o	*	*	*	+	+	2,2	1	
Diarsia brunnea SCHIFF.	64	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Diarsia rubi VIEWEG	67	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Diarsia florida SCHMIDT	68	*	*	*	*		*	*	+		*		*	*	*	*	*	*		?!	62
Noctua pronuba L.	96	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Noctua orbona HFN.	100	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Noctua interposita HB.	100a	*					+	+?			*	+				*				?!	
Noctua comes HB.	101	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Noctua fimbriata SCHREBER	97	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Noctua janthina SCHIFF.	99	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Noctua janthe BKH.		*	*		*		*	*	*	+	*	*			*					?!	63
Noctua interjecta HB.	98	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			64
Epilecta linogrisea SCHIFF.	95	*	*		*	o	+	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	+	· 3,		
Lycophotia molothina ESP.	78	*		+	*		*	+	+	+	*	+	o	*		*	+	+	2,3	2	
Lycophotia porphyrea SCHIFF.	61	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Chersotis ocellina SCHIFF.		*								o?	*										
Chersotis multangula HB.	46	*						*	*	*	*					*	*	*	,2	2	

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Gattung Art, Autor 15	KOCH Nr	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Chersotis margaritacea VILLERS	50	*						+	*	*	*			F		+		*	3,2	3	
Chersotis cuprea SCHIFF.	80	*						+	+	*	*					*	+	*	,2	2	
Rhyacia simulans HB.	56	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Rhyacia lucipeta SCHIFF.	57	*			*		*	+	*	*	*	*		*		*	*	*	3,2	3	
Rhyacia helvetina B.		*									*										
Epipsilia latens HB.	53	*			*		+	+		*	*					*	*	+	3,1	2	
Epipsilia grisescens F.	54	*								*	*										
Standfussiana lucernea L.		*								*	*								4,		65
Paradiarsia glareosa ESP.	49	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*			
Paradiarsia punicea HB.	65	*								*	*			+	+				2,0	2	
Eurois occulta L.	86	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,		
Spaelotis ravida SCHIFF.	55	*	*		*		+	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	2,	3	
Spaelotis clandestina HARR.		+								+									2,	1	66
Opigena polygona SCHIFF.	47	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Graphiphora augur F.	81	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Eugnorisma depuncta L.	51	*	*		*		+			*	*				*	*	*	*			
Xestia speciosa HB.	83	*			*					*	*					+	+	+	,1	1	66a
Xestia rhaetica STGR.	84a	*									*							*		r	67
Xestia sincera H.-S.	84	+			+					F	+					o		+	1,1	1	
Xestia alpicola ZETT.		+									+									3	68
Xestia lorezi STGR.		*									*								4,	3	
Xestia c-nigrum L.	69	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xestia ditrapezium SCHIFF	71	*		o	*		*	*	*	*	*	*		*	+	*	*	*			
Xestia triangulum HBN.	70	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xestia ashworthii DBLD.	58	*			*		*	*		*	*		o	*		*	*	*	3,	3	69
Xestia baja SCHIFF.	66	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xestia rhomboidea ESP.	74	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*			
Xestia castanea ESP.	79	*	+	+	*	+	*	+	*	*	*			*	+	*	+	+	1,2	1	
Xestia ochreago HB.		*									*									3	
Xestia collina B.	52	*			+?		*			*	*					*			3,1	2	
Xestia sexstrigata HAW.	75	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xestia xanthographa SCHIFF.	76	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Xestia agathina DUP.	102	*	+	+	*		*	o	*	*				*		*			2,2	2	
Eugraphe sigma SCHIFF.	73	*	*	+	*		*	+	+	*	*	+	+	*	*	*	*	*	3,		
Coenophila subrosea STEPH.	48	*	*	+	*	+	*	+		*	*				*				2,1	1	70
Cerastis rubricosa SCHIFF.	88	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Gattung Art, Autor 16	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu	A
Cerastis leucographa SCHIFF.	87	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Naenia typica L.	94	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Anaplectoides prasina SCHIFF.	85	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Protolampra sobrina DUP.	89	*		+	*		*	+		*	*		o	*	+	*	+	*	2,2	2	
Peridroma saucia HB.	60	●M	+M	+M	*M	+M	*M	*M	*M	*M	*M	*M	+M	+M	*M	M	M	*M		M	
Actebia praecox L.	82	●	*	*	*	+	+	+	+	+	+	+	*	*	*	*	*	+	1,	1	
Actebia fennica TAUSCHER		*M			*M		+M													M	71
Euxoa lidia STOLL	36	+	+	+	+	+	+								o		o		0,0	0	
Euxoa recussa HB.	28	*								*	*							*	2,0	1	
Euxoa birivia SCHIFF.	32	*							o?	+?	*								2,		
Euxoa decora SCHIFF.	31	*								*	*								4,	3	71a
Euxoa aquilina SCHIFF.	27	*			*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Euxoa nigricans L.	33	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Euxoa crypta DADD	35	*			*		*	*			+		*	*	*					?!	172
Euxoa tritici L.	34	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Euxoa obelisca SCHIFF	29	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			
Euxoa vitta ESP.	29a	*			o?						+?			*		*		*	,2	3	
Euxoa cursoria HFN.	30	*	*	*	*	+	+	o			F		o	+	*		*		,1	3	73
Dichagyris candefisequa SCHIFF	59	*					*	+	*										3,	1	74
Yigoga signifera SCHIFF.		+M						+M	o	o?										M	75
Yigoga nigrescens HÖFNER	45a	*									*									3	
Yigoga forcipula SCHIFF.	45	*			+?			+	*	o?	+					+	o	o	3,0	1	76
Agrotis crassa HB.	40	*	o		+?	o?		*	*	*	*		*	*	+	*	*	+	3,2	3	
Agrotis ripae HB.	44	*	*	*	*	+									*				2,2		77
Agrotis puta HB.	44b	*			.		*		*	*											
Agrotis ipsilon HFN.	37	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrotis exclamationis L.	43	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrotis clavis HFN.	39	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrotis segetum SCHIFF.	38	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
Agrotis biconica KOLLAR		+M								+M										M	78
Agrotis vestigialis HFN.	41	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*			
Agrotis simplonia GEYER		*								+?	*										
Agrotis cinerea SCHIFF.	42	*	*		*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	3,		
Nachtrag																					
Aporophila lueneburgensis FRR.	201	*	*	*	*		*														

 ©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

3.1.1. Anmerkungen zur Tabelle in systematischer Reihenfolge

1 *P. tristalis* F. = gültiger Name für *Paracolax derivalis* HÜBNER.
2 *P. strigilata* L. = gültiger Name für *Pechipogon barbalis* CLERCK.
3 „Lechufer, -auen bei Augsburg" (OSTHELDER: 371).
4 Zuletzt 1983 östl. Braunschweig (NS) gefunden: WEGNER i.l. 1984.
5 Zu dem Fund in SN (1988 in Zwickau) vgl. HEINICKE, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 4: 217
6 Zu dem Fund in SN (1987 in Zwickau) vgl. HEINICKE & VIERHEILIG, Ent. Nachr. Ber. 32 (1988) 4: 179.
7 Bisher als Familie bzw. Unterfamilie zu den „Spinnerartigen" gezählt, nach neueren Forschungen aber als Unterfamilie zu den Noctuidae zu stellen.
8 *N. aerugula* HÜBNER = gültiger Name für *Celama centonalis* HÜBNER.
9 Die eine Zeit lang als Familie Dilobidae betrachtete Gruppe wird neuerdings wieder einmal zu den Noctuidae gerechnet, und zwar als Unterfamilie.
10 Die schon oft diskutierte Frage, ob *Acronicta euphorbiae* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER]) und *A. cinerea* HUFNAGEL (= *abscondita* TREITSCHKE) conspezifisch sind oder nicht, ist noch immer nicht abschließend beantwortet worden. Hier werden beide Taxa als eine Art gewertet. – Die Populationen in den Bayerischen Alpen sind zur ssp. *montivaga* GUENEE zu rechnen.
11 In früheren Jahren sicherlich in großen Teilen Deutschlands heimisch, hat *A. lucida* seit langem offenbar die Arealnordgrenze nach Süden zurückgenommen. Letzte Funde in Ostdeutschland 1925 und 1957 (H & N, Nr. 363).
12 *E. minutata* F. = gültiger Name für *Eublemma noctualis* HÜBNER. Die Populationen in Norddeutschland gehören zur ssp. *egestosa* DRAUDT, 1935; im Süden fliegt die Nominat-Subspezies.
13 *E. modestoides* POOLE = gültiger Name für *Euchalcia modesta* HÜBNER.
14 Über den Status des Taxons *tutti* KOSTROWICKI besteht noch keine einheitliche Auffassung, zumal die klare Abgrenzung gegenüber *D. chrysitis* LINNAEUS nach morphologischen Kriterien vielfach nicht möglich ist. FIBIGER & HACKER (1991) halten *tutti* für eine „Species in statu nascendi", ich zähle sie (mit Vorbehalten) hier als selbständige Art.
15 Die Populationen im europäischen Teilareal bilden eine eigene Subspecies: ssp. *gracilis* LEMPKE, 1966.
16 Vgl. WEGNER, Ent. Ztschr. 97 (1987) 24: 359 und Bombus 3 (1989) 1–2: 1; ferner LEHMANN, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 1: 29.
17 Die im Mittelrheingebiet fliegenden Populationen wurden als ssp. *kuennerti* LEDERER, 1961 beschrieben
18 Die in Südwestdeutschland lebenden Populationen wurden als ssp. *linosyridis* FUCHS, 1903 beschrieben.
19 Wallersberg, Fränkische Jura. Vgl. HAKKER, Atalanta 11 (1980) 2: 143.
20 Die Populationen in Deutschland gehören zur ssp. *svenssoni* FLETCHER, 1968.
21 In Deutschland können Vertreter von zwei unterschiedlichen Subspezies beobachtet werden. In manchen Jahren treten oftmals recht zahlreich Tiere der ssp. *bulgarica* DRAUDT, 1938 als Immigranten auf, die bisher vor allem in Ostdeutschland festgestellt worden sind (H & N, Nr. 349). Im Nordwesten kommt außerdem eine autochthone Population vor: ssp. *warneckei* BOURSIN, 1963 (= *septentrionalis* HOFFMEYER, 1938, praeocc.), deren Falter deutlich kleiner sind.
22 Neuer Name für die frühere Unterfamilie Amphipyrinae.
23 Vom Moselgebiet wurde die ssp. *buddenbrocki* GROSS, 1956 beschrieben.
24 *H. octogenaria* GOEZE = gültiger Name für *H. alsines* BRAHM.
25 Letzter bekanntgewordener Fund: 1983, Jena/TH (KRAHN). Raupenfund in einer aus Bulgarien importierten Paprikafrucht: Ent. Nachr. Ber. 28 (1984) 5: 219.
26 Zu den Funden verschleppter Tiere in HE vgl. BATHON, Mitt. Int. Ent. Ver. Frankfurt/M. 9 (1984) 4: 78.
27 Zu dem Fund in SN im Jahre 1988 vgl. HEINICKE, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 4: 217.
28 Nach den Untersuchungen von WEGNER (in litt. 5.2.1993) sollte das Taxon *Aporophila lueneburgensis* FREYER als eigenständige Art geführt werden. Aus technischen Gründen wurde *lueneburgensis,* das nach *lutulenta* einzuordnen wäre, ans Ende der Tabelle gesetzt (Blatt 28).
29 Aus Mitteleuropa wurden mehrere Subspezies beschrieben (bei F & W: 197 als „Formen" bezeichnet), deren genaue Abgrenzung noch aussteht. Vgl. auch H & N, Nr. 168.

 ©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

30 W SCHMITZ fand 1966 einen Falter an einem Schaufenster im Stadtkern von Bergisch Gladbach (KINKLER et al., 1979: 77).

31 Die im Rheingau heimischen Populationen wurden als ssp. *mediorhenana* FUCHS, 1879 beschrieben.

32 Zu dem Fund 1968 in TH vgl. HEINICKE, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 4: 217.

33 HEYDEMANN zufolge (Ent. Rundsch. 55 (1938): 325) soll durch Ostdeutschland eine Grenze verlaufen, die die Subspezies *adusta* ESPER und *vulturinea* HERRICH-SCHÄFFER trennt (vgl. auch H & N, Nr. 181). Ob die Verhältnisse wirklich so liegen, wäre nachzuprüfen.

34 Die in Deutschland beobachteten Populationen gehören zur ssp. *funerea* HEINEMANN, 1859.

35 Die in den Alpengebieten Deutschlands fliegenden *zeta*-Populationen gehören der ssp. *rofana* WOLFSBERGER, 1952 an.

36 Die deutschen Gebirge beherbergen Populationen von sehr unterschiedlicher Färbung und Zeichnung, die als Subspezies beschrieben worden sind: Schwarzwald – ssp. *abnoba* GUTH, 1932; Harz und Ausläufer sowie? Thüringer Wald – ssp. *hercyniae* STAUDINGER, 1871; Osterzgebirge – ssp. *miriquidoi* KOCH, 1963; Westerzgebirge – ssp. *asciburgensis* KOCH, 1965; „Alpen" – ssp. *rhaetonorica* KOCH, 1965. Welche dieser Subspezies akzeptiert werden können, wäre noch genauer zu prüfen.

37 Die nordbayerischen Populationen trennte MENHOFER (1955) als ssp. *franconiae* ab. Ob auch die Thüringer Tiere dazu gezählt werden können, ist wohl noch nicht geprüft.

38 An der Nordseeküste von SH fliegt eine bleiche „Strandform": f. (oder ssp.?) *engelhartii* DUURLOO, 1889 (vgl. HEYDEMANN, Faun. Mitt. Norddeutschl. II (1965) 10/11/12: 275).

39 An den Nordseeküsten von SH fliegt eine bleiche „Strandform": ssp. *onychina* HERRICH-SCHÄFFER, 1856 (vgl. HEYDEMANN 1965; siehe Anmerkung 41).

40 Zu den Funden in Deutschland vgl. HEINICKE, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 4: 217. Bis zum Beweis des Gegenteils wird der Artstatus von *remmi* angenommen.

41 Die Populationen von Nordwesteuropa sollen nach HEYDEMANN zur Nominatsubspezies gehören, diejenigen von Zentraleuropa zur ssp. *nictitans* BORKHAUSEN, 1792 (HEYDEMANN, Ent. Ztschr. 44 (1931) 24: 357). Ob die Verhältnisse so liegen und wo etwa sich die beiden Subspezies treffen, ist wohl noch genauer zu erforschen.

42 Die Populationen auf den Nordfriesischen Inseln und (lokal) in SH gehören zur ssp. *paludis* TUTT, 1888 (vgl. F & W: 143).

43 Bisher nur in den Jahren 1921–1970 einzeln beobachtet (OHNESORGE, Ent. Nachr. Ber. 28 (1984) 5: 195; HEINICKE, ebenda: 196; BOURSIN, Nachr.bl. Bayer. Ent. 18 (1970) 4–6: 78). „Es ist wahrscheinlich, daß es sich dabei um eine östliche Art handelt, welche nach Westen Mitteldeutschland nicht überschreitet." (BOURSIN l.c.) Siehe dazu auch TARMANN & EMBACHER über Funde in den Alpen (Nota lepid. 9 (1986) 3–4: 272).

44 Die in Deutschland lebenden Populationen gehören der ssp. *vindelicia* FREYER, 1849 an.

45 Die deutschen Populationen werden zur ssp. *lunata* FREYER, 1839 gezählt.

46 Die deutschen Populationen gehören zur ssp. *erupta* GERMAR, 1842.

47 *A. semicana* ESPER = gültiger Name für *Arenostola* (bzw. *Calamia*) *phragmitidis* HÜBNER.

48 PFAU trennte 1955 die (ost-)deutschen Populationen als ssp. *manteufeli* ab.

49 *D. microdon* GN. = gültiger Name für *Discestra marmorosa* BORKHAUSEN.

50 Die in den deutschen Alpengebieten fliegenden Tiere gehören zur ssp. *rupestralis* HÜBNER, [1799].

51 Im Ergebnis einer Revision bestätigte DE FREINA die Artverschiedenheit von *Hadena luteago* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER]) und *H. andalusica* STAUDINGER (Spixiana 6 (1983) 1: 45). Für Westdeutschland gab er beide Arten an, ob wirklich zu Recht?

52 In Westdeutschland (Rheingau, Hessen, Pfalz) fliegt die Art in der ssp. *seibelii* FUCHS, 1898 (vgl. DE FREINA, siehe Anmerkung 51).

53 *H. filograna* ESPER = gültiger Name für *Hadena filigrama* ESPER.

54 *S. lampra* SCHAWERDA = gültiger Name für *Sideridis evidens* HÜBNER.

55 Nach Untersuchungen verschiedener Autoren müssen die bisher zur zentralasiatischen Art *Heliophobus texturata* ALPHERAKY gestellten europäischen Populationen als selbständige Art betrachtet werden und den Namen *H. kitti* SCHAWERDA tragen.

56 Die an der Ostseeküste lebenden Populationen gehören der ssp. *pomerana* SCHULZ, 1869 an.

57 In Mitteleuropa außerhalb der Zentralalpen

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

fliegt die Art in der ssp. *turbida* HÜBNER, [1803].

58 Nach F & W: 101 ist *M. congrua* „Irrgast in den südlichen Teilen Mitteleuropas Alle Fundstellen liegen südlich der Donau." WOLFSBERGER (Mitt. Münchn. Ent. Ges. 35–39 (1945–1949): 319) nennt Schleißheim und Kochel (nach OSTHELDER) sowie Miesbach (1944) als Fundorte.

59 F & W zufolge tritt *M. sicula* in Deutschland in zwei Subspezies auf: ssp. *belgiensis* DERENNE, 1931 (im westlichen Rheinland) und ssp. *bavarica* FORSTER & WOHLFAHRT, 1971 (im Fränkischen Jura). Dabei wird *M. scirpi* DUP. als selbständige Art betrachtet. Dieser Auffassung folgt auch die vorliegende Synopsis.

60 *O. cerasi* F. = gültiger Name für *Orthosia stabilis* SCHIFF.

61 Zu dem jüngsten Fund in SN (1990 bei Bautzen) vgl. HEINICKE, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 4: 217

62 Trotz zahlreicher Untersuchungen ist der Status des Taxons *Diarsia florida* SCHMIDT gegenüber *D. rubi* VIEWEG noch immer nicht zufriedenstellend geklärt. FIBIGER & HAKKER betrachten *florida* als bona species; ich nehme sie jedoch nur mit Zweifeln in die Artenliste auf.

63 Das Vorkommen und die Verbreitung von *N. janthe* BORKHAUSEN ist in etlichen Bundesländern noch nicht genauer untersucht worden. Zur Abgrenzung gegenüber *N. janthina* vgl. MENTZER et al., Nota lepid. 14 (1991) 1: 25–40, sowie: Ebenda 3: 288 (Ergänzung und Korrektur).

64 In Deutschland kommt *N. interjecta* in der ssp. *caliginosa* SCHAWERDA, 1919 vor.

65 In den Alpen fliegt die ssp. *cataleuca* BOISDUVAL, 1833.

66 *S. clandestina* HARRIS = gültiger Name für *Spaelotis suecica* AURIVILLIUS.

66a Im Nordalpengebiet kommt *X. speciosa* HÜBNER in der ssp. *modesta* WARNECKE, 1962 vor.

67 Zur Meldung aus TH vgl. HEINICKE, Ent. Nachr. Ber. 35 (1991) 4: 217.

68 Die in Südbayern lebenden Populationen gehören der ssp. *carnica* HERING, 1846 an. Der Name *X. hyperborea* var. *ryffelensis* OBERTHÜR, 1904 ist dazu synonym.

69 Die Deutschland bewohnenden Populationen gehören zur ssp. *candelarum* STAUDINGER, 1871.

70 Die deutschen Populationen sind nicht einheitlich gezeichnet. WARNECKE (Ent. Ztschr. 40 (1926) 8: 173) stellte dazu fest, daß die „Färbung der *subrosea*-Falter von Westen nach Osten zu immer blaugrauer wird" Die Formen kommen in Mitteleuropa jedoch teilweise nebeneinander vor, so daß die Abgrenzung definierbarer Subspezies schwierig ist. Vgl. auch H & N, Nr. 39.

71 Zum Fund in NW vgl. SWOBODA, Ent. Ber. 1973, 2: 47. Der Fund in NS ist meines Wissens noch unpubliziert.

71a Die in den deutschen Alpen fliegenden Populationen gehören – wenn auch die Variabilität recht groß ist – zur ssp. *simulatrix* HÜBNER.

72 *E. crypta* ist ökologisch, phänologisch und nach den Untersuchungen von FIBIGER (Noct. Europ. 1, 1990) auch genitaliter von *E. tritici* LINNAEUS artlich verschieden.

73 Die Angabe „Füssen 1917" bei OSTHELDER: 247 beruht auf einem Bestimmungsfehler.

74 Die im Mittelrheingebiet und an der Mosel lebenden Populationen wurden als ssp. *defasciata* WENDLANDT, 1902 abgetrennt.

75 Die Darstellung der Arealgrenze von *Y. signifera* auf der Europakarte bei FIBIGER (Noct. Europ. 1, 1990: 135) täuscht ein größeres Areal in Deutschland vor, was jedoch nicht zutreffend ist.

76 Die im Mittelrheingebiet lebenden Populationen wurden als ssp. *bornicensis* FUCHS, 1884 abgetrennt.

77 Die an den deutschen Küsten fliegenden Populationen gehören zur ssp. *obotritica* SCHMIDT, 1858.

78 *A. biconica* KOLLAR (= *spinifera* HÜBNER nec DE VILLERS) wurde von LOBENSTEIN (Atalanta 11 (1981) 5: 333) für den Kaiserstuhl (Badloch, 18.9.1967) angegeben.

79 *H. humidalis* DOUBLEDAY = gültiger Name für *H. turfosalis* WOCKE.

3.2. Tabelle in alphabetischer Reihenfolge

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 1	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
absynthii, Cucullia	178	*	+	+	*		*	*	*	*	*	+	+	*	*	*	*	*	3,	3
aceris, Acronicta	12	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
acetosellae, Mesogona	92	*			+?		+	+	*	*	*	+	o			+	*	*	2,2	2
adusta, Mniotype	217	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		
aemula, Autographa		*								+?	*								4,	
aerugula, Nola	II/29	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	+	*	o	3,3	3
affinis, Cosmia	341	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2,	
agathina, Xestia	102	*	+	+	*		*	o	*	*				*		*			2,2	2
ain, Syngrapha		*						+			*					*			,0	3
albicolon, Sideridis	145	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,	
albimacula, Hadena	129	*			+			+	+	*	*			+	+	+	*	*	3,1	1
albipuncta, Mythimna	160	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
albovenosa, Simyra	6	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
albula, Meganola	II/25	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
alchymista, Catephia	428	*	+		*	o	+	*	*	+	*	*	*	*	+	*	*	*	2,3	2
algae, Cryphia	24	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
algae, Archanara	362	●	*	+	*	+	*	+	+	*	*	+	+	*	*	*	*	*	2,	2
algira, Dysgonia		$+_M$								$+^V$		$+_M$								M
aliena, Lacanobia	115	*		*	*		+	*	+	*	*	*	+	*	+	*	*	*	3,	3
alni, Acronicta	13	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		
alpicola, Xestia		+									+									3
alpium, Moma	3	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
ambigua, Hoplodrina	314	*	*		*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ambusta, Atethmia	251	*			o?			*	*	*	*	*			o	+	*	*	3,1	2
amethystina, Eucarta	306	*			+?		+	*	*	*	*			+		+	+	+	2,0	1
amica, Blepharita	215a	$+_M$																$+_M$		M
anatolica, Omphalophana		$+^V$									$+^V$									V
anceps, Apamea	275	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
andalusica, Hadena	134	*						*	*											2
andereggii, Mythimna		*									*									
anomala, Stilbia	310	*						o	*	*									2,	2
antirrhini, Omphalophana		$+^V$									$+^V$									V
aprilina, Dichonia	218	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1,1	1
aquila, Apamea	272	*	*	+	*		*	*	*	*	+				*					
aquilina, Euxoa	27	*			*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
areola, Xylocampa	212	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		*	*		*	+		2

© Entomologische Nachrichten und Berichte;

Art Gattung 2	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
argentea, Cucullia	175	*	*	+	+	o	+	+	+	*	+		*	*	*	*	*	o	1,	2
armigera, Helicoverpa	371	$*_M^V$			$+_M$		$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M^V$	$+_M$	$+_M$	$*_M^V$		$*_M^V$	$+^V$	$*_M$		M/V
artemisiae, Cucullia	177	*	*	+	*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		3
asclepiades, Abrostola	422	*			*		+	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	3,	3
ashworthii, Xestia	58	*			*		*	*		*	*		o	*		*	*	*	3,	3
asiatica, Nycteola	389b	$*_M$			$+_M$						$*_M$		$+_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$		M
aspersa Platyperigea	318	*							*										2,	2
asteris, Cucullia	188	*	*	+	*		+	+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	3,	3
atriplicis, Trachea	301	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
augur, Graphiphora	81	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
aurago, Xanthia	253	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
auricoma, Acronicta	14	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
baja, Xestia	66	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
bankiana, Deltote	384	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
berbera, Amphipyra	261a	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
bicolorata, Hecatera	122	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
biconica, Agrotis		$+_M$								$+_M$										M
bicruris, Hadena	126	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
bimaculosa, Megancphria	214	*			o?					o	+?			o			*	+	0,1	1
biren, Papestra	121	*	*	*	*		*	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	3,	
birivia, Euxoa	32	*							o?	+?	*								2,	
blanda, Hoplodrina	313	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
bombycina, Polia	135	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
borelii, Gortyna	335	*						*	*	*	*					o	+	*	1,0	1
bractea, Autographa	409	*	+	$+_M$	*		*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*		
brassicae, Mamestra	107	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
brevilinea, Chortodes	352	*	*												*				,1	2
brunnea, Diarsia	64	●		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
buettneri, Sedina	350	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		2,	
buractica, Autographa	413a	*			$*_M$									$*_M$						?!
c-aureum, Lamprotes	419	*		o			+		*	*	*		+	*	o	+	o	o	3,1	2
c-nigrum, Xestia	69	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
caecimacula, Ammoconia	90	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
caeruleocephala, Diloba	II/180	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
caesia, Hadena	128	*								*	*									
caliginosa, Acosmetia	328	*			o?		+	+	*	+	*			*		+	+	+	1,1	1

 download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 3	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
calvaria, Idia	434	*					+	+	+	*	+	*	+	+		+	+	+	2,1	1
campanulae, Cucullia	184	*			+			*	+	*	*				.	.	o	*	2,2	2
candelisequa, Dichagyris	59	*					*	+	*										3,	1
candidula, Pseudeustrotia	385	*	+	+	+			*	*	*	+	+	+	*	+	+	o	o	1,	1
captiuncula, Phothedes	291	*	+		*					*	*					+	*	*	3,2	2
cardui, Schinia	377	$+_M$			.					+?	+				o?					M
castanea, Xestia	79	*	+	+	*	+	*	+	*	*	*			*	+	*	+	+	1,2	1
celsia, Staurophora	215	*	*	*	*		+				*	+	*	*	*	*	*		3,	
centrago, Atethmia	252	*	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*		*	*		*	*	3,2	2
cerasi, Orthosia	152	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
cespitis, Tholera	142	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
chalcites, Chrysodeixis	411b	$*_M$			$*_M$		$*_M$			$*^V$						$+_M$				M
chamomillae, Cucullia	180	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
characterea, Apamea	270	*	+		*		*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		
chi, Antitype	229	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*		
chrysitis, Diachrysia	411	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
chryson, Diachrysia	410	*			*		*	*	*	*	*	+		$+_M$		$+_M$	$*_M$			3
cicatricalis, Nola	II/27	*			+?			*	*	*	*	*			o		+	+	2,1	2
cinerea, Agrotis	42	*	*		*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	3,	
cinnamomea, Pyrois		o						o		o									0,	0
circellaris, Agrochola	246	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
citrago, Xanthia	259	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
clandestina, Spaelotis		+								+									2,	1
clavipalpis, Paradrina	320	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
clavis, Agrotis	39	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
clorana, Earias	391	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
coenobita, Panthea	1	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
collina, Xestia	52	*			+?		*			*	*					*			3,1	2
comes, Noctua	101	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
comma, Leucania	166	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
compta, Hadena	131	●	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
confusa, Macdunnoughia	415	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
confusa, Hadena	130	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		
confusalis, Nola	II/28	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	+	*		
congrua, Mythimna		$+_M$									$+_M$									M
conigera, Mythimna	163	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Art Gattung 4	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
consocia, Lithophane	209	*			+?				+	+	*								2,	2
consona, Euchalcia	417	*			.						o						*	*	2,	2
conspicillaris, Egira	147	*			*		*	*	*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	3,	
contigua, Lacanobia	111	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
contusa, Ipimorpha	339	+															o	+	,1	r
convergens, Dichonia	220	*			+			*	*	*	*		.	*		*	*	*	3,	
conversa, Catocala	410a	$*_M$								o?						$*_M$				M
cordigera, Anarta	375	*	+		*					*	*		+	*	*	+	+	+	2,1	1
coryli, Colocasia	4	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
costaestrigalis, Schrankia	435	*	*	*	*		*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	,3	3
craccae, Lygephila	427	*			*		+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	3,	3
crassa, Agrotis	40	*	o		+?	o?		*	*	*	*		*	*	+	*	*	+	3,2	3
crassalis, Hypena	448	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
crenata, Apamea	271	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
cretica, Sesamia		$+^V$								$+^V$										V
cribrumalis, Macrochilo	443	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,	
crinanensis, Amphipoea	331a	+	+																	r
cristatula, Nola		*					+	+	o	*	*								O,	1
croceago, Jodia	232	*		+	+	o	+	+	+	+	*			o	+	+	+	+	2,1	1
cruda, Orthosia	153	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
crypta, Euxoa	35	*			*		*	*			+		*	*	*					?!
cucullatella, Nola	II/23	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
culta, Lamprosticta	221	*			o?			+	o	+	+			*		o	o	o	2,1	1
cuprea, Chersotis	80	*						+	+	*	*					*	+	*	,2	2
cursoria, Euxoa	30	*	*	*	*	+	+	o			F		o	+	*		*		,1	3
cuspis, Acronicta	11	*	*	*	*	o	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	+	3,	3
dahlii, Diarsia	62	*	+	o	*		*	+	+	*	*	+	o	*	*	*	+	+	2,2	1
deaurata, Panchrysia		+									+									1
deceptoria, Deltote	382	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
decimalis, Tholera	141	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
decora, Euxoa	31	*								*	*								4,	3
degenerana, Nycteola	390	*			o?			+	+	+	*		+	+		+	o	+	0,1	1
delphinii, Periphanes	372	*			o?			o	o_M	+	+	$*_M$	o	+	o	+	*	+	0,1	1
depuncta, Eugnorisma	51	*	*		*		+			*	*				*	*	*	*		
detersa, Auchmis	106	*					+	*	*	*	*	*				o	+	+	,0	1
didyma, Mesapamea	284a	●	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

© Entomologische Nachrichten und Berichte; download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 5	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
diffinis, Cosmia	342	*			o?		+	*	*	*	*		+	*	+	+	*	+	2,2	2
dilecta, Catocala		$+_M$							o?	+?										M?
dissoluta, Archanara	359	*	*	*	*		*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	3,	3
ditrapezium, Xestia	71	*		o	*		*	*	*	*	*	*		*	+	*	*	*		
domestica, Cryphia	26	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		
dracunculi, Cucullia	183	*						+	*	*	*								2,	2
dumerilii, Luperina	300	*						*	+	*	*									r
dysodea, Hecatera	123	*		o	*	o	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
electa, Catocala	399	*			o?			+	*	*	*	*		+		+			2,0	2
elocata, Catocala	398	*			o?		+	*	*	*	+	+	*	*	+	*	*	+	3,2	2
elymi, Chortodes	351	*	*	*	*									+?	*				4,	
emortualis, Trisateles	430	●	+	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
eremita, Dryobotodes	223	*	*	*	*	*	*	+	*	+	*		*	*	*	*	*	*		
ereptricula, Cryphia	23a	*			o?					o?	*					*	*	*	,2	2
erythrocephala, Conistra	233	*	+	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*		
euphorbiae, Acronicta	17	●	+	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*		
exclamationis, Agrotis	43	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
exigua, Spodoptera	311	$*_M$		$+_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		$*_M$		$+_M$	$+_M$	$+_M$		M
exsoleta, Xylena	211	●	+	+	*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		
extrema, Chortodes	356	*	+		.		*	*	*	*	*	*			*			*	3,	3
fagana, Pseudoips	393	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
fasciuncula, Oligia	288	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
favicolor, Mythimna	168a	*	*	*	+														2,	3
fennica, Actebia		$*_M$			$*_M$		$+_M$													M
ferrago, Mythimna	159	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ferruginea, Rusina	265	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
festucae, Plusia	408	●	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4,	
filograna, Hadena	127	*	+		+			+	*	*	*			+	*	*	*	+	3,1	2
fimbriata, Noctua	97	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
flammatra, Ochropleura	59a	$*_M$								+	+					$*_M$				M
flammea, Panolis	376	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
flammea, Senta	174	*	*	*	*		*						*	*	*	*		*	2,	1
flavago, Gortyna	332	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
flavicincta, Polymixis	227	*	+		o		+	*	*	o	+		+	*	*	+	+	+	2,2	2
flexula, Laspeyria	431	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
florida, Diarsia	68	*	*	*	*		*	*	+		*		*	*	*	*	*	*		

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Art Gattung 6	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
fluxa, Chortodes	354	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
forcipula, Yigoga	45	*			+?			+	*	o?	+					+	o	o	3,0	1
fragariae, Conistra	231	*						+	o	+	*								1,	1
fraudatricula, Cryphia	22	*			o?			o	o	+	o	*	*	*		*	*	*	3,	
fraudatrix, Cucullia	176	*	*	*	*	*	*			F			*	*	*	*	*	*		
fraxini, Catocala	396	●	+	*	*	+	+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,	
fucosa, Amphipoca	330	●	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
fuliginaria, Parascotia	433	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
fulminea, Catocala	402	*			+			+	*	*	*	*	o	*	+	+	*	+	2,2	3
funesta, Acdia	429	*			+		+	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	2,	
furcifera, Lithophane	208	●	*	*	*	+	+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
furuncula, Mesoligia	290	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
furva, Apamea	295	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
gamma, Autographa	414	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
geminipuncta, Archanara	358	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
gemmea, Polymixis	222	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
gilva, Eremodrina	321	*			*					*	*									
gilvago, Xanthia	256	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
glareosa, Paradiarsia	49	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*		
glaucina, Episema	196	*			o?			+	*	*	*					+	*	*	3,2	3
gluteosa, Athetis	325	*					*	+	*	*	*					o			3,	3
glyphica, Euclidia	405	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
gnaphalii, Cucullia	187	*			o?			o		*	*							o	2,	1
gothica, Orthosia	148	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
gracilis, Orthosia	156	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
graminis, Cerapteryx	157	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
grisealis, Herminia	441	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
grisescens, Epipsilia	54	*								*	*									
gryphalis, Polypogon		+									+									0
haworthii, Celaena	292	*	*	*	*		*		+	*	*		*	*	*	*	*		2,	2
helvetina, Rhyacia		*									*									
helvola, Agrochola	247	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
hepatica, Polia	136	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		
hochenwarthi, Syngrapha		*								o?	*									2
holsatica, Nola		*	*	+	+		+												2,	2
humidalis, Hypenodes	454	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*		3,3	3

 download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 7	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
humilis, Agrochola	241	*						+		+?	+					*			2,	1
hyperici, Chloantha	105	*			*		*	*	*	*	*	*				+	+	*		
icteritia, Xanthia	255	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
illyria, Apamea	277	*			*		*	*	*	*	*	*	*			*	*	*		
imbecilla, Eriopygodes	146	*			o?			*		+	*				+	*	+	+	2,2	3
immunda, Pseudohadena	297a	$+_M$			$+_M$									$+_M$	$+_M$		$+_M$			M
impura, Mythimna	169	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
incerta, Orthosia	154	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
interjecta, Noctua	98	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
interposita, Nocta	100a	*					+	+?			*	+				*				?!
interrogationis, Syngrapha	407	*	+		*	+	*			*	*		+	+	+	*	*	*	3,1	3
ipsilon, Agrotis	37	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
irregularis, Hadena	144	*			o?		*	*	+	*	*		+	*	+	+	*	*	2,2	2
janthe, Noctua		*	*		*		*	*	*	+	*	*			*					?!
janthina, Noctua	99	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
jaspidea, Valeria	225	*						o	*		+						+	*	2,1	1
jota, Autographa	412	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*		
juventina, Callopistria	305	*	+		+		*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	+	1,	2
kitti, Heliophobus	140	*									+					*		*	,2	2
l-album, Mythimna	161	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
lactucae, Cucullia	182	*		o	+		+	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*	3,2	2
laevis, Agrochola	243	*			*			*	*	*	*		*	*	*	*	*	+	1,	1
lamda, Lithophane	207	*	+	+	*	+	*			+?	*		o	*	*				1,1	1
lampra, Sideridis	165	+						+		+									2,	2
latens, Epipsilia	53	*			*		+	+		*	*					*	*	+	3,1	2
lateritia, Apamea	274	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
latruncula, Oligia	287	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
leineri, Conisania	143	*													*				,3	3
leporina, Acronicta	19	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
leucogaster, Ochropleura		o^V								o^V										V
leucographa, Cerastis	87	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
leucostigma, Celaena	328	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
libatrix, Scoliopteryx	424	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
lichenea, Eumichtis		$+^V$					$+^V$		+											V
lidia, Euxoa	36	+	+	+	+	+	+								o		o		0,0	0
ligula, Conistra	237	*	+	+	+	+	*	*	*	*	*	*		*	+	*	*	*		

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Art Gattung 8	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
ligustri, Craniophora	20	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
linogrisea, Epilecta	95	*	*		*	o	+	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	+	3,	
literosa, Mesoligia	289	*	*	*	*	+	*		*	+?	*	*		*	*	*	*	*		
lithoxylaea, Apamea	268	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
litoralis, Mythimna	162	*	*	*	*										*				4,3	3
littoralis, Spodoptera	310a	*V					+V		+	+V				+V	+V			*V		V
litura, Agrochola	248	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
livida, Amphipyra	262	*			o?					o	*		o	*	o	*		+	1,2	1
lividalis, Hypena		oM									oM									M
loreyi, Acantholeucania		*M			*M															M
lorezi, Xestia		*									*								4,	3
lota, Agrochola	244	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
lucens, Amphipoea	331	*	*	*	*		*		*	*	*		+	*	*	*			4,3	r
lucernea, Standfussiana		*								*	*								4,	
lucida, Acontia	387	+			+M			o	oM?	oM	+		+	+	o	+	+	+	2,	0
lucifuga, Cucullia	185	*			+			*	+	*	*					*	*	*	3,1	2
lucipara, Euplexia	302	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
lucipeta, Rhyacia	57	*			*		*	+	*	*	*	*		*		*	*	*	3,2	3
luctuosa, Tyta	388	*			*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ludifica, Trichosea	2	*			o				o	+	*				+	+	+	*	2,1	1
lueneburgensis, Aporophila	201	*	*	*	*		*												1,	1
lunalis, Polypogon	438	*			o?		+	+	*	*	*	*	+	*	+	+	+	+	3,2	2
lunaris, Minucia	403	*	+	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	,2	2
lunosa, Omphaloscelis	239	*			*		*	*	*	*		*								
lunula, Calophasia	195	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
luteago, Hadena	133	+?									+?								3,	2
lutosa, Rhizedra	349	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
lutulenta, Aporophyla	201	*	*		*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	o	o	3,	
lychnitis, Cucullia	190	*	*		+		*	+	*	*	*		*	*	*	*	+	+	2,	
lychnitis, Agrochola	242	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
macilenta, Agrochola	245	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
magnolii, Hadena	132	*								*	+								2,	2
maillardi, Callopistria		*V						*V												V
maillardi, Apamea		*									*									
margaritacea, Chersotis	50	*						+	*	*	*			F		+		*	3,2	3

©Ges. zur Förderung d. Erforschung von Insektenwanderungen e.V. München, download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 9	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
maritima, Heliothis	387	*M	+	+	*	+	*M	+	*M	+?	+M			*M	+M	*M	*M	+M	1,	1/M
maritima, Chilodes	364	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2,	2
matura, Thalpophila	308	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
maura, Mormo	266	*	+		*		*	*	*	*	*	*	+	*	+	*	*	*		
mecacephela, Acronicta	16	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
melanopa, Discestra		+									+									3
mendica, Diarsia	63	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
menyanthidis, Acronicta	15	*	*	+	*	o	*	*		*	*		+	*	*	+	+		3,2	2
meticulosa, Phlogophora	303	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
mi, Callistege	404	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
micacea, Hydraecia	334	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
microdon, Discestra	109	*			+		*	+	*	*	*					+	*	*	3,3	3
microgamma, Syngrapha	406	o														o	o	o		0
minima, Chortodes	324	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
miniosa, Orthosia	151	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
minutata, Eublemma	380	*	*	+	*		+	*	*	*	+		*	*	*	*	*	o	1,	3
modestoides, Euchalcia	418	*								*	*					+M	oM		3,0	1
molothina, Lycophotia	78	*		+	*		*	+	+	+	*	+	o	*		*	+	+	2,3	2
moneta, Polychrysia	420	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
monoglypha, Apamea	273	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
morpheus, Caradrina	317	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
morrisii, Chortodes	357	*													*				,3	3
multangula, Chersotis	46	*						*	*	*	*					*	*	*	,2	2
munda, Orthosia	149	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
muralis, Cryphia	25	*			+		+	*	*	*	*	*	.	o		+	+	*	3,2	2
musculosa, Oria	365	*			*			*	*	*	*	*		*		*	*	*	3,	
musiva, Ochropleura		*						+		+	*									r
myrtilli, Anarta	374	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
nana, Hada	120	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
nebulosa, Polia	137	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
nervosa, Simyra	5	*						o		o?	+?		*	*	+	+	*		2,2	2
neurica, Archanara	360	*	*	*	*		+?			*	*			+	*				2,2	(
nexa, Phragmatiphila	347	*	*	*	*	+	+			+	*		*	*	*	+?	*		2,	2
ni, Trichoplusia	418a	*M					+M		+M	*M	+M									M
nickerlii, Luperina	299	*			*		+	*	*	+	*			*		*	*	*	3,	3
nigra, Aporophyla	202	*	*	+	*		*	+	+	*	*		o	*	*	*	*	o	2,	

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Art Gattung 10	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
nigrescens, Yigoga	45a	*									*									3
nigricans, Euxoa	33	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
nigrita, Sympistis		*									*									3
nitida, Agrochola		*	+	+	*		+	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,	3
nubeculosa, Brachionycha	198	*	+		*		*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	2,	3
nubigera, Heliothis		$+_M$							$+_M$	F	$+_M$									M
nupta, Catocala	397	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
nymphaea Catocala	402a	$*_M$								$*_M$	$*_M$					$*_M$				M
obelisca, Euxoa	29	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
obesalis, Hypena	449	$*_M$			o?		$+_M$	+	$+_M$	+	*	$*_M$			o	$*_M$	o	o		M
obliterata, Phyllophila		$+_M$							$+_M$											M
oblonga, Apamea	276	*	*	*	*	+	o	+	+	+?	*		*	*	*	*	*	*	2,	
obsoleta, Leucania	172	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
occulta, Eurois	86	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
ocellaris, Xanthia	257	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ocellina, Chersotis		*								o?	*									
ochreago, Xestia		*									*									3
ochroleuca, Eremobia	293	*	+	+	*	o	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	3,	3
octogenaria, Hoplodrina	312	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
oculea, Amphipoea	329	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
oleagina, Valeria	224	*					+	*	*	*	*					o	+?	+	3,0	1
oleracea, Lacanobia	118	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ononis, Heliothis	369	$*_M$			*?			$*_M$	$*_M$	$+_M$	$*_M$		$+_M$	$+_M$	o_M	o_M	o_M			M
oo, Dicycla	345	*	+		*	o	o	+		*	*		o	*	+	*	*	+	1,3	r
ophiogramma, Apamea	283	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
opima, Orthosia	155	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,3	3
orbona, Noctua	100	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
orichalcea, Thysanoplusia	411a	$+_M$					$+_M$		$+_M$	$+_M$										M
ornitopus, Lithophane	206	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ostrina, Eublemma	379a	$*_M$						$+_M$	$+_M$	$*_M$	+									M
oxalina, Mesogona	93	*					*	*	*	*	*	+	+	*	+	+	+	+	,2	2
oxyacanthae, Allophyes	213	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pabulatrieula, Pabulatrix	280	*	+		*			+		+	+		o	+	+	+	*	o	1,1	1
pacta, Catocala	401	+	+												+				0,0	0
paleacea, Enargia	346	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pallens, Mythimna	171	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

 download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 11	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
pallustris, Athetis	326	*	*	+	*		+	+	+	*	*		+	*	*	*	*	*	2,	2
parva, Eublemma	379	$*_M$			$*_M$			$*_M$	$+_M$	*						$+_M$		$+_M$		M
pastinum, Lygephila	425	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
peltigera, Heliothis	370	$*_M$			$*_M$		$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$			$*_M$	$+_M$	$+_M$		M
perflua, Amphipyra	263	*	+		o		o	o		*	*	*		+?	*	o	*	+	4,3	3
perplexa, Hadena	125	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
persicariae, Melanchra	116	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
petasitis, Hydraecia	333	*	+	*	+		*	*	*	*	*	+		*	*	*	*	*	3,	3
pisi, Melanchra	119	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
platinea, Apamea	294	*			o?				o	*	*						+	*	3,2	3
plecta, Ochropleura	72	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
polygona, Opigena	47	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
polymita, Polymixis	226	*	*		o?					+?	+			+	*	*	+	+	1,2	2
polyodon, Actinotia	104	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
populeti, Orthosia	150	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
porphyrea, Lycophotia	61	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pozzii, Luperina		$+_M$								$+_M$	+									M
praecox, Actebia	82	●	*	*	*	+	+	+	+	+	+	+	*	*	*	*	*	+	1,	1
prasina, Anaplectoides	85	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
prasinana, Bena	394	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
prenanthis, Cucullia	193	*						*	*	*	*					o?		+	3,0	1
proboscidalis, Hypena	450	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
promissa, Catocala	400	*	*	+	*	o	+	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	3,	
pronuba, Noctua	96	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
proxima, Lasionycta	110	*			*		*	*		*	*			*		*	*	*	3,	3
psi, Acronicta	9	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pudorina, Mythimna	173	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pulchrina, Autographa	413	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pulmonaris, Atypha	322	*			*			*		*	*					*	*	*		3
punicea, Paradiarsia	65	*								*	*			+	+				2,0	2
purpurina, Eublemma		$+_M$		$+_M$						o?										M
puta, Agrotis	44b	*		.		*		*	*											
putnami, Plusia	408a	*	*	*	*	+	*			*	*		*	*	*	*	*	*	3,	
putris, Axylia	77	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pygarga, Protodeltote	381	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pygmina, Chortodes	355	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Art Gattung 12	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
pyralina, Cosmia	343	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
pyramidea, Amphipyra	261	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
radiosa, Actinotia	103	*							o	*	+?								2,	2
ramosa, Callierges	194	*			+			+	+	*	*					+	+	*	3,2	2
raptricula, Cryphia	21	●	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ravida, Spaelotis	55	*	*		*		+	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	2,	3
ravula, Cryphia	23	*						*	*	*	*								3,	2
rectalis, Simplicia	437	*						+	*	*				+		*				r
rectilinea, Hyppa	309	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*		
recussa, Euxoa	28	*								*	*							*	2,0	!
remissa, Apamea	278	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
remmi, Mesapamea	284b	*			*			*		*								*		?!
respersa, Hoplodrina	316	*	+	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
reticulata, Heliophobus	139	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
retusa, Ipimorpha	337	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
revayana, Nycteola	389	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rhaetica, Xestia	84a	*									*							*		r
rhomboidea, Xestia	74	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*		
ripae, Agrotis	44	*	*	*	*	+									*				2,2	
rivularis, Hadena	124	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rostralis, Hypena	451	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rubi, Diarsia	67	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rubiginea, Conistra	238	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rubiginosa, Conistra	234	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rubricosa, Cerastis	88	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
rubrirena, Apamea	296	*			*					*	*					*	*	*	4,	
rufa, Coenobia	363	*	*	*	*	+	*	+	*	+	+		*	*	*		*	+	2,	r
rumicis, Acronicta	8	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ruticilla, Spudaea	240	*	+	+	*		*	+		+?	+		+	*	+	+		+	2,2	1
sagittigera, Pachetra	238	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
salicalis, Colobochyla	432	*	+	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
satura, Blepharita	216	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
saucia, Peridroma	60	$●_M$	$+_M$	$+_M$	$*_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		M
scabriuscula, Dypterygia	267	●	*	*	*	+.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
scirpi, Mythimna	168	*			*	*	*	*	*	*	*					*	*	*		
scita, Phlogophora	304	*			*		*	*	*	*	*					*	+	*		

download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 13	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
scolopacina, Apamea	282	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,3	3
scoriacea, Cleoceris	196a	+									+									1
scrophulariae, Cucullia	192	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	o	*	*	*	*	*	,2	3
scutosa, Protoschinia	373	$*_M$	$+_M$	$+_M$	$+_M$	$+_M$	o_M	$+_M$	$+_M$	$+_M$	$+_M$		$+_M$	$*_M$	$+_M$	$+_M$	$+_M$	$+_M$		M
secalis, Mesapamea	284	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
segetum, Agrotis	38	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
selini, Paradrina	319	*	+		*	+	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	3,	
semibrunnea, Lithophane	204	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+		+	*	*	+	+	*	2,1	2
semicana, Arenostola	353	*	*	*	*	+	*	+		+	+		*	*	*	*	*	*		
senex, Ammoconia	91	*						*	*										2,	2
sericata, Polyphaenis	307	*						o	*	*	*								2,	2
sericealis, Rivula	436	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
sexstrigata, Xestia	75	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
sicula, Mythimna	167	*					*			*	*	*								
siculana, Nycteola	389a	+							+					o	o					r
sigma, Eugraphe	73	*	*	+	*		*	+	+	*	*	+	+	*	*	*	*	*	3,	
signifera, Yigoga		$+_M$						$+_M$	o	o?										M
simplonia, Agrotis		*								+?	*									
simulans, Rhyacia	56	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
sincera, Xestia	84	+			+					F	+					o		+	1,1	1
sobrina, Protolampra	89	*		+	*		*	+		*	*		o	*	+	*	+	*	2,2	2
socia, Lithophane	205	*	+		+	o	*	*	*	*	*	*	+	*	+	*	+	*	,3	3
solidaginis, Lithomoia	203	*	*	*	*		*	*	*	*	*		+	*	*	*	*	*		
sordens, Apamea	281	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
sparganii, Archanara	361	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	3
speciosa, Xestia	83	*			*					*	*					+	+	+	,1	1
sphinx, Brachionycha	197	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*			
splendens, Lacanobia	117	*	*	+	*			+	*	*			*	*	*	+	*	+	2,	3
sponsa, Catocala	395	●	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
stolida, Prodotis	403a	$+_M$									$+_M$			$+_M$		$+_M$	$+_M$			M
straminea, Mythimna	170	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
strigilata, Polypogon	447	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
strigilis, Oligia	285	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
strigosa, Acronicta	7	*	*	+	*		*	+	*	*	*		+	*	*	+	*	+	3,	2
strigula, Meganola	II/26	●	+	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	3,	3
suasa, Lacanobia	114	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Art Gattung 14	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
subchlamydula, Nola		*							*	+									2,	1
sublustris, Apamea	269	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
subrosea, Coenophila	48	*	*	+	*	+	*	+		*	*				*				2,1	1
subtusa, Ipimorpha	338	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
sulphurago, Xanthia	258	+			o?					o?	+?					o	+	+	,1	0
superstes, Hoplodrina	315	*			+?			*	*	*	*	*				*	*	*	,3	3
suspecta, Parastichtis	250	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
taenialis, Schrankia	452	*	+	+	*		+	*	*	*	*			*	*		*	+	3,2	2
tanaceti, Cucullia	181	*	+	+	*			*	*	*	+		*	*	*	*	*	*	2,	3
tarsicrinalis, Herminia	442	*	+	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
tarsipennalis, Herminia	440	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
templi, Dasypolia	199	*	+					*			*				*	*		+	,2	r
tenebrata, Panemeria	378	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
tentacularia, Polypogon	445	*		+	*			+	*	*	*		*	*	*	*	*	*	,3	3
tenuialis, Herminia	411a	*						+	*	*									3,	r
tephroleuca, Hadena		*									*								4,	2
testacea, Luperina	298	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
thalassina, Lacanobia	113	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
thalictri, Calpe		*			*												+			r
thapsiphaga, Cucullia	189	+?			o			+		+	+		o	+?	o	.			0,0	0
togata, Xanthia	254	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
togatulalis, Meganola	II/24	*			+			+	+	*	+	+	+			+	+		2,1	2
trabealis, Emmelia	386	*	+	+	*		+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
tragopoginis, Amphipyra	264	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
transversa, Eupsilia	230	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
trapezina, Cosmia	344	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
triangulum, Xestia	70	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
tridens, Acronicta	10	●	*	*	*	+	*	*	*	*?	*	*	*	*	*	*	*	*		
tridens, Calamia	366	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	3,	
trifolii, Discestra	108	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
trigemina, Abrostola	421	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
trigrammica, Charanyca	340	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
triplasia, Abrostola	423	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
tristalis, Paracolax	446	*		*	*		*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
tritici, Euxoa	34	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
turca, Mythimna	158	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		

 download unter www.biologiezentrum.at

Art Gattung 15	KOCH Nr.	D	01 SH	02 HH	03 NS	04 HB	05 NW	06 HE	07 RP	08 BW	09 BA	10 SA	11 BE	12 BG	13 MV	14 SN	15 ST	16 TH	RL alt	RL neu
tutti, Diachrysia	411a	*	*	*	*		*	*		*	*	*	*							?!
typhae, Nonagria	348	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	3
typica, Naenia	94	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
ultima, Hydraecia		$*_{M?}$									*					$+_{M?}$		$+_{M?}$		?!
umbra, Pyrrhia	336	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
umbratica, Cucullia	179	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
unanimis, Apamea	279	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
uncula, Deltote	383	●	*	*	*	+	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3,	
unipuncta, Pseudaletia	164a	$*_M$			$*_M$		$*_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$		M
v-argenteum, Panchrysia		+									+									1
vaccinii, Conistra	236	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
variabilis, Euchalcia	416	*			*					*	*							*	,1	1
venustula, Elaphria	327	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
verbasci, Cucullia	191	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
vernana, Earias	392	*		+	*	+		*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	o	3,3	3
veronicae, Conistra	235	+							+	+	+?								1,	0
versicolor, Oligia	286	●	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
vestigialis, Agrotis	41	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	*		
vetusta, Xylena	210	●	*	+	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
viciae, Lygephila	426	*			+		*	*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	3,	3
viminalis, Brachylomia	200	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*		*	*	*	*	*		
viridaria, Phytometra	435	*	*	+	*		*	*	*	*	*	*	+	*	+	*	*	*		
viriplaca, Heliothis	368	*	$*_M$	$+_M$	$*_M$		*	*	*	*	*	+	*	*	*	*	*	+		
vitellina, Mythimna	164	$*_M$	$+_M$		$+_M$		$*_M$	$*_M$	$+_M$	$*_M$	$*_M$	$*_M$					$+_M$	$*_M$		M
vitta, Euxoa	29a	*								+?				*		*		*	,2	3
w-latinum, Lacanobia	112	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
xanthographa, Xestia	76	●	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
xanthomista, Polymixis	228	*			o?		*	*	*	*	*					*	+	*	,3	3
xeranthemi, Cucullia	186	*						+	*	*	+?								2,	2
ypsillon, Parastichtis	297	*	*	*	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
zelleralis, Polypogon	439	*					o		+	*	*					+	*	*	,2	r
zeta, Apamea		*								F	*									
zollikoferi, Luperina	296a	$*_M$			$+_M$						$*_M$			$+_M$		$+_M$	$+_M$	$+_M$		M
Nachtrag																				
squalida, Nola		$+^V$							$+^V$											V

© Entomologische Nachrichten und Berichte

4. Kurzanalyse des Eulenfalter-Artenbestandes in Deutschland und dessen Gefährdung nach dem Stand vom Jahresende 1992

4.1. Der Artenbestand

Nach kritischer Sichtung der aus Deutschland bzw. aus den 16 deutschen Bundesländern angegebenen Noctuidae zeigt es sich, daß für Deutschland Angaben über insgesamt 537 Arten akzeptiert werden können; für sie alle liegen Bestätigungen über Funde in wenigstens e i n e m Bundesland vor. Angaben über weitere 52 vermeintlich in Deutschland beobachtete Arten waren leider als nicht zweifelsfrei belegbar zu verwerfen.

4.1.1. Die zeitliche Präsenz der für Deutschland akzeptierten Arten

Von den 537 für Deutschland akzeptierten Arten wurden beobachtet

	in neuerer Zeit (seit dem Jahre 1980)	494 Arten (= 92,0 %)
+	nur in älterer Zeit (1900 bis 1979)	39 Arten (= 7,3 %)
	nur in alter Zeit (vor 1900)	4 Arten (= 0,7 %)
	Summe:	537 Arten (= 100,0 %)

4.1.2. Die räumliche Präsenz der für Deutschland akzeptierten Arten

Unter den 537 für Deutschland akzeptierten Arten befinden sich 43 faunenfremde, die nicht gezählt werden dürfen:

M	Immigranten („Irrgäste") vgl. Anhang 6	35 Arten (= 6,5 %)
V	Verschleppte vgl. Anhang 7	8 Arten (= 1,5 %)
	Summe:	43 Arten (= 8,0 %)

Mithin sind 494 Arten als autochthon für die Noctuidenfauna Deutschlads anzusetzen. Davon sind 201 Arten aus sämtlichen Bundesländern gemeldet (= 37,4 %).

4.2. Die Gefährdung der autochthonen Noctuidenarten in Deutschland

Bei der Neubewertung des Rote-Liste-Status durch den Autor wurden nur die für Deutschland als autochthon geltenden Arten berücksichtigt.

Somit sind 298 Arten der autochthonen Noctuidenfauna Deutschlands außerhalb der Eingliederung geblieben. Sie dürfen als derzeit noch nicht gefährdet bezeichnet werden (= 60,3 % der autochthonen Arten).

Ihre Eingruppierung zeigt in der Zusammenfassung die folgende Tabelle:

Rote-Liste-Kategorie		Arten	Anteil an den autochthonen Arten	Liste vgl. Anhang
0	Ausgestorben/ verschollen*)	9	1,8 %	1
1	Vom Aussterben bedroht	46	9,3 %	2
2	Stark gefährdet	65	13,2 %	3
3	Gefährdet	62	12,6 %	4
r	selten/eingeschränkt verbreitet	14	2,8 %	5
	Summe der Rote-Listen-Arten	196	39,7 %	

*) länger als 20 Jahre nicht in Deutschland beobachtet

5. Ausblick

Es wurde bereits darauf verwiesen, daß der Autor die hier dargebotene „Vorläufige Synopsis" als einen Beitrag zur längst fälligen und alsbald zu schreibenden Noctuidenfauna Germania betrachtet.

Was wäre außerdem als erstes noch zu tun?

– Die hier zusammengetragenen und selbstverständlich mehr oder weniger stark verallgemeinerten Aussagen zum Vorkommen der Eulenfalter-Arten sollten von den Faunakennern in den einzel-

 download unter www.biologiezentrum.at

nen Bundesländern geprüft, präzisiert und ergänzt werden.
Zugleich muß die Erfassung faunistischer Daten an der Basis, das heißt im Gelände, und deren wissenschaftlich exakte Aufbereitung weitgehend gefördert werden. Nach wie vor sind das die unerläßlichen Grundlagen für die Darstellung und Analyse größerer zoogeographischer und ökologischer Zusammenhänge, wie es die Noctuidenfauna Germania eindeutig sein wird.

– Eine Zusammenstellung der faunistischen Nachweise auf der Basis der naturräumlichen Gliederung unseres Landes – über alle administrativen Grenzen hinweg – würde eine wesentlich vertiefte Einsicht in die räumliche Präsenz der Noctuidae in Deutschland erbringen. Sie wäre wohl der nächste große Schritt, der in Angriff zu nehmen wäre. Die Potenzen dazu dürften vorhanden sein.

– Die in der Vorläufigen Synopsis vorgeschlagene neue „Rote-Liste"-Eingruppierung der Eulenfalter-Arten bedarf sicherlich ebenfalls einer gründlichen Prüfung, wobei eine Fundierung des Urteils aus autökologischer Sicht bei nicht wenigen Arten angestrebt werden müßte.

– Schließlich sei noch darauf verwiesen, daß künftig auch die faunendynamischen Prozesse bei den Noctuidae über ganz Deutschland hinweg, also länderübergreifend, sorgfältig und umfassend beobachtet/überwacht werden müßten, wie Veränderungen bei den Arealgrenzen, Migrationen, Abundanzschwankungen.
Teamwork ist bei alledem unerläßliche Bedingung, sonst ist die Aufgabe nicht zu lösen. Die Noctuidenkenner und alle Lepidopteren-Faunisten sind zur aktiven Mitarbeit aufgerufen.

6. **Bibliographie (Auswahl)**

Arbeitsgemeinschaft Nordbayerischer Entomologen (Hrsg.) (1988): Prodromus der Lepidopterenfauna Nordbayerns. – Neue Ent. Nachr. 23: 1–159./BA/
BECK, K.-R., & T. KARISCH (1988): Bemerkenswerte Schmetterlingsarten des südwestlichen Lausitzer Berglandes (Lepidoptera). – Ent. Nachr. Ber. 32(4): 149–157. /SN/
BEMBENEK, H., & R. KRAUSE (1984): Ergebnisse des quantitativen Lichtfanges von Noctuiden in verschiedenen Biozönosen der Hinteren Sächsischen Schweiz. – Faun. Abh. Staatl. Museum Tierkunde Dresden 11(4): 67–108. /SN/
BLAB, J. et al. (1984): Rote Liste der gefährdeten Tiere und Pflanzen in der Bundesrepublik Deutschland. Erweiterte Neubearbeitung. – Kilda-Verlag Greven. /D/
CLEVE, K. (1968): Neuere Beobachtungen von Großschmetterlingen im Kaiserstuhl. – Mitt. Ent. Ges. Basel N.F. 18(3): 103–110. /BW/
DE LATTIN, G.et al. (1957 ff.): Die Lepidopterenfauna der Pfalz. – Mitt. Pollichia, III. Reihe Nr. 7:245–321 (1960), Nr. 9:322–390 (1962). /RP/
DEUTSCHMANN, U. (1988): Die Lepidopterenfauna des „NSG Grambower Moor" und seiner Randgebiete. – In: Das Naturschutzgebiet Grambower Moor. Hrsg.: Rat des Kreises Schwerin u.a. (Lep. auf S. 38–45). /MV/
DORNBUSCH, G. (1988): Die Schmetterlingsfauna des Naturschutzgebietes Steckby-Lödderitzer Forst (Lep.) – Ent. Nachr. Ber. 32(5): 221–225. /ST/
EBERT, G.(1978): Die Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) des Naturschutzgebietes Rußheimer Altrhein. – In: Der Rußheimer Altrhein, eine nordbadische Auenlandschaft. – Natur- u. Landschaftsschutzgebiete Bad.–Württ. 10:525–552. /BW/
EBERT, G., & E. RENNWALD (Hrsg.) (1991): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs Band 1: Tagfalter I. – Verlag Eugen Ulmer. /BW/
FIBIGER, M., & H. HACKER (1990): Systematic list of the Noctuidae of Europe. Esperiana, Buchreihe zur Entomologie, 2: 1–109. /D/
FÖHST, P & W BROSZKUS (1992): Beiträge zur Kenntnis der Schmetterlingsfauna (Insecta: Lepidoptera) des Hunsrück-Nahe-Gebietes (BRD, Rheinland-Pfalz). – Fauna u. Flora in Rheinland-Pfalz, Beiheft 3: 4 – 334. /RP/
FORST, M. & F.J.GROSS (1975): Die Schmetterlingsfauna des Bausenberges (Eifel). – Beiträge Landespflege Rhld.-Pfalz, Beiheft 4: 343–364. /RP/
FORSTER, W., & T.A.WOHLFAHRT (1971): Die Schmetterlinge Mitteleuropas. Eulen (Noctuidae). – Franckh'sche Verlagshandlung Stuttgart. /D/
FRITSCH, K. (1987): Die Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) des Kreises Spremberg. In: Natur u. Landschaft im Bezirk Cottbus 9: 3–24. /BR/
FUST, B. (1967): Eine interessante Feststellung: Eugraphe subrosea subrosea STEPHENS in Deutschland. – Ztschr. Wiener Ent. Ges. 52: 38–39. /NW/
GELBRECHT, J. (1988): Zur Schmetterlingsfauna von Hochmooren in der DDR. – Ent. Nachr. Ber. 32(2) 49–56. /D(Ost)/
GELBRECHT, J., & M. WEIDLICH (1992): Zur Gefährdung der Schmetterlinge Ostdeutschlands. Vorschläge für eine Rote Liste. – Ent. Nachr. Ber. 36(3): 152–158. /D(Ost)/
GERSTBERGER, M., & L. STIESY (1983): Schmetterlinge in Berlin-West. Teil I. Berlin. /BE(West)/
GERSTBERGER, M., & L. STIESY (1987): Schmetterlinge in Berlin-West. Teil II. Berlin. /BE(West)/

© Entomologische Nachrichten und Berichte

GROSS, F.J. (1964): Beitrag zur Lepidopterenfauna der weiteren Umgebung von Wiesbaden. – Jb. Nass. Ver. Naturkde 97: 50–80. /HE/
GRÜNEWALD, T., & H. KOLBECK (1989): Die Schmetterlinge der Landshuter Umgebung mit Moosburg und Dingolfing. 1. Nachtrag. – Naturwiss. Ztschr. Niederbayern 31: 73–80. /BA/
HACKER, H. et al. (1985): Die nachtaktiven Schmetterlinge (Lepidoptera) und Köcherfliegen (Trichoptera) des Naturschutzgebietes „Lange Rhön" in Unterfranken. – LX. Ber. Naturforsch. Ges. Bamberg: 131–172. /BA/
HACKER, H. (1986): „Gaabsweiher" und „Großer Naßanger" bei Lichtenfels im Obermaingebiet –zwei gefährdete Feuchtgebiete. – LXI. Ber. Naturforsch. Ges. Bamberg: 105–146. /BA/
HACKER, H. (1990): Systematische und synonymische Liste der Noktuiden Deutschlands und der angrenzenden Gebiete (Lepidoptera; Noctuidae). – Esperiana, Buchreihe zur Entomologie 1: 5 – 165. /D/
HARKORT, W., & H.J. WEIGT (1968): Beobachtungen zur Schmetterlingsfauna im Raum Dortmund – Hagen – Iserlohn. Teil 2: Die Eulen. – Dortmunder Beitr. Landeskunde, Naturwiss. Mitt. 2: 31–62. Nachtrag (Noctuidae) ebenda 3(1969): 59–63. /NW/
HAUSMANN, A. (1988): Großschmetterlinge im Münchener Norden. – Schr.-Reihe Bayer. Landesamt Umweltschutz 83: 61–95. /BA/
HAUSMANN, A. (1991): Ergänzungen zur Großschmetterlingsfauna des Münchener Nordens (Lepidoptera). – Entomofauna 12(6):81–96. /BA/
HEINICKE, W. (1984): Die Verbreitung von Hydraecia ultima HOLST, 1965 auf dem Gebiet der DDR (Lep., Noctuidae). – Ent. Nachr. Ber. 28(5): 196–199. /D(Ost)/
HEINICKE, W (1989): Zur Situation der Eulenfalter in Thüringen und Maßnahmen zu ihrem Schutz (Lepidoptera, Noctuidae). – Abh. Ber. Museum Nat. Gotha 15: 23–34. /TH/
HEINICKE, W (1990): Faunenveränderungen bei den Familien der sog. Großschmetterlinge („Macrolepidoptera") auf dem Gebiet der DDR. Kurzer Überblick. – Ent. Nachr. Ber. 34(2): 65–72. /D(Ost)/
HEINICKE, W (1991): Sechs für Ostdeutschland neue Noctuidenarten und ein interessanter Wiederfund (Lep., Noctuidae). – Ent. Nachr. Ber. 35(4): 217–225. /D(Ost)/
HEINICKE, W. (in Vorbereitung): Bibliographie der Literatur über Vorkommen und Verbreitung der Eulenfalter in Ostdeutschland (Lep., Noctuidae). – /D(Ost)/
HEINICKE, W., & C. NAUMANN (1980–1982): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera – Noctuidae. – Beiträge zur Entomologie (Berlin) 30–32. /D(Ost)/
HERING, E. M. (1932): Die Schmetterlinge, nach ihren Arten dargestellt. In: BROHMER, EHRMANN & ULMER, Die Tierwelt Mitteleuropas. Quelle u. Meyer. /D/
HEYDEMANN, F. (1964): Über einige interessante „Doppelarten" bei Lepidopteren Schleswig-Holsteins. – Faunist. Mitt. Norddeutschl. 2(4): 82–84. /SH/
HEYDEMANN, F. (1965): Rassenbildung bei schleswig-holsteinischen Heterocera. – Faunist. Mitt. Norddeutschl. 2(10–12): 275–284. /SH/
HOPPE, H. (1985): Lepidopterologischer Sammelbericht von der Insel Rügen (Lep.). – Ent. Nachr. Ber. 29(2): 85–88. /MV/
KARISCH, T. (1985): Beitrag zur Großschmetterlingsfauna (Macrolepidoptera) des Kreises Bischofswerda. – Abh. Ber. Naturkundemuseum Görlitz 59(6): 1–20. /SN/
KINKLER, H. et al. (1975): Die Schmetterlinge des Bergischen Landes. III. Teil: Die Eulenschmetterlinge (I). – Jahresber. Naturwiss. Ver. Wuppertal 28: 31–74. /NW/
KINKLER, H., et al. (1979): Die Schmetterlinge des Bergischen Landes. IV Teil: Die Eulenschmetterlinge (II). – Ebenda 32: 70–100. /NW/
KINKLER, H., & G. SWOBODA (1980): Beitrag über die Großschmetterlinge (Makrolepidoptera) und Köcherfliegen (Trichoptera) des Elmpter Bruches (Ndrrh.). – Niederrheinisches Jb. 14: 53–72. /NW/
KINKLER, H. & S. LÖSER (1982): Ein Beitrag zur Nachtfalterfauna des Naturschutzgebietes „Murnauer Moos", Oberbayern, und der unmittelbaren Umgebung (Lepidoptera, Macroheterocera). – Entomofauna (Linz), Suppl. 1: 345–366. / BA/
KINKLER, H. (1990): Bemerkenswerte Falterfunde und Beobachtungen im Arbeitsgebiet der AG rhein.-westfäl. Lepidopterologen e.V 4. Zusammenstellung. – Melanargia 2(3): 80–84. /NW; RP/
KOCH, M. (1984): Wir bestimmen Schmetterlinge. Ausgabe in einem Band. Neumann-Verlag. /D außer Alpen/
KRISTAL, P. M. (1980): Die Großschmetterlinge aus dem südhessischen Ried und dem vorderen Odenwald. – Schr.-R. Institut Naturschutz Darmstadt, Beiheft 19: 1–163. /HE/
KÜNNERT, R. (1965): Erster Nachtrag zu „Beiträge zur Lepidopterenfauna des Mittelrheins und der angrenzenden Gebiete" – Ent. Ztschr. 75(10): 105–113. /RP/
KÜNNERT, R. (1969): Zweiter Nachtrag zu „Beiträge . " – Ebenda 79: 136–137. /RP/
LEDERER G. & R. KÜNNERT (1963–1964): Beiträge zur Lepidopterenfauna des Mittelrheins und der angrenzenden Gebiete. – Ent. Ztschr. 73–74. /RP/
LEHMANN, L. (1991): Ein neuer Fund von Autographa buraetica (STAUDINGER, 1892)(Lep., Noctuidae). – Ent. Nachr. Ber. 35(1): 29–31. /BR/
LOBENSTEIN, U. (1988): Zur Besiedlung der Insel Mellum durch Schmetterlinge . . – Drosera (Oldenburg) 1988(1/2): 237–251. /NS/
MARTIN, H., & W SCHMIDT-KOEHL(1968): Systematisches Namensverzeichnis der bisher von uns veröffentlichten Macrolepidopteren des Saarlandes. – Ent. Ztschr. 78: 81–92. /SA/

 download unter www.biologiezentrum.at

MEDER R, O. (1911): Vorläufiges Verzeichnis der in der Kieler Gegend beobachteten Großschmetterlinge. – Int. Ent. Ztschr. (Guben) 4(51 ff). /SH/
MEIER, G. (1990): Untersuchungen zur Großschmetterlingsfauna von Bad Dürrenberg, Leißling und der Umgebung von Weißenfels (Bezirk Halle) (Lep.). – Ent. Nachr. Ber. 34(5): 189–198. /ST/
MEIER, M., & A. STEINER (1984): Die Großschmetterlinge von Tübingen und Umgebung . . – Veröff. Naturschutz Landschaftspflege Bad.-Württ. 59/60: 511–561. /BW/
MEIER, M. & A. STEINER (1988): Die Großschmetterlinge von Tübingen und Umgebung , Teil 2: Sphingidae (Schwärmer) und „Bombyces" (Spinner). – Veröff. Naturschutz Landschaftspflege Bad.-Württ. 63: 331–373. /BW/
MEINEKE, T. (1980): Beitrag zur Großschmetterlingsfauna der Nordseeinsel Helgoland. – Ent. Ztschr. 90(10): 105–114. /SH/
MEINEKE, T. (1984): Untersuchungen zur Struktur, Dynamik und Phänologie der Groß-Schmetterlinge (Insecta, Lepidoptera) im südlichen Niedersachsen. – Mitt. Fauna Flora Süd-Niedersachsens 6 : 1–456. /NS/
METSCHL, C., & M. SÄLZL (1933–35): Die Schmetterlinge der Regensburger Umgebung. I. Teil Großschmetterlinge (Fortsetzung). III. Eulen. – Dtsch. Ent. Ztschr. Iris 47–49. /BA/
MÖRTTER, R. (1986): Die Makrolepidopterenfauna des Kottenforstes und ihre Entwicklung seit 1890. – Decheniana (Bonn) 139: 253–288. /NW/
MÖRTTER, R. (1988): Vergleichende Untersuchungen zur Faunistik und Ökologie der Lepidopteren in unterschiedlich strukturierten Waldflächen im Kottenforst bei Bonn. – Neue Ent. Nachr. 21: 1–183. /NW/
MÜLLER-KÖLLGES, K.-H. (1977): Noctuiden (Schmetterlingsfamilie der Eulen) des Bamberger Umlandes. – Ber. naturforsch. Ges. Bamberg 51:246–309. /BA/
MÜLLER-MOTZFELD, G. et al.: Küsteninsekten-Kartierung. – Natur und Umwelt. Beiträge aus dem Bezirk Rostock 8: 54–66. /MV/
NIPPEL, F. (1976): Erfahrungen bei dem Köderfang von Schmetterlingen. – Mitt. Int. Ent. Ver. Frankfurt a. M. (3)2: 17–35. /NW/
NIPPEL, F. (1978): Lepidopterologische Beobachtungen in der Umgebung von Ernzen, Südeifel, vom 22.6. bis 7.7. und vom 20. bis 21.8.1976. – Mitt. AG rhein-westfäl. Lepidopterologen, 1(2): 67–73. /RP/
NIPPEL, F. (1982): Meine lepidopterologischen Beobachtungen im Mehlental bei Prüm zwecks Unterschutzstellung des betreffenden Gebietes 1981. – Neue Ent. Nachr. 2: 18–26. /RP/
NIPPEL, F. (1990): Liste der bei Wiltingen/Saar (Rheinland-Pfalz) beobachteten Großschmetterlinge (Macrolepidoptera). – Melanargia 2(3): 61 – 72. /RP/
OHNESORGE, R. (1984): Hydraecia ultima HOLST – neu für die DDR (Lep., Noctuidae). – Ent. Nachr. Ber. 28(5): 195–196. /SN/
OSTHELDER, L. (1926): Die Schmetterlinge Südbayerns und der angrenzenden Kalkalpen. I. Teil: Die Großschmetterlinge. 2. Heft: Schwärmer, Spinner, Eulen. – Mitt. Münchener Ent. Ges. 16, Beilage. /BA/
PREISS, J. (19..): Die Schmetterlingsfauna des unteren Werratals. – Abh. Ber. Ver. Naturkunde Kassel 57, 103 S. /HE/
PRETSCHER, P et al. (1984): Rote Liste der Großschmetterlinge (Macrolepidoptera). – In: BLAB,J. et al. (1984), Rote Liste der gefährdeten Tiere und Pflanzen in der Bundesrepublik Deutschland. Kilda-Verlag. /D(West)/
REIPSCH, S.(1990): Schadauftreten von Oria musculosa HB. (Lep., Noctuidae) im Bezirk Erfurt. – Ent. Nachr. Ber. 34(4): 171–175. /TH/
REISER, M., & T. GRÜNWALD (1984): Die Schmetterlinge der Landshuter Umgebung mit Moosburg und Dingolfing.2. Fortsetzung. – Naturwiss. Ztschr. Niederbayern 30: 44–55. /BA/
RICHERT, A. (1984): Die Schmetterlinge der Diluviallandschaften um Eberswalde-Finow (Lepidoptera). Artenverzeichnis. – Ent. Nachr. Ber.28(5):211–214; (6):253–257. /BR/
RICHERT, A. & D. HÜLBERT (1991): Auswertung fünfjähriger Lichtfallenfänge (1984–1988) auf der Phänobasis Hohenfinow (Kreis Eberswalde-Finow) für die Lepidopteren-Faunistik. – Beitr. Ent. (Berlin) 41(1): 251–264. /BR/
ROBENZ, W et al. (1982): Lepidoptera Westfalica. Noctuoidea. 64. Familie Noctuidae, Subfamilie: Noctuinae. – Abh. Westfäl. Mus. Naturkunde 44(4): 1–142. /NW/
ROBENZ, W & J. SCHÄFER (1987): Lepidoptera Westfalica.Noctuoidea. 64. Familie Noctuidae, Subfamilie: Hadeninae I. – Abh. Westfäl. Mus. Naturkunde 49(3): 1–96. /NW/
SCHILLER, R. (1987): Zweiter Beitrag zur Lepidopterenfauna des Hakelgebietes. Verzeichnis der bisher nachgewiesenen Macrolepidopterenarten. – Hercynia N.F. 24(1): 48–55. /ST/
SCHMIDT, A. (1989): Untersuchungen zur Ökologie und Faunistik der Großschmetterlinge (Makrolepidoptera) des Vogelsberges unter besonderer Berücksichtigung der Heteroceren wärmebegünstigter Standorte. – Das Künanzhaus, Ztschr. f. Naturkunde und Naturschutz im Vogelsberg, Suppl. 3: 1–210. /HE/
SCHMIDT-KOEHL, W. (1968): Studien zur Macrolepidopteren-Fauna des Saarlandes. Sammelergebnisse aus den Jahren 1965–1967 – Ent. Ztschr. 78: 41–71. /SA/
SCHMIDT-KOEHL, W. (1976): Macrolepidopteren des Saarlandes. Universität des Saarlandes, Saarbrücken, Karten 102–201. /SA/
SCHMITZ, O., & W. SCHMITZ (1991): Der Taubenberg bei Sötenich. Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Kreises Euskirchen (NRW). – Melanargia 3(4): 104–122./NW/
SCHÖNBORN, C. ((1984): Die Großschmetterlinge des Plothener Teichgebietes (Bezirk Gera, Kreis Schleiz). – Ent. Nachr. Ber. 28(4): 159–166. /TH/

© Entomologische Nachrichten und Berichte

SCHÖNBORN, C. (1988): Zur Ökologie der Großschmetterlinge von Kahlschlagflächen im Plothener Teichgebiet (Bezirk Gera)(Lep.). – Ent. Nachr. Ber. 32(6): 253–256. /TH/
SCHÖNE, H., & H. RÄMISCH (1980): Beiträge zur Kenntnis der Lepidopteren von Dresden und Umgebung. 1. Beitrag: Faunistische Beobachtungen 1977/1978. – Ent. Nachr. (Dresden) 24(5): 66–71. /SN/
SETTELE, L. (1973): Die Großschmetterlinge vom Kaiserstuhl und der näheren Umgebung. – Mitt. Ent. Ges. Basel N.F. 23(2): 29–74. /BW/
SEYER, H. (1987): Drei Erstnachweise und neue Fundorte seltener Noctuidae und Geometridae im Saarland. – Faunist.-florist. Notizen aus dem Saarland 19(2): 558–559. /SA/
SOBCZYK, T. (1989): Erste Untersuchungen zur Großschmetterlingsfauna der Umgebung Schwarzburgs unter besonderer Berücksichtigung ökologischer und Forstschutzaspekte. – Fachschulabschlußarbeit, Ingenieurschule für Forstwirtschaft Schwarzburg. /TH/
STAMM, K. (1981): Prodromus der Lepidopteren-Fauna der Rheinlande und Westfalens. – Solingen (Selbstverlag). /HE; NW/
STEEG, M. (1961): Die Schmetterlinge von Frankfurt am Main und Umgebung – Frankfurt (Main). /HE/
STEEG, M. (1972): Die Schmetterlinge von Frankfurt am Main und Umgebung. Nachtrag I. – Mitt. Int. Ent. Ver. Frankfurt a. M. 2(2): 17–31. /HE/
STEINER, A. (in Vorbereitung): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs, Noctuidae (Insecta, Lepidoptera, Noctuidae). 1. Vorarbeit: Kommentierte Artenliste der Noctuidae Baden-Württembergs. /BW/
STEUER, H. (1989): Die Lepidopterenfauna des unteren Schwarzatales und ihre Veränderung in den letzten vier Jahrzehnten. – Veröff. Museen Gera, Naturwiss. Reihe 16: 73–83. /TH/
STROBL, P., & F.-W KÖNECKE (1984): Die Schmetterlinge des Stendaler Friedhofes und dessen Umgebung. – Ent. Nachr. Ber. 28(1): 9–11. /ST/
SWOBODA, G., & H. KINKLER (1989): Die Lepidopterenfauna der Rheinlande und Westfalens. Noctuinae. – Schriftenreihe AG rhein.-westfäl. Lepidopterologen 1. Düsseldorf. /HE; NW; RP/
TIEDEMANN, O. (1986): Die Macro- und Microlepidopteren der Insel Helgoland. – Verh. Ver naturwiss. Heimatforschg. Hamburg 39: 1–37 /SH/
URBAHN, E. & H. URBAHN (1980): Über den jetzigen Stand der lepidopterologischen Erforschung des NSG „Ostufer der Müritz" – Zool. Rundbrief Bezirk Neubrandenburg 1: 30–32. /MV/
URBAHN, E. & H. URBAHN (1980): Falterbeobachtungen 1978 in Müritzhof. – Zool. Rundbrief Bezirk Neubrandenburg 1: 33–34. /MV/
VIERHEILIG, M. (1984): Beobachtungen über Veränderungen der Macrolepidopteren-Fauna im oberen Vogtland (Lepidoptera). – Ent. Nachr. Ber. 28 (6): 269–272. /SN/
VOLLRATH, G. et al. (1964–66): Die Großschmetterlinge des Fichtelgebirges. – Ber. Naturwiss. Ges. Bayreuth 12: 45–164. /BA/
VOLLRATH, G. (1969): Die Großschmetterlinge des Fichtelgebirges.Erste Ergänzung und Index. – Ber. naturwiss. Ges. Bayreuth 13: 163–186. /BA/
WACHLIN, V. & M. WEIDLICH (1984): Die Großschmeterlinge von Greifswald und Umgebung. Eine lokalfaunistische Darstellung auf der Grundlage der Meßtischblattkartierung. – Natur u. Naturschutz in Mecklenburg 20: 5–80. /MV/
WEGNER, H. (1987): Autographa buraetica STAUDINGER in der Bundesrepublik Deutschland (Lepidoptera: Noctuidae). – Ent. Ztschr. 97(24): 359–361. /NS/
WEIDLICH, M. & V. WEIDLICH (1984): Veränderungen im NSG „Gothensee und Thurbruch" und ihr Einfluß auf den Rückgang des Schmetterlingsbestandes. Teil 2. – Naturschutzarbeit in Mecklenburg 27(2): 97–100. /MV/
WEIDLICH, M. (1992): Der Kenntnisstand über die Verbreitung von Herminia humidalis (DOUBLEDAY, 1850) (= Schrankia turfosalis (WOCKE, 1850)) in den ostdeutschen Ländern (Lepidoptera, Noctuidae). – Ent. Nachr. Ber. 36(1): 29–36. /D(Ost)/
WOLF, W (1982): Die sogenannten Großschmetterlinge des nordöstlichen Bayreuther Umlandes (Insecta, Lepidoptera). Ein Beitrag zur Kenntnis des Obermain-Hügellandes. – Ber. Naturwiss. Ges. Bayreuth 17: 145–254. /BA/
WOLFSBERGER, J. (1945–49): Neue und interessante Macrolepidopterenfunde aus Südbayern und den angrenzenden nördlichen Kalkalpen. – Mitt. Münchener Ent. Ges. 35–39: 308–329. /BA/
WOLFSBERGER, J. (1950): Neue und interessante Macrolepidopterenfunde . Zweiter Beitrag zur Fauna Südbayerns. – Mitt. Münchener Ent. Ges. 40: 207–236. /BA/
WOLFSBERGER, J. (1954–55): Neue und interessante Macrolepidopterenfunde 4. Beitrag zur Kenntnis der Fauna Südbayerns. – Mitt. Münchener Ent. Ges. 44/45: 300–347. /BA/
WOLFSBERGER, J. (1958): Neue und interessante Macrolepidopterenfunde . 5. Beitrag zur Fauna Südbayerns.- Nachr.-blatt Bayer. Ent. 7(6): 49–62; 7(7): 65–72. /BA/
WOLFSBERGER, J. (1960): Neue und interessante Macrolepidopterenfunde . 6. Beitrag zur Fauna Südbayerns.-Mitt. Münchener Ent. Ges. 50: 35–54. /BA/
ZIELASKOWSKI, H. (1951): Die Großschmetterlinge des Ruhrgebietes.- Mitt. Ruhrlandmuseum Stadt Essen 176. /NW/

 download unter www.biologiezentrum.at

Zeitschriften:
Atalanta
Bombus (Hamburg)
Entomologische Berichte (Berlin)
Entomologische Nachrichten (Dresden)
Entomologische Nachrichten und Berichte (Berlin, Dresden)
Entomologische Zeitschrift (Stuttgart usw.)
Mitteilungen der AG Ostwestfälisch-lippischer Entomologen
Mitteilungen der AG Rheinisch-Westfälischer Lepidopterologen (Düsseldorf)
Mitteilungsblatt für Insektenkunde (Berlin)
Nachrichtenblatt der Bayerischen Entomologen (München)
Melanargia. Nachrichten der AG Rheinisch-Westfälischer Lepidopterologen (Düsseldorf)

7. Anhänge 1–9

Anhang 1: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 ausgestorbenen oder verschollenen Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie O)

Polypogon gryphalis HERRICH-SCHÄFFER
Catocala pacta LINNAEUS
Acontia lucida HUFNAGEL
Syngrapha microgamma HÜBNER
Cucullia thapsiphaga TREITSCHKE
Pyrois cinnamomea GOEZE
Xanthia sulphurago DENIS & SCHIFFERMÜLLER (= *fulvago* CLERCK)
Conistra veronicae HÜBNER
Euxoa lidia STOLL
9

Anhang 2: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 vom Aussterben bedrohten Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 1)

Idia calvaria DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Nola cristatula HÜBNER
Nola subchlamydula STAUDINGER
Nycteola degenerana HÜBNER
Trichosea ludifica LINNAEUS
Pseudeustrotia candidula DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Euchalcia variabilis PILLER u
Euchalcia modestoides POOLE (= modesta HÜBNER praeocc.)
Panchrysia deaurata ESPER
Panchrysia v-argenteum ESPER
Cucullia gnaphalii HÜBNER
Cucullia prenanthis BOISDUVAL u
Lamprosticta culta DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Heliothis maritima DE GRASLIN
Periphanes delphinii LINNAEUS
Acosmetia caliginosa HÜBNER
Auchmis detersa ESPER u
Eucarta amethystina HÜBNER
Spudaea ruticilla ESPER
Agrochola humilis DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Agrochola laevis HÜBNER
Jodia croceago DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Conistra fragariae VIEWEG
Cleoceris scoriacea ESPER
Aporophila lueneburgensis FREYER
Lithophane lamda FABRICIUS
Meganephria bimaculosa LINNAEUS
Valeria oleagina DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Valeria jaspidea DE VILLERS
Apamea aquila DONZEL
Pabulatrix pabulatricula BRAHM
Gortyna borelii PIERRET
Archanara neurica HÜBNER u
Anarta cordigera THUNBERG u
Hadena albimacula BORKHAUSEN
Senta flammea CURTIS
Diarsia dahlii HÜBNER
Spaelotis clandestina HARRIS (= *suecica* AURIVILLIUS)
Xestia speciosa HÜBNER u
Xestia sincera HERRICH-SCHÄFFER
Xestia castanea ESPER
Coenophila subrosea STEPHENS
Actebia praecox LINNAEUS
Euxoa recussa HÜBNER u
Dichagyris candelisequa DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Yigoga forcipula DENIS & SCHIFFERMÜLLER
46

Anhang 3: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 stark gefährdeten Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 2)

Polypogon lunalis SCOPOLI
Schrankia taenialis HÜBNER
Catocala elocata ESPER
Catocala electa VIEWEG
Minucia lunaris DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Catephia alchymista DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Meganola togatulalis HÜBNER
Nola cicatricalis TREITSCHKE
Nola holsatica SAUBER
Acronicta strigosa DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Acronicta menyanthidis VIEWEG
Simyra nervosa DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Cryphia ravula HÜBNER
Cryphia ereptricula TREITSCHKE
Cryphia muralis FORSTER
Euchalcia consona FABRICIUS

© Entomologische Nachrichten und Berichte

Lamprotes c-aureum KNOCH
Syngrapha hochenwarthii HOCHENWARTH
Cucullia argentea HUFNAGEL
Cucullia xeranthemi BOISDUVAL
Cucullia lactucae DENIS & SCHIFFERMÜLLER u
Cucullia lucifuga DENIS & SCHIFFERMÜLLER u
Cucullia campanulae FREYER
Cucullia dracunculi HÜBNER
Callierges ramosa ESPER
Amphipyra livida DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Stilbia anomala HAWORTH
Platyperigea aspersa RAMBUR
Chilodes maritima TAUSCHER
Athetis pallustris HÜBNER
Polyphaenis sericata ESPER
Actinotia radiosa ESPER
Callopistria juventina STOLL
Mesogona acetosellae DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Mesogona oxalina HÜBNER
Cosmia diffinis LINNAEUS
Atethmia centrago HAWORTH
Atethmia ambusta DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Lithophane semibrunnea HAWORTH
Lithophane consocia BORKHAUSEN
Xylocampa areola ESPER
Ammoconia senex GEYER
Polymixis polymita LINNAEUS
Polymixis flavicincta DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Phothedes captiuncula TREITSCHKE
Celaena haworthii CURTIS

Phragmitiphila nexa HÜBNER
Archanara algae ESPER
Chortodes brevilinea FENN
Hadena luteago DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Hadena andalusica STAUDINGER
Hadena magnolii BOISDUVAL
Hadena filograna ESPER (= *filigrama* ESPER)
Hadena tephroleuca BOISDUVAL
Hadena irregularis HUFNAGEL
Sideridis lampra SCHAWERDA (= *evidens* HÜBNER)
Heliophobus kitti SCHAWERDA
Lycophotia molothina ESPER
Chersotis multangula HÜBNER
Chersotis cuprea DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Epipsilia latens HÜBNER
Paradiarsia punicea HÜBNER
Xestia collina BOISDUVAL
Xestia agathina DUPONCHEL
Protolampra sobrina DUPONCHEL
65

Anhang 4: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 gefährdeten Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie 3)

Polypogon tentacularia LINNAEUS
Hypenodes humidalis DOUBLEDAY
Schrankia costaestrigalis STEPHENS
Catocala fulminea SCOPOLI
Lygephila viciae HÜBNER
Lygephila craccae DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Meganola strigula DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Nola aerugula HÜBNER (= *centonalis* HÜBNER)
Earias vernana FABRICIUS
Acronicta cuspis HÜBNER
Eublemma minutata FABRICIUS (= *noctualis* HÜBNER)
Diachrysia chryson ESPER u
Syngrapha ain HOCHENWARTH
Syngrapha interrogationis LINNAEUS
Abrostola asclepiades DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Cucullia absynthii LINNAEUS
Cucullia artemisiae HUFNAGEL
Cucullia tanaceti DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Cucullia asteris DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Cucullia scrophulariae DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Sympistis nigrita BOISDUVAL
Amphipyra perflua FABRICIUS
Atypha pulmonaris ESPER
Hoplodina superstes OCHSENHEIMER
Athetis gluteosa TREITSCHKE
Phlogophora scita HÜBNER
Agrochola nitida DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Episema glaucina ESPER
Brachionycha nubeculosa ESPER
Lithophane socia HUFNAGEL
Polymixis xanthomista HÜBNER
Apamea platinea TREITSCHKE
Eremobia ochroleuca DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Luperina nickerlii FREYER
Hydraecia petasitis DOUBLEDAY
Nonagria typhae THUNBERG
Archanara dissoluta TREITSCHKE
Archanara sparganii ESPER
Chortodes extrema HÜBNER

 download unter www.biologiezentrum.at

Chortodes morrisii MORRIS
Discestra microdon GUENEE
Discestra melanopa THUNBERG
Lacanobia aliena HÜBNER
Lacanobia splendens HÜBNER
Conisania leineri FREYER
Mythimna favicolor BARRETT
Mythimna litoralis CURTIS
Orthosia opima HÜBNER
Eriopygodes imbecilla FABRICIUS
Lasionycta proxima HÜBNER
Chersotis margaritacea DE VILLERS
Rhyacia lucipeta DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Spaelotis ravida DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Xestia alpicola ZETTERSTEDT
Xestia lorezi STAUDINGER
Xestia ashworthii DOUBLEDAY
Xestia ochreago HÜBNER
Euxoa decora DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Euxoa vitta ESPER
Euxoa cursoria HUFNAGEL
Yigoga nigrescens HÖFNER
Agrotis crassa HÜBNER
62

Anhang 5: Liste der in Deutschland aus der Sicht des Jahres 1992 seltenen Eulenfalter-Arten (RL-Kategorie r)

Simplicia rectalis EVERSMANN
Herminia tenuialis REBEL
Polypogon zelleralis WOCKE
Calyptra thalictri BORKHAUSEN
Nycteola siculana FUCHS
Ipimorpha contusa FREYER
Dicycla oo LINNAEUS
Dasypolia templi THUNBERG
Luperina dumerilii DUPONCHEL
Amphipoea lucens FREYER u
Amphipoea crinanensis BURROWS
Coenobia rufa HAWORTH
Ochropleura musiva HÜBNER
Xestia rhaetica STAUDINGER
14

Anhang 6: Liste der in Deutschland nur als Immigranten beobachteten Eulenfalter-Arten (M-Arten der Synopsis)

Hypena obesalis TREITSCHKE
Hypena lividalis HÜBNER o
Catocala dilecta HÜBNER +? o?
Catocala conversa ESPER
Catocala nymphaea ESPER
Dysgonia algira LINNAEUS +
Prodotis stolida FABRICIUS +
Nycteola asiatica KRULIKOVSKY
Phyllophila obliterata RAMBUR +
Eublemma ostrina HÜBNER
Eublemma parva HÜBNER
Eublemma purpurina DENIS & SCHIFFERMÜLLER +
Thysanoplusia orichalcea FABRICIUS +
Trichoplusia ni HÜBNER
Chrisodeixis chalcites ESPER (auch V-Art!)
Schinia cardui HÜBNER +
(*Heliothis maritima* GRASLIN) (außerdem autochthone ssp!)
Heliothis ononis DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Heliothis peltigera DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Heliothis nubigera HERRICH-SCHÄFFER +
Helicoverpa armigera HÜBNER (auch V-Art!)
Protoschinia scutosa DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Spodoptera exigua HÜBNER
Blepharita amica TREITSCHKE +
Luperina pozzii CURO +
Luperina zollikoferi FREYER
Pseudohadena immunda EVERSMANN +
Mythimna vitellina HÜBNER
Mythimna congrua HÜBNER +
Acantholeucania loreyi DUPONCHEL
Pseudaletia unipuncta HAWORTH
Ochropleura flammatra DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Peridroma saucia HÜBNER
Actebia fennica TAUSCHER
Agrotis biconica KOLLAR +
Yigoga signifera DENIS & SCHIFFERMÜLLER +
35 (+1)

© Entomologische Nachrichten und Berichte, download unter www.pdf.entomologie.de

Anhang 7: Liste der in Deutschland nur als Verschleppte beobachteten Eulenfalter-Arten (V-Arten der Synopsis)

Nola squalida STAUDINGER +
Omphalophana antirrhini HÜBNER +
Omphalophana anatolica LEDERER +
Spodoptera littoralis BOISDUVAL
Sesamia cretica LEDERER +
Callopistria maillardi GUENEE
Eumichtis lichenea HÜBNER +
Ochropleura leucogaster FREYER
8

Außerdem werden in D vereinzelt als M-Art gefunden:
Heliothis armigera HÜBNER } in Anhang
Chrysodeixis chalcites ESPER } 6 aufgezählt

Anhang 8: Liste der Problemarten in Deutschland (?!-Arten der Synopsis)

Diachrysia tutti KOSTROWICKI
Autographa buraetica STAUDINGER
Mesapamea remmi REZBANYÁI-RESER
Hydraecia ultima HOLST
Diarsia florida SCHMIDT
Noctua interposita HÜBNER
Noctua janthe BORKHAUSEN
Euxoa crypta DADD
8

Anhang 9: Liste der nicht in die Synopsis aufgenommenen Eulenfalter-Arten

Polypogon plumigeralis HÜBNER
Catocala puerpera GIORNA
Ophiusa tirhaca CRAMER
Lygephila lusoria LINNAEUS
Lygephila ludicra HÜBNER
Lygephila procax HÜBNER (= *limosa* TREITSCHKE)
Apopestes spectrum ESPER
Autophila dilucida HÜBNER
Aedia leucomelas LINNAEUS
Nola chlamitulalis HÜBNER
Cryphia receptricula HÜBNER
Cryphia simulatricula GUENEE
Metachrostis velox HÜBNER
Diachrysia nadeja OBERTHÜR
Diachrysia zosimi HÜBNER
Autographa mandarina FREYER
Syngrapha devergens HÜBNER
Cucullia praecana EVERSMANN
Cucullia caninae RAMBUR
Cucullia santonici HÜBNER
Cucullia blattariae ESPER
Calophasia opalina ESPER (= *casta* BORKHAUSEN)
Sympistis funebris HÜBNER
Omia cymbalariae HÜBNER
Amphipyra tetra FABRICIUS
Pyrois effusa BOISDUVAL
Platyperigea terrea FREYER
Platyperigea kadenii FREYER
Paradrina noctivaga BELLIER
Episema tersa DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Scotochrosta pulla DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Dichonia aeruginea HÜBNER
Dryobotodes monochroma ESPER
Polymixis rufocincta GEYER
Oligia dubia HEYDEMANN
Conisania poelli STERTZ
Chersotis rectangula DENIS & SCHIFFERMÜLLER
Chersotis andereggii BOISDUVAL
Chersotis alpestris BOISDUVAL
Standfussiana nictymera BOISDUVAL
Spaelotis senna FREYER
Xestia cohaesa HERRICH-SCHÄFER
Cryptocala chardinyi BOISDUVAL
Euxoa culminicola STAUDINGER
Euxoa cos HÜBNER
Euxoa distinguenda LEDERER
Euxoa temera HÜBNER
Euxoa ochrogaster GUENEE (= *islandica* STAUDINGER)
Dichagyris renigera HÜBNER
Ledereragrotis multifida LEDERER
Agrotis trux HÜBNER
Agrotis fatidica HÜBNER
52

Anschrift des Verfassers:
OStR Dipl.-Päd.
Wolfgang Heinicke
Heinrichstraße 35
07545 Gera/Thüringen

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Entomologische Nachrichten und Berichte

Jahr/Year: 1993

Band/Volume: 37

Autor(en)/Author(s): Heinicke Wolfgang

Artikel/Article: Vorläufige Synopsis der in Deutschland beobachteten Eulenfalterarten mit Vorschlag für eine aktualisierte Eingruppierung in die Kategorien der "Roten Liste" (Lepidoptera, Noctuidae). 73-121