

Korrekturen zu Fauna u. Flora in Rheinland-Pfalz, Beiheft 30 (2003):S. 85, Kleines Sumpfhuhn:

Die Beobachtung am Ulmener Jungferweiher datiert vom **03.08.1995** (nicht vom 05.08.).

S. 166, Fotos:

Die beiden auf dieser Seite abgedruckten Fotos haben zu kontroversen Diskussionen, besonders bei Beringern und Mitgliedern der Seltenheitenkommission, geführt und zeigen, wie schwierig die Bestimmung nicht singender ungestreifter Rohrsänger ist. Bei dem Vogel in Abb. **31** handelt es sich aufgrund der Oberseitenfärbung (Fehlen rötlicher Farbtöne), Gesichtszeichnung, der deutlich sichtbaren hellen Federsäume der Handschwingen und der typischen Haltung um einen Sumpfrohrsänger (nicht Teichrohrsänger, wie angegeben). Der Vogel in Abb. **30** ist aufgrund der ungünstigen Perspektive anhand des Fotos nicht eindeutig zu bestimmen, aber die ansatzweise sichtbare rotbraune Oberseitenfärbung und die Gesichtszeichnung deuten eher auf Teichrohrsänger (nicht Sumpfrohrsänger). Zur weiteren Lektüre sei z. B. die Arbeit von K. SCHULZE-HAGEN & P. H. BARTHEL (1993): Die Bestimmung der europäischen ungestreiften Rohrsänger *Acrocephalus*. – *Limicola* 7, 1: 1-34 empfohlen.

S. 246, Samtente:

Die früheste Beobachtung datiert vom **19.10.1991** (nicht 10.10.), d. h. die früheste Wegzugbeobachtung fällt in die zweite Oktober-Dekade und nicht in die erste, wie in Abb. **18** dargestellt.

S. 266, Tab. 1:

Die Differenz in Tagen zwischen Heim- und Wegzug für das Jahr 1988 beträgt **30** Tage (nicht 6) und der Mittelwert **27** Tage (nicht 26). Entsprechend ändert sich auch die Aussage auf S. 264 (ganz unten, vgl. Abb. **10a**).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz, Beihefte](#)

Jahr/Year: 2004

Band/Volume: [32](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Korrekturen zu Fauna u. Flora in Rheinland-Pfalz, Beiheft 30 \(2003\): 4](#)