

# **Das Vogelschutzgebiet „Selztal zwischen Hahnheim und Ingelheim“, Rheinhausen**

von **Hans-Georg Folz**

## **Inhaltsübersicht**

### Abstract

- 1 Einleitung
- 2 Material
- 3 Ergebnisse
  - 3.1 Artenspektrum
  - 3.2 Bedeutung des Vogelschutzgebietes
  - 3.3 Aktuelle Brutbestände der Leitarten
    - 3.3.1 Hauptvorkommen
    - 3.3.2 Nebenvorkommen
- 4 Gefährdung
- 5 Zusammenfassung
- 6 Literatur

## **Abstract**

### **The protected bird area „Selztal zwischen Hahnheim und Ingelheim“, Rheinhausen**

The importance of the protected area „Selztal zwischen Hahnheim und Ingelheim“ (Rheinhausen, Rheinland-Pfalz, Germany) for breeding and migrating birds is demonstrated. The area is of supraregional importance for many threatened bird species mainly because of its breeding habitats, e. g. Marsh Harrier (*Circus aeruginosus*), Water Rail (*Rallus aquaticus*) and Bluethroat (*Luscinia svecica*). The results are illustrated in a table and refer to breeding birds and resting birds during migration.

## **1. Einleitung**

Mit dieser Arbeit soll in einem Überblick über die derzeitige Bedeutung der als Vogelschutzgebiet gemeldeten rheinhessischen Talaaue „Selztal zwischen Hahnheim und

Ingelheim“ (Gebiet-Nr. 6014-402, Größe: 370 ha; Landkreise Mainz-Bingen und Alzey-Worms) informiert werden.



Abb. 1 und 2: Überschwemmungsflächen zwischen „Im Mayen“ und „Bingerwiese“ im Seltal bei Elsheim (Verf., Februar 2003).

## 2. Material

Das Datenmaterial für diese Darstellung besteht überwiegend aus den planmäßigen Erfassungen des Verfassers auf ausgewählten Teilflächen des Gebietes zu allen Jahreszeiten seit 1987 sowie aus gesammelten Zufallsbeobachtungen und spärlich vorhandenen Literaturangaben (RAUDSZUS 1979, BITZ 1979, 1981, 1983, DIETZEN &

SCHMIDT 2002). Insgesamt wurden vom Verf. zur Erfassung des Brut- und Rastgeschehens in den Jahren 1987 bis 2003 rund 1.500 Erfassungstunden im Selztal aufgewendet. Für die Mitteilung zusätzlicher Beobachtungsdaten, die zunächst für die rheinhessischen ornithologischen Rundbriefe zur Verfügung gestellt wurden, danke ich Frau R. PITTOCOPITIS sowie den Herren F. EISLÖFFEL, Dr. V. HÄSELBARTH und M. MALKMUS.

### 3. Ergebnisse

#### 3.1 Das Artenspektrum

Die Ergebnis-Tabelle (Tab. 1) fasst die Erhebungsbefunde der bisher im Vogelschutzgebiet festgestellten Arten nach folgenden Gesichtspunkten zusammen:

- Brutvogelbestände
- Bestände der Nahrungsgäste während der Brutzeit
- Rastvogelbestände während der Zugzeiten

Dabei sind zur Vereinfachung die quantitativen Ergebnisse in Häufigkeitsklassen wiedergegeben, die eine rasche Einschätzung ermöglichen.

Tab. 1: Liste der im Vogelschutzgebiet „Selztal zwischen Hahnheim und Ingelheim“ nachgewiesenen Vogelarten

Häufigkeitsklassen:

A = 1 – 5 BP bzw. Ind.

B = 6 – 10 BP bzw. Ind.

C = 11 – 50 BP bzw. Ind.

D = 51 – 100 BP bzw. Ind.

E = 101 – 500 BP bzw. Ind.

F = > 500 BP bzw. Ind.

A? = potentieller Brutvogel ohne rezenten Brutnachweis

ext. = im Untersuchungsgebiet ausgestorben

Rote-Liste-Arten sind fett gedruckt.

Vogelart	Brutvogelbestand (BP)	Bestand Nahrungsgäste (Ind.)	Rastvogelbestand (Ind.)
<b>Zwergtaucher</b> - <i>Tachybaptus ruficollis</i>	A		
<b>Schwarzhalstaucher</b> - <i>Podiceps nigricollis</i>			A
<b>Kormoran</b> - <i>Phalacrocorax carbo</i>			B
<b>Silberreiher</b> - <i>Egretta alba</i>			A
<b>Graureiher</b> - <i>Ardea cinerea</i>	A	C	C
<b>Purpureiher</b> - <i>Ardea purpurea</i>			A
<b>Rohrdommel</b> - <i>Botaurus stellaris</i>			A
<b>Weißstorch</b> - <i>Ciconia ciconia</i>			A

Vogelart	Brutvogel- bestand (BP)	Bestand Nahrungs- gäste (Ind.)	Rastvogel- bestand (Ind.)
<b>Schwarzstorch</b> - <i>Ciconia nigra</i>			A
Höckerschwan - <i>Cygnus olor</i>		A	A
Graugans - <i>Anser anser</i>	C	D	D
Kanadagans - <i>Branta canadensis</i>			A
Rostgans - <i>Tadorna ferruginea</i>			A
Nilgans - <i>Alopochen aegyptiacus</i>		A	A
Stockente - <i>Anas platyrhynchos</i>	D	D	E/F
<b>Schnatterente</b> - <i>Anas strepera</i>			C
<b>Spießente</b> - <i>Anas acuta</i>			C
<b>Pfeifente</b> - <i>Anas penelope</i>			C
Löffelente - <i>Anas clypeata</i>		A	C
<b>Knäkente</b> - <i>Anas querquedula</i>	A?	B	D
<b>Krickente</b> - <i>Anas crecca</i>	A?	B	D
<b>Reiherente</b> - <i>Aythya fuligula</i>			B
<b>Tafelente</b> - <i>Aythya ferina</i>			A
Zwergsäger - <i>Mergellus albellus</i>			A
Schlangenadler - <i>Circus gallicus</i>			A
Fischadler - <i>Pandion haliaetus</i>			A
<b>Schwarzmilan</b> - <i>Milvus migrans</i>	A	C	
<b>Rotmilan</b> - <i>Milvus milvus</i>	A	B	
<b>Rohrweihe</b> - <i>Circus aeruginosus</i>	B/C	C	C
<b>Kornweihe</b> - <i>Circus cyaneus</i>		A	B/C
<b>Wiesenweihe</b> - <i>Circus pygargus</i>	A	A	A
<b>Sperber</b> - <i>Accipiter nisus</i>	B	C	
<b>Habicht</b> - <i>Accipiter gentilis</i>	A	B	
Mäusebussard - <i>Buteo buteo</i>	C	D	
Rauhfußbussard - <i>Buteo lagopus</i>			A
<b>Wespenbussard</b> - <i>Pernis apivorus</i>	A?	B	B
<b>Wanderfalke</b> - <i>Falco peregrinus</i>		A	A
<b>Baumfalke</b> - <i>Falco subbuteo</i>	A	B	
Merlin - <i>Falco columbarius</i>			A
Rotfußfalke - <i>Falco vespertinus</i>			A
Turmfalke - <i>Falco tinnunculus</i>	C	D	D
Fasan - <i>Phasianus colchicus</i>	D	D	
<b>Rebhuhn</b> - <i>Perdix perdix</i>	A/B	B	
<b>Wachtel</b> - <i>Coturnix coturnix</i>	B/C		
<b>Wasserralle</b> - <i>Rallus aquaticus</i>	C		C/D
<b>Tüpfelsumpfhuhn</b> - <i>Porzana porzana</i>	A?	A	A
<b>Wachtelkönig</b> - <i>Crex crex</i>	A		A
<b>Teichhuhn</b> - <i>Gallinula chloropus</i>	C	C	D
Blässhuhn - <i>Fulica atra</i>	C	C	D/E
Kranich - <i>Grus grus</i>			A/B
<b>Flussregenpfeifer</b> - <i>Charadrius dubius</i>			A
<b>Kiebitz</b> - <i>Vanellus vanellus</i>	C	C	F
Kiebitzregenpfeifer - <i>Pluvialis squatarola</i>			A

Vogelart	Brutvogel- bestand (BP)	Bestand Nahrungs- gäste (Ind.)	Rastvogel- bestand (Ind.)
<b>Goldregenpfeifer</b> - <i>Pluvialis apricaria</i>			B/C
Alpenstrandläufer - <i>Calidris alpina</i>			A
Kampfläufer - <i>Philomachus pugnax</i>			C/D
<b>Bekassine</b> - <i>Gallinago gallinago</i>	A	A	D
Zwergschnepfe - <i>Limnocyptes minimus</i>			A
<b>Waldschnepfe</b> - <i>Scolopax rusticola</i>			A
<b>Uferschnepfe</b> - <i>Limosa limosa</i>			A
<b>Großer Brachvogel</b> - <i>Numenius arquata</i>			A
Regenbrachvogel - <i>Numenius phaeopus</i>			A
Grünschenkel - <i>Tringa nebularia</i>			B/C
Dunkler Wasserläufer - <i>Tringa erythropus</i>			B
<b>Rotschenkel</b> - <i>Tringa totanus</i>			A/B
<b>Bruchwasserläufer</b> - <i>Tringa glareola</i>			B
Waldwasserläufer - <i>Tringa ochropus</i>			C
<b>Flussuferläufer</b> - <i>Actitis hypoleucos</i>			A
<b>Lachmöwe</b> - <i>Larus ridibundus</i>			B
Silbermöwe - <i>Larus argentatus</i>			A
<b>Mittelmeermöwe</b> - <i>Larus michahellis</i>			A
Heringsmöwe - <i>Larus fuscus</i>			A
Sturmmöwe - <i>Larus canus</i>			B
Trauerseeschwalbe - <i>Chlidonias niger</i>			A
Straßentaube - <i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i>	C	C	C
<b>Hohltaube</b> - <i>Columba oenas</i>	B	C	D/E
Ringeltaube - <i>Columba palumbus</i>	D	E	F
<b>Türkentaube</b> - <i>Streptopelia decaocto</i>	C/D		E
<b>Turteltaube</b> - <i>Streptopelia turtur</i>	D		E
Halsbandsittich - <i>Psittacula krameri</i>			A
<b>Kuckuck</b> - <i>Cuculus canorus</i>	C		
<b>Steinkauz</b> - <i>Athene noctua</i>	C		
Walddohreule - <i>Asio otus</i>	C		
<b>Sumpfdohreule</b> - <i>Asio flammeus</i>			A
<b>Schleiereule</b> - <i>Tyto alba</i>	A/B		
<b>Mauersegler</b> - <i>Apus apus</i>	B/C	F	F
<b>Eisvogel</b> - <i>Alcedo atthis</i>	A		A
<b>Wiedehopf</b> - <i>Upupa epops</i>	A?	A	A
<b>Grauspecht</b> - <i>Picus canus</i>			A
<b>Grünspecht</b> - <i>Picus viridis</i>	B/C		
Buntspecht - <i>Dendrocopos major</i>	C		
<b>Mittelspecht</b> - <i>Dendrocopos medius</i>			A
<b>Kleinspecht</b> - <i>Dendrocopos minor</i>	A		A
<b>Wendehals</b> - <i>Jynx torquilla</i>	A		A
<b>Heidelerche</b> - <i>Lullula arborea</i>			C
<b>Feldlerche</b> - <i>Alauda arvensis</i>	D/E	E	F
<b>Haubenlerche</b> - <i>Galerida cristata</i>	A		
<b>Uferschwalbe</b> - <i>Riparia riparia</i>	A/B	B	E

Vogelart	Brutvogel- bestand (BP)	Bestand Nahrungs- gäste (Ind.)	Rastvogel- bestand (Ind.)
<b>Mehlschwalbe</b> - <i>Delichon urbica</i>	D		F
<b>Rauchschwalbe</b> - <i>Hirundo rustica</i>	C/D		F
<b>Baumpieper</b> - <i>Anthus trivialis</i>	A/B	B	C
<b>Wiesenpieper</b> - <i>Anthus pratensis</i>	A?	A	E
Rotkehlpieper - <i>Anthus cervinus</i>			A
Bergpieper - <i>Anthus spinoletta</i>			C
<b>Brachpieper</b> - <i>Anthus campestris</i>			A/B
Bachstelze - <i>Motacilla alba</i>	C	C	E
Gebirgsstelze - <i>Motacilla cinerea</i>			B
<b>Schafstelze</b> - <i>Motacilla flava flava</i>	C/D		E
<Engl. Schafstelze - <i>M. f. flavissima</i> >			A
<Nörtl. Schafstelze - <i>M. f. thunbergi</i> >			B
Heckenbraunelle - <i>Prunella modularis</i>	C/E		
Nachtigall - <i>Luscinia megarhynchos</i>	D		
<b>Blaukehlchen</b> - <i>Luscinia svecica</i>	C		
Rotkehlchen - <i>Eritacus rubecula</i>	C		
<b>Schwarzkehlchen</b> - <i>Saxicola torquata</i>	C		
<b>Braunkehlchen</b> - <i>Saxicola rubetra</i>			B/C
Hausrotschwanz - <i>Phoenicurus ochruros</i>	C/D		
<b>Gartenrotschwanz</b> - <i>Ph. phoenicurus</i>	A		
<b>Steinschmätzer</b> - <i>Oenanthe oenanthe</i>	A?	A	C
Amsel - <i>Turdus merula</i>	E		
Ringdrossel - <i>Turdus torquatus</i>			B
Wacholderdrossel - <i>Turdus pilaris</i>	D	E	F
Rotdrossel - <i>Turdus iliacus</i>			F
Singdrossel - <i>Turdus philomelos</i>	D		E
Misteldrossel - <i>Turdus viscivorus</i>	C/D		C
Feldschwirl - <i>Locustella naevia</i>	B/C		
<b>Rohrschwirl</b> - <i>Locustella luscinioides</i>	A?	A	A
<b>Seggenrohrsänger</b> - <i>Acroceph. paludicola</i>			A
<b>Schilfrohrsänger</b> - <i>Acr. schoenobaenus</i>	A?	A	A
Teichrohrsänger - <i>Acroceph. scirpaceus</i>	D		
Sumpfrohrsänger - <i>Acrocephalus palustris</i>	D/E		
<b>Drosselrohrsänger</b> - <i>Acr. arundinaceus</i>			A
<b>Orpheusspötter</b> - <i>Hippolais polyglotta</i>	A		A
<b>Gelbspötter</b> - <i>Hippolais icterina</i>	B		
Gartengrasmücke - <i>Sylvia borin</i>	D		D
Dorngrasmücke - <i>Sylvia communis</i>	D		D
Klappergrasmücke - <i>Sylvia curruca</i>	A		B
Mönchsgrasmücke - <i>Sylvia atricapilla</i>	D/E		E
Zilpzalp - <i>Phylloscopus collybita</i>	D		F
Fitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>	C/D		D
Waldlaubsänger - <i>Phylloscopus sibilatrix</i>			A
Wintergoldhähnchen - <i>Regulus regulus</i>			C
Sommergoldhähnchen - <i>Reg. ignicapillus</i>	A/B		B

Vogelart	Brutvogel- bestand (BP)	Bestand Nahrungs- gäste (Ind.)	Rastvogel- bestand (Ind.)
Grauschnäpper - <i>Muscicapa striata</i>	C/D		
Trauerschnäpper - <i>Ficedula hypoleuca</i>	A		B
Schwanzmeise - <i>Aegithalos caudatus</i>	A	A	C
<b>Beutelmeise</b> - <i>Remiz pendulinus</i>	B	B	C
Weidenmeise - <i>Parus montanus</i>	A?		A
Tannenmeise - <i>Parus ater</i>			C
Kohlmeise - <i>Parus major</i>	D/E		D
Blaumeise - <i>Parus caeruleus</i>	D/E		D
<b>Bartmeise</b> - <i>Panurus biarmicus</i>			B
Kleiber - <i>Sitta europaea</i>	A/B		B
Gartenbaumläufer - <i>Certhia brachydactyla</i>	C/D		D
Waldbaumläufer - <i>Certhia familiaris</i>			A
Zaunkönig - <i>Troglodytes troglodytes</i>	D/E		
<b>Neuntöter</b> - <i>Lanius collurio</i>	C		
<b>Rotkopfwürger</b> - <i>Lanius senator</i>	ext.		
<b>Schwarzstirnwürger</b> - <i>Lanius minor</i>	ext.		
<b>Raubwürger</b> - <i>Lanius excubitor</i>			A
Eichelhäher - <i>Garrulus glandarius</i>	D		E
Elster - <i>Pica pica</i>	C		
<b>Saatkrähe</b> - <i>Corvus frugilegus</i>	A?	B	F
Rabenkrähe - <i>Corvus corone</i>	C	D	D
<b>Dohle</b> - <i>Corvus monedula</i>	C	D	E
<b>Pirol</b> - <i>Oriolus oriolus</i>	C/D		
Star - <i>Sturnus vulgaris</i>	D/E	F	F
Hirtenmaina - <i>Acridotheres tristis</i>			A
<b>Haussperling</b> - <i>Passer domesticus</i>	D/E		
<b>Feldsperling</b> - <i>Passer montanus</i>	D/E		F
Bergfink - <i>Fringilla montifringilla</i>			F
Buchfink - <i>Fringilla coelebs</i>	D/E		F
Girlitz - <i>Serinus serinus</i>	D		E
Birkenzeisig - <i>Acanthis flammea</i>	A?		B
<b>Bluthänfling</b> - <i>Acanthis cannabina</i>	E	F	F
Erlenzeisig - <i>Carduelis spinus</i>			F
Stieglitz - <i>Carduelis carduelis</i>	D/E	E	F
Grünling - <i>Carduelis chloris</i>	E/F	F	F
Gimpel - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>			B/C
<b>Karmingimpel</b> - <i>Carpodacus erythrinus</i>			A
Fichtenkreuzschnabel - <i>Loxia curvirostra</i>			B/C
Kernbeißer - <i>Coccoth. coccothraustes</i>	C		D/E
<b>Graumammer</b> - <i>Miliaria calandra</i>	B		E
Goldammer - <i>Emberiza citrinella</i>	D/E		E/F
<b>Ortolan</b> - <i>Emberiza hortulana</i>			A
Rohrammer - <i>Emberiza schoeniclus</i>	E	E/F	F
<b>184 Taxa insgesamt</b>	<b>95 Brutvogel- Arten</b>	<b>51 Nahrungs- gast-Arten</b>	<b>149 Rastvogel- Arten/Taxa</b>

### 3.2 Bedeutung des Vogelschutzgebietes

Das Selztal zwischen Hahnheim und Ingelheim ist ein Vogelschutzgebiet gemäß der Europäischen Vogelschutzrichtlinie (VSchRL). Es enthält mehrere Naturschutzgebiete, die überwiegend aus ornithologischen Gründen ausgewiesen wurden, u.a. den „Hahnheimer Bruch“, die Feuchtwiesenflächen „Im Mayen“ und „Bingerwiese“ sowie das „Schwabenheimer Schilf“, die mit ihren Röhrichtbeständen eine geeignete Habitatstruktur für spezialisierte Brutvogelarten bieten. In der Meldung des Gebietes an die Europäische Union werden als „Hauptvorkommen“ die Arten Rohrweihe, Wasserralle und Blaukehlchen genannt, als „Nebenvorkommen“ die Arten Wachtelkönig, Schilfrohrsänger und Beutelmehse. Damit ist bereits ein Artenspektrum der Röhricht- und Feuchtwiesen-Lebensräume umrissen, das zu den bedrohtesten Vogellebensgemeinschaften der mitteleuropäischen Kulturlandschaft zu zählen ist (vgl. u.a. GATTER 2000).

Die Bestrebungen von Landespflege und Naturschutz gingen in den letzten Jahren stark in Richtung der qualitativen Steigerung des Selztals als Lebensraum für bedrohte Tier- und Pflanzenarten. Durchdachte Renaturierungen des Selzlaufs haben zur Vernetzung bestehender Teilflächen geführt, die Qualität des Gesamtgebietes erheblich gesteigert und zur Stabilität der Brut- und Rastbestände zahlreicher bedrohter Arten beigetragen. Die damit begonnene dynamische Auenentwicklung gehört zu den wesentlichen Schutzziele und ist in den bisherigen Ergebnissen bereits als erfolgreich zu werten. Damit ist derzeit vor allem für die unter „Hauptvorkommen“ genannten Arten Rohrweihe, Wasserralle und Blaukehlchen die Grundlage für stabile Bestände bzw. für eine positive Entwicklungsdynamik geschaffen. Mit Neuansiedlungen von Brutvogelarten ist ständig zu rechnen (neueste Entwicklungen sind z.B.: Zwergtaucher-Bruten in der „Bingerwiese“, Graureiher-Kolonie im „Hahnheimer Bruch“, Schwarzmilan-Bruten bei Hahnheim und Elsheim). Die Renaturierungsmaßnahmen haben nicht nur zu deutlichen Steigerungen der Bestandsanzahlen vor allem bei Rohrweihe und Blaukehlchen geführt, sondern auch die Bestände weiterer Röhrichtbewohner stabilisiert und vermehrt.

Die Qualität des Selztals als Lebensraum für rastende Vogelarten auf dem Zug ist sowohl durch den Schutz der Kerngebiete als auch durch die Schaffung neuer Rastflächen (vor allem im Bereich um Sörgenloch - Nieder-Olm und im Bereich Stackeden-Elsheim - Schwabenheim) erheblich erhöht worden. Auch die Anzahl neu nachgewiesener Rastvogelarten nimmt derzeit noch jährlich zu, was die positive Dynamik und das noch immer nicht erschöpfte große Entwicklungspotential anschaulich macht. Das Vogelschutzgebiet kann also nicht nur als herausragendes Brutgebiet gewertet werden, sondern verdient ebenso sehr eine Würdigung als „Trittstein“ für rastende Arten auf dem Vogelzug, und zwar zu beiden Zugzeiten (Heim- und Wegzug). Durch das VSG Selztal werden sowohl die Feuchtgebiete in der Rheinaue als auch die Rastflächen der umlie-

genden Ackerplateaus ausgezeichnet ergänzt und miteinander vernetzt (vgl. FOLZ 2002). Damit zeigen sich unter anderem die Richtigkeit und der Erfolg der Vernetzungsprojekte sowie die effektiven Konzepte des Europäischen Vogelschutzes. Sowohl mit der FFH-Richtlinie als auch mit der Vogelschutzrichtlinie haben sich die EU-Mitgliedsstaaten verbindlich auf das kohärente Netz Natura 2000 verpflichtet (vgl. RICHARZ, BEZZEL & HORMANN 2001). Konkret bedeutet das, dass neben dem Schutz von Brutgebieten mit dem Selztal ein wichtiger „Trittstein“ gesichert ist, der zu einer überregional bedeutsamen Vernetzung der Rastplätze gefährdeter Zugvogelarten beiträgt (vgl. FOLZ 2003). Der Verbund von Rheinaue, Selztal und Plateaubereich als Ganzes hat eine erhebliche überregionale Bedeutung und dürfte aufgrund der Biotopvielfalt und der günstigen Ergänzung von Brut- und Rastplätzen zu den artenreichsten Kulturlandflächen Mitteleuropas gehören.

Ein Teil der Bedeutung der Gesamtfläche liegt auch in der ausgeprägten Mosaikbildung verschiedenartiger Habitatstrukturen. Vor allem für Arten, die partiell dazu übergegangen sind, Bruten von Wiesenhabitaten in Ackerhabitats zu verlegen (z.B. Wiesenweihe, Kiebitz, Schafstelze, Grauammer), erscheint die Nachbarschaft beider Habitattypen von großer Bedeutung zur Entwicklung zukunftsfähiger Reproduktionsstrategien. Die Kombination gewässerbegleitender Gehölze, Feuchtplätze und offenen Ackerlandes bietet für zahlreiche Arten eine optimale Verbindung von Brutplatz und Nahrungsaufnahmerevier.

Ein weiterer sehr wichtiger Aspekt ist die Bedeutung der Röhrichtflächen als Schlafplatz zahlreicher, z.T. hoch spezialisierter Vogelarten. Besondere Erwähnung verdient etwa der temporäre Massen-Schlafplatz der Grauammer bei Elsheim, wo bis zu 320 übernachtende Tiere gezählt wurden. Zu den Zugzeiten übernachteten in den Röhrichten nicht nur Tausende von Staren, sondern auch Hunderte von Rauch- und Uferschwalben, Schaf- und Bachstelzen, Rohrammern u. v. a. Generell sind die Schlafplatzansammlungen zusätzlich für Greifvögel attraktiv, die in den Abendstunden die vogelreichen Schlafplätze „beernten“ (regelmäßig vor allem bei Habicht, Sperber, Wander- und Baumfalke zu beobachten). Regelmäßige winterliche Schlafplatzansammlungen sind in den Röhrichten für Kornweihen belegt, die tagsüber auf den Plateaus einzeln jagen, sich abends zum Übernachten aber vergesellschaften.

Der erhobene avifaunistische Befund lässt so auf vielfältige Weise auf die hohe Bedeutung des Tales für die Vogelwelt schließen. Ein Spektrum von 184 nachgewiesenen Taxa in einer sich mitten durch „ausgeräumte Feldflur“ ziehenden Bachtalaue spricht eine deutliche Sprache und weist das Vogelschutzgebiet als überdurchschnittlich artenreichen Lebensraum aus. Die Tatsache, dass von allen festgestellten Arten 93 in der „Roten Liste“ aufgeführt bzw. extrem seltene und daher besonders schützenswerte Arten sind, ist ein weiterer Indikator der besonderen Bedeutung des gesamten Tales und seiner miteinander vernetzten Kernflächen. Die Anzahl der Arten, die das Gebiet als Bruthabitat nutzen, ist mit 95 Arten sehr hoch (zwei davon sind im Untersuchungsge-

biet ausgestorben); 51 Arten treten als Nahrungsgäste während der Brutzeit auf, ohne dass Bruten nachgewiesen wurden. Zwölf Arten gelten als potentielle Brutvögel ohne rezenten Nachweis. Allein von den Brutvogelarten stehen 47 auf der „Roten Liste“. Als ebenso hochrangig sind die Flächen aber auch in ihrer Funktion als Rasthabitate zu werten: 149 Taxa nutzen es als „Trittstein“ auf dem Zug.

Die Bedeutung des Vogelschutzgebietes liegt somit vor allem in folgenden Funktionen:

- Nutzung der Röhricht- und Feuchtwiesenflächen als Bruthabitat hoch spezialisierter bedrohter Vogelarten
- Nutzung der Gewässer und der Feuchtflächen als Rasthabitat auf Heim- und Wegzug ziehender Vögel
- Nutzung der Schilfbestände als Gruppen-Schlafplatz

### 3.3 Aktuelle Brutbestände der Leitarten

Die Brutbestände der in der Meldung als Vogelschutzgebiet hervorgehobenen Arten sind naturgemäß Veränderungen unterworfen. Nachfolgend soll über den aktuellen Stand dieser „Leitarten“ informiert werden.

#### 3.3.1 Hauptvorkommen

Rohrweihe: Die Entwicklung des Brutbestandes ist leicht zunehmend. Mit der Zunahme der Röhrichtbestände ist derzeit in den Teilgebieten mit folgenden Brutpaaranzahlen zu rechnen: Hahnheimer Bruch (3 BP); Selzaltarm Sörgenloch (1 BP); Schilf Stackeden (1 BP); Elsheim Im Mayen (2 BP); Bingerwiese Engelstadt (1 BP); Schwabenheimer Schilf (2 BP). Damit ergibt sich ein derzeitiger Bestand von zehn Brutpaaren. Der Bruterfolg ist wechselnd und hängt hauptsächlich davon ab, dass die Brut nicht durch Hunde gestört wird.

Wasserralle: Auch diese Art durchläuft im Selztal derzeit eine positive Bestandsentwicklung. Die Schwerpunkte befinden sich in den größeren Röhrichten des Hahnheimer Bruchs (8 - 10 Reviere), Im Mayen bei Elsheim (5 - 6 Reviere), Bingerwiese (1 - 2 Reviere) und Schwabenheimer Schilf (3 - 5 Reviere). Um Nieder-Olm und bei Stackeden kann mit weiteren Einzelrevieren gerechnet werden, so dass der aktuelle Gesamtbestand bei ca. 23 - 25 Revieren liegt. Die Abgrenzung rufender Durchzügler von tatsächlich brütenden Vögeln ist auf Grund der versteckten Lebensweise nicht immer sicher zu vollziehen.

**Blaukehlchen:** Der überregional feststellbare Trend der Art, neue Bruthabitats zu besiedeln, ist auch deutlich in den Renaturierungsflächen entlang der Selz beobachtbar. Derzeit lassen sich in den Teilgebieten folgende Revieranzahlen notieren: Hahnheimer Bruch bis Selzaltarm Sörigenloch (10 - 13 Reviere); Schilf Stackeden (1 - 2 Reviere); Elsheim Im Mayen (4 - 6 Reviere); Bingerwiese Engelstadt (1 - 3 Reviere); Schwabenheimer Schilf (2 Reviere). Der Gesamtbestand kann so zusammen mit Einzelpaaren an anderen Stellen durchaus mehr als 26 BP bzw. Reviere haltende Männchen betragen.

### 3.3.2 Nebenvorkommen

**Wachtelkönig:** Die europaweit gefährdete Art ist eine wenig regelmäßige, nicht alljährliche Erscheinung im Selztal, deren Auftreten wahrscheinlich vom Nässegrad der Feuchtwiesenbereiche abhängt. Bisher sind im Vogelschutzgebiet rufende Vögel von folgenden Orten bekannt: Elsheim Im Mayen, Selztal Schwabenheim und Selztal zwischen Groß-Winternheim und Ingelheim. Vorkommen im Hahnheimer Bruch sind wahrscheinlich, aber aktuelle Meldungen liegen nicht vor. Die Verweildauer ist unterschiedlich und spricht bei einigen Individuen durchaus für ein Brüten. Die letzten Meldungen stammen vom Selzabschnitt zwischen Ingelheim und Groß-Winternheim: zwei Rufer im Jahr 2000, vier Rufer im Jahr 2001.

**Schilfrohrsänger:** Diese Art wird in wenigen Individuen alljährlich singend vor allem in den größeren Röhrichtbereichen festgestellt. Ähnlich wie beim Rohrschwirl dürfte es sich allerdings in den meisten Fällen um kurzzeitige Revierbesetzungen handeln, die in den meisten Fällen wohl nicht zu erfolgreichen Bruten führen. Die regelmäßigsten Feststellungen der Art gelingen im Hahnheimer Bruch, Im Mayen bei Elsheim, in der Bingerwiese und im Schwabenheimer Schilf. Die Art ist generell in starker Abnahme begriffen, könnte aber bei weiterer positiver Entwicklung des Selztals künftig eine kleine stabile Population gründen.

**Beutelmeise:** Die derzeit relativ instabile rheinland-pfälzische Brutvogelart (NIEHUIS in lit.; vgl. auch NIEHUIS 2002) hat im Selztal eine zwar gering, aber noch relativ stabil besetzte Verbreitunginsel. In den Schwerpunktbereichen Hahnheimer Bruch, Im Mayen bei Elsheim, in der Bingerwiese und im Schwabenheimer Schilf kann derzeit mit einzelnen Bruten gerechnet werden. Die aktuellen Brutnachweise aus 2002 und 2003 stammen aus diesen Gebieten. Der Bestand war wohl nie größer als sechs BP. Die Stärke der Brutvorkommen ist möglicherweise abhängig von günstigen Witterungsbedingungen während der Heimzugzeit.

#### 4. Gefährdung

Die geschützten Flächen des Seltals sind im relativ dicht besiedelten Rheinhessen einem hohen Besucherdruck ausgesetzt. Während sich die meisten Besucher an die Vorgaben der Naturschutzverordnungen halten, bereiten einzelne Personen mit Verstößen gegen die Verordnungen immer wieder Probleme. Die häufigsten Störungen des Brut- und Rastgeschehens sind durch frei laufende Hunde sowie durch Mountainbiker und Geländemotorräder verursacht. Weitere Beeinträchtigungen finden z.B. bei Hochwasser durch Boote, die über die Wasserflächen fahren, durch Eislaufen bei Frost oder durch Landen von Heißluftballons in den Wiesengebieten statt. Auch Naturfreunde, die sich abseits der Wege in die Schutzflächen begeben, tragen zur Störung bei. Hier zeigt sich, dass die Kontrolle der Schutzbestimmungen in den Gebieten häufig nicht ausreicht, vor allem das Brutgeschehen vor Beeinträchtigungen zu schützen.

Eine gravierende Gefährdung besteht in der seit Jahren diskutierten Planung einer Umgehungsstraße um Stackeden.-Elsheim, die wertvollste Bereiche tangieren und zur Trennung erfolgreich miteinander vernetzter Gebietsteile führen würde. Die beschriebene positive Entwicklungsdynamik würde dadurch nachhaltig gestört und zu einem Konflikt mit den Schutzziele des Vogelschutzgebietes führen. Die Problematik verschärft sich auch dadurch, dass im Grunde eine Ausgleichbarkeit der diskutierten Eingriffe innerhalb des VSG, wenn überhaupt, nur äußerst eingeschränkt gegeben ist.

#### 5. Zusammenfassung

Die Bedeutung des Vogelschutzgebietes „Seltal zwischen Hahnheim und Ingelheim“ wird zusammengefasst dargestellt. Die überregionale Bedeutung liegt in der Nutzung des Tals als Bruthabitat spezialisierter Vogelarten (v. a. Rohrweihe, Wasserläufer, Blaukehlchen), die an mit Röhricht bestandene Feuchtflächen gebunden sind. Zusätzliche hohe Bedeutung erhält das Gebiet als Rasthabitat ziehender Vögel während beider Zugzeiten. Die tabellarisch dargestellten Ergebnisse beinhalten insbesondere Brutvogelbestände, Nahrungsgäste zur Brutzeit und Rastvogelbestände.

#### 6. Literatur

- BITZ, A. (1979): Verbreitung der Brutvogelarten Rheinhessens 1979. – Berichte aus den Arbeitskreisen der GNOR 2: 2-90. Mainz.
- (1981): Avifaunistischer Jahresbericht Rheinhessen 1980. – Berichte aus den Arbeitskreisen der GNOR 3: 1-117. Mainz.
- (1981): Avifaunistischer Jahresbericht Rheinhessen 1981 und 1982. – Berichte aus den Arbeitskreisen der GNOR 4/5: 1-154. Mainz.

- DIETZEN, C. & V. SCHMIDT (2002): Ornithologischer Sammelbericht 2001 für Rheinland-Pfalz. – Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz, Beih. **28**: 7-196. Landau.
- FOLZ, H.-G. (2002): Das Vogelschutzgebiet „Ober-Hilbersheimer Plateau“, Rheinhesen. – Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz **9** (4): 1155-1171. Landau.
- (2003): Frühjahrsrast von Kranichen (*Grus grus*) im Landkreis Mainz-Bingen 2003. – Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz **10** (1): 297-298. Landau.
- GATTER, W. (2000): Vogelzug und Vogelbestände in Mitteleuropa. – 656 S., Wiebelsheim.
- NIEHUIS, M. (2002): Ergebnisse der Beringung von Beutelmeisen (*Remiz pendulinus*) der Beringergemeinschaft Werner Schneider. – Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz **9** (4): 1217-1247. Landau.
- RAUDSZUS, K. (1979): Seggenrohrsänger. – In: Faunistische Mitteilungen aus Rheinland-Pfalz (5). Naturschutz und Ornithologie in Rheinland-Pfalz **1** (2): 234-249. Landau.
- RICHARZ, K., BEZZEL, E. & M. HORMANN (2001): Taschenbuch für Vogelschutz. – 620 S., Wiebelsheim.

Manuskript eingereicht am 23. Mai 2003

Anschrift des Verfassers:

Hans-Georg Folz, Hausener Straße 8, D - 55270 Engelstadt  
folz-engelstadt@t-online.de

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz](#)

Jahr/Year: 2003-2006

Band/Volume: [10](#)

Autor(en)/Author(s): Folz Hans-Georg

Artikel/Article: [Das Vogelschutzgebiet „Selztal zwischen Hahnheim und Ingelheim“, Rheinhessen 63-75](#)