Fauna Flora Rheinland-Pfalz 9: Heft 3 (2001): S.1011-1020. Landau

Weitere Raupenfliegen (Diptera: Tachinidae) vom Roßstein bei Dörscheid (Rheinland-Pfalz)

von **Hans-Peter Tschorsnig** und **Manfred Niehuis**

Inhaltsübersicht

Kurzfassung
Abstract
1. Einleitung
2. Fundort, Material und Methode
3. Ergebnisse
3.1 Artenliste
3.2 Anmerkungen zu einzelnen Arten
4. Diskussion
5. Literatur

Kurzfassung

125 Arten Raupenfliegen (Diptera: Tachinidae) werden von dem xerothermen Fundort Roßstein bei Dörscheid nachgewiesen. Das Material wurde mit Malaisefallen gesammelt. Eine Art (*Siphona grandistylum*) ist ein neuer Nachweis für Deutschland, 13 Arten werden zum ersten Mal für Rheinland-Pfalz genannt.

Abstract

Further tachinids (Diptera: Tachinidae) from the Roßstein near Dörscheid (Rhineland-Palatinate)

125 species of tachinids (Diptera) are recorded from the xerothermic site Roßstein near Dörscheid, (Rhineland-Palatinate, Germany). The material has been collected in Malaise traps. One species (*Siphona grandistylum*) is new for Germany, and 13 species are recorded for the first time for Rhineland-Palatinate.

1. Einleitung

Eine erste Übersicht über Raupenfliegen vom Roßstein findet sich bei TSCHORSNIG & NIEHUIS (2000). Da im Rahmen dieser ersten Untersuchung eine einzige Malaisefalle nur rund sechs Wochen stand, war beim ganzjährigen Einsatz von zwei Fallen mit wesentlich mehr Arten zu rechnen. Weitere Information zu den mitteleuropäischen Tachinidae siehe bei TSCHORSNIG & HERTING (1994).

2. Fundort, Material und Methode

Die Fliegen dieser Untersuchung stammen aus zwei Malaisefallen von M. NIEHUIS, die während des Jahres 2000 aufgestellt waren und insgesamt zehnmal geleert wurden, und zwar während der folgenden Perioden: L1: 28. IV. - 6.V.; L2: 6.- 18. V.; L3: 18. - 30. V.; L4: 30. V. - 20. VI.; L5: 20. VI. - 4. VII.; L6: 4. VII. - 3. VIII.; L7: 3. - 16. VIII.; L8: 16. - 30. VIII.; L9: 30. VIII. - 13. IX.; L10: 13. - 27. IX.

Das Wesentliche zum Fundort Roßstein ist bei TSCHORSNIG & NIEHUIS (2000) ersichtlich. Die Standorte der beiden Malaisefallen (A und B in Tab. 1) unterscheiden sich wie folgt:

Falle A: Etwa 70 m unterhalb des Plateaus auf felsigem Untergrund zwischen Felsenahorn (*Acer monspessulanum*) und Traubeneichen (*Quercus petraea*) bzw. Schlehen (*Prunus spinosa*). Der Standort unterscheidet sich nur geringfügig von dem der Malaisefalle bei TSCHORSNIG & NIEHUIS (2000).

Falle B: Direkt an der Kante zwischen Plateau und Rheinhang nach Süden exponiert (ca. 300 m ü. NN). Aufgestellt am Saum des geschlossenen Eichenwaldes auf einer kleinen grasigen Lichtung, die zwischen dem Wald und einem größeren Schlehenkomplex liegt.

Das Material wurde von H.-P. TSCHORSNIG aus dem von M. NIEHUIS in Alkohol separierten Dipterenmaterial herausgesucht und bestimmt. Es befindet sich im Staatlichen Museum für Naturkunde Stuttgart.

3. Ergebnisse

3.1 Artenliste

Es wurden insgesamt 125 Arten Tachinidae in 3.554 Exemplaren nachgewiesen (Tab. 1). Die Anordnung und die Nomenklatur richtet sich meist nach HERTING & DELY-DRASKOVITS (1993).

90 Weibchen der *Meigenia mutabilis*-Gruppe sind in der Tabelle nicht enthalten, da sie zur Zeit nicht trennbar sind. Es kann sich um alle drei nachgewiesenen Arten (*M. mutabilis, M. dorsalis* oder *M. uncinata*) handeln.

Tab. 1. Anzahl der nachgewiesenen Raupenfliegen-Exemplare pro Leerungsperiode, pro Standort, Männchen/Weibchen-Verhältnis und Summe der Exemplare. Erklärung der Leerungsperioden L1 - L10 und der Standorte A und B im Kapitel 2.

Nr.	Art	Leerungsperiode										Standort				Σ
		L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	A	B	♂♂	♀♀	
1	*Exorista rustica* (FALLÉN, 1810)	-	1	-	1	-	1	2	-	-	-	4	1	1	4	5
2	*Phorocera assimilis* (FALLÉN, 1810)	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	3
3	*Phorocera obscura* (FALLÉN, 1810)	73	13	2	1	-	-	-	-	-	-	70	19	78	11	89
4	*Phorinia aurifrons* ROBINEAU-DESVOIDY, 1830	3	3	1	10	9	11	5	6	2	3	25	28	28	25	53
5	*Bessa selecta* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1
6	*Meigenia dorsalis* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	1
7	*Meigenia mutabilis* (FALLÉN, 1810)	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	7	7	-	7
8	*Meigenia uncinata* MESNIL, 1967	-	-	-	5	6	-	-	1	-	-	-	12	12	-	12
9	*Gastrolepta anthracina* (MEIGEN, 1826)	2	13	6	3	1	3	2	-	-	-	20	10	6	24	30
10	*Medina separata* (MEIGEN, 1824)	-	1	-	1	2	1	-	-	-	-	1	4	3	2	5
11	*Lecanipa bicincta* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	2	2	1	3	4
12	*Admontia grandicornis* (ZETTERSTEDT, 1849)	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	2	2	1	3	4
13	*Ligeria angusticornis* (LOEW, 1847)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	1
14	*Blondelia nigripes* (FALLÉN, 1810)	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	2	2
15	*Compsilura concinnata* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	1	4	5	3	1	14	-	10	4	14
16	*Vibrissina turrita* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1
17	*Prosethilla kramerella* (STEIN, 1924)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
18	*Smidtia amoena* (MEIGEN, 1824)	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1
19	*Smidtia conspersa* (MEIGEN, 1824)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1
20	*Winthemia speciosa* (EGGER, 1861)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1
21	*Aplomya confinis* (FALLÉN, 1820)	1	-	-	13	14	4	19	8	10	13	64	18	59	23	82
22	*Phebellia nigripalpis* (ROBINEAU-DESVOIDY, 1847)	-	-	2	2	-	-	1	-	-	-	-	5	4	1	5
23	*Nilea hortulana* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1
24	*Epicampocera succincta* (MEIGEN, 1824)	8	17	5	7	44	54	40	62	14	6	217	40	180	77	257
25	*Phryxe nemea* (MEIGEN, 1824)	-	-	1	-	-	1	2	1	1	1	6	1	1	6	7
26	*Phryxe vulgaris* (FALLÉN, 1810)	-	1	-	-	-	-	1	2	1	-	5	-	-	5	5
27	*Bactromyia aurulenta* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
28	*Pseudoperichaeta nigrolineata* (WALKER, 1853)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
29	*Lydella grisescens* ROBINEAU-DESVOIDY, 1830	-	-	-	3	-	-	2	-	1	-	6	-	2	4	6
30	*Carcelia lucorum* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1
31	*Carcelia iliaca* (RATZEBURG, 1840)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1
32	*Platymya fimbriata* (MEIGEN, 1824)	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	1	2	-	3	3
33	*Pales pavida* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1	2	-	3	3

Nr.	Art	Leerungsperiode										Standort				Σ
		L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	A	B	♂♂	♀♀	
34	*Phryno vetula* (MEIGEN, 1824)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
35	*Cyzenis albicans* (FALLÉN, 1810)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	2
36	*Allophorocera ferruginea* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
37	*Ocytata pallipes* (FALLÉN, 1820)	4	16	17	38	3	7	16	21	8	2	65	67	113	19	132
38	*Eurysthaea scutellaris* (ROBINEAU-DESVOIDY, 1848)	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	3	-	3	3
39	*Elodia morio* (FALLÉN, 1820)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
40	*Sturmia bella* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	1	2	-	3	3
41	*Tachina fera* (LINNAEUS, 1761)	1	4	1	1	-	-	1	1	6	7	10	12	4	18	22
42	*Tachina magnicornis* (ZETTERSTEDT, 1844)	-	9	3	-	3	1	-	-	-	-	11	5	3	13	16
43	*Tachina lurida* (FABRICIUS, 1781)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
44	*Nowickia ferox* (PANZER, 1809)	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	1	1	2
45	*Linnaemya tessellans* (ROBINEAU-DESVOIDY, 1830)	-	1	-	3	-	-	5	19	12	3	34	9	7	36	43
46	*Linnaemya picta* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1
47	*Lydina aenea* (MEIGEN, 1824)	-	1	1	8	-	1	-	-	-	-	7	4	-	11	11
48	*Lypha dubia* (FALLÉN, 1810)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
49	*Ernestia laevigata* (MEIGEN, 1838)	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1
50	*Loewia phaeoptera* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1
51	*Loewia submetallica* (MACQUART, 1855)	-	-	-	-	3	4	-	-	-	-	5	2	2	5	7
52	*Eloceria delecta* (MEIGEN, 1824)	-	5	10	7	5	2	-	-	-	-	23	6	24	5	29
53	*Macquartia dispar* (FALLÉN, 1820)	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	2
54	*Macquartia praefica* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
55	*Macquartia tenebricosa* (MEIGEN, 1824)	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	1	2	-	3	3
56	*Macquartia viridana* ROBINEAU-DESVOIDY, 1863	22	34	10	7	-	-	-	-	-	-	51	22	4	69	73
57	*Macroprosopa atrata* (FALLÉN, 1810)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1
58	*Triarthria setipennis* (FALLÉN, 1810)	123	85	53	67	5	32	13	4	-	1	182	201	234	149	383
59	*Phytomyptera cingulata* (ROBINEAU-DESVOIDY, 1830)	2	1	-	3	-	5	-	-	-	-	2	9	1	10	11
60	*Phytomyptera minutissima* (ZETTERSTEDT, 1844)	9	8	1	17	17	22	11	11	1	5	76	26	72	30	102
61	*Phytomyptera zonella* (ZETTERSTEDT, 1844)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1
62	*Entomophaga nigrohalterata* (VILLENEUVE, 1921)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
63	*Ceromya bicolor* (MEIGEN, 1824)	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	3	2	5
64	*Actia crassicornis* (MEIGEN, 1824), var. *dubitata*	-	3	3	12	6	12	1	1	-	-	21	17	15	23	38
65	*Actia infantula* (ZETTERSTEDT, 1844)	-	1	3	38	16	12	4	9	12	7	57	45	63	39	102

Nr.	Art	Leerungsperiode										Standort				Σ
		L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	A	B	♂♂	♀♀	
66	*Actia lamia* (MEIGEN, 1838)	3	45	3	9	6	7	1	-	-	-	34	40	51	23	74
67	*Actia maksymovi* MESNIL, 1952	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	1	2	2	1	3
68	*Actia pilipennis* (FALLÉN, 1810)	2	1	2	30	16	4	-	-	-	-	24	31	43	12	55
69	*Peribaea apicalis* ROBINEAU-DESVOIDY, 1863	6	6	3	185	44	14	2	3	1	1	201	64	221	44	265
70	*Peribaea setinervis* (THOMSON, 1869)	2	3	-	7	4	-	-	7	2	2	16	11	24	3	27
71	*Peribaea tibialis* (ROBINEAU-DESVOIDY, 1851)	5	12	3	20	23	36	10	17	21	29	116	60	141	35	176
72	*Aphantorhaphopsis samarensis* (VILLENEUVE, 1921)	-	8	-	5	1	2	-	-	1	-	2	15	10	7	17
73	*Aphantorhaphopsis starkei* (MESNIL, 1952)	1	4	3	7	-	-	-	-	-	-	8	7	4	11	15
74	*Siphona collini* MESNIL, 1960	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	3	-	3	-	3
75	*Siphona grandistylum* PANDELLÉ, 1894	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
76	*Siphona maculata* STAEGER, 1849	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
77	*Siphona hokkaidensis* MESNIL, 1957	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	1	1	-	1
78	*Siphona pauciseta* RONDANI, 1865	1	1	-	9	3	1	1	10	8	5	24	15	19	20	39
79	*Bithia acanthophora* (RONDANI, 1861)	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	1	1	2
80	*Bithia spreta* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1
81	*Leskia aurea* (FALLÉN, 1820)	-	-	1	3	1	2	1	1	-	-	5	4	-	9	9
82	*Solieria pacifica* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1
83	*Dinera carinifrons* (FALLÉN, 1817)	-	1	-	13	1	5	7	2	5	1	13	22	4	31	35
84	*Dinera ferina* (FALLÉN, 1817)	-	-	-	3	3	5	-	2	-	1	6	8	2	12	14
85	*Dexia rustica* (FABRICIUS, 1775)	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	1	3	2	2	4
86	*Eriothrix rufomaculatus* (DEGEER, 1776)	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	1	1	2
87	*Campylocheta inepta* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1
88	*Blepharomyia pagana* (MEIGEN, 1824)	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	5	1	6	7
89	*Ramonda latifrons* (ZETTERSTEDT, 1844)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1
90	*Ramonda prunaria* (RONDANI, 1861)	2	3	1	25	3	2	1	1	-	-	22	16	21	17	38
91	*Ramonda spathulata* (FALLÉN, 1820)	13	2	2	1	1	4	-	1	-	1	8	17	20	5	25
92	*Wagneria costata* (FALLÉN, 1815)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
93	*Wagneria gagatea* ROBINEAU-DESVOIDY, 1830	-	2	4	-	-	-	-	-	-	-	2	4	3	3	6
94	*Kirbya moerens* (MEIGEN, 1830)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	2
95	*Athrycia trepida* (MEIGEN, 1824)	32	17	-	-	-	-	-	-	-	-	22	27	34	15	49
96	*Voria ruralis* (FALLÉN, 1810)	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	2	1	2	1	3
97	*Phyllomya volvulus* (FABRICIUS, 1794)	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	1	4	4	1	5

Nr.	Art	Leerungsperiode										Standort				Σ
		L1	L2	L3	L4	L5	L6	L7	L8	L9	L10	A	B	♂♂	♀♀	
98	*Thelaira nigripes* (FABRICIUS, 1794)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
99	*Rondania fasciata* (MACQUART, 1834)	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2	2
100	*Microsoma exiguum* (MEIGEN, 1824)	-	3	-	1	3	1	-	-	-	-	3	5	1	7	8
101	*Eliozeta pellucens* (FALLÉN, 1820)	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	2
102	*Gymnosoma clavatum* (ROHDENDORF, 1947)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1
103	*Gymnosoma costatum* (PANZER, 1800)	-	-	-	-	-	1	2	1	1	-	5	-	-	5	5
104	*Gymnosoma nitens* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2	-	2	-	2
105	*Gymnosoma rotundatum* (LINNAEUS, 1758)	-	3	3	14	14	25	19	10	2	1	50	41	58	33	91
106	*Cistogaster globosa* (FABRICIUS, 1775)	-	2	-	3	7	2	-	1	-	-	10	5	5	10	15
107	*Phasia aurigera* (EGGER, 1860)	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1	2	3	-	3
108	*Phasia hemiptera* (FABRICIUS, 1794)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	–	1	1
109	*Phasia pusilla* MEIGEN, 1824	1	4	1	8	1	-	-	-		-	15	-	15	-	15
110	*Catharosia pygmaea* (FALLÉN, 1815)	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	3	1	1	3	4
111	*Litophasia hyalipennis* (FALLÉN, 1815)	-	-	-	-	2	12	2	-	-	-	1	15	13	3	16
112	*Strongygaster globula* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	4	2	-	-	-	-	6	5	1	6
113	*Leucostoma anthracinum* (MEIGEN, 1824)	-	3	-	3	2	-	-	-	1	-	6	3	2	7	9
114	*Leucostoma simplex* (FALLÉN, 1815)	-	-	1	80	8	-	1	-	-	-	74	16	74	16	90
115	*Labigastera forcipata* (MEIGEN, 1824)	-	1	1	5	-	-	-	-	-	-	6	1	-	7	7
116	*Cinochira atra* ZETTERSTEDT, 1845	-	-	-	1	-	5	-	-	-	-	1	5	3	3	6
117	*Lophosia fasciata* MEIGEN, 1824	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	2	1	3	-	3
118	*Cylindromyia brassicaria* (FABRICIUS, 1775)	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	2	1	2	1	3
119	*Cylindromyia pilipes* (LOEW, 1844)	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	2	-	2
120	*Cylindromyia intermedia* (MEIGEN, 1824)	-	3	2	13	5	3	8	5	-	-	37	2	15	24	39
121	*Cylindromyia auriceps* (MEIGEN, 1838)	-	-	-	6	6	-	-	-	-	-	9	3	7	5	12
122	*Cylindromyia interrupta* (MEIGEN, 1824)	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	1	3	1	3	4
123	*Hemyda obscuripennis* (MEIGEN, 1824)	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	1
124	*Phania funesta* (MEIGEN, 1824)	121	159	7	14	133	124	31	23	6	4	280	342	382	240	622
125	*Phania incrassata* PANDELLÉ, 1894	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	1	-	1	1

3.2 Anmerkungen zu einzelnen Arten

Die Nummern entsprechen den laufenden Nummern in Tab. 1. Interessante Arten, auf die bereits bei TSCHORSNIG & NIEHUIS (2000) hingewiesen wird, werden hier (mit Ausnahme von *Cylindromyia intermedia*) nicht wiederholt.

(16) *Vibrissina turrita* (MEIGEN)
Ein nicht seltener Blattwespenparasitoid. Erstnachweis für Rheinland-Pfalz.

(19) *Smidtia conspersa* (MEIGEN)
Eine im Frühjahr in Laubwäldern meist häufige Art, von der aber aus Rheinland-Pfalz bisher noch kein publizierter Nachweis vorlag.

(23) *Nilea hortulana* (MEIGEN)
Erstnachweis für Rheinland-Pfalz. Eine Raupenfliege, die häufiger aus ihren Wirten (meist *Acronicta*-Raupen) gezogen wird, als man sie im Freiland fängt.

(30) *Carcelia lucorum* (MEIGEN)
Ein nicht seltener Arctiiden-Parasitoid, der aber bisher aus Rheinland-Pfalz noch nicht gemeldet war.

(31) *Carcelia iliaca* (RATZEBURG)
Im Gelände wird diese Art ziemlich selten gefangen, ist aber leicht in Anzahl aus ihrem Wirt, dem Eichenprozessionsspinner (*Thaumetopoea processionea*), zu bekommen. Erstnachweis für Rheinland-Pfalz.

(57) *Macroprosopa atrata* (FALLÉN)
Ziemlich seltene Art, deren Wirt noch unbekannt ist. Erstnachweis für Rheinland-Pfalz.

(67) *Actia maksymovi* MESNIL
Actia maksymovi ist ein Parasitoid verschiedener Tortriciden, die an Nadelhölzern leben. Aus Deutschland war die Art bisher nur in wenigen Funden aus Baden-Württemberg bekannt.

(74) *Siphona collini* MESNIL
Ein nicht seltener Noctuiden-Parasitoid. Erstnachweis für Rheinland-Pfalz.

(75) *Siphona grandistylum* PANDELLÉ
Bei *Siphona grandistylum* handelt es sich um eine seltene europäische Art, die den Schwerpunkt ihrer Verbreitung in den Alpen und den Pyrenäen hat. Über die Wirte ist noch nichts bekannt. Erstnachweis für Deutschland.

(90) *Ramonda prunaria* (RONDANI)
Ein häufiger Noctuiden-Parasitoid, der aus Rheinland-Pfalz aber noch nicht gemeldet war.

(92) *Wagneria costata* (FALLÉN)

Eine seltene Art, die aus Deutschland bisher in mehreren Funden aus Baden-Württemberg und einem Fund aus Nordrhein-Westfalen bekannt war. Man kennt noch keine Wirte.

(93) *Wagneria gagatea* ROBINEAU-DESVOIDY

Diese Art fliegt im Mai/Juni in einer Generation in Laubwäldern und ist im wärmeren Mitteleuropa örtlich nicht selten. Aus Rheinland-Pfalz war sie noch nicht gemeldet.

(116) *Cinochira atra* ZETTERSTEDT

Eine unauffällige kleine Art, die, soweit sie nicht aus ihren Wirten (Wanzen aus der Familie Lygaeidae) gezogen wird, fast nur mit Malaisefallen zu bekommen ist. Erstnachweis für Rheinland-Pfalz

(117) *Lophosia fasciata* MEIGEN

Eine auffälliger hymenopterenähnlicher Wanzenparasitoid mit dreieckigem dritten Fühlerglied. *Lophosia fasciata* hat eine einzige Generation im Sommer von normalerweise Mitte Juli bis Mitte September. Die Fänge vom Roßstein erfolgten bemerkenswert früh, denn das Exemplar der Leerungsperiode L4 muß spätestens am 20. Juni in die Falle gegangen sein.

(120) *Cylindromyia intermedia* (MEIGEN)

Die Art kommt, gemessen an ihrer Seltenheit in Deutschland, bemerkenswert häufig am Roßstein vor. Diese Lokalpopulation von *Cylindromyia intermedia* neigt offenbar zur Reduktion der posteroventralen Borste der Hintertibia. Bei nicht wenigen Exemplaren fehlt diese Borste, die bei *Cylindromyia* eine hohe diagnostische Bedeutung besitzt, ganz. Exemplare ohne die genannte Borste unterscheiden sich aber von *Cylindromyia pilipes*, zu der man mit dem Schlüsseln von HERTING (1983) oder TSCHORSNIG & HERTING (1994) gelangen könnte, leicht durch die kurze Vibrisse und die fehlenden oder kurzen Basalborsten des Scutellums.

(125) *Phania incrassata* PANDELLÉ

Dieser Wanzenparasitoid ist wesentlich seltener als *Phania funesta* und fliegt im Gegensatz zu dieser nur in einer einzigen Generation im Mai/Juni. Erstnachweis für Rheinland-Pfalz.

4. Diskussion

Zu den 125 oben aufgeführten Arten kommen fünf Arten hinzu, die bei TSCHORSNIG und NIEHUIS (2000) aufgeführt sind, im Jahr 2000 aber nicht nachgewiesen werden konnten (*Medina luctuosa, Drino vicina, Loewia foeda, Ramonda prunicia* und

Gymnosoma nudifrons). Diese zusammen 130 Arten stellen immerhin mehr als ein Viertel der in Deutschland vorkommenden Arten dar. Es ist dennoch wahrscheinlich, daß die Fauna des Roßstein noch nicht vollständig erfasst ist und dass bei Anwendung weiterer Sammelmethoden wohl noch wenigstens 20 - 30 weitere Arten hinzukommen würden.

Interessant ist ein Vergleich der beiden Fallen. Von der Anzahl der gefangenen Arten her unterscheiden sich die zwei Standorte kaum (A: 94 Arten; B: 98 Arten), die untere Falle (A) enthielt jedoch rund 40 % mehr Individuen als die obere Falle (B) (A: 2.088 Exemplare; B: 1.466 Exemplare). Deutliche Unterschiede lassen sich bei folgenden Arten erkennen (Zahlen in Klammern = laufende Nummer in Tab. 1): Ausschließlich oder weit überwiegend in Falle A: (3) *Phorocera obscura*, (15) *Compsilura concinnata*, (21) *Aplomya confinis*, (24) *Epicampocera succincta*, (45) *Linnaemya tessellans*, (52) *Eloceria delecta*, (60) *Phytomyptera minutissima*, (69) *Peribaea apicalis*, (109) *Phasia pusilla*, (114) *Leucostoma simplex*, und (120) *Cylindromyia intermedia*. Ausschließlich oder weit überwiegend dagegen in Falle B: (7) *Meigenia mutabilis*, (8) *Meigenia uncinata*, (72) *Aphantorhaphopsis samarensis* und (111) *Litophasia hyalipennis*.

Die Ursache dieser Unterschiede läßt sich ohne genaue Analyse der Standortsbedingungen nur schwer erklären, und selbst bei deren exakter Erfassung blieben wahrscheinlich genügend Fragen offen. Es sind sicher zahlreiche Faktoren von Bedeutung, unter anderen das Vorhandensein bestimmter Pflanzen in der Nähe der Fallen (Nektarpflanzen für die Imagines oder Wirtsnahrungspflanzen) oder zum Beispiel das Fehlen oder Vorhandensein von Honigtau der umgebenden Büsche. Auch gibt es zum Beispiel ein Spektrum, das sehr typisch ist für Malaisefallen (oder verwandte Fallenkonstruktionen), ohne dass man genau sagen kann, warum diese Arten besonders leicht in die Fallen geraten. Hierzu gehören z.B. (58) *Triarthria setipennis*, (37) *Ocytata pallipes*, (66) *Actia lamia* und (78) *Siphona pauciseta*. Zumindest bei den ersten beiden könnte das Suchverhalten nach ihren verborgen lebenden Wirten (Ohrwürmer) ein Auslöser dafür sein. Eine Rolle bei der Entstehung der Unterschiede zwischen Falle A und Falle B dürfte sicher auch die Topografie spielen; denn eine Hangkante löst bei vielen Arten sehr wahrscheinlich andere Verhaltensmuster aus als der Hang selbst, obwohl es sich hier nicht um ein „hilltopping" im klassischen Sinn handelt. Entsprechendes dürfte für die Windexposition und unterschiedliche mikroklimatische lokale Luftströmungen bei den beiden Fallenstandorten gelten.

Andere Besonderheiten betreffen das Männchen-Weibchen-Verhältnis, das sich, nach allem was man darüber weiß, bei den Raupenfliegen statistisch nicht von 1:1 unterscheiden dürfte. Manche Arten zeigen in den Malaisefallen aber ein deutlich verschobenes Geschlechterverhältnis. So konnte der erste Autor schon früher nachweisen, daß sich z.B. von (71) *Peribaea tibialis* in den Fallen weit überwiegend Männchen finden lassen, von (100) *Microsoma exiguum* dagegen weit überwiegend Weibchen. Beides wird auch wieder mit den Ergebnissen dieser Arbeit bestätigt.

5. Literatur

HERTING, B. (1983): Phasiinae. – In E. LINDNER (Hrsg.): Die Fliegen der paläarktischen Region, **64c** (Lieferung 329). 88 S., Stuttgart.

HERTING, B. & A. DELY-DRASKOVITS (1993): Family Tachinidae. – 118-624. In: SOÓS, A. & L. PAPP (edit.): Catalogue of Palearctic Diptera **13**. 624 S., Budapest.

TSCHORSNIG, H.-P. & B. HERTING (1994): Die Raupenfliegen (Diptera: Tachinidae) Mitteleuropas: Bestimmungstabellen und Angaben zur Verbreitung und Ökologie der einzelnen Arten. – Stuttgarter Beiträge zur Naturkunde, Serie A (Biologie) **506**. 170 S., Stuttgart.

TSCHORSNIG, H.-P. & M. NIEHUIS (2000): Raupenfliegen (Diptera: Tachinidae) eines xerothermen Standortes im Mittelrheintal (Rheinland-Pfalz). – Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz **9** (1): 631-638. Landau.

Manuskript abgeschlossen am 8. Februar 2001.

Anschriften der Verfasser:
Dr. Hans-Peter Tschorsnig, Staatliches Museum für Naturkunde, Rosenstein 1, D-70191 Stuttgart
Dr. Manfred Niehuis, Institut für Biologie, Universität Koblenz-Landau, Im Fort 7, D-76829 Landau.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz

Jahr/Year: 2000-2002

Band/Volume: 9

Autor(en)/Author(s): Tschorsnig Hans-Peter, Niehuis Manfred

Artikel/Article: Weitere Raupenfliegen (Diptera: Tachinidae) vom Roßstein bei Dörscheid (Rheinland-Pfalz) 1011-1020