

Das *Antheraea-yunnanensis*-Problem (Lepidoptera: Saturniidae)

ULRICH PAUKSTADT & LAELA H. PAUKSTADT

Contribution on the confusion on *Antheraea* (*Antheraea*)
yunnanensis Chu & Wang, 1993 (Lepidoptera: Saturniidae)

Abstract: This contribution deals with the identity and taxonomic status of the Chinese oak silkmoth *Antheraea* (*Antheraea*) *platessa yunnanensis* Chu & Wang, 1993 (Lepidoptera: Saturniidae: Saturniinae). Presently the situation on the status and even the identity of *yunnanensis* is considered somehow confuse due to some considerable errors in the original description (cf. CHU & WANG 1993), as well as in a further publication by CHU & WANG (1996). CHU & WANG (1993, 1996) erroneously placed the genus *Antheraea* Hübner, 1819 ("1816") into the subfamily Attacinae Bouvier [recte Blanchard, 1840] of the family Saturniidae Boisduval, 1837 ("1834"). The name *yunnanensis* was originally described by CHU & WANG (1993) in subspecific rank of the Chinese oak silkmoth *Antheraea* (*A.*) *pernyi* (Guérin-Méneville, 1855), which is a taxon of the *pernyi*-group (sensu NÄSSIG 1991) of the subgenus *Antheraea* Hübner, 1819 ("1816"). The description of *yunnanensis* clearly based on a single male specimen only. CHU & WANG (1993) remarked that *yunnanensis* is a local subspecies of *A.* (*A.*) *pernyi*, which is only known from Yunnan thus far. The male holotype (holotype by original designation) was sorry not figured in the original description, only line-drawings of the male genitalia structures (of *yunnanensis*?) are present. The genitalia apparatus of *A.* (*A.*) *pernyi yunnanensis*, which was figured in the original description (the separate aedeagus is incomplete!) definitely neither belongs to a taxon of the *pernyi*-group (sensu NÄSSIG 1991) nor to any taxon of the *frithi*-subgroup (sensu NÄSSIG 1991) of the *mylittal/frithi*-group (sensu U. PAUKSTADT et al. 1999), but clearly to a taxon of the subgenus *Antheraeopsis* Wood-Mason, 1886. Presently it is unknown to us whether the genitalia of *yunnanensis* was accidently exchanged during the dissection, or the figures of the genitalia structures were accidently interchanged by the author, the publisher, or the printer with figures of another taxon described as a new species in the same work. CHU & WANG (1996) subsequently figured the holotype of *A.* (*A.*) *pernyi yunnanensis* in color (pl. XII fig. 4), but the illustrated specimen clearly neither belongs to a taxon of the *pernyi*-group (sensu NÄSSIG 1991) nor to a taxon of the subgenus *Antheraeopsis* as the illustrated genitalia structures did. The illustration of the genitalia structures in CHU & WANG (1996) was copied from CHU & WANG

(1993). The specimen figured in CHU & WANG (1996) definitively represents a taxon of the *platessa*-complex of the *frithi*-group (sensu NÄSSIG 1991) of the *mylitta/frithi*-group (sensu U. PAUKSTADT et al. 1999). U. PAUKSTADT, L. H. PAUKSTADT & NAUMANN (2000) recently combined the name *yunnanensis* in subspecific rank with *A. (A.) platessa* Rothschild, 1903. In the same contribution the authors lowered *yunnanensis* into synonymy of *A. (A.) platessa ornata* Bouvier, 1928, which was originally described from Tonkin (northern Vietnam). The authors remarked that the status of *ornata* needs further investigation, and that further studies might reveal that the name *ornata* represents a junior synonym of *platessa*. The taxonomic acts by U. PAUKSTADT et al. (2000) were mainly based on the condition that the color illustration of *yunnanensis* by CHU & WANG (1996) factually represents the holotype of *yunnanensis*. No further investigations on the real identity of *yunnanensis* were carried out by the authors. Presently we are in doubt on the identity of *yunnanensis* and particularly on the accuracy of the illustration of the male holotype by CHU & WANG (1996). Due to the present taxonomic confusion, which is mainly based on the still uncertain identity of *yunnanensis* Chu & Wang, 1993 further studies are urgently required. Presently *yunnanensis* might represent a taxon of the *pernyi*-group (sensu NÄSSIG 1991) of the subgenus *Antheraea*, or a taxon of the subgenus *Antheraeopsis*, or a taxon of the *frithi*-subgroup (sensu NÄSSIG 1991) of the *mylitta/frithi*-group (sensu U. PAUKSTADT et al. 1999) of the subgenus *Antheraea*. A final conclusion on the status of *yunnanensis* should be proposed not earlier than the real identity is known. Presently *yunnanensis* is considered to be a species of doubtful identity needing further investigation (*species inquirenda*).

Key Words: Lepidoptera, Saturniidae, *Antheraea*, *yunnanensis*, Yunnan, China, taxonomy, oak silkmoth.

Das taxonomische Wirrwarr um *Antheraea (A.) yunnanensis*

Dieser Beitrag zur Kenntnis des chinesischen Eichenseidenspinners *Antheraea (Antheraea) platessa yunnanensis* Chu & Wang, 1993 (Lepidoptera: Saturniidae: Saturniinae) befasst sich mit der Identität und dem Status dieses Taxons. Die Situation zum taxonomischen Status und zur Identität von *yunnanensis* wird wegen erheblicher Mängel in der Neubeschreibung (vgl. CHU & WANG 1993) und in einem folgenden Beitrag zur Kenntnis der Saturniiden von China (vgl. CHU & WANG 1996) zur Zeit als äusserst verworren betrachtet. CHU & WANG (1993, 1996) stellten das Genus *Antheraea* Hübner, 1819 ("1816") irrtümlich in die Unterfamilie Attacinae Bouvier [recte Blanchard, 1840] der Familie Saturniidae Boisduval, 1837 ("1834"). In der Originalbeschreibung stellten CHU & WANG (1993) *yunnanensis* im Unterarttrang zum chinesischen

Eichenspidenspinner *Antheraea* (*A.*) *pernyi* (Guérin-Méneville, 1855), der ein Taxon der *pernyi*-Gruppe (sensu NÄSSIG 1991) der Untergattung *Antheraea* Hübner, 1819 ("1816") der gleichnamigen Gattung darstellt. Die Beschreibung von *yunnanensis* basierte eindeutig auf ein einzelnes Männchen; der männliche Holotypus wurde designiert. CHU & WANG (1993) bemerkten, dass *yunnanensis* eine lokale Unterart von *A.* (*A.*) *pernyi* von Yunnan, P. R. China, sei. Der Holotypus wurde in der Originalbeschreibung leider nicht abgebildet; lediglich Zeichnungen der männlichen Genitalstrukturen (von *yunnanensis*?) sind vorhanden. Der durch CHU & WANG (1993) abgebildete Genitalapparat von *A.* (*A.*) *yunnanensis* (unvollständiger Aedoeagus separat!) gehört aber eindeutig weder einem Taxon der *pernyi*-Gruppe (sensu NÄSSIG 1991), noch einem Taxon der *frithi*-Untergruppe (sensu NÄSSIG 1991) der *mylitta/frithi*-Gruppe (sensu U. PAUKSTADT et al. 1999) an, sondern stellt einen männlichen Genitalapparat eines Taxons der Untergattung *Antheraeopsis* Wood-Mason, 1886 dar. Uns ist zur Zeit noch nicht bekannt, ob die Genitalapparate von den Autoren bereits während der Präparation vertauscht wurden, oder ob zu einem späteren Zeitpunkt die Abbildungen der Genitalstrukturen entweder von den Autoren, dem Herausgeber oder der Druckerei unglücklicherweise untereinander vertauscht und die von *yunnanensis* somit mit denen einer zweiten in der gleichen Arbeit als Neu beschriebenen Art ausgetauscht wurden. CHU & WANG (1996) bildeten den angeblichen Holotypus von *A.* (*A.*) *pernyi yunnanensis* in Farbe ab (Farbtafel XII Abb. 4). Das abgebildete Tier stellt aber weder ein Taxon der *pernyi*-Gruppe (sensu NÄSSIG 1981), noch ein Taxon der Untergattung *Antheraeopsis* dar. Die ebenfalls mit abgebildeten männlichen Genitalstrukturen gehören eindeutig wieder einem Taxon aus der Untergattung *Antheraeopsis* an. Die Abbildung der männlichen Genitalstrukturen von *yunnanensis* in CHU & WANG (1996) wurden übrigens aus der Originalbeschreibung von CHU & WANG (1993) kopiert. Das bei CHU & WANG (1996) abgebildete Tier repräsentiert eindeutig ein Taxon des *platessa*-Komplexes der *frithi*-Untergruppe (sensu NÄSSIG 1991) der *mylitta/frithi*-Gruppe (sensu U. PAUKSTADT et al. 1999). PAUKSTADT, U., PAUKSTADT, L. H. & NAUMANN (2000) stellten kürzlich *yunnanensis* in den Unterartrang zu *A.* (*A.*) *platessa* Rothschild, 1903. Im gleichen Beitrag wurde *yunnanensis* in die Synonymie zu *A.* (*A.*) *platessa ornata* Bouvier, 1928 gestellt, einem von Tonkin (Nord-Vietnam) beschriebenen Taxon mit noch unklarem Status. Die Autoren bemerkten, dass der Status von *ornata* weiterer Studien bedarf und diese eventuell zu dem Ergebnis kommen könnten, dass der Name *ornata* ein jüngeres Synonym von *platessa* sei. Die ohne weitere Recherchen zur wahren

Identität von *yunnanensis* durch U. PAUKSTADT et al. (2000) vorgenommenen taxonomischen Änderungen basierten auf der Voraussetzung, dass der durch CHU & WANG (1996) in der Abbildung nachträglich dargestellte männliche Holotypus auch tatsächlich dem von A. (A.) *pernyi yunnanensis* Chu & Wang, 1993 entspricht. Diesbezüglich sind jetzt aber Zweifel aufgetreten. Durch das hauptsächlich wegen der unklaren Identität von *yunnanensis* verursachte taxonomische Wirrwarr, das übrigens auch nicht durch die von U. PAUKSTADT et al. (2000) durchgeführte Statusänderung beseitigt wurde, werden weitere Nachforschungen als dringend notwendig erachtet. Zum heutigen Zeitpunkt könnte *yunnanensis* also ein Taxon der *pernyi*-Gruppe (sensu NÄSSIG 1991) der Untergattung *Antheraea*, oder ein Taxon der Untergattung *Antheraeopsis*, oder ein Taxon der *frithi*-Untergruppe (sensu NÄSSIG 1991) der *mylitta/frithi*-Gruppe (sensu U. PAUKSTADT et al. 1999) der Untergattung *Antheraea* repräsentieren. Eine abschliessende Beurteilung des taxonomischen Status von *yunnanensis* kann nicht eher abgegeben werden, als bis die genaue Identität des Taxons bekannt ist. Deshalb wird von uns zum heutigen Zeitpunkt *yunnanensis* als ein Taxon mit zweifelhafter Identität eingestuft das weitere Studien erfordert (*species inquirenda*). Zwischenzeitlich haben wir unsere chinesischen Freunde um Hilfe bei der Aufklärung des Problems gebeten und hoffen demnächst ein Resultat mit Fotos vom Holotypus und dem Genitalpräparat von A. (A.) *pernyi yunnanensis* Chu & Wang, 1993 vorlegen zu können.

Schriften

- Chu, H. F. [Zhu Hong Fu] & Wang Linyao (1993): The Saturniidae of China (Lepidoptera). I. Subfamily Attacinae [sic!]. - Sinozoologia, 10 (5): pp. 251–264; figs.
- Chu, H. F. [Zhu Hong Fu] & Wang Linyao (1996): Lepidoptera. Bombycidae, Saturniidae, Thyrididae. In Fauna Sinica, Insecta 5 (Lepidoptera). Beijing (Science Press).
- Paukstadt, U., Paukstadt, L. H. & Naumann, St. (2000): Die Taxa der Gattung *Antheraea* Hübner, [1819] 1816, von der Insel Bali, Indonesien (Lepidoptera: Saturniidae). - Entomologische Zeitschrift (Stuttgart), 110 (2): pp. 55–57.

Verfasser:

Ulrich Paukstadt & Laela Hayati Paukstadt
Knud-Rasmussen-Strasse 5
D-26389 Wilhelmshaven, Germany
e-mail: ulrich.paukstadt@t-online.de

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Galathea, Berichte des Kreises Nürnberger Entomologen e.V.](#)

Jahr/Year: 1997

Band/Volume: [8_Supp](#)

Autor(en)/Author(s): Paukstadt Ulrich, Paukstadt Laela Hayati

Artikel/Article: [Das Antheraea-yunnanensis-Problem \(Lepidoptera: Saturniidae\) 22-25](#)