

Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Naturschutzgebietes und Fauna-Flora-Habitat Gebietes „Pinnower Läuche und Tauersche Eichen“ im Landkreis Spree-Neiße / Brandenburg (Lepidoptera)



Michael Weidlich

Summary

A contribution to the Lepidoptera fauna of the nature reserve and fauna-flora habitat area “Pinnower Läuche und Tauersche Eichen” in the district Spree-Neiße/Brandenburg (Lepidoptera)

The subprotection process and the natural space equipment of the “Pinnower Läuche und Tauersche Eichen” are outlined. The classification into the European Natura 2000 system will be given and the Fauna-Flora-Habitat living spaces will be described. Since 1988, the author has examined the Lepidoptera fauna using various observation methods. In total, as the result of almost 140 excursions in the area 460 “Macrolepidoptera” and 161 “Microlepidoptera” species (sensu SEITZ) have been noticed, altogether 621 species, including 88 red list species of Brandenburg. *Ochromolopis ictella* (HÜBNER, 1813) is recorded for the first time in Brandenburg. Especially noteworthy are the records of *Coleophora ledi* STANTON, 1860, *Phiaris turfosana* (HERRICH-SCHÄFFER, 1851), *Pammene germmana* (HÜBNER, 1799), *Crambus alienellus* (GERMAR & KAULFUSS, 1817) (category 0), *Argyroploce lediana* (LINNAEUS, 1758), *Plebejus optilete* (KNOCH, 1781), *Acrionicta menyanthidis* (ESPER, 1789), *Lithophane lamda* (FABRICIUS, 1787) and *Coranarta cordigera* (THUNBERG, 1788) (category 1), *Acanthopsyche atra* (LINNAEUS, 1767), *Celypha woodiana* (BARRETT, 1882), *Rhopobota myrtilana* (HUMPHREY & WESTWOOD, 1845), *Buckleria paludum* (ZELLER, 1839), *Crambus uliginosellus* ZELLER, 1850, *Argynnis aglaia* (LINNAEUS, 1758), *Coenonympha tullia* (MÜLLER, 1764), *Coenonympha arcania* (LINNAEUS, 1761), *Scopula corrivalaria* (KRETSCHMAR, 1862), *Lythria purpuraria* (LINNAEUS, 1758), *Minucia lunaris* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Cucullia scrophulariae* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Aporophyla nigra* (HAWORTH, 1809), *Luperina nickerlii* (FREYER, 1845), *Violaphotia molothina* (ESPER, 1789), *Xestia castanea* (ESPER, 1798), *Dicallomera fascelina* (LINNAEUS, 1758), *Eilema sororcula* (HUFNAGEL, 1766), *Epatolmis luctifera* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (category 2), *Aedia funesta* (ESPER, 1786) and *Xestia ditrapezium* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (category R). The records of 141 species of the area, including species of red list, are discussed and their distribution in the region and the country Brandenburg, especially Eastern Brandenburg is outlined. *Epatolmis luctifera* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) is reported for the first time for "Lubuskie" voivodeship in Poland.

Zusammenfassung

Die historische Entwicklung der Ausweisung zum Naturschutzgebiet „Pinnower Läuche und Tauer-sche Eichen“ wird skizziert und die Einordnung in das Natura 2000 System gegeben. Die Fauna-Flora-Habitat Lebensräume des Gebietes werden beschrieben. Seit 1988 hat der Autor in fast 140 Exkursionen die Schmetterlingsfauna mit Hilfe verschiedener Beobachtungsmethoden untersucht. Im Ergebnis können die Nachweise von 460 Makrolepidopteren- und 161 Mikrolepidopterenarten (sensu SEITZ) registriert werden: insgesamt 621 Arten, darunter 88 brandenburgische Rote Liste-Arten. *Ochromolopis ictella* (HÜBNER, 1813) stellt einen Neufund für Brandenburg dar. Weiterhin besonders erwähnenswert sind die Funde von *Coleophora ledi* STANTON, 1860, *Phiaris turfosana* (HERRICH-SCHÄFFER, 1851), *Pammene germmana* (HÜBNER, 1799), *Crambus alienellus* (GERMAR & KAULFUSS, 1817) (Kategorie 0), *Argyroploce lediana* (LINNAEUS, 1758), *Plebejus optilete*

(KNOCH, 1781), *Acronicta menyanthidis* (ESPER, 1789), *Lithophane lamda* (FABRICIUS, 1787) und *Coranarta cordigera* (THUNBERG, 1788) (Kategorie 1), *Acanthopsyche atra* (LINNAEUS, 1767), *Celypha woodiana* (BARRETT, 1882), *Rhopobota myrtilana* (HUMPHREY & WESTWOOD, 1845), *Buckleria paludum* (ZELLER, 1839), *Crambus uliginosellus* ZELLER, 1850, *Argynnis aglaia* (LINNAEUS, 1758), *Coenonympha tullia* (MÜLLER, 1764), *Coenonympha arcania* (LINNAEUS, 1761), *Scopula corrivalaria* (KRETSCHMAR, 1862), *Lythria purpuraria* (LINNAEUS, 1758), *Minucia lunaris* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Cucullia scrophulariae* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Aporophyla nigra* (HAWORTH, 1809), *Luperina nickerlii* (FREYER, 1845), *Violaphotia molothina* (ESPER, 1789), *Xestia castanea* (ESPER, 1798), *Dicallomera fascelina* (LINNAEUS, 1758), *Eilema sororcula* (HUFNAGEL, 1766), *Epatolmis luctifera* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (Kategorie 2), *Aedia funesta* (ESPER, 1786) und *Xestia ditrapezium* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (Kategorie R). Die Nachweise von 141 Arten des Gebietes inklusive der Rote Liste-Arten werden diskutiert und in die Betrachtung zur Region und dem Land Brandenburg, insbesondere von Ostbrandenburg gebracht. Von *Epatolmis luctifera* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) wird der Erstfund für die Wojewodschaft „Lubuskie“ in Polen bekanntgegeben.

Key words: Germany, Brandenburg, Nature Reserve, Fauna-Flora-Habitat area “Pinnower Läuche und Tauerse Eichen”, faunistic analysis, *Ochromolopis ictella* first record in Brandenburg, Lepidoptera

1 Allgemeines

Das Naturschutzgebiet (NSG) und Fauna-Flora-Habitat (FFH)-Gebiet „Pinnower Läuche und Tauerse Eichen“ liegt in den Gemarkungen Drewitz, Schönhohe und Tauer im Amt Peitz, sowie Pinnow in der amtsfreien Gemeinde Schenkendobern im Landkreis Spree-Neiße. Es weist eine Größe von 1.527,53 Hektar (ha) auf und befindet sich auf den Messtischblattern (MTB) 4052 und 4053 (Abb. 1).

Gemäß der naturräumlichen Gliederung Brandenburgs (SCHOLZ 1962) liegt das NSG im Ostbrandenburgischen Heide- und Seengebiet und ist Teil der Landschaftshaupt-einheit „Lieberoser Heide und Schlaubegebiet“. Nach der Landschaftsgliederung des Bundesamtes für Naturschutz gehört das Schutzgebiet zum Truppenungsplatz Lieberose (82602) (<https://www.bfn.de/landschaften/steckbriefe/landschaft/show/82602.html>). Glazifluviale Oberflächenformen wie die Sanderflächen mit eingestreuten Sanderkegeln beherrschen die Geomorphologie. Zu weiteren regionalen geologischen und klimatischen Besonderheiten hat der Autor bereits einen Überblick gegeben (vergl. WEIDLICH 2016).

Der besondere Wert der „Tauerse Eichen“ wurde bereits Anfang des 20. Jahrhunderts erkannt und als Waldreitgras-Traubeneichenwald von HARTMANN (1934) beschrieben. Weitere Untersuchungen zeigten bald die wertvolle Naturraumausstattung von Fauna und Flora und im Zuge dieser Erkenntnis wurde ein Gebiet „Tauerse Eichen“ von 23,68 ha im Jahre 1967 durch Anordnung des Vorsitzenden des Landwirtschaftsrates der DDR vom 11.09.1967 zum Naturschutzgebiet erklärt (FISCHER et al. 1982).

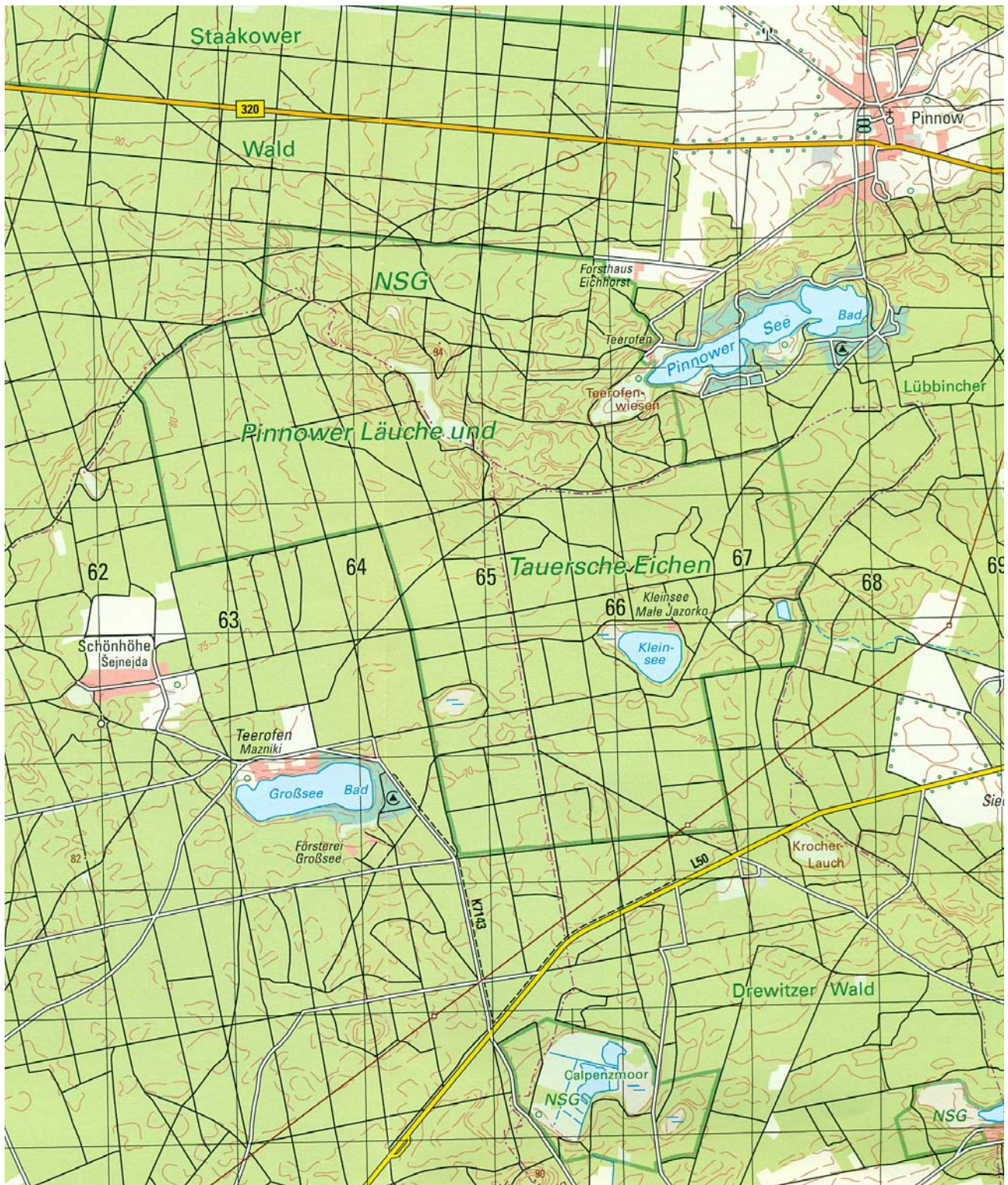


Abb. 1: Die Lage des Naturschutzgebietes „Pinnower Läche und Tauersee Eichen“ im Landkreis Spree-Neiße im Osten Brandenburgs (Auszug aus der L4152 Peitz TK 50: © GeoBasis-DE/LGB 2019, GB 14/19).

Mit der Gründung des Naturparks „Schlaubetal“ vom 05. Dezember 1995 (ABl./95, [Nr. 87], S. 1259) waren auch die „Tauersee Eichen“ neu zu bewerten. Insbesondere die in der unmittelbaren Umgebung vorhandenen Feuchtgebiete wie z.B. der Kleinsee, das Weiße Lauch und der Große Wiedel wurden zur Erweiterung des vorhandenen Schutzgebietes herangezogen. Im Ergebnis des Unterschutzstellungsverfah-

rens konnte am 6. Dezember 2002 die Verordnung über das Naturschutzgebiet „Pinnower Läuche und Tauersehe Eichen“ erlassen werden (GVBl.II/03, [Nr. 1], S.7 ber. S.160); zuletzt geändert durch Artikel 16 der Verordnung vom 19. August 2015 (GVBl.II/15, [Nr. 41]). Danach weist es eine Größe von rund 1.533 ha auf und beinhaltet zwei Totalreservate: die „Pinnower Läuche“ und die „Tauersehe Eichen“. Nach Standard-Datenbogen im Amtsblatt der Europäischen Union (2003-2006) weist es dort eine Größe von 1.587,05 ha auf (DE4052301, Gebiet Nr. 185) und wurde als Gebiet gemeinschaftlicher Bedeutung nach Richtlinie 92/43/EWG festgesetzt. Somit ist es Bestandteil des kohärenten europäischen ökologischen Netzes „Natura 2000“. Die vorliegende Publikation ist die vierte lepidopterologische Schutzgebietsbearbeitung im Naturpark „Schlaubetal“ nach den NSG und FFH-Gebieten „Trautzke-Seen und Moore“ (WEIDLICH 2016), „Unteres Schlaubetal“ (WEIDLICH 2018a) sowie „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (WEIDLICH 2019a). Diese sollen insbesondere als Grundlage für eine folgende monographische Bearbeitung des Schlaubetals dienen.

2 Schutzzweck

Das Gebiet befindet sich in den östlichen Bereichen des Reicherskreuzer Sanders. Ausgedehnt sind hier Traubeneichenbestande (*Quercus petraea*), insbesondere der Provinienz „Tauersehe Eichen“ mit zahlreichen über 300jahrigen Alteichen, vorhanden. Weiterhin sind beerenreiche Traubeneichen-Kiefern-mischwalder und eingestreut Kiefernforsten (*Pinus sylvestris*) unterschiedlicher Altersstufen ausgebildet. Daneben befinden sich im Gebiet u.a. die Gemeine Fichte (*Picea abies*), Gewöhnliche Douglasie (*Pseudotsuga menziesii*), Europäische Lärche (*Larix decidua*), Rot-Eiche (*Quercus rubra*), Flatterulme (*Ulmus laevis*) und Vogelbeere (*Sorbus aucuparia*). Einige Rotbuchenbestande (*Fagus sylvatica*) von wenigen Hektar kommen im NSG ebenfalls vor. Darin befinden sich auch verschiedene Methusalem-Bäume, benannt nach dem Methusalem-Projekt des Landesbetriebes Forst Brandenburg. Eine 250 jährige Flatterulme stand an der Waldschule am Kleinsee (Abb. 2). Stellenweise kommt auch die Spätblühende Traubenkirsche (*Prunus serotina*), insbesondere im Ostteil des Schutzgebietes, vor. Die Strauchschicht weist verschiedentlich Wacholder (*Juniperus communis*), Faulbaum (*Rhamnus frangula*), Haselnussstrauch (*Corylus avellana*) und Schwarzer Holunder (*Sambucus nigra*) auf. Relativ selten kommen das Gewöhnliche Pfaffenhütchen (*Euonymus europaeus*) und der Gewöhnliche Besenginster (*Cytisus scoparius*) vor. Die Krautschicht wird von der Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) in ausgedehnten Fluren und etwas seltener von der Preiselbeere (*Vaccinium vitis-idaea*) gebildet; lokal kommen Adlerfarnbestande (*Pteridium aquilinum*) sowie selten das Maiglöckchen (*Convallaria majalis*), Echtes Salomonsiegel (*Polygonatum odoratum*) und Gewöhnliche Akelei (*Aquilegia vulgaris*) (synanthroph) hinzu. Während Brombeere und Himbeere (*Rubus* spp.) wenig verbreitet sind, bilden Draht-Schmiele (*Deschampsia flexuosa*), Wald-Zwenke (*Brachypodium sylvaticum*) sowie auch Landreitgras (*Calamagrostis epigeios*) teilweise ausgedehnte Bestände. Geprägt wird das NSG auch durch ein Standgewässer, den Kleinsee, sowie verschiedenartige Feuchtgebiete. Der Kleinsee ist ein eutropher Flachwassersee. Die Randzo-

ne wird gebildet aus Schilfrohr (*Phragmites australis*), Zwiebelbinse (*Juncus bulbosus*), Flatter-Binse (*Juncus effusus*) und Pfeifengras (*Molinia caerulea*) (Abb. 3). Zwischenmoorgesellschaften finden sich im Kleinseemoor (Abb. 4) als einem Verlandungsmoor, welches westlich am Kleinsee angrenzt. Als Kesselmoore ausgebildet sind das Weiße Lauch, der Große (Abb. 5) und Kleine Wiedel sowie das Wollgrasmoor. Weitgehend zugewachsen und trockengefallen sind der Kleine Wiedel und das Trockene Lauch und in einem Degenerationsstadium befindet sich das Wollgrasmoor (dominant das Scheidige Wollgras) (Abb. 6). Letzteres Moor, welches mit dem Großen Wiedel in Verbindung steht, wurde im Winter 2015/2016 durch den Landesbetrieb Forst Brandenburg vollständig entbuscht. Auch das Wiesenlauch, durch jagdliche Interessen genutzt, stellt sich derzeit als trocken gefallenes Grünland dar, welches nur noch kleinflächig in den Gräben Feuchtgesellschaften aufweist.

Alle Mooregebiete im NSG sind durch starkes Aufkommen vor allem der Kiefer aber auch der Hängebirke (*Betula pendula*) im Bestand bedroht. Bestände von Schwarz-Erle (*Alnus glutinosa*), Zitterpappel (*Populus tremula*), Grau-Weiden- (*Salix cinerea*) und Ohr-Weidengebüsche (*Salix aurita*) kommen nur sehr vereinzelt vor, zumeist in der Umgebung des Kleinsees, am Torfstich an der Struse-Wiese und auf den Teerofenwiesen westlich vom Pinnower See. In den Wäldern eingebettet befinden sich außerdem kleine feuchte Hochstaudenfluren sowie Flachmoorbereiche als Feuchtwiesen, die zum Teil ebenfalls trockengefallen sind.

Kleine Reste kontinentaler Heiden mit Heidekraut (*Calluna vulgaris*), sind heute nur noch, anthropogen beeinflusst unter der Stromtrasse (Abb. 7) im südlichen Bereich des NSG vorhanden. Hier und da sind im Gebiet noch einige kleine Bestände an Heidekraut (*Calluna vulgaris*), zumeist in Waldrandlagen und in lichten Kiefernbeständen zu finden.

An Wegen, in Randlagen und Saumgesellschaften von/und aufgelockerten Kiefernbeständen kommen lokal kleinflächig Trockenrasengesellschaften mit Kleinem Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Sand-Thymian (*Thymus serpyllum*) (sehr selten geworden), Rauhaar-Schwingel (*Festuca brevipila*), Silbergras (*Corynephorus canescens*), Dornige Hauhechel (*Ononis spinosa*, selten) und Zypressen-Wolfsmilch (*Euphorbia cyparissias*) vor.

Auch kleine Vorkommen von Echem Labkraut (*Galium verum*), Wiesen-Labkraut (*Galium mollugo*) und Echem Leinkraut (*Linaria vulgaris*) gibt es.

Als Besonderheit können für das Schutzgebiet die Vorkommen von Schlangenhärlapp (*Lycopodium annotinum*), Schwalbenwurz (*Vincetoxicum hirundinaria*), Traubiger Graslilie (*Anthericum liliago*) und Bärenschole (*Astragalus glycyphyllos*) angeführt werden.

Allgemeiner Schutzzweck ist die Erhaltung eines eiszeitlich geprägten Landschaftsraumes mit Endmoränen und Sanderflächen, mit Verlandungs- und Kesselmooren, einem Flachsee, die Traubeneichenbestände mit Provinienzcharakter sowie die Reste kontinentaler Heiden.



Abb. 2: Waldschule am Kleinsee des Landesbetriebs Forst Brandenburg. In der unmittelbaren Umgebung wurden interessante Falterarten wie *Trichophaga tapetzella* (LINNAEUS, 1758), *Bryotropha galbanella* (ZELLER, 1839), *Oxyptilus tristis* (ZELLER, 1841), *Orthonama obstipata* (FABRICIUS, 1794), *Dichonia convergens* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) und *Amata phegea* (LINNAEUS, 1758) nachgewiesen (Foto: M. Weidlich, 23.11.2019).



Abb. 3: Der Kleinsee, ein polytropher Flachwassersee. In seiner unmittelbaren Umgebung siedeln Arten wie *Cynaeda dentalis* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Argynnis aglaia* (LINNAEUS, 1758), *Craniophora ligustri* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Pseudostrotia candidula* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) *Hoplodrina respersa* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) und *Antitype chi* (LINNAEUS, 1758) (Foto: M. Weidlich, 15.10.2019).



Abb. 4: Das Kleinseemoor mit Sumpfporst-Kiefern-Moorwald als Habitat von *Coranarta cordigera* (THUNBERG, 1788), *Phiaris turfosana* (HERRICH-SCHÄFER, 1851), *Argyroploce lediana* (LINNÆUS, 1758), *Buckleria paludum* (ZELLER, 1839), *Plebejus optilete* (KNOCH, 1781) und *Celaena haworthii* (CURTIS, 1829) (Foto: M. Weidlich, 23.05.2019).



Abb. 5: Zentraler offener Bereich des Großen Wiedel, Lebensraum von *Acronicta menyanthidis* (ESPER, 1789), *Lyonetia ledi* WOCKE, 1859, *Crambus alienellus* (GERMAR & KAULFUSS, 1817), *Crambus uliginosellus* ZELLER, 1850, *Carterocephalus palaemon* (PALLAS, 1771) und *Coenonympha tullia* (MÜLLER, 1764) und (Foto: M. Weidlich, 21.05.2019).



Abb. 6: Das Wollgrasmoor am Großen Wiedel, Lebensraum u.a. für *Callophrys rubi* (LINNAEUS, 1758) und *Melitaea athalia* (ROTTEMBURG, 1775). Der angrenzende Mischwald bietet Arten wie *Chloroclysta siterata* (HUFNAGEL, 1767), *Meganola strigula* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Lithosia quadra* (LINNAEUS, 1758) und *Eilema depressa* (ESPER, 1787) Lebensraum (Foto: M. Weidlich, 18.05.2019).



Abb. 7: *Calluna*-Flächen unter der Stromtrasse im südöstlichen Bereich des NSG, Lebensraum für *Aporophyla nigra* (HAWORTH, 1809), *Luperina nickerlii* (FREYER, 1845), *Xestia castanea* (ESPER, 1798), *Eublemma minutata* (FABRICIUS, 1794), *Aporophyla lutulenta* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) und *Helicoverpa armigera* (HÜBNER, 1808) (Foto: M. Weidlich, 25.08.2019).



Abb. 8: Waldreitgras-Traubeneichenwald mit Heidelbeerfluren in der Abteilung 246 als Lebensraum u.a. von *Coenonympha arcania* (LINNAEUS, 1761), *Minucia lunaris* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775), *Lasiocampa quercus* (LINNAEUS, 1758), *Cyclophora quercimontaria* (BASTELBERGER, 1897), *Spatalia argentina* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) und *Eugraphe sigma* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (Foto: M. Weidlich, 19.05.2019).

Die Unterschutzstellung dient dem Erhalt und der Entwicklung der Lebensraumtypen nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Abl. EG Nr. L 206 S. 7), zuletzt geändert durch Richtlinie 97/62/EG vom 27. Oktober 1997 (Abl. EG Nr. L 305 S. 42) – Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie, insbesondere der:

a) trockenen europäischen Heiden (FFH-LRT 4030) (sehr kleinflächig) vom Typ Eichen-Vorwald (082811) und Kiefern-Vorwald (082819) mit Heidekraut (*Calluna vulgaris*), Schaf-Schwengel (*Festuca ovina* agg.), Pillen-Segge (*Carex pilulifera*), Kleines Habichtskraut (*Hieracium pilosella*), Wacholder (*Juniperus communis*) und Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) (Abb. 7);

b) feuchten Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe (FFH-LRT 6430), hier u.a. mit Kohl-Kratzdistel (*Cirsium oleraceum*), Gewöhnlichem Wasserdost (*Eupatorium cannabinum*), Gewöhnlichem Blutweiderich (*Lythrum salicaria*) und Sumpf-Weidenröschen (*Epilobium palustre*);

c) oligotrophen/mesotrophen Zwischenmoore oder auch Übergangs- und Schwingrasenmoore (FFH-LRT 7140) vom Typ Torfmoos-Wollgras-Seggenriede (*Eriophoro angustifolii-Sphagnetum recurvi*), das kiefernreiche Stadium (*Eriophoro angustifolii-Sphagnetum recurvi pinetosum*) sowie Übergänge zum Wollgras-Kiefern-Moorwald (*Eriophoro-Pinetum sylvestris*) und Sumpfporst-Kiefernmoorwald (*Ledo-Pinetum sylvestris*). Diese werden bestimmt durch ihre Elemente wie Torfmoose (*Sphagnum* spp.), Faden-Segge (*Carex lasiocarpa*), Weißes Schnabelried (*Rhynchospora alba*),

Scheidiges Wollgras (*Eriophorum vaginatum*), Schmalblättriges Wollgras (*Eriophorum angustifolium*), Rundblattriger Sonnentau (*Drosera rotundifolia*), Mittlerer Sonnentau (*Drosera intermedia*), Moosbeere (*Vaccinium oxycoccus*), Poleigränke (*Andromeda polifolia*), Fieberklee (*Menyanthes trifoliata*), Drachenwurz (*Calla palustris*) und Moor-Birke (*Betula pubescens*) (Abb. 5);

d) Kalkreiche Sümpfe mit *Cladium mariscus* und Arten des *Caricion davallianae* (FFH-LRT 7210) mit charakteristischen Arten wie Binsenschneide (*Cladium mariscus*), Schilfrohr (*Phragmites australis*) und Sumpffarn (*Thelypteris palustris*) (in Verzahnung mit FFH-LRT 7140 am Westufer des Kleinsees);

e) Moorwälder (FFH-LRT 91D0*) als Birken-Moorwald (FFH-LRT *91D1) und hauptsächlich als Kiefern-Moorwald (FFH-LRT *91D2) in den Ausprägungen Pfeifengras-Kiefern-Moorwald (081011) und Sumpfporst-Kiefern-Moorwald (081012) mit den charakteristischen Arten wie Sumpf-Porst (*Rhododendron tomentosum*=*Ledum palustre*), Grau-Segge (*Carex canescens*), Rundblattriger Sonnentau (*Drosera rotundifolia*), Moosbeere (*Vaccinium oxycoccus*) und Goldenem Frauenhaarmoos (*Polytrichum commune*) (Abb. 4);

f) alten bodensauren Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur* (FFH-LRT 9190) in der Ausbildung als Waldreitgras-Traubeneichenwald (081923) mit Traubeneiche (*Quercus petraea*), Waldreit-Gras (*Calamagrostis arundinacea*), Behaarte Hainsimse (*Luzula pilosa*), Perlgras (*Melica nutans*) und Heidelbeere (*Vaccinium myrtillus*) (Abb. 8);

g) Tierarten wie Bekassine (*Gallinago gallinago*), Grauer Kranich (*Grus grus*), Bitterling (*Rhodeus amarus*), Hirschkäfer (*Lucanus cervus*) und Eremit (*Osmoderma eremita*) als Tierarten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitat Richtlinie.

Als besondere Tierarten können für das Gebiet nach eigenen Beobachtungen weiterhin u.a. Wiedehopf (*Upupa epops*), Veränderlicher Edelscharrkafer (*Gnorimus variabilis*), der Eichen-Schnellkäfer (*Lacon querceus*) (Coleoptera) und die Italienische Schonschrecke (*Calliptamus italicus*) (Saltatoria) angegeben werden.

3 Die lepidopterologische Erforschung des Naturschutzgebietes

Ab 1988 erforschte der Autor das Gebiet und in einem Zeitraum von über 30 Jahren wurden fast 140 Exkursionen unternommen. Ab 1998 konnte auch A. Stübner († Jänschwalde-Ost), teilweise gemeinsam mit Dr. J. Gelbrecht (Königs Wusterhausen), interessante Arten im Gebiet auffinden. Einige Male exkursierten auch Prof. Dr. Klaus-Peter Berndt (Guben), der ausschließlich hier fotografierte, darunter auch Lepidopteren, W. Elsner (Guben) und L. Lehmann († Eisenhüttenstadt). Weiterhin kamen Mitglieder der Entomologischen Gesellschaft Orion Berlin e.V. im Jahr 2006 und zumeist Berliner Entomologen im Projekt „Lieberoser Heide“ im Jahr 2009 zu Aufsammlungen in das Gebiet. Dann untersuchten 2017 K. Ebert und Dr. W. Mey (Naturkundemuseum Berlin des Leibniz Institutes) die Lepidopterenfauna am Kleinsee. Die „Mikrolepidopteren“ wurden vor allem seit 2017 bearbeitet, bestimmt und relevante Arten durch Spezialisten determiniert.

Verschiedene interessante faunistische und lepidopterologische Ergebnisse aus dem NSG sind bereits veröffentlicht worden (vergl. WEIDLICH & GELBRECHT 1995, BLACKSTEIN 2002, GAEDIKE et al. 2003, GELBRECHT et al. 2003, GRAF et al. 2004, LEHMANN & GELBRECHT 2006, REINHARDT et al. 2014, GELBRECHT et al. 2016, WEIDLICH 2016, 2018a und b, 2019a und b).

Die wichtigsten Fundorte im Gebiet sind:

Waldschule am Kleinsee (MTB: 4053) (Abb. 2), Kleinsee (MTB: 4053) (Abb. 3), Kleinseemoor (MTB: 4053) (Abb. 4), Struse-Wiese mit Torfstich östlich des Kleinsees (MTB: 4053), Teerofen nördlich vom Pinnower See, Schutzgebietsgrenze an der Försterei „Eichhorst“ (MTB:4053), Weißes Lauch (MTB:4052), Großer Wiedel (MTB:4052) (Abb. 5), Wiesenlauch (MTB: 4052), Kleiner Wiedel (= *Oxycoccus-moor*) (MTB: 4052), Wollgrasmoor südöstlich vom Großen Wiedel (MTB: 4052) (Abb. 6), Calluna-Flächen unter der Stromtrasse (MTB:4053) (Abb. 7), Tauersche Eichen (Abteilung 219) (MTB: 4053), Eichenbestände südlich des Kleinsees (Abteilung 126) (MTB: 4053), Eichenbestände östlich des Großen Wiedel (Abteilung 129) (MTB:4053), Eichenbestände westlich des Wiesenlauchs (Abteilung 246) (MTB: 4052) (Abb. 8), Eichenbestände südlich des Großen Wiedels (Abteilung 223) (MTB: 4053), Eichenbestände südlich des Großen Wiedels (Abteilung 222) (MTB: 4052), Mischwaldbestände (Abteilung 107) (MTB: 4052). Im speziellen Teil wird zur Vereinfachung die verkürzte und unterstrichen dargestellte Form der einzelnen Fundorte verwendet.

4 Spezieller Teil

4.1 Artenliste

Die Reihenfolge und Nomenklatur der nachfolgend beschriebenen Arten (Tab. 1) folgt in Anlehnung an die Rote Liste Brandenburgs (RL BB) nach GELBRECHT et al. (2001) mit folgenden Kategorien bzw. Einstufungen:

1 = Vom Aussterben bedroht;

2 = Stark gefährdet;

3 = Gefährdet;

R = Extrem seltene Arten oder Arten mit geographischer Restriktion;

G = Gefährdung anzunehmen, Status aber unbekannt;

V = Arten der Vorwarnliste;

W = Wanderfalter.

Für die Psychidae wird die Reihenfolge und Nomenklatur nach ARNSCHEID & WEIDLICH (2017) verwendet. Bei den Tagfalterarten (Hesperiidae und Rhopalocera) wird die Taxonomie nach GELBRECHT et al. (2016), bei einigen Taxa wird GAEDIKE et al. (2017) und weitgehend wird hier das www.lepiforum.de angewendet. Alle Arten, für die im Kapitel 4.2 zusätzliche Anmerkungen erfolgen, werden in der Tabelle mit einem * gekennzeichnet. Die Pyralidae und Crambidae, die bei GAEDIKE et al. (1992) in die Rote Liste eingestuft worden und fraglich sind, werden mit ** gekennzeichnet und später nur teilweise kommentiert. Diese werden nicht zum Rote Liste-Artenbestand gezählt. Weiterhin werden Genitaldeterminationen mit „gen. det.“ gekennzeichnet.

Tabelle 1: Liste der im Naturschutzgebiet „Pinnower Läuche und Tauersehe Eichen“ in den Jahren 1988-2020 nachgewiesenen Schmetterlingsarten.

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
Hepialidae (Wurzelbohrer)				
1	<i>Triodia</i>	<i>sylvina</i>	(LINNAEUS, 1761)	
2	<i>Korscheltellus</i>	<i>fusconebulosa</i> *	(DE GEER, 1778)	
Adelidae (Langhornmotten)				
3	<i>Nematopogon</i>	<i>swammerdamella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Tischeriidae (Schopfstirmotten)				
4	<i>Tischeria</i>	<i>ekebladella</i>	(BJERKANDER, 1795)	
5	<i>Tischeria</i>	<i>dodonaea</i>	STANTON, 1858	gen. det.
Tineidae (Echte Motten)				
6	<i>Morphaga</i>	<i>choragella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
7	<i>Trichophaga</i>	<i>tapetzella</i> *	(LINNAEUS, 1758)	
Psychidae (Sacktrager)				
8	<i>Narycia</i>	<i>duplicella</i>	(GOEZE, 1783)	
9	<i>Diplodoma</i>	<i>laichartingella</i> *	(GOEZE, 1783)	
10	<i>Dahlica</i>	<i>triquetrella</i>	(HÜBNER, 1813) (parth. form)	
11	<i>Dahlica</i>	<i>lichenella</i> *	(LINNAEUS, 1761)	3
12	<i>Dahlica</i>	<i>listerella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
13	<i>Taleporia</i>	<i>tubulosa</i>	(RETZIUS, 1783)	
14	<i>Psyche</i>	<i>casta</i>	(PALLAS, 1767)	
15	<i>Proutia</i>	<i>betulina</i>	(ZELLER, 1839)	
16	<i>Bacotia</i>	<i>claustralla</i>	(BRUAND, 1845)	
17	<i>Acanthopsyche</i>	<i>atra</i> *	(LINNAEUS, 1767)	2
18	<i>Canephora</i>	<i>hirsuta</i> *	(PODA, 1761)	
19	<i>Sterrhopterix</i>	<i>fusca</i>	(HAWORTH, 1809)	
Gracillariidae (Blatttutenmotten, Miniermotten und Faltenminierer)				
20	<i>Caloptilia</i>	<i>elongella</i>	(LINNAEUS, 1761)	
Yponomeutidae (Gespinstmotten)				
21	<i>Yponomeuta</i>	<i>evonymella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
22	<i>Yponomeuta</i>	<i>padella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Plutellidae (Schleier- und Halbmotten)				
23	<i>Plutella</i>	<i>xylostella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Glyphipterigidae (Rundstirmotten, Wippmotten)				
24	<i>Glyphipterix</i>	<i>haworthana</i> *	(STEPHENS, 1834)	
Lyonetiidae (Langhorn-Blattminiermotten, Schlangenminiermotten)				
25	<i>Lyonetia</i>	<i>ledi</i> *	WOCKE, 1859	3
Scythropidae (Gespinstmotten)				
26	<i>Scythropia</i>	<i>crataegella</i>	(LINNAEUS, 1767)	
Ethmiidae (Rundstirmotten, Wippmotten)				
27	<i>Ethmia</i>	<i>bipunctella</i>	(FABRICIUS, 1775)	
Elachistidae (Grasminiermotten)				
28	<i>Elachista</i>	<i>serricornis</i> *	STANTON, 1854	
Chimabachidae				
29	<i>Diurnea</i>	<i>lipsiella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
Oecophoridae (Faulholzmotten)				
30	<i>Schiffermuelleria</i>	<i>schaeffera</i>	(LINNAEUS, 1758)	
31	<i>Denisia</i>	<i>stipella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
32	<i>Crassa</i>	<i>tinctella</i>	(HÜBNER, 1796)	
33	<i>Crassa</i>	<i>unitella</i>	(HÜBNER, 1796)	
34	<i>Balia</i>	<i>internella</i>	JÄCKH, 1972	
35	<i>Harpella</i>	<i>forficella</i>	(SCOPOLI, 1763)	

36	<i>Carcina</i>	<i>quercana</i>	(FABRICIUS, 1775)	
37	<i>Pleurota</i>	<i>bicostella</i>	(CLERCK, 1759)	
Batrachedridae				
38	<i>Batrachedra</i>	<i>pinicolella</i>	(ZELLER, 1839)	
Coleophoridae (Sackträgermotten)				
39	<i>Coleophora</i>	<i>ledi</i> *	STANTON, 1860	0
40	<i>Coleophora</i>	<i>colutella</i> *	(FABRICIUS, 1794)	
Blastobasidae (Sackträgermotten)				
41	<i>Blastobasis</i>	<i>glandulella</i>	(RILEY, 1871)	
42	<i>Hypatopa</i>	<i>binotella</i>	(THUNBERG & WENNER, 1794)	
Gelechiidae (Palpenmotten)				
43	<i>Monochroa</i>	<i>cytisella</i>	(CURTIS, 1837)	
44	<i>Monochroa</i>	<i>suffusella</i> *	(DOUGLAS, 1850)	
45	<i>Bryotropha</i>	<i>galbanella</i> *	(ZELLER, 1839)	
46	<i>Exoteleia</i>	<i>dodecella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
47	<i>Teleiodes</i>	<i>luculella</i>	(HÜBNER, 1813)	
48	<i>Pseudotelphusa</i>	<i>scalella</i>	(SCOPOLI, 1763)	
49	<i>Chionodes</i>	<i>lugubrella</i>	(FABRICIUS, 1794)	
50	<i>Neofriseria</i>	<i>pelella</i>	(TREITSCHKE, 1835)	
51	<i>Anacamptis</i>	<i>populella</i>	(CLERCK, 1759)	
52	<i>Anacamptis</i>	<i>timidella</i>	(WOCKE, 1887)	
53	<i>Hypatima</i>	<i>rhomboidella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Limacodidae (Schneckenspinner)				
54	<i>Apoda</i>	<i>limacodes</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
55	<i>Heterogenea</i>	<i>asella</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
Zygaenidae (Widderchen)				
56	<i>Rhagades</i>	<i>pruni</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
Sesiidae (Glasflügler)				
57	<i>Eusphecia</i>	<i>melanocephala</i>	(DALMAN, 1816)	
58	<i>Synanthedon</i>	<i>scoliaeformis</i>	(BORKHAUSEN, 1789)	
Cossidae (Bohrer)				
59	<i>Cossus</i>	<i>cossus</i>	(LINNAEUS, 1758)	
60	<i>Phragmataecia</i>	<i>castaneae</i>	(HÜBNER, 1790)	
Tortricidae (Wickler)				
61	<i>Acleris</i>	<i>variegana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	gen. det.
62	<i>Acleris</i>	<i>ferrugana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	gen. det.
63	<i>Acleris</i>	<i>notana</i>	(DONOVAN, 1806)	
64	<i>Cnephasia</i>	<i>stephensiana</i>	(DOUBLEDAY, 1849)	
65	<i>Eulia</i>	<i>ministrana</i>	(LINNAEUS, 1758)	
66	<i>Epagoge</i>	<i>grotiana</i>	(FABRICIUS, 1781)	
67	<i>Capua</i>	<i>vulgana</i>	(FRÖLICH, 1828)	
68	<i>Archips</i>	<i>oporana</i>	(LINNAEUS, 1758)	
69	<i>Archips</i>	<i>podana</i>	(SCOPOLI, 1763)	
70	<i>Argyrotaenia</i>	<i>ljungiana</i>	(THUNBERG, 1797)	
71	<i>Pandemis</i>	<i>corylana</i>	(FABRICIUS, 1794)	
72	<i>Dichelia</i>	<i>histrionana</i>	(FRÖLICH, 1828)	
73	<i>Adoxophyes</i>	<i>orana</i>	(FISCHER V. RÖSLERSTAMM, 1834)	
74	<i>Bactra</i>	<i>lancealana</i>	(HÜBNER, 1799)	
75	<i>Endothenia</i>	<i>quadrimaculana</i>	(HAWORTH, 1811)	
76	<i>Eudemis</i>	<i>profundana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
77	<i>Apotomis</i>	<i>turbidana</i>	HÜBNER, 1825	
78	<i>Apotomis</i>	<i>betuletana</i>	(HAWORTH, 1811)	
79	<i>Orthotaenia</i>	<i>undulana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
80	<i>Hedya</i>	<i>nubiferana</i>	(HAWORTH, 1811)	

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
81	<i>Metendothenia</i>	<i>atropunctana</i>	(ZETTERSTEDT, 1839)	
82	<i>Celypha</i>	<i>woodiana</i> *	(BARRETT, 1882)	2
83	<i>Celypha</i>	<i>lacunana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
84	<i>Phiaris</i>	<i>turfosana</i> *	(HERRICH-SCHÄFFER, 1851)	0
85	<i>Phiaris</i>	<i>palustrana</i> *	(LIENIG & ZELLER, 1846)	3
86	<i>Argyroproce</i>	<i>lediana</i> *	(LINNAEUS, 1758)	1
87	<i>Piniphila</i>	<i>bifasciana</i>	(HAWORTH, 1811)	
88	<i>Rhopobota</i>	<i>myrtillana</i> *	(HUMPHREYS & WESTWOOD, 1845)	2
89	<i>Spilonota</i>	<i>ocellana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
90	<i>Epinotia</i>	<i>tedella</i>	(CLERCK, 1759)	
91	<i>Gypsonoma</i>	<i>nitidulana</i> *	(LIENIG & ZELLER, 1846)	
92	<i>Rhyacionia</i>	<i>buoliana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
93	<i>Rhyacionia</i>	<i>pinicolana</i>	(DOUBLEDAY, 1849)	
94	<i>Rhyacionia</i>	<i>pinivorana</i>	(LIENIG & ZELLER, 1846)	
95	<i>Ancylys</i>	<i>uncella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
96	<i>Ancylys</i>	<i>laetana</i>	(FABRICIUS, 1775)	
97	<i>Ancylys</i>	<i>subarcuana</i> *	(DOUGLAS, 1847)	
98	<i>Ancylys</i>	<i>unculana</i>	(HAWORTH, 1811)	
99	<i>Ancylys</i>	<i>apicella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
100	<i>Ancylys</i>	<i>mitterbacheriana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
101	<i>Cydia</i>	<i>illutana</i> *	(HERRICH-SCHÄFER, 1851)	
102	<i>Cydia</i>	<i>grunertiana</i> *	(RATZEBURG, 1868)	
103	<i>Cydia</i>	<i>millenniana</i> *	(ADAMCZEWSKI, 1967)	
104	<i>Cydia</i>	<i>splendana</i>	(HÜBNER, 1799)	
105	<i>Cydia</i>	<i>fagiglandana</i>	(ZELLER, 1841)	
106	<i>Pammene</i>	<i>fasciana</i>	(LINNAEUS, 1761)	
107	<i>Pammene</i>	<i>germmana</i> *	(HÜBNER, 1799)	0
Eperminiidae (Zahnflügel falter)				
108	<i>Ochromolopis</i>	<i>ictella</i> *	(HÜBNER, 1813)	Neufund
Pterophoridae (Federmotten)				
109	<i>Cnamidophorus</i>	<i>rhododactyla</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
110	<i>Marasmarchia</i>	<i>lunaedactyla</i> *	(HAWORTH, 1811)	G
111	<i>Oxyptilus</i>	<i>tristis</i> *	(ZELLER, 1841)	3
112	<i>Buckleria</i>	<i>paludum</i> *	(ZELLER, 1839)	2
113	<i>Pterophorus</i>	<i>pentadactyla</i>	(LINNAEUS, 1758)	
114	<i>Emmelina</i>	<i>monodactyla</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Pyralidae (Zünsler)				
115	<i>Aphomia</i>	<i>zelleri</i>	(DE JOANNIS, 1932)	
116	<i>Lamoria</i>	<i>anella</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
117	<i>Achroia</i>	<i>grisella</i>	(FABRICIUS, 1794)	
118	<i>Synaphe</i>	<i>punctalis</i>	(FABRICIUS, 1775)	
119	<i>Hypsopygia</i>	<i>costalis</i>	(FABRICIUS, 1775)	
120	<i>Hypsopygia</i>	<i>glaucinalis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
121	<i>Endotricha</i>	<i>flammealis</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
122	<i>Pyla</i>	<i>fusca</i>	(HAWORTH, 1811)	
123	<i>Ortholepis</i>	<i>betulae</i>	(GOEZE, 1778)	
124	<i>Etiella</i>	<i>zinckenella</i>	(TREITSCHKE, 1832)	**
125	<i>Oncocera</i>	<i>semirubella</i>	(SCOPOLI, 1763)	**
126	<i>Laodamia</i>	<i>faecella</i>	(ZELLER, 1839)	**
127	<i>Dioryctria</i>	<i>simplicella</i>	HEINEMANN, 1865	
128	<i>Dioryctria</i>	<i>abietella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
129	<i>Phycita</i>	<i>roborella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
130	<i>Acrobasis</i>	<i>tumidana</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	

131	<i>Acrobasis</i>	<i>repandana</i>	(FABRICIUS, 1798)	
132	<i>Acrobasis</i>	<i>consociella</i>	(HÜBNER, 1813)	
133	<i>Episcythrastis</i>	<i>tetricella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	**
134	<i>Ephestia</i>	<i>elutella</i>	(HÜBNER, 1796)	
135	<i>Anerastia</i>	<i>lotella</i>	(HÜBNER, 1813)	
Crambidae (Zünsler)				
136	<i>Scoparia</i>	<i>basistrigalis</i>	KNAGGS, 1866	
137	<i>Scoparia</i>	<i>ambigualis</i>	(TREITSCHKE, 1829)	
138	<i>Scoparia</i>	<i>pyralella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
139	<i>Eudonia</i>	<i>lacustrata</i>	(PANZER, 1804)	
140	<i>Eudonia</i>	<i>truncicolella</i>	(STANTON, 1849)	
141	<i>Eudonia</i>	<i>mercurella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
142	<i>Chilo</i>	<i>phragmitella</i>	(HÜBNER, 1810)	
143	<i>Calamotropha</i>	<i>paludella</i>	(HÜBNER, 1824)	
144	<i>Chrysoteuchia</i>	<i>culmella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
145	<i>Crambus</i>	<i>pascuella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
146	<i>Crambus</i>	<i>uliginosellus</i> *	ZELLER, 1850	2
147	<i>Crambus</i>	<i>alienellus</i> *	(GERMAR & KAULFUSS, 1817)	0
148	<i>Crambus</i>	<i>pratella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
149	<i>Crambus</i>	<i>lathoniellus</i>	(ZINCKEN, 1817)	
150	<i>Agriphila</i>	<i>tristella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
151	<i>Agriphila</i>	<i>inquinatella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
152	<i>Agriphila</i>	<i>straminella</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
153	<i>Agriphila</i>	<i>poliellus</i>	(TREITSCHKE, 1832)	**
154	<i>Agriphila</i>	<i>geniculea</i>	(HAWORTH, 1811)	**
155	<i>Catoptria</i>	<i>permutatellus</i>	(HERRICH-SCHÄFFER, 1848)	**
156	<i>Catoptria</i>	<i>osthelderi</i>	(DE LATTIN, 1950)	gen.det.
157	<i>Catoptria</i>	<i>pinella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
158	<i>Catoptria</i>	<i>margaritella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
159	<i>Catoptria</i>	<i>fulgidella</i>	(HÜBNER, 1813)	**
160	<i>Catoptria</i>	<i>falsella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
161	<i>Catoptria</i>	<i>verellus</i>	(ZINCKEN, 1817)	**
162	<i>Catoptria</i>	<i>lythargyrella</i>	(HÜBNER, 1796)	**
163	<i>Thisanotia</i>	<i>chrysonuchella</i>	(SCOPOLI, 1763)	
164	<i>Pediasia</i>	<i>fascelinella</i>	(HÜBNER, 1813)	
165	<i>Pediasia</i>	<i>luteella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	**
166	<i>Pediasia</i>	<i>contaminella</i>	(HÜBNER, 1796)	
167	<i>Platytes</i>	<i>alpinella</i>	(HÜBNER, 1813)	
168	<i>Schoenobius</i>	<i>gigantella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	**
169	<i>Elophila</i>	<i>nymphaeata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
170	<i>Acentria</i>	<i>ephemerella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
171	<i>Cataclysta</i>	<i>lemnata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
172	<i>Paraponyx</i>	<i>stratitotata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
171	<i>Cynaeda</i>	<i>dentalis</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
172	<i>Ecpyrrhorrhoe</i>	<i>rubiginalis</i>	(HÜBNER, 1796)	**
173	<i>Pyrausta</i>	<i>despicata</i>	(SCOPOLI, 1763)	
174	<i>Pyrausta</i>	<i>purpuralis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
175	<i>Ostrinia</i>	<i>nubilalis</i> *	(HÜBNER, 1796)	**
176	<i>Anania</i>	<i>hortulata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
177	<i>Udea</i>	<i>prunalis</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
178	<i>Patania</i>	<i>ruralis</i>	(SCOPOLI, 1763)	
179	<i>Cydalima</i>	<i>perspectalis</i> *	(WALKER, 1859)	Einwanderer
180	<i>Nomophila</i>	<i>noctuella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
Lasiocampidae (Glucken)				
181	<i>Poecilocampa</i>	<i>Populi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
182	<i>Malacosoma</i>	<i>Neustria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
183	<i>Macrothylacia</i>	<i>rubi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
184	<i>Dendrolimus</i>	<i>pini</i>	(LINNAEUS, 1758)	
185	<i>Lasiocampa</i>	<i>trifolii</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
186	<i>Lasiocampa</i>	<i>quercus</i> *	(LINNAEUS, 1758)	3
187	<i>Euthrix</i>	<i>potatoria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Saturniidae (Pfaenspinner)				
188	<i>Saturnia</i>	<i>pavonia</i> *	(LINNAEUS, 1758)	3
Sphingidae (Schwarmer)				
189	<i>Mimas</i>	<i>tiliae</i>	(LINNAEUS, 1758)	
190	<i>Smerinthus</i>	<i>ocellata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
191	<i>Laothoe</i>	<i>populi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
192	<i>Sphinx</i>	<i>pinastri</i>	LINNAEUS, 1758	
193	<i>Deilephila</i>	<i>elpenor</i>	(LINNAEUS, 1758)	
194	<i>Deilephila</i>	<i>porcellus</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Hesperiidae (Dickkopffalter)				
195	<i>Carterocephalus</i>	<i>palaemon</i> *	(PALLAS, 1771)	V
196	<i>Heteropterus</i>	<i>morpheus</i> *	(PALLAS, 1771)	3
197	<i>Ochlodes</i>	<i>sylvanus</i>	(ESPER, 1778)	
198	<i>Thymelicus</i>	<i>lineola</i>	(OCHSENHEIMER, 1808)	
Pieridae (Weilinge)				
199	<i>Pieris</i>	<i>brassicae</i>	(LINNAEUS, 1758)	
200	<i>Pieris</i>	<i>rapae</i>	(LINNAEUS, 1758)	
201	<i>Pieris</i>	<i>napi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
202	<i>Gonepteryx</i>	<i>rhamni</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Lycaenidae (Blaulinge)				
203	<i>Lycaena</i>	<i>phlaeas</i>	(LINNAEUS, 1761)	
204	<i>Lycaena</i>	<i>tityrus</i>	(PODA, 1761)	
205	<i>Favonius</i>	<i>quercus</i>	(LINNAEUS, 1758)	
206	<i>Callophrys</i>	<i>rubi</i> *	(LINNAEUS, 1758)	V
207	<i>Polyommatus</i>	<i>icarus</i>	(ROTTEMBERG, 1775)	
208	<i>Plebejus</i>	<i>optilete</i> *	(KNOCH, 1781)	1
209	<i>Celastrina</i>	<i>argiolus</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Nymphalidae (Edelfalter, Augenfalter)				
210	<i>Issoria</i>	<i>lathonia</i>	(LINNAEUS, 1758)	
211	<i>Argynnis</i>	<i>paphia</i>	(LINNAEUS, 1758)	
212	<i>Argynnis</i>	<i>aglaia</i> *	(LINNAEUS, 1758)	2
213	<i>Nymphalis</i>	<i>antiopa</i> *	(LINNAEUS, 1758)	
214	<i>Polygonia</i>	<i>c-album</i>	(LINNAEUS, 1758)	
215	<i>Aglais</i>	<i>io</i>	(LINNAEUS, 1758)	
216	<i>Aglais</i>	<i>urticae</i>	(LINNAEUS, 1758)	
217	<i>Vanessa</i>	<i>atalanta</i>	(LINNAEUS, 1758)	
218	<i>Vanessa</i>	<i>cardui</i>	(LINNAEUS, 1758)	
219	<i>Melitaea</i>	<i>athalia</i> *	(ROTTEMBERG, 1775)	V
220	<i>Pararge</i>	<i>aegeria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
221	<i>Coenonympha</i>	<i>tullia</i> *	(MÜLLER, 1764)	2
222	<i>Coenonympha</i>	<i>arcania</i> *	(LINNAEUS, 1761)	2
223	<i>Coenonympha</i>	<i>glycerion</i>	(BORKHAUSEN, 1788)	
224	<i>Coenonympha</i>	<i>pamphilus</i>	(LINNAEUS, 1758)	
225	<i>Maniola</i>	<i>jurtina</i>	(LINNAEUS, 1758)	
226	<i>Aphantopus</i>	<i>hyperantus</i>	(LINNAEUS, 1758)	

227	<i>Hipparchia</i>	<i>semele</i> *	(LINNAEUS, 1758)	V
Drepanidae (Eulenspinner und Sichelflügler)				
228	<i>Thyatira</i>	<i>batis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
229	<i>Habrosyne</i>	<i>pyritoides</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
230	<i>Tethea</i>	<i>ocularis</i> *	(LINNAEUS, 1767)	
231	<i>Tethea</i>	<i>or</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
232	<i>Ochropacha</i>	<i>duplaris</i>	(LINNAEUS, 1761)	
233	<i>Achlya</i>	<i>flavicornis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
234	<i>Polyploca</i>	<i>ridens</i>	(FABRICIUS, 1787)	
235	<i>Falcaria</i>	<i>lacertinaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
236	<i>Drepana</i>	<i>falcataria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
237	<i>Watsonalla</i>	<i>binaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
238	<i>Watsonalla</i>	<i>cultraria</i>	(FABRICIUS, 1775)	
Geometridae (Spanner)				
239	<i>Archiearis</i>	<i>parthenias</i>	(LINNAEUS, 1761)	
240	<i>Abraxas</i>	<i>sylvata</i>	(SCOPOLI, 1763)	
241	<i>Lomaspilis</i>	<i>marginata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
242	<i>Ligdia</i>	<i>adustata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
243	<i>Macaria</i>	<i>notata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
244	<i>Macaria</i>	<i>alternata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
245	<i>Macaria</i>	<i>signata</i>	(HÜBNER, 1809)	
246	<i>Macaria</i>	<i>liturata</i>	(CLERCK, 1759)	
247	<i>Macaria</i>	<i>brunneata</i>	(THUNBERG, 1784)	
248	<i>Chiasmia</i>	<i>clathrata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
249	<i>Cepphis</i>	<i>advenaria</i>	(HÜBNER, 1790)	
250	<i>Petrophora</i>	<i>chlorosata</i>	(SCOPOLI, 1763)	
251	<i>Plagodis</i>	<i>dolabraria</i>	(LINNAEUS, 1767)	
252	<i>Epione</i>	<i>repandaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
253	<i>Ennomos</i>	<i>autumnaria</i>	(WERNEBURG, 1859)	
254	<i>Ennomos</i>	<i>alniaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
255	<i>Ennomos</i>	<i>quercinaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
256	<i>Ennomos</i>	<i>erosaria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
257	<i>Selenia</i>	<i>dentaria</i>	(FABRICIUS, 1775)	
258	<i>Selenia</i>	<i>tetralunaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
259	<i>Odontopera</i>	<i>bidentata</i>	(CLERCK, 1759)	
260	<i>Crocallis</i>	<i>elinguaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
261	<i>Colotois</i>	<i>pennaria</i>	(LINNAEUS, 1761)	
262	<i>Angerona</i>	<i>prunaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
263	<i>Apocheima</i>	<i>hispidaria</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
264	<i>Phigalia</i>	<i>pilosaria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
265	<i>Lycia</i>	<i>hirtaria</i>	(CLERCK, 1759)	
266	<i>Biston</i>	<i>strataria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
267	<i>Biston</i>	<i>betularia</i>	(LINNAEUS, 1758)	
268	<i>Agriopis</i>	<i>leucophaearia</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
269	<i>Agriopis</i>	<i>aurantiaria</i>	(HÜBNER, 1799)	
270	<i>Agriopis</i>	<i>marginaria</i>	(FABRICIUS, 1777)	
271	<i>Erannis</i>	<i>defoliaria</i>	(CLERCK, 1759)	
272	<i>Peribatodes</i>	<i>rhomboidaria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
273	<i>Peribatodes</i>	<i>secundaria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
274	<i>Alcis</i>	<i>repandata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
275	<i>Hypomecis</i>	<i>roboraria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
276	<i>Hypomecis</i>	<i>punctinalis</i>	(SCOPOLI, 1763)	
277	<i>Ascotis</i>	<i>selenaria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
278	<i>Ectopis</i>	<i>crepuscularia</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
279	<i>Parectropis</i>	<i>similiaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
280	<i>Cleora</i>	<i>cinctaria</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
281	<i>Aethalura</i>	<i>punctulata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
282	<i>Ematurga</i>	<i>atomaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
283	<i>Bupalus</i>	<i>pinaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
284	<i>Cabera</i>	<i>pusaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
285	<i>Cabera</i>	<i>exanthemata</i>	(SCOPOLI, 1763)	
286	<i>Lomographa</i>	<i>temerata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
287	<i>Campaea</i>	<i>margaritaria</i>	(LINNAEUS, 1761)	
288	<i>Hylaea</i>	<i>fasciaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
289	<i>Charissa</i>	<i>obscurata</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
290	<i>Alsophila</i>	<i>aescularia</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
291	<i>Alsophila</i>	<i>aceraria</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
292	<i>Geometra</i>	<i>papilionaria</i>	LINNAEUS, 1758	
293	<i>Comibaena</i>	<i>bajularia</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
294	<i>Hemithea</i>	<i>aestivaria</i>	(HÜBNER, 1789)	
295	<i>Jodis</i>	<i>putata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
296	<i>Cyclophora</i>	<i>albipunctata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
297	<i>Cyclophora</i>	<i>porata</i>	(LINNAEUS, 1767)	
298	<i>Cyclophora</i>	<i>quercimontaria</i> *	(BASTELBERGER, 1897)	3
299	<i>Cyclophora</i>	<i>punctaria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
300	<i>Cyclophora</i>	<i>linearia</i>	(HÜBNER, 1799)	
301	<i>Timandra</i>	<i>comae</i>	A. SCHMIDT, 1931	
302	<i>Scopula</i>	<i>immorata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
303	<i>Scopula</i>	<i>corrivalaria</i> *	(KRETSCHMAR, 1862)	2
304	<i>Scopula</i>	<i>nigropunctata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
305	<i>Scopula</i>	<i>marginepunctata</i>	(GOEZE, 1781)	
306	<i>Scopula</i>	<i>immutata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
307	<i>Scopula</i>	<i>ternata</i>	(SCHRANK, 1802)	
308	<i>Scopula</i>	<i>floslactata</i>	(HAWORTH, 1809)	
309	<i>Idaea</i>	<i>muricata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
310	<i>Idaea</i>	<i>sylvestriaria</i>	(HÜBNER, 1799)	
311	<i>Idaea</i>	<i>biselata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
312	<i>Idaea</i>	<i>inquinata</i>	(SCOPOLI, 1763)	
313	<i>Idaea</i>	<i>humiliata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
314	<i>Idaea</i>	<i>dimidiata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
315	<i>Idaea</i>	<i>emarginata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
316	<i>Idaea</i>	<i>aversata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
317	<i>Idaea</i>	<i>straminata</i>	(BORKHAUSEN, 1794)	
318	<i>Idaea</i>	<i>deversaria</i>	(HERRICH-SCHÄFFER, 1847)	
319	<i>Rhodostrophia</i>	<i>vibicaria</i> *	(CLERCK, 1759)	V
320	<i>Lythria</i>	<i>purpuraria</i> *	(LINNAEUS, 1758)	2
321	<i>Lythria</i>	<i>cruentaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
322	<i>Orthonama</i>	<i>obstipata</i> *	(FABRICIUS, 1794)	W
323	<i>Xanthorhoe</i>	<i>biriviata</i> *	(BORKHAUSEN, 1794)	3
324	<i>Xanthorhoe</i>	<i>spadicearia</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
325	<i>Xanthorhoe</i>	<i>ferrugata</i>	(CLERCK, 1759)	
326	<i>Xanthorhoe</i>	<i>quadrifasciata</i>	(CLERCK, 1759)	
327	<i>Xanthorhoe</i>	<i>fluctuata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
328	<i>Epirrhoe</i>	<i>tristata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
329	<i>Catarhoe</i>	<i>cuculata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
330	<i>Epirrhoe</i>	<i>alternata</i>	(MÜLLER, 1764)	
331	<i>Epirrhoe</i>	<i>galiata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	

332	<i>Camptogramma</i>	<i>bilineata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
333	<i>Pelurga</i>	<i>comitata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
334	<i>Chloroclysta</i>	<i>siterata</i> *	(HUFNAGEL, 1767)	
335	<i>Dysstroma</i>	<i>truncata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
336	<i>Pennithera</i>	<i>firmata</i> *	(HÜBNER, 1822)	
337	<i>Thera</i>	<i>obeliscata</i>	(HÜBNER, 1787)	
338	<i>Thera</i>	<i>juniperata</i>	LINNAEUS, 1758)	
339	<i>Hydria</i>	<i>undulata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
340	<i>Philereme</i>	<i>vetulata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
341	<i>Euphyia</i>	<i>unangulata</i>	(HAWORTH, 1809)	
342	<i>Epirrita</i>	<i>dilutata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
343	<i>Epirrita</i>	<i>autumnata</i>	(BORKHAUSEN, 1794)	
344	<i>Operophtera</i>	<i>brumata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
345	<i>Operophtera</i>	<i>fagata</i>	(SCHARFENBERG, 1805)	
346	<i>Perizoma</i>	<i>alchemillata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
347	<i>Eupithecia</i>	<i>plumbeolata</i>	(HAWORTH, 1809)	
348	<i>Eupithecia</i>	<i>abietaria</i> *	(GOEZE, 1781)	
349	<i>Eupithecia</i>	<i>vulgata</i>	(HAWORTH, 1809)	
350	<i>Eupithecia</i>	<i>tripunctaria</i>	HERRICH-SCHÄFFER, 1852	
351	<i>Eupithecia</i>	<i>subfuscata</i>	(HAWORTH, 1809)	
352	<i>Eupithecia</i>	<i>icterata</i>	(DE VILLIERS, 1789)	
353	<i>Eupithecia</i>	<i>succenturiata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
354	<i>Eupithecia</i>	<i>millefoliata</i>	RÖSSLER, 1866	
355	<i>Eupithecia</i>	<i>sinuosaria</i> *	(EVERSMANN, 1848)	
356	<i>Eupithecia</i>	<i>indigata</i>	(HÜBNER, 1813)	
357	<i>Eupithecia</i>	<i>nanata</i>	(HÜBNER, 1813)	
358	<i>Eupithecia</i>	<i>innotata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
359	<i>Eupithecia</i>	<i>virgaureata</i>	DOUBLEDAY, 1861	
360	<i>Eupithecia</i>	<i>abbreviata</i>	STEVENS, 1831	
361	<i>Eupithecia</i>	<i>dodoneata</i>	GUENÉE, 1858	
362	<i>Eupithecia</i>	<i>pusillata</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
363	<i>Eupithecia</i>	<i>tantillaria</i>	BOISDUVAL, 1840	
364	<i>Gymnoscelis</i>	<i>rufifasciata</i>	(HAWORTH, 1809)	
365	<i>Chloroclystis</i>	<i>v-ata</i>	(HAWORTH, 1809)	
366	<i>Pasiphila</i>	<i>debiliata</i>	(HÜBNER, 1817)	
367	<i>Anticollix</i>	<i>sparsata</i> *	(TREITSCHKE, 1828)	3
368	<i>Chesias</i>	<i>legatella</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
369	<i>Aplocera</i>	<i>plagiata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
370	<i>Asthema</i>	<i>albulata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
371	<i>Hydrelia</i>	<i>flammeolaria</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
372	<i>Minoa</i>	<i>murinata</i>	(SCOPOLI, 1763)	
373	<i>Lobophora</i>	<i>halterata</i>	(HUFNAGEL, 1767)	
Notodontidae (Zahnspinner)				
374	<i>Thaumetopoea</i>	<i>pinivora</i>	(TREITSCHKE, 1834)	
375	<i>Clostera</i>	<i>curtula</i>	(LINNAEUS, 1758)	
376	<i>Clostera</i>	<i>pigra</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
377	<i>Clostera</i>	<i>anastomosis</i> *	(LINNAEUS, 1758)	
378	<i>Furcula</i>	<i>furcula</i>	(CLERCK, 1759)	
379	<i>Notodonta</i>	<i>dromedarius</i>	(LINNAEUS, 1767)	
380	<i>Drymonia</i>	<i>ruficornis</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
381	<i>Drymonia</i>	<i>dodonea</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
382	<i>Drymonia</i>	<i>querna</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
383	<i>Pterostoma</i>	<i>palpina</i>	(CLERCK 1759)	
384	<i>Drymonia</i>	<i>velitaris</i> *	(HUFNAGEL, 1766)	

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
385	<i>Pheosia</i>	<i>tremula</i>	(CLERCK 1759)	
386	<i>Pheosia</i>	<i>gnoma</i>	(FABRICIUS, 1777)	
387	<i>Leucodonta</i>	<i>bicoloria</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
388	<i>Ptilodon</i>	<i>capucina</i>	(LINNAEUS, 1758)	
389	<i>Odontosia</i>	<i>carmelita</i> *	(ESPER, 1798)	
390	<i>Gluphisia</i>	<i>crenata</i>	(ESPER, 1785)	
391	<i>Phalera</i>	<i>bucephala</i>	(LINNAEUS, 1758)	
392	<i>Peridea</i>	<i>anceps</i>	(GOEZE, 1781)	
393	<i>Harpyia</i>	<i>milhauseri</i>	(FABRICIUS, 1775)	
394	<i>Stauropus</i>	<i>fagi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
395	<i>Spatalia</i>	<i>argentina</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
Noctuidae (Eulen)				
396	<i>Moma</i>	<i>alpium</i> *	(OSBECK, 1778)	3
397	<i>Acronicta</i>	<i>psi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
398	<i>Acronicta</i>	<i>aceris</i>	(LINNAEUS, 1758)	
399	<i>Acronicta</i>	<i>leporina</i>	(LINNAEUS, 1758)	
400	<i>Acronicta</i>	<i>megacephala</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
401	<i>Acronicta</i>	<i>menyanthidis</i> *	(ESPER, 1789)	1
402	<i>Acronicta</i>	<i>rumicis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
403	<i>Craniophora</i>	<i>ligustri</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
404	<i>Cryphia</i>	<i>fraudatricula</i> *	(HÜBNER, 1800-1803)	
405	<i>Cryphia</i>	<i>algae</i> *	(FABRICIUS, 1775)	
406	<i>Paracolax</i>	<i>tristalis</i> *	(FABRICIUS, 1794)	V
407	<i>Herminia</i>	<i>tarsipennalis</i>	TREITSCHKE, 1835	
408	<i>Herminia</i>	<i>tarsicrinalis</i>	(KNOCH, 1782)	
409	<i>Pechipogo</i>	<i>strigilata</i>	(LINNAEUS, 1758)	
410	<i>Schrankia</i>	<i>costaestrigalis</i> *	(STEPHENS, 1834)	3
411	<i>Catocala</i>	<i>sponsa</i> *	(LINNAEUS, 1767)	
412	<i>Minucia</i>	<i>lunaris</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	2
413	<i>Aedia</i>	<i>funesta</i> *	(ESPER, 1786)	R
414	<i>Callistege</i>	<i>mi</i>	(CLERCK, 1759)	
415	<i>Laspeyria</i>	<i>flexula</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
416	<i>Scoliopteryx</i>	<i>libatrix</i>	(LINNAEUS, 1758)	
417	<i>Hypena</i>	<i>proboscidalis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
418	<i>Hypena</i>	<i>rostralis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
419	<i>Hypena</i>	<i>crassalis</i>	(FABRICIUS, 1787)	
420	<i>Rivula</i>	<i>sericealis</i>	(SCOPOLI, 1763)	
421	<i>Parascotia</i>	<i>fuliginaria</i>	(LINNAEUS, 1761)	
422	<i>Diachrysia</i>	<i>chrysis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
423	<i>Plusia</i>	<i>festucae</i> *	(LINNAEUS, 1758)	3
424	<i>Autographa</i>	<i>gamma</i>	(LINNAEUS, 1758)	
425	<i>Abrostola</i>	<i>asclepiades</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
426	<i>Abrostola</i>	<i>triplasia</i>	(LINNAEUS, 1758)	
427	<i>Emmelia</i>	<i>trabealis</i>	(SCOPOLI, 1763)	
428	<i>Protodeltote</i>	<i>pygarga</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
429	<i>Deltote</i>	<i>deceptoris</i>	(SCOPOLI, 1763)	
430	<i>Deltote</i>	<i>uncula</i> *	(CLERCK, 1759)	3
431	<i>Deltote</i>	<i>bankiana</i>	(FABRICIUS, 1775)	
432	<i>Pseudeustrotia</i>	<i>candidula</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
433	<i>Eublemma</i>	<i>minutata</i> *	(FABRICIUS, 1794)	3
434	<i>Eublemma</i>	<i>purpurina</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	Einwanderer
435	<i>Trisatelis</i>	<i>emortualis</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
436	<i>Cucullia</i>	<i>umbratica</i>	(LINNAEUS, 1758)	

437	<i>Cucullia</i>	<i>scrophulariae</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	2
438	<i>Cucullia</i>	<i>lychnitis</i>	RAMBUR 1833	
439	<i>Calophasia</i>	<i>lunula</i> *	(HUFNAGEL, 1766)	V
440	<i>Amphipyra</i>	<i>pyramidea</i>	(LINNAEUS, 1758)	
441	<i>Amphipyra</i>	<i>berbera</i>	RUNGS, 1949	
442	<i>Amphipyra</i>	<i>tragopoginis</i>	(CLERCK, 1759)	
443	<i>Asteroscopus</i>	<i>sphinx</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
444	<i>Heliothis</i>	<i>viriplaca</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
445	<i>Helicoverpa</i>	<i>armigera</i> *	(HÜBNER, 1808)	Einwanderer
446	<i>Elaphria</i>	<i>venustula</i>	(HÜBNER, 1790)	
447	<i>Athetis</i>	<i>lepigone</i> *	(MÖSCHLER, 1860)	Einwanderer
448	<i>Caradrina</i>	<i>morpheus</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
449	<i>Paradrina</i>	<i>selini</i>	BOISDUVAL, 1840	
450	<i>Hoplodrina</i>	<i>octogenaria</i>	(GOEZE, 1781)	
451	<i>Hoplodrina</i>	<i>blanda</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
452	<i>Hoplodrina</i>	<i>respersa</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
453	<i>Hoplodrina</i>	<i>ambigua</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
454	<i>Charanyca</i>	<i>trigrammica</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
455	<i>Dypterygia</i>	<i>scabriuscula</i>	(LINNAEUS, 1758)	
456	<i>Rusina</i>	<i>ferruginea</i>	(ESPER, 1785)	
457	<i>Thalpophila</i>	<i>matura</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
458	<i>Trachea</i>	<i>atriplicis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
459	<i>Euplexia</i>	<i>lucipara</i>	(LINNAEUS, 1758)	
460	<i>Actinotia</i>	<i>polyodon</i>	(CLERCK, 1759)	
461	<i>Calopistria</i>	<i>juventina</i> *	(STOLL, 1782)	
462	<i>Enargia</i>	<i>palaeacea</i>	(ESPER, 1788)	
463	<i>Parastichtis</i>	<i>suspecta</i>	(HÜBNER, 1814-1817)	
464	<i>Cosmia</i>	<i>trapezina</i>	(LINNAEUS, 1758)	
465	<i>Tiliacea</i>	<i>aurago</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
466	<i>Xanthia</i>	<i>togata</i>	(ESPER, 1788)	
467	<i>Xanthia</i>	<i>icteritia</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
468	<i>Agrochola</i>	<i>lychnidis</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
469	<i>Sunira</i>	<i>circellaris</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
470	<i>Agrochola</i>	<i>lota</i>	(CLERCK, 1759)	
471	<i>Agrochola</i>	<i>macilenta</i>	(HÜBNER, 1808-1809)	
472	<i>Agrochola</i>	<i>nitida</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
473	<i>Agrochola</i>	<i>laevis</i> *	(HÜBNER, 1800-1803)	3
474	<i>Agrochola</i>	<i>helvola</i>	(LINNAEUS, 1758)	
475	<i>Agrochola</i>	<i>litura</i>	(LINNAEUS, 1758)	
476	<i>Eupsilia</i>	<i>transversa</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
477	<i>Conistra</i>	<i>vaccinii</i>	(LINNAEUS, 1761)	
478	<i>Conistra</i>	<i>rubiginosa</i>	(SCOPOLI, 1763)	
479	<i>Conistra</i>	<i>rubiginea</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
480	<i>Conistra</i>	<i>erythrocephala</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
481	<i>Aporophyla</i>	<i>lutulenta</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
482	<i>Aporophyla</i>	<i>nigra</i> *	(HAWORTH, 1809)	2
483	<i>Lithophane</i>	<i>socia</i> *	(HUFNAGEL, 1766)	
484	<i>Lithophane</i>	<i>ornitopus</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
485	<i>Lithophane</i>	<i>furcifera</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
486	<i>Lithophane</i>	<i>lamda</i> *	(FABRICIUS, 1787)	1
487	<i>Xylena</i>	<i>exoleta</i> *	(LINNAEUS, 1758)	V
488	<i>Xylena</i>	<i>solidaginis</i> *	(HÜBNER, 1800-1803)	3
489	<i>Allophyes</i>	<i>oxyacanthae</i>	(LINNAEUS, 1758)	
490	<i>Griposia</i>	<i>aprilina</i> *	(LINNAEUS, 1758)	V

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
491	<i>Dichonia</i>	<i>convergens</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
492	<i>Antitype</i>	<i>chi</i> *	(LINNAEUS, 1758)	
493	<i>Ammoconia</i>	<i>caecimacula</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
494	<i>Mniotype</i>	<i>satura</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
495	<i>Apamea</i>	<i>monoglypha</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
496	<i>Apamea</i>	<i>sublustris</i>	(ESPER, 1788)	
497	<i>Apamea</i>	<i>crenata</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
498	<i>Apamea</i>	<i>remissa</i>	(HÜBNER, 1808-1809)	
499	<i>Oligia</i>	<i>strigilis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
500	<i>Oligia</i>	<i>versicolor</i>	(BORKHAUSEN, 1792)	
501	<i>Oligia</i>	<i>latruncula</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
502	<i>Mesoligia</i>	<i>furuncula</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
503	<i>Mesapamea</i>	<i>secalis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
504	<i>Photedes</i>	<i>minima</i> *	(HAWORTH, 1809)	3
505	<i>Luperina</i>	<i>testacea</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
506	<i>Luperina</i>	<i>nickerlii</i> *	(FREYER, 1845)	2
507	<i>Rhizedra</i>	<i>lutosa</i>	(HÜBNER, 1800-1803)	
508	<i>Hydraecia</i>	<i>micacea</i>	(ESPER, 1789)	
509	<i>Calamia</i>	<i>tridens</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
510	<i>Staurophora</i>	<i>celsia</i> *	(LINNAEUS, 1758)	
511	<i>Celaena</i>	<i>haworthii</i> *	(CURTIS, 1829)	3
512	<i>Helotropha</i>	<i>leucostigma</i>	(HÜBNER, 1803-1808)	
513	<i>Nonagria</i>	<i>typhae</i>	(THUNBERG, 1784)	
514	<i>Phragmatiphila</i>	<i>nexa</i> *	(HÜBNER, 1803-1808)	3
515	<i>Lenisa</i>	<i>geminipuncta</i> *	(HAWORTH, 1809)	
516	<i>Arenostola</i>	<i>phragmitidis</i>	(HÜBNER, 1800-1803)	
517	<i>Photedes</i>	<i>fluxa</i>	(HÜBNER, 1809)	
518	<i>Denticucullus</i>	<i>pygmina</i> *	(HAWORTH, 1809)	3
519	<i>Anarta</i>	<i>trifolii</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
520	<i>Coranarta</i>	<i>cordigera</i> *	(THUNBERG, 1788)	1
521	<i>Lacanobia</i>	<i>w-latinum</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
522	<i>Lacanobia</i>	<i>oleracea</i>	(LINNAEUS, 1758)	
523	<i>Lacanobia</i>	<i>thalassina</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
524	<i>Lacanobia</i>	<i>suasa</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
525	<i>Hada</i>	<i>plebeja</i>	(LINNAEUS, 1760)	
526	<i>Hadena</i>	<i>bicruris</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
527	<i>Melanchra</i>	<i>persicariae</i>	(LINNAEUS, 1761)	
528	<i>Ceramica</i>	<i>pisi</i>	(LINNAEUS, 1758)	
529	<i>Polia</i>	<i>nebulosa</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
530	<i>Polia</i>	<i>bombycina</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
531	<i>Sideridis</i>	<i>turbida</i> *	(ESPER, 1790)	3
532	<i>Sideridis</i>	<i>rivularis</i>	(FABRICIUS, 1775)	
533	<i>Sideridis</i>	<i>reticulata</i>	(GOEZE, 1781)	
534	<i>Mythimna</i>	<i>turca</i>	(LINNAEUS, 1761)	
535	<i>Mythimna</i>	<i>ferrago</i>	(FABRICIUS, 1787)	
536	<i>Mythimna</i>	<i>albipuncta</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
537	<i>Mythimna</i>	<i>pudorina</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
538	<i>Mythimna</i>	<i>impura</i>	(HÜBNER, 1808)	
539	<i>Mythimna</i>	<i>pallens</i>	(LINNAEUS, 1758)	
540	<i>Leucania</i>	<i>obsoleta</i>	(HÜBNER, 1803)	
541	<i>Leucania</i>	<i>comma</i>	(LINNAEUS, 1761)	
542	<i>Orthosia</i>	<i>incerta</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
543	<i>Orthosia</i>	<i>miniosa</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	V

544	<i>Orthosia</i>	<i>gothica</i>	(LINNAEUS, 1758)	
545	<i>Orthosia</i>	<i>cerasi</i>	(FABRICIUS, 1775)	
546	<i>Orthosia</i>	<i>cruda</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
547	<i>Orthosia</i>	<i>opima</i> *	(HÜBNER, 1809)	3
548	<i>Orthosia</i>	<i>munda</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
549	<i>Panolis</i>	<i>flammea</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
550	<i>Egira</i>	<i>conspicillaris</i> *	(LINNAEUS, 1758)	
551	<i>Cerapteryx</i>	<i>graminis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
552	<i>Tholera</i>	<i>cespitis</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
553	<i>Tholera</i>	<i>decimalis</i>	(PODA, 1761)	
554	<i>Pachetra</i>	<i>sagittigera</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
555	<i>Axylia</i>	<i>putris</i>	(LINNAEUS, 1761)	
556	<i>Diarsia</i>	<i>brunnea</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
557	<i>Noctua</i>	<i>pronuba</i>	(LINNAEUS, 1758)	
558	<i>Noctua</i>	<i>orbona</i> *	(HUFNAGEL, 1766)	
559	<i>Noctua</i>	<i>comes</i>	(HÜBNER, 1813)	
560	<i>Noctua</i>	<i>fimbriata</i>	(SCHREIBER, 1759)	
561	<i>Noctua</i>	<i>janthina</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
562	<i>Noctua</i>	<i>interposita</i> *	(HÜBNER, 1790)	
563	<i>Epilecta</i>	<i>linogrisea</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
564	<i>Violaphotia</i>	<i>molothina</i> *	(ESPER, 1789)	2
565	<i>Lycophotia</i>	<i>porphyrea</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
566	<i>Eugnorisma</i>	<i>glareosa</i> *	(ESPER, 1788)	
567	<i>Eugraphe</i>	<i>sigma</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	3
568	<i>Xestia</i>	<i>c-nigrum</i>	(LINNAEUS, 1758)	
569	<i>Xestia</i>	<i>ditrapezium</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	R
570	<i>Xestia</i>	<i>triangulum</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
571	<i>Xestia</i>	<i>baja</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
572	<i>Xestia</i>	<i>castanea</i> *	(ESPER, 1798)	2
573	<i>Xestia</i>	<i>sexstrigata</i>	(HAWORTH, 1809)	
574	<i>Xestia</i>	<i>xanthographa</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
575	<i>Cerastis</i>	<i>rubricosa</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
576	<i>Euxoa</i>	<i>nigricans</i>	(LINNAEUS, 1761)	
577	<i>Euxoa</i>	<i>tritici</i>	(LINNAEUS, 1761)	
578	<i>Euxoa</i>	<i>obelisca</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
579	<i>Agrotis</i>	<i>ipilon</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
580	<i>Agrotis</i>	<i>exclamationis</i>	(LINNAEUS, 1758)	
581	<i>Agrotis</i>	<i>segetum</i>	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
582	<i>Agrotis</i>	<i>vestigialis</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
Pantheidae				
583	<i>Pantheida</i>	<i>coenobita</i>	(ESPER, 1785)	
584	<i>Colocasia</i>	<i>coryli</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Lymantriidae (Schadspinner)				
585	<i>Lymantria</i>	<i>monacha</i>	(LINNAEUS, 1758)	
586	<i>Lymantria</i>	<i>dispar</i>	(LINNAEUS, 1758)	
587	<i>Calliteara</i>	<i>pubibunda</i>	(LINNAEUS, 1758)	
588	<i>Dicallomera</i>	<i>fascelina</i> *	(LINNAEUS, 1758)	2
589	<i>Euproctis</i>	<i>chrysorrhoea</i>	(LINNAEUS, 1758)	
590	<i>Sphrageidus</i>	<i>similis</i>	(FUSSLIN, 1775)	
591	<i>Orgyia</i>	<i>antiqua</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Nolidae (Kleinbären)				
592	<i>Meganola</i>	<i>strigula</i> *	(DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	
593	<i>Nola</i>	<i>cucullatella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
594	<i>Nola</i>	<i>aerugula</i> *	(HÜBNER, 1793)	3

Lfd.Nr.	GATTUNG	ARTNAME	AUTOR, JAHR	RL-BB
595	<i>Nycteola</i>	<i>revayana</i>	(SCOPOLI, 1772)	
596	<i>Bena</i>	<i>bicolorana</i>	(FUESSLY, 1775)	
597	<i>Pseudoips</i>	<i>prasinana</i>	(LINNAEUS, 1758)	
Arctiidae (Barenfalter)				
598	<i>Thumatha</i>	<i>senex</i> *	(HUBNER, 1803-1808)	V
599	<i>Miltochrista</i>	<i>miniata</i> *	(FORSTER, 1771)	V
600	<i>Cybosia</i>	<i>mesomella</i>	(LINNAEUS, 1758)	
601	<i>Pelosia</i>	<i>muscerda</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
602	<i>Atolmis</i>	<i>rubricollis</i> *	(LINNAEUS, 1758)	G
603	<i>Lithosia</i>	<i>quadra</i> *	(LINNAEUS, 1758)	G
604	<i>Eilema</i>	<i>depressa</i> *	(ESPER, 1787)	V
605	<i>Eilema</i>	<i>complana</i>	(LINNAEUS, 1758)	
606	<i>Eilema</i>	<i>lurideola</i> *	(ZINCKEN, 1817)	
607	<i>Eilema</i>	<i>pygmaeola</i> *	(DOUBLEDAY, 1847)	3
608	<i>Eilema</i>	<i>lutarella</i> *	(LINNAEUS, 1758)	V
609	<i>Eilema</i>	<i>sororcula</i> *	(HUFNAGEL, 1766)	2
610	<i>Amata</i>	<i>phegea</i> *	(LINNAEUS, 1758)	3
611	<i>Spiris</i>	<i>striata</i> *	(LINNAEUS, 1758)	3
612	<i>Coscinia</i>	<i>cribraria</i>	(LINNAEUS, 1758)	
613	<i>Phragmatobia</i>	<i>fuliginosa</i>	(LINNAEUS, 1758)	
614	<i>Epatolmis</i>	<i>luctifera</i> *	(DENIS & SCHIFFERMULLER, 1775)	2
615	<i>Spilarctia</i>	<i>lutea</i>	(HUFNAGEL, 1766)	
616	<i>Spilosoma</i>	<i>lubricipeda</i>	(LINNAEUS, 1758)	
617	<i>Spilosoma</i>	<i>urticae</i>	(ESPER, 1789)	
618	<i>Diacrisia</i>	<i>purpurata</i> *	(LINNAEUS, 1758)	3
619	<i>Diacrisia</i>	<i>sannio</i>	(LINNAEUS, 1758)	
620	<i>Arctia</i>	<i>caja</i> *	(LINNAEUS, 1758)	V
621	<i>Callimorpha</i>	<i>dominula</i>	(LINNAEUS, 1758)	

4.2 Diskussion der Rote Liste-Arten und der faunistisch bemerkenswerten Funde

Nachfolgend werden alle in der Rote-Liste (eingeschränkt die Arten der Pyralidae und Crambidae) genannten Taxa diskutiert und weitere, faunistisch interessante Arten mit ihren Vorkommen näher analysiert.

Hepialidae

Korscheltellus fusconebulosa (DE GEER, 1778)

Neben den publizierten Nachweisen aus dem Naturpark “Schlaubetal” (WEIDLICH 2016, 2019a), konnte die Art nunmehr auch im NSG “Pinnower Läuche und Tauerische Eichen” aufgefunden werden. So erschienen in den Adlerfarnbestanden (Nahrungspflanze der Raupe) am Kleinseemoor 5 ♂♂ am 21.06. und ein ♂ am 23.06.2019 sowie am Weißen Lauch ein ♂ am 25.06.2019 (als erstes Tier am Licht um 21:52 Uhr (Mitteleuropäische Sommerzeit=MESZ) und am selben Tag an der Struse-Wiese ein weiteres ♂.

Tineidae*Trichophaga tapetzella* (LINNAEUS, 1758)

Die früher offenbar häufiger nachgewiesene Motte wurde auch in Ostbrandenburg gefunden. Nach PETERSEN (1969) liegen ältere Funde aus Frankfurt/Oder und jüngere aus Eberswalde vor. Aktuell konnte *T. tapetzella* im Gebiet aufgefunden werden: ein Ex. erschien am 31.08.2019 an der Waldschule (Abb. 2) am Licht. In der angrenzenden Oberlausitz stammt der aktuellste Fund aus dem Jahre 2011 (SOBCZYK et al. 2018).

Psychidae*Diplodoma laichartingella* (GOEZE, 1783)

Erst kürzlich im Gebiet entdeckt, als ein Sack an einem Eichenstamm am 25.11.2019 in den Eichenbeständen der Abt. 129 gefunden werden konnte. In der gesamten Region, bis auf wenige Ausnahmen, nur selten beobachtet (vergl. auch WEIDLICH 2019a).

Dahlica lichenella (LINNAEUS, 1761) (RL BB 3)

Am 05.02.2020 konnten fünf vorjährige, arttypische Säcke in dem Altbuchenbestand der Abt. 177 nördlich vom Kleinsee gefunden werden. Neu für den südlichen Bereich des Naturparks „Schlaubetal“.

Acanthopsyche atra (LINNAEUS, 1767) (RL BB 2)

Kürzlich wurde ein Überblick für die bekannte Nachweise des Kiefernheiden-Sackträgers in der Mark Brandenburg gegeben (WEIDLICH, 2018b). Darin werden auch die ersten Funde von P. Weisbach aus dem Jahre 2009 genannt (Weißes Lauch). Durch gezielte Nachsuche konnte der Autor im Randbereich dieses Moores an süd-exponierten Altkiefern angesponnen sowohl am 08.05.2018 und ein Jahr später, ebenfalls am 08.05. je einen Sack finden. Von seiner Balkanexpedition 2019 hat der Autor auch etliche *A. atra*-Säcke aus der Slowakei, Žilinský kraj, Umg. Ružomberok, Naturschutzgebiet „Skalná päsť“ für Anflugversuche in Brandenburg mitgebracht. Die ersten ♂♂ schlüpfen ab dem 15.04. und die ersten ♀♀ ab dem 25.04. Ein Anflugversuch auf dem Weißen Lauch erbrachte dann, ebenfalls am 08.05., ein einzelnes ♂, welches um 14:46 Uhr (MESZ) anflug. Weitere derartige Versuche auf den Mooren der Umgebung (Kleinseemoor und NSG „Pastlingsee“) blieben erfolglos. *A. atra* ist nach wie vor sehr selten im Naturpark „Schlaubetal“.

Canephora hirsuta (PODA, 1761)

Die Art ist im Gebiet recht verbreitet, vor allem an Waldwegen, -rändern und Schneisen mit warmtrockenem Charakter. Die Art lebt hier aber auch in den großen Eichenwäldern. Es ist keine Gefährdung zu konstatieren.

Glyphipterigidae*Glyphipterix haworthana* (STEPHENS, 1834)

Die Wollgras-Wippmotte wurde auch hier im NSG nachgewiesen, als je ein Ex. am 08.05.2019 (Abb. 9) und am 12.05.2019 tagsüber auf dem Weißen Lauch gefunden wurden. Bisher waren aus dem Naturpark „Schlaubetal“ nur Nachweise von *A. Stüb-*

ner (mehrere Falter vom 01. bis 10.05.1998) aus dem NSG „Pastlingsee“ bekannt (GELBRECHT et al. 2003). Aktuell vom Autor auch noch tags im NSG „Trautzke-Seen und Moore“ auf dem Teufelsluch festgestellt (ein Ex. am 12.05.2019) und im NSG „Calpenzmoor“ (eine Puppe in der Samenkapsel vom Scheidigen Wollgras am 07.11.2019). Die Raupe entwickelt sich in den Samenkapseln des Scheidigen und Schmalblättrigen Wollgrases und kommt in der Region sicherlich noch auf anderen Mooren vor.



Abb. 9: *Glyphipterix haworthana* (STEPHENS, 1834) vom Weißen Lauch an Poleigränke (Foto: M. Weidlich, 08.05.2019).

Lyonetiidae

Lyonotia ledi WOCKE, 1859 (RL BB 3)

A. Stübner entdeckte die Art auf dem Kleinseemoor im Jahre 1998, als er im September mehrere Puppen fand und daraus im selben Monat die Falter zog (GELBRECHT et al. 2003). Neuerdings wurde am 14.06.2019 auf dem Großen Wiedel (Abb. 5) ein Ex. in der Abenddämmerung beobachtet. *L. ledi* ist eng an die Nahrungspflanze, den Sumpfporst gebunden und ist ein Charaktertier von Moorwäldern und deren Vorstadien (FFH-LRT 91D0* in den Ausprägungen des Sumpfporst-Kiefern-Moorwaldes (081012)).

Elachistidae

Elachista serricornis STANTON, 1854

Bisher nur von A. Stübner im Jahre 1999 in zwei Ex. auf dem Kleinseemoor gefunden (GELBRECHT et al. 2003). Diese Art fehlt noch bei GERSTBERGER (1993) für die Mark Brandenburg, wird dann aber bei GAEDIKE et al. (2017) mit Funden nach 2000 aufgeführt.

Coleophoridae

Coleophora ledi STANTON 1860 (RL BB 0)

Von A. Stübner 1997 auf dem Kleinseemoor gefunden (GELBRECHT et al. 2003), keine neuen Funde mehr.

Coleophora colutella (FABRICIUS, 1794) (= *crocinnella* TENGSTROM, 1848)

Am Westteil des Großen Wiedel im Übergangsbereich zum Eichen-Kiefern-mischwald existiert ein Vorkommen der Barenschote. Dort konnten am 21.05.2019 die Raupen mit ihren typischen Säcken (Abb. 10, det. I. Richter, Tokar in litt. 2019)

in großer Zahl an den wenigen Pflanzen gefunden werden. Daraus schlüpfen ab dem 10.06. bis Ende Juni die Imagines.

Nach PATZAK (1974) im damaligen Bezirk Cottbus noch nicht gefunden. Weiterhin fand der Autor die Raupen mit den Säcken in großer Zahl im LSG „Schlaubetal“ im Stiftsforst Siehdichum am 24.05.2019. Für Ostbrandenburg gab es nur alte Funde aus Gartz (vergl. SORHAGEN 1886, PATZAK 1974).



Abb. 10: Die Bärenschote mit Fraßstellen und kleinen Säcken von *Coleophora colutella* (FABRICIUS, 1794) am Westrand des Großen Wiedel (Foto: M. Weidlich, 21.05.2019).

Gelechiidae

Monochroa suffusella (DOUGLAS, 1850)

Bisher nur von A. Stübner am 02.06.2002 auf dem Kleinseemoor gefunden (GELBRECHT et al. 2003).

Bryotropha galbanella (ZELLER, 1839)

Im Untersuchungsgebiet konnte die Art am 24.07.2019 am Licht an der Waldschule (Abb. 2) nachgewiesen werden. Dies ist der zweite Fund im Naturpark „Schlaubetal“ neben dem aus dem NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (vergl. WEIDLICH, 2019a). Neuerdings auch von MEY (2016) aus dem NSG „Zarth“ gemeldet und verschiedene Funde in der Oberlausitz (SOBCZYK et al. 2018).

Limacodidae

Heterogenea asella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Eine Art, die hauptsächlich in Mischwäldern mit verschiedenen Altbäumen, vornehmlich Eichen, vorkommt. Im Gebiet wurde sie bisher nur in einem Ex. am 26.06.2009 am Weißen Lauch nachgewiesen (leg. D. Kunze; Weisbach in litt. 2018).

Zygaenidae

Rhagades pruni (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Am Teerofen fanden sich am 07.08.1997 zwei Ex. auf den Blüten der Strand-Grasnelke (*Armeria maritima* ssp. *elongata*). Später hier nicht mehr beobachtet.

Tortricidae

Celypha woodiana (BARRETT, 1882) (RL BB 2)

Dieser Wickler wurde in der Mark Brandenburg bisher nur in den mittleren und westlichen Teilen nachgewiesen (BLACKSTEIN 2002). Aktuell jetzt auch in Ostbrandenburg beobachtet, als ein Ex. am 11.07.2019 am Großen Wiedel am Licht erschien (det. H. Blackstein). Die ersten Stände von *C. woodiana* entwickeln sich in Misteln (vergl. HAYEK 1960 und http://www.lepiforum.de/lepiwiki.pl?Celypha_Woodiana).

Phiaris turfosana (HERRICH-SCHÄFER, 1851) (RL BB 0)

BLACKSTEIN (2002) fasst alle Funde in der Mark Brandenburg zusammen, wozu auch die Nachweise von A. Stübner aus dem NSG „Pastlingsee“ (09.07.1998 und 26.06.1999) gehören (vergl. auch GELBRECHT et al. 2003). Aus dem Untersuchungsgebiet ebenfalls durch A. Stübner durch Funde vom 09.07.1998, 14. und 26.06.1999 vom Kleinseemoor bekannt geworden (vergl. GELBRECHT et al. 2003). Der Autor beobachtete die Falter in Anzahl in der Dämmerung fliegend ebenfalls auf dem Kleinseemoor (Abb. 4) am 25.06.2019 zwischen 20:05 und 20:25 Uhr und wenig später auch auf dem Weißen Lauch bis 20:55 Uhr (MESZ). Ausserdem konnte am 14.06. 2019 noch ein weiteres Ex. am Licht beobachtet werden. Die ersten Stände wie auch die Futterpflanzen sind weitgehend unbekannt; A. Stübner vermutet sie an Poleigränke (BLACKSTEIN 2002).

Diese Tortricidenart ist künftig und dringend in die Kategorie 1 (Vom Aussterben bedroht) einzustufen. Dies geschieht auch vor dem Hintergrund, dass aus Deutschland aktuelle Funde nur aus den Bundesländern Schleswig-Holstein, Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg vorliegen (vergl. GAEDIKE et al. 2017).

Phiaris palustrana (LIENIG & ZELLER, 1846) (RL BB 3)

Von GAEDIKE et al. (1992) noch in der Roten Liste aufgeführt. Bereits bei BLACKSTEIN (2000) sind Funde aus fast allen Landkreisen dargestellt, was der weiten Verbreitung in der Mark entspricht. Jetzt auch ein Nachweis im Untersuchungsgebiet: ein Ex. erschien am 01.08.2019 beim Großen Wiedel am Licht (det. H. Blackstein).

Argyroploce lediana (LINNAEUS, 1758) (RL BB 1)

Neben den bei WEIDLICH (2019a) aufgeführten Funden im Naturpark „Schlaubetal“, konnte jetzt eine Bestätigung des Vorkommens der Art am Kleinseemoor erfolgen. Von dort züchtete A. Stübner mehrere Falter im Jahr 1997 (GELBRECHT et al. 2003) und auch die Mitglieder der entomologischen Exkursion fanden hier eine Puppe am 26.05.2006. Aktuell wurde *A. lediana* hier (Abb. 4) am 12.05.2019 in drei Ex., zwei Puppen und fünf Raupen sowie am 23.05.2019 abermals drei Ex. nachgewiesen. Weiterhin wurde sie auch auf dem Weißen Lauch, am 18.05.2019 in einem typisch zusammengesponnener Sumpfporst-Spitzentrieb, gefunden. Die Art ist charakteristisch für Sumpfporstbestande in Moorwäldern (FFH-LRT 91D0*) in den Auspragun-

gen des Sumpfporst-Kiefern-Moorwaldes (081012), wo sie sich monophag hochspezialisiert an Sumpfporst entwickelt.

Rhopobota myrtillana (HUMPHREYS & WESTWOOD, 1845) (RL BB 2)

Offenbar eine nicht selten vorkommende Wicklerart, die von BLACKSTEIN (2000) für Brandenburg aus sechs Landkreisen belegt wird. Im Gebiet wurde die Art am 23.05.2019 tagsüber häufig in den Heidelbeerbeständen am Kleinseemoor festgestellt und am 02.06.2019 kamen am Weißen Lauch sechs Ex. ans Licht (det. H. Blackstein).

Gypsonoma nitidulana (LIENIG & ZELLER, 1846)

Der Erstnachweis für Brandenburg wurde von GRAF et al. (2004) mitgeteilt. In der Umgebung des Kleinsees fand A. Stübner am 26.05.2004 ein ♂. Die Art entwickelt sich in zusammengesponnenen Blättern der Zitterpappel (vergl. http://www.lepiforum.de/lepiwiki.pl?Gypsonoma_Nitidulana).

Ancylis subarcuana (DOUGLAS, 1847)

Das damals als „forma“ beziehungsweise als „var.“ aufgefasste Taxon nennt SORHAGEN (1886) für Berlin-Jungfernheide und Garz, später dann AMSEL (1930) für Finkenkrug und Potsdam. Nach GAEDIKE et al. (2017) stammen die letzten brandenburgischen Funde aus dem Zeitraum vor 1981. Dann wiesen H. Leutsch und F. Graf die Art neuerdings in Sachsen nach, teilweise zahlreich (GRAF et al. 2014). Der Autor fand jetzt ein Ex. tagsüber am 12.05.2019 auf dem Kleinseemoor (det. H. Blackstein). Die Art wurde in der Vergangenheit immer wieder mit *Ancylis geminana* (DONOVAN, 1806) verwechselt (BLACKSTEIN 2002). Die Raupe entwickelt sich an Weiden-Arten, hier sehr wahrscheinlich an Ohr-Weide.

Cydia illutana (HERRICH-SCHÄFER, 1851)

A. Stübner fand die Art (ein ♂) am 01.06.2002 in der Umgebung des Kleinsees (GAEDIKE et al. 2003). Dieses war ebenfalls ein Erstfund für Brandenburg und ein Jahr später kam hier noch ein Ex. vom 31.05.2003 dazu (leg. A. Stübner) (in litt. BLACKSTEIN 2019).

Cydia grunertiana (RATZEBURG, 1868)

GAEDIKE et al. (2003) teilen mit, dass A. Stübner die Art (ein ♂ am 06.05.2003) aus der Umgebung des Kleinsees aus Lärche zog (Erstfund für Brandenburg). Ein weiteres Tier stammt dann von hier vom 31.05.2003 (leg. A. Stübner) und ein Ex. fand H. Blackstein am 13.05.2008 auf dem Truppenübungsplatz nördlich von Neuruppin (in litt. BLACKSTEIN 2019)(= FFH-Gebiet „Storbeck“).

Cydia millenniana (ADAMCZEWSKI, 1967)

In Zweiggallen der Lärche in der Umgebung des Kleinsees, aus denen am 19. und 22.04.2003 vier Imagines schlüpfen, fand A. Stübner diese Tortricide (Erstnachweis für Brandenburg nach GAEDIKE et al. 2003).

Pammene germmana (HÜBNER, 1799) (RL BB 0)

SORHAGEN (1886) nennt *P. germmana* aus Finkenkrug und BLACKSTEIN (2002) teilt mit, dass noch Falter aus Potsdam (bis 1893) und wiederum Finkenkrug (1944) existieren. Das waren dann lange die einzigen Nachweise aus der Mark Brandenburg, bis

A. Stübner ein ♀ in der Umgebung des Kleinsees am 29.05.2003 fand (GAEDIKE et al. 2003). Ein weiterer Nachweis stammt von H. Blackstein, der *P. germmana* im NSG „Pritzerber Laake“ im Landkreis Potsdam-Mittelmark entdeckte (ein Ex. am 24.05.2003 am Licht, BLACKSTEIN in litt. 2019).

Epirminiidae

Ochromolopis ictella (HÜBNER, 1813) **Erstnachweis für die Mark Brandenburg**

Der auffällige Langsgestreifte Leinblatt-Zahnflugelfalter wurde im NSG am Großen Wiedel aufgefunden. Ein Ex. erschien hier am 11.07.2019 am Licht (det. Z. Tokar). Die Art ist an das Mittlere Leinblatt (*Thesium linophyllum*) als Futterpflanze gebunden und Vorkommen in Brandenburg sind hauptsächlich an den pontischen Hängen nördlich von Frankfurt/Oder zu verzeichnen. Im gesamten Naturpark „Schlaubetal“ fehlt das Leinblatt und erst im Süden der Mark Brandenburg finden sich die nächsten Nachweise. Nicht nur aufgrund dieser geographischen Restriktion ist die Pflanzenart in die Rote Liste der Gefapflanze Brandenburgs in die Kategorie 3 „Gefährdet“ eingeordnet worden (in litt. ZIMMERMANN 2020). *O. ictella* ist wahrscheinlich von Süden her aktuell ins Gebiet eingewandert.

Pterophoridae

Marasmarcha lunaedactyla (HAWORTH, 1811) (RL BB G)

Bei GAEDIKE et al. (1992) wird die Art in die Kategorie 4 (= potentiell gefährdet) eingestuft. Nach GAEDIKE et al. (2017) stammen die letzten Brandenburgischen Funde aus dem Zeitraum 1981 bis 2000. Nun gelang ein Nachweis am Licht, als ein ♀ am 14.06.2019 am Großen Wiedel erschien. Der Autor fand die Art ebenfalls am Licht an der Försterei „Schwarzheide“ bei Ragow in der Umgebung von Beeskow (ein Ex. am 16.07.1986). Die Raupe entwickelt sich an Hauhechelarten.

Oxyptilus tristis (ZELLER, 1841) (RL BB 3)

Als am 31.08. 2019 drei Ex. an der Waldschule (Abb. 2) am Licht erschienen, war dies offenbar der Erstnachweis für den Naturpark „Schlaubetal“. Die Art besiedelt Trockenrasengesellschaften mit der Raupenfutterpflanze Kleines Habichtskraut.

Buckleria paludum (ZELLER, 1839) (RL BB 2)

Die Sonnentau-Federmotte ist auch im Untersuchungsgebiet heimisch. So konnten acht Ex. am 28.07.2016 auf dem Kleinseemoor (Abb. 4), am 14.06.2019 und 11.07.2019 je ein Ex. auf dem Großen Wiedel nachgewiesen werden. Die Beobachtungen erfolgten alle in der Dämmerung zwischen 20:00 und 20:45 Uhr (MESZ) direkt auf dem Moor. Die Raupen der Art entwickeln sich an den drei heimischen Sonnentauarten (*Drosera rotundifolia*, *intermedia* und *anglica*) auf oligotrophen/mesotrophen Zwischenmooren bzw. Übergangs- und Schwingrasenmooren (FFH-LRT 7140).

Pyralidae

Aufgrund faunistischer Veränderungen in Berlin und Brandenburg, ist die damalige Rote Liste inklusive der Crambide (GAEDIKE et al. 1992) nicht mehr zutreffend (vergl. WEIDLICH 2019a, b). Dies betrifft Arten, die zumeist häufiger geworden sind

oder deren Vorkommen neu bewertet wurden. Diese sind in der Tabelle 1 mit ** gekennzeichnet worden.

Lamoria anella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Nach GERSTBERGER (1993) offenbar noch nicht aus der Mark Brandenburg bekannt gewesen. Dann veröffentlicht GERSTBERGER (2000) einen Fund von A. Stübner bei Jänschwalde aus dem Jahre 1993. Bei GAEDIKE et al. (2017) liegen aus Brandenburg nur Funde vor dem Jahre 2001 vor. Nunmehr erschienen zwei ♀♀ am 25.06.2019 beim Weißen Lauch am Licht (det. W. Mey), die mehr südlich verbreitete Art scheint sich auszubreiten (in litt. Mey 2020).

Crambidae

Crambus uliginosellus ZELLER, 1850 (RL BB 2) (= *scoticus* WESTWOOD, 1849)

Die Art kommt verbreitet und nicht selten auf den oligotroph-mesothropen Übergangsmooren im NSG vor. Dort wurde sie tagsüber, teilweise in großer Zahl, auf dem Weißen Lauch, dem Großen Wiedel (Abb. 5) und auf dem Kleinseemoor gefunden. Phänologisch tritt sie etwas später als *C. alienellus* auf, mit einer Flugzeit vom 21.05. bis 11.07. Auch PETERSEN et al. (1963) verweisen auf eine starke Bindung an „Hochmoore“ und „Sümpfe“. Andere Autoren nennen die Art auch für Pfeifengraswiesen (http://www.lepiforum.de/lepiwiki.pl?Crambus_Uliginosellus). Aufgrund der aktuellen Beobachtungen sollte die Art in die Kategorie 3 (Gefährdet) einer neuen Roten Liste Brandenburgs herabgestuft werden.

Crambus alienellus (GERMAR & KAULFUSS, 1817) (RL BB 0)

Diese stenöke Zünslerart ist seit dem Jahre 2001 mit einem Einzelstück vom Kleinseemoor bekannt (GELBRECHT et al. 2003). Dann erfolgten hier wieder Funde 2006 und 2019. Aktuell wurde sie weiterhin noch auf dem Weißen Lauch und dem Großen Wiedel (Abb. 5), teilweise in großer Anzahl, jeweils am Tage gefunden (WEIDLICH 2019b). Die Art besiedelt oligotroph-mesothrophe Übergangsmoore mit Beständen von ihrer bisher einzigen, bekannten Futterpflanze, dem Weißen Schnabelried.

Agriphila straminella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Nach den Funden im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ im Jahre 2018 (WEIDLICH 2019a) erschienen jetzt auch wieder zwei ♀♀ am 24.07.2019 an der Waldschule am Licht (det. W. Mey). Die Crambide besiedelt grasige, meist offene Stellen an Waldrändern und in Waldungen. Für die Oberlausitz als häufig angegeben (SOBCZYK et al. 2018).

Cynaeda dentalis (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Den ersten Nachweisen des Zahnbindenzüslers 2017 im NSG „Unteres Schlaubetal“ (WEIDLICH 2018a) und 2018 im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (WEIDLICH 2019a) folgen nun zwei Funde im Untersuchungsgebiet. Jeweils ein Ex. erschien am 24.07. und am 12.09.2019 am Kleinsee am Licht (Abb. 3). Bestände der Raupenfutterpflanze (Natternkopf – *Echium vulgare*) sind hier vorhanden.

Ostrinia nubilalis (HÜBNER, 1796) (RL BB 2)

Bei GERSTBERGER (1993) noch in der Kategorie 2 geföhrt und GAEDIKE et al. (2017) verweisen darauf, dass die letzten Funde in Brandenburg aus dem Zeitraum 1981 bis 2000 stammen. Zwischenzeitlich fand z.B. MEY (2016) fünf Ex. im NSG „Zarth“ im Jahre 2014 und jetzt erschien ein ♂ am 14.06.2019 beim Großen Wiedel am Licht.

Cydalima perspectalis (WALKER, 1859) Einwanderer

Ganz aktuell nun auch im Untersuchungsgebiet festgestellt, als am 31.08.2019 zwei Ex. beim Kleinsee am Licht erschienen. 2019 in der Region an vielen Stellen nachgewiesen, auch schädlich auftretende Raupen an Buchsbaum (*Buxus sempervirens*) z.B. in Henzendorf, Neuzelle und Eisenhüttenstadt.

Lasiocampidae*Lasiocampa trifolii* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Aus dem Untersuchungsgebiet liegt lediglich der Nachweis eines ♂ vor. Dieses wurde am 21.08.1992 am Nordrand des Gebietes beim Pinnower See am Licht beobachtet. Die Gründe für das Seltenerwerden und das gegenwärtige, weitgehende Fehlen dieser polyphagen Art, die charakteristisch für warmtrockene Offenlandschaften ist, sind unbekannt. Die Aufnahme in eine neue Rote Liste für Berlin und Brandenburg als eine gefährdete Art (Kategorie 3) erscheint angebracht.

Lasiocampa quercus (LINNAEUS, 1758) (RL BB 3)

Für das Gebiet waren ebenfalls Nachweise des Eichenspinners zu erwarten, da er auch in den benachbarten und weiteren Schutzgebieten des Naturparks „Schlaubetal“ vorkommt (WEIDLICH 2016, 2019a). So wurde zuerst eine erwachsene Raupe am 12.05.2019 auf dem Kleinseemoor an Poleigränke fressend angetroffen und insgesamt sieben ♀♀ am Licht konnten zwischen dem 20.07. und 25.07.2019 an vier Standorten aufgefunden werden (Abb. 8).

Saturniidae*Saturnia pavonia* (LINNAEUS, 1758) (RL BB 3)

Nur ein Einzelfund kann für das NSG angegeben werden, als ein ♀ am 30.04.1993 am Großen Wiedel am Licht erschien (WEIDLICH 2019a). Auch eine neuerliche Nachsuche in geeigneten Habitaten, vor allem auf den *Calluna*-Flächen unter der Stromtrasse, erbrachten keine Nachweise mehr.

Hesperiidae*Carterocephalus palaemon* (PALLAS, 1771) (RL BB V)

Nach dem Erstfund aus dem Naturpark „Schlaubetal“ im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (WEIDLICH 2019a) konnte die Art jetzt auch im Untersuchungsgebiet festgestellt werden. So flogen die Falter dieser mesophilen Waldart auf den Moorflächen vom Großen Wiedel (Abb. 5), maximal 10 Ex. am 21.05.2019 (Abb. 11) und auf dem Kleinen Wiedel, zumeist um die Porstbüsche herum. Die Raupen entwickeln sich an verschiedenen Poaceen, so z.B. an den hier vorkommenden Arten wie Blaues Pfeifengras (*Molinia caerulea*), Rohr-Pfeifengras (*M. arundinacea*) und Landreitgras (*Calamagrostis epigejos*) (vergl. auch EBERT & RENNWALD 1993). REINHARDT et al.

(2007) nennen auch Kriech-Quecke (*Elymus repens* = *Agropyron repens*). Am 27.05.2019 auch in drei Ex. im FFH-Gebiet „Krüger-, Räden- und Möschensee“ nachgewiesen.



Abb. 11: *Carterocephalus palaemon* (PALLAS, 1771) am Großen Wiedel (Foto: M. Weidlich, 21.05.2019).

Heteropterus morpheus (PALLAS, 1771) (RL BB 3)

Der Spiegelfleck-Dickkopffalter ist aus dem NSG seit 1997 bekannt geworden. Insbesondere auf den Feuchtgebieten und Mooren konnte er regelmäßig zumeist in Anzahl zwischen dem 20.07. und 07.08 angetroffen werden. Die Falter saugen gern an den Blüten der Schwalbenwurz und Gewöhnlichem Gilbweiderich (*Lysimachia vulgaris*). Er scheint hier trotz stark gefallener Wasserstände derzeit nicht gefährdet zu sein.

Lycaenidae

Callophrys rubi (LINNAEUS, 1758) (RL BB V)

Der Grüne Zipfelfalter verfügt im Untersuchungsgebiet offenbar über die stabilsten Populationen im gesamten Naturpark „Schlaubetal“, mit einem Häufigkeitsmaximum im Jahr 2019. Zuerst wurde die Art im Jahr 1993 am Großen Wiedel entdeckt. Später dort immer wieder beobachtet, weiterhin auf dem benachbarten Wollgrasmoor (Abb. 6), auf dem Kleinen Wiedel, im Rohrlauch und Wiesenlauch, dann auf dem Weißen Lauch, auf dem Kleinseemoor und in den Heidelbeerfluren in den Kiefernaltbeständen (Abteilung 107) am Nordrand des NSG. Als Flugzeit kann der Zeitraum vom 27.04. bis zum 21.05. angegeben werden.

Plebejus optilete (KNOCH, 1781) (RL BB 1)

Der Hochmoor-Bläuling wurde auch in einem einzigen Ex. auf dem Kleinseemoor (Abb. 4) am 07.06.1992 durch den Autor festgestellt (nicht bei GELBRECHT et al. 2003 aufgeführt, REINHARDT et al. 2014, GELBRECHT et al. 2016). Im Naturpark „Schlaubetal“ gibt es noch zwei weitere Fundorte, von denen einzelne Nachweise des Falters im Zeitraum von 1992 bis 1998 vorliegen. Es betrifft dies die NSG's „Pastlingsee“ und „Calpenzmoor“. Aus dem letztgenannten Gebiet liegen noch Funde von 2002 (leg. L. Lehmann) und 2011 (leg. H. Kretschmer) vor (REINHARDT et al. 2014, GELBRECHT et al. 2016).

Nymphalidae*Argynnis aglaia* (LINNAEUS, 1758) (RL BB 2)

Die ersten Falter konnten am 17.07.2018 (drei Ex.) in der näheren Umgebung des Kleinsees (Abb. 3) beobachtet werden. Auch im nachfolgenden Jahr wurde wieder ein Ex. am 22.07.2019 hier nachgewiesen. Diese Funde sind im Zusammenhang mit dem allgemeinen Häufigerwerden in der Region zu betrachten (WEIDLICH 2018a, 2019a); Lebensräume und Futterpflanzen sind verbreitet vorhanden.

Nymphalis antiopa (LINNAEUS, 1758)

Im Gebiet zumeist einzeln beobachtet und mit der Hänge-Birke vorkommend. Zuletzt relativ selten nachgewiesen; im Jahr 2019 nur ein Ex. am 19.05.

Melitaea athalia (ROTTEMBURG, 1775) (RL BB V)

Der Wachtelweizen-Schneckenfalter ist erst seit dem 20.07.2017 aus dem NSG bekannt, als zwei Ex. in der Nähe des Weißen Lauches auf einem Waldweg beobachtet wurden. Je ein Ex. dann zwei Jahre später am 19.07. wiederum am Weißen Lauch, am Kleinseemoor und am Wollgrasmoor (Abb. 6). Da die auffällige Art vormals im Gebiet offenbar nicht nachgewiesen werden konnte, sind die Funde sicherlich im Zuge des Aufwärtstrends der Populationentwicklungen in der Region zu sehen (vergl. WEIDLICH 2018a, 2019a). Bestände der Hauptfutterpflanzen der Raupe wie Hain-Wachtelweizen (*Melampyrum nemorosum*) und Wiesen-Wachtelweizen (*M. pratense*) sowie Ehrenpreis-Arten (*Veronica* spp.) kommen hier stellenweise vor.

Coenonympha tullia (MÜLLER, 1764) (RL BB 2)(= *tiphon* ROTTEMBURG, 1775)

Das Große Wiesenvögelchen wurde in den letzten drei Jahrzehnten nur im südlichen Bereich des Naturparks „Schlaubetal“ gefunden. Die Nachweise von A. Stübner und dem Autor stammen alle aus dem NSG „Calpenzmoor“ und zwar aus dem Zeitraum 1992 bis 1997 (vergl. GELBRECHT et al. 2003, GELBRECHT et al. 2016); zuletzt dort noch zwei Ex. am 02.06.1998 vom Autor beobachtet. Nun konnte die Art wieder beobachtet werden, als ein Ex. auf der Moorfläche des Großen Wiedel (Abb. 5) am 21.05.2019 im Sonnenschein flog. Gegenwärtig hat die Art in der Region viele ihrer Lebensräume aufgegeben und konnte vom Autor in den letzten Jahren nur noch im NSG „Lieberoser Endmoräne“ (fünf Ex. am 12.06.2013 auf dem Burghofmoor; drei Ex. 12.06.2013 und vier Ex. am 19.06.2016 auf der Kleinen Zehme) nachgewiesen werden. Früher von STÖCKEL (1955) „besonders nahe Bremsdorfer Mühle“ nachgewiesen und auch von HAEGER (1976) für das Schlaubetal angegeben.

Coenonympha arcania (LINNAEUS, 1761) (RL BB 2)

Seit 1992 mehr oder weniger regelmäßig und zumeist nur einzeln im NSG (Abb. 8) nachgewiesen (Flugzeit vom 19.06. bis 27.07.); im benachbartem NSG „Calpenzmoor“ noch bis zum 28.08. In den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts nur einmal häufig am 20.06.1992 mit über 20 Ex. in der Umgebung des Großen Wiedel beobachtet. Auch in den letzten Jahren immer nur einzeln angetroffen, entgegen dem allgemeinen Trend des Häufigerwerdens in Brandenburg (GELBRECHT et al. 2016), insbesondere auch in Ostbrandenburg (WEIDLICH 2018a, 2019a).

Hipparchia semele (LINNAEUS, 1758) (RL BB V)

Als der Autor am 30.07.1988 zum ersten Mal das Gebiet besuchte, flog die Rostbinde häufig an den südexponierten Kiefernwaldrändern am Rande des Großen Wiedels, des Rohrlauchs und des Wiesenlauchs. Später hier und im gesamten Untersuchungsgebiet nicht mehr festgestellt. Stark rückläufige Tendenzen sind in der gesamten Region zu verzeichnen und wurden bereits beschrieben (WEIDLICH 2018a, 2019a). Die Gründe dafür können derzeit nicht benannt werden.

Drepanidae*Tethea ocularis* (LINNAEUS, 1767)

In Brandenburg wird eine Zunahme der Nachweise durch GELBRECHT et al. (2017) konstatiert. In der gesamten Region wurde die Art bisher nicht beobachtet, bis Weisbach (in litt. 2018) sie aus den Tauerschen Eichen meldete, als am 26.06.2009 zwei Ex. am Licht erschienen (leg. C. Anderssohn, C. Schulz & P. Weisbach); einen Tag vorher auch noch ein Ex. im NSG „Reicherskreuzer Heide und Schwansee“ (leg. D. Kunze). Dies sind die bisher einzigen Funde aus dem gesamten Naturpark „Schlaubetal“. Neuerdings wurde *T. ocularis* aber auch an der Oder am 20.05.2017 in einem Ex. in Ratzdorf am NSG „Oder-Neiße“ nachgewiesen. Die Art kann durchaus als charakteristisch für Stromtalauen angesehen werden, wo sich die Raupe hauptsächlich an Pappelarten entwickelt.

Geometridae*Apocheima hispidaria* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Ebenfalls ein charakteristischer Faunenbestandteil der Tauerschen Eichen. Der Gelbfühler-Dickleibspanner wurde 1994 mit einer Flugzeit (♂♂), die vom 10.03. bis zum 24.03. reicht, im Gebiet gefunden. In den 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts im Naturpark „Schlaubetal“ weit verbreitet und an vielen Stellen, tw. durchaus häufig beobachtet. Die letzten Nachweise gelangen dann 2003 im NSG „Schlaubetal“-Wirschensee. Auch in der Oberlausitz konnte eine ähnliche Entwicklung der Populationen beobachtet werden; letzte Funde hier im Jahr 2004 (SBIESCHNE et al. 2013). Eine derartige Entwicklung kann ebenfalls für Ratzdorf belegt werden; hier bis zum Jahre 2001 nachgewiesen. Neuerdings hier aber wieder ab 2013 vereinzelt beobachtet.

Cleora cinctaria (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Den drei alten Funden aus dem Jahr 1996 (je ein Ex. am 15.05. am Weißen Lauch, am 22.05. in den Tauerschen Eichen und am 24.05. am Großen Wiedel) stehen einige neue Beobachtungen gegenüber. So erschienen jeweils drei Ex. am 04.05. und am

10.05.2019 am Weißen Lauch (alle Funde am Licht). Die polyphage Art bevorzugt feuchte bis frische Waldungen, zumeist Mischwälder (siehe auch WEIDLICH 2019a).

Charissa obscurata (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Die Art wurde 1989 aus dem Naturpark „Schlaubetal“ bekannt. In den 90er Jahren hier mehrfach nachgewiesen und in einem Einzelstück auch an der Gebietsnordgrenze des NSG „Pinnower Läuche und Tauersehe Eichen“ durch Lichtfang am 21.08.1992 beobachtet. Im gesamten Naturpark ab 2002 nicht mehr festgestellt (WEIDLICH 2019a). Obwohl die Gefährdungsursachen unbekannt sind und es sich auch nur um lokale/regionale Populationsschwankungen handeln könnte, erscheint die Aufnahme in eine neue Rote Liste von Berlin und Brandenburg angebracht (vergl. auch WEIDLICH 2016, 2019a).

Alsophila aceraria (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Gegenwärtig ein charakteristischer Faunenbestandteil der Tauersehe Eichen, wie aktuelle Beobachtungen zeigen. Zuerst schon 1992 im Gebiet nachgewiesen, als sechs ♂♂ am 08.11.1992 am Licht erschienen. *A. aceraria* kommt im NSG recht verbreitet vor, wie die Nachweise aus den Eichen (Hauptfutterpflanze der Raupe) der Abt. 129 am Großen Wiedel, der Abt. 222 und 223 sowie an der Waldschule zeigen. Als Flugzeit kann für das Untersuchungsgebiet der Zeitraum vom 08.11. bis zum 25.11. benannt werden. Teilweise auch in größerer Zahl am Licht, so am 23.11.2019 an vier Stellen insgesamt 26 ♂♂.

Comibaena bajularia (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Die in der Region nur lokal und vereinzelt beobachtete Art, wurde 2009 in je einem Ex. am 26.06. am Weißen Lauch und in den Tauersehe Eichen durch Lichtfang entdeckt (leg. D. Kunze, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018, WEIDLICH 2019a). Aktuelle Funde gelangen durch den Autor am Licht: drei Ex. am 14.06.2019 am Großen Wiedel und je ein Ex. am 21. und 25.06.2019 am Kleinseemoor.

Cyclophora quercimontaria (BASTELBERGER, 1897) (RL BB 3)

Erst vor wenigen Jahren im Gebiet entdeckt, als ein ♀ am 27.07.2017 am Weißen Lauch am Licht erschien. Im Jahr 2019 wurden die Falter der I. Generation vom 23.05. bis zum 03.06. (sieben Ex.), die der II. häufigeren Generation zwischen dem 25.06. bis 01.09. (22 Ex.) beobachtet. Damit liegt der Beginn Flugzeit sowohl der I. wie auch II. Generation etwas früher als für das Jahr 2018 im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ ermittelt wurde und auch die Häufigkeit nahm im Vergleich zu (WEIDLICH 2019a). Die Art ist mit der Eiche im NSG weit verbreitet und konnte bisher an fünf Standorten nachgewiesen werden (vergl. auch Abb. 8).

Scopula corrivalaria (KRETSCHMAR, 1862) (RL BB 2)

Ein einzelnes ♀ wurde tagsüber auf dem Weißen Lauch am 05.07.1990 angetroffen. Später hier und in den benachbarten Gebieten kein weiterer Nachweis mehr (siehe auch WEIDLICH 2018a, 2019a; hier auch Angaben zur Biologie und Ökologie).

Rhodostrophia vibicaria (CLERCK, 1759) (RL BB V)

Die früher, insbesondere in den 80er und 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts in der Region, speziell auch im Naturpark „Schlaubetal“ weit verbreitete und nicht seltene

Art, wurde in fünf Ex. in den Tauerschen Eichen und am Weißen Lauch am 26.06.2009 registriert (leg. C. Anderssohn, D. Kunze, C. Schulz, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018). Gegenwärtig nur noch regional wenige Nachweise (vergl. WEIDLICH 2019a).

Lythria purpuraria (LINNAEUS, 1758) (RL BB 2)

Neben den Funden aus dem Jahre 1994 an der Ragower Mühle im NSG „Unteres Schlaubetal“ (GELBRECHT & SOBCZYK 2004, WEIDLICH 2018a) konnte jetzt ein einzelnes ♂ am 14.06.2019 beim Teerofen unter einer Anzahl von *L. cruentaria* (HUFNAGEL, 1767) festgestellt werden. Hier handelt es sich um eine ruderalisierte Sandbodenfläche mit Vorkommen vom Vogelknöterich (*Polygonum aviculare* agg.) als Raupenfutterpflanze. Alte Nachweise von HAEGER (1976) für das Schlaubetal wurden bereits von GELBRECHT & SOBCZYK (2004) nicht mehr anerkannt.

Orthonama obstipata (FABRICIUS, 1794) (RL BB W)

Diese Wanderfalterart konnte nunmehr auch im Untersuchungsgebiet angetroffen werden; als ein ♀ am 18.10.2019 an der Waldschule (Abb. 2) am Licht erschien. Die Art ist polyphag und besiedelt unterschiedliche Lebensräume, gern in warmtrockenen, offenen Habitaten und wird in Ostbrandenburg immer mal wieder selten nachgewiesen, zuletzt 2006 in Eberswalde (RICHERT 2010b, 2014). Der Autor fand diesen Blattspanner früher einmal in Schöneiche bei Berlin (ein ♂ am 01.08.1979).

Xanthorhoe biriviata (BORKHAUSEN, 1794) (RL BB 3)

Der Springkraut-Blattspanner wurde auch hier im NSG festgestellt, als ein Ex. am 30.05.1996 in den Tauerschen Eichen am Licht erschien. Im Naturpark „Schlaubetal“ nur noch an zwei anderen Örtlichkeiten beobachtet. So konnte *X. biriviata* tagsüber am 26.06.1996 in Anzahl an der Kieselwitzer Mühle und in einem Ex. am 11.05.1999 am Licht nördlich der Schlaubemühle im NSG „Schlaubetal“ nachgewiesen werden. Früher auch schon von HAEGER (1976) für das Schlaubetal angegeben. Die sehr lokale Art ist in der Region nur selten beobachtet worden und in ihrer Verbreitung auf Vorkommen des Echten Springkrauts (*Impatiens noli-tangere*) angewiesen. In Ostbrandenburg z.B. im NSG „Glieningmoor“ bei Berkenbrück gefunden (WEIDLICH, 1989), aber auch verbreitet in der Umgebung von Eberswalde (RICHERT 2005, 2006, 2010a, 2010b, 2012, 2014, 2018) vorkommend.

Chloroclysta siterata (HUFNAGEL, 1767)

WEIDLICH & GELBRECHT (1993) nehmen auf das Häufigerwerden der Art in Brandenburg Bezug und im NSG dann auch ab dem Jahre 1996 nachgewiesen. Insgesamt konnten neun Ex. vom 01.09. bis 07.11. vor der Überwinterung und sechs Ex. nach der Überwinterungsphase vom 10.05. bis 24.05. beobachtet werden (an verschiedenen Stellen und alle Falter am Licht).

Pennithera firmata (HÜBNER, 1822)

Die Art wurde im Jahr 2019 im Untersuchungsgebiet nachgewiesen und zeigt ihre weitere Ausbreitung nach Süden an (vergl. GELBRECHT et al. 2006, WEIDLICH 2019a). Sie ist hier mit der Kiefer verbreitet und wurde an vielen Stellen im Gebiet beobachtet. Die Flugzeit erstreckte sich vom 26.08. bis zum 20.10., ein Ex. dann

noch am 24.10.; und alle Falter erschienen am Licht. An einem Abend/Nacht konnten maximal 21 Ex. (am 25.09.2019 an drei Standorten) festgestellt werden, aber die Art trat hier nicht so zahlreich auf wie 2018 im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (vergl. WEIDLICH 2019a).

Eupithecia abietaria (GOEZE, 1781) (= *pini* RETZIUS, 1783)

Nach den Funden im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (WEIDLICH 2019a) auch hier im Untersuchungsgebiet festgestellt. Ein Ex. flog am 15.06.2019 beim Großen Wiedel ans Licht. Mit der allochthonen Fichte, an deren Zapfen sich die Raupe entwickelt, sicherlich im Gebiet weiter verbreitet vorkommend.

Eupithecia sinuosaria (EVERSMANN, 1848)

Zur Gesamtsituation in Ostbrandenburg führt WEIDLICH (2019a) nur wenige Einzel-funde an, so auch den einzigen Nachweis im Untersuchungsgebiet: ein Ex. nahe der Försterei „Eichhorst“ am 09.06.1992. Die an Ruderalpflanzen lebende Art, wie Melde (*Atriplex* spp.) und Gänsefuß (*Chenopodium* spp.), ist in der gesamten Region seit vielen Jahren nicht mehr beobachtet worden. Auch für die Oberlausitz ist ein Rückgang zu verzeichnen und die letzten drei Einzeltiere stammen aus den Jahren 2000, 2001 und 2007 (vergl. SBIESCHNE et al. 2013).

Anticollix sparsata (TREITSCHKE, 1828) (RL BB 3)

Erst aktuell im Gebiet nachgewiesen, als ein ♀ der II. Generation am 25.07.2019 in der Umgebung des Wiesenlauchs (in den Eichen der Abt. 245) am Licht erschien. Die Moore des Gebietes bieten offenbar nur suboptimale Lebensräume, zumal der Gemeine Gilbweiderich als Futterpflanze der Raupe nur sehr lokal vorkommt.

Notodontidae

Clostera anastomosis (LINNAEUS, 1758)

Auf die ausgesprochene Seltenheit im Naturpark „Schlaubetal“ hat der Autor bereits hingewiesen (WEIDLICH 2018a). Vom NSG „Pinnower Läuche und Tauersehe Eichen“ liegt aus dem Beobachtungszeitraum nur ein Einzelnachweis vor, der schon lange zurück liegt. So erschien ein Einzelstück am Kleinen Wiedel am 11.08.2001 am Licht. Weichhölzer (Pappeln und Weiden) sind im NSG relativ selten und kaum verbreitet und bedingen somit auch die seltene Beobachtung.

Drymonia velitaris (HUFNAGEL, 1766)

Der Autor fasst die Nachweise aus dem Naturpark „Schlaubetal“ zusammen, die hauptsächlich aus dessen nördlichen und mittleren Bereichen stammen (WEIDLICH 2018a). Ganz aktuell konnte die Art auch im südlichen Bereich durch zwei ♂♂ am 20.07.2019 beim Großen Wiedel am Licht beobachtet werden. Es erscheint denkbar, dass der wärmeliebende Südliche Zahnspinner infolge der vergangenen, warmtrockenen Jahre häufiger geworden ist und so auch im Süden des Naturparks mit seinen ausgedehnten Traubeneichenwaldern (Futterpflanze) festgestellt werden konnte.

Odontosia carmelita (ESPER, 1798)

Am Weißen Lauch wurde ein Ex. am 17.05.1996 am Licht beobachtet. Weitere Funde (Einzelstücke) aus dem Naturpark „Schlaubetal“ stammen aus dem Anfang der

90er Jahre, oder liegen noch länger zurück, wie der von 1989 aus dem NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (WEIDLICH 2019a). Nach einer langen Beobachtungslücke konnte dann wieder aktuell ein Falter am Teufels-Lauch im NSG „Unteres Schlaubetal“ registriert werden (WEIDLICH 2018a).

Spatalia argentina (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Der Silberfleck-Zahnspinner wurde auch im Untersuchungsgebiet nachgewiesen. Zuerst fanden am 26.06.2009 die Teilnehmer der entomologischen Exkursion 26 Ex. in den Tauerschen Eichen (leg. C. Anderssohn, C. Schulz, V. Tröster, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018). Am 26. und 27.06.2017 fing dann K. Ebert je drei ♂♂ an der Waldschule und auch im Jahr 2019 konnte die Art mit 10 ♂♂ wieder zahlreich vom Autor beobachtet werden. Sie ist mit den Eichenbeständen (vergl. auch Abb. 8) im gesamten Gebiet verbreitet und in beiden Generationen nachgewiesen (alle Funde am Licht). Für das Gebiet des Naturparks „Schlaubetal“ kann LEHMANN & GELBRECHT (2006) gefolgt werden, die eine Zunahme in den letzten Jahren, insbesondere der II. Generation, dokumentierten. Dies hat sich auch in den letzten Jahren bestätigt (siehe insbesondere WEIDLICH 2019a).

Noctuidae

Moma alpium (OSBECK, 1778) (RL BB 3)

Ebenfalls eine Charakterart von Eichenwäldern und so wurde der Orion im Gebiet zwischen dem 10.05. und 26.06., zumeist einzeln, auf den *Calluna*-Flächen, am Weißen Lauch und am Großen Wiedel am Licht festgestellt. Auch die Mitglieder der entomologischen Exkursion fanden zwei Ex. 2009 in den Tauerschen Eichen (leg. V. Tröster, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018). Der frühe Flugbeginn am 10.05.2017 reiht sich gut in die verfrühten Flugbeginne von 1993 (19.05.) und 2018 (16.05.) bei Eberswalde ein (RICHERT 2018).

Acronicta menyanthidis (ESPER, 1789) (RL BB 1)

Die ersten vier Funde dieser Moorart im NSG „Pinnower Läuche und Tauerse Eichen“ sind bereits publiziert worden (GELBRECHT et al 2003). Zusammen mit den neueren Nachweisen stellen sich die Beobachtungen, alle Falter wurden am Licht beobachtet, wie folgt dar: Wiesenlauch (ein Ex. am 07.08.1997); Weißes Lauch (drei Ex. am 20.07.1998, zwei Ex. am 23.07.1998, ein Ex. 23.06.2019); Rohrlauch (ein Ex. am 11.08.2001); Großer Wiedel (Abb. 5; je ein Ex. am 12.07.2019 und am 01.08.2019). Diese neuen Funde wie auch die anderen recht aktuellen und bereits veröffentlichten Nachweise (WEIDLICH 2016, 2018a, 2019a) belegen, dass die Heidemoor-Rindeneule im Naturpark „Schlaubetal“ noch weit verbreitet vorkommt und derzeit hier nicht gefährdet erscheint. Offenbar kommt die Art auch gut mit den Niederschlagsdefiziten der letzten Jahre und der damit verbundenen „Austrocknung“ der Flach- und Zwischenmoore klar. Sicherlich trägt die recht polyphage Lebensweise auch einen Teil dazu bei.

Craniophora ligustri (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Die Bestandsentwicklung in der Region wird von WEIDLICH (2018a) beschrieben. Darin sind auch die ersten Funde für den Naturpark „Schlaubetal“ von *C. ligustri*, die

hier in zwei Generationen vorkommt, mitgeteilt worden. Der erste Nachweis im Untersuchungsgebiet gelang K. Ebert, als ein Ex. am 27.06.2017 am Kleinsee (Abb. 3) ans Licht flog. *C. ligustri* ist typisch für Feuchthabitate und frische Waldgesellschaften, wo sich die Raupe hauptsächlich von Gemeiner Esche (*Fraxinus excelsior*) und Gemeinem Liguster (*Liguster vulgarum*) ernährt. Für den Eberswalder Raum kann auch RICHERT (2018) neue Funde mitteilen.

Cryphia fraudatricula (HÜBNER, 1800-1803)

Die Braungraue Flechteneule konnte auch im Untersuchungsgebiet nachgewiesen werden. C. Anderssohn und C. Schulz fanden ein Ex. am 26.06.2009 in den Tauersehen Eichen am Licht (Weisbach in litt. 2018). Der Autor ist ausführlich auf die Entwicklung der Bestandssituation in Ostbrandenburg eingegangen und auch gegenwärtig gibt es hier keine neuen Funde (vergl. WEIDLICH 2018a).

Cryphia algae (FABRICIUS, 1775)

Nach einer langen, elfjährigen Beobachtungslücke gelang wieder ein Einzelfund im Naturpark „Schlaubetal“, als 2017 die Art im NSG „Unteres Schlaubetal“ nachgewiesen werden konnte (WEIDLICH 2018a). Aktuell nun auch der erste Nachweis im NSG „Pinnower Läuche und Tauersehe Eichen“, als am 25.08.2019 ein Ex. am Weißen Lauch am Licht erschien. Offenbar erholen sich die Populationen in Ostbrandenburg, wie u.a. neuere Funde des Autors aus Ratzdorf am NSG „Oder-Neiße“ (jährlich einige Ex. ab 2012) sowie aus der Umgebung von Breslack und Wellmitz (ab 2016 fast jährlich) belegen. Ähnliches gilt auch für den Eberswalder Raum (RICHERT 2014, 2018).

Paracolax tristalis (FABRICIUS, 1794) (RL BB V)

Erst relativ spät (1997) im Untersuchungsgebiet mit jahrweise wechselnden Häufigkeiten aufgefunden. Im NSG weit verbreitet und die Tiere erschienen hauptsächlich am Licht, wurden aber auch am Tage aufgescheucht und in der Dämmerung fliegend, beobachtet. Als Flugzeit ist hier langjahrlich der Zeitraum vom 26.06. bis 11.08. registriert worden. Im Jahr 2019 erschien das erste Ex. bereits am 15.06. und die Flugzeit endete bereits am 02.08. (ein verspätetes Ex. noch am 01.09.). Danach erschienen dann insgesamt 10 Ex. der II. Generation am 24. und 25.09. an vier Standorten am Licht. Das Erscheinen der II. Generation liegt somit noch etwas früher als im Jahr 2018 (Oktober); für das NSG “Große Göhlenze und Fichtengrund“ veröffentlicht (WEIDLICH 2019a). Außerdem fand sich noch ein Ex. der II. Generation am 02.10. 2019 auf dem Heidehof in Henzendorf am Licht ein.

Schrankia costaestrigalis (STEPHENS, 1834) (RL BB 3)

Es liegen vier Einzelnachweise, jeweils am Licht, vor: am 29.07.2016, 21.09. und 25.09.2019 vom Kleinseemoor sowie am 21.07.2019 vom Weißen Lauch. Die Art tritt im Naturpark „Schlaubetal“ zumeist nur einzeln auf und ist hauptsächlich an Feuchthabitate gebunden (siehe auch WEIDLICH 2016, 2018a, 2019a).

Catocala sponsa (LINNAEUS, 1767)

Dieses Ordensband wurde nur vor längerer Zeit hier beobachtet, als ein Ex. am 30.07.1993 in den Tauersehen Eichen am Licht erschien. Bemerkenswerterweise spä-

ter nicht mehr beobachtet, auch nicht 2019, als intensiv an mehreren Stellen mittels Köder- und Lichtfang nach der Art gesucht wurde. Dies stellt aber sicherlich nur eine Beobachtungslücke dar, denn *C. sponsa* ist eine der charakteristischen Bewohner von Eichenwäldern.

Minucia lunaris (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 2)

Das seltene Braune Ordensband ist schon seit längerer Zeit aus dem NSG bekannt: ein Ex. 30.05.1996 am Großen Wiedel (Lichtfang). Offenbar wird die Art immer wieder für wenige Jahre etwas häufiger, nachdem sie über einen längeren Zeitraum gar nicht beobachtet werden konnte (Populationsschwankungen). Dies trifft auch für den Naturpark „Schlaubetal“ zu, wo sie von 1992 bis 1996, dann wieder 2005 und 2018 im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ sowie im LSG „Dorchetal und Fasanenwald“ (WEIDLICH 2019a) festgestellt wurde. Aktuell auch wieder im Untersuchungsgebiet in einem Ex. am 19.05.2019 in den Eichen Abt. 246 (Abb. 8) westlich vom Wiesenlauch nachgewiesen.

Aedia funesta (ESPER, 1786) (RL BB R)

Nach dem Fund von 2018 im Fichtengrund nun ein weiterer Falter am 23.06.2019 beim Kleinseemoor am Licht. Ob sich die Art derzeit in der Region ausbreitet, kann aufgrund der defizitären Datenlage noch nicht erklärt werden. Jedenfalls wurde 2019 noch ein weiteres Ex. am NSG „Oder-Neiße“ in Ratzdorf am Licht nachgewiesen (26.06.). Näheres zum Vorkommen in Ostbrandenburg und zur Ökologie siehe WEIDLICH (2019a).

Plusia festucae (LINNAEUS, 1758) (RL BB 3)

Die Röhricht-Goldeule ist in der Region noch seltener beobachtet als ihre verwandte *P. putnami* ssp. *gracilis* LEMPKE, 1966. Beide Arten nennt bereits HAEGER (1969, 1976) für das Schlaubetal. Später sind aus dem Naturpark „Schlaubetal“ nur noch zwei Nachweise bekannt geworden. Zuerst konnte die Art tagsüber auf dem Kleinseemoor am 16.07.1990 angetroffen werden und ein weiteres Ex. erschien am 25.07.1991 im NSG „Schlaubetal“ (Wirchensee) am Licht. Weitere Funde sind nicht bekannt und ebenfalls sind die Gründe für das Fehlen beider Arten seit nunmehr fast 30 Jahren nicht erklärbar. Diverse Feuchthabitate mit Beständen von Schilfrohr, Seggen als Lebensräume von *P. festucae* und *P. putnami* ssp. *gracilis* (vergl. URBAHN & URBAHN 1939, BERGMANN 1954, WACHLIN & WEIDLICH 1984) dieser polyphagen Noctuide sind verbreitet vorhanden.

Abrostola asclepiades (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Die Schwalbenwurzeule zählt zu den großen Raritäten in ganz Ostbrandenburg. Obwohl es im Naturpark „Schlaubetal“ einige Vorkommen der Schwalbenwurz gibt (NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“, NSG „Schlaubetal“ und NSG „Unteres Schlaubetal“) hat der Autor seit Jahren dort vergeblich nach den Raupen gesucht. Auch im Untersuchungsgebiet befinden sich zwei Vorkommen dieser Pflanze: am Wiesenlauch und am Rohrlauch. So konnten dann am 27.07.2017 insgesamt 22 Raupen (Abb. 12) unterschiedlicher Größe gefunden werden. Diese gingen ab Mitte August zur Verpuppung über und zwischen dem 30.04. und 20.05.2018 schlüpfen dann fünf Ex. (Abb. 13). Die Raupen waren zum großen Teil durch Raupenfliegen (Tachi-

nidae) parasitiert. Aus dem Eberswalder Raum liegen noch Funde bis 2007 von den Gabower Bergen bei Altglietzen vor (RICHERT 2010b, 2014).

Der Autor fand die Art weiterhin nur noch in der Nähe des Bahnhofs „Fangschleuse“ bei Fürstenwalde (eine Raupe am 03.06.1986).



Abb. 12: Raupe von *Abrostola asclepiades* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)
(Foto: M. Weidlich, 28.07.2017).



Abb. 13: Falter von *Abrostola asclepiades* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)
(Foto: M. Weidlich, 01.05.2018).

Deltote uncula (CLERCK, 1759) (RL BB 3)

Nur am Weißen Lauch gelang der Nachweis dieser Art in einem Einzelstück durch Lichtfang (26.06.2009, leg. D. Kunze; Weisbach in litt. 2018). Vielleicht nur eine Beobachtungslücke, da sie mit verschiedenen Seggenarten (Raupennahrungspflanzen) sicherlich im Gebiet weiter verbreitet ist.

Pseudostrotia candidula (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Jetzt konnte die Art auch im Untersuchungsgebiet festgestellt werden. Ein Ex. erhielt K. Ebert am 26.06.2017 am Kleinsee (Abb. 3) am Licht. Dieses ist dann der erste Falter der I. Generation, der im Naturpark „Schlaubetal“ festgestellt wurde (WEIDLICH 2018a). Aus der Umgebung ist die Art schon seit längerem bekannt, so ab dem Jahr 2000 von Schenkendobern und ab 2003 von Jamlitz (vergl. GELBRECHT et al. 2005).

Eublemma minutata (FABRICIUS, 1794) (= *noctualis* (HÜBNER, 1796) (RL BB 3)

Aktuell gelangen hier zwei Einzelfunde dieser im Naturpark „Schlaubetal“, hauptsächlich in den mittleren und nördlichen Teilen mit seinen Sandäckern und offen gelassenen landwirtschaftlichen Flächen, verbreitet vorkommenden Art. So konnte eine erwachsene Raupe am 21.06.2019 auf den *Calluna*-Flächen (Abb. 7) aufgefunden werden und weiterhin erschien ein Falter am 24.07.2019 beim Kleinsee am Licht. Die lokale Seltenheit liegt darin begründet, dass sich im NSG nur sehr wenige und kleine Bestände der Futterpflanze Sandstrohblume (*Helichrysum arenarium*) befinden, vergleichbar mit den Verhältnissen im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (siehe WEIDLICH 2019a).

Eublemma purpurina (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) Einwanderer

Bereits 2000 wurde die Art erstmalig in Brandenburg in Schmachtenhagen (Kreis Oberhavel) nachgewiesen (CLEMENS 2001). Das Purpur-Zwergelchen wurde jetzt auch im NSG aufgefunden, als am 15.06.2019 am Großen Wiedel ein Ex. am Licht erschien. Die Ausbreitung der mehr im südlichen Europa verbreiteten Art ist sicherlich den warmtrockenen, letzten Sommern zu verdanken. In diesen Zusammenhang sind auch die Funde im benachbarten Sachsen und Sachsen-Anhalt sowie in Thüringen zu bringen (STROBL 2018, MÜLLER 2019).

Cucullia scrophulariae (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 2)

Neben dem Vorkommen der sehr lokalen Mönchseule in Bereichen des Naturparks „Schlaubetal“ und seiner Umgebung wie auch in der Uckermark (WEIDLICH 2019a), konnte aktuell auch ein Falter am Großen Wiedel am Licht festgestellt werden, welcher am 15.06.2019 ans Licht flog. Im Gebiet selbst finden sich nur wenige Horste der Knotigen Braunwurz (*Scrophularia nodosa*), als Hauptfutterpflanze der Raupe, womit die Vorkommen hier limitiert sind. Neuerdings ist aber noch der Nachweis einer parasitierten Raupe im NSG „Trautzke-Seen und Moore“ vom 28.06.2019 mitzuteilen, nachdem an dieser Stelle jahrelang vergeblich nach der Art gesucht wurde.

Calophasia lunula (HUFNAGEL, 1766) (RL BB V)

Nach den drei bisher bekannten Fundorten im Naturpark „Schlaubetal“ (siehe WEIDLICH 2019a), konnte die Möncheneule nunmehr auch im Untersuchungsgebiet festgestellt werden. Am 22.07.2019 wurden auf den *Calluna*-Flächen zwei erwachsene Raupen an der Hauptfutterpflanze, dem Echten Leinkraut (*Linaria vulgaris*), gefunden. Eine Raupe war parasitiert und ein Ex. schlüpfte am 24.09.2019. Das Leinkraut ist im NSG ebenfalls nur selten anzutreffen.

Helicoverpa armigera (HÜBNER, 1808) Einwanderer

Diese Einwanderer-Noctuide erschien am 20.09.2019 in einem Ex. am Licht auf der *Calluna*-Fläche (Abb. 7). Bisher wurde sie aber in in der Region noch nicht aufgefunden, bis neben diesem Fund noch zwei weitere Ex. auf dem Wellmitzer Mühlberg festgestellt wurden (29.09. und 02.10.2019). Nach GELBRECHT et al. (2017) tritt die Art in Brandenburg ab 2002 jahrweise verbreitet auf. Auch RICHERT (2018) bemerkt für den Eberswalder Raum, dass hier *H. armigera* ebenfalls 2002 und dann wieder 2015, 2016, 2017 und 2018 in Einzelstücken beobachtet wurde.

Athetis lepigone (MÖSCHLER, 1860) Einwanderer

Die in Ausbreitung begriffene Art wurde nun auch 2019 im Untersuchungsgebiet in 10 Ex., alle am Licht, gefunden. Zuerst erschien die Östliche Steppen-Staubeule am 11.07. (zwei Ex.) am Großen Wiedel und später dort noch in einem Ex. am 01.08. Danach am 12.07. (ein Ex.) und am 22.07. (ein Ex.) an der Struse-Wiese, am 26.08. (zwei Ex.) am Weißen Lauch, je ein Ex. am 13. und 14.09. auf den *Calluna*-Flächen und schließlich noch ein Ex. am 16.10.2019 am Kleinsee. In diesem Jahr außer den oben genannten Faltern noch weitere 62 Ex.; so festgestellt auf dem Heidehof in Henzendorf (ein Ex. am 14.05., ein Ex. am 05.06., vier Ex. 29.09. und drei Ex. am 02.10.), auf dem Wellmitzer Mühlberg (ein Ex. am 07.07., ein Ex. am 08.07., ein Ex. am 29.07., sechs Ex. 30.07., ein Ex. am 24.08., ein Ex. 28.09., zwei Ex. am 05.09.) und an der Breslacker Mühle (27 Ex. vom 29.07. bis 01.08. und 11 Ex. am 05.09. und 06.09.). Weiterhin noch in Ratzdorf am NSG „Oder-Neiße“ in je einem Ex. am 27.09.2018 und 25.09.2019 beobachtet. Insgesamt konnten 2019 72 Ex. registriert werden. Auch für den Eberswalder Raum belegt durch einen Fund bei Biesenthal aus dem Jahre 2017 (RICHERT 2018).

Hoplodrina respersa (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Ein Einzelstück wurde von Ebert am 26.06.2017 am Kleinsee (Abb. 3) am Licht gefangen. Neben dem Falter, ebenfalls am 26.07.2017 an der Ragower Mühle im NSG „Unteres Schlaubetal“ gefunden (WEIDLICH 2018a), sind dies die beiden einzigen aktuellen Nachweise im Naturpark „Schlaubetal“. Früher auch von HAEGER (1976) für das „Schlaubetal“ nach eigenen Funden angegeben.

Calloplistria juvenina (STOLL, 1782)

Die Adlerfarneule, benannt nach der Futterpflanze der Raupe dem Adlerfarn (*Pteridium aquilinum*), ist durchaus als nicht häufig im Untersuchungsgebiet anzusehen. So gelang dem Autor im Beobachtungszeitraum von 1998 bis 2019 nur der Nachweis von sieben Ex. zwischen dem 25.06. und 27.07. Obwohl Adlerfarnbestände mehr oder weniger verbreitet im NSG vorkommen, erfolgten diese Funde nur am Weißen Lauch sowie an der Struse-Wiese. Weiterhin in den Tauerschen Eichen und am Weißen Luch (insgesamt 11 Ex. 2009, leg. C. Anderssohn, D. Kunze, C. Schulz, V. Tröster, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018) und am Kleinsee (ein Ex. 2017, leg. K. Ebert) festgestellt.

Agrochola nitida (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Aktuell auch im Untersuchungsgebiet nachgewiesen, als je ein Ex. am 12.09.2019 am Kleinsee und ein weiteres Ex. am 24.09.2019 in den Eichen der Abt. 125 südlich vom Kleinsee am Licht beobachtet wurden. Obwohl noch nicht im relativ nahem NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ aufgefunden, scheint die Art wieder häufiger zu werden (vergl. auch WEIDLICH 2018a).

Agrochola laevis (HÜBNER, 1800-1803) (RL BB 3)

Die Ockerbraune Herbsteule wurde erst aktuell im Gebiet nachgewiesen und so konnten 2019 insgesamt 16 Ex. zwischen dem 14.09. und 24.10. an sechs Standorten beobachtet werden (acht Ex. allein am 24.10. an der Waldschule). Auf die frühere, allgemeine Seltenheit im Naturpark „Schlaubetal“ hat der Autor hingewiesen (vergl.

WEIDLICH 2019a), ausgenommen davon das Häufigkeitsjahr 2018. Dort auch Näheres zur Lebensraumbindung in der Region.

Aporophyla lutulenta (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Diese Eulenart wurde im Jahre 1992 erstmals im NSG festgestellt. Später mehr oder weniger regelmäßig, jedoch zumeist einzeln zwischen dem 14.09. und 08.10. am Licht beobachtet. Nachweise gelangen nahe der Försterei „Eichhorst“, am Kleinen Wiedel, auf den *Calluna*-Flächen (Abb. 7), an der Struse-Wiese und am Kleinseemoor. Typische Lebensräume bilden hier Waldrandgesellschaften warmtrockener Ausprägung mit den Raupenfutterpflanzen, wie Ampferarten (*Rumex* spp.) sowie der relativ selten im Gebiet vorkommende Besenginster. STEINER (1997) nennt auch Echtes Labkraut als Futterpflanze.

Aporophyla nigra (HAWORTH, 1809) (RL BB 2)

Im Naturpark „Schlaubetal“ fast immer nur einzeln beobachtet. Neben den bereits publizierten Beobachtungen aus dem NSG „Trautzke-Seen und Moore“ (WEIDLICH 2016) und NSG „Unteres Schlaubetal“ (WEIDLICH 2018a) jetzt auch ein Ex. im Untersuchungsgebiet, welches am 14.09.2019 auf den *Calluna*-Flächen (Abb. 7) am Licht erschien. Außer diesen Nachweisen im Naturpark in den letzten Jahren dann nur noch auf dem Heidehof Henzendorf (ein Ex. 12.09.2016), im NSG „Reicherskreuzer Heide und Schwansee“ (ein Ex. 23.09.2017) und im NSG „Oberes Demnitztal“ (ein Ex. 24.09.2017) festgestellt. Einzelheiten zur Verbreitung, Biologie und Ökologie geben ROSENBAUER & GELBRECHT (2000).

Lithophane socia (HUFNAGEL, 1766)

Aus dem Untersuchungsgebiet stammt nur der Nachweis eines einzelnen Tieres, welches am 15.09.2000 am Kleinen Wiedel am Licht erschien. Die Häufigkeitszunahme in ganz Brandenburg, wie es ROSENBAUER & GELBRECHT (2010) konstatieren, trifft zwar u.a. für das NSG „Unteres Schlaubetal“ zu (WEIDLICH 2018a), kann aber für dieses NSG sowie auch für die NSG's „Trautzke-Seen und Moore“ und „Große Göhlenze und Fichtengrund“ nicht bestätigt werden (vergl. WEIDLICH 2016, 2019a).

Lithophane lamda (FABRICIUS, 1787) (RL BB 1)

Ein Neufund im Naturpark „Schlaubetal“. Die ersten Tiere konnten am Weißen Lauch in je zwei Ex. am 04.05. und 10.05.2019 am Licht nachgewiesen werden. In dieser Zeit fand sich auch noch ein Ex. am 08.05. am Teufelslauch im NSG „Trautzke-Seen und Moore“, ebenfalls am Licht ein. Die stenöke und an etlichen Moorpflanzen wie z.B. Sumpfporst, Poleigränke und Moosbeere sich entwickelnde Art wurde im Weißen Lauch am 18.05. und 02.06.2019 (je eine Raupe an Poleigränke, Abb. 14) gefunden. Im Jahr 2019 trat die Raupe offensichtlich verbreitet und stellenweise häufig auf und wurde vom Verfasser bis zum 13.06. in den NSG's „Calpenzmoor“, „Pastlingsee“, „Trautzke-Seen und Moore“, „Klutzke-See und Waldmoore mit Kobbelke“ und „Milaseen“ festgestellt. Auf dem Milasee-Moor am 01.06.2019 wurden über 100 Raupen gezählt. Weiterhin dann noch in den Räuberkeuten bei Henzendorf, hier bereits ab 2018 zahlreich, nachgewiesen. Die Nachweise vom Calpenzmoor und Pastlingsee sind die südlichsten Vorkommen in Ostdeutschland, vernachlässigt man die beiden historischen Einzelnachweise von Sachsen (LUDWIG 1799 nach GAEDIKE



Abb. 14: Raupe von *Lithophane lamda* (FABRICIUS, 1787) an Poleigränke (Foto: M. Weidlich, 02.06.2019).

et al. 2017, wird hier aber angezweifelt) und aus der Oberlausitz von Niesky (SOMMER 1895-1898, SBIESCHNE et al. 2012, bei GAEDIKE et al. 2017 nicht aufgeführt und wohl übersehen).

Xylena exsoleta (LINNAEUS, 1758) (RL BB V)

Die Graue Moderholzeule ist seit dem Nachweis vom 30.04.1993, als ein Ex. am Licht beim Großen Wiedel erschien, aus dem NSG bekannt. Ein Jahr später konnten dann in den Tauerischen Eichen zwischen dem 10. und 24.03. insgesamt acht Ex. ebenfalls am Licht festgestellt werden. Später im Gebiet nicht mehr gefunden und auch im nahe gelegenen NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ seit vielen Jahren nicht mehr beobachtet (WEIDLICH 2019a).

Xylena solidaginis (HÜBNER, 1800-1803) (RL BB 3)

Die Nachweise im Untersuchungsgebiet liegen fast 30 Jahre zurück, als je ein Ex. am 21.08.1992 an der Schutzgebietsnordgrenze zum Pinnower See hin und am Teerofen am 12.09. am Licht er-

schienen. Obwohl die Art gegenwärtig in Anzahl und auch durchaus verbreitet in anderen, nahen Gebieten vorkommt (vergl. WEIDLICH 2016, 2019a), konnte sie trotz intensiver Suche im Jahre 2019 nicht mehr aufgefunden werden.

Griposia aprilina (LINNAEUS, 1758) (RL BB V)

Die Grüne Eicheneule ist seit 1992 aus dem NSG bekannt. Sie wurde mehr oder weniger regelmäßig, zumeist einzeln zwischen dem 22.09. und 06.11. nahe der Försterei „Eichhorst“, an der Struse-Wiese, auf den *Calluna*-Flächen, in den Eichen der Abt. 223, am Kleinseemoor und an der Waldschule beobachtet. In den großen Traubeneichenbestanden des NSG sicherlich noch weiter verbreitet als bisher bekannt.

Dichonia convergens (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Das Untersuchungsgebiet wird wie oben dargestellt, durch große und ausgedehnte Traubeneichenbestanden unterschiedlichen Alters charakterisiert. Folgerichtig war dann auch das Auffinden der Art in derartigen Beständen am Kleinsee, wo W. Elsner mehrere Ex. in den Jahren 1986 bis 1990 am Köder beobachtete. Wenig später fand der Autor zwei Ex., ebenfalls in den Tauerischen Eichen beim Kleinsee am 07.10. 1992 in der Lichtfalle. Hier gelangten später keine Nachweise mehr (vergl. WEIDLICH & GELBRECHT 1995) und nach dem Einzelfund aus dem Jahre 2000 im NSG „Große

Göhlenze und Fichtengrund“ lagen aus der gesamten Region bisher keine weiteren Funde mehr vor (WEIDLICH 2019a). Erst jetzt erschien wieder ein ♂ am 18.10. an der Waldschule (Abb. 2) und ein ♀ am 24.10.2019 in den Eichen der Abt. 223 am Licht. Auch in der benachbarten Oberlausitz ist die Art ab 1987 nachgewiesen worden und es liegen hier Funde, zumeist einzeln, bis zum Jahre 2009 vor (SBIESCHNE et al. 2012).

Antitype chi (LINNAEUS, 1758)

Von dieser in der Region sehr seltenen Noctuide liegen aus dem gesamten Naturpark „Schlaubetal“ bisher nur drei Einzelfunde vor: am 31.08.2000 an der Oelsener Mühle im LSG „Schlaubetal“, am 14.09.2014 im NSG „Trautzke-Seen und Moore“ (WEIDLICH 2016, hier auch Angaben zur Biologie und Ökologie) sowie aktuell am 01.09.2019 am Kleinsee (Abb. 3); alle Falter am Licht. Ihre auffallende Seltenheit kann bisher nicht erklärt werden, zumal sich die Art polyphag entwickelt.

Photedes minima (HAWORTH, 1809) (RL BB 3) (= *arcuosa* HAWORTH, 1809)

Erstnachweis für den Naturpark „Schlaubetal“, als ein Ex. am 26.06.2019 an der Struse-Wiese am Licht erschien. Die Kleine Sumpfgraseule wurde bisher in der gesamten Region noch nicht gefunden. Erst weiter westlich von Fürstenwalde ist die Art wieder nachgewiesen worden. Für den Eberswalder Raum gibt RICHERT (2010b) die Art seit 1987 als verschollen an, nennt dann aber einem Fund von 2000 (RICHERT 2014) und kann später keinen weiteren Nachweis mehr hinzufügen (RICHERT 2018). Früher war sie offensichtlich häufiger gewesen, wie CHAPPUIS (1942), STÖCKEL (1955) und HEINICKE & NAUMANN (1981) angeben. Für die Oberlausitz nennen SBIESCHNE et al. (2012) die Art als verbreitet, jedoch selten und können zuletzt nur noch zwei Falter aus dem Jahre 2006 und einen Falter von 2008 mitteilen. Lebensräume der Art bilden Wiesen und feuchte Niederungen (WACHLIN & WEIDLICH 1984) und die Raupe wurde nach URBAHN & URBAHN (1939) an Drahtschmiele gefunden.

Luperina nickerlii (FREYER, 1845) (RL BB 2)

GELBRECHT & WEIDLICH (1992) fassen die bekannten Vorkommen in der Mark Brandenburg zusammen. Diese sehr spezialisierte Eulenart wurde im Naturpark „Schlaubetal“ nur an ganz wenigen Stellen nachgewiesen, so im NSG „Reicherskreuzer Heide und Schwansee“ von 1991 bis 1994, ein Einzelstück 2002 im NSG „Trautzke-Seen und Moore“ (WEIDLICH 2016) und zwei Ex. am 07.09.2005 auf dem Heidehof in Henzendorf. Danach blieb die Art jahrelang unbeobachtet bis aktuell ein ♀ am 27.08. und ein ♂ am 31.08.2019 auf den *Calluna*-Flächen (Abb. 7) sowie ein weiteres ♂, ebenfalls am 31.08.2019, an der Waldschule am Licht erschienen. In der Region sind in den letzten Jahren nur noch drei weitere Einzelfunde bekannt geworden: je ein ♂ am 20.08.2002 und 18.09.2011 in Ratzdorf am NSG „Oder/Neiße“ sowie ein ♂ am 05.09.2018 in der benachbarten Wojewodschaft „Lubuskie“, westlich von Sagan (= Żagan) am Licht. Ein bisher unveröffentlicher Nachweis vom Autor stammt noch von der Naturschutzstation „Wanninchen“ im Naturpark „Niederlausitzer Landrücken“ (ein Ex. am 12.09.1996). SBIESCHNE et al. (2012) vermerken für die benachbarte Oberlausitz ein gehäuftes Auftreten der Art Mitte der 90er Jahre des vo-

rigen Jahrhunderts, insbesondere in den Bergbaufolgelandschaften. Die letzten, einzelnen Funde stammen hier dann aus den Jahren 2007 und 2008!

Staurophora celsia (LINNAEUS, 1758)

Im Gebiet mehr oder weniger regelmäßig im Zeitraum vom 13.09. bis 24.09. beobachtet. Die Art ist jedoch nicht so häufig wie im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“, maximal an einem Abend acht Ex. am Licht, so am 14.09.2000 am Kleinen Wiedel und dann 11 Ex. am 25.09.2019 an drei Standorten. Als Fundorte sind weiterhin das Weiße Lauch, die Eichen Abt. 223, die Waldschule, das Kleinseemoor, die Struse-Wiese und die *Calluna*-Flächen, alle Fundorte mit Beständen der Drahtschmiele als Hauptfutterpflanze der Art, zu nennen.

Celaena haworthii (CURTIS, 1829) (RL BB 3)

Aus dem Untersuchungsgebiet sind nur zwei Einzelnachweise bekannt geworden: je ein Ex. beobachtete der Autor am 30.08.1996 am Kleinseemoor (Abb. 4) und 07.08.1997 am Wiesenlauch am Licht (vergl. GELBRECHT et al. 2003). Auch aus dem gesamten Naturpark „Schlaubetal“ liegen keine neuen Funde vor (vergl. WEIDLICH 2019a) und die letzten Funde stammen vom NSG „Schlaubetal“-Kranichwiesen- aus dem Jahre 2000. Dem gegenüber steht lediglich ein einziger aktueller Nachweis in Nachbarschaft des Naturparkes im Moor „Rauberkeuten“ bei Henzendorf (ein Ex. am 04.08.2019 am Licht).

Phragmatiphila nexa (HÜBNER, 1803-1808) (RL BB 3)

Von dieser in den letzten Jahren selten gewordenen Art liegt ebenfalls nur ein Einzelnachweis aus dem NSG vor: ein Ex. erschien am 13.09.2000 am Kleinen Wiedel am Licht. Dieses deckt sich mit den letzten Funden im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“, die ebenfalls aus dem Jahre 2000 stammen (WEIDLICH 2019a). Die Seltenheit ist wahrscheinlich ein Ausdruck der extrem tockenen vergangenen Jahre, denn Bestände der Futterpflanzen wie Seggen (*Carex* spp.) und Wasser-Schwaden (*Glyceria maxima*) sind vorhanden.

Lenisa geminipuncta (HAWORTH, 1809)

Die Zweipunkt-Schilffeule wird relativ selten beobachtet, da die Imagines selten ans Licht fliegen. So wurde am Großen Wiedel nur ein Ex. am 08.08.1997 am Licht beobachtet. Aus dem gesamten Naturpark „Schlaubetal“ liegt lediglich noch ein weiterer Fund vor, als am 08.08.1993 ein ♀ im NSG „Oelseniederung mit Torfstichen“ ebenfalls am Licht erschien. Eine künftige Suche der ersten Stände in Schilfbeständen wird sicherlich eine weitere Verbreitung der Art ergeben als bisher bekannt.

Denticucullus pygmina (HAWORTH, 1809) (RL BB 3)

Die Art ist aus dem Gebiet bereits ab dem Jahre 1998 bekannt. Sie wurde in einer Flugzeit von 13.09. bis 23.09., zumeist einzeln am Weißen Lauch, am Kleinen Wiedel und an der Struse-Wiese nachgewiesen. *D. pygmina* ist ein Charaktertier von Feuchtgebieten mit Seggen- (*Carex* spp.) und Binsenarten (*Juncus* spp.) als Hauptfutterpflanzen der Raupe.

Coranarta cordigera (THUNBERG, 1788) (RL BB 1)

Eine der wichtigsten Schmetterlingsarten des Naturparks „Schlaubetal“, die hier sehr stenök auf Übergangsmooren vorkommt. Zuerst hat A. Stübner die Moor-Bunteule im Jahr 2002 im NSG „Pastlingsee“ entdeckt, wo sie durchaus häufig festgestellt wurde (GELBRECHT et al. 2003). Es war also mitunter anzunehmen, dass sie auch auf den in der Nähe befindlichen Mooren mit ähnlichen Strukturen vorkommt. 2019 suchte dann der Autor auf verschiedenen Mooren nach *C. cordigera* und konnte zwei Vorkommen lokalisieren: ein Ex. flog am 08.05. kurz vor 15 Uhr auf dem Weißen Lauch sowie ein weiteres Ex. am 12.05. gegen 12:30 Uhr (MESZ) auf dem Kleinseemoor, jeweils im Sonnenschein. Als Futterpflanzen der Raupen nennen GELBRECHT et al. (2003) Moosbeere und Poleigränke.

Sideridis turbida (ESPER, 1790) (RL BB 3) (= *albicolon* HÜBNER, 1813)

Diese Noctuidenart konnte viermal in je einem Ex. im Gebiet am Licht nachgewiesen werden. Die Einzelfunde stammen vom 07.06.1992 (Kleinseemoor), 09.06.1992 (Försterei „Eichhorst“) sowie vom 11.08.2001 (am Wiesenlauch und am Kleinen Wiedel). Der letzte Fund im Naturpark „Schlaubetal“ gelang am 08.08.2014 im NSG „Trautzke Seen und Moore“; hier auch Angaben zur Ökologie (WEIDLICH 2016). Geben HEINICKE & NAUMANN (1980) noch eine Flugzeit vom 15.05. bis zum 25.07. an, wird als Flugzeit nach Beobachtungen im Eberswalder Gebiet schon der 11.05. bis 07.08. konstatiert (RICHERT 2014). Auch im „Naturpark „Schlaubetal“ verfügt die Art über eine lange Flugzeit, die vom 17.05. bis zum 14.08. reicht.

Orthosia miniosa (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB V)

Die Funde dieser Art liegen liegen mehr als 20 Jahre zurück. In den Tauerschen Eichen flogen am 27.03.1993 fünf Ex. und am Weißen Lauch am 15.05.1996 zwei ♀♀ ans Licht. Die Nachweise 1996 waren die letzten Beobachtungen im gesamten Naturpark „Schlaubetal“ und in der Region wurde *O. miniosa* in den letzten Jahren nur noch am NSG „Oder-Neiße“ in Ratzdorf (2017) beobachtet. Die Raupe ist polyphag; warmtrockene Standorte mit Eichen werden bevorzugt.

Orthosia opima (HÜBNER, 1809) (RL BB 3)

Ähnlich wie aus dem relativ nahen NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ berichtet (WEIDLICH 2019a), liegen auch hier die Nachweise schon lange zurück. So konnten je ein Ex. am 13.04.1992 am Großen Wiedel sowie am 15.04.1992 und 27.04.1993 in den Tauerschen Eichen am Licht gefunden werden. Obwohl die Art polyphag an verschiedenen Gehölzen sowie in der Krautschicht lebt und auch ihre Lebensräume wie Moorwälder und Heidegebiete noch weitgehend vorhanden sind, ist der Rückgang in der gesamten Region derzeit nicht erklärbar.

Egira conspicillaris (LINNAEUS, 1758)

Die Funde dieser Art liegen ebenfalls lange zurück und sind belegt für die Jahre 1993 und 1996. So kamen am 30.04.1993 ein Ex. und am 17.04.1996 sechs Ex. nahe dem Großen Wiedel sowie am 15.05.1993 zwei Ex. und im Zeitraum vom 17.05. bis zum 24.05.1996 10 Ex. am Weißen Lauch ans Licht. Später dann im Gebiet wie auch im gesamten Naturpark „Schlaubetal“ nicht mehr beobachtet (vergl. auch WEIDLICH 2018a, 2019a).

Noctua orbona (HUFNAGEL, 1766)

1992 war ein Haufsigkeitsjahr der Art auch im Untersuchungsgebiet, als am 07.06. zwei Ex. an der Försterei „Eichhorst“, am 16.06.1992 drei Ex. am Großen Wiedel, am 21.08. neun Ex. am Schutzgebietsnordrand und am 12.09. noch acht Ex. am Teerofen beobachtet werden konnten. Danach lange nicht mehr beobachtet, bis die Teilnehmer der entomologischen Exkursion sieben Ex. am 26.06.2009 in den Tauerischen Eichen und am Weißen Lauch (leg. C. Anderssohn, D. Kunze, C. Schulz, V. Tröster; Weisbach in litt. 2018) fanden. Später erst wieder 2019 festgestellt (wiederum ein Haufsigkeitsjahr?), so am Weißen Lauch sechs Ex., an der Waldschule ein Ex. und am Kleinseemoor drei Ex., Flugzeit vom 25.06. bis zum 13.09. Nach HEINICKE & NAUMANN (1980) wird die Art in Ostdeutschland charakterisiert durch eine sehr langgestreckte Flugzeit, wahrscheinlich mit einer Sommerpause. Es könnte sich aber durchaus ähnlich wie bei *N. intersposita* verhalten, nach der offenbar zwei Generationen ausgebildet werden. Die erste Generation würde dann im Zeitraum vom 30.05. bis 26.06. (03.07.) und die Zweite vom (13.) 20.07. bis 22.09. auftreten (vergl. auch WEIDLICH 2016, 2018a, 2019a).

Noctua interposita (HÜBNER, 1790)

Die Ausbreitung wie auch die Haufsigkeitszunahme hält in der Region weiterhin an. Im Untersuchungsgebiet konnten aktuell an etlichen Stellen insgesamt 21 Ex. beobachtet werden. Die I. Generation flog vom 23.06. bis zum 20.07. (nur acht Ex.) und die restlichen Tiere gehörten der II. Generation an. Sie erschienen dann vom 25.08. bis zum 22.09.2019 ans Licht. Diese Ergebnisse unterstützen die Ausführungen des Autors bezüglich der Generationsfolge und der unterschiedlichen Färbung der Tiere beider Generationen aus dem Jahre 2018 (WEIDLICH 2019a).

Epilecta linogrisea (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Zuerst am Schutzgebietsnordrand beim Pinnower See festgestellt worden, als ein Ex. am 21.08.1992 am Licht erschien. Dann lange Zeit im NSG nicht wieder nachgewiesen, bis zwei Ex. am 25.08.2019 am Weißen Lauch und ein Ex. zwei Tage später am Kleinseemoor am Licht beobachtet wurden. Die Silbergraue Bandeule besiedelt als Lebensräume warmtrockene, meist krauterreiche Offenlandschaften, Waldränder und Waldlichtungen sowie locker bestandene Kiefern- und Eichenwalden. Die Raupe wird als polyphag angegeben und ernährt sich hauptsächlich von Sugrasern (Poaceae) (STEINER 1998).

Violaphotia molothina (ESPER, 1789) (RL BB 2)

Die Habitate für die Art kommen im Gebiet nur kleinflächig vor und so ist die Graue Heidekrauteule nur einmal am 09.06.1992 nahe der Försterei „Eichhorst“ in einem Einzelstück durch den Autor nachgewiesen worden (GELBRECHT et al. 2000). Ein Überblick der Funde in der Region, insbesondere im Naturpark „Schlaubetal“ findet sich bei WEIDLICH (2019a).

Eugnorisma glareosa (ESPER, 1788)

Im Naturpark „Schlaubetal“ weit verbreitet und im Untersuchungsgebiet ab dem Jahr 1992 am Teerofen, am Weißen Lauch, in der Eichen der Abt. 223, am Kleinseemoor, an der Waldschule, am Kleinsee, an der Struse-Wiese und auf den *Calluna*-Flächen

nachgewiesen. Die Falter erschienen zumeist einzeln am Licht und als Flugzeit kann der Zeitraum vom 12.09. bis zum 25.09. (nur einmal 4 Ex. am 23.09.2019 an der Struse-Wiese) benannt werden. Die Ausnahme bildet ein verfrühtes Einzelstück vom 31.08.2019 am Kleinsee.

Eugraphe sigma (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB 3)

Zuerst 1992 im NSG nachgewiesen und immer wieder mehrfach in der Umgebung des Großen Wiedels, vor allem in den westlich (Abb. 8) und südlich angrenzenden Traubeneichenbeständen mit ausgedehnten Heidelbeerfluren, am Weißen Lauch, am Kleinseemoor und an der Struse-Wiese gefunden. Die Teilnehmer der entomologischen Exkursion 2009 beobachteten die Art in den Tauerschen Eichen (leg. C. Anderssohn, C. Schulz, V. Tröster, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018) und K. Ebert fing die Art noch am Kleinsee. Teilweise trat sie auch relativ häufig am Licht auf, so am 16.06.1992 und 23.06.2019 jeweils neun Ex., am 26.06.2009 35 Ex. (an vier Standorten), am 26.06.2017 15 Ex. und am 15.06.2019 dann 18 Ex. Als Flugzeit kann der Zeitraum vom 14.06. bis zum 08.08. belegt werden, mit einem Häufigkeitsmaximum in der dritten Junidekade.

Xestia ditrapezium (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (RL BB R)

STÖCKEL (1955) kann noch keinen Fund dieser Art für die Mark Brandenburg nennen, hält aber ein Vorkommen bei Oderberg und Frankfurt/Oder für möglich. HAEGER (1969) nennt dann eigene Funde bei Lebus und später Nachweise bei Cottbus, Guben und Lebus (HAEGER 1976). Bei HEINICKE & NAUMANN (1982) sind auf der Karte 29 neben den Haeger'schen Fundorten für Ostbrandenburg noch Forst und drei Weitere bei Eberswalde dargestellt. Letztere beruhen aber auf einem Irrtum (wohl Bestimmungsfehler), da die Trapez-Bodeneule bei RICHERT (1988) mit einem Fragezeichen versehen ist und später von ihm (RICHERT 2010b, 2014, 2018) nicht mehr erwähnt wird. Auch in weiten Teilen Ostbrandenburgs fehlt die Art gänzlich, so z.B. in der Umgebung von Brieskow-Finkenheerd (LEHMANN & GÖRITZ 2010).

Ganz aktuell wurde *X. ditrapezium* jetzt auch im Naturpark „Schlaubetal“ nachgewiesen, als am 26.06.2019 ein Ex. an der Struse-Wiese am Licht erschien. Die Art wurde vom Autor ausserdem im Odervorland gefunden, jeweils ein Ex. im NSG „Oder-Neiße“ östlich von Neuzelle am 23.07.1988 und im NSG „Mittlere Oder“ nördlich von Vogelsang am 08.07.1991. Später dann (2014 – ein Häufigkeitsjahr?) auch am NSG „Oder-Neiße“ in Ratzdorf (ein Ex. am 06.07.2014) und an der Breslacker Mühle (vier Ex. vom 09. bis 11.07.2014) festgestellt. Lebensräume sind warmtrockenen Offenlandschaften und Waldränder, hier besonders an Flußniederungen, wo sich die polyphage Raupe entwickelt.

Die Art kann auch leicht mit der verwandten *Xestia triangulum* (HUFNAGEL, 1766) verwechselt werden. Die Unterschiede können unter http://www.lepiforum.de/lepiwiki.pl?Xestia_Ditrapezium eingesehen werden.

Xestia castanea (ESPER, 1798) (RL BB 2)

Die Ginsterheiden-Bodeneule ist erst kürzlich im Schutzgebiet entdeckt worden. Im Jahre 2019 erschienen sieben Ex. zwischen dem 26.08. und 24.09. am Weißen Lauch,

an der Struse-Wiese und hauptsächlich auf den *Calluna*-Flächen (Abb. 7) am Licht. Näheres zu den Habitaten und Futterpflanzen findet sich bei WEIDLICH (2019a).

Euxoa obelisca (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Der positive Trend zur Erholung der Populationen im Naturpark „Schlaubetal“ (vergl. WEIDLICH 2018a, 2019a), ist auch für dieses NSG belegt. Im Zeitraum vom 31.08. bis 25.09.2019 konnten insgesamt 10 Ex. an der Waldschule, am Kleinseemoor, in den Eichen der Abt. 126 sowie auf den *Calluna*-Flächen beobachtet werden. Die Art kommt in warmegetonten Offenlandschaften sowie an exponierten Waldranden vor, wo sich die Raupe an Gräsern und deren Wurzelwerk entwickelt.

Lymantriidae

Dicallomera fascelina (LINNAEUS, 1758) (RL BB 2)

Die einzigen Nachweise im Gebiet liegen fast 20 Jahre zurück. Damals konnten am 11.08.2001 ein ♂ am Kleinen Wiedel und drei ♂♂ am Rohrlauch mittels Lichtfang festgestellt werden. Weitere Funde sind bis 2000 aus dem NSG „Schlaubetal“ – Kranichwiesen- (leg. M. Weidlich) und bis 2001 aus dem NSG „Trautzke-Seen und Moore“ bekannt (WEIDLICH 2016). Im NSG „Reicherskreuzer Heide und Schwansee“ fand der Autor *D. fascelina* von 1991 bis 1998 regelmäßig und nachfolgend gelangen hier im Jahre 2009 noch vier Raupenfunde durch die Teilnehmer der entomologischen Exkursion (Weisbach in litt. 2018). Dieses waren zugleich die letzten Beobachtungen im gesamten Naturpark „Schlaubetal“. Auch aus Ratzdorf am NSG „Oder-Neiße“ stammt der letzte Fund aus dem Jahre 2002. Das völlige Verschwinden der Art in Ostbrandenburg deckt sich zeitlich etwa auch mit den Beobachtungen im Eberswalder Raum, letzter Fund hier 2000 (RICHERT 2010b, 2014). Als Grund dafür können nur Populationsschwankungen vermutet werden, da die Habitate noch in ausreichendem Maße und relativ ungestört vorhanden sind.

Nolidae

Meganola strigula (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Eine Charakterart des Untersuchungsgebietes und mit der Eiche fast überall (Abb. 6) anzutreffen. Als Flugzeit konnte ab 1992 der Zeitraum vom 16.06 bis zum 02.08. erfasst werden, im Jahr 2019 bereits ab dem 02.06., also noch früher als für das NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ vom 06.06.2018 angegeben (WEIDLICH 2019a). Auch RICHERT (2014) weist ebenfalls auf einen sehr frühen Flugtermin hin, ab dem 07.06.

Nola aerugula (HÜBNER, 1793) (RL BB 3)

Nach dem erfreulich häufigen Auftreten dieser Art in dem NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ im Jahr 2018 (WEIDLICH 2019a) wurde sie jetzt auch im Untersuchungsgebiet gefunden. Ein Ex. erschien am 12.07.2019 am Großen Wiedel am Licht. In Ostbrandenburg aktuell kaum gefunden und RICHERT (2014) nennt das Birkenmoor-Kleinbarchen als „wiederentdeckte Art“ für den Eberswalder Raum und nennt auch für 2018 einen aktuellen Nachweis (RICHERT 2018).

Arctiidae

Thumatha senex (HÜBNER, 1803-1808) (RL BB V)

Das Rundflügel-Flechtenbärchen wurde nur einmal im NSG nachgewiesen, als beim Weißen Lauch am 20.07.1992 zwei Ex. am Licht erschienen. Auch aus dem etwas weiter nordöstlich liegenden NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ sind nach 1990 keine Funde mehr bekannt geworden (WEIDLICH 2019a), obwohl die Art im unmittelbaren Schlaubebereich weiter nördlich noch und nicht selten vorkommt, z.B. im NSG „Unteres Schlaubetal“ (WEIDLICH 2018a).

Miltochrista miniata (FORSTER, 1771) (RL BB V)

Im Jahr 2009 gelangen hier die ersten Funde und in den letzten Jahren wurde die Art recht verbreitet, stellenweise häufig, beobachtet. So in den Tauerschen Eichen (leg. C. Anderssohn, C. Schulz, V. Tröster, P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018) und am Weißen Lauch (leg. D. Kunze; Weisbach in litt. 2018). Weiterhin vom Autor an der Waldschule (auch leg. K. Ebert), am Kleinseemoor, an der Struse-Wiese, am Weißen Lauch, in den Eichen der Abt. 246, und am Großen Wiedel (hier maximal 31 Ex. in der Nacht vom 01. bis zum 02.08.2019 am Licht) festgestellt. 2019 war für *M. miniata* ein Häufigkeitsjahr mit einer Flugzeit vom 14.06. bis zum 01.09.

Atolmis rubricollis (LINNAEUS, 1758) (RL BB G)

Aus dem Naturpark „Schlaubetal“ ist nur ein einziger Fund bekannt geworden: ein Ex. am 26.06.2009 am Weißen Lauch (Lichtfang, leg. D. Kunze; Weisbach in litt. 2018). Aus der gesamten Region liegen nur noch zwei etwas jüngere Funde vor. Der Autor fand das Rotkragen-Flechtenbärchen am NSG „Oder-Neiße“ in Ratzdorf, je ein Ex. am 10.06.2013 und 19.06.2016, am Licht. Vielleicht sind diese Funde durch das Häufigerwerden der Art in Zusammenhang zu bringen, wie RICHERT (2018) ausführt. Bereits SCHMIDT (1991) betont Populationsschwankungen dieser Art.

Lithosia quadra (LINNAEUS, 1758) (RL BB G)

Ab 2009 vereinzelt (Weisbach in litt. 2018) und ab 2016 dann mehrfach im Gebiet (Abb. 6) nachgewiesen, als ein Ausdruck der Häufigkeitszunahme in der Region. Somit konnten in den letzten vier Jahren insgesamt 32 ♂♂ und 13 ♀♀ im Zeitraum vom 27.06. bis zum 01.09. an der Waldschule, am Kleinseemoor, am Weißen Lauch und in den Eichen der Abt. 222 und 223 festgestellt werden; mit einem Häufigkeitsmaximum 2019.

Eilema depressa (ESPER, 1787) (RL BB V)

Ab 2017 wurde das Nadelwald-Flechtenbärchen auch hier im Gebiet (Abb. 6) festgestellt. Im Beobachtungszeitraum lag die Flugzeit zwischen dem 27.06. und dem 01.09., ein verspätetes Ex. noch am 25.09.2019. Die Art trat zum Teil zahlreich an etlichen Stellen auf, aber nicht so häufig wie in den drei anderen bearbeiteten Schutzgebieten des Naturparks „Schlaubetal“ (vergl. WEIDLICH 2016, 2018a, 2019a).

Eilema lurideola (ZINCKEN, 1817)

STÖCKEL (1955) kann aus der Mark Brandenburg nur wenige Fundorte vermelden, die um Berlin und im Nordosten bei Oderberg liegen. Im Eberswalder Raum dann verschiedene Nachweise (vergl. HAEGER 1969, 1976, RICHERT 2006, 2010b, 2012,

2014). Für das mittlere und südliche Ostbrandenburg sind nur das Schlaubetal HAEGER (1969, 1976) und Lebus (HAEGER 1976) als Fundorte genannt. SCHMIDT (1991) bildet auf Karte 14 dann Funde aus dem Cottbuser Raum ab und bemerkt, dass die Art nach Süden dann häufiger wird. Übrigens fehlt die Art auch in alten wie neuen Faunenverzeichnissen um Frankfurt/Oder (vergl. KRETSCHMER 1884-1885, HERRMANN 1904, 1916, LEHMANN & GÖRITZ 2010), eine Ausnahme bildet der oben genannte Fund bei Lebus. Somit fehlt nach Kenntnis des Autors das Grauleib-Flechtenbärchen in der Region südlich von Frankfurt/Oder über Eisenhüttenstadt bis Guben und westlich bis Fürstenwalde. Die Ausnahme bildet der Naturpark „Schlaubetal“ mit seinen großen Laubwald- und Laubmischwaldgebieten. Neben den alten Nachweisen von E. Haeger liegen nur ganz wenige aktuelle Funde aus dem NSG „Pinnower Läuche und Tauerse Eichen“ vor. Der Autor fand ein Ex. in den Tauerse Eichen am 21.06.1993 und ein Ex. am Großen Wiedel am 14.06.2019. Weiterhin ist die Beobachtung von drei Ex. am 26.06.2009 aus den Tauerse Eichen (alle Ex. am Licht) (leg. P. Weisbach; Weisbach in litt. 2018) zu nennen.

Eilema pygmaeola (DOUBLEDAY, 1847) (RL BB 3)

Zuerst am 06.08.1997 am Wiesenlauch in einem Ex., dann ein Ex. am 23.07.1998 am Weißen Lauch und aktuell auch noch ein Ex. am 24.07.2019 am Kleinsee beobachtet (alle Tiere am Licht).

Eilema lutarella (LINNAEUS, 1758) (RL BB V)

Regelmäßig im Gebiet ab dem Jahre 1998 am Licht beobachtet. Die Falter wurden zwischen dem 26.06. und 09.08. am Weißen Lauch, in den Eichen der Abt. 246, in den Tauerse Eichen, am Kleinsee und am Großen Wiedel beobachtet. Die Art kommt sympatrisch mit *E. pygmaeola* vor und besiedelt im NSG hauptsächlich Saumgesellschaften und lichte Waldungen.

Eilema sororcula (HUFNAGEL, 1766) (RL BB 2)

Im Zuge des häufigen Auftretens des Dottergelben Flechtenbärchens im Jahre 2018 im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“, konnte die Art im Untersuchungsgebiet in zwei Ex. auf den *Calluna*-Flächen (10.05.2018) und in einem Ex. am Weißen Lauch (25.06.2019 jeweils am Licht) angetroffen werden. Es bleibt abzuwarten, ob sich die Art auch im Untersuchungsgebiet mit höherer Populationsdichte etabliert.

Amata phegea (LINNAEUS, 1758) (RL BB 3)

Das Weißfleckwidderchen ist durch Mitglieder der entomologischen Exkursion im Areal am Kleinsee zuerst nachgewiesen, als 20 Ex. am 26.06.2009 beobachtet wurden (Weisbach in litt. 2018). Bei einer gemeinsamen Exkursion des Autors mit K. Ebert und Dr. W. Mey am 26.06.2017 sind nahe der Waldschule (Abb. 2) 10 Ex. festgestellt worden. Später wurden die tagaktiven Tiere auch noch am Großen Wiedel und am Kleinseemoor gefunden (Flugzeit 14.06. bis 26.06.). Beispielhaft konnten am 25.06.2019 über 30 Ex. beim Kleinsee gezählt werden und die Falter flogen auf Waldwegen noch bis nach 20 Uhr (MESZ).

Spiris striata (LINNAEUS, 1758) (RL BB 3)

Am Großen Wiedel wurde der Gestreifte Grasbär einmal in zwei Ex. tagsüber am 07.08.2001 beobachtet. Später nicht mehr nachgewiesen, obwohl der Art noch aktuell an einigen Stellen im warmtrockenen Offenland und an Waldrändern im Naturpark „Schlaubetal“ vorkommt (vergl. WEIDLICH 2018a).

Epatolmis luctifera (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) (= *caesarea* GOEZE, 1781) (RL BB 2)

Der Kaiserbär zählt zu den seltensten Arten in Ostbrandenburg. Im Naturpark „Schlaubetal“ wurde er durch O. Blochwitz im NSG „Schlaubetal“ entdeckt. Hier konnte am 10.06.1984 ein ♀ in einer Pfütze gefunden werden, welches 10 Eier legte, die später dann 10 Falter ergaben (Blochwitz in litt. 2019). Einige Jahre später fand der Autor den nächsten Falter am 31.05.1992 im NSG „Schlaubetal“ am Wirchensee. Zwei weitere Ex. wurden dann am 13. und 16.05.1994 im Stiftsforst „Siehdichum“ und neuerdings ein weiterer Falter am 10.05.2018 am Weißen Lauch beobachtet; alle Falter am Licht.

Für Ostbrandenburg stellt sich die faunistische Situation wie folgt dar: aus dem Eberswalder Raum liegen Nachweise von STÖCKEL (1955) und nach über 60 Jahren wieder ein Nachweis aus Britz Umg./Stadtseerinne (2013) (RICHERT 2014) vor. Eigentümlicherweise ist der Kaiserbär bisher nicht im lepidopterologisch sehr gut untersuchten NSG „Pimpinellenberg“ bei Oderberg nachgewiesen worden, wahrscheinlich weil dieses Gebiet jenseits der Arealnordgrenze liegt. Aus dem Oderbruch sind zwei Ex. aus Altbarnim (14. und 20.05.1986) bekannt geworden (Pflanzenschutzamt Frankfurt/Oder., Lichtfalle, Heiß in litt. 2019). Die Funde von Britz und Altbarnim liegen an der Arealnordostgrenze der Art. Für Lebus ist die Art publiziert von HAEGER (1976; ein Raupenfund von E. Haeger nach SCHMIDT 1991). Der Fundort Frankfurt/Oder ist zu streichen, denn alle expliziert genannten Fundorte wie „Dammvorstadt-kirchhofe“, der Cunersdorfer und Schwetiger Forst (KRETSCHMER 1884-1885) sowie der Kleistberg (HERRMANN 1904) liegen im heutigen Słubice (Polen). SCHMIDT (1991) nennt weiterhin noch Eisenhüttenstadt als Fundort, leg. Franke. Hinzu kommen noch Nachweise aus Giesensdorf bei Beeskow aus den Jahren 1987 und 1988 (insgesamt sechs Ex. vom 15.05. bis 20.05. leg. D. Beutler & M. Weidlich). Für den südlichen Bereich Brandenburgs wird der Kaiserbär für den Unterspreewald/Schleipzig nach E. Haeger und K. P. Kockel (HAEGER 1976, SCHMIDT 1991), für Peitz nach J. Urban und P. Schülke angegeben sowie das Teufelsmoor bei Groß Leuthen nach E. Haeger (SCHMIDT 1991). Andere neue faunistische Bearbeitungen aus dem westlichen Brandenburg wie die vom NSG „Zarth“ (KÜHNE & HAASE 2014), von Jüterbog (KÜHNE & HAASE 2016) oder aus Potsdam (KÜHNE 2016, KÜHNE, EICHSTÄDT & SCHACHT 2016) lassen aktuelle Nachweise dieser Art vermissen. Daran hat sich bis in die Gegenwart nichts geändert (Kühne in litt. 2019).

Aus der angrenzenden Oberlausitz sind seit 1922 keine Funde mehr bekannt geworden (SBIESCHNE et al. 2010). Dagegen konnte aus der benachbarten polnischen Woiwodschaft „Lubuskie“ ein Ex. am 03.06.2017 vom Autor am Licht gefangen werden: Powiat Krośnieński, Umg. Brozsko (= Brankow), Natura 2000, PLH 080069 „Dąbrowy Gubińskie“, Brankower Wiesen, Umg. ehemalige Försterei Brankower

Teerofen. Dies ist der erste Nachweis für diese Wojewodschaft (vergl. BUSZKO & NOWACKI 2017).

Der Lebensraum dieser thermophilen Art wird recht einheitlich interpretiert und so werden Warmtrockengebiete mit heißen Sandgebieten (STÖCKEL 1955), Flugsandboden (SCHMIDT 1991) und xerotherme, grasreiche Sandtrockenrasen (GELBRECHT et al. 1995) genannt. In Brandenburg gibt es nur einen einzelnen Raupenfund, der auf E. Haeger an den pontischen Hängen bei Lebus zurückgeht, die an die Flulandschaft der Oder grenzen. Ähnlich verhält es sich mit den Funden aus dem Oderbruch bei Altbarnim, die unweit des Oderbruchrandes mit kleineren Xerothermhabitaten gelangen. RICHERT (2014) erwähnt, dass der Nachweis bei Britz von einer Flachmoorniederung mit angrenzendem Laubmischwald stammt. Dies ist durchaus vergleichbar mit den oben genannten Fundorten von Giesensdorf, denen aus dem „Naturpark „Schlaubetal“ wie auch dem in Polen. Hier sind es warmtrockene Waldrandlagen (Mischwalden), die im Übergangsbereich zu Feuchthabitaten (Moore und Seen) stehen.

Die Art wird auch bundesweit als selten mit langfristig starkem, kurzfristig mäßigem oder unbekanntem Rückgang eingestuft (RENNWALD et al. 2011).

Diacrisia purpurata (LINNAEUS, 1758) (RL BB 3)

Aus dem Gebiet stammt lediglich ein Einzelfund, der schon lange zurück liegt: ein ♂ erschien am 09.06.1992 nahe der Försterei „Eichhorst“ am Licht. Der Pupurbar wurde aber in den letzten Jahren mehr oder weniger regelmäßig in anderen Bereichen des Naturparks „Schlaubetal“ gefunden, wie im z.B. NSG „Reicherskreuzer Heide und Schwansee“, im NSG „Trautzke-Seen und Moore“, im NSG „Unteres Schlaubetal“ sowie im NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ (WEIDLICH 2016, 2018a, 2019a).

Arctia caja (LINNAEUS, 1758) (RL BB V)

Im NSG verbreitet und zumeist einzeln vorkommend. Die Imagines wurden im Zeitraum vom 22.07. bis zum 15.08. beobachtet, eine Gefährdung ist nicht zu erkennen.

5 Die faunistische Stellung der Lepidopterenfauna im Naturpark „Schlaubetal“

Der südlich angrenzende Tagebau „Jänschwalde“ wurde seit Jahrzehnten für den Braunkohleabbau betrieben und am 01.09.2019 wurde der Abbaubetrieb eingestellt. Grund dafür waren fehlende Verträglichkeitsprüfungen gemäß FFH-Richtlinie und jahrelange Grundwasserabsenkungen zeigen in den Gewässern und Mooren ihre Auswirkungen. Diese werden nachfolgend, bezogen auf die Schmetterlingsfauna, analysiert. Gegenwärtig werden durch den jetzigen Betreiber, Lausitz Energie Bergbau AG und Lausitz Energie Kraftwerke AG (=LEAG) somit als Ausgleich Wasserstandsanhebungen in der Region und im Untersuchungsgebiet insbesondere für den Kleinsee und die Moore durchgeführt.

In der Tabelle 1 wird nachgewiesen, dass für das Untersuchungsgebiet bisher 621 Arten aufgefunden worden sind. Im Vergleich zu den bearbeiteten Gebieten NSG „Trautzke-Seen und Moore“ (437, aktuell 445 Arten), dem NSG „Unteres Schlaubetal“ (617, aktuell 621 Arten) und dem NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“

(584, aktuell 587 Arten) zählt das NSG „Pinnower Läuche und Tauersche Eichen“ mit zu den artenreichsten, ist jedoch durch eine deutlich höhere Anzahl an „Mikrolepidopteren“ charakterisiert, obwohl auch diese noch nicht umfassend bearbeitet und determiniert worden sind. Ebenfalls infolge der Größe, immerhin über 1.100 ha, sowie der Habitatausstattung, wird hier eine deutlich erhöhte Artenzahl noch zu erwarten sein.

Den Erstfund für die Mark Brandenburg stellt der Nachweis von *Ochromolopis icthella* am Großen Wiedel dar. Weitere Erstfunde für Brandenburg sind die bereits publizierten Nachweise von *Gypsonoma nitidulana*, *Cydia illutana*, *Cydia grunertiana* und *Cydia millenniana*.

Als Wiederfunde für die Mark Brandenburg nach dem Jahr 2000 gelten *Trichophaga tapetzella* und *Lamoria anella*, bereits von WEIDLICH (2019a) publiziert auch *Agriphila straminella*.

Eine besondere Bedeutung für den Naturpark „Schlaubetal“ hat das Untersuchungsgebiet für folgende 23 Arten, die hier im NSG „Pinnower Läuche und Tauersehe Eichen“ über ihr bisher einziges bekanntes Vorkommen verfügen: *Trichophaga tapetzella*, *Lyonotia ledi*, *Coleophora ledi*, *Celypha woodiana*, *Gypsonoma nitidulana*, *Ancyliis subarcuana*, *Cydia illutana*, *Cydia grunertiana*, *Cydia millenniana*, *Pammene germmana*, *Ochromolopis icthella*, *Marasmarcha lunaedactyla*, *Oxyptilus tristis*, *Lamoria anella*, *Ostrinia nubilalis*, *Tethea ocularis*, *Orthonama obstipata*, *Abrostola asclepiades*, *Eublemma purpurina*, *Helicoverpa armigera*, *Photodes minima*, *Xestia ditrapezium* und *Atolmis rubricollis*. Etwas eingeschränkt gilt dies auch für *Glyphipterix haworthana*, *Elachista serricornis*, *Coleophora colutella*, *Monochroa suffusella*, *Bryotropha galbanella*, *Phiaris turfosana*, *Agriphila straminella*, *Carterocephalus palaemon*, *Plebejus optilete*, *Coenonympha tullia*, *Lythria purpuraria*, *Eupithecia abietaria*, *Eupithecia sinuosaria*, *Aedia funesta*, *Plusia festucae*, *Hoplodrina respersa*, *Antitype chi*, *Coranarta cordigera*, *Eilema lurideola* und *Epatolmis luctifera*, da diese Arten noch an ein bzw. zwei weiteren Standorten im Naturpark „Schlaubetal“ vorkommen.

Bezogen auf die Rote Liste Brandenburgs sind die Arten der Kategorie 1 (Vom Aussterben bedroht) hervorzuheben: *Argyroploce lediana*, *Plebejus optilete*, *Acrionicta menyanthidis*, *Lithophane lamda* und *Coranarta cordigera*. *Phiaris turfosana*, *Pammene germmana* und *Crambus alienellus* wurden noch als ausgestorben geführt in der Kategorie 0 (vergl. GAEDIKE et al. 1992, GERSTBERGER 1993).

Die folgenden Arten der Kategorie 2 sind mit ihren Lebensräumen stark gefährdet, wie *Acanthopsyche atra*, *Glyphipterix haworthana* (potenziell Kategorie 2), *Buckle-ria paludum*, *Crambus uliginosellus* (potenziell Kategorie 3), *Argynnis aglaia*, *Coenonympha tullia*, *Scopula corrivalaria* (letzte Funde im NSG 1990, wohl ausgestorben), *Minucia lunaris*, *Cucullia scrophulariae*, *Aporophyla nigra*, *Luperina nickerlii*, *Violaphotia molothina*, *Xestia castanea*, *Dicallomera fascelina* und *Epatolmis luctifera*. Von den Arten dieser Kategorie sind in der Region lediglich *Coenonympha arcania*, *Lythria purpuraria* (hier nur ein Einzelfund und somit nicht aussagekräftig) und *Eilema sororcula* in den letzten Jahren häufiger geworden und wahrscheinlich nur noch als gefährdet (Kategorie 3) einzustufen. Dies trifft sehr

wahrscheinlich auch auf *Rhopobota myrtillana* und evtl. auch für *Celypha woodiana* (Datenlage hier unzureichend-Einzelfund) zu.

Bei den folgenden „Mikroarten“ ist die Datenlage für eine aktuelle Einstufung in die Rote Liste Brandenburgs defizitär: *Trichophaga tapetzella*, *Lyonotia ledi*, *Bisela-chista serricornis*, *Coleophora ledi*, *Bryotrupha galbanella*, *Monochroa suffusella*, *Celypha woodiana*, *Gypsonoma nitidulana*, *Ancyliis subarcuana*, *Cydia illutana*, *Cy-dia grunertiana*, *Cydia millenniana*, *Pammene germmana*, *Ochromolopis icrella*, *Ma-rasmarcha lunaedactyla*, *Oxyptilus tristis*, *Lamoria anella*, *Agriphila straminella* und *Ostrinia nubilalis*.

Von den besonders erwähnten Arten sind für oligotrophe/mesotrophe Zwischenmoore oder auch Übergangs- und Schwingrasenmoore (FFH-LRT 7140) vor allem *Acanthopsyche atra*, *Glyphipterix haworthana*, *Lyonotia ledi*, *Elachista serricornis*, *Coleophora ledi*, *Monochroa suffusella*, *Phiaris turfosana*, *Argyroploce lediana*, *Buckleria paludum*, *Crambus alienellus*, *Lithophane lamda* und *Coranarta cordigera* herauszuheben, die zum Teil über stabile Populationen im Gebiet verfügen. Eingeschränkt bezüglich ihrer Habitatbindung, gilt dies auch für *Coenonympha tullia* und *Acronicta menyanthidis*. Lediglich *Plebejus optilete* und *Celaena haworthii* liegen derzeit wohl unterhalb der Beobachtungsgrenze, wahrendessen *Scopula corrivalaria* als ausgestorben für den Naturpark „Schlaubetal“ gelten dürfte.

Da dem Gebiet größere Heidekraut- und Besenginsterbestande (Trockene europäische Heiden - FFH-LRT 4030) fehlen bzw. nur kleinflächig existieren, sind auch die Populationsgrößen der spezialisierten Heidearten limitiert und es kommen hier nur *Acanthopsyche atra*, *Rhagades pruni*, *Aporophyla nigra*, *Luperina nickerlii*, *Violaphotia molothina* und *Xestia castanea* vor. *Saturnia pavonia* und *Diacrisia purpurata* sind hier seit fast 30 Jahren nicht mehr beobachtet worden und *Dicallomera fascelina* fehlt im Naturpark „Schlaubetal“ seit mehr als 10 Jahren. *Lasiocampa trifolii* und *Charissa obscurata* sind seit vielen Jahren hier ebenfalls nicht mehr beobachtet worden und werden vom Autor zur Aufnahme in die neue Rote Liste Brandenburgs empfohlen. Auch gewöhnliche Arten wie z.B. *Pseudoterpna pruinata* (HUFNAGEL, 1767) und *Anarta myrtilli* (LINNAEUS, 1761) sind bisher noch nicht festgestellt worden.

Als herausragende und großflächige Besonderheit des NSG „Pinnower Läuche und Tauersche Eichen“ sind alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit *Quercus robur* (FFH-LRT 9190) in der Ausbildung als Waldreitgras-Traubeneichenwald (081923) anzusehen. Hier kommen vor allem an der Traubeneiche unter anderem die Rote Liste-Arten wie *Lasiocampa quercus*, *Cosymbia quercimontaria*, *Spatalia argentina*, *Catocala sponsa* (zwar keine Rote Liste-Art), *Minucia lunaris*, *Agrochola laevis*, *Griposia aprilina* und *Dichonia convergens* vor, letztere Art wieder nach fast 20 Jahren hier im Naturpark „Schlaubetal“ aufgefunden. Von den typischen Arten (Rote Liste Arten) größerer Heidelbeerbestande kommen *Rhopobota myrtillana* und *Eugraphe sigma* in stabilen Populationen vor, andere Arten fehlen offenbar, wie z.B. *Polia hepatica* (CLERCK, 1759) und *Eurois occulta* (LINNAEUS, 1758).

ähnlich (vergleichbar) wie im benachbarten NSG „Große Göhlenze und Fichtengrund“ fehlen auch hier die hauptsächlich an Schwarz-Erle gebundenen Arten wie

Tetheella fluctuosa (HÜBNER, 1800-1803), *Drepana curvatula* (BORKHAUSEN, 1790), *Cyclophora pendularia* (CLERCK, 1759) und *Eilema griseola* (HÜBNER, 1803). Die wenigen und kleinen Bestände dieser Baumart reichen als Lebensgrundlage offenbar nicht aus.

Der Rückgang verschiedener Arten in der Region und insbesondere im Naturpark „Schlaubetal“ läßt sich auch für das Untersuchungsgebiet konstatieren. So gibt es hier für die folgenden Rote Liste-Arten wie *Plebejus optilete*, *Hipparchia semele*, *Scopula corvivalaria*, *Plusia festucae*, *Xylena exsoleta*, *X. solidaginis*, *Celaena haworthii*, *Phragmatiphila nexa*, *Sideridis turbida*, *Orthosia miniosa*, *O. opima*, *Thumata senex* und *Spiris striata* (Beobachtungslücke ?) in den letzten 20, teilweise bis 30 Jahren keine Funde mehr. Dies betrifft auch andere, spezialisierte Arten ohne Rote Liste-Status wie *Charissa obscurata*, *Eupithecia sinuosaria* und *Egira conspicillaris*. *Dicallomera fascelina* fehlt im gesamten Naturpark „Schlaubetal“ seit mehr als 10 Jahren. Ähnliches mag auch für die Arten *Apocheima hispidaria*, *Xanthorhoe biriviata*, *Odontosia carmelita* und *Cryphia fraudatricula* gelten, wengleich hier die Datengrundlage defizitär ist.

Als ein Beispiel eines Vordringens nach Norden in Brandenburg kann *Lamoria anella* und *Carterocephalus palaemon* angeführt werden. Wahrscheinlich ist auch der Erstfund für die Mark Brandenburg von *Ochromolopis ictella* hier einzuordnen, von der aber die Wirtspflanze hier nicht vorkommt. In Ausbreitung nach Süden begriffen ist *Pennithera firmata*, verbunden mit einer Häufigkeitszunahme. Letzteres trifft auch für die Arten *Callophrys rubi*, *Melithaea athalia*, *Cosymbia quercimontaria*, *Chloroclysta siterata*, *Spatalia argentina*, *Noctua interposita* und *Miltochrista miniata*, vielleicht auch für *Drymonia velitaris*, *Agrochola nitida* und *laevis* sowie *Lithophane lamda* (2019 ein Häufigkeitsjahr der Raupe?) zu.

Als Einwanderer bzw. Migranten gelten die alle erst im Jahre 2019 aufgefundenen *Cydalima perspectalis*, *Athetes lepigone*, *Eublemma purpurina*, *Helicoverpa armigera* und *Orthonama obstipata* (Wanderfalter). Insbesondere hat sich *A. lepigone* hier schon etabliert, währenddessen *C. perspectalis* nur als Durchzügler gelten kann, da der Buchsbaum als Nahrungspflanze hier fehlt.

Im Ergebnis der vorliegenden Untersuchungen kann festgestellt werden, dass die „Pinnower Läuche“ und Tauerschen Eichen“ für die Region eine herausragende Bedeutung aufweisen. Etliche Arten verfügen hier über ihr letztes Vorkommen in der Region, respektive im Naturpark „Schlaubetal“ und auch die Anzahl der Rote Liste-Arten ist sehr bemerkenswert. Wengleich der faunistische Bestand noch nicht erschöpfend erfasst wurde, ist das Gebiet für den Naturschutz unersetzbar und aktuelle Maßnahmen, wie vor allem die Verbesserung der Hydrologie der Feuchthabitate, dienen dem Erhalt als europäisches Schutzgebiet.

6 Danksagung

Der Autor dankt dem Landschaftspflegeverband „Schlaubetal – Gubener Heide/Oder-Neiße“ e.V., insbesondere seiner Präsidentin Frau Dr. I. Weser, sowie dem Vorstand des Fördervereins „Naturschutz Schlaubetal“ e.V. für die umfassende Unterstützung. Den Herren H. Blackstein (Rathenow), Dr. W. Mey (Kleinmachnow) und Z. Tokar (Michalovce/Slowakei) sei für die Bestimmung verschiedener „Mikrolepidopteren“; O. Blochwitz (Genthin), K. Ebert (Naturkundemuseum Berlin des Leibniz Institutes), R. Heiß (Berlin), L. Kühne (Potsdam) sowie P. Weisbach (Berlin) für die Bereitstellung entomologischer Daten gedankt. Mein Dank gebührt auch Herrn Dr. F. Zimmermann (Landesamt für Umwelt Brandenburg) für Hinweise zu botanischen Aspekten der Arbeit.

Weiterhin möchte der Autor seinen Dank dem Landesbetrieb Forst Brandenburg, der Landesoberwaldforsterei Peitz, aussprechen. Besonders sei hier Herrn A. Pommerenke (Leiter der Waldschule) für die bereitwillige Unterstützung bei den Lichtfangen am Kleinsee, Frau U. Steinberg (Revierleiterin Kleinsee) und Herrn M. Geist (Revierleiter Grosee) für die langjährige, gute Zusammenarbeit mit dem Autor, vor allem in seiner damaligen Funktion als Leiter des Naturparks „Schlaubetal“ sowie Frau C. Adam für die Ausstellung von notwendigen Waldfahrgehmigungen gedankt.

7 Literatur

- AMSEL, H. G. (1930-1931): Die Microlepidopterenfauna der Mark Brandenburg nach dem heutigen Stande unserer Kenntnisse. - Deutsche Entomologische Zeitschrift „Iris“ Dresden 44(2): 83-132, 44(3): 147-201.
- ARNSCHEID, W. R. & WEIDLICH, M. (2017): Psychidae. - In: KARSHOLT, O., MUTANEN, M. & NU, M. (eds.). Microlepidoptera of Europe, Vol. 8, Brill, Leiden/Boston, 423 S.
- BERGMANN, A. (1954): Die Großschmetterlinge Mitteldeutschlands. Band 4/2, Eulen. - Urania-Verlag GmbH Jena, 1060 S.
- BLACKSTEIN, H. (2002): Die Tortricidae-Fauna der Länder Brandenburg und Berlin (Insecta: Lepidoptera). - Deutsches Entomologisches Institut im Zentrum für Agrarlandschafts- und Landnutzungsforschung Müncheberg (ZALF) e.V., Eberswalde, 67 S.
- BUSZKO, J. & NOWACKI, J. (2017): A Distributional Checklist of the Lepidoptera of Poland. - Polish Entomological Monographs. Vol. 13: 1-222, Poznan.
- CHAPPUIS, U. v. (1942): Veränderungen in der Groschmetterlingswelt der Provinz Brandenburg bis zum Jahre 1938 und Verzeichnis der Großschmetterlinge der Provinz Brandenburg nach dem Stande des Jahres 1938. - Deutsche Entomologische Zeitschrift, Heft I-IV: 138-214.
- CLEMENS, F. (2001): *Eublemma purpurina* (DENIS & SCHIFFELMULLER, 1775) – erstmalig in Brandenburg nachgewiesen (Lep., Noctuidae). - Entomologische Nachrichten und Berichte (Faunistische Notizen) 45(1): 18.
- EBERT, G. & RENNWALD, E. (1993): Band 2: Tagfalter II. - In: EBERT, G. & RENNWALD, E. (Hrsg.). Die Schmetterlinge Baden-Würtemberg. Verlag Eugen Ulmer Stuttgart, 535 S. (Nachdruck 1. Auflage).

- FISCHER, W., GROBER, K. H., MANSIK, K.-H. & WEGENER, U. (1982): Die Naturschutzgebiete der Bezirke Potsdam, Frankfurt (Oder) und Cottbus sowie der Hauptstadt der DDR, Berlin. - In: WEINITSCHKE, H. (Hrsg.). Handbuch der Naturschutzgebiete der Deutschen Demokratischen Republik. Urania-Verlag Leipzig Jena Berlin, 292 S., 1 Karte.
- GAEDIKE, R., BLACKSTEIN, H., GERSTBERGER, M. SUTTER, R. & MEY, W. (1992): Rote Liste Kleinschmetterlinge (Microlepidoptera). - In: Gefährdete Tiere im Land Brandenburg. Rote Liste. Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg, Potsdam, 115-132.
- GAEDIKE, R., GRAF, F., KAISER, C., LANDECK, I., LEUTSCH, H., NUSS, M., STÜBNER, A. & WAUER, S. (2003): Aktuelle Daten zur Kleinschmetterlingsfauna von Sachsen mit Hinweisen zu anderen Bundesländern (Lep.) IV. - Entomologische Nachrichten und Berichte 47(2): 77-80.
- GAEDIKE, R., NUSS, M., STEINER, A. & TRUSCH, R. (eds.) (2017): Verzeichnis der Schmetterlinge Deutschlands (Lepidoptera). - Entomologische Nachrichten und Berichte 61, Beiheft 21: 1-362.
- GELBRECHT, J., CLEMENS, F., KRETSCHMER, H., LANDECK, I., REINHARDT, R., RICHERT, A., SCHMITZ, O. & RÄMISCH, F. (2016): Die Tagfalter von Brandenburg und Berlin (Lepidoptera: Rhopalocera und HesperIIDae). - Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 25(3/4): 3-326.
- GELBRECHT, J., EICHSTÄDT, D., GÖRITZ, U., KALLIES, A., KÜHNE, L., RICHERT, A., RÖDEL, I., SOBCZYK, T. & WEIDLICH, M. (2001): Gesamtartenliste und Rote Liste der Schmetterlinge („Macrolepidoptera“) des Landes Brandenburg. - Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 10, Beilage zu Heft 3: 3-62.
- GELBRECHT, J., ERLACHER, S., SCHÖNBORN, C. & BUSSE, R. (2006): Häufigkeitszunahme von *Pennithera firmata* (HÜBNER, 1822) in Brandenburg, und im Norden Sachsen-Anhalts sowie Gesamtüberblick über die Verbreitung in Ostdeutschland (Lepidoptera, Geometridae). - Märkische Entomologische Nachrichten 8(1): 55-68.
- GELBRECHT, J., KALLIES, A., GERSTBERGER, M., DOMMAIN, R., GÖRITZ, U., HOPPE, H., RICHERT, A., ROSENBAUER, F., SCHNEIDER, A., SOBCZYK, T. & WEIDLICH, M. (2003): Die aktuelle Verbreitung der Schmetterlinge der nährstoffarmen und sauren Moore des nordostdeutschen Tieflandes (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 5(1): 1-68.
- GELBRECHT, J., KORMANNSHAUS, K., KRÜGER, B., OCKRUCK, F., SCHULZE, B., THEIMER, F., WEISBACH, P., WOELKY, O. & WOELKY, M. (2017): Kommentiertes Verzeichnis der Großschmetterlinge (Makrolepidoptera ohne Psychidae) des Bundeslandes Berlin (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 19(1): 1-62.
- GELBRECHT, J., LEHMANN, L. & SBIESCHNE, H. (2005): Aktuelle Häufigkeitszunahme von *Pseudeustrotia candidula* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) in Brandenburg und in der sächsischen Oberlausitz (Lepidoptera, Noctuidae). - Märkische Entomologische Nachrichten 7(1): 87-98.
- GELBRECHT, J., RICHERT, A. & WEGNER, H. (1995): Biotopansprüche ausgewählter vom Aussterben bedrohter oder verschollener Schmetterlingsarten der Mark Brandenburg (Lep.). - Entomologische Nachrichten und Berichte 39(4): 183-203.

- GELBRECHT, J., ROSENBAUER, F., SEIGER, G. & SOBCZYK, T. (2000): Aktuelle Verbreitung und ökologische Ansprüche von *Lycophotia molothina* (ESPER, 1789) in Brandenburg und angrenzenden Gebieten (Lepidoptera, Noctuidae). - Märkische Entomologische Nachrichten 2(2): 7-16.
- GELBRECHT, J. & SOBCZYK, T. (2004): *Lythria purpuraria* (LINNAEUS, 1758) – eine im Jahr 2003 in Brandenburg ungewöhnlich häufig und verbreitet nachgewiesene Spannerart (Lepidoptera, Geometridae). - Märkische Entomologische Nachrichten 6(1): 17-27.
- GELBRECHT, J. & WEIDLICH, M. (1992): Zur Faunistik und Ökologie der Schmetterlinge in der Mark Brandenburg. I. Zur gegenwärtigen Verbreitung und zu ökologischen Ansprüchen von *Luperina nickerlii* (FREYER, 1845) (Lepidoptera, Noctuidae) in der Mark Brandenburg und angrenzenden Gebieten der Oberlausitz. - Entomologische Nachrichten und Berichte 36(4): 255-257.
- GELBRECHT, J., WEIDLICH, M., BLOCHWITZ, O., KÜHNE, L., KWAST, E., RICHERT, A. & SOBCZYK, T. (1993): Kommentiertes Verzeichnis der Großschmetterlinge (*Macrolepidoptera*) der Länder Berlin und Brandenburg. - In: GERSTBERGER, M. & MEY, W. (Hrsg.). Fauna in Berlin und Brandenburg. Schmetterlinge & Köcherfliegen. 11-69, Berlin.
- GERSTBERGER, M. (1993): Kommentiertes Verzeichnis der Kleinschmetterlinge (*Microlepidoptera*) der Länder Berlin und Brandenburg. - In: GERSTBERGER, M. & MEY, W. (Hrsg.). Fauna in Berlin und Brandenburg. Schmetterlinge & Köcherfliegen. 71-133, Berlin.
- GERSTBERGER, M. (2000): Weitere Ergänzungen zur Kleinschmetterlingsfauna der Länder Berlin und Brandenburg (Lep.). - Entomologische Nachrichten und Berichte 44(2): 105-110.
- GRAF, F., KAISER, C., LEUTSCH, H., NUSS, M., REIKE, H.-P., STÜBNER, A. & WAUER, S. (2004): Aktuelle Daten zu den Microlepidoptera Sachsens mit Hinweisen zu anderen Bundesländern (Lep.) V.* - Entomologische Nachrichten und Berichte 48(3-4): 207-212.
- GRAF, F., KAISER, C., LEUTSCH, H., MALLY, R., MELZER, H., NUSS, M., SOBCZYK, T., STÜBNER, A. & WAUER, S. (2014): Aktuelle Daten zur Kleinschmetterlingsfauna von Sachsen (Lepidoptera). - Sächsische Entomologische Zeitschrift 7: 65-81 (2012/2013).
- HAEGER, E. (1969): 22 Jahre märkischer Faunist (Lep.). - Deutsche Entomologische Zeitschrift N.F. 16(IV/V): 411-430.
- HAEGER, E. (1976): Tabellarische Übersicht der von 1946 bis zum Jahre 1975 in der Mark festgestellten Lepidoptera. - Unveröff. Manuskript, 1-42.
- HARTMANN, F. K. (1934): Zur soziologisch-ökologischen Charakteristik der Waldbestände Norddeutschlands. - Zeitschrift für das Forst- und Jagdwesen (Silva) 22: 137-143 (pars).
- HAYEK, W. (1960): *Argyroproce* (*Celypha*) *woodiana* Barr., neu für Burgenland und Österreich. - Zeitschrift der Wiener Entomologischen Gesellschaft 45: 4.
- HEINICKE, W. & NAUMANN, C. (1980-1982): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera - Noctuidae. - Beiträge zur Entomologie 30(2): 385-448; 31(1): 83-174; (2): 341-448; 32(1): 39-188.

- HERRMANN, E. (1904): Schmetterlings-Fauna von Frankfurt a. O. Eine Zusammenstellung der in und um Frankfurt a. O. vorkommenden Grossschmetterlinge. - Helios 21: 130-169.
- HERRMANN, E. (1916): Nachtrag zur Schmetterlings-Fauna von Frankfurt a. O. - Helios 28: 137-142.
- KRETSCHMER, F. (1884-1885): Verzeichnis der in der Umgegend von Frankfurt a. O. vorkommende Macrolepidopteren. - Monatliche Mittheilungen des Naturwissenschaftlichen Vereins des Regierungsbezirkes Frankfurt a. O. 1(1): 49-53, 72-75, 81-87; 2/ I: 25-29, 40-44, 59-64, 71-75, 89-91; 2/II: 104-108, 119-123, 135-138 (1884); 155-159, 171-174, 184-187 (1885).
- KÜHNE, L. (2016): Interessante Falterfunde aus Potsdam und Umgebung (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 17(2): 247-250.
- KÜHNE, L., EICHSTÄDT, D. & SCHACHT, B. (2016): Bemerkenswerte Falterfunde im mittleren Brandenburg (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 18(1/2): 83-94.
- KÜHNE, L. & HAASE, E. (2014): Untersuchungsergebnisse zur Schmetterlingsfauna des NSG „Zarth“ bei Treuenbrietzen. - Märkische Entomologische Nachrichten 16(2): 155-174.
- KÜHNE, L. & HAASE, E. (2016): Die Großschmetterlingsfauna der Stadt Jüterbog und deren Umgebung (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 18(1/2): 37-82.
- LEHMANN, L. & GELBRECHT, J. (2006): Aktuelle Häufigkeitszunahme von *Spatalia argentina* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) in Brandenburg (Lepidoptera, Notodontidae). - Märkische Entomologische Nachrichten 8(2): 139-146.
- LEHMANN, L. & GÖRITZ, U. (2010): Ergänzungen zur Großschmetterlingsfauna des Landschaftsschutzgebietes „Brieskow-Finkenheerd-Helenensee“ bei Frankfurt (Oder) (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 12(1): 43-59.
- MEY, W. (2016): Nachweise von Kleinschmetterlingen aus dem NSG Zarth bei Treuenbrietzen (Potsdam-Mittelmark) (Insecta, Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 18(1/2): 99-108.
- MÜLLER, J. (2019): *Eublemma purpurina* ([DENIS & SCHIFFELMÜLLER], 1775) – eine neue Schmetterlingsart für Jena (Thüringen) sowie eine Korrektur des Erstfundes (Lepidoptera, Eribidae, Eublemminae). - Entomologische Nachrichten und Berichte (Faunistische Notizen) 63(3): 279-280.
- PATZAK, H. (1974): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera – Coleophoridae. - Beiträge zur Entomologie 24 (5/8): 153-278.
- PETERSEN, G. (1969): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera – Tineidae. - Beiträge zur Entomologie 19 (3/6): 311-388.
- PETERSEN, G., FRIESE, G. & RINNHOFFER, G. (1973): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera – Crambidae. - Beiträge zur Entomologie 23 (1/4): 4-55.
- REINHARDT, R., SBIESCHNE, H., SETTELE, J., FISCHER, U. & FIEDLER, G. (2007): Tagfalter von Sachsen. - In: KLAUSNITZER, B. & REINHARDT, R. (Hrsg.). Beiträge zur Insektenfauna Sachsens 6. - Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 1, 1-695.
- REINHARDT, R., KUNA, G., WACHLIN, V., SCHMIDT, P. LANDECK, I. & POLLRICH, S. (2014): Beiträge zur Insektenfauna Ostdeutschlands: Hochmoor-Bläuling *Plebejus*

- optilete* (KNOCH, 1781) (Lepidoptera, Lycaenidae). - Entomologische Nachrichten und Berichte 58 (3): 211-221.
- RENNWALD, E., SOBCZYK, T. & HOFFMANN, A. (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Spinnerartigen Falter (Lepidoptera, Bombyces, Sphinges s.l.) Deutschlands. - In: Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2011): Rote Liste gefährdete Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands. Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1), Bonn, 716 S.
- RICHERT, A. (1988): Die faunistische Bedeutung des LSG „Choriner Endmoränenbogen“ - dargestellt am Beispiel der Schmetterlinge (Lepidoptera) Teil 2. - Beeskower naturwissenschaftliche Abhandlungen 2: 63-66.
- RICHERT, A. (2005): Historische und aktuelle Untersuchungsergebnisse zur Schmetterlingsfauna des NSG Plagefenn und benachbarter Moore im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin (Nordost-Brandenburg) (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 7(2): 23-44.
- RICHERT, A. (2006): Schmetterlinge (Lepidoptera) auf den ehemaligen Truppenübungsplätzen „Trampe“ und „Panzerbahn“ im Landkreis Barnim (Nordostbrandenburg). - Märkische Entomologische Nachrichten 8(1): 1-36.
- RICHERT, A. (2010a): Schmetterlinge (Lepidoptera) im NSG "Kienhorst/Köllnsee/Eichheide" (Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin), Nordostbrandenburg. - Märkische Entomologische Nachrichten 12(1): 1-42.
- RICHERT, A. (2010b): Die Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) der Diluviallandschaften um Eberswalde. Zweiter Nachtrag 2010. - Senckenberg Deutsches Entomologisches Institut, Müncheberg, 162 S.
- RICHERT, A. (2012): Schmetterlinge (Lepidoptera) im NSG "Buckowseerinne" bei Eberswalde (Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin, Nordostbrandenburg). - Märkische Entomologische Nachrichten 14(2): 251-280.
- RICHERT, A. (2014): Die Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) der Diluviallandschaften um Eberswalde. Dritter Nachtrag mit einer Darstellung phänologischer Veränderungen im Zeitraum 1989-2013 und einer Betrachtung über die Ursachen. - Nova Supplementa Entomologica 24: 1-287.
- RICHERT, A. (2018): Die Großschmetterlinge (Macrolepidoptera) der Diluviallandschaften um Eberswalde. Vierter Nachtrag, Ergänzungen zur Verbreitung, Biologie und Phänologie seit 2013. - Beiträge zur Entomologie 68(2): 177-346.
- ROSENBAUER, F. & GELBRECHT, J. (2000): Verbreitung, Biologie und Ökologie von *Aporophyla nigra* (HAWORTH, 1809) in Ostdeutschland (Lepidoptera: Noctuidae). - Nachrichten des entomologischen Vereins Apollo, N. F. 21(2): 117-122.
- SBIESCHNE, H., STÖCKEL, D., SOBCZYK, T., WAUER, S., & TRAMPENAU, M. (2010): Die Schmetterlingsfauna (Lepidoptera) der Oberlausitz. Teil 1: Hepialidae-Psychidae-Limacodidae-Zygaenidae-Sesiidae-Cossidae-Lasiocampidae-Endromidae-Saturniidae-Lemoniidae-Sphingidae-Drepanidae-Notodontidae-Pantheidae-Lymantriidae-Nolidae-Actiidae. - In: KLAUSNITZER, B. & REINHARDT, R. (Hrsg.). Beiträge zur Insektenfauna Sachsens 12. - Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 13: 1-178.
- SBIESCHNE, H., STÖCKEL, D., SOBCZYK, T., WAUER, S., TRAMPENAU, M. & H. JORNITZ (2012): Die Schmetterlingsfauna (Lepidoptera) der Oberlausitz. Teil 2: Die Eulenfalter (Noctuidae). - In: KLAUSNITZER, B. & REINHARDT, R. (Hrsg.). Beiträge zur Insektenfauna Sachsens 13. - Entomologische Nachrichten und Berichte,

- Insektenfauna Sachsens 13. - Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 14: 1-264.
- SBIESCHNE, H., STÖCKEL, D., SOBczyk, T., WAUER, S., TRAMPENAU, M. & H. JORNITZ (2013): Die Schmetterlingsfauna (Lepidoptera) der Oberlausitz. Teil 3: Die Spanner (Geometridae). – In: KLAUSNITZER, B. & REINHARDT, R. (Hrsg.). Beiträge zur Insektenfauna Sachsens 16. - Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 16: 1-232.
- SCHMIDT, P. (1991): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Lepidoptera - Arctiidae, Nolidae, Ctenuchidae, Drepanidae, Cossidae und Hepialidae. - Beiträge zur Entomologie 41(1): 123-236.
- SCHOLZ, E. (1962): Die naturräumliche Gliederung Brandenburgs. – Druckerei Märkische Volksstimme, Potsdam, 94 S.
- SOBczyk, T., STÖCKEL, D., GRAF, F., JORNITZ, H., KARISCH, T. & S. WAUER (2018): Die Schmetterlingsfauna (Lepidoptera) der Oberlausitz. Teil V: Kleinschmetterlinge (Microlepidoptera) 1. Teil. – In: KLAUSNITZER, B. (Hrsg.). Beiträge zur Insektenfauna Sachsens 20. - Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 22: 1-439.
- SOMMER, C. (1895): Beiträge zur Lepidopteren-Fauna der preussischen Oberlausitz. – Abhandlungen der Naturforschenden Gesellschaft zu Görlitz 21: 37-78.
- SORHAGEN, L. (1886): Die Kleinschmetterlinge der Mark Brandenburg und einiger angrenzender Landschaften. Mit besonderer Berücksichtigung der Berliner Arten. - Berlin, R. Friedländer & Sohn, 367 S.
- STEINER, A. (1997): Band 6: Nachtfalter IV, Noctuidae (Eulen) Fortsetzung. - In: EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs. Verlag Eugen Ulmer Stuttgart, 622 S.
- STEINER, A. (1998): Band 7: Nachtfalter V, Noctuidae (Eulen). - In: EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs. Verlag Eugen Ulmer Stuttgart, 582 S.
- STÖCKEL, K. (1955): Die Großschmetterlinge der Mark Brandenburg. - Unveröff. Manuskript, 1-1184.
- STROBL, P. (2018): Erstnachweis von *Eublemma purpurina* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) in Sachsen-Anhalt (Lepidoptera: Erebidae). - Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt 26(2): 93-94.
- URBAHN, E. & URBAHN, H. (1939): Die Schmetterlinge Pommerns mit einem vergleichenden Überblick über den Ostseeraum. Macrolepidoptera. - Stettiner Entomologische Zeitung 100: 185-826.
- WACHLIN, V. & WEIDLICH, M. (1984): Die Großschmetterlinge von Greifswald und Umgebung. - Natur und Naturschutz in Mecklenburg 20: 5-80.
- WEIDLICH, M. (1989): Lepidopterologische Forschung in den Naturschutzobjekten des Bezirkes Frankfurt/Oder (Insecta). I. NSG Gliening-Moor (Kreis Fürstenwalde). - Beeskower naturwissenschaftliche Abhandlungen 3: 50-60.
- WEIDLICH, M. (1992): Untersuchungen zur Schmetterlingsfauna im NSG Milaseen im Kreis Beeskow. - Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg, Heft 1: 30-33.
- WEIDLICH, M. (2016): Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Naturschutzgebietes und Flora-Fauna-Habitat Gebietes „Trautzke Seen und Moore“ im Landkreis Oder-

- Spree/Brandenburg (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 18(1/2): 1-36.
- WEIDLICH, M. (2018a): Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Naturschutzgebietes und Fauna-Flora-Habitat Gebietes „Unteres Schlaubetal“ im Landkreis Oder-Spree/Brandenburg (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 20(1): 1-68.
- WEIDLICH, M. (2018b): Zum Vorkommen des Kiefernheiden-Sackträgers *Acanthopsyche atra* (LINNAEUS, 1767) in der Mark Brandenburg (Lepidoptera, Psychidae). - Märkische Entomologische Nachrichten 20(1): 69-78.
- WEIDLICH, M. (2019a): Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Naturschutzgebietes und Fauna-Flora-Habitat Gebietes „Große Göhlenze und Fichtengrund“ im Landkreis Oder-Spree / Brandenburg (Lepidoptera). - Märkische Entomologische Nachrichten 21(1): 1-66.
- WEIDLICH, M. (2019b): Neue Nachweise von *Crambus alienellus* (GERMAR & KAULFUSS, 1817) in der Mark Brandenburg (Lepidoptera: Crambidae). - Märkische Entomologische Nachrichten 21(2): 277-283.
- WEIDLICH, M. & GELBRECHT, J. (1993): Zur Faunistik und Ökologie der Schmetterlinge der Mark Brandenburg II. Zur aktuellen Verbreitung des Spanners *Chloroclysta siterata* (HUFNAGEL, 1767) in der Mark Brandenburg (Lep., Geometridae). - Entomologische Nachrichten und Berichte 37(1): 9-11.
- WEIDLICH, M. & GELBRECHT, J. (1995): Zur Faunistik und Ökologie der Schmetterlinge in der Mark Brandenburg - IV. Die märkischen Vorkommen von *Dichonia convergens* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) als Teil der Arealnordgrenze in Europa. - Entomologische Nachrichten und Berichte 39(1/2): 73 - 75.

Anschrift des Autors:

Dr. rer. nat. Michael Weidlich
Lindenallee 11
15898 Neißemünde OT Ratzdorf
Germany
dr.michael.weidlich@gmail.com

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Märkische Entomologische Nachrichten](#)

Jahr/Year: 2020

Band/Volume: [2020_1-2](#)

Autor(en)/Author(s): Weidlichx Michael

Artikel/Article: [Ein Beitrag zur Schmetterlingsfauna des Naturschutzgebietes und Fauna-Flora- Habitat Gebietes „Pinnower Läuiche und Tauerische Eichen“ im Landkreis Spree- Neiße / Brandenburg \(Lepidoptera\) 159-224](#)