

hell rostbraun. Schwarze Tüpfelchen in Flecken gestellt erstrecken sich von der Stirn bis über den Hals weg, indem sie zwischen den Fühlern durchlaufen. Grössere Fühler kurz, dick und in Kugelform endigend. — Man sieht 4 Fühler, also ist es keine *Pineria*.“ (G.)

Von *M. turricula*, welchem diese Art in der Gestalt ähnelt, unterscheidet sie sich durch viel feinere Sculptur, Seidenglanz, glatte Naht und verhältnissmässig grössere Mündung.

78. *Macroceramus simplex* Pfr.

T. perforata, ovato-conica, solidula, conferte costulato-striata, grisea, subunicolor; spira ventroso-conica, vertice acutiusculo; sutura simplex, impressa; anfr. 8 convexiusculi, ultimus rotundatus, supra aperturam subangulatus; apertura vix obliqua, subcircularis; perist. simplex, undique vix expansiusculum. — Long. $7\frac{1}{3}$, diam. $3\frac{1}{2}$ mill. Ap. 2 mill. alta.

Habitat in parte orientali insulae Cubae.

Diese ebenfalls mit *M. turricula* verwandte Art ward bei der Mündung des Yateras-Flusses von Herrn Jeaneret gesammelt.

Kritische Uebersicht sämmtlicher Arten der zur Gattung *Venus* gehörenden Untergattung *Tapes*.

Von Dr. Eduard Römer in Cassel.

Genus: *Venus* L.

III. Subgenus: *Tapes* Megerle, Entwurf 1811. p. 51.

(*Pullastra* Sowerby Gen. of Sh. 1827. fasc. 28).

Animal ovato-transversum, compressum; pallii margo laevis; tracheae binae, laeves, semiconjunctae, ad apicem divergentes, superior tentaculis cylindraceis simplicibus, inferior tentaculis ramosis terminata; branchiae latae, sub-

quadratae, inaequales, postice conjunctae; labia buccalia trigona, fere aequilatera; pes magnus, compressus, linguiformis vel ovato-lanceolatus, ad basin plerumque byssiferus.

Testa ovato-transversa, inaequilateralis, antice rotundata, postice vix angustata vel truncata; superficies externa vel transversim, vel longitudinaliter sulcata striataque, vel decussata, rarissime laevis; umbones acuti, modice prominentes; vix revoluti; lunula lanceolata, vel ovato-lanceolata, superficialis et subimpressa, exigue circumscripta; area anguste lanceolata, elongata, subexcavata; ligamentum productum, vix prominens, super nymphis linearibus, elongatis; pallii sinus linguiformis vel semiellipticus, horizontalis et suboblique adscendens, mediam testarum in plerisque non attingens; dentes cardinales tres in utraque valva, subparalleli, tenues, lateraliter compressi, nonnulli bifidi; margo internus integer; impressiones musculares magnae, subaequales, antica fere semilunaris superius acuta, postica major, pyriformis inferius lata sursum angustata.

1. Sectio: *Textrix* Römer Krit. Unters. p. 16. Testa elongata, plus minus aequilatera, utraque extremitate rotundata; lunula subconcava, inferius acuta; superficies externa plerumque profunde transversim sulcata, liris elevatis sublatis; dentes cardinales fere aequidistantes, primus in valva dextra tenuis, integer, secundus vix, tertius profunde bifidus; in sinistra primus superficialiter fissus, secundus subprofunde bifidus, ultimus tenuis, obliquus, integer; sinus pallii suboblique adscendens.

Die Arten dieser Gruppe charakterisiren den östlichen Indischen Ocean und die benachbarten Australischen Inseln. Die ostamerikanische Küste weist nur *T. Hanleyi*, die westamerikanische keine Species auf, wie auch die europäischen Meere kein Beispiel liefern.

1. *T. textrix* Chemn.

Conch. Cab. VII. p. 48. t. 42. f. 442. Lister Hist. t. 400. f. 239. Gualtieri Index t. 86. f. E. Klein Ostrac.

p. 158. §. 393. N. 9. Knorr Vergn. II. t. 28. f. 4. D'Ar-
genville Conch. III. t. 49. f. 12. Schröter Einleit. III.
p. 171. N. 48. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3280. N. 51,
V. textile. Karsten Mus. Lesk. I. p. 168. N. 271. En-
cycl. méth. I. t. 283. f. 1, III. p. 1119. N. 20. Lamarek
Hist. nat. Venus N. 42. Wood Index test. p. 39. t. 8.
f. 104. Dillwyn Cat. I. p. 204. N. 106 (excl. Bornii cit.)
Sowerby Gen. of Sh. N. 28, Pullastra vulgaris. Hanley
Recent Sh. p. 121, (excl. V. sulcaria). Sowerby Conch.
Man. f. 120. Menke Moll. N. Holl. p. 44. N. 252. Reeve
Conch. Syst. t. 72. f. 1. Sowerby Thes. p. 681. N. 10.
t. 146. f. 26—28. Deshayes Cat. Br. Mus. p. 171. N. 36.
Römer Krit. Unters. p. 76. N. 51.

In litore Malabarico et Novae Hollandiae.

Die Mantelbucht dieser schönen Species ist verhält-
nismässig kurz, etwas trapezoidal-zungenförmig. Obgleich
sie die einzige dieser Section mit glatter Oberfläche ist —
in der folgenden findet durch die feinen Linien am Bauch-
rande und die grösser werdende Mantelbucht der Ueber-
gang statt — so gehört sie doch sonst entschieden in die
Verwandtschaft der übrigen. Von Neuholland stimmt eine
ganz weisse Spielart.

2. *T. undulata* Born.

Index p. 55, Mus. Caes. p. 67. Philippi Abbild. III.
p. 77. N. 7. t. 7. f. 7, V. rimosa. Sowerby Thes. p. 682.
N. 11. t. 146. f. 29. Deshayes Cat. Br. M. p. 171. N. 35.
Römer Krit. Unters. p. 77.

Dünnere, gestrecktere, weniger hoch als vorige, mit
etwas tieferer Mantelbucht versehen; nicht weit vom Vor-
derrande beginnen dichtstehende, wie mit einer Nadel ein-
geritzte, etwas wellenförmige Querlinien, die sich allmählig
herabsenken und ziemlich weit vor dem Hinterende ver-
löschen. Sonst ist die Species sehr der vorigen ähnlich.

3. *T. papilionacea* Lam.

Hist. nat. Venus N. 36. Knorr Vergn. II. t. 18. f. 4.

Olearius Gottorf. Kunstk. p. 56. t. 29. f. 2. D'Argenville Append. t. 3. f. D, III. t. 49. f. J3. Davila Cat. I. p. 370. N. 854. Chemnitz Conch. Cab. VII. p. 46. t. 42. f. 441, *Ala papilionis*. Schröter Einleit. III. p. 149. N. 37. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3294. N. 134, V. *rotundata*, non L. Bose Hist. nat. p. 74. Encycl. méth. I. t. 281. f. 3 a, b, III. p. 1118. N. 16. Dillwyn Cat. I. p. 204. N. 105. Wood Ind. test. p. 40. t. 8. f. 103. Sowerby Gen. of Sh. f. 3. Hanley Recent Sh. p. 120, V. *rotundata*. Menke Moll. Nov. Holl. p. 44. N. 250. Reeve Conch. Syst. I. t. 72. f. 3. Sowerby Thesaur. p. 679. N. 2. t. 145. f. 1. 2. Deshayes Cat. Br. M. p. 167. N. 22, T. *rotundata*. Römer Krit. Unters. p. 123. N. 134, V. *rotundata*.

Oceanus indicus prope Madagascar et Ceylon; Nova Hollandia.

An der zuletzt citirten Stelle habe ich ausführlich die Bedenken entwickelt, weshalb die von den älteren französischen Conchyliologen benannte *Aile de Papillon* nicht wohl mit Linné's *Venus rotundata* übereinstimmen könne. Hanley kommt in *Ipsa Linnaei Conchyliæ* auf anderem Wege zu demselben Resultat, indem er erzählt, dass Linné jene Art V. *meleagris* zu nennen beabsichtigt habe, wie ein mit diesem Namen versehenes Exemplar seiner Sammlung zeige; auch sei ein als V. *rotundata* bezeichnetes Beispiel vorhanden, nämlich die *Tapes florida* (*bicolor*) Lam. Doch scheint ihm diese Identification nicht sicher genug — und sie ist nach der Diagnose mindestens eben so unpassend als hinsichtlich der *papilionacea* —, so dass man wohl die Linné'sche Benennung ganz fallen lassen muss. Gmelin's *rotundata* ist indess unzweifelhaft die *Ala papilionis* des Chemnitz. Letzterer sagt nicht *Venus Ala papilionis*, sondern er hat nur das unwissenschaftliche *Aile de Papillon* latinisirt, so dass man den gebrauchten Namen wohl nicht als Speciesbezeichnung ansehen darf.

Die Mantelbucht dieser prächtigen Art steigt ausserordentlich in die Höhe und ist eine der grössten.

4. *T. sulcosa* Phil.

Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 89. N. 23, Abbild. III. p. 23. N. 1. t. 7. f. 1. Sowerby Thes. p. 681. N. 8. t. 145. f. 13. 14, p. 744. N. 8. t. 163. f. 158. Deshayes Cat. Br. M. p. 161. N. 4. Römer Krit. Unters. p. 125.

Australia.

Die Gestalt ist dreieckiger, kürzer und höher als die der vorigen; die Querrippen sind viel tiefer und breiter, sehr erhaben, fast treppenförmig abgesetzt; nach hinten zu — wo sich manchmal eine tellinenartige Einbiegung zeigt — wellig gebogen. Die regelmässig zungenförmige Mantelbucht ist viel kleiner als die der papilionacea. Auf der fleischfarbenen Oberfläche sieht man unterbrochene, rothbraune Strahlen, oft nur einzelne Flecken. Ich habe Exemplare gesehen, die innen unter den Wirbeln dottergelb waren; gewöhnlich ist die Innenseite weiss.

5. *T. amabilis* Phil.

Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 90. N. 26, Abbild. III. p. 23. N. 2. t. 7. f. 2. Sowerby Thes. p. 680. N. 6. t. 145. f. 11? Deshayes Cat. Br. M. p. 163. N. 9. Römer Krit. Unters. p. 125.

Nova Hollandia.

Unterscheidet sich von *T. papilionacea* durch den gewölbteren Bauchrand, die erhabenen, ziemlich breiten und mit schmälereu Zwischenräumen versehenen, bis zu beiden Extremitäten reichenden Querrippen, die flache, nicht concave Lunula, die viel kürzere, zungenförmige Mantelbucht; die Art ist weniger hoch und etwas gleichseitiger als *T. sulcosa*, ihre ebenfalls fast treppenförmigen Querrippen sind flacher und deren vertiefte Zwischenräume schmaler. Die Oberfläche ist graulich fleischfarben oder bräunlich gelb mit verwaschenen grau violetten Strahlen, an der Basis finden sich nebelige Zickzackflecken von derselben Farbe.

6. *T. euglypta* Phil.

Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 89. N. 24, Abbild. III.

p. 24. N. 3. t. 7. f. 3. Sowerby Thes. p. 680. N. 5. t. 145. f. 17. Deshayes Cat. Br. M. p. 162. N. 8, T. englypta. Römer Krit. Unters. p. 125.

Hab. —?

Die Gestalt ist zungenförmig, wenig ungleichseitig, vorn gerundet, hinten höher etwas abgestutzt. Ueber die glänzende Oberfläche laufen sehr erhabene entfernt stehende Querreifen, deren Breite den Vertiefungen gleich ist. Die schmal lanzettliche Lunula ist flach, mit erhabenen Lippen in der Mitte, an meinem Exemplar ist sie lilaroth gefärbt. Philippi gibt braun-fleischrothe Farbe mit purpurröthlichen Radien an; mein Exemplar ist strohgelb, in den Vertiefungen purpurroth gefleckt. Die Mantelbucht hat die zungenförmige, etwas ansteigende Gestalt der letztgenannten Arten und ist viel kleiner als in *T. papilionacea*.

7. *T. exarata* Phil.

Abbild. II. p. 19. N. 6. t. 5. f. 6. Sowerby Thes. p. 680. N. 4. t. 145. f. 18? Deshayes Cat. Br. M. p. 162. N. 5. Römer Krit. Unters. p. 125.

Mare rubrum? (Phil.)

Ziemlich dick, vorn verjüngt abgerundet, hinten verlängert, am Ende ziemlich hoch, stumpf abgestutzt. Der Bauchrand geht hinten fast gerade aus, wird nach vorn gerundet und steigt endlich stark auf. Die Wirbel springen vor, sind aufgeblasen, die Lunula ist breit lanzettförmig, etwas concav. Ueber die Oberfläche gehen regelmässige, schmale, gerundete Querreifen, die den Zwischenräumen gleich sind. Die Farbe ist lilaroth, mit vier aus Flecken bestehenden dunklen Strahlen und zahlreichen feinen Winkelzügen, die ein schönes Netzwerk bilden. Die Mantelbucht steigt ziemlich stark auf, ist mässig gross, breit zungenförmig.

8. *T. lirata* Phil.

Abbild. III. p. 24. N. 5. t. 7. f. 5. Sowerby Thes.

p. 679. N. 3. t. 145. f. 19. Deshayes Cat. Br. M. p. 163.
N. 10. Römer Krit. Unters. p. 125.

Hab. —?

Erinnert an die vorige; die erhabenen, runden, fadenförmigen, ihren Zwischenräumen ungefähr gleichen Querreifen stehen weiter entfernt als bei jener, dichter als bei *T. euglypta*. Das Gehäuse ist länger und schmaler, weniger angeschwollen, ungleichseitiger, hinten spitzer als bei *T. exarata*. Die Färbung stimmt mit letzterer, doch scheint sie stets mehr in's Rothbraune zu gehen; an zahlreichen Exemplaren bemerke ich unverändert vier dunkelbraune, aus Flecken bestehende Radien und in den vertieften Zwischenräumen viele blassere, oft im Zickzack geordnete Flecken, die sich an der Basis wie an der concaven Lunula und an der wenig vertieften Area häufen. Die zungenförmige, mässig grosse Mantelbucht steigt weniger in die Höhe als bei *T. exarata*.

9. *T. semirugata* Phil.

Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 88. N. 22, Abbild. III.
p. 24. N. 4. t. 7. f. 4. Sowerby Thes. p. 681. N. 9.
t. 145. f. 12? Deshayes Cat. Br. M. p. 163. N. 11. Römer Krit. Unters. p. 125.

Hab. —?

Höher, dicker und kürzer als *T. papilionacea*; die dicken, welligen Querreifen sind bei Philippi nur vorn unterbrochen und die Farbe ist braun mit violetten Winkelzügen. An meinem Exemplare sind nur in der Mitte auf der untern Hälfte Furchen, beide Seiten und der obere Theil besitzen Spiegelglätte; die Farbe ist ein hübsches Gelb mit nebeligen, grau violetten Punkten und Winkeln, von denen sich die dunklen in vier undeutliche Strahlen ordnen. Philippi versichert, dass die Lunula undeutlich, nicht vertieft sei; ich finde sie eilanzettlich, schwach concav. Die zungenförmige Mantelbucht steigt stark in die Höhe und hat die Grösse der der letztgenannten Arten.

10. *T. Carpenteri* Römer.

Malak. Blätt. 1861. p. 156. Dunker Novit. Conch. p. 38. N. 36. t. 12. f. 4. 5. 6.

Hab. —?

Unterscheidet sich von allen vorstehenden durch die gestreckte, niedrige Form, durch die erhabenen Querreifen, welche viel breiter als die Zwischenräume sind, wie durch die grössere, eiförmige, von sehr gebogenen Linien begrenzte Mantelbucht.

11. *T. Meroëformis* Sow.

Thesaur. p. 745. N. 75. t. 163. f. 160. Deshayes Cat. Br. M. p. 163. N. 12.

Australia.

Schr ungleichseitig, vorn kurz gerundet, hinten gestreckt, zungenförmig, am Ende stumpf abgeschnitten. Ueber die blassbraune, mitten und oben kastanienbraun marmorirte Oberfläche laufen schwache, abgerundete Furchen, die vorspringenden Wirbel sind glatt, die Lunula ist eingedrückt. Von andern, wesentlichen Dingen sagt Sowerby nichts, und Deshayes wiederholt wie gewöhnlich nur die Diagnose von jenem; ich kenne die Species nicht.

12. *T. Hanleyi* Sow.

Thesaur. p. 687. N. 37. t. 149. f. 102. 3. Deshayes Cat. Br. M. p. 164. N. 13.

Mare Brasiliense.

Auch diese kleine Art kenne ich nur aus dem Thesaurus und es scheint, als ob sie dermalen nur einmal existire. Die Mantelbucht, welche Sowerby ausnahmsweise abbildet, steigt auf und ist zungenförmig, wie bei den vorigen Arten. Die Form erinnert an *Cyth. chinensis*; feine Querlinien bedecken die röthlich weisse Oberfläche, auf der sich in der Mitte ein breiter, dreieckiger Strahl und an den Seiten schmälere, aus braunen Flecken gebildete Radien bemerklich machen; die Innenseite ist purpurn.

Die Lunula wird als „*impressa*“ bezeichnet, der erste Hauptzahn soll gross sein.

13. *T. polita* Sow.

Thes. p. 786. N. 12. t. 145. f. 15. 16. Deshayes
Cat. Br. M. p. 172. N. 37.

Nova Hollandia prope Sydney.

Der Autor vergleicht diese kleine Species mit *T. sulcosa*. Sie ist glatt, nur am Bauchrand schwach quergestreift, rothbräunlich mit dunkleren Zickzacklinien und Flecken, kastanienbraun gefleckten Wirbeln, innen unter diesen orange. Von der Mantelbucht ist nichts bekannt.

14. *T. Malabarica* Chemn.

Conch. Cab. VI. p. 323. t. 31. f. 324. 25. Schröter
Einleit. III. p. 159. N. 14, V. gallus „Spengler.“ Gmelin
Syst. nat. XIII. p. 3277. N. 37. Lamarck Hist. nat. Venus
N. 35? Bose Hist. nat. p. 52, V. gallus. Dillwyn
Cat. I. p. 174. N. 36. Wood Ind. test. p. 35. t. 7. f. 36.
Sowerby Thes. p. 682. N. 13. t. 145. f. 6—8. Deshayes
Cat. Br. M. p. 160. N. 1. Römer Krit. Unters. p. 68.
N. 37.

Var. *Venus rhombifera* Hanley Recent Sh. p. 120.
t. 13. f. 45. Encycl. méth. I. t. 282. f. 4. Deshayes Cat.
Br. M. p. 161. N. 2.

Oceanus indicus, (Malabar, Moluccae, Philippinae).

In der 2. Auflage von Lamarck's Hist. nat. bemerkt Deshayes, dass Lamarck in der Sammlung des Museums eine Muschel als *V. Malabarica* bezeichne, die sehr von der des Chemnitz abweiche; „elle a les sillons gros et larges comme la Venus papilionacea, et conserve des caractères qui lui sont propres.“ Im Catalog des Brit. Mus. citirt nun Deshayes dennoch den Lamarck, ohne irgend einen Zweifel auszudrücken!

Dass diese Species nicht unbedeutender Abweichungen fähig sei, scheint unbemerkt geblieben zu sein. Schon die Tellinenbucht der Hinterseite, welche Chemnitz richtig

hervorhebt, ist von sehr schwachem bis zu einem so starken Grade ausgedrückt, dass es schwer hält, manche Formen von der folgenden Species zu unterscheiden; dabei geht der Umriss vom Dreieckig-Herzförmigen in's Eiförmige über, die gewöhnlich spitz zulaufende Hinterseite wird hoch und trägt eine deutliche Abstutzung; auch die Querrinnen kommen schmaler und breiter vor; die typische Färbung, graugelb mit grauen, verschwommenen Strahlen, geht zuweilen in ein reines Rostgelb über, statt der Strahlen erblickt man feine, sich kreuzende, graue oder gelbe Winkelzüge (*V. rhombifera*), ja sogar zahlreiche, dunkelrostgelbe Flecken; die Dicke wechselt ebenfalls, indem die Grundform ziemlich flach ist, manche Stücke aber nahe bis zur Anschwellung der zweitfolgenden *T. inflata* reichen. Ueberall ist die eigenthümlich gebildete Mantelbucht wiederzuerkennen; dieselbe wendet sich unter dem hinteren Muskelfleck sehr stark nach oben und bildet ein abgerundetes Trapez, dessen längere Seiten fast parallel laufen. Auch die scharf abgehobene Gestalt der sehr geneigten Schlosszähne, von denen 2 und 3 in der rechten Schale ziemlich tief, 1 und 2 in der linken oberflächlich gespalten sind, bildet ein gutes Kennzeichen.

15. *T. sinuosa* Lam.

Hist. nat. Venus N. 72. Hanley Recent Sh. p. 125. Sowerby Thes. p. 683. N. 14. t. 145. f. 10. Deshayes Cat. Br. M. p. 161. N. 3. Römer Krit. Unters. p. 74.

Australia.

Diese steht, wie oben erwähnt, der vorigen ausserordentlich nahe; die typischen Formen sind gestreckter, weniger gleichseitig, hinten höher und hier stumpf abgeschnitten, die Querreifen sind erhabener, mit scharfen, fast lamellösen Kanten versehen; ausserdem ist die Einbiegung des hinteren Bauchrandes stärker und nicht selten läuft eine tellinenartige Falte von den Wirbeln herab; die Mantelbucht ist, entsprechend der grösseren Schalenlänge,

etwas grösser als die der *T. Malabarica*, mehr zungenförmig. In der Färbung ist kein Unterschied, auch das Schloss ist ganz gleich gebildet; die „deux rayons obscurs, subarticulés“ Lamareks sind nur zuweilen und auch bei der vorigen Art vorhanden. Wenn man grössere Suiten vergleichen kann, überzeugt man sich, wie sehr beide Arten in einander übergehen und wie wahrscheinlich es ist, dass die vorliegende als Varietät der vorigen angesehen werden müsse.

16. *T. inflata* Desh.

Proceed. Z. S. L. 1853. p. 35. N. 34, Cat. Br. M. p. 162. N. 6.

Ceylon.

Man denke sich die vorige Species bis zu den Dimensionen von *T. turgida* vergrössert, jedoch noch etwas dicker als diese und man erhält eine richtige Vorstellung von der Gestalt, selbst bis zur Tellinenfalte der Hinterseite, wie überhaupt von der, auf den ersten Blick wenig vorhandenen Verwandtschaft mit *T. Malabarica*. Die Querrippen sind hoch und rund, ziemlich breit mit schmälereu, vertieften Zwischenräumen. Auf rothgelbem Grunde sieht man grau-bläuliche, auch braune Linien und Flecken, die zuweilen, ganz wie bei *T. Malabarica*, Radien bilden. Die Lunula ist wie bei dieser, aber der Dicke entsprechend, sehr gross, eiförmig, vertieft, concav, fast glatt. Die Mantelbucht ist genau wie bei der letztgenannten Species, doch im Verhältniss zur ansehnlicheren Grösse der Muschel nicht so tief, was wieder mit meiner oft wiederholten Bemerkung stimmt, dass erwachsene Stücke einer und derselben Species stets eine kleinere Bucht besitzen als jüngere (z. B. *T. sinuosa*). Auch im Schloss ist kein Unterschied. Mein Exemplar hat L. 78, H. 56, D. 40 mill.

17. *T. declivis* Sow.

Thes. p. 680. N. 7. t. 145. f. 9. Deshayes Cat. Br. M. p. 162. N. 7.

Insulae Philippinae.

Auch diese Species soll nach Sowerby mit *T. Malabarica* Uebereinstimmendes besitzen, was durch die Figur gerade nicht bestätigt wird. Dieselbe ist merklich länger und viel ungleichseitiger als die genannte Art, indem die Vorderseite kurz und wohlgerundet, die hintere sehr verlängert und zugespitzt ist; damit stimmt die Bezeichnung „*subaequilatera*“ durchaus nicht überein. Die Oberfläche wird von Reifen, die wenig erhaben und etwas wellenförmig sind, bedeckt und ist braun, grau gefleckt und gebändert. Hinten am Bauchrand zeigt sich eine schwache Bucht, wie bei den vorigen Arten. Ausserdem enthält die Beschreibung Sowerby's keine Anhaltspuncte.

2. Sectio: *Parembola* Römer Krit. Unters. p. 16. *T. elongata*, plerumque compressa, antice brevis, rotundata, postice producta, saepius truncata; lunula ovato-lanceolata, superficialis; extus transversim sulcata, liris angustis, planis, filiformibus, interdum obsoletis, rarissime laminosis, corrugatisque; dentes cardinales subdivaricati, in valva dextra primus tenuis, integer, secundus perpendicularis, subfissus, tertius remotus, obliquus, profunde bifidus; in sinistra primus erectus, subtenuis, secundus profundissime bifidus, obliquus, tertius obliquissimus, tenuis, elongatus, integer; sinus pallii linguiformis, rotundato-triangularis, vel semiellipticus, horizontalis, fere usque ad mediam testarum diductus.

a. Testa transversim sulcata.

18. *T. literata* L.

Syst. nat. X. p. 689. N. 124, XII. p. 1135. N. 147, Fauna suec. N. 2146, Mus. Ulr. p. 508. N. 75. Lister Hist. t. 402. f. 246. Rumph Mus. Amb. t. 43. f. B. Peltiver Aquat. Anim. t. 18. f. 2. Valentyn Abhandl. t. 13. f. 6, t. 14. f. 13. Gualtieri Index t. 86. f. F. Knorr Vergn. I. t. 6. f. 4, VI. t. 14. f. 1. D'Argenville Conch. I.

t. 24. f. A, III. III. t. 47. f. A 1. Regenfuss Conch. I. t. 4. f. 39. Davila Cat. I. p. 344. N. 787—90. Klein Ostracol. p. 157. §. 393. N. 1. Müller Linné's Natur-syst. VI. p. 277. N. 147. Martini Gesch. d. Nat. 1. t. 12. f. 3. Gronov. Zoophyl. III. p. 271. N. 1158. Born Index p. 62, Mus. p. 74. Chemnitz Conch. Cab. VII. p. 37. t. 41. f. 432—34 et 435, V. nocturna, (synon. part. excl.) Schröter Einleit. III. p. 148. N. 36. p. 170. N. 42. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3293. N. 132, (var. excl.). Karsten Mus. Lesk. I. p. 167. N. 265—69. Encycl. méth. I. t. 280. f. 4, t. 281. f. 1. Lamarek Hist. nat. Ven. N. 40, (var. 3 excl.) Bosc Hist. nat. p. 73. Dillwyn Cat. I. p. 203. N. 103, var. B. C. D. excl.) Wood Index test. p. 39. t. 8. f. 101. Hanley Recent Sh. p. 121. Sowerby Gen. of Sh. f. 2. Reeve Conch. syst. I. t. 72. f. 2. Sowerby Thes. p. 683. N. 18. t. 147. f. 43. 45. 48 (ex parte). Deshayes Cat. Br. M. p. 164. N. 15. Hanley Linn. Conch. p. 80. Römer Krit. Unters. p. 120. N. 132.

Oceanus Indicus atque Australis, (Tranquebar, Amboina, Philippinae).

Von dieser wohlbekannten Art besitze ich folgende Farbenvarietäten: 1) gelb mit feinen, braunen Winkelzügen, auch manchmal mit grössern Flecken; 2) rostgelb mit sehr breiten, dunkelbraunen Radien, (fehlt bei Chemnitz, auch sonst nirgends erwähnt); 3) gelblichgrau mit breiten, dintenschwarzen Radien und Flecken (V. nocturna Chemn., sehr grosse Exemplare, sonst ganz wie die Figur; warum Manche diese nicht mit der Hauptart vereinigen wollen, verstehe ich nicht, da nichts weiter als die Farbe abweicht); in Cuming's Sammlung liegen schneeweisse Exemplare, die gewiss sehr selten sind.

19. *T. punctata* Chemn.

Conch. Cab. VII. p. 42. t. 41. f. 436. 37. Valentyn Abhandl. t. 15. f. 19. Schröter Einleit. III. p. 170. N. 43. Gmelin Syst. nat. p. 3293. N. 132. var. γ . Martini Gesch.

d. Nat. I. t. 12. f. 5. Lamarck Hist. nat. Ven. N. 38, V. punctifera. Dillwyn Cat. I. p. 203. N. 103, var. C. Deshayes Encycl. méth. III. p. 1118. N. 18. Hanley Recent Sh. p. 121. t. 9. f. 14. Römer Krit. Unters. p. 121. Oceanus indicus.

Von Deshayes im Cat. Br. Mus. vergessen. Ich besitze genau die beiden Varietäten, von denen Chemnitz so vortrefflich erzählt, die dünnere mit feinen und die dickere mit gröberem Querreifen, welche aber dennoch stets feiner sind als bei *T. literata*. Immer läuft die Abstutzung der Hinterseite sehr schief. Die feinen Längslinien, welche Chemnitz bei F. 437 vermisste, sind an meinem sehr frischen Exemplare deutlich zu sehen.

20. *T. adspersa* Chemn.

Conch. Cab. VII. p. 44. t. 42. f. 438. Schröter Einleit. III. p. 170. N. 44. 45. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3293. N. 132, var. δ . Encycl. méth. I. t. 281. f. 4. Dillwyn Cat. I. p. 203. N. 103, var. D. Lamarck Hist. nat. Ven. N. 37. Hanley Recent Sh. p. 362. t. 16. f. 34 (non p. 120). Sowerby Thes. p. 684. N. 19. t. 147. f. 52. Deshayes Cat. Br. M. p. 164. N. 14. Römer Krit. Unters. p. 121.

Oceanus indicus; Insulae Philippinae.

Der hintere Rückenrand läuft rechtwinklig von den Wirbeln aus, wodurch am Hinterende eine bedeutende Höhe entsteht, während am kurzen Vorderende eine auffallende Verjüngung stattfindet. Die Querreifen sind breit und ganz flach. Auf orangefarbenem Grunde zeigen sich grössere und kleinere dunkelbraune Flecken. Die äusserst dünnen Schlosszähne erheben sich scharf aus der Fläche; der mittlere der linken Schale trägt eine dreieckige Spalte.

21. *T. radiata* Chemn.

Conch. Cab. VII. p. 45. t. 42. f. 439. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3293. N. 132, var. ε . Encycl. méth. I. t. 282. f. 1. Lamarck Hist. nat. Ven. N. 37, (pro Chemn. fig. 439).

Anton Verzeichn. p. 8. N. 297. Hanley Recent Sh. p. 120, *V. aspersa*, (excl. Dillw. cit.). Sowerby Thes. p. 684. N. 18, (pro Chemn. cit.) t. 146. f. 47. Deshayes Cat. Br. M. p. 165. N. 16.

Oceanus indicus.

Chemnitz benennt die Species *V. literata radiata* und es ist demnach streng genommen nicht gestattet, *T. radiata* zu setzen; doch möchte ich die Unterscheidungsgabe unsers vortrefflichen Chemnitz auch hier ehren und kann mich nicht entschliessen, einen neuen Namen zu geben. Deshayes citirt die besagte Figur einmal am obigen Orte als *T. radiata*, dann nochmals unter N. 24 fraglich zu *T. Deshayesii*.

Mein Exemplar ist viel grösser als das bei Chemnitz. Die Gestalt ist der der vorigen ähnlich, jedoch merklich dicker, hinten schiefer abgestutzt, vorn mit gerade herabsteigendem Rückenrand versehen, ohne die oben erwähnte Verjüngung der Vorderseite. Die flachen Querreifen sind etwas schmaler, als bei *T. adpersa* (nach Chemnitz eben so breit). Die Lunula ist vollkommen eben, dort etwas concav, — durch eine feine Linie umschrieben, die Area sehr vertieft, von scharfen Rändern begrenzt. Auf der weisslichen oder röthlichen Oberfläche bilden grössere braune Flecken undeutliche Strahlen. Die Mantelbucht steigt etwas mehr herab als in *T. adpersa*.

22. *T. Deshayesii* Hanley.

Recent Sh. app. p. 363. t. 16. f. 35. Sowerby Thes. p. 685. N. 22. t. 146. f. 34—38. Deshayes Cat. Br. M. p. 168. N. 24. Römer Krit. Unters. p. 121.

Insulae Philippinae.

Hanley hält Chemn. f. 439 (siehe vorher) für diese Art, was nicht richtig ist. Die vorliegende ist viel mehr, namentlich hinten, verlängert, weniger hoch, an der Vorderseite fein quergestreift, hinten viel undeutlicher abgestutzt. Die Farbe wechselt; in der Regel ist sie weisslich

mit braunem oder rostgelbem Netz und grossen Flecken, die unterbrochene Strahlen bilden. Die Mantelbucht ist sehr weit offen, fast halb elliptisch, nicht sehr tief.

23. *T. sulcaria* Lam.

Hist. nat. Ven. N. 41. Hanley Recent Sh. p. 121 nota, t. 15. f. 50. Philippi Abbild. III. p. 25. N. 8. t. 7. f. 8, *Deshayesii* var. *sulphurea*. Sowerby Thes. p. 685. N. 21. t. 146. f. 30—32. *Deshayes* Cat. Br. M. p. 168. N. 23.

Insulae Moluccae; Amboina.

Hanley hält die von ihm abgebildete Muschel für eine Varietät von *V. textrix* (*textile*), wozu er wohl nur wegen Lamarck's entsprechender Bemerkung Veranlassung genommen hat; denn dass die Figur weder in Form noch Sculptur die geringste Aehnlichkeit mit *V. textrix*, dagegen sehr grosse mit *V. Deshayesii* besitzt, fällt auf den ersten Blick in die Augen. Es ist nun Gebrauch geworden, die besagte Figur als Repräsentanten der, weder von Delessert, noch von Chenu abgebildeten *T. sulcaria* anzusehen, obgleich sehr wichtige Bedenken dagegen sprechen. Wenn Lamarck seiner *Species* die Form von *V. textrix* zuschreibt, so hat er an eine nahezu gleichseitige, hinten zugespitzte Muschel gedacht, wahrscheinlich nicht an eine so sehr ungleichseitige, hinten breit abgeschnittene wie die welche Hanley für *sulcaria* hält! Diese besitzt allerdings vorn sehr feine, hinten breiter und tiefer werdende Querrippen. Nach Lamarck ist die Farbe weisslich mit rothbraunen Winkelzügen; Hanley's Muschel besitze ich gelb mit dunklen Radien, oder Flecken und Zickzacks, auch röthlich weiss mit zahlreichen braunen Winkelzügen. Die Mantelbucht unterscheidet sich von der der *T. Deshayesii* nicht.

24. *T. crassisulca* Lam.

Hist. nat. Ven. N. 33. *Deshayes* Cat. Br. M. p. 169. N. 26. Nova Hollandia.

Auch bei dieser Art ist man auf Vermuthungen beschränkt. Hanley bildet Recent Sh. t. 16. f. 48 eine Mu-

schel fraglich als *crassisulca* ab, scheint aber nicht glücklich gewählt zu haben, da seine Figur nicht „ovato-oblonga“ ist, wie Lamarck verlangt, sondern *triangularis*. Ausserdem soll die Farbe weiss sein, was indess nicht sehr bezeichnend sein mag, da Lamarck nur eine halbe, vielleicht abgeriebene, Schale gehabt hat. Deshayes wiederholt des Autors Diagnose, citirt aber Hanley's Figur ohne Bedenken. Es mir keine Art bekannt, die ich mit einiger Sicherheit der gegebenen, sehr kurzen Beschreibung unterzulegen vermöchte.

25. *T. retifera* Lam.

Hist. nat. Ven. N. 50. Hanley Recent Sh. p. 122. Deshayes Cat. Br. M. p. 169. N. 25.

Oceanus Europaeus? (Lam.)

Ausser der kurzen Beschreibung ist nichts über diese Art bekannt. Sie soll nach Lamarck fraglich bei Europa vorkommen, was Deshayes ohne Fragezeichen angiebt, obgleich er die Species nicht kennt. Ich habe unter den englischen und mittelmeerischen Arten, die mir in einiger Vollständigkeit zu Gebot stehen, aufmerksam gesucht, um eine Uebereinstimmung zu finden; es ist mir nur bei einer einzigen Muschel aus dem Mittelmeer gelungen, doch nicht so sicher, dass ich mich ohne weitere Nachforschung zur Publication entschliessen möchte.

26. *T. grata* Desh.

Proceed. Z. S. L. 1853. p. 9. N. 41, Cat. Br. M. p. 170. N. 31.

Insulae Philippinae.

Der Gestalt nach eine *T. radiata* im Kleinen, mit dünnen, gepressten Schalen, feinen regelmässigen Quersfurchen, die hinten etwas breiter werden. Die gelblich weisse Oberfläche wird von feinen, braunen Winkelzügen niedlich bedeckt und einige grössere Flecken bilden Andeutungen zu drei Strahlen. Die flache, schmale, ebene Lunula, wie die etwas vertiefte, enge, lanzettförmige Area

werden ebenfalls von braunen Flecken durchzogen, die bis nahe zu den spitzen, sehr wenig vorspringenden Wirbeln gehen. Die Innenseite ist gelb, die Mantelbucht gross, halbelliptisch. Mein Exemplar hat L. 24, H. 15, D. 8 mill.

27. *T. Belcheri* Sow.

Thes. p. 685. N. 20. t. 147. f. 50. 51. Deshayes Cat. Br. M. p. 170. N. 32.

Hab. —? Ex itinere Belcheri.

Der Autor vergleicht diese kleine Art mit *T. pullastra*; auch mit der vorigen hat sie viel Aehnliches. Sie ist gestreckter als *T. grata*, etwas dicker und die Querreifen sind sehr fein. Aeusserst feine Längslinien an der Hinterseite sind von Sowerby übersehen worden. Dieser nennt die Farbe „pallide fulva, griseo liturata, et maculis nigrescentibus triradiata.“ Ich würde von meiner Muschel sagen: griseo alba, maculis ferrugineis liturata, obscurioribus triradiata.“ Die Mantelbucht ist gross, zungenförmig.

28. *T. turgida* Lam.

Hist. nat. Ven. N. 39, et N. 31, *V. dorsata*, et N. 59, *V. ovulaea*. Hanley Recent Sh. p. 121. t. 16. f. 6. Philippi Abbild. II. p. 19. N. 5. t. 5. f. 5. Menke Moll. N. Holl. p. 44. N. 251. Sowerby Thes. p. 683. N. 17. t. 147. f. 53. 54. Deshayes Cat. Br. M. p. 166. N. 18. Römer Krit. Unters. p. 122.

Nova Hollandia.

Ich kann nicht sagen, dass ich ganz von der durch Deshayes behaupteten Identität von *V. dorsata* und *ovulaea* mit *turgida* überzeugt wäre. Sowerby fügt noch *V. rufa* Lam. N. 30 hinzu, die gewiss nicht hierher gehört, leider aber gänzlich unbekannt ist.

Die dichten Querrippen werden nicht selten sehr scharf, fast lamellös. Ausser der bräunlichen von matten Winkelzügen und zuweilen zwei schwachen Strahlen bedeckten Färbung kenne ich noch: einfach grau und graugelb; ebenso mit breiten dunkleren Strahlen; dunkelgrau

mit gelbgrauen Strahlen. Die Winkelzüge bestehen aus matten Puncten und sehen wie Bleistiftzeichnungen aus, wie auch die concave Lunula blass bleigrau, dunkler gestrichelt ist. Innenseite orange, Mantelbucht fast zur Mitte gehend, halb elliptisch. Ich habe noch bei jedem Exemplar gefunden, dass die Bucht der linken Schale etwas kürzer und höher ist. Sollte Valentyn t. 14. f. 7. 9. 11. 12, t. 15. f. 17 nicht diese Art darstellen?

29. *T. turgidula* Desh.

Proc. Z. S. L. 1853. p. 8. N. 35, Cat. Br. M. p. 166. N. 19.

Ins. Philippinae.

Der Unterschied in der Form im Vergleich zur vorigen liegt darin, dass die Hinterseite nicht abgeschnitten, sondern abgerundet ist, auch dass die kleinen Wirbel fast gar nicht vorspringen. Die Querreifen sind durchweg fein, nach hinten etwas kräftiger, endlich schwach lamellös. Auf rothbraunem Grunde zeigen sich dunkelbraune Flecken, welche vier unvollkommene Radien bilden. Die concave, verlängert lanzettliche Lunula ist dunkelbraun, längsgestreift, die schmale, etwas vertiefte Area erhebt sich neben dem Ligament, so dass längs desselben jederseits ein kleiner Canal entsteht. Auf der gelben Innenseite erkennt man die weit geöffnete, wenig vertiefte Mantelbucht.

30. *T. Rodatzi* Dunker.

Zeitschr. f. Malak. 1848. p. 185. N. 19, Novit. Conchol. 1858. p. 13. t. 4. f. 4—6. Deshayes Cat. Br. M. p. 165. N. 17.

Africa orientalis, (Zanzibar).

Die Form bildet ein ziemlich regelmässiges Oval, das vorn etwas verjüngt, hinten höher, an beiden Enden aber wohl abgerundet ist. Auf der gelblichen, von schwarzbraunen, graublauen und violetten, zuweilen in vier un-deutliche Strahlen geordneten Flecken und feinen Winkel-linien bedeckten Aussenseite bemerkt man feine, hinten

stärker werdende, hier und da sich gabelnde Querfurchen. Die Lunula ist herz-lanzettförmig und zeigt sich auf der etwas concaven, vorderen Rückenseite kaum eingedrückt, wenig umschrieben. Die Innenfläche ist schwefelgelb, die Mantelbucht ziemlich tief, zungenförmig.

31. *T. quadriradiata* Deshayes.

Proceed. Z. S. L. 1853. p. 9. N. 40, Cat. Br. M. p. 171. N. 34.

Ins. Philippinae.

Steht der vorigen sehr nahe. Deshayes nennt sie „turgida“, was auf mein grösstes Exemplar passt; ein etwas kleineres erreicht nur die Dicke der vorigen. Beide Extremitäten sind gerundet, die hintere ist nicht so hoch, wie bei *T. Rodatzi*. Der Autor spricht von „lineis fuscis angulatis, numerosis densissime picta et quadriradiata“; bei meinen beiden Exemplaren sind diese Färbungen graubläulich und braunschwarz, der Grund einmal weissgelblich, das anderemal gelbgrau, an den Wirbeln gelb. Die Querlinien stehen dicht, regelmässig. Die Lunula ist genau wie angegeben: „fusco violascens, clongato-angusta, polita“, von „fusco dense lineolata“ sehe ich nichts; die Area nennt Deshayes „angusta, excavata, in medio macula violacco-livida notata“, was für mein kleineres Exemplar vollständig passt, dem grösseren fehlt der violett-blaue Fleck. Innenseite blassgelb, Mantelbucht gross und tief, halb-elliptisch.

32. *T. obscurata* Desh.

Proc. Z. S. L. 1853. p. 9. N. 38, Cat. Br. M. p. 169. N. 29.

Hab. —?

Mir unbekannt; sie muss in Form und Sculptur den vorigen entsprechen, denn die Worte „latere antico brevi angustato, subangulato, postico latiore, obtuso“ passen auch auf *T. Rodatzi*. Die Farbe wird als schmutzig bräunlich mit kleinen, einzähnigen braunen Flecken und vier dunk-

leren, etwas unterbrochenen Strahlen beschrieben. Innen-seite blassgelb, Mantelbucht tief, schief aufsteigend, mit stumpfem Scheitel und parallelen Seiten.

33. *T. biradiata* Desh.

Proc. Z. S. L. 1853. p. 9. N. 39, Cat. Br. M. p. 170. N. 33.

Insula Puteao, Philippinarum.

Auch diese muss in der Form mit den vorigen übereinstimmen, aber die Sculptur ist verschieden, da die feinen Querreifen in der Mitte breiter und tiefer, hinten wieder dichter und leicht wellenförmig sein sollen. Die Farbe wird als gelblich, hinten und vorn blassbraun gefleckt, oder grau mit 2 breiten, unterbrochenen, kastanienbraunen Radien angegeben; eine kleinere, dickere Varietät hat verschwindende Radien und ist mit kleinen Flecken und unregelmässigen Winkellinien geziert. Die Lunula soll blaugrau, concav, glatt, kaum ausgedrückt, die Area verlängert („elongato-laciniata“!), eben, glatt, blaugrau, violett liturirt, die Innenfläche weiss, die Mantelbucht schmal, stumpf, mit parallelen Seiten versehen sein.

34. *T. araneosa* Phil.

Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 91. N. 27, Abbild. III. p. 25. N. 6. t. 7. f. 6. Sowerby Thes. p. 688. N. 34. t. 146. f. 33 „copied“, V. *arenosa*. Deshayes Cat. Br. M. p. 169. N. 27.

Hab. —?

Meine Sammlung scheint die einzige ausser der Philippi's zu sein, welche zwei Exemplare dieser wohlunterschiedenen Species besitzt. Dieselbe erinnert in der Gestalt sehr an manche Formen der *T. decussata*, mit dem Unterschiede, dass hinten eine sehr schiefe, stumpfe Abstützung bemerklich wird und die Dicke geringer ist. Die feinen, regelmässigen Querreifen haben scharf vertiefte, enge Zwischenräume und sind durch sehr feine Strichelchen zierlich decussirt. Die Färbung eines Exemplars

weicht darin etwas von der der Diagnose ab, dass auf weisslichem Grunde ausser den feinen, rothbraunen Winkelzügen, welche ein netzartiges Gewebe bilden, noch vier schmale, unterbrochene Radien bemerklich werden, auch die lanzettförmige, concave Lunula nicht violett gefleckt ist. Bei dem zweiten Exemplare ist dieser Fleck braunroth und die Strahlen der Oberfläche bestehen aus einzelnen, theils winkelförmigen, dunkelbraunen Flecken. Auf der ausgehöhlten, mit scharfen Rändern versehenen Area springt das lange Ligament kaum hervor. Die Wirbel sind wenig bemerklich und liegen im sechsten Theile der Länge. Der Bauchrand ist stark gerundet und steigt vorn viel, hinten wenig auf. Die weissliche Innenfläche trägt eine mässig tiefe, sehr geöffnete, zungenförmige Mantelbucht. Die Schlosszähne sind fast parallel, schräg von vorn nach hinten gerichtet.

35. *T. alba* Desh.

Proceed. Z. S. L. 1853, p. 9. N. 37, Cat. Br. M. p. 169. N. 28.

Nova Hollandia ad Flumen Cygnorum.

Im Umriss der vorigen ähnlich, etwas kürzer und dicker, innen und aussen weiss; der Hauptunterschied liegt in der Sculptur, die aus unregelmässigen, dichten Querrippen besteht, welche an den Seiten ziemlich abgerundet, in der Mitte flach sind. Die schmal lanzettliche Lunula ist kaum wahrnehmbar; die sehr schmale Area ist nur etwas vertieft. Die Mantelbucht ist schmal zungenförmig, kurz.

36. *T. dura* Gmel.

Syst. nat. XIII. p. 3292. N. 126. Adanson Sénég. p. 228. N. 12. t. 17. f. 12, le Pégon. Gronov. III. p. 271. N. 1159. Schröter Einleit. III. p. 196. N. 138. Lamarck Hist. nat., V. rariflamma N. 45. Bose Hist. nat. p. 72. Dillwyn Cat. I. p. 207, V. virginea (ex parte). Wood Ind. test. p. 20. N. 60. t. 4. f. 60, *Tellina cancellata* (pro

fig., non citat.) Hanley Recent Sh. p. 121, V. rarifl. Sowerby Thes. p. 679, N. 1. t. 145. f. 4. Deshayes Cat. Br. M. p. 166. N. 20. Römer Krit. Unters. p. 117. N. 126. Mare Senegalense.

Bei Wood ist unter *Tell. cancellata* auf Gmelin p. 3239. N. 63 verwiesen, welche den Pirel Adans. enthält; die gegebene Figur ist aber nicht die letztgenannte Species, sondern unzweifelhaft der *Pégon*. Diese elegante Art hat unverkennbare Aehnlichkeit mit *T. papilionacea*, obgleich sie dicker, gleichseitiger, an den Enden ziemlich gleichmässig verjüngt und abgerundet ist, gehört aber wegen der horizontalen Mantelbucht, die zungenförmig und ungewöhnlich gross ist, in diese Section. Die Färbung scheint ziemlich unveränderlich zu sein, indem auf braun- oder gelbrothem Grunde vier aus entfernt stehenden, dunkelbraunen Flecken gebildete Radien zu sehen sind.

37. *T. similis* Desh.

Proc. Z. S. L. 1853. p. 8. N. 36, Cat. Br. M. p. 167. N. 21.

Hab. —?

Ich kenne diese nicht; sie muss der Beschreibung nach der vorigen ähnlich sein; die Gestalt wird bei beiden ganz mit denselben Worten bezeichnet. Sie ist flacher als jene und feiner quergestreift, rothbraun mit rothen Wirbeln und durch einige kastanienbraune Flecken dreifach gestrahlt, ausserdem zeigen sich matte, entfernt stehende Winkelzüge. Die Wirbel sind klein, die Lunula ist verlängert lanzettlich, roth liniirt, die Area schmal, niedergedrückt, lanzettförmig, graublau. Die Innenseite besitzt unter den Wirbeln rothbraune Färbung. Ueber die Mantelbucht wird nichts gesagt.

38. *T. Luzonica* Sow.

Thes. p. 687. N. 29. t. 149. f. 100. 101. Deshayes Cat. Br. M. p. 170. N. 30.

Insula Luzon, Philippinarum.

Ich habe dieser Species nur nach der Figur bei Sowerby diese Stelle angewiesen, denn die Beschreibung enthält mehreres Wesentliche nicht; sie lautet: „Gehäuse oval, durch zahlreiche, abgerundete Rippen concentrisch gefurcht, rothbraun oder grau, mit braunen Flecken, die Radien bilden, bunt gefärbt; Lunula unterschieden, graublau, lanzettförmig; Rückenrand graublau, Bauchrand etwas abgerundet.“ — Die Gestalt ist ungleichseitiger als die der letztgenannten Arten, die Wirbel springen stärker vor.

39. *T. edulis* Chemn.

Conch. Cab. VII. p. 60. t. 43. f. 457. Lister Hist. t. 403. f. 247. t. 385. f. 232. Schröter Einleit. III. p. 151. N. 39. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3294. N. 136, *V. virginea* (non L.). Bosc Hist. nat. p. 74. Pennant Brit. Zool. IV. p. 97, *V. rhomboides*. Lamarck Hist. nat., *V. virginea* N. 57. Pulteney Hutchins Dorset p. 34. Dillwyn Cat. I. p. 207. Montagu Test. Brit. p. 128 et 576. Matton and Racket Transact. Linn. Soc. VIII. p. 89. t. 2. f. 8. Dorset Cat. p. 36. t. 13. f. 1. Turton Conch. dith. p. 156. N. 18. t. 8. f. 8, et p. 153. t. 10. f. 6, *V. Sarniensis*. Thorpe Brit. Mar. Conch. p. 92 et p. 91, *V. Sarniensis*. Wood Ind. test. p. 40. N. 110. t. 8. f. 110. Hanley Recent Sh. p. 123. t. 8. f. 110. Fleming Brit. Anim. p. 452, *Venerupis virginea*. Macgillivray Moll. Aberd. p. 269. Brown Illustr. Conch. p. 89. t. 37. f. 9. Lovén Moll. Scand. p. 40, *V. virago*. Forbes & Hanley Brit. Moll. p. 388. XXV. f. 4. 6. Sowerby Thesaur. p. 690. N. 40. t. 149. f. 81—84, *T. virginea*. Deshayes Cat. Br. M. p. 172. N. 38, *T. virginea*. Römer Krit. Unters. p. 129. Sowerby Illustr. Ind. t. 4. f. 8. ?*T. phascolina* Lam. N. 64. Delessert Rec. t. 10. f. 4. Hanley Recent Sh. p. 124. t. 13. f. 37. Deshayes Cat. Br. M. p. 173. N. 39.

Mare Britannicum, Norvegicum, (et Mediterraneum?)

Den obigen Citaten ist der grösste Theil der jährlich in England erscheinenden zahlreichen „Dredging Reports“,

wie solche namentlich in den Jahresberichten der „British Association for the Advancement of Science“ veröffentlicht werden, hinzuzufügen. Weshalb diese Species nicht *V. virginea* L. sein kann, darüber vergleiche man die betreffende Stelle in meiner „Krit. Untersuchung.“ *). Hanley erzählt über *V. virginea* aus der Sammlung Linné's Folgendes:

Das „pallide incarnata“, welches eine ungewöhnliche Färbung für eine Venus ist, hat einen glücklichen Leitfaden für die Wiedererkennung dieser zartgefärbten Muschel abgegeben. Die Gegenwart von *Tapes virginea* (Brown t. 37. f. 9) in Linné's Sammlung, welche mit Ausnahme einer fleischfarbigen Varietät von *V. rimularis* Lam. allein mit der Beschreibung im „Systema“ übereinstimmt, bestätigt die Gebrauch gewordene Identification . . . Der angeführte Fundort . . . passt nicht auf unsere Britische Muschel, welche indess immerhin nicht authentisch beurkundet ist.

Jene *V. rimularis* ist es nun, die Philippi und durch ihn überzeugt auch ich, natürlich ohne damals von dem Inhalte der Linné'schen Sammlung etwas zu wissen, als

*) Ich will hier die bezeichnenden Stellen aus Linné's Beschreibung mit denen, welche *T. edulis* betreffen, nebeneinanderstellen und fragen, ob man mit wirklichen Gründen noch immer am Hergebrachten haften kann?

V. virginea.

„*T. subovata, vulva tumida . . .*
Vulvae regio tumidior quam in
reliquis, oblique striata;
striis transversis inaequilineatis . . .
Striae versus vulvae regionem
saepius confusae.
Similis fere V. decussatae, sed
magis rotunda.“
Habitat in Indiis.

V. edulis.

T. ovato-oblonga, compressiuscula;
area lanceolata, incisa, marginibus
acutis limitata;
transversim minute et regulariter
striata, striis postice latioribus,
omnibus per strigillas minutis-
simas longitudinaliter decussatis;
latere postico longiore, subtruncato.
Habitat in Mari Britannico.

V. virginea L. aufgestellt haben, und ich bin nun, nachdem Hanley's Werk bekannt geworden ist, um so mehr überzeugt, dass sie dem Schwedischen Gelehrten bei der entworfenen Beschreibung zu Grund gelegen hat.

Die *T. edulis* ist um England sehr häufig und zwar in den verschiedensten Tiefen, so bei Irland nicht selten bis zu 20 Faden. Die zungenförmige Mantelbucht erreicht fast die Mitte. Unter den Schriftstellern, welche die Fauna des Mittelmeeres bearbeitet haben, ist mir keiner bekannt, der nicht unter dem Namen *V. virginea* die kleineren Lamarckschen Arten: *florida*, *bicolor* etc., welche nicht hierher gehören, im Auge hätte. Ich glaube nicht, dass die Britische Species im Mittelmeer vorkommt.

T. phaseolina ist nach Delessert's Figur wohl nur unsere Art im Jugendzustande.

(Fortsetzung folgt.)

Untersuchung einiger Schneckenthiere.

Von Dr. Lehmann in Stettin.

1. *Helix thyroides* Say.

New-York und New-Bedford, Mass.

Taf. I. Fig. 1.

Thier schlank, 4 Cm. lang, im Rücken 6 Mm. breit, mit grobkörnigen, elliptischen Runzeln, graugelb, Rücken und Kopf dunkler, rothgelb, unter der Loupe überall mit milchweissen Pünktchen. Schwanzende flach, allmählig zugespitzt. Sohle gelb. Augenträger kurz, kegelförmig, geknöpft, am Knopfe hinten und oben das schwarze Auge führend, 10 Mm. lang. Zwischen den Augenträgern über den Nacken verlaufend eine erhabene Längsleiste, die gekörnt und seitlich von einer Furche begrenzt ist.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Malakozoologische Blätter](#)

Jahr/Year: 1864

Band/Volume: [11](#)

Autor(en)/Author(s): Römer Eduard

Artikel/Article: [Kritische Uebersicht sämmtlicher Arten der zur Gattung Venus gehörenden Untergattung Tapes. 19-44](#)