

einen dunkelbraunen Fleck, während die ganze Innenfläche blendendweiss, seltner röthlich gefärbt ist.

---

## Ueber ostasiatische und neuholländische Paludinen.

Von Eduard von Martens.

Reeve's monographische Bearbeitung dieser Gattung, im engsten Sinn (*Vivipara Lam. olim*) theilweise nach den Vorarbeiten und Bestimmungen von G. von Frauenfeld (Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, Jahrgang 1862), im Jahr 1863 vollendet, hat auf gewohnte Weise durch Abbildung der Exemplare in Cuming's Sammlung die Erkennung schon früher beschriebener Arten wesentlich erleichtert und eine Anzahl neuer hinzugefügt, aber es fehlt doch noch viel dazu, dass diese Arbeit eine vollständige Darstellung des bis jetzt über diese Gattung Bekannten enthielte. Namentlich hat der Verfasser es sich mit der Literatur sehr leicht gemacht, er scheint einfach die in der Cuming'schen Sammlung befindlichen Artnamen angenommen zu haben, ohne sich nach deren Beschreibungen umzusehen und dadurch über ihre Berechtigung ein Urtheil zu gewinnen, ja selbst einige in den Proceedings of the Zool. soc. während der letzten Jahre publicirte Artbeschreibungen übersehen, offenbar weil er den Namen nicht in Cuming's Sammlung fand. Wie die Reeve'sche Bearbeitung der *Ampullarien* mich früher (Mal. Blätter IV. 1857, S. 181), die der *Melanien* Hrn. Brot (vgl. ebenda X. 1863, S. 41) zu einer Art Revision veranlasst, so ist eine solche für *Paludina* ebenso nöthig, nur dass sie hier in Folge der geringern Artenzahl weniger die Gruppierung als die Kritik der Artnamen betrifft. Gegenwärtig fast ausschliesslich mit dem Studium der ostasiatischen Fauna

beschäftigt, fühle ich mich daher veranlasst, namentlich in dieser Beziehung einige ergänzende und, wie ich glaube, berichtigende Bemerkungen zu Reeve in geographischer Reihenfolge mitzutheilen.

1. Japan. Bei Reeve finden sich fünf Arten aus Japan angegeben:

*P. Japonica* Martens Nr. 13 ganz richtig.

*P. malleata* Reeve Nr. 25. Ich fand diese Art mit der vorigen in der Umgegend von Jokuhama, und werde in dem zoologischen Reiseberichte näher auf sie eingehen.

*P. abbreviata* Reeve Nr. 26. Vermuthlich nur ein stärker abgestutzter Zustand der vorigen.

*P. Ingallsiana* Reeve Fig. 39 stammt aus Siam und nicht aus Japan.

*P. nitens* Reeve Fig. 59 scheint mir identisch mit *P. laeta*, welche ich drei Jahre früher in diesen Blättern, VII. 1860. S. 45 beschrieben habe.

2. China: 4 Arten.

*P. quadrata* Benson, R. Fig. 17. Diese Art ist O. Fr. Müller's (*Nerita*) *angularis*, hist. verm. p. 187, Chemnitz Conch. Cab. IX. Fig. 1842 von Kanton, welche alle späteren Autoren, die sie erwähnt, fälschlich für eine Art des indischen Archipels gehalten haben.

*P. Chinensis* Gray, Reeve Fig. 18, um Shanghai und Kanton von mir wiedergefunden. Hieher gehört ohne Zweifel Philippi's *P. lecythoides*, icones II, 2, 1, Küster Chemn. ed. nov. 5, 1. 2. Philippi war selbst über die Bestimmung nicht sicher. Der Name von Gray ist älter. Ein jüngeres Exemplar dieser Art dürfte *P. unicolor* Swainson Zool. illustrat. II. pl. 98 Fig. 2 (non Olivier, Lam.) und damit *P. Swainsoni* Mörch cat. Yoldi p. 52 sein.

Dieses ist zugleich *P. ampullacea* Charpentier bei Küster Chemn. ed. nov. Pal. p. 19, t. 4, f. 23, aber nicht Reeve's sog. *P. ampullacea* Charp., die nur eine grosse vivipara auct. (*inflata* Villa) ist.

*P. lecythoides* Benson, R. Fig. 21. Wenn diese Figur, wie zu hoffen, wirklich die Art von Benson aus dem Tschusan-archipel (Annals and magazine of nat. hist. IX, 1842) vorstellt, obwohl Reeve nur Philippi's icones citirt, so ist es eine von der Philippi'schen verschiedene Art, welche mir in China nicht vorgekommen ist, und welche der japanischen *P. malleata* nahe kommt.

*P. aeruginosa* Reeve Fig. 41 scheint mir nur eine Abart der obigen *quadrata* = *angularis* Müll. mit schwächer entwickelten Kielen.

Frauenfeld's *P. javanica* var. *vigorosa* erwähnt Reeve nicht, ich glaube sie in einer weiteren in China von mir gefundenen Art zu finden, welche der *angularis* sehr nahe steht, aber durch gerundete Umgänge und Verschwinden der Kiele sich unterscheidet.

3. Siam. Reeve kennt von diesem Land 4 Arten, denen eine fünfte beizufügen ist.

*P. ciliata* Reeve Fig. 36.

*P. umbilicata* Lea. R. Fig. 40. Dieses ist die von mir in den Proceedings of the zool. soc. 1860. S. 12 beschriebene *P. trochoides*. Der Name von Lea ist allerdings älter, von 1856, und war mir damals nicht zur Kenntniss gekommen.

*P. Hainesiana* Reeve Fig. 42.

*P. lineolata* Mousson. R. Fig. 50 ist *P. polygramma* Martens Proc. Zool soc. 1860. S. 13. Was *lineolata* betrifft, so sagt Reeve: Mouss. mscr. in mus. Cuming, der Name wurde schon von Herrn von Frauenfeld 1862. l. c. publicirt, aber als Vaterland Sumatra angegeben; in Sumatra lebt nun eine ähnliche, durch stärkere Spiralstreifung und einige Formunterschiede verschiedene Art, *P. Sumatrensis* Dunker. Eine Verwechslung beider liegt offenbar diesem Widerspruch zwischen von Frauenfeld und Reeve zu Grunde, ich kann aber bis jetzt nicht bestimmen, ob

die Siamesin oder die Sumatraerin die wahre lineolata Mousson's ist.

*P. filosa* Hanley „mscr. in mus. Cuming“ bei Reeve Fig. 31 ohne Angabe des Vaterlands, stammt ebenfalls aus Siam; ich habe ganz übereinstimmende Exemplare in der Sammlung des Vicomte de Castelleau daselbst gesehen und den Namen *filosa* schon 1861 bei Sir Richard Schomburgk in der von Cuming ihm zugesandten Namenliste der von Schomburgk aus Siam eingesandten Conchylien, aber in der Sammlung desselben unter der entsprechenden Nummer die Reeve'sche *lineolata* gefunden. Der Unterschied zwischen beiden liegt fast nur in der Anzahl der Bänder und ich stehe nicht an, sie für eine Art zu halten, welcher der erst publicirte Name *polygramma* zukommt.

Hierzu kommt noch *Pal. Ingallsiana* Lea, die häufigste Art in Siam, wenigstens in der Umgebung von Bangkok und Petchaburi; an letzterm Ort fand ich sie in Gesellschaft mit *P. umbilicata*, *polygramma* und *ciliata*.

*P. dissimilis* „Müller mscr.“ Fig. 56 halte ich, wie Reeve schon andeutet, für den Jugendzusand dieser *Ingallsiana*. Weder Reeve noch Frauenfeld erkannten den Ursprung dieses Artennamens, Reeve hält ihn gar für einen nur in Cumings Sammlung handschriftlich gegebenen, und doch ist der Autor kein anderer, als einer der bekanntesten und gefeiertsten in der Literatur der Land- und Süßwasser-Mollusken, Otto Friedrich Müller, Staatsrath zu Kopenhagen, in dessen *Historia vermium* von 1774 S. 184 eine indische Paludine unter dem Namen *Nerita dissimilis* dicht hinter unserer europäischen Art, *Nerita vivipara* zu finden ist. Mörch catal. Yoldi p. 52 erklärt Müller's *dissimilis* für *P. carinata* Swains., mich erinnert die Beschreibung mehr an *P. melanostoma* Bens. Jene genannte Bestimmung in der Cuming'schen Sammlung ist ohne Zweifel eine flüchtig hingeworfene, auf allgemeine Aehnlichkeit hin, da das meiste von Müller's Beschreibung passt, aber grade

eines der in der Diagnose enthaltenen Kennzeichen, die schwarze Färbung des Mundsaums, nicht eintrifft.

4. Philippinen: 5 Arten, wovon bei zwei die artliche Selbstständigkeit, bei einer die Vaterlandsangabe bedenklich erscheint.

*P. Cumingi* Hanley, Reeve Fig. 11 sehr ähnlich der japanischen *malleata*, mir auf den Philippinen nicht vorgekommen.

*P. angularis* Reeve Fig. 14; wie schon erwähnt ist dieses allerdings die *angularis* von Philippi, Icones, Küster Fortsetzung von Chemnitz und Mousson javan. Moll., aber keineswegs die von Müller gemeinte chinesische Art. Nach einer grösseren Anzahl mir vorliegender Exemplare aus verschiedenen Gegenden der Philippinen, sowie aus Celebes halte ich dieselbe für Eine Art mit *P. costata* Q. G. und *tricarinata* Anton, da an derselben Fundstelle sich Exemplare mit stärkeren und solche mit schwächer ausgeprägten Spirarippen finden. Ist häufig in der Umgebung von Manila.

*P. Burroughiana* Lea, R. Fig. 16. Diese Art glaube ich in einer Anzahl ganz abgerundeter, kantenloser Exemplare zu finden, welche in Gesellschaft der vorigen sowohl von F. Jagor als mir auf den Philippinen gesammelt wurden und höchst wahrscheinlich nur als Extrem in den Variationen derselben zu betrachten sind.

*P. polyzonata* Frauenfeld l. c., Reeve Fig. 38 scheint auch noch in die Nähe von *P. costata* zu gehören, ist aber weder mir, noch Herrn Jagor auf den Philippinen vorgekommen.

*P. carinata*, Reeve Fig. 53. Reeve gibt im Text gar keinen Autor an, als ob es eine von ihm selbst neu aufgestellte Art wäre, aber aus dem Register erfährt man, dass er *P. carinata* Swainson meint.

*P. carinata* Swainson's aber, Zool. illustrat. II. pl. 98 abgebildet, hat, wie ihr Name sagt, eine Kante auf der

letzten Windung, wovon auf Reeve's Figur gar nichts zu sehen, und ist aus Vorderindien; ich bin daher sehr geneigt, in ihr die *P. praemorsa* Bens. zu sehen, Reeve Fig. 35, = *P. Remossii* Philippi icon. II. 2, 3.

Etwas ganz anderes ist *P. carinata* Valenciennes in Humboldt's observations de zoologie, Band II., S. 252, Taf. 56, Fig. 2, welche zwar aus Mexiko angegeben wird, aber höchst wahrscheinlich wie noch ein paar andere dort beschriebene Schnecken (*Helix stolephora* und *ovum*) aus den Philippinen und nicht aus Mexiko stammt, indem sie nichts anderes als eine der Variationen der oben erwähnten *P. costata* zu sein scheint. Reeve's genannte Figur und Beschreibung passt übrigens ziemlich gut auf die bekannte Art aus dem Nil, *Paludina unicolor* Olivier, welche in den Sammlungen häufig ist und in allen Bearbeitungen der vorliegenden Gattung von Lamarck an erwähnt wird, aber bei Reeve unter diesem Namen nicht zu finden ist.

5. Celebes 2 Arten: *P. virescens* Reeve Fig. 70. Ich glaube dieselbe ebenfalls bei Makassar gefunden zu haben, kann aber keine genügenden Unterschiede derselben von der so variablen *P. Javanica* finden.

Ferner kommt, wie schon bekannt, auch *P. costata* Q. G. auf Celebes vor.

6. Borneo: 2 Arten, wovon eine zweifelhaft.

*P. costata* Q. G., Reeve Fig. 6. Ist weder unter den von mir gefundenen, noch unter den von Metcalfe (Proc. Zool. soc. 1851) beschriebenen Schnecken von Borneo, dagegen wie erwähnt auf Celebes und den Philippinen mehrfach beobachtet.

*P. Hamiltoni* Metcalfe l. c. Reeve Fig. 37, von mir weiter landeinwärts im grossen Binnensee Danau Sriang wieder gefunden.

7. Sumatra: 1 Art. *P. Sumatrensis* Dunker, Reeve Fig. 65, von Frauenfeld übersehen, von mir im Gebiet

des Einflusses auf Sumatra wieder gefunden (vgl. oben *P. lineolata*).

8. Java 1 Art. *P. Javanica* v. d. Busch., Reeve Fig. 52, auch von F. Jagor und mir in verschiedenen Formen an verschiedenen Stellen auf Java gesammelt.

Dass *P. angularis* auct. = *costata* Q. G. auch auf Java lebe, beruht nur auf der Erwähnung bei Mousson, javanische Mollusken, S. 62, und diese genau angesehen, darauf, dass Parreyss die philippinische *P. Burroughiana* aus Java angibt, scheint mir daher nicht weiter anzunehmen.

9. Neuholland. Reeve kennt aus Neuholland nur Eine Art, Fig. 71, welche er als neu *P. australis* benennt; sie ist wenig oder gar nicht verschieden von Frauenfeld's *Vivipara Essingtonensis* Shuttleworth l. c. S. 1162, welche Reeve ganz ignorirt, obwohl er sonst auf Frauenfeld's Arbeit sich stützt. Eine zweite australische Art, im Berliner Museum befindlich, vermisste ich bei Reeve und beschreibe sie daher, wie folgt, als neu:

*Paludina* (*Vivipara*) *purpurea* n.

Testa subglobosa imperforata, leviter striatula et lineis spiralibus elevatis numerosis valde subtilibus sculpta, luteo-brunnea; antr. 5-6, valde convexi, sutura profunda discreti, rotundati; apertura ampla, rotundata, superne non acuta, intus purpurea; peristoma rectum, acutum, non limbatum.

Long. 27, diam. maj. 22, min. 16; apert. alt. 15½  
lat. 13 mil

Für die Synonymie der nordindischen Paludinen erfahren wir durch Reeve, dass der von Philippi (icones) eingeführte Artnamen *P. Remossii* Bens., wahrscheinlich nur eine falsche Lesart für *P. praemorsa* Bens. ist, indem kein Mann jenes Namens existirt, und dass *P. obtusa* Trochel einen älteren Namen hat.

Die nordamerikanische vierbandige, den europäischen ähnliche *Paludina*, *P. lineata* Küst. in Chemn. ed. nov.,

wird von Reeve unbedenklich zur europäischen Art gerechnet; der Unterschied in der Zahl und Stellung der Bänder ist aber doch auffallend und ich möchte ihr daher gerne einen eigenen Namen lassen. Jedenfalls muss man aber *P. lineata* Küst. und nicht *P. lineata* Val. schreiben, sei es als Synonym oder als gültige Artbenennung, denn *P. lineata* Val. (observations zoologiques II in Humboldt's Reisewerk) scheint vielmehr die in Nordamerika eingebürgerte *P. bengalensis* Lam. (multilineata Say) zu sein.

Im tropischen Amerika und Afrika, abgesehen vom Nilgebiet, scheinen gar keine eigentlichen Paludinen vorzukommen, ebenso wenig auf den kleineren Inseln des indischen und stillen Oceans, während sie noch auf Ceylon, den grossen Sundainseln und Luzon häufig sind.

---

## Zusätze zu dem Aufsätze über mexikanische Binnen-Conchylien

in Malak. Bl. XII. 1865.

S. 1—78.

Von Dr. Ed. v. Martens.

I. Von dem ächten *Cyclophorus Mexicanus* Meuke, unterscheidet sich der von Sallé gefundene nicht allein durch bedeutendere Grösse, sondern auch durch bestimmte Charaktere des Mundsaums, ich gebe daher in Folgendem von beiden eine vergleichende Diagnose.

1. *Cyclophorus Salleanus* n. *Cycl. Mexicanus*  $\beta$  testa majore, fulva Pfr. mon. pneum. suppl. p. 55. Veracruz, Sallé.

2. *Cyclophorus Mexicanus* Meuke sp. (vergl. oben). Pf. mon. pneum. p. 34. etc. vgl. oben. Papantla, Schiede.



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Malakozoologische Blätter](#)

Jahr/Year: 1865

Band/Volume: [12](#)

Autor(en)/Author(s): Martens Carl Eduard von

Artikel/Article: [Ueber ostasiatische und neuholländische Paludinen. 144-151](#)