

Habitat in republica mexicana (ad terram prope Mirador: Berendt et Strebel).

19. *Helicina Salvini Tristram* (160 a.)

T. subgloboso-conica, oblique striatula, sub lente minute granulata, albida, fasciis rubello-violaceis picta; spira conoidea, acutiusecula; anfr. 6 vix convexiusculi, ultimus convexior, medio subcarinatus; columella arcuata, antrorsum subtuberculata, callum emittens tenuem, circumscriptum; apertura perobliqua, semiovalis; perist. lutescens, expansum, medio in rostrum acuminatum productum. — Diam. maj. c. rostro fere 16, min. 13, alt. 10 $\frac{1}{2}$ mill.

Habitat Guatemala. (O. Salvin.)

Ich erhielt diese Schnecke unter dem obigen Namen (ich weiss nicht, ob und wo er publicirt ist?) von Herrn H. Cuming. Sie ist offenbar der *H. denticulata* Pfr. von Honduras sehr verwandt, unterscheidet sich aber durch den gänzlichen Mangel der Spiralliefchen und der Zähnen an der Naht. Auch ist das Peristom ganz anders gebildet, nicht so callös und nur schmal ausgebreitet, und der schnabelförmige Fortsatz des rechten Mundrandes schmaler und spitziger.

Nachschrift. So eben erhalte ich die 2te Lieferung der Proceedings of the Zool. Soc. of Lond. für 1861, und finde, dass darin (p. 233) diese Art (nebst einer Anzahl anderer Novitäten) beschrieben und pl. 26. f. 9. 10 abgebildet ist.

Kritische Uebersicht

sämmtlicher Arten aus der Cythereengruppe *Callista Poli* (Chione Gray Analyst 1838, Dione Gray Proc. Z. S. L. 1847, ex parte.)

Von Dr. Eduard Römer in Cassel.

Zu seinem Genus *Dione* rechnet Gray und mit ihm

Deshayes auch die von mir abgetrennten Sectionen Pitar (Venus tumens Gmel.) und Dione s. strict. (Venus dione L.), also Muscheln, welche innerhalb der Gattungsmerkmale wohlbestimmbare Verschiedenheiten darbieten und für welche eine gemeinsame Sectionsdiagnose gar nicht aufzustellen ist, wenn sie nicht mit der des Untergeschlechts Cytherea zusammenfallen soll. Die Gruppe Callista, wie ich solche im Nachfolgenden aufgefasst habe, lässt sich vortrefflich bestimmen und die Arten derselben schliessen sich sehr natürlich an einander.

Subgenus: *Cytherea* Lam.

3. Sectio: *Callista**) Poli. Animal ovato-oblongum, posterius tracheis duabus, fistulosis, laevibus, evalescentibus, apicibus disjunctis terminatum; aperturae trachearum ad margines tentaculis numerosis, linearibus, simplicibus ornatae; pallii margines antice inferneque disjuncti, lobae plicatae, supra trachearum basin tentaculatae; branchiae inaequales, elongatae, posterius connectae, acuminatae; labia buccalia anguste trigona, acuminata; pes lanceolatus, maximus, compressus. Testa cordato — vel trigono — ovata, inaequilateralis, plerumque solida, clausa, laevigata vel transversim sulcata; lunula lanceolato-cordiformis, superficialis vel subimpressa; area nulla vel angustissime lanceolata; ligamentum vix prominens, elongatum; sinus pallii mediam testarum non attingens, late apertus, subtrapezialis; dens lateralis erectus primariis adjunctus; in valva dextra dentes cardinales tres, antici approximati, acuti, posticus remotus, elongatus, superficialiter incisus; in sinistra dens cardinalis anticus maxime obliquus cum nympha confluens; margo interior glaberrimus, incrassatus.

a. Testa cordato-ovata, laevis, solida.

1. *C. Chione* L.

*) Von Boie ist (Isis 1826. p. 978) eine Vogelgattung *Calliste* aufgestellt worden, die, wie man sieht, gegen Poli's Autorität verspätet erscheint.

Syst. nat. X. p. 686. N. 100, XII. p. 1131. N. 125, Mus. Ulr. p. 500. N. 58. Lister Hist. t. 269. f. 105. Bonnanni Recr. II. f. 64. 65? mus. Kirch. II. f. 63. 64? Gualtieri Ind. t. 86. f. A. Knorr Vergn. VI. t. 4. f. 1. d'Argenville Conch I. t. 21. f. C, III. t. 47. f. B. Regenfuss I. t. 8. f. 17. Davila Cat. I. p. 333. N. 763. Da Costa Hist. p. 184. t. 14. f. 7, P. glaber. Born. Ind. p. 50, Mus. p. 63. Chemnitz VI. p. 344. t. 32. f. 343. Schröter Einleit. III. p. 124. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3272. N. 16. Karsten Mus. Lesk. I. p. 163. N. 238. Encycl. méth. I. t. 266. f. 1. a. b. II. p. 56. N. 11. Poli Test. Sic. II. p. 85. t. 20. f. 1. 2. Olivi Zool. Adr. p. 108. Montagu Test. Brit. p. 115. Lamarck Hist. nat. Cyth. N. 22. Dillwyn Cat. I. 176. Bosc Hist. nat. p. 48. Turton Conch. dith. p. 160. N. 1. t. 8. f. 11. Payraudeau Cat. p. 47. N. 77. Brown Ill. conch. Great-Brit. ed. I. t. 19. f. 2; ed. II. p. 91. t. 37. f. 2. Wood Ind. test. p. 35. N. 44. Philippi Enum. I. p. 40. N. 1. Gray Analyst. 1838. VIII. 305. Hanley Recent Shells. p. 98. Forbes Report p. 144. Chenu Illustr. t. 14. f. 10. Forbes et Hanley Brit. Moll. I. p. 396. t. 27 et t. L. f. 8. Sowerby Thes. Conch. p. 628. N. 59. t. 132. f. 98, Brit. Shells t. 4. f. 23. Deshayes Cat. Br. M. p. 56. N. 4. Hanley Linn. Conch. p. 69. Petit Journ. de Conch. 1851. p. 296. Mac Andrew Report North-east Atlant. p. 106. Römer Krit. Unters. p. 38. N. 16. H. et A. Adams genera of recent Moll. II. p. 425. t. 108. f. 1 (animal), f. 1. a. 1. b (testa).

Oceanus atlanticus Europaeus; mare Mediterraneum.

Der nördlichste bekannte Punkt des Vorkommens scheint die Carnarvon-Bay, der südlichste die Canarischen Inseln zu sein. Nach Einigen käme die Species auch bei Antillen vor, ja Sowerby versichert sogar, Cuming's Exemplare seien von Mazatlan, — was billig in Zweifel gezogen werden mag. Carpenter führt die Art unter den Mollusken der Westküste Mittelamerika's nicht an, Adams und

Goold auch nicht; wahrscheinlich ist bei jenen Angaben irgend eine der zahlreichen Varietäten von *Cyth. squalida* gemeint. Nach Deshayes befindet sich im British Museum eine ganz weisse Spielart der *C. Chione*.

2. *C. maculata* L.

Syst. nat. X. p. 686. N. 101, XII. p. 1132. N. 126, Mus. Ulr. p. 500. N. 59. Lister Hist. t. 270. f. 106. Gualtieri Ind. t. 86. f. J. Knorr Vergn. II. t. 28. f. 5, V. t. 20. f. 4. Adanson Sénég. p. 230. N. 15, le Jouret, t. 17. f. 15? Müller Linné's Natursyst. VI. p. 170. N. 126. d'Argenville Conch. I. t. 21. f. H, III. t. 46. f. F. 1. Regenfuss I. t. 8. f. 16. Davila Cat. I. p. 340. N. 778. Born Index p. 50, Mus. p. 64. Chemnitz VI. p. 347. t. 33. f. 345. Schröter Einleit. III. p. 125. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3272. N. 17. Encycl. méth. I. p. 265. t. 4. a. b, II. p. 56. N. 12. Lamarek Hist. nat. *Cyth.* N. 23. Boşé Hist. nat. p. 48. Dillwyn Cat. I. 178. Kämmerer Rudolst. p. 206, V. *Chione* β . Wood Ind. test. p. 36. N. 45. Gray Analyst 1838. VIII. 306. d'Orbigny Amér. mér. p. 552. N. 568, V. *maculosa* „L.“ Hanley Rec. Sh. p. 98. Chenu Illustr. t. 6. f. 16. Sowerby Conch. Man. f. 117 d, Thes. p. 629. N. 60. t. 131. f. 93. 94. 97. Conrad Shells of Tampa Bay in Sillim. Journ. II. 394. Deshayes Cat. Br. M. p. 57. N. 5. Hanley Linn. Conch. p. 69. Römer Krit. Unters. p. 40. N. 17.

Mare Antillarum, Brasilia, Florida; — Guinea (Regenf.), Senegambia (Adanson), Oceanus Pacificus, Australia (Cuming).

Als verbürgte Fundorte sind die Ostküste Mittelamerika's, Brasilien und Florida anzunehmen. Westafrika bleibt mir immer höchst zweifelhaft, obgleich Adanson's Beschreibung (weniger die Figur) ganz auf unsere Art passt. Cuming's Ortsangaben sind sonst verlässlich, ich kann aber nicht erkennen, ob er in diesem Falle auf eigne oder fremde Erfahrung sich stützt, vermuthet indess letzteres. Es ist

bekannt, dass eine Varietät der pacifischen *C. squalida* der *C. maculata* höchst ähnlich ist, indem die Flecken, welche in der Regel nur den Wirbeln angehören, sich über die ganze Oberfläche verbreiten. Sollte ein Irrthum vorliegen?

3. *C. squalida* Sow.
 Proc. Z. S. L. 1835. p. 23. Hanley Rec. Sh. p. 104. t. 13. f. 40. Gray Analyst 1838. VIII. 306. Sowerby in Beechey Voy. p. 151. t. 43. f. 5, *C. biradiata*. d'Orbigny Amér. mér. p. 565. N. 609. Koch in Philippi Abbild. I. p. 150. N. 3. t. 1. f. 4, *C. elegans* (junior.) Menke in Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 190. N. 57, *C. chionaea*. Adams Panama Shells p. 273. N. 447. Sowerby Thesaur. p. 629. N. 61*. t. 131. f. 87. 88. 89, N. 59 ex parte. Deshayes Cat. Br. M. p. 58. N. 6. Carpenter Reigen Coll. p. 64, Report W. Coast of N. Amer. p. 305. Römer Krit. Unters. p. 40. Mörch Mal. Bl. VII. 1861. p. 195. N. 295.

Sinus Californiensis, Panama; — Insulae Philippinae (Cuming), Nova Hollandia (Koch.)

Carpenter möchte der Art den von Menke gegebenen Namen erhalten sehen, weil derselbe auf alle die zahlreichen Varietäten passe, während „*squalida*“, „*biradiata*“ nur auf einen Theil derselben angewendet werden könne; so treffend auch der Grund ist, so würde doch eine erhebliche Verwirrung entstehen, wenn man consequent sein und alle unpassenden Namen in ähnlicher Weise wegbringen wollte.

Die Verwandtschaft unserer Species mit *C. Chione* und *C. maculata* ist ausserordentlich gross, doch kann man in den meisten Fällen eine stärkere Anschwellung der Wirbel, die gewöhnlich braun und weiss gefleckt sind, auch eine spitzere Hinterseite bemerken. Indess giebt es Exemplare ganz von der Form der *Chione* und *maculata*, aber die schöne kastanienbraune Farbe von jener, oder die röthlichgelbe mit dunkleren nebelig begrenzten Flecken

besetzte Oberfläche von dieser sind nie vorhanden. Auch im Schlosse gleichen sich beide Arten ganz ausserordentlich. Recht gut lassen sich die Unterschiede in der Mantelbucht fixiren: bei *C. squalida* ist dieselbe weiter offen als bei *Chione*, die obere Linie bildet einen ziemlich stark gekrümmten Bogen und steigt dann mässig ab, indem sie endlich mit der unteren aufwärts gekrümmten Linie eine etwas stumpfe Ecke bildet; in *C. Chione* sind beide Linien gestreckter, die obere ist flach S-förmig gebogen und der Winkel zeigt sich sehr scharf und spitz, etwas wie ein Zipfel nach der Vorderseite gezogen. *C. elegans* besitzt einen tieferen, spitzeren Sinus, als erwachsene Stücke unserer Art, was durch Philippi's Figur schlecht wiedergegeben wird; das stimmt mit einer von mir bereits an anderen Orte ausgesprochenen Bemerkung, dass junge Exemplare eine verhältnissmässig tiefere Mantelbucht besitzen, als alte.

4. *C. aurantiaca* Sow.

Genera of Sh. f. 3. Hanley Rec. Sh. App. p. 354. t. 15. f. 20, *Cyth. aurantia*. Gray Analyst 1838. VIII. 305. Reeve Conch. Syst. t. 69. f. 3. Jay Catal. p. 35. Adams Pan. Sh. p. 272. N. 444. Sowerby Thes. p. 628. N. 58. t. 132. f. 97 bis. Deshayes Cat. Br. M. p. 56. N. 3. Carpenter Reigen Coll. p. 63. N. 92, Report p. 305. Mörch Mal. Bl. 1861. VII. p. 195. N. 294.

America centralis in litore pacifico, (Nicoyia, Taboga, Acapulco, S. W. Mexico, Mazatlan.)

Diese prächtige Species ist stets schwerer, höher und kürzer als *C. Chione*. Die dünne, orangefarbene Epidermis sitzt sehr fest und bedeckt eine röthlich weisse Oberfläche. Auf den dicken, stark gekrümmten Wirbeln scheint stets ein dreispitziger, weisser Fleck zu sitzen, dessen Spitzen sich in breitem und schwälerm Strahlen fortsetzen. Die Mantelbucht ist noch mehr abgerundet, als in *C. squalida*, sonst ähnlich gebildet.

5. *C. obesa* Sow.

Thesaur. p. 626. N. 50. t. 131. f. 83. 84. Deshayes Cat. Br. M. p. 59. N. 9.

Hab. —?

Ich kenne diese kleine, dicke Species nur aus den Citaten. Deshayes vervollständigt die sehr unvollkommene Diagnose Sowerby's wenigstens etwas und sagt: „T. ovali, laevigata, ventricosa, crassa, obscure biradiata, in radiis maculata; lunula impressa, livida, ovato-acuminata; umbonibus depressis, brevibus, oppositis; area leviter excavata; intus candida, in medio pallide rosea vel violascente. Var. T. alba, lunula violascente.“

6. *C. rutila* Sow.

Thes. p. 743. N. 116. t. 163. f. 205. Deshayes Cat. Br. M. p. 58. N. 7.

Hab. —?

Von der Form der maculata, aber höher, dicker und an den Seiten stumpfer abgerundet. Die glatte, gelbliche Oberfläche wird von kastanienbraunen Flecken bedeckt, die sich radienförmig ordnen. Die Mantelbucht erinnert an *C. maculata*, der Lunularzahn steht den Hauptzähnen sehr nahe.

7. *C. pannosa* Sow.

Proceed. Z. S. L. 1835. p. 47. Hanley Recent Sh. p. 105. t. 15. f. 14. d'Orbigny Amér. mér. p. 558. N. 584. Koch in Philippi Abbild. I. p. 199. t. 3. f. 5, *Cyth. lutea*. Sowerby Thes. p. 635. N. 82. t. 133. f. 140. 41. 42 et p. 743. N. 82. t. 163. f. 202. Deshayes Cat. Br. Mus. p. 79. N. 82.

Mare Chiliense et Peruvianum.

Ausgewachsene Schalen (L. 29, H. 23, D. 15 mill.) sind für ihre geringe Grösse sehr solide und schwer, in der Gestalt ganz an *C. aurantiaca* erinnernd. Die Färbung ist sehr verschieden; ich besitze einfarbig grau-weiße, lederbraune, weiße mit gelblichen Flecken fast in Strahlen

geordnet, weissliche mit gelben Zickzackbinden und Strahlen auf die mannigfaltigste Weise abgeändert. Die Lunula ist allein durch die umschreibende herz-lanzettförmige Linie ausgedrückt. Mantelrand und Hinterseite der Innenfläche zeigen oft violette Färbung. Die Mantelbucht ist schmaler geöffnet im Vergleich zu den vorigen Arten, zungenförmig, fast zur Mitte reichend. Der Lunularzahn ist ausserordentlich dick.

b. *Testa elongata, angusta, subtenuis, laevis.*

8. *C. gigantea* Chemnitz.

Conch. X. p. 354. t. 171. f. 166. d'Argenville Conch. III. t. 49. f. J. 1. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3282. N. 89. Encycl. méth. I. t. 280. f. 3, a. b. II. p. 55. N. 8. Lamarck Hist. nat. Cyth. N. 13. Bose Hist. nat. p. 59. Dillwyn Cat. I. 202. N. 102. Wood Ind. test. p. 39. N. 100. Hanley Recent Sh. p. 97. Chenu Illustr. t. 6. f. 1. Sowerby Thes. p. 628. N. 57. t. 131. f. 86. De Kay Nat. Hist. N. York Part V. p. 216. Conrad Shells of Tampa Bay in Sillim. Journ. ser. 2. II. p. 394. Deshayes Cat. Br. M. p. 80. N. 83. Römer Krit. Unters. p. 84. N. 89.

Sinus Mexicanus; Oceanus atlanticus partem meridionalem Statuum Unitorum alluens; Indiae occidentales (Wood), New-Yersey, Maryland (de Kay), — Florida (Mus. Portland), — Tampa Bay in penins. Florid. (Conrad.)

Die Angabe der älteren Conchyliologen, dass diese schöne, grosse Species von Ceylon stamme, ist irrig.

9. *C. floridella* Gray.

Analyst 1838. VIII. 306. Hanley Recent Sh. p. 105. t. 15. f. 17. Philippi Abbild. I. p. 41. t. 1. f. 6, Venus africana. Kraus Südafr. Moll. p. 12. N. 3, V. africana. Sowerby Thes. p. 738. N. 106. t. 159. f. 159—164. Deshayes Cat. Br. M. p. 81. N. 86.

Mare Senegalense; Caput Bonae Spei.

Diese kleine, sehr flache, hinten lang geschnäbelte Species hat ein ächtes Cythereenschloss, gehört also nicht

zu den Venus im Lamarckschen Sinne. Der Lunularzahn ist eng an die Hauptzähne gerückt, ausserdem besitzt die linke Schale noch drei sehr convergirende Schlosszähne, von denen der hintere, ganz wie bei *C. gigantea*, mit der Nymphe zusammengewachsen ist. Die Mantelbucht ist sehr geöffnet, ganz horizontal und mehr zungenförmig, als in voriger Art. Rücksichtlich der Färbung gehört die Species zu den elegantesten dieser Gattung; die Grundfarbe ist weisslich, röthlich gelb, bläulich gelb mit zierlichen dunklen, mannigfach geordneten Strahlen; zuweilen finden sich auf rothweissm Grunde zwei blaubraune, dreieckige Längsstrahlen; manchmal sind letztere in Flecken und Striche aufgelöst. Die Innenseite ist orange gefärbt.

c. Testa subtrigono-vel cordato-ovata,
antice transversim sulcata.

10. *C. umbonella* Lam.

Hist. nat. Cyth. N. 55. Hanley Recent Sh. p. 102. Catlow Cat. p. 40. N. 112. Sowerby Thes. p. 622. N. 37. t. 130. f. 63—66 et p. 742. N. 37. t. 163. f. 206. 207. Deshayes Cat. Br. M. p. 55. N. 1.

Mare rubrum et Brasiliense.

Lamarck giebt das rothe Meer fraglich als Fundort an, Sowerby beschreibt zwei Varietäten, von denen die eine aus dem rothen Meere, die andere von Brasilien stammen soll. Bei so weit entfernten Localitäten und mit besonderer Rücksicht darauf, dass das rothe Meer in seiner Fauna ziemlich abgeschlossen dasteht, darf man immerhin die Richtigkeit jener Angaben bezweifeln. Sowerby citirt die *Cyth. nivea* Hanl. Rec. Sh. p. 97. t. 11. f. 36 als synonym zu unserer Art, und Deshayes folgt ihm darin. Ich besitze ein sehr schönes Exemplar derselben und kann es nur als die weisse Varietät der *C. purpurata* erklären, wofür schon Hanley selbst seine Art im Zweifel halten zu können glaubte. Sollte daher die Fundstätte-Angabe „Brasilien“ rühren?

11. *C. impar* Lam.

Lam. Hist. nat. Cyth. N. 16. Gray Analyst 1838. VIII. 305. Hanley Recent Sh. p. 98. t. 11. f. 7. Philippi Abbild. II. p. 181. t. 5. f. 5. Menke Moll. N.Holl. p. 41. N. 240. Sowerby Thesaur. p. 625. N. 46. t. 131. f. 77. Deshayes Cat. Br. M. p. 55. N. 2.

Nova Hollandia ad flumen Cygnorum.

Zu dieser wird von Lamarck fraglich Chemn. XI. 1975 citirt, welche auch ich in „Krit. Unters.“ p. 35 dafür gehalten habe. Das ist unrichtig, indem jene Figur eine andere, gute Art, die später zu erwähnende *C. costata* Chemn. darstellt. Unsere Art ist in der Mitte und hinten ganz glatt, vorn zeigen sich weit entfernte, schmal, aber tief eingeritzte Furchen; die Wirbel stehen weit nach vorn; die Lunula ist, entsprechend der erheblichen Dicke, breit herzförmig, ziemlich vertieft. Die Mantelbucht läuft bis zur Mitte und ist abgerundet trapezoidisch. Die Hinterseite scheint innen stets dunkel violet gefärbt zu sein. Der Lunularzahn ist sehr hoch, zusammengepresst.

12. *C. festiva* Sow.

Thes. p. 625. N. 47. t. 130. f. 72. Deshayes Cat. Br. M. p. 59. N. 11.

Hab. — ?

Form der vorigen, aber nicht so dick und hoch. Die vorn mässig eingeschnittenen Furchen gehen allmählich in die feinen Linien der Anwachsstreifen über. Mein Exemplar ist hell braunröthlich, mit feinen röthlichen Längslinien. Die Lunula hat eine schmal herzförmige Gestalt, ist mässig vertieft und röthlich gefärbt. Die Mantelbucht ist kleiner als vorher, sehr weit geöffnet, trapezoidal, jedoch mit sehr abgerundeten Seiten.

13. *C. piperita* Sow.

Thes. p. 626. N. 61. t. 136. f. 175. Deshayes Cat. Br. M. p. 59. N. 12.

Insula Burias, Philippinarum.

Figur und Beschreibung lassen vermuthen, dass diese kleine Species gut unterschieden sei. Die, freilich nicht genügende, Diagnose lautet: „*T. lubrica*, parva, ovali, subdepressa, pallide fulva, griseo obscure radiata, maculis nigrescentibus parvis angulatis sparsa; latere antico brevi, obscure sulcato, postico subacuminato; lunula distincta“, (Sow.) „*ovata*, carneola; area parumper excavata, lineis rubris liturata.“ (Desh.)

d. Testa cordato-ovata, solida, transversim sulcata.

14. *C. erycina* L.

Syst. nat. X. p. 686. N. 98, XII. p. 1131. N. 122. Lister Hist. t. 268. f. 104. Knorr Vergn. IV. t. 3. f. 5. Müller Linné's Natursyst. VI. p. 269. N. 122. Argenville Conch. III. t. 46. f. F. 2. Davila Cat. I. p. 339. N. 775. Meuschen Mus. Gevers. 1672. Chemnitz Conch. Cab. VI. p. 334. t. 32. f. 337. Schröter Einleit. III. p. 120. Gmelin Syst. nat. XIII. p. 3271. N. 13. Karsten Mus. Lesk. p. 163. N. 234. Encycl. méth. I. t. 264. f. 2. a, b, II. p. 55. N. 9. Lamarek Hist. nat. Cyth. N. 14 (var. part. excl.) Bose Hist. nat. p. 47. Dillwyn Cat. I. p. 175. N. 38. Wood Ind. Test. p. 35. N. 38. Gray Analyst 1838. VIII. 305. Hanley Recent Sh. p. 97. Reeve Conch. Syst. t. 71. f. 3. Chenu Illustr. t. 6. f. 5. Sowerby Thes. p. 623. N. 38. t. 130. f. 69. Deshayes Cat. Br. M. p. 62. N. 21. Hanley Linn. Conch. p. 68. Römer Krit. Unters. p. 34. N. 13.

Oceanus indicus et chinensis.

Olivi führt diese Art in Zool. adr. p. 108 als bei Venedig vorkommend an. Vielleicht *V. texturata*?

15. *C. costata* Chemn.

Conch. Cab. XI. p. 226. t. 202. f. 1975. Dillwyn Cat. I. p. 175. N. 39. Lamarek Hist. nat. Cyth. N. 14. *C. erycina* var. 1. Wood Ind. test. p. 35. N. 39. Hanley

Recent Sh. p. 106. Sowerby Thes. p. 623. N. 40. t. 130. f. 70. 71. Deshayes Cat. Br. M. p. 63. N. 22.

Ceylon (Chemn.); Nova Hollandia ad Flumen Cygnorum (Cum.) et ad Portum Essingtoni (Jukes).

Diese durch Chemnitz vortrefflich beschriebene Species ist bemerklich gestreckter und weniger hoch, als *C. erycina*. Die Furchen sind sehr tief eingeschnitten und die breiten Zwischenräume treten als gewölbte Gürtel hervor. Hinten zeigt sich eine stumpfe Abstutzung. Die Area ist lanzettlich und tiefer eingeschnitten, als in voriger Art. Mein Exemplar ist aussen weiss, glänzend, mit verloschenen blutrothen Radien und zahlreichen, winkligen Fleckchen. Die Mantelbucht ist weit weniger geöffnet, nicht so deutlich trapezoidal, der Lunularzahn ist stärker, mehr nach dem ersten Hauptzahn verlängert, als sich dieses in der sonst sehr verwandten Linnéschen Art zeigt.

16. *C. lilacina* Lam.

Hist. nat. Cyth. N. 15. Chemnitz Conch. Cab. VI. p. 334. t. 32. f. 338. 339, V. *erycina* var. Eneyel. méth. I. p. 264. f. 3, II. p. 55. N. 10. Gray Analyst 1838. VIII. 305. Hanley Recent Sh. p. 98. t. 15. f. 12. Sowerby Thes. p. 626. N. 49. t. 130. f. 74. Deshayes Cat. Br. M. p. 63. N. 24.

Oceanus indicus; insulae Moluccae; insula Corigidor dicta.

Von Gestalt der vorigen ähnlich, aber noch mehr in die Länge gezogen, namentlich hinten viel spitzer geschnäbelt, wesshalb die Muschel ungleichseitiger erscheint, als beide vorangehende Arten. Die Zwischenräume der tief eingeschnittenen Querfurchen sind schmaler, als bei *C. erycina*, sehr regelmässig und stark gewölbt. Aussenseite röthlich braun, mit violett-braunen, zum Theil verloschenen, schmalen und braunen Radien bedeckt. Lunula mässig vertieft, glatt, rothbraun oder violettbraun, herzförmig, nicht sehr breit. Die Innenfläche trägt eine weissliche

Farbe und ist an den Enden violett gefärbt. Die Linien der Mantelbucht sind fast gerade, so dass die trapezoidale Form am deutlichsten in die Augen fällt.

17. *C. grata* Desh.

Cat. Br. M. p. 62. N. 20. Sowerby Thes. p. 625. N. 48. t. 130. f. 75, *Cyth. pectoralis* (non Lam.).

Insulae Philippinae.

Sowerby hatte diese Art für Lamarek's *C. pectoralis* N. 18 gehalten, was schon desshalb nicht richtig sein kann, als der französische Autor seine Muschel „depressa“ nennt, während vorliegende Art stark angeschwollen ist. Das ist aber auch der einzige Einwand; die Diagnose Lamarek's enthält nichts, was nicht auf junge Varietäten der *erycina*, *costata*, *lilacina*, *chinensis* etc. passte, eben weil dieselbe gar zu wenig enthält. Da Delessert und Chenu diese *pectoralis* nicht abbilden, also jede Grundlage fehlt, so streicht man sie wohl am besten.

Die *C. grata* erinnert in der Form an *C. impar*; sie ist aber regelmässig quergefurcht und die Reifen sind flach, sehr schmal, wodurch sie von den vorstehenden Arten unterschieden wird. Die gelbliche Oberfläche wird von zahlreichen violett-braunen Längslinien bedeckt. In der Lunula — die jedoch rosenroth gefärbt ist — und der Area schliesst sich die Muschel sehr an *C. impar* an. Die innere Seite ist weiss, hinten violett. Die Mantelbucht ist wie bei *C. lilacina*.

18. *C. planatella* Lam.

Hist. nat. *Cyth.* N. 19. Chemnitz *Conch. Cab.* VII. t. 43. litt. B? Hanley *Recent Sh.* p. 98. Catlow *Cat.* p. 39. N. 85. Philippi *Abbild.* I. p. 199. N. 6. t. 3. f. 6. Deshayes *Cat. Br. M.* p. 59. N. 10.

Terra Van Diemenensis (Phil.)

Man ist zur Bestimmung dieser Species lediglich auf Lamarek's kurze Diagnose beschränkt. Delessert und Chenu geben keine Figur derselben, Chemnitz wird von Lamarek

mit Fragezeichen angeführt, alle anderen Autoren wiederholen nur des Namengebers Worte und selbst Deshayes fügt diesen im Cat. Br. M. gar nichts zu, ausser dass er Philippi's Citat mit „An eadem species?“ begleitet. So-werby hat p. 786 diese Art unter die „Species not identified“ gesetzt. Ich besitze diese von Philippi abgebildete Muschel in einem tadellosen Exemplare und muss wenigstens bekennen, dass bis auf die — bekanntlich für Venus wenig erhebliche — Färbung Alles mit Lamarek's Worten stimmt. Diese lauten: „*T. ovata, planulata, transversim sulcata, alba; maculis variis, fulvis; intus violacea maculata lunule petite, ovale, fauve. Largeur, 24 millimètres.*“ Mein Exemplar ist eiförmig, sehr ungleichseitig, vorn wie hinten abgerundet; blass braunröthlich statt „*alba*“, an der Stelle von „*maculis variis, fulvis*“, sind radii subinterrupti, fulvi, vorhanden; die Oberfläche ist fein, aber tief quergestreift, also „*transversim sulcata*“; die Lunula ist wenig vertieft herzförmig-oval, sehr schwach umschrieben, rothbraun, also von „*fauve*“ nicht wesentlich verschieden gefärbt. Die Area weicht nicht von der dieser Gruppe ab. Innen ist die Fläche weiss gefärbt, in der Mitte nach den Wirbeln zu befindet sich ein blauer Fleck, also „*intus violaceo maculata*.“ Durch die Mantelbucht wird diese Art besonders charakterisirt; indem dieselbe mehr ansteigt, tiefer und schmaler ist, als in dieser Section sonst vorkommt; die obere Ecke des Trapezoids rundet sich stark ab. Der Seitenzahn ist sehr verlängert und zusammengepresst. Das Exemplar ist 25 Mill. lang, 18 hoch, 12 dick.

19. *C. phasianella* Desh.

Proceed. Z. S. L. 1853. p. 2. N. 6, Cat. Br. M. p. 64. N. 26.

Hab. — ?

Ueber diese Species, die bis jetzt wohl nur in Cuming's Sammlung vorhanden ist, sagt der Autor: „*T. mi-*

nima, transversim sulcata, ovato-transversa, inaequilaterali, antice rotundata, postice angustiore, obtuse angulata, lateralter compressiuscula, violaceo-castanea; punctulis lineolisve angulosis notata biradiata, radiis albo et fusco articulatis; umbonibus minimis, albis; lunula minima, suturate castanea, in medio convexiuscula; latere postico lineis fuscis eleganter liturato, sulcis regularibus, depressis, posterius latioribus; valvis intus albo-violaceis.“

20. *C. Chinensis* Chemn.

Conch. Cab. XI. p. 227. t. 202. f. 1976. Dillwyn Cat. I. p. 175. N. 40, *V. pacifica*. Lamarck Hist. nat. N. 14, *C. erycina* var. 3. Hanley Recent Sh. p. 98, *C. erycina* var. Sowerby Thes. p. 624. N. 44. t. 131. f. 80. 81 (err. typ. f. 79. 80), *C. sinensis*. Deshayes Cat. Br. M. p. 61. N. 18.

Mare Chinense, Nova Hollandia.

Jugendliche Exemplare dieser schönen Species sind zuweilen ganz glatt, und auch in älteren sieht man oft nur vorn Querfurchen, die nach hinten in die Anwachslien übergehen. In Hinsicht auf Farbe kenne ich folgende Abänderungen: 1. auf weisslichem Grunde braune und bläulich-rothe Wellen, zahlreiche Radien von letzterer Farbe; 2. auf röthlichem Grunde feine rosenrothe Radien; 3. auf weissem Grunde wenige, oft hinten nur zwei rothe Radien. Nicht selten ist die obere Hälfte — darum auch Junge — gelbbraun, die untere lilaroth gefärbt. Die lanzettförmige, wenig vertiefte Lunula scheint immer roth überlaufen zu sein. Um die Area finden sich bald rothe Flecken auf weissem Grunde, bald nicht. Die Innenfläche ist stets weiss, die Mantelbucht wie bei *C. Chione*, etwas mehr offen.

21. *C. florida* Lam.

Hist. nat. Cyth. N. 20. Delessert Rec. t. 8. f. 7. Savigny Descr. de l'Égypte t. 9. f. 1. Hanley Recent Sh. p. 98. t. 13. f. 22. Philippi Abbild. II. p. 180. t. 5. f. 4.

Sowerby Thes. p. 624. N. 41. t. 131. f. 85, *C. erycinella*.
 Deshayes Cat. Br. M. p. 61. N. 19.

Var. α . Testa latiore, purpureo radiata; *C. pulchra*
 Gray in Wood Ind. test. Suppl. t. 2. f. 16, Analyst 1838.
 VIII. 305. Hanley Recent Sh. p. 104. Sowerby Thes.
 p. 624. N. 43. t. 130. f. 73.

Var. β . Testa latiore, alba, maculis tribus latis sub-
 caeruleis medio picta; *C. semisulcata* Sow. Thes. p. 624.
 N. 42. t. 131. f. 82.

Var. γ . Testa non radiata, lineis maculisve violaceis
 undatis variegata; *C. erycinella* Lam. Hist. nat. Cyth.
 N. 17.

Mare rubrum; Oceanus indicus Africam alluens.

In Bezug auf *C. erycinella* folge ich Deshayes; ob-
 gleich derselbe in Lamarck's Hist. nat. ed. II. erklärt hatte,
 er habe das Exemplar der Species in der Sammlung des
 Museums gesehen und eine junge *Cyth. erycina* darin
 erkannt, so erscheint mir doch seine neuerdings angenom-
 mene Meinung begründeter. Jedenfalls citirt er dann aber
 mit Unrecht die *erycinella* Sowerby's zu dieser Varietät,
 da diese deutlich längsgestrahlt ist, während Lamarck nur
 von „lineis pallide violaceis undatis et angulatis“ redet.
 Seine Worte, dass die Species der *V. costata* ähnlich sei,
 haben Viele veranlasst, sie dieser als Jugendform unterzuord-
 nen; indess verlangt Lamarck, dass die *erycinella* „sulcis
 transversis, crassis, planulatis“ versehen sei, was auf
 jene Art nicht passt. Meine Varietät der *florida*, welche
 ich für *C. erycinella* halte, besitzt sehr starke Querfurchen
 und die Zwischenräume sind platt gedrückt; auch passt
 sonst Alles wörtlich. Wollte man übrigens nach den Far-
 ben weitere Varietäten abscheiden, so dürfte leicht für jedes
 Exemplar eine aufzustellen sein; ich besitze 12 derselben,
 die alle verschieden sind.

22. *C. albidorsata* Sow.

Thes. p. 786. N. 123. t. 168. f. 212, 213.

Hab. — ?

Sowerby erwähnt diese Art unter den „Emendations“ zu seinem Thesaurus ohne Diagnose mit den Worten „resembling *C. spathulata* and *C. sinensis*, but more pointed and less broad at the hinder part.“ Die Diagnose würde lauten: *T. trigono-ovata*, tumidiuscula, antice rotundata, postice acuminata, margine ventrali convexo, ad postremum subinflexo; alba, livido-fusco radiata, epidermide translucida, straminea obtecta; transversim sulcata, porcis irregularibus, ad extremitatem posticam planulatis, denique evanescentibus; umbonibus prominulis, oblique incurvatis, albis, longitudinem in ratione 1:3 discludentibus; lunula cordiformi, vix impressa, circumscriptaque; area subincisa, lanceolata, marginibus obtusis limitata; sinu pallii trapeziali, late aperto ad mediam testarum deducto; cardine ut in *C. erycina*. Long. 35, alt. 29, crass. 17 mill.

Der Rücken is allerdings weiss; das ist aber bei mehreren Arten der Fall, der Specialname also — wie überhaupt Farbenbenennungen in dieser Gattung — schlecht gewählt.

23. *C. multiradiata* Sow.

Thes. p. 623. N. 39. t. 130. f. 76. Deshayes Cat. Br. M. p. 63. N. 23.

Sinus Manillensis.

Da auch von dieser Art keine vollständige Diagnose existirt, so mag man mir verstaten, eine solche zu geben. *T. cordato-ovata*, inaequilaterali, tumidiuscula, antice rotundata, postice vix angustiore; sulcis transversis obsoletis, in latere antico profundioribus, distantibus sculpta, interstitiis planulatis; nitida, pallide rufa, ad basin aurantia, fasciis transversis albicantibus; longitudinaliter multiradiata, radiis livido-fuscis, pluribus angustis; umbonibus tumidis, suboblique incurvatis, in $\frac{1}{3}$ longitudinis collocatis; lunula lanceolato-cordata, aurantia, vix impressa, circumscripta, subincisa, marginibus obtusissimis circumdata, albo et rubro

maculata; sinu pallii profundiore angustioreque, cardine exacte ut in *C. erycina*. Long. 55, alt. 44, crass. 27 mill.

Die Aehnlichkeit zwischen dieser Art und *C. erycina* ist allerdings gross, doch liegen hinreichende Unterschiede vor. Die entfernt stehenden Querschnitte, welche ganz flache Zwischenräume bilden, sind nur vorn bis gegen die Mitte hin tief eingeschnitten, werden dann undeutlich und zeigen sich am Rand der Area zum Theil wieder. Die Lunula ist in vorliegender Art viel schmaler, als in *C. erycina*, die Mantelbucht tiefer, aber bemerklich enger. Die bräunliche, von weissen Querbinden unterbrochene Grundfarbe, auf der zahlreiche, meist schmale violett-braune Radialen zu sehen sind, scheint ziemlich constant zu sein. Der gelb-rothe Rand, welcher sich auch innen als schmale Linie zeigt, ist von geringer Breite.

24. *C. Hagenowi* Dunker.

Zeitschr. f. Malak. 1848. p. 184. N. 17, Novit. Conch. II. p. 13. N. 12. t. IV. f. 13. 14. 15.

Mare rubrum. (Dunk.)

Deshayes hält diese Species für *C. spathulata* Sow.; was den Diagnosen nach allenfalls zu entschuldigen war, jetzt aber, wo die Figur vorliegt, sich als irrthümlich erweist. Neben *Ch. Chione* und *pacifica*, welche Dunker als verwandt bezeichnet, führe ich noch *C. umbonella* an.

25. *C. spathulata* Sow.

Thes. p. 625. N. 45. t. 131. f. 78. 79.

Australia (Cum.).

Die Form ist ganz die der *C. chinensis*; darin, dass nur die Wirbel und die Vorderseite querschnittsartig sind, neigt sie nach *C. florida* hin und in der Anordnung der braunen, durch unvollständige weissliche Querbinden unterbrochenen Strahlen erinnert sie an *C. erycina*. Die Lunula ist breiter, die Mantelbucht etwas tiefer, als in voriger, auch spitzt sie sich hinten mehr zu. Mein Exemplar ist innen am Hinterrande violettbraun gefärbt.

26. *C. candida* Desh.

Cat. Br. Mus. p. 60. N. 13.

Terra Van Diemenensis.

Weshalb Deshayes diese Art, von der er selbst sagt, „transversim et irregulariter sulcata“, unter die Abtheilung „Testa laevigata“ gesetzt hat, ist ebenso wenig einzusehen, wie viele andere Widersprüche des citirten Werkes. Die Art erinnert vielfach an *C. florida*; sie ist weniger dick, folglich mit schmalerer Lunula versehen, etwas ungleichseitiger mit geraderem Bauchrand, viel schwächeren Quersfurchen, kleineren Wirbeln; die Mantelbucht ist etwas enger, als bei jener Art, und ihre Seiten laufen fast parallel. Die blendend weisse Farbe ist eine in dieser Section ungewöhnliche Eigenschaft.

27. *C. pumila* Römer.

Malak. Blätt. VII. 1861. p. 153.

Copiapo, Republicae Chiliensis.

28. *C. vulnerata* Broderip.

Proceed. Z. S. L. 1835. p. 46. Hanley Recent Sh. p. 105. Catlow Cat. p. 40. N. 116. Sowerby Thes. p. 632. N. 72. t. 131. f. 95. 96. Deshayes Cat. Br. M. p. 60. N. 15. Carpenter Cat. Reigen p. 68. N. 96, Report p. 305.

Sinus Californiensis; America centralis loco Real Ileos dicto.

Die einzige Abbildung, welche Sowerby im Thes. gegeben, kann nicht gut genannt werden. Was die Diagnose betrifft, so wiederholen alle späteren Autoren die unvollständige, welche Broderip l. c. aufgestellt hat, der indess wenigstens die Dimensionen beifügt. Man erlaube mir daher, diese schöne und seltene Species nach einem grossen und tadelfreien Exemplare zu charakterisiren: T. subcordata, antice rotundata, postice subrostrata, tumida, solida, inaequilaterali; albida, fasciis transversalibus angustis, purpureo-sanguineis hinc et hinc ornata, epidermide tenui subfusca vestita; concentrice sulcata, sulcis nunc super-

facialibus, nunc valde excavatis; interstitiis irregularibus, modo angustis, rotundatis, densis, modo latis, planis; umbonibus tumidis, maxime prominentibus, apicibus acutis, valde antrorsum revolutis; margine ventrali admodum convexo, semiellipsoideo, dorsali antice subcurvato, brevi, postice extenso, curvatim descendente; lunula cordiformi, parum impressa, conspicue circumscripta, sanguineo-purpurea; area nulla; ligamento subimmerso, super nymphis angustissimis; intus purpureo-alba, marginibus purpureis, subundatis; sinu palliari subparvo, semiovato, horizontali; dente laterali crasso, dente cardinali medio in valva dextra elevato, tumido, ultimo cum nymphâ confuso. Long. 45, alt. 41, crass. 29 mill.

Deshayes hat die Broderip'sche Phrase „limbo ventrali intus subrenulato“ treu copirt. Man darf mit Recht fragen, wie denn eine Species, deren Innenrand auch nur etwas gezähnt ist, überhaupt in die Section komme? Broderip hat in der damaligen unvollkommenen Terminologie nur ausdrücken wollen, dass der Innenrand eine etwas wellige Oberfläche besitze; Zähne sind auch nicht einmal andeutungsweise vorhanden. Die Farbe der Aussenfläche erinnert sehr an die der *Cyclina chinensis* Chemm.

Zwischen diese Arten bringt Deshayes noch: *Cyth. limatula* Sow. Thes. p. 640. t. 136. f. 200. 201; *Cyth. multistriata* Sow. Thes. p. 628. t. 136. f. 177, welche beide zur Section Pitar gehören, die also von Deshayes zu seiner Abtheilung III. unter Dione hätten gezählt werden sollen; *Cyth. purpurata* Lam. N. 9 muss als äusserster Ausläufer in der Section Dione Gray, wie ich dieselbe beschränkt habe, neben *C. rosea* Brod. und *C. affinis* Brod. aufgeführt werden. Bemerkenswerth ist noch, dass Deshayes in seiner Unterabtheilung „Testa ovato-transversa, angusta“ auch seine *C. sphaericula*

erwähnt, der er selbst die Eigenschaft „*T. orbicularis*,
subsp. sphaeroidalis“ zuerkennt.

L i t e r a t u r.

Die Heliceen nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet von J. Chr. Albers. Zweite Ausgabe nach dem hinterlassenen Manuscript besorgt von Eduard von Martens. Leipzig, Verlag von Wilhelm Engelmann. Preis 3 Thlr. 7 $\frac{1}{2}$ Ngr. (H. Dohrn.)

Wie die erste Auflage dieses Buches trotz mancher augenfälliger Mängel mit Freude begrüsst wurde als ein wesentlicher Schritt zur Entwirrung des Chaos von Helix und Bulimus, so kann man auch diesmal gern anerkennen, dass die Weiterentwicklung der damals zum Theil neuen, zum Theil unbeachtet gebliebenen Ideen Anderer auch diese Ausgabe zum nothwendigen Begleiter aller Freunde der Landconchylien machen wird. Namentlich sind manche frühere Conjecturen durch die inzwischen veröffentlichten anatomischen Arbeiten zu Wahrheiten geworden; doch ist leider zugleich auf die einseitige Untersuchung der sogenannten Zunge ein so grosses Gewicht gelegt worden, dass dabei die „natürliche Verwandtschaft“ einen argen Stoss erlitten hat. Es liegt freilich sehr nahe, in unsrer Thierklasse zu dieser Einseitigkeit zu gelangen, wenn man davon absehen will einzig und allein den Schalencharakteren Geltung verschaffen zu wollen, da wir von der ganzen Masse exotischer Arten selten mehr von den Weichtheilen zu sehen bekommen, als eingetrocknete Reste, aus denen sich nicht mehr präpariren lässt, als die chitinartigen Mundtheile; aber es kann doch nicht verhehlt werden, dass die einseitige Berücksichtigung dieses Merkmals, das in Verbindung mit dem Habitus des Thiers, mit der inneren Organisation desselben, den Schalencharakteren,

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Malakozologische Blätter](#)

Jahr/Year: 1861

Band/Volume: [8](#)

Autor(en)/Author(s): Römer Eduard

Artikel/Article: [Kritische Übersicht 174-194](#)