

Rutile von Modriach.

Von Vincenz Hansel.

Schon seit einiger Zeit ist es bekannt^{*)}, dass in den krystallinischen Gesteinen des Koralpenzuges an der Grenze von Steiermark und Kärnten Rutil-Krystalle vorkommen, welche im Gneisse eingewachsen, oft eine ansehnliche Grösse erreichen. Die am besten entwickelten Krystalle finden sich in den Steinbrüchen von Modriach, westlich von Ligist, wo sie in den Quarzblöcken des Gneisses vereinzelt auftreten, und von denen eine Collection von 15 Individuen, die aus der Sammlung des Herrn Czegka stammen, von Herrn Professor Doelter mir zur Bearbeitung übergeben wurde, die im mineralogischen Cabinete der Universität durchgeführt wurde.

Da diese Krystalle nicht nur ihrer oft bedeutenden Grösse, sondern auch der allseitigen deutlichen Entwicklung wegen erwähnenswerth sind, so schien es mir nicht ohne Interesse, dieselben hier genauer zu beschreiben, obgleich ein Krystall von jenem Fundorte in der erwähnten Notiz von Rumpf beschrieben wurde.

Die Grösse der Krystalle unterliegt bedeutenden Schwankungen; nebst solchen von nicht ganz 1 Centimeter Länge und $\frac{1}{2}$ Centimeter Dicke befinden sich unter den 15 mir zu Gebote stehenden Krystallen auch solche bis zu $2\frac{1}{2}$ Centimeter Länge und fast 2 Centimeter Dicke. Nur wenige Individuen sind bloss an einem Ende der Hauptaxe oder überhaupt nur theilweise entwickelt, die meisten an beiden Enden gleich gut ausgebildet. Die Substanz derselben ist nicht immer durchaus homogen; in

^{*)} J. Rumpf, mineralogische Notizen in den Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark. II. 1871.

manchem Krystalle kommen Einschlüsse von Quarz, Feldspath, Glimmer, bisweilen von allen drei Mineralien zusammen vor. Nicht selten ist auch die Anlagerung äusserst dünner Glimmerlamellen an den Flächen der Krystalle, so dass diese von einem Glimmerüberzuge bedeckt erscheinen und dadurch ein gelbliches Aussehen erhalten.

An allen Krystallen sind zu erkennen die Flächen:

$$111, \quad 101, \quad 110, \quad 100 \\ P, \quad P\infty, \quad \infty P, \quad \infty P\infty. *)$$

Die Flächen beider Pyramiden sind selten glatt und spiegelnd, meist nur in ihren mittleren Theilen eben, gegen die Kanten zu aber gekrümmmt, so dass ein allmälicher Uebergang von 111 (P) zu 101 ($P\infty$) stattfindet, wodurch das Vorhandensein einer ditetragonalen Pyramide angedeutet wird. Dasselbe gilt für die Ausbildung der Prismenflächen, welche in analoger Weise einen stetigen Uebergang von 110 (∞P) zu 100 ($\infty P\infty$) aufweisen.

Bei der Mehrzahl der untersuchten Krystalle hat es mit diesen eben genannten Combinationsformen sein Bewenden; bei einigen aber gelangen sowohl die ditetragonale Pyramide als auch das ditetragonale Prisma wirkliche so weit zur Ausbildung, dass man sie als selbstständige Combinationsformen erkennen kann, wenn auch die einzelnen Flächen nur selten vollkommen eben und glatt sind. Nur das Prisma hko (∞Pn) tritt an einigen Individuen mit glatten, ziemlich gut spiegelnden Flächen auf.

Die Flächen des Prisma 110 (∞P) sind häufig der Hauptaxe parallel gestreift, und zwar entweder durch Oscillation von

$$110 \text{ mit } 100 \text{ oder von} \\ 110 \text{ mit } hko.$$

Eine genaue Winkelmessung konnte mit den Krystallen aus mehrfachen Gründen nicht vorgenommen werden; erstens sind die Flächen viel zu wenig glatt und spiegelnd; selbst ganz gut glänzende Flächen gaben am Reflexionsgoniometer gar kein, oder ein im höchsten Grade verschwommenes Bild. Ferner sind

*) Die von Rumpf beobachteten Flächen sind:

$$111, \quad 101, \quad 110, \quad 130, \quad 100 \\ P, \quad P\infty, \quad \infty P, \quad \infty P_3, \quad \infty P\infty.$$

die Flächen auch allzusehr gerundet, als dass man mit aufgeklebten Deckgläschern Messungen hätte machen können, die einige Ansprüche auf Genauigkeit gehabt hätten. Ich musste mich daher darauf beschränken, nach nothdürftigen Messungen (mittelst aufgeklebter Deckgläschern), durch Vergleich mit Berechnungen wenigstens die Parameter von

hkl (mP_n) und hko (∞P_n)

zu finden. Als solche fand ich für alle beobachteten Fälle, mit Ausnahme eines einzigen, die Werthe:

133 (P_3) und 230 ($\infty P_{3/2}$)

für den einzigen ausgenommenen Fall aber statt 230

130 (∞P_3).

Die Formenreihe aller beobachteten Combinationsformen ist also folgende:

111, 133, 101, 110, 130, 230, 100
 P , P_3 , $P\infty$, ∞P , ∞P_3 , $\infty P_{3/2}$, $\infty P\infty$.

Ich lasse nun einige Notizen über die bemerkenswerthesten der 15 Krystalle folgen:

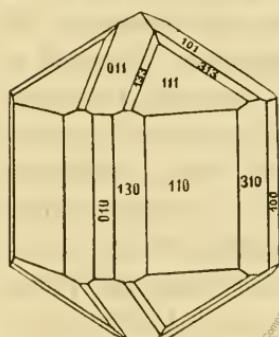


Fig. 1.

Nr. 1. (Fig. 1.) Säulenförmiger Krystall von der Combination

111, 133, 101, 110, 130, 100
 P , P_3 , $P\infty$, ∞P , ∞P_3 , $\infty P\infty$.

Die Flächen der Pyramide 111 (P) sind ziemlich eben entwickelt, so dass eine Messung (mittelst Deckgläschern) möglich war:

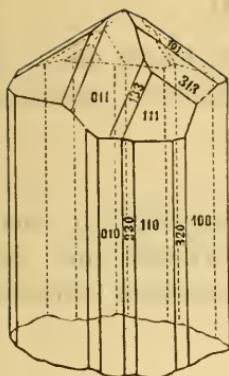
$$111 : \bar{1}11 = 56^\circ 52' 40'$$

(nach v. Kokscharow's*) Berechnung = $56^\circ 52' 20''$.

Nr. 2. Grösser, aber (besonders in den Pyramiden) undeutlich entwickelter Krystall, der durch das Vorwalten zweier paralleler Prismenflächen einen dicktafelförmigen Habitus besitzt.

Nr. 3. Kleiner, 1 Centimeter langer, allseitig entwickelter Krystall von monoklinem Habitus durch das Vorwalten von 111, $\bar{1}11$ und deren Gegenflächen.

*) N. v. Kokscharow, Vorlesungen über Mineralogie. St Petersburg 1865.



Nr. 4. (*Figur 2.*) Nur an einem Ende ausgebildeter säulenförmiger Krystall, an dem eine Fläche der ditetragonalen Pyramide besonders vorwaltet, während die übrigen mehr zurücktreten.

Combination

111, 133, 101, 110, 230, 100
 P , P_3 , $P\infty$, ∞P , $\infty P^{3/2}$, $\infty P\infty$.

Nr. 5. Krystall von äusserst mangel-

Fig. 2. hafter, aber interessanter Ausbildung; er zeigt dieselbe Combination, wie der unter Nr. 4 beschriebene Krystall; die Flächen der Prismenzone erscheinen stark glänzend, aber auch sehr abgerundet, so dass die einzelnen Elemente der Zone allmälig in einander übergehen.

Ueber den Flächen 111, 101 und $1\bar{1}1$ erhebt sich ein Höcker, an dem einige Krystallflächen wahrnehmbar sind. Diese Flächen zeigen jedoch keine Parallelität zu denen des eigentlichen Krystalles, sondern besitzen eine bestimmte Neigung zu denselben, ganz so wie es bei einem Zwillinge der Fall ist. Daher gelangte ich zur Vermuthung, dass hier ein Zwilling mit geneigten Axensystemen vorliege. Da sich aber die Fläche 101 an beiden Seiten des Höckers verfolgen lässt, so könnte es nicht einer der gewöhnlichen knieförmigen Zwillinge sein, sondern nur ein Durchkreuzungszwilling, ähnlich, wie sie vom Stauroolith bekannt sind. Da aber der vielfachen Krümmungen und Rauhheiten der Flächen, sowie der Mangelhaftigkeit der Ausbildung wegen eine genaue Messung, wie sie zum Nachweise eines Durchkreuzungszwillings nothwendig wäre, ganz unmöglich ist, so kann obige Deutung wohl nur als Vermuthung angesehen werden.

Schliesslich sei noch einiger kleiner Rutil-Krystalle von Gastein, sowie eines grossen Krystalles von Bruck an der Mur Erwähnung gethan.

Rutile von Gastein.

Diese kleinen, höchstens 12 Millimeter langen und 2—3 Millimeter dicken Krystalle zeigen die gewöhnliche Combination

$$\begin{array}{cccc} 111, & 101, & 110, & 100 \\ P, & P\infty, & \infty P, & \infty P\infty. \end{array}$$

Die beiden Pyramiden treten mit ausserordentlich scharf begrenzten, stellenweise stark glänzenden Flächen auf; das Prisma 110 (∞P) aber zeigt eine schön ausgeprägte Oscillation mit 100 ($\infty P\infty$).

Rutil von Bruck a. d. Mur.

Dieser Krystall besitzt eine verhältnissmässig ganz bedeutende Grösse; er hat eine Länge von $3\frac{1}{2}$ und eine Dicke von 3 Centimeter. Die an ihm auftretenden Flächen sind:

$$\begin{array}{cccc} 111, & 101, & 110, & 100 \\ P, & P\infty, & \infty P, & \infty P\infty. \end{array}$$

Dabei sind die Flächen der Prismen durch scharfe Kanten unter einander begrenzt, die Flächen der Pyramide aber durch Krümmung in einander übergehend; eine deutliche Ansbildung der ditetragonalen Pyramide ist aber nicht vorhanden; das ditetragonale Prisma ist aber nicht einmal angedeutet. Der Krystall zeigt die bereits bei den Rutiles von Modriach erwähnte Anlagerung von dünnen Glimmerlamellen an den Flächen in besonders deutlicher Weise; denn er erscheint in Folge dessen bei nahe ringsum gelblich.

Da von dem erwähnten Fundorte (Bruck a. d. Mur) weder in Zephарovich's Lexicon, noch, soweit mir bekannt ist, in einem andern Werke Rutile erwähnt werden, so dürfte dieser Krystall, schon des neuen Fundortes wegen, interessant sein, und habe ich deshalb es nicht unterlassen, seiner hier Erwähnung zu thun.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen des naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark](#)

Jahr/Year: 1878

Band/Volume: [14](#)

Autor(en)/Author(s): Hansel Vincenz

Artikel/Article: [Rutile von Modriach. 76-80](#)