

Über die Geweihbildung des Hochwildes von Bélye.

Dritte Mittheilung: „Die Jahre 1887 und 1888“.

Von Prof. Dr. A. v. Mojsisovics.

Hierzu neun Textfiguren.

Wenn die bescheidenen Mittheilungen, die ich hiermit zur Veröffentlichung bringe, einleitender Worte bedürfen, kann ich mich füglich auf meine im Jahre 1886 erschienenen „Notizen über einige Säugethiere Südungarns und Slavoniens“¹ sowie auf den „Nachtrag“ zu diesen beziehen. Ein Hinweis auf dieselben scheint mir indes doch geboten, da einige meiner Angaben über den in Rede stehenden Gegenstand benützt wurden, ohne dass erwähnt worden wäre, von welchem Gesichtspunkte aus ich Messungen von Geweihen in zoologischer Hinsicht für wichtig und verwertbar halte, ganz abgesehen davon, dass Vergleichen von Messungsergebnissen doch erst dann zulässig sind, wenn die Messungsmethode eine und dieselbe ist. Nur prunkende Zahlen zu bringen, kann und muss mir ferne liegen, ich werde, nachdem meine Methode² sich

Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark. Jahrgang 1885. Graz 1886, pag. 108—203. (Edelhirsch 180—189.) Ebenda ist auch die einschlägige Literatur aufgeführt.

Siehe 1. pag. 180—186 und pag. 200—201.

bewährte und sich des Beifalles zunächst kompetenter Fachmänner erfreute, dieselbe beibehalten — gleichviel, ob, nach der üblichen Waidmannsmanier gemessen, sich herausstellen sollte, dass 120 *cm* lange Geweihstangen, 50 *cm* lange Augensprossen und Geweihgewichte von 10—11 *kg* noch heutigen Tages gewöhnliche Vorkommnisse in Mitteleuropa seien, und dass die Drauecker Hirsche strenge genommen — ultimo loco unter den „braven“ rangieren, was mir übrigens (c. p.) so ziemlich gleichgiltig sein könnte.

Meine diesmaligen Messungen, soweit ich dieselben nach ihren Ergebnissen in den Druck bringe, beziehen sich nur auf 27 Geweihe. 19 derselben stammen aus der Herbstsaison 1887, 8 aus derselben Saison des Jahres 1888. Mehrere ganz imposante Stücke, die verspätet aufgefunden wurden, konnten nicht berücksichtigt werden, eine ganze Reihe von Geweihen jüngsten Datums, darunter ein Sechzehnder von gar nicht üblem Aussehen, ließ ich unberücksichtigt, um die Tabellen nicht allzusehr auszudehnen.

Körpermessungen konnte ich selbst nur in zwei Fällen vornehmen, sie sollen anderen Ortes seinerzeit zur Veröffentlichung kommen. Bemerkenswerte anatomische, bez. pathologisch-anatomische Vorkommnisse im Weichkörper sind mir in den letzten zwei Jahren nicht bekannt geworden, nur im Herzen eines Zwanzigenders fand sich ein 27 *mm* langer, 14 *mm* breiter „Herzknochen“ vor — wie bekannt ist solcher Befund aber keine Curiosität, wemgleich er nur selten constatiert wird.

Saison 1887.

Geweihe aus der Strecke Sr. kais. und königl. Hoheit des durchl. Herrn
Erzherzogs Kronprinzen Rudolf.

| Geweihe von <i>Cervus elaphus</i> L. ¹ aus Bélye | 1. 16ender ungerade | 2. 14ender ungerade | 3. 16ender ungerade | 4. 12ender ungerade ² |
|---|---------------------------------------|---|---|---|
| Revier | Lásko | Lásko | Lásko | Lásko (Petres) |
| Datum | 13. Sept. | 13. Sept. | 12. Sept. | 11. Sept. |
| Gesamtausladung | 104 cm | 119·5 cm | 113 cm | 94·6 cm |
| Abstand der Rosen voneinander | 6·5 | 5 3 „ | 6·7 „ | 7·8 „ |
| Länge der Stange | rechts links | 92 94 | 104 101·4 | 96·8 „ 93 „ |
| Längsausladung der Krone | rechts links | 38 39·5 „ | 30·7 25 | 27 20 |
| Querausladung d. Krone | rechts links | — „ | 24 21·6 | 17·5 14 |
| Länge der Mittel- sprosse | rechts links | 27·3 26·4 | 37 34·4 „ | 29·8 32·4 „ |
| Abstand derselben von der Stange | rechts links | 25 23 | 25·7 34 | 24 27·8 „ |
| Länge der Eis- sprosse | rechts links | 10 „ fehlend | 26 23·7 | 23·3 „ 27 „ |
| Länge der Augen- sprosse | rechts links | 30·4 cm 30·8 | nach der Krümmung 31 cm 40·2 cm 29 38·6 | 40·4 cm nach der Krümmung 28·3 cm 27·3 „ |
| Länge des Rosen- stockes | rechts links | 2·5 2·5 | 3 cm 2·6(7) cm | 3·5 „ 2·5 |
| Umfang d. Rosen- stockes | rechts links | 13·9 14 „ | 16·4 cm 16·6 | 14·7 14·8 „ |
| Umfang der Rose | rechts links | 24·5 „ 25 | 27·7 „ 28·5 „ | 28·4 „ 29·2 |
| Umfang d. Stange über der Rose | rechts links | 20·7 21 „ | 24·7 24·2 „ | 22·5 24·1 „ |
| Umfang d. Stange üb. d. Mittelsprosse | rechts links | 14·3 „ 15·6 „ | 15·5 15 „ | 16 15·6 „ |
| Gewicht des Geweihes | | 7 kg | 10½ kg | 9 kg |
| Specielle Bemerkungen | Rechte Krone 5-, linke 4zackig. | L. Stange rück- gebildet. — Hat 2 accessorische Eissprossen. | Rechte Krone mit angedeuteter Schaufel- bildung, 5zack. L. Kr. 3zackig. | ² Kronen- Vierzehn- ender. |

¹ Die Längenmaße beziehen sich, ausgenommen einige Fälle, die in der vorstehenden Übersicht speciell hervorgehoben wurden, nur auf den directen Abstand des betreffenden Sprossenendes von der Mitte des Sprossenursprunges, beziehungsweise des äußersten Kronenendes von der Rose. Die Gewichte wurden nur von präpa-

| Geweih von Cervus elaphus L. aus Bélye | 5. 16ender ungerade | 6. 20ender gerade | 7. ¹ 16ender ungerade | 8. ² 12ender ungerade |
|---|--------------------------------|--|--|--|
| Revier | Kopács(Sarokerdő) | Lásko | Lásko | Lásko |
| Datum | 14. Sept. | 10. Sept. | 12. Sept. | 11. Sept. |
| Gesamtausladung | 112 cm | 125.2 cm | 102 | 79.5 cm |
| Abstand der Rosen voneinander | 5.5 | 6.5 „ | 6.5 | 6.2 |
| Länge der Stange | rechts 89.4 links 102.5 „ | rechts 93.8 „ links 85 | rechts 83.2 links 87 | rechts 93.5 links 94 |
| Längsausladung der Krone | rechts 30.5 „ links 25 | rechts 55 links 47.4 „ | rechts 30.8 „ links 33.8 | rechts 27.4 links 20.6 |
| Querausladung d. Krone | rechts Schaufel links — | 37.5 cm (28.7) 16 vorne 32.5 hint | rechts 26.6 links 18.5 „ | — „ |
| Länge der Mittel- sprosse | rechts 27.8 cm links 24.6 | rechts 36.2 cm links 31 „ | rechts 32.4 links 28.5 | rechts 30.8 links 34.6 |
| Abstand derselben von der Stange | rechts 25.2 links 21.6 „ | rechts 33.3 links 22 | rechts 27.5 links 23.6 „ | rechts 23.5 links — |
| Länge der Eis- sprosse | rechts 10.8 „ links Knopf | rechts 23 links 18 | rechts 21.3 links 20.2 | rechts 16.4 „ links 18 „ |
| Länge der Augen- sprosse | rechts 35.4 cm links 36.2 „ | nach der Krümmung rechts 44.8 cm links 45.5 „ | rechts 26 links 32.5 „ | nach der Krümmung rechts 31.5 cm links 29.3 |
| Länge des Rosen- stockes | rechts 3 cm links 3.6 „ | a. 3.5 c | rechts 3.5 links 3.4 | ca. 3 |
| Umfang d. Rosen- stockes | rechts 13.9 links 13.8 | rechts 14.3 links 14.4 „ | rechts 14 links — | rechts 14 links — |
| Umfang der Rose | rechts 24.8 links 24 | rechts 26 links 25.3 | rechts 23.6 links 23.5 | rechts 23.8 „ links 23.4 „ |
| Umfang d. Stange über der Rose | rechts 21.5 links 19.5 „ | rechts 21.6 „ links 20.7 | rechts 19.3 „ links 19.5 | rechts 20.5 links 21 |
| Umfang d. Stange üb. d. Mittelsprosse | rechts 15.4 links 14.5 „ | rechts 16.3 „ links 15.2 „ | rechts 13.8 links 13.5 | rechts 14 links — |
| Gewicht des Geweihes | 7½ kg | 10 kg | 6 kg | 6 kg |
| Specielle Bemerkungen | | Linke Krone 7-, rechte 6zackig. Rechte Stange 5-, linke 4zackig. Geweih gut ge- cessorischer Bissprosse. | Rechte Krone 5-, linke 4zackig. Geweih gut ge- cessorischer perit. | Rechte Krone 3-, linke 2zackig. Geweih gut ge- cessorischer perit. |

rierten Geweihen auf Grund sorgfältigster Wägungen seitens des betreffenden Erzherzogl. Albrecht'schen Forstpersonales mitgetheilt, die Angaben über nur in frisch ausgehacktem Zustande abgewogene Geweih blieben ganz unberücksichtigt. Die Gewichte der Geweih Nr. 1 bis Nr. 8 wurden mir, da ich zu eigenen Wägungen keine Gelegenheit hatte, durch die Kammer Sr. kais. und königl. Hoheit des durchl. Herrn Erzherzogs Kronprinzen Rudolf zur Kenntniss gebracht.

¹ Nr. 9 der Sammlung in Laxenburg. — ² Nr. 10 der Sammlung in Laxenburg.

Einige Geweihe aus der Strecke Sr. kais. und königl. Hoheit des durchl. Herrn
Erzherzogs Friedrich.

| Geweihe von <i>Cervus elaphus</i> L. aus Bélye | 9. 14ender gerade | 10. 14ender gerade | 11. 12ender Kronen-14ender ungerade | 12. 14ender ungerade |
|--|-------------------------------|--------------------------|--|---|
| Revier | Lásko (Csamaisziget) | Kopács | Lásko (Köröserdő) | Lásko (Köröserdő) |
| Datum | 10. Sept. | 11. Sept. | 13. Sept. | 14. Sept. |
| Gesamtausladung | 101 cm | 103·8cm | 105 | 79 |
| Abstand der Rosen voneinander | 7 " | 8 | 9 " | 4 |
| Länge der Stange | links 88·5 " rechts 86 " | 78·5 77 | 88 83·2 | 77 75·5 |
| Längsausladung der Krone | links 32·5 " rechts 24 " | 30 25 | 27 22 | l. 22 cm r. abnorm s. Fig. 1. |
| Querausladung d. Krone | links 18 rechts 15 | 19 18·5 | 14·7 28 | 15·5 cm |
| Länge der Mittelsprosse | links 22·5 " rechts 23·8 " | 27·5 27 | 25 26 | 24·5 23·5 |
| Abstand derselben von der Stange | links 21 rechts | 18 20 | 23·5 23 | 21·5 " 23·5 " |
| Länge der Eisprosse | links 26 rechts 21 | 26 27 | 21·5 " fehlend | 11·5 16·5 |
| Länge der Augensprosse | links 26·5 rechts 28·8 " | 28·5 " 28·3 " | 23·5 cm 22·5 | 27·5 31·5 " |
| Länge des Rosenstockes | links 4 rechts 3·5 " | 4·5 4 | 4·5 " 5 | 2 2·5 |
| Umfang d. Rosenstockes | links 14 rechts | 12·8 " 13 | 13·4 13·1 | 14·2 14 |
| Umfang der Rose | links 23·6 rechts | 22·7 23 | 21·4 22 | 23·5 24 |
| Umfang d. Stange über der Rose | links 20·4 " rechts 21·2 " | 17·9 19 | 16·5 17 | 18·8 19 |
| Umfang d. Stange üb. d. Mittelsprosse | links 14 rechts | 13·8 " 13·5 " | 14·5 12·8 " | 12·1 16 |
| Gewicht des Geweihes. | 7¼ kg | 7 kg | 5·5 kg | 5 kg |
| Specielle Bemerkungen. | | | | Abnorm. Interessante Krone, siehe Fig. 1 pag. 15. |

| Geweih von Cervus elaphus L. aus Bélye | 13. 12ender gerade ¹ | 14. 14ender ungerade ¹ | 15. 14ender gerade | 16. 14ender ungerade |
|---|---|---|--|---|
| Revier | Lásko (Vémely) | Lásko (Thiergart.) | Dályok (Béda) | Orsos |
| Datum | | ? | 15. Sept. | 9. Sept. |
| Gesamtausladung | 93 <i>cm</i> | 84·5 <i>cm</i> | 102 <i>cm</i> | 111·5 <i>cm</i> |
| Abstand der Rosen voneinander | 8·3 " | 5·5 | 6 | 7·5 |
| Länge der Stange | { links 87 rechts 81 | 83 86·3 | 89·3 86·5 | 103 100 |
| Ländsausladung der Krone | { links 20 rechts | 29 28·5 " | 34·3 " 34·3 (5) | 27·5 30 |
| Querausladung d. Krone | { links ca. 13—15 <i>cm</i> rechts | 24 18 | 19 (16·5) " 21 (24·6) " | 23 21·5 |
| Länge der Mittel- sprosse | { links 29 <i>cm</i> rechts 27 6 | 26·5 25 | 38 36·5 | 37 32 " |
| Abstand derselben von der Stange | { links 20·5—21·5 <i>cm</i> rechts | 19 17·5 " | 25 (23·5) " | 29 26·5 " |
| Länge der Eis- sprosse | { links 20 rechts 22 | 24·5 | 31 | fehlt, resp. ru- dimentär 2·5 <i>cm</i> |
| Länge der Augen- sprosse | { links 26·2 rechts 25·2 | 28 27·3 | 30 (31) " | 33·5 <i>cm</i> ² 33·4 ² |
| Länge des Rosen- stockes | { links 4—4·5 rechts | ca. 2·6 (2·8) <i>cm</i> | ? ¹ | 4 |
| Umfang d. Rosen- stockes | { links 12·5 (12·6) <i>cm</i> rechts | 15·2 <i>cm</i> | | 16·2 " 17 " |
| Umfang der Rose | { links 20·8 <i>cm</i> rechts 21 | 23·4 " 24 | 26·5 <i>cm</i> | 26·8 " 27 " |
| Umfang d. Stange über der Rose | { links 17·7 rechts 18·8 " | 17 8 19·4 " | 20 (20·5) <i>cm</i> | 24·6 " 24·3 " |
| Umfang d. Stange üb. d. Mittelsprosse | { links 12 rechts 12·5 | 14·2 14·6 " | 15 (14·5) " | 14·6 15 " |
| Gewicht des Geweihes | 4·5 <i>kg</i> | 5·5 <i>kg</i> | (9·50 <i>kg</i>) ² | 8·25 <i>kg</i> |
| Specielle Bemerkungen. | ¹ Richtig ungerader 14ender. | ¹ Wurde als gerader 12ender notiert. | ¹ Waren der „Decke“ wegen nicht zu messen. ² Frisch noch mit der Decke. | ¹ Nach der Krümmung 51 <i>cm</i> . ² Nach der Krümmung 46 <i>cm</i> , 43·5 <i>cm</i> . |
| Hirsch erlegt von: | Sr. Durchlaucht Prinz Croy. | | Sr. Exc. Baron von Schloissnigg. | Sr. Exc. Graf Herberstein. |

| Geweihе von <i>Cervus elaphus</i> L. aus Bélye | | 17. Kronen- 12ender ungerade | 18. Kronen- 12ender ungerade | 19. 14ender gerade |
|--|-------------------|---------------------------------------|--|---|
| Revier . | | Vörösmarth | Vörösmarth | Karapánca (Sirina) |
| Datum . | | | ? | 7. Sept. |
| Gesamtausladung | | 100 | 102 | 121·5 <i>cm</i> |
| Abstand der Rosen voneinander | | 6·6 | 6·5 | 9·5 |
| Länge der Stange | { links rechts | 88·5 84 | 92·5 " " 96·2 " " | 101 100 |
| Längsausladung der Krone . | { links rechts | 24 29 " | 25 22 | 41 43·5 |
| Querausladung der Krone | { links rechts | — | — | 21·8 " |
| Länge der Mittelsprosse | { links rechts | 21·5 20 " | 21 25 " | 31·4 " 40 " |
| Abstand derselben v. d. Stange | { links rechts | 17 14·5 | 20 19 | 20 28 " |
| Länge der Eissprosse | { links rechts | 19·5 " fehlend | fehlend | fehlend |
| Länge der Augensprosse . | { links rechts | 30·5 " 33·5 " | 32 29·5 | 10 35·6 " |
| Länge des Rosenstockes . | { links rechts | 4 | 3 (2·8) <i>cm</i> | 4 (4·5) |
| Umfang des Rosenstockes | { links rechts | 13 13·5 | 14·7 15 | 17·5 " |
| Umfang der Rose | { links rechts | 24·6 25·2 | 24·9 25·2 | 27·5 " 27 " |
| Umfang der Stange über der Rose | { links rechts | 19·4 " 20·5 | 21 19·5 " | 21·8 21·6 |
| Umfang der Stange über der Mittelsprosse | { links rechts | 12·7 13·4 | 14·3 " 13·8 | 17 (17·3) |
| Gewicht des Geweihes | | 5·5 <i>kg</i> | 6 <i>kg</i> | 9·35 <i>kg</i> |
| Specielle Bemerkungen: | | | 1 Unter der rechten Mittel- sprosse findet sich eine nicht mitgezählte, 1·5 <i>cm</i> lange ac- cessorische, ab- genützte Sprosse. | Zurück- gesetzter 20ender mit 285/235 <i>kg</i> . Körper- gewicht. |
| Hirsch erlegt von: | | Herrn Grafen Hoyos. | | Herrn Ad- ministrators v. Rampelt. |

Saison 1888.

| Geweih von <i>Cervus elaphus</i> L. aus Bélye | 1. 20ender ungerade | 2. 14ender ungerade | 3. 12ender gerade | 4. 12ender gerade |
|---|---|---|--|----------------------------------|
| Revier | Rev. parcelle Csákany | Dályok (Bock) | Dályok (Bock) | Dályok (Bock) |
| Datum | 13. Sept. | 24. Sept. | 23. Sept. | 6. Sept. |
| Gesamtausladung | 115 cm | 95 | 78·5 cm | 106 cm |
| Abstand der Rosen voneinander | 8·5 " | 7·7 | 5·7 | 1·8 |
| Länge der Stange | rechts 82·5 links 85 " | 91 97 | 84·5 90 | 91 93 |
| Längenausladung der Krone | rechts 30 links 26·5 " | 38·5 " 37 " | 29·5 40·4 | 27·5 25·5 |
| Querausladung d. Krone | rechts 20·5 links 17·5 " | 11·5 14 " | 0 15·7 | 0 21·5 |
| Länge der Mittel- sprosse | rechts 23 links 34 | abgebrochen 37 nach der 44cm Krümm. | rechts 20·5 links 20 " | rechts 32 links 32 |
| Abstand derselben von der Stange | rechts 20 links 23 | — 25·7 cm | 15·5 15 | 27 26 |
| Länge der Eis- sprosse | rechts 27·5 links 30 | fehlend 12 cm, bis auf $\frac{2}{3}$ der Länge mit der Mittel- sprosse ver- wachsen! | abgebrochen | 16·5 9 |
| Länge der Augen- sprosse | rechts nach der Krümmung 33 cm links 41 cm 31 " | rechts nach der Krümmung 37 cm links 45·5 cm 42·5 | 30 29·5 | 31 33·5 |
| Länge des Rosen- stockes | rechts 4·5 (5) cm links 4·5 (5) | 3 cm 2·6 | 4 3 | 2·5 |
| Umfang d. Rosen- stockes | rechts 12·8 links 13·2 | 17·2 | 15 15·4 " | 18 cm 17·8 |
| Umfang der Rose | rechts 24·5 links 25 | 27 28·5 | 25·5 26 | 28·2 28 |
| Umfang d. Stange über der Rose | rechts 20·8 links 21·8 | 22 22·7 | 20·7 22 | 22·5 23·5 " |
| Umfang d. Stange üb. d. Mittelsprosse | rechts 12·9 links 13 " | 15·1 15·6 " | 14·5 15·4 | 17 17 " |
| Gewicht des Geweihes | (85 kg roh) | 8 kg, roh 10 $\frac{3}{4}$ kg | 6 $\frac{3}{4}$ kg, roh 9 kg | 7 kg, roh 10 kg |
| Gewicht des Hirsches | 220 kg, aufge- brochen 170 kg | 246 kg, aufge- brochen 202 kg | 232 kg, aufge- brochen 207 kg | 254 kg, aufge- brochen 223 kg |
| Specielle Bemerkungen | Linke Krone 7zackig, rechte 4zackig mit An- deutung einer hinteren 5. Zacke. | Zoologisch ungerader 20ender. | Links zurück- gesetzter (?) 14ender. | |
| Aus der Strecke: | Sr. k.u.k. Hoh. d. H. Erzherzogs Friedrich. | Sr. Exc. G. d. C. Baron v. Schloissnigg. | d. Hrn. Adm. A. Rampelt v. Rüdenstein. | |

* Siehe Fig. 8 und 9.

| Geweihede von <i>Cervus elaphus</i> L. aus Bélye | 5. 12ender ungerade | 6. ¹ 16ender ungerade | 7. 16ender ungerade | 8. ² 16ender ungerade |
|--|---|---|---|--|
| Revier | Karapánca (Verpolye) | Karapánca (Verpolye) | Dályok (Be- da, Ilmány) | Dályok (Bock) |
| Datum | 10. Sept. | 15. Sept. | 31. August | 13. Sept. |
| Gesamntausladung | 118 cm | 117·5 cm | 72 cm | 84 cm |
| Abstand der Rosen voneinander | 7 " | 12 (11) | 11 " | 5 " |
| Länge der Stange | rechts 93 links 93·5 | rechts 83 links 87·5 " | rechts 89 links 90 " | rechts 103 links 99 " |
| Längsausladung der Krone | rechts 19·2 links 28 | rechts 33·5 links 22·8 | rechts 38 links 35 " | rechts 21 links 38·5 |
| Querausladung d. Krone | rechts 12·5 links 21 | rechts 20-10 links — " | rechts 33 links 23 | rechts 23 links 24 " |
| Länge der Mittel- sprosse | rechts 22·4 links 22·5 | nach d. r. Krümmung rechts 33·5 cm links 31 " 40 " | rechts 29 links 32 " | rechts 39 cm sehr hoch links 36 " inseriert |
| Abstand derselben von der Stange | rechts 22 links 21 " | rechts 28·5 cm links 24·5 " | rechts 22 links 26 " | rechts 25 cm links 25·5 " |
| Länge der Eis- sprosse | rechts fehlend links 23 cm | rechts 29 links 25 " | rechts 29 links 32 " | a) 14 cm siehe b) 10 " Fig. 4. 43 (49) cm |
| Länge der Augen- sprosse | nach der Krümmung rechts 31·5 cm 44 cm links 35·5 46 | nach der Krümmung rechts 41·5 cm 48·5 cm links 34·5 " 40·5 " | rechts 32 (37) links 32 " | nach der Krümmung rechts 45 cm 54·5 cm links 46·5 " 54·5 " |
| Länge des Rosen- stockes | rechts 2·5 cm links 3 | Rechter fractu- riert, schiefl nach hinten ge- richtet 5-5·5 cm links 4 cm (s. Fig. 5, 6, 7) | rechts 2 | rechts 3 cm links 2·5 " |
| Umfang d. Rosen- stockes | rechts 16 links 16 | rechts 16·3 cm links 17·6 " | rechts 25 links 27 " | rechts 19·5 links 20 " |
| Umfang der Rose | rechts 26 links 25 " | rechts 26 cm kranke Stelle links 28·3 cm | rechts 27 links 27 " | rechts 29·7 links 29 " |
| Umfang d. Stange über der Rose | rechts 22·9 links 21·6 " | rechts 23 links 25·7 " | rechts 22·3 links 22 " | rechts 25 links 23 " |
| Umfang d. Stange üb. d. Mittelsprosse | rechts 16 links 16·8 | rechts 16·2 links 19 " | rechts 19 links 17 " | rechts 17 links 16·8 " |
| Gewicht des Geweihes | 6¼ kg, roh 7¼ kg | 9·5 kg, roh 11 kg | 6¼ kg, roh 8 kg | 10·5 kg, roh 12 kg |
| Gewicht des Hirsches | 285 kg, aufge- brochen 230 kg | 270 kg, aufge- brochen 220 kg | 270 kg, aufge- brochen 222 kg | 256 kg, aufge- brochen 210 kg |
| Specielle Bemerkungen | Seltener Capitalhirsch Stange 3-4 cm, unter der Krone 20 cm. Rechte Krone mit Schau- felzinken 16·3 (18·3) cm. — Umfang der linken Stange 3-4 cm, unter der Krone 24 (21·5) cm. Umfang der Stange über der Eissprosse rechts 19 cm, links 22 cm, Umfang der linken Stange unter der Mittelsprosse | Links 10er. An- satz zu 2. Eis- sprosse. Um- fang d. rechten bogen. | Linke Augen- sprosse ab- wärts, mit den Spitze links nach außen ge- bogen. | Die Mittelzacke d. recht Krone 34·5 cm, Umfang der rechten gegabelten Augensprosse 16·6 cm, d. linken 15 cm. — Rechts 2 Eissprossen. — Stangen un- gemein stark. |
| Aus der Strecke | des Herrn Adm. H. Rampelt von Rüdenstein. | | | |

¹ Zoblog. 20ender. — ² Zoologisch ungerader 14ender, Rechte Krone 3, linke 4endig.

Die Geweihe der „Saison 1887“ reihen sich zunächst nach den größten Umfängen der Rose in nachstehender Weise:

| | |
|--|----------------|
| 1. Ungerader Sechzehnder (Nr. 3) mit | 29·2 <i>cm</i> |
| 2. Ungerader Vierzehnder (Nr. 2) mit | 28·5 „ |
| 3. Ungerader Zwölfender (Nr. 4) mit | 27·6 „ |
| 4. Vierzehnder (Nr. 19) mit | 27·5 „ |
| 5. Ungerader Vierzehnder (Nr. 16) mit | 27 |
| 6. Vierzehnder (Nr. 15) mit | 26·5 „ |
| 7. Zwanzigender (Nr. 6) mit | 26 |
| 8. Kronenzwölfender (Nr. 18) mit | 25·2 |
| 9. Kronenzwölfender (Nr. 17) mit | 25·2 „ |
| 10. Ungerader Sechzehnder (Nr. 1) mit | 25 |
| 11. Ungerader Sechzehnder (Nr. 5) mit | 24·8 „ |
| 12. Ungerader Vierzehnder (Nr. 12) mit | 24 |
| 13. Ungerader Vierzehnder (Nr. 14) mit | 24 |
| 14. Ungerader Zwölfender (Nr. 8) mit | 23·8 „ |
| 15. Ungerader Sechzehnder (Nr. 7) mit | 23·6 „ |
| 16. Vierzehnder (Nr. 9) mit | 23·6 |
| 17. Vierzehnder (Nr. 10) mit | 23 |
| 18. Ungerader Kronenvierzehnder (Nr. 11) mit | 22 |
| 19. Zwölfender (Nr. 13) mit | 21 |

Abgesehen von zwei Sechzehndern, die ich nicht messen konnte, und einer Anzahl schwächerer Zehn- und Zwölfender-Hirsche käme hier ein ungerader Zehner mit linksseitigem Ansatz zu einem „Pratzengeweih“ und mit 21·6 *cm* Rosenumfang in Betracht; er fand in der Tabelle keine Berücksichtigung, da seine übrigen Maße für „Béllye“ unbedeutend sind.

In Beziehung auf das Gewicht der Geweihe ergibt sich folgende Ordnung:

| | |
|--|-----------------|
| 1. Ungerader Vierzehnder (Nr. 2) mit | 10·50 <i>ky</i> |
| 2. Zwanzigender (Nr. 6) mit | 10 |
| 3. Vierzehnder (Nr. 19) mit | 9·35 „ |
| 4. Ungerader Sechzehnder (Nr. 3) mit | 9 |
| 5. Ungerader Zwölfender (Nr. 4) mit | 9 |
| 6. Ungerader Vierzehnder (Nr. 16) mit | 8·25 „ |
| 7. Ungerader Sechzehnder (Nr. 5) mit | 7·50 „ |
| 8. Vierzehnder (Nr. 9) mit | 7·25 „ |
| 9. Ungerader Sechzehnder (Nr. 1) mit | 7 |
| 10. Vierzehnder (Nr. 10) mit | 7 |
| 11. Ungerader Zwölfender (Nr. 8) mit | 6 |
| 12. Ungerader Sechzehnder (Nr. 7) mit | 6 |
| 13. Kronenzwölfender (Nr. 18) mit | 6 |
| 14. Kronenzwölfender (Nr. 17) mit | 5·5 |
| 15. Kronenvierzehnder (Nr. 11) mit | 5·5 |
| 16. Ungerader Vierzehnder mit | 5·5 |
| 17. Ungerader Vierzehnder (Nr. 12) mit | 5 |
| 18. Zwölfender (Nr. 13) mit | 4·5 |

Nr. 15 ist mir nur im Rohgewichte von 9·50 *ky* bekannt; dürfte zwischen Nr. 16 und Nr. 5 stehen.

Dem Rosenumfang nach ordnen sich die in der Tabelle „Saison 1888“ aufgeführten Geweihe in folgender Reihe:¹

¹ Mehrere, nach meiner Abreise von Föherczeglak (30. Sept. a. c.) aufgefundenene capitale Hirsche wurden nicht mit in Betracht gezogen.

1. Ungerader Sechzehnder aus Dályok (Nr. 8) mit 29·7 *cm* Umf.
2. Ungerader Vierzehnder aus Dályok (Nr. 2) mit 28·5
3. Ungerader Sechzehnder aus der Karapánca
(Nr. 6) mit 28·3
4. Gerader Zwölfender aus Dályok (Nr. 4) mit 28·2
5. Ungerader Sechzehnder aus Dályok (Nr. 7) mit 27
6. Gerader Zwölfender aus Dályok (Nr. 3) mit 26—25·5
7. Ungerader Zwölfender aus der Karapánca
(Nr. 5) mit 26—25
8. Zwanzigender aus Csákány (Nr. 1) mit 25

NB. Ein in der Csorna verendet aufgefundener 14ender (s. pag. 17) hatte einen Rosenumfang von 27 *cm* und einen Stangenumfang zwischen Augen und erster Eissprosse von 28 *cm*!

Dem Geweihgewichte nach:

- | | | | | |
|--------------------------------------|------|-----------------|-------|-----------|
| 1. Ungerader Sechzehnder (Nr. 8) mit | 10·5 | <i>kg</i> , roh | 12 | <i>kg</i> |
| 2. Ungerader Sechzehnder (Nr. 6) mit | 9·5 | | 11 | |
| 3. Ungerader Vierzehnder (Nr. 2) mit | 8 | „ | 10·75 | „ |
| 4. Gerader Zwölfender (Nr. 4) mit | 7 | | 10 | |
| 5. Gerader Zwölfender (Nr. 3) mit | 6·75 | | 9 | |
| 6. Ungerader Sechzehnder (Nr. 7) mit | 6·75 | | 8 | „ |
| 7. Ungerader Zwölfender (Nr. 5) mit | 6·25 | | 7·75 | „ |

Nr. 1 (Zwanzigender) kenne ich nur in unpräpariertem Zustande; es wog 8·5 *kg*.

Verhältnis des Geweihgewichtes zum Körpergewichte:

| | | | | |
|---------------|------|----------|-------------|---------------|
| Sechzehnder: | 10·5 | (12) | <i>kg</i> — | 256 <i>kg</i> |
| Sechzehnder: | 9·5 | (11) | „ — | 270 „ |
| Vierzehnder: | 8 | (10·75) | „ — | 246 „ |
| Zwölfender: | 7 | (10) | „ — | 258 „ |
| Zwölfender: | 6·75 | (9) | „ — | 262 „ |
| Sechzehnder: | 6·75 | (8) | „ — | 270 „ |
| Zwölfender: | 6·25 | (7·75) | „ — | 285 „ |
| Zwanzigender: | — | (8·5) | „ — | 220 „ |

In Bezug auf das Körpergewicht rangiert unter den während der Saison 1887 gestreckten Hirschen, ein Vierzehnder (Nr. 19) aus der Riedparcette Sirina (Insel Karapánca) mit 285 *kg* im abgebrunfteten Zustande wohl so ziemlich oben an. Der Aufbruch wog 50 *kg*. Die im letzten Herbste (1888) erlegten, hier in Betracht kommenden Hirsche ordnen sich folgendermaßen:

| | Unauf- gebrochen | Auf- gebrochen |
|--|---------------------|-------------------|
| 1. Zwölfender aus der Karapánca (Nr. 5) | 285 <i>kg</i> | 230 <i>kg</i> |
| 2. Sechzehnder aus Ilimány (Nr. 7) | 270 „ | 222 „ |
| 3. Sechzehnder aus d. Karapánca (Nr. 6) | 270 „ | 220 „ |
| 4. Zwölfender aus Bock (Nr. 3) | 262 „ | 207 |
| 5. Zwölfender aus Bock (Nr. 4) | 258 „ | 223 „ |
| 6. Zwölfender aus Bock (nicht gemessen) | 258 „ | 211 |
| 7. Sechzehnder aus Bock (Nr. 8) | 256 „ | 210 |
| 8. Vierzehnder aus Bock (Nr. 2) | 246 „ | 202 |
| 9. Sechzehnder aus der Karapánca (nicht gemessen) | 240 „ | 190 |
| 10. Zwanzigender aus Csakány (Nr. 1) | 220 „ | 190 |
| 11. Zwölfender aus Bock (nicht gemessen) | 216 „ | 174 „ |
| 12. Zwölfender aus Csósak (nicht gemessen) | 215 „ | 167 |
| | etc. etc. | |

Auffällig verhält sich der Aufbruch und durchaus nicht im Verhältnisse zum Körpergewichte (c. p.!) — er betrug:

| | | | |
|-------|--------------|-------|--------------|
| bei 1 | 55 <i>kg</i> | bei 7 | 46 <i>kg</i> |
| 2 | 48 „ | 8 | 44 „ |
| 3 | 50 „ | 9 | 50 „ |
| 4 | 55 „ | 10 | 30 „ |
| 5 | 35 „ | 11 | 42 „ |
| 6 | 47 | 12 | 48 „ |

Übersicht der bedeutendsten Geweih-Ausmasse¹ in den Jahren:

| | 1887 | 1888 | 1873—1885 |
|--|---|--|--|
| Gesamtausladung: | 125·2 <i>cm</i> (20ender Nr. 6) | 118 <i>cm</i> (Ung. 12ender Nr. 5) | 131 <i>cm</i> (Ung. 18ender. 26. Aug. 1882. Lásko) |
| Stangenlänge: | 104 „ (Ung. 14ender Nr. 2) | 103 „ (Ung. 16ender Nr. 8) | 122 (18ender. 1873. Lásko) |
| Längsausladung d. Krone: | 55 (20ender Nr. 6) | 40·4 (12ender Nr. 3) | 44 (20ender. 20. Sept. 1880 Dályok) |
| Querausladung d. Krone: | 37·5 „ (20ender Nr. 6) | 24 (Ung. 16ender Nr. 8) | 49 (20ender. 20. Sept. 1880. Dályok) |
| Länge der Mittelsprosse: | 40 (14ender Nr. 19) | 39 ² (Ung. 16ender Nr. 8) | 48 (18ender. Septem. 1874. Lásko) |
| Abstand derselben von der Stange: | 34 (Ung. 14ender Nr. 2) | 28·5 (Ung. 16ender Nr. 6) | 29·7 „ (18ender. Septem. 1874. Lásko) |
| Länge der Eissprosse: | 31 (14ender Nr. 15) | 43(49) „ (linke Stange des ung. 16enders Nr. 8) | 47 (14ender. Sept. 1874. Vörösmarth) |
| Länge der Augensprosse: | 36·2 „ (45·5 <i>cm</i>) (Ung. 16ender Nr. 5) | 46·5 (54·5 <i>cm</i>) (Ung. 16ender Nr. 8) | 53·5 „ (gerade!) (Ung. 16ender 12. Sept. 1880. Lásko) |
| Umfang d. Rosenstockes: | 17·5 „ (14ender Nr. 19) | 27 (Ung. 16ender Nr. 7) | 20·5 „ (18ender. Septem. 1874. Lásko) |
| Umfang der Rose: | 29·2 „ (Ung. 16ender Nr. 3) | 29·7 (Ung. 16ender Nr. 8) | 35 (16ender. Septem. 1881. Lásko) 32 (14ender. Sept. 1874. Vörösmarth u. n. a.) |
| Umfang der Stange über der Rose: | 24·7 „ (Ung. 14ender Nr. 2) (Ung. 12ender Nr. 4) | 25·7 (Ung. 16ender Nr. 6) | 32 (16ender. Septem. 1881. Lásko) |
| Umfang der Stange über der Mittelsprosse: | 17—17 3 <i>cm</i> (14ender Nr. 19) | 19 „ (Ung. 16ender Nr. 7) | 19 (18ender. Septem. 1874. Lásko) |
| Gewicht des Geweihes: | 10·50 <i>kg</i> (Ung. 14ender Nr. 2) | 10·5 <i>kg</i> (roh 12 <i>kg</i>) (Ung. 16ender Nr. 8) | 11 <i>kg</i> (14ender. Sept. 1874. Vörösmarth). |

¹ Hier sind nur von mir gemessene Geweihe in Berücksichtigung gezogen. — Mehrere Maße wiederholen sich, namentlich bei Exemplaren der Periode 1873—1885. In der Regel habe ich indessen nur ein Belegstück citiert. — ² Nach der Krümmung gemessen zeigte eine abgebrochene Mittelsprosse (bei Nr. 2) 44 *cm*, **directe**: 37 *cm*.

NB. „Präparierte“ Geweihe mit mehr als 11 *kg* sind mir bisher nicht nachweisbar gewesen. Ein mehrfach erwähntes, im Jahre 1884 in Bélye beobachtetes Zwanzigender-Geweih, wog nur im roh ausgehacktem Zustande 11½ *kg*.

Die vorstehende Vergleichung der jüngsten Messungsergebnisse mit jenen früherer Jahre zeigt, dass relativ nur wenige ältere Geweihe die besten der 1887er und 1888er Strecke übertreffen, ja einige Maße wurden überhaupt früher (soweit meine eigene Erfahrung reicht) noch nicht beobachtet. Ich muss jedoch bemerken, dass unter anderen zwei zwei- und zwanzigendige Geweihe sowie das Geweih eines von Herrn Waldbereiter Pfeningberger erlegten Sechszwanzigenders (dessen jetziger Aufbewahrungsort leider nicht eruierbar ist), auch diesmal nicht berücksichtigt erscheinen und dass im Jahre 1886 gar keine Messungen vorgenommen wurden.

Einige Geweihe zeigen, sowohl vom zoologischen wie vom waidmännischen Standpunkte aus betrachtet, Eigentümlichkeiten, die zur Vervollständigung dieser Mittheilung in Kürze noch besprochen werden mögen; ich sehe hierbei jedoch von solchen Vorkommnissen ab, die in früheren Berichten¹ bereits ausführlicher erörtert wurden (wie: Eigentümlichkeiten in der Geweihauslage, Beschaffenheit der Stangen, Beziehungen zwischen der Geweihbildung und der Körperstärke etc.) und die sich fast alljährlich constatieren lassen.



Fig. 1.

Ung. Vierzender (Nr. 12, Saison 1887) in Halbprofilansicht. — a, b, Basis der rechten Krone; e, accessorische Eissprosse. Weiteres siehe im Texte. (Gez. J. Pfeningberger.)

Aus der Strecke „1887“ ist zunächst ein in Figur 1 abgebildeter ungerader Vierzender (Nr. 12 der

1. „Zur Fauna von Bélye und Dárda“. II. in Mitth. des naturw. Vereines für Steiermark. Jahrg. 1883.

2. „Biologische und faunistische Beobachtungen über Vögel und

Tabelle) beachtenswert. Die Enden (resp. Zacken oder Zinken) der rechten Krone zeigen eine eigenthümliche Stellung. Die der Mittelsprosse auffällig genäherte 22 cm lange, am Ende stumpf gabelig getheilte Zinke *a c* krümmt sich nach hinten



Fig. 3.
„Pratzenkrone“
eines sechszehn-
endigen, sonst
normalen Ge-
weihes.

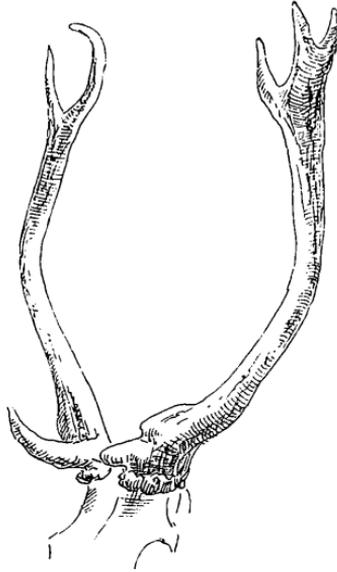


Fig. 2.
„Zurückgesetztes“ Geweih eines
von Raubschützen erlegten, als
„Luder“ aufgefundenen capitalen
Hirsches. (Gez. J. Pfeningberger).

und außen und ähnelt wegen der deutlichen Knickung der Stange an ihrer tief unten gelegenen Insertionsstelle einer überzähligen abnorm gekrümmten vierten Sprosse, oder infolge ihrer Stellung zur linken Mittelsprosse (mit der sie fast in derselben Horizontalen liegt) einer solchen der rechten Seite — eine Täuschung, die durch die seltene Länge der erst terminal sich gabelnden, 41 cm messenden Zinke *b d* noch eine schein-

bare Stütze findet. — Vier „Vordersprossen“ finden sich an Bélyyer Geweihen übrigens nicht so selten vor, ich sehe dabei ganz ab von kleinen accessorischen Eissprossen, wie eine solche (freilich ganz rudimentär) auch der besprochene Vierzehnder zeigt. Ganz kürzlich (Anfangs October dieses Jahres) wurde

Säugethiere Südungarns und Slavoniens in den Jahren 1884 und 1885.“
Ebenda. Jahrg. 1885.

3. S. a. „Streiftouren im Riedterrain von Bélyye etc.“ Ebenda 1881.

4. „Über ein seltenes Geweih.“ Ebenda. Jahrg. 1884. Miscellanea pag. CII.

5. „Einige Bemerkungen über das Geweih des Wapiti (*Cervus strongyloceros*, Schreber“ in „Der Weidmann“, XVII. Bd., Nr. 46, pag. 414 bis 416. Die in diesem Aufsätze mitgetheilten Maße eines starken zwölfendigen Wapiti-Geweihes sind für die vergleichsweise Beurtheilung der Bélyyer Geweihe nicht ohne Interesse.

im Reviere Lásko, ein in der Csorna ertrunkener Vierzehnder¹ gefunden, dessen Geweih eine beiläufige Ähnlichkeit mit dem des *Cervus canadensis* aufweist, indem jede Stange außer je einer rudimentären Sprosse zwischen Augen- und „erster“ Eissprosse, beiderseits vier stark entwickelte Sprossen und freilich auch eine (dem Wapiti fehlende) wohl ausgebildete Krone trägt. Ohne Zweifel handelt es sich hier, soviel ich einer mir zugekommenen Zeichenskizze entnehme, um abnorm stark entwickelte zweite Eissprossen.

Mehr vom waidmännischen Standpunkte aus interessiert das in Figur 2 dargestellte „zurückgesetzte“ Geweih eines capitalen Hirsches, das, nach der knorrigen Beschaffenheit seiner lang gestreckten Stangen, nach der Form der mächtigen, nur 2 cm langen Rosenstöcke und der immerhin ansehnlichen Rosen (25 cm Umfang), einem sehr alten Individuum angehörte. Auffällig sind die knolligen Prominenz an Stelle einer entwickelten Augen- und Eissprosse ober der linken Rose. — Bemerkenswert ist noch die Krone eines sechzehnderigen in der Sprossenentwicklung, normalen Geweihes, welche in Figur 3 wiedergegeben ist. Die Krone ist flach schaufelförmig gestaltet und endet in fünf fingerartig neben einanderstehenden Zinken („Pratzenkrone“ der Jäger).

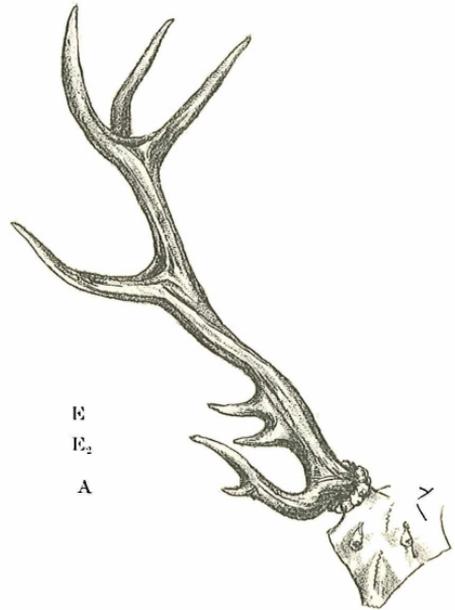


Fig. 4.
Rechte Stange eines ungeraden Sechzehnder's (Nr. 8, Saison 1884) s. Text.
(Gez. E. v. Raindl).

Unter den Geweihen aus dem Jahre 1888 nimmt ein ungerader Sechzehnder (s. Nr. 8) ohne Zweifel den ersten Rang

Dieser Hirsch hatte sich beim Übersetzen der Csorna, eines alten Donauarmes, in das dort besonders dichte Gewirre von Wasserpflanzen derart verwickelt, dass er sich nicht mehr zu befreien vermochte.

ein. Die mächtige Entwicklung der Stangen, die selten starke Ausbildung aller Sprossen, zumal der kräftigen und auffallend langen Augensprossen, die Umfänge der Rosen, sowie endlich das Gewicht sichern diesem Exemplare unter allen bisher aus der Gegend des Draueckes bekannt gewordenen Geweihen vielleicht den zweiten, gewiss den dritten Platz.

Die rechte Stange (Figur 4) dieses wahren Cabinetstückes wird durch eine Krone geziert, deren Mittelzacke (nach der Sehne gemessen) eine Länge von 34·5 *cm* besitzt. Während linkerseits eine starke Eissprosse hervortritt, finden sich rechterseits deren zwei, (*E E₂*) die aus einer ungemein mächtigen, deutlich prominierenden, gemeinsamen Basis ihren Ursprung nehmen. Beide sind fast von gleicher Stärke und nur wenig in der Länge verschieden. Würde sich das gemeinsame Ursprungsstück als solches um einige *cm* mehr von der Stange abheben, so wäre der relativ seltene Fall einer gleichmäßig terminalen Gabelung einer wohl ausgebildeten Eissprosse gegeben, der hier eben nur angedeutet ist.

Beachtenswert sind, wie bereits bemerkt, schließlich die Augensprossen, die abgesehen von ihrer Länge (46·5 resp. 54·5 *cm*) einen Umfang von 16·6 *cm* (rechterseits), von 15 *cm* (linkerseits) besitzen. — Die rechte Augensprosse ist stark gebogen und durch laterale Gabelung von der linken unterschieden. (Fig. 4 A.)

Dem eben besprochenen Geweihe könnte, bezüglich der Stärke und Schönheit, der als Nr. 6 (Saison 1888) aufgeführte ungerade Sechzehnder eine sehr bedenkliche Concurrenz bereiten, läge hier nicht ein eigenthümlicher pathologischer Fall vor, der die symmetrische Entwicklung beider Stangen ausschloss.

Wie aus der Figur 5 zu ersehen ist, hat der merklich längere rechte Rosenstock eine ganz abnorme Stellung, er steht nicht nur um mehrere *cm* tiefer wie der linke, sondern ist auch schief nach hinten gerichtet. Besieht man seine vordere Peripherie genauer, so erkennt man eine durch callöse Wucher-

ungen markierte alte Bruchlinie, die sich (seitwärts) nach außen und hinten wendet. Die Seitenansicht (Figur 6) zeigt den Rosenstock in seinem ganzen hinteren Umfange vom Stirnbeine (wie durch einen mächtigen Beilhieb) entfernt und von diesem durch eine grubige Vertiefung getrennt. Figur 7 führt diesen Befund im Querschnitte vor. Die Verletzung, die eine (jetzt natürlich nicht mehr eruierbare) jedenfalls sehr gewaltsame Ursache voraussetzt, dürfte ohne Frage den Hirsch in jungen Jahren (wahrscheinlich während einer Bastperiode) betroffen haben. Da der Rosenstock nicht allein als solcher fracturirt, sondern, wie die Untersuchung ergibt, seine ganze Basis geradezu abgehoben wurde, erklärt sich seine völlige Dislocation, während er andernfalls Knickungen, Verkrümmungen etc. zeigen würde, ohne seine Ursprungstelle in der Weise zu verleugnen.

Der in Figur 6 mit „a“ bezeichnete Theil des Frontale ist durchaus normal, glatt, ohne sichtbare Spur irgend einer Verletzung, mächtig sind aber die Calluswucherungen bei a (Fig. 5), woselbst sie in knolligen Erhabenheiten sich bemerkbar machen; in wie weit der Bruch in die Diploë sich fortsetzte, vermochte ich nach der äußeren Inspection nicht zu errathen, keinesfalls

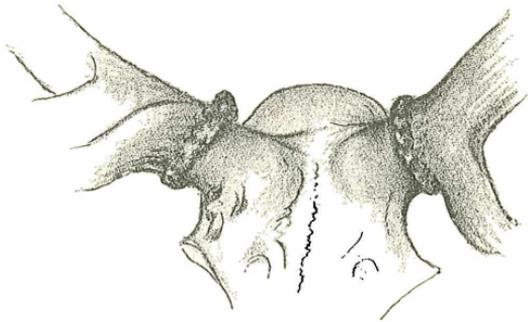


Fig.
Vorderansicht der Hirnschalen eines ungeraden Sechzehnjährlings (Nr. 6, Saison 1888), S. Text. a. Callus.
(Gez. J. Weinelt.)

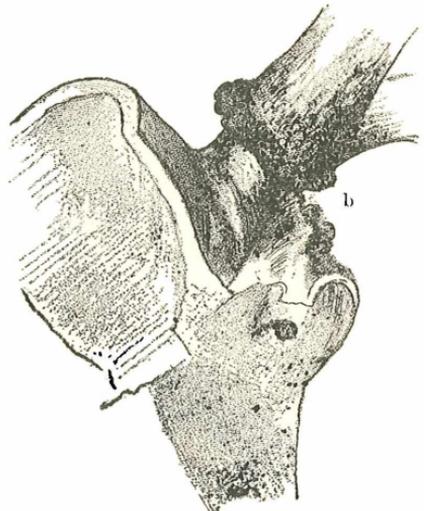


Fig. 6.
Rechte (hintere) Seitenansicht des in Fig. 5 abgebildeten Schädelstückes, zeigt die grubige Vertiefung an dem hinteren Umfange des Rosenstockes (b), a. Stirnbein.
(Gez. J. Weinelt.)

in wie weit der Bruch in die Diploë sich fortsetzte, vermochte ich nach der äußeren Inspection nicht zu errathen, keinesfalls

war die Glastafel in Mitleidenschaft gezogen. Der Heilungsprocess dürfte sich von dem bei anderen „Schiefbrüchen“ zur Genüge bekannten, kaum wesentlich unterscheiden, er ist noch plausibler bei der Annahme, der Hirsch habe sich zur Zeit der Verletzung im Baste, demnach im Vortheile einer ausgiebigeren Vascularisation der betroffenen Stelle befunden.

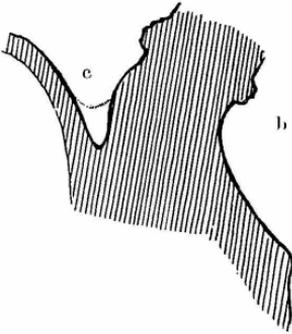


Fig.

Idealer Querschnitt durch die in Fig. 6 dargestellte „Seitenansicht“. a, Stirnbein; b, Rosenstock; c, grubige Vertiefung an dem hinteren Umfange des Rosenstockes.

der linken Stange äußert. Die Behauptung, dass ein Bruch des Rosenstockes stets eine dauernd widersinnige Geweihbildung zur Folge habe, findet daher durch diesen Fall — mindestens keine Bestätigung.

Um Wiederholungen zu vermeiden, verweise ich bezüglich einzelner Geweihmaße auf Tabelle pag. 9, Nr. 6. — Ein Commentar ist dann überflüssig.

Der gemeinsame Ursprung von Haupt- und Nebensprossen ist relativ nicht oft zu beobachten, am häufigsten noch sieht man einen solchen zwischen Augen und Eissprossen.



Fig. 8.

Rechte Stange eines ungeraden Vierzehners (Nr. 2, Saison 1888). (Gez. J. Weinelt).

Interessanter sind derartige Befunde bei Eis- und Mittel-

sprossen; an der linken Stange eines ungeraden Vierzehners (cfr. Nr. 2, Saison 1888) entspringt die 12 *cm* lange Eissprosse *e* gemeinsam mit der Mittelsprosse *m* (Figur 8), verschmilzt bis auf $\frac{2}{3}$ ihrer Länge mit dieser, entwickelt sich hierauf als kurzes selbständiges Sprösschen und wendet sich mit ihrem verjüngten Ende wieder der Mittelsprosse zu. Figur 9 lässt dieses, sowie die Verwachsungslinie beider Sprossen bis zu der auffällig verbreiterten Ursprungsstelle an der Stange genügend deutlich erkennen.

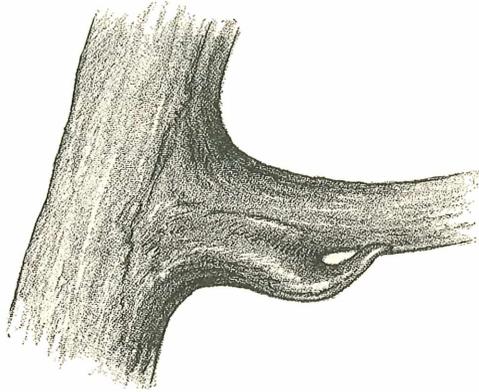


Fig. 9. (S. Fig. 8.) (Gez. J. Weinelt.)

Graz, November 1888.

Berichtigung.

Einige Seitenhinweise wurden aus Versehen unrichtig angesetzt, und zwar wolle man:

auf Seite 57, Zeile 1 von unten, statt pag. 15 lesen: pag. 67,
64, 11 oben 17 69,
72, 12 unten 9 61.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen des naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark](#)

Jahr/Year: 1889

Band/Volume: [25](#)

Autor(en)/Author(s): Mojsisovics von Mojsvar August Edler

Artikel/Article: [Über die Geweihbildung des Hochwildes von Bélye. Dritte Mittheilung: "Die Jahre 1887 und 1888". 53-73](#)