

selben oben nachgewiesen und bedauere es recht herzlich, wenn mein Freund durch den unerschütterlich festen Glauben an die Unfehlbarkeit unseres Nestors, wie er mit Recht Fries nennt, irre geleitet, seinen eigenen wohlverdienten Ruf: als „Kenner der Hymenomyceten,“ hier und anderwärts aufs Spiel setze.

(Schluss folgt.)

## Die Bromeliaceen-Ausbeute

von der Reise der Prinzen August und Ferdinand von Sachsen-Coburg nach Brasilien 1879.

Von Dr. Heinrich Wawra.

(Fortsetzung.)

*Nidularium* ist, wie Lemaire mit Recht behauptet, die bestbeschriebene aller Bromeliaceengattungen; aber der Name, dem Habitusbild entlehnt, ist nicht glücklich gewählt; allerdings besitzen die bis jetzt bekannten Arten die *Nidularium*form, nämlich sehr verkürzte Blütenstände. Bei erweiterter Kenntniss dieser Gruppe dürften sich jedoch gewiss noch epigyne gamopetale Bromelien mit gestreckter Blütenaxe vorfinden, abgesehen davon, dass andere Bromeliaceen (*Billbergien*, *Ortgiesia*, *Canistrum*) gleichfalls die *Nidularium*form zeigen. Für den Gattungsnamen *Nidularium* würde sich vielleicht der Name *Karatas* besser empfehlen.

Nun begreift aber Morren (Belg. hort. XXII 129) unter *Karatas* eine Gruppe, wie es scheint, sehr nahe verwandter Arten (*Karatas Plumieri* = *Bromelia Karatas* L., *K. humile* = *Bromelia humilis* L., *K. Legrellae* Morr., *K. agavaefolia* Brogn. und *K. Lagopus* Morr.), welche sich durch basifixe Antheren auszeichnen soll. Von diesen Arten existirt nur von *K. Legrellae* (Morr. l. c.) eine ausführliche Beschreibung und Abbildung, wo dieser Umstand ausdrücklich und deutlich hervorgehoben wird; in den neueren Beschreibungen (und Zeichnungen) von *K. humilis* (Belg. hort. X. 206, Rev. hort. 1878, 196 c. ic.), *K. agavaefolia* (Belg. hort. X. 204<sup>1</sup>) geschieht seiner keine Erwähnung, und von (*Nidularium*) *Karatas* (*Plumieri*) liegt, wie gesagt, gar keine neuere erschöpfende Darstellung vor, nur Grisebach (Flor. Brit. Westind. 591) gibt eine ganz kurze Beschreibung der Blüthe, deren Antheren ausdrücklich „Anthers incumbent“ genannt werden. Allerdings steht diese Bemerkung nur im Gattungscharakter (*Nidularium*), aber es ist doch vorzusetzen, dass Grisebach in seiner Originalarbeit den Gattungscharakter der westindischen Pflanze der einzigen dort wachsenden

<sup>1</sup>) Die Beschreibung von *K. Lagopus* konnte ich nicht finden. (Belg. hort. 1877?)

Bromelie dieser Gruppe entnommen hat, er stellt sie zu den *Nidularien*, welche, so viel bis jetzt bekannt, sämmtlich dorsifixe Antheren besitzen. — Ich muss also vorläufig nach dem Vorgange von *Le-maire* und *Grisebach* unsere Pflanze bei *Nidularium* belassen, bis nicht an der unzweifelhaften *Plumière'schen* Art selbst basifixe Antheren nachgewiesen sind; sollte letzteres der Fall sein, dann ist unsere Pflanze die *Plumière'sche* Art nicht, sie bliebe ein echtes *Nidularium*, welche Gattung dann aber mit *Karatas* *Morr.* in gar keinem verwandtschaftlichen Verhältnisse stünde.

*Bromelia agavaefolia* (*Brogn.*) mag nach der citirten Beschreibung unserer Pflanze ausserordentlich nahe stehen, vorausgesetzt, dass es mit ihr dieselbe Bewandniss hätte, wie mit *B. Karatas*; sie besitzt gleichfalls einen verzweigten corymbusartigen Blüthenstand, wie einen solchen auch *Jacquin* (*Hort. Vind. tab. 31, 32*) zeichnet und *Jussieu* (*Gen. 50*) beschreibt.

*Nidularium denticulatum* *Regel* *Gartenfl. XIX. 268. var. simplex* *Wwr.*

Entre rios; *Wwr. coll. 140.*

*Nidularium triste* *Regel* *Gartenfl. XV, 356 et XIX, 267. Bromelia tristis* *Beer.*

Teresopolis; *Wwr. coll. 357.*

Die Treibhauspflanzen (der kais. Gärten) haben steifere, schärfere Blätter und weissliche Beeren.

*Nidularium (Regelia) Ferdinandocoburgi* n. sp.<sup>1)</sup>

*Caudice elevato 10 cm. longo fol. vaginis involucrato; — foliis 5—6, membranaceis, magnitudine valde diversis, 1—2 extimis 25 cm. — interioribus 10 cm, longis intimis sanguineis bracteiformibus nunquam flores foventibus; (exteriorum) vagina caudice aequilonga; lamina lanceolata basin versus angustata et nervo mediano albido subtus valde prominente supra profunde et late excavato et ad margines elevato, superius complanato et infra apicem deliquescente percursa, saturate viridi, minute et apice confertissime serrulata, mucronata; — floribus sessilibus in capitulum 12 merum digestis; singulis bractea lanceolata acuta tennerrima minute glandulosa cal. subdimidio brevioris fultis; — caly-*

<sup>1)</sup> Der Unterstützung und selbst werththätigen Mithilfe Ihrer königl. Hoheiten der Prinzen von *S.-Coburg* ist es zu danken, dass auf den beiden grösseren Reisen, welche in Ihrer Gesellschaft zu unternehmen ich die Ehre hatte, bei einer verhältnissmässig sehr kurzen Sammelfrist so umfang- und gehaltreiche Pflanzencollectionen zu Stande gebracht werden konnten. — Das rege Interesse der Prinzen für die Botanik manifestirte sich neuerdings in der Vorbereitung zu einem grösseren Pflanzenwerk, welches die Ausbeute der beiden Reisen umfassen und seinerzeit unter den Auspicien Sr. königl. Hoheit des Prinzen *Philipp v. S.-Coburg* erscheinen wird. (Die erste Reise, eine Tour um die Welt, hat in den Jahren 1872—1873 stattgefunden.)

*cis (cum ovario) 4 cm., foliolis 3 cm. longis lineari-lanceolatis acutis teneris, conferte striatis; — corolla coerulea, speciosa, cal. plus duplo superante, tubi parte cal. inclusa tenera et angusta, parte libera clavata et apice ad 1 cm. ampliata breviter triloba; lobis late ovatis obtusis; — staminibus cum stigmatibus inclusis; filamentis latiusculis, oppositis quam alternantia latioribus, infra cor. partitionem insertis; antheris incumbentibus utrinque obtusis; — ovario breviter stipitato, cuneato, apice parum producto; placentis crassis; stylo e stylobasi brevi rigida filiformi, filamentis aequilongo, stigmatibus in corpus late conicum contortis.*

Teresopolis (Petropolis); Wwr. 370, 101.

Bildet den Uebergang von *Regelia* zu *Eunidularium*, indem die innersten Blätter bracteenförmig sind, ohne Blüten zu bergen; in der äusseren Erscheinung etwa dem *N. (Eunidularium) Innocentii* Lem. ähnlich, ausgezeichnet durch die weichen, von einem sehr breiten, weissen, oben tief ausgehöhlten Mittelnerv durchlaufenen Blätter und die sehr grossen, sehr kurz gelappten Kronen.

*Nidularium Antoineanum* n. sp. (*Eunidularium*).

*Scapo 15 cm. longo fol. int. basibus involucreto; — foliis infimis in rosulam parum densam ordinatis patentibus superioribus erectis; vagina (superiorum) vix inflata 10 cm. longa; lamina tenera viridi, basi haud angustata et hic distinctius — superne nonnisi sub lente conspicue serrulata, mucrone 1 cm. longo terminata 20 cm. longa; — floribus in capitulum bracteosum congestis, extimis ternis — quinis in bracteae axilla sessilibus, intimis solitariis omnibus — et exterioribus — bracteola fultis; — bracteis sanguineo-coloratis 5—6 cm. longis, fol. lamina latioribus et rigidioribus remote serrulatis; bracteolis calyce brevioribus, exteriorum lanceolatis acutis rigidulis, interiorum amplexentibus ovatis hyalinis; calycis 1½ cm. longi foliolis usque ad basin liberis lanceolatis acutis, rectis nec convolutis; — corollae dilute — in aliis saturatius cyaneae tubo cal. fere duplo superante basin versus sensim ampliato apice valde angusto, laciniis anguste oblongis tubo triplo brevioribus valvatis et nonnisi apice paulisper contortis; — staminibus inclusis, filamentis brevibus summo tubo insertis, antheris incumbentibus linearibus utrinque acutis, stylo e stylobasi parum incrassata capillaceo; stigmatibus contortis corpus conicum efformantibus; ovario oblongo-obovato triangulari.*

Teresopolis, Wwr. coll. 321 a.

Im Aussehen an *Caraguata* erinnernd. Von *N. Innocentii* Lem. (Ill. hort. IX, tab. 329) durch die grünen Blätter und ganz anderen Kronlappen verschieden; *N. Scheremetievii* Reg. (Gartenfl. VII, 137, t. 224) hat stark gesägte Blätter und andere Verhältnisse in Kelch und Krone. Der vorigen Art trotz der vielen morphologischen Unterschiede sehr nahe verwandt.

*Nidularium Antioceanum* var. *angustifolium*.

Teresopolis; Wwr. coll. 321 b.

Besitzt einen noch längeren Schaft, die Blattspreite ist an der unteren Hälfte sehr verschmälert und an den Rändern eingerollt, wodurch die Pflanze ein stark abweichendes Gepräge erhält; die sonstigen Verhältnisse, namentlich jene der Blüthentheile, sind nicht verschieden von jenen der Nr. 321 a.

*Nidularium fulgens* Lem. Jard. fleur. IV, t. 411. *N. fulgens* forma *foliis immaculatis*.

Cantagallo, Wwr. coll. 359.

Den Blättern unserer Pflanze fehlen die schwarzen Flecken, die übrigens nicht constant vorkommen scheinen; auch Beer macht davon keine Erwähnung.

*Bromelia?* (*Ruckia*) *Itatiaiae* n. sp. <sup>1)</sup>.

*Caudice brevissimo crasso praemorso; — foliis valde numerosis in rosulam densam ordinatis rigidis glaucis, e basi triangulari semiamplectente linearibus, subtus lacteo furfuraceis, 15—20 cm. longis, 6—7 mm. latis, ad margines deflexos valde spinosis apice subintegris; exterioribus patentibus arcuatis, intimis (novellis) erectis et basi lanatis; — scapo centrali spithameo, gracili, cum bracteis et floribus canescenti-arachnoideo; squamato; squamis infimis a foliis summis haud discrepantibus, superioribus laxè imbricatis scariosis fuscis lineari-lanceolatis, 5—4, summis 2 cm. longis; — floribus simpliciter racemosis; racemo 8—10 cm. longo denso cylindraco; bracteis squamis consimilibus, inferioribus fl. longioribus summis eo brevioribus; pedunculis filiformibus lanatis erectis, infimis 1½ cm. longis, summis brevissimis; — calycis superi foliolis liberis valvatis 7 mm. longis, apice rotundato concavis, roseis; — petalis cal. fol. quadrante superantibus spathulatis atro-sanguineis, spathulatis basi nudis; — staminibus inclusis, filamentis basibus valde dilatatis contiguis et coloratis, superne tenerimis; antheris ovoideis supra basin emarginatam insertis; — stylo rigidulo cum stylobasi longiuscula et ovarii partem infundibulari-dilatatum superante articulado; stigmatibus filiformibus haud tortis apice incrassato papillois; — ovario cylindraco 1 cm. longo trigono; ovulis in placenta centrali totam longitudinem loculi implente subsessilipoliseriatis.*

Am Gipfel des Itatiaia; Wwr. coll. 442.

Wäre nach Regel (Gart. Fl. 1865, 681) eine echte *Ruckia*; sehr abweichend von der gewöhnlichen *Bromelia*form; doch die Frucht unbekannt.

<sup>1)</sup> Itatiaia, der höchste Berg Brasiliens, 2712 M. Die Zinken (aguillas de Itatiaia) waren bis dahin noch von Niemand erstiegen worden.

*Billbergia Reichardtii* n. sp.

*Simplex, foliis alte vaginantibus, perpaucis, patentibus firmulis, 40—60 cm. longis, 2—2½ cm. latis, supra saturate viridibus subtus albido vittatis, minute ac remote spinoso denticulatis, apice rotundato semilunari-emarginatis; — scapo gracillimo fol. aequilongo purpureo glabro, remote squamoso; — floribus 6—10 in racemum laxum nutantem dispositis. bractea ampla rosea deflexa fultis et pedunculo filiformi 2—2½ cm. longo sustentis, pedunculis infimis non raro bifloris, pedicello pedunc. tunc aequilongo; — calycis foliolis teneris lineari-lanceolatis rectis, inferne flavis apice cyanescentibus, 3½ cm. longis; — petalis fere 6 cm. longis apice patenti-revoluto azureis, basi squamula bifida fimbriata munitis; — filamentis liberis filiformibus cal. foliolis aequilongis, antheris versatilibus basi et apice obtusis — stylo filiformi; stigmatibus exsertis clavatis tortis; — ovario anguste clavato; triangulari, elevato striato ad valleculas hirtello, trilobulari; dissepimentis bilamellatis; ovulis rotundatis funiculo distincto loculi angulo interno pluriseriatim insidentibus.*

Juiz de Fora; Wwr. coll. 197.

Ist die einzige echte *Billbergia* unserer Sammlung, d. h. alle ihre Staubfäden sind bis zur Basis frei. Verwandt und im Aussehen sehr ähnlich *B. iridifolia* Lindl. (Bot. reg. XIII 1068), von ihr unterschieden durch abgerundet ausgerandete quergestreifte fast ganzrandige Blätter und langgestielte Blüten; die Abbildung von *B. iridifolia* in Belg. hort. XXIV, 193, t. 8 zeigt eine Pflanze mit mehrköpfigem Rhizom, welche sich ausserdem durch andere Eigenschaften noch mehr von unserer Art entfernt.

*Billbergia Liboniana* Jonghe Belg. hort. XXVII, 57.

Pico de Tijucca; Wwr. coll. 221.

Die Blüten unserer Pflanze sind viel kürzer als die in der citirten Abbildung vorgeführten; weniger gleichen ihr die Abbildungen im Bot. mag. 5090 und Jard. fleur. 197 (vide die Anmerkung zu *Bromelia*).

*Aechmea nudicaulis* Griseb. Fl. Westind. 593. — (*Hohenbergia* <sup>1</sup>)  
Bak. Journ. of Bot. 1879, 234. — *Bromelia nudicaulis* L. Spec.  
409; Hook. Ex. Fl. t. 143. — *Tillandsia unispicata* Vell. Fl. flum.

<sup>1</sup>) Die Gattung *Aechmea* umfasst eine sehr grosse Zahl von Arten, welche wenigstens das eine Gemeinsame haben, dass sie sammt und sonders nicht zu dem von Ruiz et Pavon in der Flor. Chil. aufgestellten Genus *Aechmea* gehören. Ich verstehe hier unter *Aechmea* Billbergien mit sehr kurzen lederigen begrannnten meist ungleichseitigen Kelchblättern, besonders wenn deren eine Seite zu einem weiteren Flügel auswächst und die Flügel sich gegenseitig einwickeln. Durch diese Umschreibung glaube ich auch der neuesten von Baker (Journ. bot. 1879) gegebene Diagnosen von *Aechmea* nahe zu kommen, welche ebenfalls keine ausreichenden den morphologischen Blütenverhältnissen entnommenen Merkmale zu einer Unterscheidung der Gattung *Aechmea* von *Billbergia* feststellt; den Kern des so umschriebenen Genus wür-

III, t. 124. — *Billbergia nudicaulis* Lindl. Bot. reg. ad t. 1068; Schult. Syst. veg. VII, II, 1257. — *Hoplophytum unispicatum* Beer Brom. 138. — *Hoplophytum nudicaule* Koch Ind. sem. hort. Berol. 1856; Walp. Ann. VI, 70. — *Hohenbergia nudicaulis* Bak. Ref. botan. IV ad tab. 284 (vide Regel Gartenfl. XXV. 242).

Itatiaia; Wwr. coll. 438.

Unsere Pflanze ist etwas kleiner als die abgebildeten, die Aehre weniger dicht, die Blüthen horizontal; übrigens ist nur die fructificirende Pflanze vorhanden.

*Aechmea (Hoplophytum) Petropolitana* n. sp.

*Foliis* . . . — *panicula stricta cum scapo eo breviora digitum crasso 70 cm. alta et 12 cm. lata, cylindrica bipinnata, ramis ramulisque abbreviatis cum scapo purpureis et glaberrimis, singulis bractea squamis scapi homomorpha emarceda in infimis 10 cm. longa fultis; floribus confertis pedunculatis, pedunculo (ram. secund.) rigido 1½–2 cm. longo, bracteola minuta ¼ cm. longa plerumque ad spinulam reducta, saepius nulla sustentis; — calycis (cum ovario) 3–4 cm. longi fusiformis rosei glaberrimi foliolis plus quam 2 cm. longis coriaceis, infra apicem spinula patente impositis, valde inaequilateris margine sinistro recto margine dextro in alam amplam protenso, alis lateraliter imbricatis et contortis; — corolla . . . ; — bacca ovoidea laevi cal. persistente ea longiore coronata; seminibus clavatis rostellatis, rostellis saepe minimo — plane nullis.*

Petropolis; Wwr. coll. 63.

Leider fehlen von dieser wunderschönen Pflanze Blätter und Blüthen. Sie steht zwischen *A. Mellinoni* Hook. (Bot. mag. 5235; — [*Hohenbergia*] Bak. Ref. bot. IV ad t. 285; Bak. Journ. bot. 1879, 227) und *A. spectabilis* Brogn. (v. Rev. hort. 1875, 310, c. ic., Bak. l. c. 165); von ersterer durch die lange und schmale Rispe, durch die gestielten viel grösseren Blüthen, durch die Kelchblätter, welche bei unserer Art weit grösser als der Fruchtknoten sind; — von der letzteren durch den cylindrischen kahlen — nicht deltaförmigen Blüthenstand, die verkürzten, dichten, gedrängten Aeste und viel grössere Blüthen verschieden; auch ist das Vaterland dieser beiden nicht Brasilien. — Unter den Originalzeichnungen aus der Sammlung des Herrn Directors Antoine findet sich eine als *Guzmania spectabilis* abgebildete Pflanze, welche der unserigen sehr ähnlich sieht, nur ist ihre Rispe weit lockerer.

*Aechmea (Hoplophytum) organensis* n. sp.

*Plantae* 6–10 in caespitem aggregatae, glaberrimae; — *foliis firmulis, in rosulam depauperatam dispositis, circiter 30 cm.*

den die Arten der Beer'schen Gattung *Hoplophytum* abgeben; am besten wäre, alle Aechmeen, mit Ausnahme der Ruiz et Pavon'schen Grundart als Unterabtheilung zu *Billbergia* zu stellen.

longis, basi vaginante scapi tridentem inf. involventibus; vagina chalybæo-inducta integra, sensim in laminam abeunte; lamina 4 cm. lata, versus apicem rotundatum et mucrone 1 cm. longo impositum densissime spinuloso-serrulata; — scapo 45 cm. longo gracili erecto striato bracteis 2 cm. longis rubris emarcidis vestito; — paniculae 10 cm. longae, ovoideae densae cruentae bipinnatae ramis (inferioribus), nonnihil flexuosis, bractea squamis scapinis consimili fultis, 4—6 floris; — floribus sessilibus in pan. apice spicam simplicem eformantibus, minutis bracteola ovata longe cuspidata stipatis; — calycis foliolis fere orbicularibus rotundatis striatis dorso carinatis et infra apicem emarginatum aristula fusca patente armatis; — petalis rubiginosis cal. fol. subduplo longioribus basi squamigeris; — filamentis filiformibus, oppositis ima petali basi adnatis, antheris inclusis; medio dorso affixis linearibus subulatis; — ovario cylindraco 8 mm. longo manifeste striato; — bacca (capsula subbaccata) ovoidco-trigona, striata; seminibus lineari-oblongis erostribus sub lente forti subtiliter striolatis.

Serra dos Orgaos; Wwr. coll. 317.

Verschieden von der nächst (?) verwandten *A. coelestis* Bak. (Journ. bot. 1879, 228; *Hohenbergia coelestis* Bak. Ref. bot. 1871, 284; *Hoplophytum coeleste* Koch in Walp. Ann. VI, 70) durch die Kahlheit aller Theile, zartere (very horny Bak.) im unteren Drittheil schwarzblaue, hier ganzrandige Blätter und die viel kleineren, sehr gedrängten Blüthen. Noch mehr weicht unsere Pflanze ab von der in Fl. de Serres 1875, 5 abgebildeten *Aechmea coelestis* und von dem in Belg. hort. XII, 97 abgebildeten *Hoplophytum coeleste*.

#### *Aechmea Nöttigii*<sup>1)</sup>.

*Planta gratissima Lamprococci habitu, acaulis; — foliis numerosis in rosulam 1/2 m. diametri ordinatis 60 cm. longis, 2 cm. latis, coriaceis patenti recurvis lineari-lanceolatis, in apicem cuspidatum sensim attenuatis pallide glaucis; basi (ad vaginam parum dilatatam) spinis longis fuscis horizontalibus in lamina sensim minoribus et erectis ad apicem vero subintegrum vix conspicuis armatis, marginibusque involutis; — scapo centrali (cum panicula), 40 cm. longo, crasso, succulento roseo, squamis 4—5 remotis semiamplectentibus 8—5 cm. longis, teneris roseis lanceolatis, spinoso cuspidatis et remote spinoso-denticulatis laxè vestito; — paniculae cylindricae 20 cm. longae ac 10 cm. latae, continuae parum densae racemoso-bipinnatae rhachi crassiuscula rubiginosa et argenteo furfuracea, ramis valde ab-*

<sup>1)</sup> Meinem ehemaligen Lehrer und Erzieher, Seiner Excellenz dem hochwürdigsten Herrn Bischof von Brünn, Carolus v. Nöttig, Ritter des kais. österreich. Leopoldordens, Römischen Grafen und Päpstlichen Thronassistenten etc. etc., in dankvoller Erkenntlichkeit gewidmet.

*breviatis*, 3—1 cm. longis bractea ampla squamis scapinis consimili  
 patenti-reflexa subtus argenteo tomentella fultis, 5—8 floris; — flo-  
 ribus (quibusdam inferioribus saepe abortivis) pedunculatis; pe-  
 dunculo filiformi gracillimo — 4 cm. longo bracteola minuta  
 filiformi sustentato; — calycis fere turbinati foliolis cyaneis coria-  
 ceis glabris fere obovatis emarginatis, lobo sinistro brevi infra  
 apicem spinula recurva superato, lobo dextro in alam fere orbi-  
 cularem teneram dilatato, alis sete invicem involventibus; — pe-  
 talis linearibus cal. longe excedentibus 4 cm. longis linearibus,  
 semissi superiore spathulatis et roseis, basi squamigeris, post  
 anthesin a basi laxè spiraliter convolutis; — staminum pet. sub-  
 aequantium filamentis filiformibus antheris subexsertis versatili-  
 bus utrinque acutis; — stylo capillaceo basi (stylobasi) vix in-  
 crassato; stigmatibus clavatis tortis; ovario subgloboso albido  
 glabro, ovulis numerosis gelatina vitrea loculum implente in-  
 clusis; bacca . . .

Entre rios; Wwr. coll. 108.

Auf den ersten Blick glaubt man einen *Lamprococcus* vor  
 sich zu haben; ist aber nach der Blüthenorganisation eine echte  
*Aechmea*, nur die Insertion der Placenta und die in eine gelatinöse  
 Masse eingebetteten Keimknospen erinnern an ganz ähnliche Ver-  
 hältnisse bei *Lamprococcus* (eine übrigens sehr fragliche Gattung).

(Fortsetzung folgt.)

## Dr. J. Schröter's

### Entwicklungsgeschichte einiger Rostpilze.

(S. A. Cohn's „Beiträge zur Biographie der Pflanzen.“ 3. Band, 1. Heft, p. 31—93.)

Im Auszuge mitgetheilt von Prof. Wilhelm Voss.

Schröter, der ausgezeichnete Kenner der Uredineen, hat jüngst  
 die botanische Literatur durch eine Abhandlung bereichert, die eine  
 Fülle dankenswerther Mittheilungen über die in ihrem biologischen  
 Verhalten so eigenthümliche Gruppe der Rostpilze enthält; Resultate  
 mühevoller Versuche, von denen es wünschenswerth ist, dass sie in  
 recht weiten Kreisen bekannt würden.

*Uredo Ledi* Albertini et Schweinitz oder *Aecidium* L. Auers-  
 wald ist eine seltene Art, die lange Zeit nur aus der Lausitz bekannt  
 war, wo sie die Autoren bei Niesky (1805) auffanden. Es gelang, die-  
 selbe von mehreren Fundorten zu erhalten und an frischem Materiale  
 die Entwicklung des Pilzes weiter zu verfolgen. Es konnte festgestellt  
 werden, dass das Mycel von *Uredo Ledi* in der Nährpflanze über-  
 wintere und im nächsten Frühjahr weiter vegetire. Das Resultat  
 dieser Vegetation war die Bildung von Teleutosporien, aus deren Be-



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-  
Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische  
Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1880

Band/Volume: [030](#)

Autor(en)/Author(s): Wawra Heinrich

Artikel/Article: [Die Bromeliaceen-Ausbeute von der Reise der Prinzen August und Ferdinand von Sachsen-Coburg nach Brasilien 1879. 111-118](#)