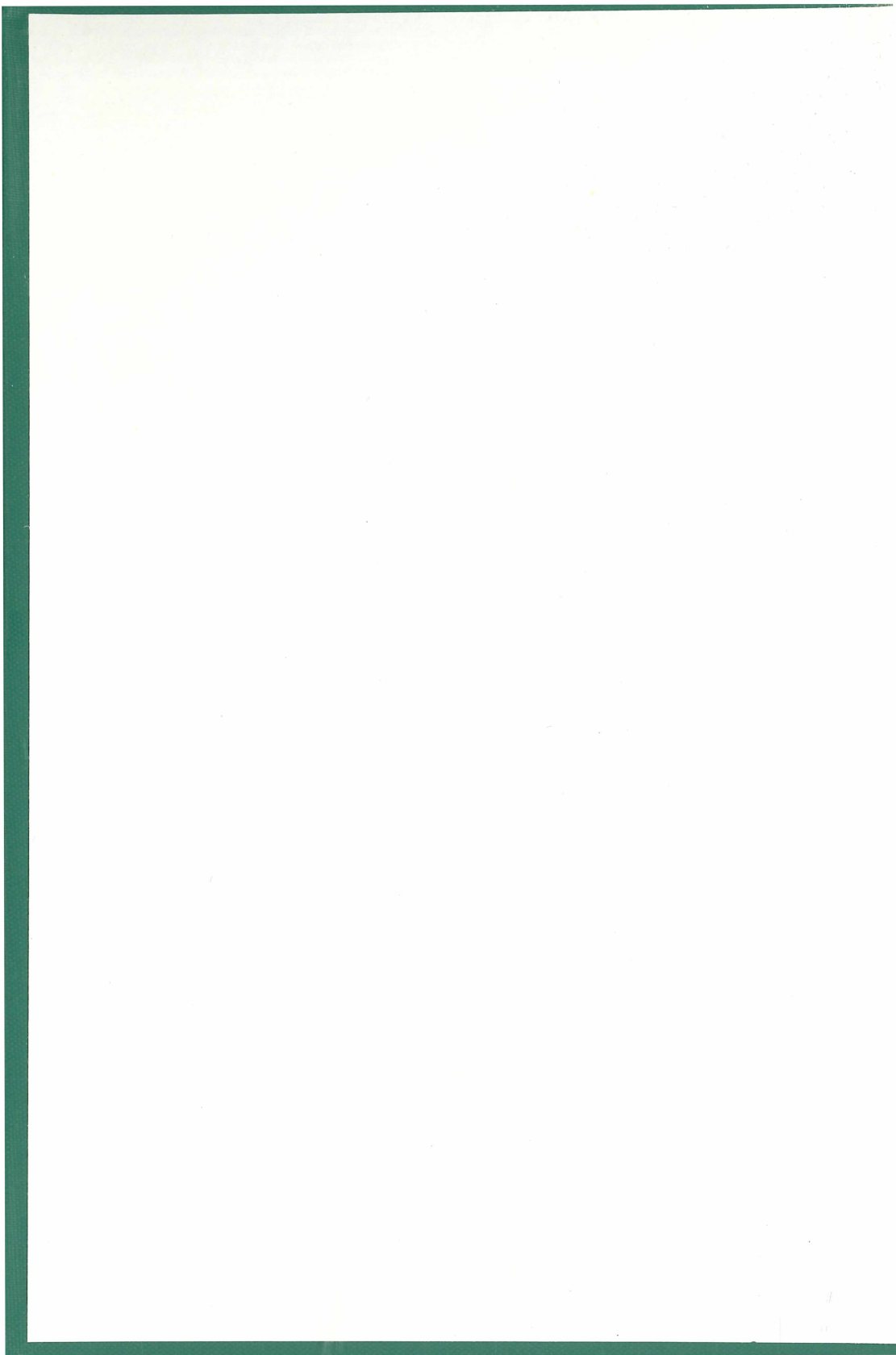


»We must lead the way on new paths«
The work and correspondence of
HARTERT, STRESEMANN, ERNST MAYR
international ornithologists

Ornithologen-Briefe des 20. Jahrhunderts

Jürgen Haffer

with contributions by Ernst Mayr



„We must lead the way on new paths“
The work and correspondence of
HARTERT, STRESEMANN, ERNST MAYR –
international ornithologists

Ornithologen-Briefe des 20. Jahrhunderts

Jürgen Haffer

with contributions by Ernst Mayr



Ludwigsburg
1997

„Wir müssen, statt Epigonenarbeit zu leisten, auf neuen
Bahnen vorausgehen“ –
„We must lead the way on new paths, instead of
performing work of epigones“

(Erwin Stresemann to Ernst Mayr on 30 September 1932).

Author's address: Jürgen H a f f e r , Research Associate, Section of Biology and Phylogeny of
Tropical Birds, A. Koenig Zoological Research Institute and Zoological Museum, Adenauer-
Allee 150, D-53113 Bonn, Germany
(Home address: Tommesweg 60, D-45149 Essen, Germany).

Vignette: Bali Myna (*Leucopsar rothschildi* Stres.) discovered by STRESEMANN on Bali in 1911.

Ökologie der Vögel • Ecology of Birds • Band 19, 1997
ISSN 0173-0711

Schriftleitung und Bezugsadresse:

Jochen H ö l z i n g e r , Auf der Schanz 23/2, D-71640 Ludwigsburg

Table of contents

Foreword (by Ernst Mayr)	5
Introduction	8
Acknowledgments	10
Part I The Seebohm-Hartert 'school' of European ornithology and three leading representatives	12
I.A. The Seebohm-Hartert 'school' of European ornithology	12
I.B. Erwin Stresemann - species, speciation, and the Stresemann 'school'	26
I.C. Bernhard Rensch - superspecies, borderline cases and the new systematics	57
I.D. Ernst Mayr - ornithologist, systematist and zoogeographer	62
I.E. A view back: Four other 'schools' of ornithological systematics during the 19 th and early 20 th centuries	100
I.F. References	109
Part II. The correspondence	119
II.A. Methods	119
II.B. List of Abbreviations	120
II.C. The correspondence between E. Hartert and E. Stresemann during the period 1910 - 1930	121
II.C.1. Overview	121
II.C.2. Letters	132
II.D. The correspondence between O. Kleinschmidt and E. Stresemann during the period 1913 - 1951	258
II.D.1. Overview	258
II.D.2. Letters	260
II.E. Letters of C.E. Hellmayr to E. Stresemann (1911 to 1936), W.H. Osgood (1938), B. Conover (1942), and C. Holdhaus (1944)	309
II.E.1. Overview	309
II.E.2. Letters	318
II.F. The correspondence between E. Stresemann and E. Mayr during the period 1923 - 1972	369
II.F.1. Overview	369
II.F.2. Letters	407

Part III. Biographical notes	772
III.1. Count Hans Berlepsch (1850-1915) and his bird collection	772
III.2. Ernst Hartert (1859 - 1933)	777
III.3. Carl E. Hellmayr (1878-1944)	782
III.4. Otto Kleinschmidt (1870-1954) and an outline of his Formenkreis theory	791
III.5. Reminiscences of Konrad Lorenz, 1903-1989 (by E. Mayr)	802
III.6. Ernst Mayr (born in 1904)	804
III.7. Bernhard Rensch (1900-1990)	818
III. 8. Reminiscences of L. Sanford, 1878-1950 (by E. Mayr)	822
III. 9. Reminiscences of G. Schiermann, 1881-1946 (by E. Mayr)	824
III.10. Erwin Stresemann (1889-1972)	827
III.11. Reminiscences of E. Stresemann: Teacher and Friend (by E. Mayr)	848
III.12. Gerhard Wichler (1889-1960) und seine wissenschaftlichen Arbeiten	855
Part IV. Appendices	858
IV.A. "Das Naturforscher-Schiff" (von E. Stresemann)	858
IV.B. Auszüge aus Briefen verschiedener Ornithologen des 19. und 20. Jahrhunderts	907

Foreword

by

ERNST MAYR

In the first third of the 20th century three different biological disciplines included the study of evolution in their programs – genetics, paleontology, and taxonomy. Each of the three fields used different methods, different kinds of evidence, and stressed different concepts. All three made important contributions, but like the three men and the elephant, they found only partial answers and had considerable misconceptions concerning the findings of the other two fields. I do not think any of the three understood that evolutionary biology consists actually of two rather independent fields, the study of evolutionary change as such (including the acquisition of adaptedness) and the study of the origin of organic diversity. The geneticists limited themselves to a study of evolutionary change as such, as it affects a particular gene pool over time. The earliest post-1900 geneticists, the Mendelians (DE VRIES, BATESON, JOHANNSEN), were typologists and thought that a single mutation could produce a new species. Traces of this thinking can still be found as late as 1932 in the writings of J.B.S. HALDANE and T.H. MORGAN. Even FISHER and WRIGHT who had adopted population thinking had nothing original to say about speciation. The same was true for the paleontologists who studied phyletic lineages and macroevolution. Even G.G. SIMPSON, who had adopted Darwinian thinking, never understood the geographical aspect of species and the problem of speciation.

It was the achievement of the evolutionary synthesis to reconcile the evolutionary theories of these three schools. The synthesis was initiated by THEODOSIUS DOBZHANSKY in his great book *Genetics and the Origin of Species* (1937). DOBZHANSKY was uniquely qualified for this task by having grown up as a naturalist and beetle taxonomist and then worked for 10 years in T.H. MORGAN's genetics laboratory. The synthesis was then completed by RENSCH, SIMPSON, MAYR and HUXLEY.

The historians of biology who have studied the pre-synthesis period of evolutionary biology have focused almost entirely on genetics and paleontology, neglecting the fact that it was the work of the taxonomists, or naturalists as they are usually called, who solved the problems of the second great field of evolutionary biology, the study of the origin of diversity. What the naturalists, the heirs of WALLACE and DARWIN, contributed was geographical thinking. They introduced, so to speak, the geographical dimension into evolutionary thinking, adding it to the rather strictly chronological ("vertical") thinking of both the geneticists and the paleontologists. The history of

their contribution has been rather neglected in the literature, and this collection of letters is published in order to contribute to our knowledge of this history.

The ornithologists HARTERT, KLEINSCHMIDT, HELLMAYR, STRESEMANN, RENSCH, and others, had fought important battles about Formenkreise, the polytypic species, borderline cases, the influence of the environment, the role of natural selection, etc. during the period 1900-1930. I brought this knowledge with me to America and combined it with the knowledge of American population genetics, particularly with what I learned from DOBZHANSKY, when I wrote my *Systematics and the Origin of Species* (1942).

The theoretical contributions of the ornithologists of what might be designated as the Seebohm-Hartert 'school' are discussed and placed in historical perspective in Part I of this book. Some of the controversies and discussions of these ornithologists are reflected in the sets of correspondence that are assembled in the main portion (Part II). Each correspondence is conveniently introduced by an 'overview', summarizing the contents of the respective collection of letters. Perhaps our readers will be disappointed that the correspondence between STRESEMANN and myself does not contain lengthy analyses of the species concept or the process of speciation. Actually, this is not surprising, because as a true disciple of STRESEMANN I had completely adopted his views in these matters. In the later post-war period when our views somewhat diverged, I never felt like wanting to argue with him.

These letters are of interest beyond ornithology and evolution. They capture the Zeitgeist of the various periods and permit the reader to become acquainted with the remarkable personalities of some of the leading naturalists of the early 20th century. As scientists should they all had a truly international attitude, most of them had studied tropical avifaunas and were in close communication with ornithologists overseas. Their network beautifully illustrates the international nature of science, and ornithology in particular.

“Ich nenne das eine Art, wo die Vögel sich untereinander frei und ungezwungen begatten und wieder, zur Fortpflanzung fähig, Junge procreieren; das ist gewiss der Fall mit *Uria troile* und *U. tr. leucophyt*[*halmos*], dass sie sich mit einander paaren. Weil aber die letzte eine Race der erstern ist, so verlieren sie nicht die Diagnose, so dass z.B. wenn *U. troile* und *U. tr. leucophyt*. mit einander gepaart sind, so kommen die Jungen theils ohne weissen Augenkreis, theils mit diesem wieder. Diese 2 Vögel gleichen in der ganzen Geschichten und Bildung einander allzu viel; dieses ist aber nicht der Fall mit *U. Brünnichii* [= *U. lomvia*] und jenen beiden. *Uria tr. leuc.* Eyer sind ganz wie *U. troile* gebildet, aber bey allen variiert die Farbe der Eyer fast nach jedem Individuum” (FRIEDRICH FABER in Copenhagen, Dänemark, brieflich an JOHANN FRIEDRICH NAUMANN in Ziebigk, Anhalt, am 26. März 1822; zitiert bei E. Klein, *Orn. Monatsschr.* 35, 1910, p. 220).

“Die Individuen der Gattungen auf Continenten breiten sich aus, entfernen sich weit, bilden durch Verschiedenheit der Standörter, Nahrung und Boden Varietäten, welche, in ihrer Entfernung [= Absonderung, Isolation] nie von andern Varietäten gekreuzt und dadurch zum Haupttypus zurückgebracht, endlich constant und zur eigenen Art werden. Dann erreichen sie vielleicht auf anderen Wegen auf das Neue die ebenfalls veränderte vorige Varietät, beide nun als sehr verschiedene und sich nicht wieder mit einander vermischende Arten” (LEOPOLD VON BUCH, *Physicalische Beschreibung der Canarischen Inseln*, 1825, p. 132-133.

Introduction

Based on the evolutionary concepts of CHARLES DARWIN, a new 'school' of systematic ornithology, the Seebohm-Hartert 'school', developed in Europe during the late 19th century and eventually prevailed over the older static-morphological schools of thought during the first decades of this century. Population systematics gained increasing influence worldwide under the leadership of ERWIN STRESEMANN (1889-1972), BERNHARD RENSCH (1900-1990) and ERNST MAYR (born in 1904). During the 1940s, the 'new systematics' of modern naturalists was united with population genetics and paleontology in the synthetic theory of evolution. RENSCH and MAYR were among the select band of 'architects' of this new theory, and the research emanating from the Department of Ornithology at the Zoological Museum in Berlin starting in the 1920s, under ERWIN STRESEMANN, transformed ornithology as an occupation for taxonomists and faunistic specialists into a branch of modern biological science. This was achieved by adding avian physiology, functional anatomy, ecology, and behavior to the older, narrower ornithology. Berlin became the center of ornithology in Germany and Europe and ERWIN STRESEMANN its leader for several decades. ERNST MAYR, his most famous student, was curator of ornithology at the American Museum of Natural History (New York) from 1931 until 1953, when he became ALEXANDER AGASSIZ Professor of Zoology at Harvard University, Cambridge, Massachusetts. Through his work and publications on systematics and evolutionary biology, he influenced several generations of biologists in the United States and most other countries of the world. These three zoologists became, through their thinking and research, true innovators, "leading the way on new paths instead of performing work of epigones" (STRESEMANN to MAYR on 30 September 1932). To them applies with equal justification what STRESEMANN (*J.f.O.* 82, 1934: 177) had stated with reference to ERNST HARTERT:

"To be a leader not only means to conceive of an idea of great consequence: it also means to argue for this idea with burning enthusiasm, determined to fight against all resistance; to be a leader requires tremendous diligence and human qualities that elicit respect and love at the same time."

In Part I, I present an overview of the SEEBOHM-HARTERT 'school' of systematic ornithology and analyze, in three essays, the main contributions to ornithology and systematics by ERWIN STRESEMANN, BERNHARD RENSCH and ERNST MAYR who had cooperated in Berlin of the late 1920s and remained in close contact during the following decades. I took into consideration only ornithological and systematic aspects of RENSCH's work who, after World War II, dealt increasingly with other biological fields such as sensory physiology and ethology. I also mention only briefly MAYR's contributions to evolutionary biology, the theory of evolution as well as the history and philosophy of biology.

Part II of this book consists of excerpts from letters that ERWIN STRESEMANN exchanged with older colleagues (ERNST HARTERT, OTTO KLEINSCHMIDT, CARL HELLMAYR) and with a younger ornithologist, ERNST MAYR. This correspondence documents how the

‘torch’ was handed down from one generation to the next and provides insights into the new developments in ornithology mentioned above. Thus, these letters represent important historical source material and, moreover, show the mutual influence of the correspondents on their respective research, aspects of their personalities, the historical roots of major projects, as well as numerous other topics.

These pioneer ornithologists had a truly international outlook on science because of their wideranging personal research and ornithological careers. ERNST HARTERT (1859-1933) was born in Germany but worked for most of his professional life in England, CARL HELLMAYR (1878-1944), born in Austria, worked in Germany for 14 years and spent nine years in North America. ERNST MAYR, born in Germany in 1904, went to live in the United States as a young man. ERWIN STRESEMANN, whose entire professional career was in Germany, had numerous ties with ornithologists the world over and travelled widely. Much of the research of these ornithologists was published in the English language, but their correspondence was in their German mothertongue.

Biographical notes on the correspondents and several other personalities are assembled in Part III. ERNST MAYR contributed to this section his reminiscences of ERWIN STRESEMANN, KONRAD LORENZ and of two other ornithologists with whom he was closely associated in earlier years.

Part IV of this book consists of a report by STRESEMANN on his Moluccas expedition (1910-1912) and of excerpts from various historically interesting letters written between the 1880s and the 1940s which I encountered during my research and that are related directly or indirectly to the ornithologists whose work is discussed in this book.

I started work on this project after the symposium (Berlin, 22 November 1989) commemorating ERWIN STRESEMANN’s 100th birthday, where several of his students and associates discussed his contributions or their own work (*Mitt. Zool. Mus. Berlin* 67, Suppl., 1991). The results of my studies and this selection of STRESEMANN’s correspondence appear at the time of the 25th anniversary of his passing (20 November 1972) and may serve as a remembrance of this great ornithologist. I first met Professor STRESEMANN in the Zoological Museum as a schoolboy in postwar Berlin in 1946 and again in 1951 when I spent a week working in the bird collection and he took me to a local meeting of the DO-G. When I lived and worked in South America, beginning in 1957, he stimulated my research on Neotropical birds by many personal letters and conversations in Berlin during vacation trips. I have also known ERNST MAYR since the early 1960s and visited him at Harvard University when I lived in the United States. He encouraged me to undertake this study and contributed much information in numerous letters during recent years. I should mention that I am not a formal student of either STRESEMANN or MAYR, not even a professional ornithologist. I majored in paleontology and geology at the University of Göttingen, Germany, and worked as an exploration geologist in South and North America, Iran, Egypt and Norway until 1988, when I retired from the petroleum industry. However, through my ornithological research on Neotropical birds and speciation over the past 40 years, I did become, in some sense, a student of both ERWIN STRESEMANN and ERNST MAYR.

Acknowledgments

By contacting friends and associates of her husband during the 1970s and 1980s, Mrs. VESTA STRESEMANN (Freiburg) assembled several collections of letters thereby enriching considerably the Stresemann Papers in Berlin. I am grateful for her hospitality during repeated visits since 1951, for various information received and for the loan of photographs that appear in this book. I also thank ERNST MAYR (Cambridge, Massachusetts) who wrote his reminiscences of ERWIN STRESEMANN and several other personalities as well as a Foreword for this book. He sent me an annotated bibliography of his publications, told me many details of his life and work in numerous letters and also put at my disposal several early notebooks and letters that are now at the Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Berlin. He read this manuscript and sent me comments on several issues mentioned. We thank Mrs. V. Stresemann and Ernst Mayr for generous contributions toward the printing cost of this volume. Mrs. AMÉLIE KOEHLER (Freiburg) critically reviewed the entire manuscript suggesting several changes in the layout und numerous linguistic and stylistic improvements of my texts. Based on her familiarity with the work of the ornithologists treated in this book, she also commented on and added to my interpretations, in this way clarifying various aspects discussed. I am very grateful to her for these contributions.

I acknowledge the early encouragement that I received from my father Dr. OSKAR HAFFER (1888-1973) during the 1930s and 1940s; he pointed out to me a Sky Lark nest and a Peregrine Falcon when I was six years old and helped me in my work in various ways during later decades. I am also grateful to my wife MARIA who accepted many inconveniences while I was working on this project and to my son CHRISTIAN HAFFER who introduced me to the intricacies of word processing during the preparation of this manuscript. The following persons in charge of the respective archives permitted access to important correspondence and other material: Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Berlin, manuscript division (P. J. BECKER; Stresemann Papers and MAYR Papers); Zoological Museum Berlin, Department of Ornithology (B. STEPHAN; Hartert Papers and letters of other ornithologists in the DO-G archive) and Historische Bild- und Schriftgutsammlung (H. LANDSBERG, S. HACKETHAL; Stresemann Papers and photographic archive, respectively); National Museum of Natural History, General Library, London (S. L. GOODMAN, A. DATTA; Rothschild and Tring Museum Correspondence); Kirchliches Forschungsheim Wittenberg (H.-P. GENSICHEN; Kleinschmidt Papers); Museum für Völkerkunde Berlin (W. LOBO; photographs from STRESEMANN's Moluccas expedition); Library of Congress, Washington (J.M. FLANNERY, Manuscript Division, Berlepsch Papers); American Museum of Natural History, New York (M. LECROY, Department of Ornithology, Historical Correspondence); Field Museum of Natural History, Chicago (Main Library, Historical Correspondence). K. BAUER (Museum of Natural History, Vienna) loaned me two notebooks of C. E. HELLMAYR that are now part of the Stresemann Papers at the Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Berlin and W. MEISE (Hamburg) permitted me to include in this book several letters addressed to him by E. STRESEMANN, O. KLEINSCHMIDT, and E. MAYR. W. STRESEMANN (Berlin) kindly sent me copies of KARL DENINGER's letters written to his parents during the Moluccas Expedition with ERWIN STRESEMANN as a member (1910 - 1912). The curators of the A. Koenig-Museum (Bonn) and the Zoological Museum (Berlin) permitted me to consult the collections and libraries at any time. I thank D.A. BEATTIE (Jacksonville, Florida) and W.C. SORENSEN (Wuppertal) who kindly read Part I and D. TOIGO (Essen) who reviewed the English texts of Parts II and III suggesting linguistic improvements. The following persons helped in various ways or furnished

me with information requested: M. V. BARROW, Jr. (Blacksburg, Virginia), M. BERGER (Münster), W. J. BOCK (New York), H. CAIN (Berlin), S. ECK (Dresden), E. GLOWKA (Berlin), G. HELLMAYR (Wien), U. HOSSFELD (Jena), R. HUTTERER (Bonn), M. LECROY (New York), R. MEARNES (Dumfries, Scotland), H. PIEPER (Kiel), T. REMPERT (Berlin), J. STEINBACHER (Frankfurt a.M.), P. TRZECIOK (Berlin), F.E. WARR (Tring, England), and the late K. WUNDERLICH. M. S. LAUBSCHER (Munich) and A. EMGE (Cologne) made available copies of material pertaining to STRESEMANN's Moluccas expedition (now forming part of the Stresemann Papers in Berlin). H.F. REES (Witzenhausen-Gertenbach) directed my attention to certain documents regarding the biography of Count HANS BERLEPSCH.

The Chapman Fund Committee (American Museum of Natural History, New York) supported my work through research grants in 1992 and 1996 enabling me to have several large collections of letters microfilmed for detailed study. I also thank the editor J. HÖLZINGER for publishing this volume in the journal 'Ökologie der Vögel' and W. SCHMID for his preparation of the text for type setting.

Note: In the quotes from earlier publications, my explanations or additions are enclosed in square brackets (for other conventions see p. 120).

Part I

The Seebohm-Hartert 'school' of European ornithology and three leading representatives

I.A. The Seebohm-Hartert 'school' of European ornithology.

Through publications, lectures, discussions, and letters the representatives of numerous ornithological research traditions or 'schools' transmit their research and teaching programs to the next generation of researchers. They continue these programs, alter, develop further, deepen and again transmit them, in the sense of a scientific tradition. Such 'schools' or 'conceptual lineages' differ in the varying width of their areas of influence and in the varying durations of their existence. The Seebohm-Hartert 'school' of European systematic ornithology originated in the late 19th century and, within 100 years, influenced wide portions of the ornithological community (and eventually the fields of systematic zoology and evolutionary biology) through the work of several well known ornithologists: SEEBOHM - HARTERT - HELLMAYR - STRESEMANN - RENSCH - MAYR (Fig. 1).

During the 19th and early 20th centuries, the age of descriptive zoology, the regional avifaunas of the world were explored. Ornithologists and professional collectors amassed in public and private museums extensive research material from many zoologically unknown regions and numerous scientists and private scholars studied the collections. An important issue frequently discussed was the 'species problem', i.e. the interpretations of the nature and origin of species and the wide or narrow delimitation of species taxa. The recognition of morphologically distinctive or differently colored geographical forms – either as trinomially named subspecies within the limits of known species or as separate, binomially named new species taxa — provoked extensive debates that still continue today (HAFFER 1990, 1992a). The issue of collecting birds, even within portions of central Europe, to solve certain taxonomic problems is mentioned occasionally in the letters published in this book. These activities were part of the descriptive and faunistic work of these early ornithologists that have been replaced by modern research topics.

The concepts of the naturalists belonging to the Seebohm-Hartert 'school' of thought are based on the idea of a common descent of all species and on the belief that forms (taxa) still exist that represent transitional stages between subspecies and species. Speciation occurs through differentiation of geographically isolated populations. The study of geographical variation of populations in widely distributed subspecies and species (based on large series of museum skins and populations in the field as well as the analysis of the biological relations between closely allied sympatric species) per-

mit an interpretation of the concept of biological species and the delimitation of rather broad species taxa.

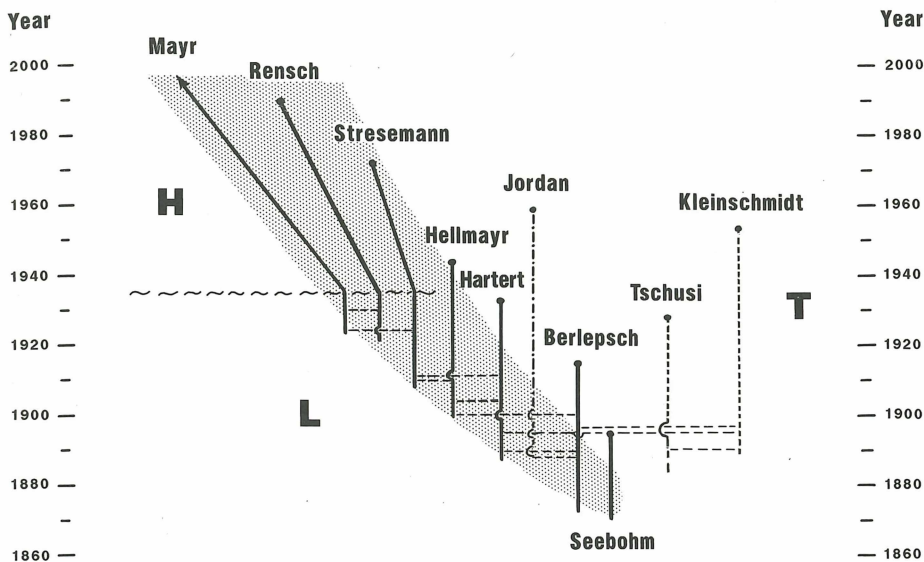


Fig. 1. 'Phylogram' of members of the Seebohm-Hartert 'school' of European ornithology. Shading indicates common theoretical views of the systematists whose lifespans since their first publications are indicated by vertical and inclined bars; inclination symbolizes increasingly selectionist evolutionary views of the younger representatives. The early influence of older colleagues is indicated by horizontal dashed lines. The entomologist KARL JORDAN is included because of his importance regarding the theoretical foundation of this 'school'. TSCHUSI and KLEINSCHMIDT are the last members of the Pallas-Schlegel 'school'. Vertical scale – time (years); T Typological views, L Lamarckian (Geoffroyan) views, H holistic views within the framework of the synthetic theory of evolution.

The foundations of these views were based on CHARLES DARWIN's insights as well as on those of the North American ornithologists of the Baird-Coues 'school' (S.F. BAIRD, E. COUES, J.A. ALLEN, R. RIDGWAY) and several other scientists around the turn of this century (e.g. KARL JORDAN, EDWARD POULTON, DAVID S. JORDAN). These views have been considerably broadened during the course of this century as reviewed by STRESEMANN (1951, 1975) and MAYR (1982a). Regarding the mechanisms of geographical differentiation of conspecific populations, most ornithologists and other systematists worldwide accepted Lamarckian (Geoffroyan) interpretations until the early 1930s, assuming a direct influence of climatic factors on plumage color. A new interpretation based on DARWIN's theory of natural selection developed during the

1930s, when taxonomists became familiar with the results of modern population genetics. By that time, mutations had been perceived as minute genetic variations and the immense significance of genetic recombination had been recognized (MAYR & PROVINE 1980, MAYR 1991).

Species concepts Species limits in taxonomy	Essentialistic	Evolutionary		Historical	
		morphological	biological	cladistic	paleontological
Wide	GLOGER 1833, 1834 MIDDENDORF 1850s KLEINSCHMIDT 1920s	GEYR 1924 MEINERTZHAGEN 1954 ECK 1985	HELLMAYR 1920s STRESEMANN 1919-1927		
Intermediate	SCHLEGEL 1844 BLASIUS 1862 BREHM 1831 DUBOIS 1871	BAIRD 1870s COUES 1870s ALLEN 1870s RIDGWAY 1870s DWIGHT 1918, 1925	SEEBOHM 1880s HARTERT 1903-1922 STRESEMANN 1928ff RENSCH 1929, 1934 MAYR 1942, 1963 LACK 1944, 1947 BOCK 1979, 1986	HENNIG 1966 and followers WILLMANN 1985	SIMPSON 1961 and other paleontologists
Narrow	TEMMINCK 1815 VIEILLOT 1816 SHARPE 1899-1909 SCLATER 1880s HARTLAUB 1877	BERLEPSCH 1911 REICHENOW 1913	STEPANYAN 1974, 1978	CRACRAFT 1983 MCKITRICK & ZINK 1988 ZINK & MCKITRICK 1995	

Table 1. Theoretical species concepts (horizontal) and species limits under different taxonomic viewpoints (vertical) as applied by some ornithologists during the 19th and 20th centuries, supplemented by the names of several cladistic and paleontological authors. Years refer to major publications (most of which are not listed in the bibliography). Further literature search probably will reveal certain cladistic and paleontological authors, who delimited species widely or narrowly, occupying the blank boxes of this table.

In late 19th century Europe, the evolutionary taxonomic concepts of HENRY SEEBOHM and ERNST HARTERT contrasted with those of the leading ornithologists at European museums, like R.B. SHARPE and P.L. SCLATER in England, T. SALVADORI in Italy, and G. HARTLAUB and J. CABANIS in Germany. They applied a narrow morphological species concept, assigned differently colored individuals and local populations to different species and attributed little significance to the phenomenon of geographical variation. Under each theoretical species concept, systematists delimited wide, intermediate and narrow species taxa ('lumpers' and 'splitters', respectively). From these considerations I constructed Table 1 listing the theoretical species concepts along the horizontal axis and subdivided the taxonomic application of each concept along the vertical axis according to wide, intermediate and narrow species limits. In

this table I have placed a selected number of systematists at a position corresponding approximately to their theoretical viewpoints regarding the species as as a theoretical concept (horizontal axis) and as a category in taxonomy (vertical axis).

It should be mentioned that the narrowly delimited species taxa of several modern ornithologists (CRACRAFT 1983, MCKITRICK & ZINK 1988, ZINK & MCKITRICK 1995, ZINK 1996, 1997) come close to the morphospecies of many 19th century zoologists, although on a different theoretical basis (narrow version of 'phylogenetic species').

I.A.1. The founders of the 'school': H. SEEBOHM and E. HARTERT

HENRY SEEBOHM (1832-1895) was a selfmade man and steel manufacturer in Sheffield, England, who owned a large bird collection and undertook several expeditions to Siberia and the Far East. His father had come to England from Germany in 1815 (WOODWARD 1917). SEEBOHM published numerous articles and several books on the bird faunas of Britain, Siberia and Japan as well as marvellously illustrated monographs of the plovers and thrushes. His theoretical views on species, speciation and evolution had been influenced by the publications of C. DARWIN and of the North American ornithologists (BAIRD, COUES, ALLEN, RIDGWAY) during the 1870s. He strongly opposed the prevailing opinion of systematists in Europe who delimited species narrowly on the basis of morphological characteristics. In a quite modern way, SEEBOHM designated sympatric taxa as species and geographical forms that are connected by intergrading (transitional) populations as subspecies, and he treated closely allied allopatric taxa as conspecific if the width of their respective individual (local) variations overlapped. In contrast to several later representatives of this 'school', SEEBOHM discussed his theoretical views extensively in several publications, e.g.

„The old definition of a species having lapsed, in consequence of the rejection of the theory of special creation, it is necessary to provide a new one. The first step toward an understanding of what constitutes a species is the admission of the existence of subspecies. Two forms which are apparently very distinct, as *Corvus corone* and *C. cornix* or *Carduelis major* and *C. caniceps*, are nevertheless found to be only subspecifically distinct - a complete series of examples from one extreme form to the other in each case being obtainable. These are produced by interbreeding“ (SEEBOHM 1882a: 547).

He was the first ornithologist to emphasize geographical isolation as the *conditio sine qua non* for speciation to occur and he came close to a biological concept of species when he stated that in geographical isolation, the peculiarities of two forms may

„become so far separated, that should their areas of distribution again overlap they will nevertheless not interbreed, and the two species may be considered to be completely segregated“ (SEEBOHM 1881: X) and „species are so completely differentiated

... that they may inhabit the same area without any cross-breeding between them” (SEEBOHM 1887: 63).

Die Vögel der paläarktischen Fauna.

Systematische Übersicht
der
in Europa, Nord-Asien und der Mittelmeerregion
vorkommenden Vögel.

Von

Dr. Ernst Hartert.

Band I.

Mit 134 Abbildungen.

Berlin 1910.

Verlag von R. Friedländer und Sohn.
Agents in London: Witherby & Co., 926 High Holborn.

Fig. 2. Title page of ERNST HARTERT's *Vögel der paläarktischen Fauna*, vol. 1 (1903 - 1910), (ca 0,75 actual size).

SEEBOHM also discussed geographical variation (as opposed to individual variation) as the basis of subspecies distinction and insisted that incipient species of birds exist in considerable numbers, as predicted by DARWIN's theories of evolution. SEEBOHM

strongly voiced his opposition to the theoretical views of nearly all contemporary systematists in Britain suggesting, e.g., that they „be exiled to Siberia for a summer to learn to harmonise their system of nomenclature with the facts of nature“ (SEEBOHM 1882b: 503). I share ERNST MAYR's opinion on the historical significance of Seebohm's work:

“To me SEEBOHM has always been one of the greatest ornithologists of the last century who never got the recognition he deserved. He said many intelligent things about geographical speciation” (letter to STRESEMANN dated January 11, 1950).

Despite his thoroughly ‘biological’ views on microtaxonomic issues the impact of SEEBOHM's publications on the next generation of British ornithologists has been quite limited. However, another ‘outsider’ in England around the turn of the 20th century, ERNST HARTERT (1859-1933), picked up his message and carried it on. HARTERT's main work „*Die Vögel der paläarktischen Fauna*“ (1903-1922; Fig. 2) established the Seebohm-Hartert ‘school’ of European ornithology and introduced a uniform concept of species and subspecies in European birds. HARTERT's species concept was a wide group concept and, beginning in the 1880s, he applied the trinomial nomenclature for subspecies. In 1891 he stated: „Subspecies are forms that are not yet sufficiently distinct to assign to them the rank of species“, explicitly referring to the work of the North American ornithologists of the Baird-Coues ‘school’ and to that of HENRY SEEBOHM in England (HARTERT 1891: XIII). In Germany, O. KLEINSCHMIDT, H. SCHALOW, A.B. MEYER and C.E. HELLMAYR applied a wide delimitation of taxonomic species in their publications around 1900. Most British ornithologists who originally had rejected HARTERT's views (e.g. SCLATER 1904), increasingly conformed to his principles after 1910 (STRESEMANN 1951, 1975, HAFFER 1992a). North American ornithologists agreed with HARTERT (1903-1922) when he united several European and North American representative forms as conspecific, e.g. those of *Podiceps grisegena*, *Branta bernicla*, *Melanitta fusca*, *Circus cyaneus*, *Accipiter gentilis*, and others. They disagreed, however, with HARTERT's inclusion of *Parus sclateri* in *P. palustris* (1903-1922, p. 376), *P. atricapillus* in *P. montanus* (p. 380), *Sitta whiteheadi* and *S. villosa* in *S. canadensis* (p. 335-336), *Regulus satrapa* in *R. ignicapillus* (p. 394; HARTERT & STEINBACHER 1938, p. 203), *Lanius ludovicianus* in *L. excubitor*, and *Bombycilla cedrorum* in *B. garrulus* (p. 456); see reviews of the various instalments of HARTERT's work in *The Auk* 1904-1912. The latter proposals by HARTERT were not accepted in Europe either.

HARTERT was mainly a practical taxonomist who rarely pondered the theoretical problems of species and speciation. Only in little known articles did he mention his Lamarckian interpretation of the origin of geographical variation of plumage color (HARTERT 1898: 26) and pointed out examples that supported the theory of geographic speciation, e.g. *Ficedula hypoleuca* and *F. albicollis* (Fig. 3): “In view of the similarity of [*Ficedula albicollis*] in its plumage color, breeding habits and life style with [*F. hypoleuca*] and with the somewhat intermediate [*F. h.*] *semitorquata*, one cannot suppress the feeling that [*F. albicollis*] originated from a formerly geographically separated so-called

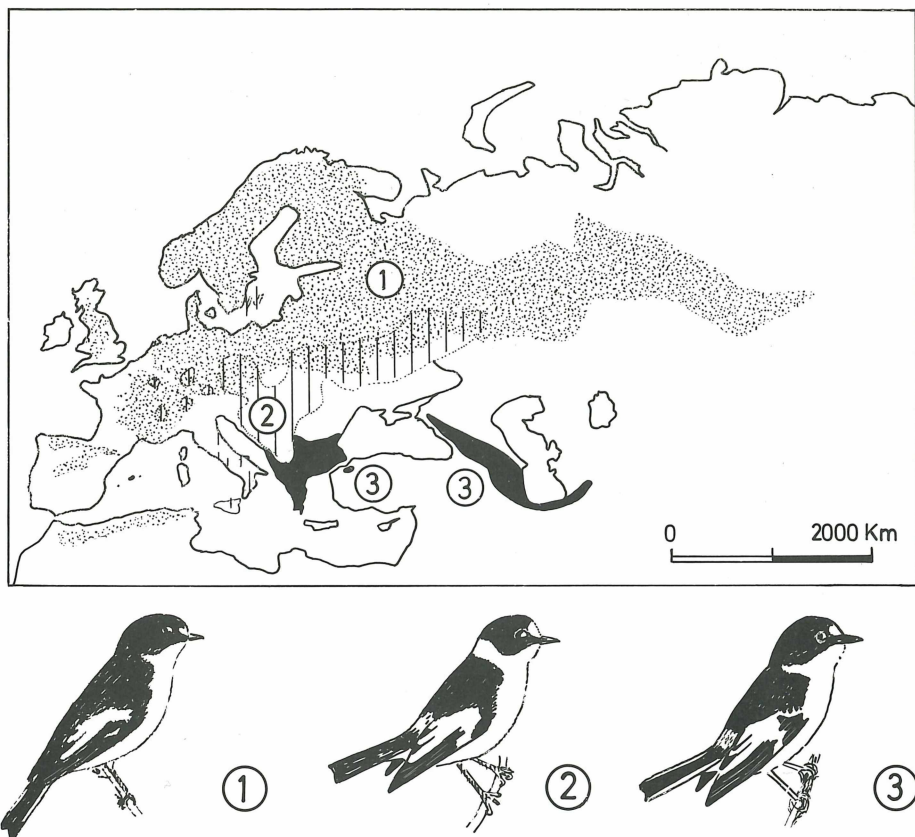


Fig. 3. Distribution of the *Ficedula hypoleuca* species group. 1 *F. hypoleuca*, 2 *F. albicollis*, 3 *F. semitorquata*.

subspecies of [*F. hypoleuca*]. Later it invaded ... the range of [*F. hypoleuca*], where [*F. albicollis*] now occurs as a sharply separated so-called species side by side with [*F. hypoleuca*]” (HARTERT 1910: 484). In a presentation “On oology and its scientific significance”, HARTERT (1890: 41) referred to DARWIN’s theory of descent as “a theory that, generally speaking, is hardly disputed by zoologists any longer, except in certain details.” He also stated that natural selection explains the adaptive coloration of eggs in various bird families. In his contribution to a discussion on “The effect of environment on the evolution of species” at a BOC meeting, HARTERT (in ROTHSCILD et al. 1915: 132) cited as examples “my old favourites, the Crested Larks.” The conspicuously different plumage colors of the various African forms of these larks resemble the blackish, reddish or sand colored soils on which they live. Rather than

a Lamarckian mechanism to explain this coincidence, here he may have had natural selection in mind, because ROTHSCILD (p. 137) stated: "I think Dr. HARTERT's meaning is that the birds which do not resemble the soil die out through their inability to contend with certain factors which produce the variation."

Besides the work of the North American ornithologists of the Baird-Coues 'school' and that of HENRY SEEBOHM in England, the publications of his entomological colleague KARL JORDAN (1861-1959) were also important in developing HARTERT's views. In many respects JORDAN was the leader in matters of theory within the Tring „triumvirate“, ROTHSCILD-HARTERT-JORDAN. In his later work, HARTERT (1903: VI) accepted JORDAN's definition of the subspecies (in ROTHSCILD & JORDAN 1903: XLII). Around the turn of the century, KARL JORDAN published several articles on the nature of species and subspecies as well as on evolutionary factors and mechanisms (summarized by MAYR 1955, 1976, GRANT 1994), thereby becoming the „father of new systematics“. His theoretical views were far in advance of his time. However, because most of them were published in entomological revisions, their influence on other zoologists was quite limited. JORDAN and HARTERT also influenced the views of WALTER ROTHSCILD (1868 - 1937) who employed them at his private museum. His niece, MIRIAM ROTHSCILD (1983), prepared a marvellously written biography of WALTER ROTHSCILD with a full history of the Tring Museum and detailed chapters on HARTERT and JORDAN.

I.A.2. The reactionary views of COUNT BERLEPSCH and ANTON REICHENOW

HANS COUNT BERLEPSCH (1850-1915), owner of a large bird collection in Hannoversch-Münden and later at Berlepsch Castle, his estate near Witzenhausen on Werra, and ANTON REICHENOW (1847-1941), ornithologist at the Zoological Museum in Berlin and President of the 5th International Ornithological Congress (1910), were leaders of German ornithology at the turn of the century. In the 1870s and 1880s, both began to apply trinomial nomenclature in their work on Neotropical and Afrotropical birds. During the early 1890s, COUNT BERLEPSCH had friendly relations with HARTERT and JORDAN and both these young zoologists came to Tring, England, through BERLEPSCH's acquaintance with W. ROTHSCILD (and that of A. GÜNTHER in London). Around 1895, BERLEPSCH distanced himself from his earlier taxonomic views and those of SEEBOHM, HARTERT and the North American ornithologists. From that point on, he delimited species taxa as narrowly as the British ornithologists, whose work may have influenced him. BERLEPSCH (1898, 1911) now considered all closely allied geographical forms as morphospecies and grouped them around the oldest, binomially named species within such a group. He considered the binomially named 'main' species and its associated trinomially(!) named morphospecies ('Nebenarten') as of equal taxonomic rank (despite their different binomial and trinomial designations,

respectively !). Contemporary ornithologists neither understood nor accepted this rather strange taxonomic and nomenclatorial procedure, and it was simply overlooked. BERLEPSCH's protests against HARTERT's (1897) proposal to repeat the name of the nominate subspecies (documenting the subordination of the subspecies under the species) died away unheard. Like most ornithologists on both sides of the Atlantic Ocean, BERLEPSCH criticized DARWIN's theory of natural selection and the selective explanation of such a phenomenon as mimicry.

At the annual meeting of the DOG in Dresden (1897) where BERLEPSCH's and HARTERT's views clashed, REICHENOW continued to advocate HARTERT's views (*J. Orn.* 45: 507-508, 1897). Soon after this meeting, however, his friend BERLEPSCH apparently convinced him to join his reactionary camp (REICHENOW 1901, 1911: 122, 1913: 57-58). BERLEPSCH and REICHENOW are remembered in the history of ornithology for their narrow morphological species concept (STRESEMANN 1951, 1975), although both had accepted the theory of evolution and had once, over several decades (1870s to 1890s), actively promoted the study of subspecies. Their later reactionary views on the species problem and nomenclatural procedure brought them into conflict with the HARTERT 'school' including A.B. MEYER, SCHALOW, HELLMAYR (see Appendix IV.B.3,5-7), as well as with TSCHUSI and KLEINSCHMIDT. Although the latter two were typologists, they delimited species taxa broadly like the members of the HARTERT group. Therefore they all cooperated closely around 1900 in their struggles against the concept of the narrow morphospecies concept of the Linnaeus 'school' (p. 106).

ALEXANDER KOENIG (1858-1940) was an enthusiastic traveller and hunter who, between 1885 and 1913, brought together large collections of vertebrates and bird eggs during his privately financed expeditions to various portions of North Africa, the Canary Islands and several arctic islands (see *Naturwissenschaften* 28, 1940 and *J. Orn.* 89, 1941). He was not concerned with scientific problems of species and subspecies but very interested in the nomenclature of birds' names (see p. 130, 216, 412 and his controversies with HARTERT and KLEINSCHMIDT in *J. Orn.* 73, 1925). KOENIG's private museum in Bonn that he donated to the State in 1929 and that was opened to the public in 1934, eventually became one of the major zoological research institutions in Germany (see *Bonn. Zool. Monogr.* 19, 1984).

I.A.3. The controversy between A. REICHENOW and C.E. HELLMAYR

As a student, CARL EDUARD HELLMAYR (1878-1944) went to Berlin from Vienna for one year (1899/1900) to broaden his ornithological knowledge under REICHENOW who stimulated him to prepare a well received monograph on 'Paridae, Sittidae and Certhiidae' (1903). In this monograph HELLMAYR sided with HARTERT, as he had in several earlier articles. At the same time, REICHENOW accepted BERLEPSCH's views (see above). The scientific and personal differences between REICHENOW and HELLMAYR

increased in the following years and were noticeable in the German ornithological literature of the first two decades of this century. The controversy ended when REICHENOW retired in 1921 and HELLMAYR went to the Field Museum of Natural History (Chicago) in 1922. HELLMAYR published a series of important and still frequently consulted monographs of regional avifaunas of the Neotropics and, between 1922 and his death in 1944, he completed the monumental '*Catalogue of Birds of the Americas*'. His contributions to our knowledge of the systematics of the Neotropical bird fauna equals or even surpasses HARTERT's importance for the Palearctic avifauna.

I.A.4. Theoretical broadening of the Seebohm-Hartert 'school' through the work of E. STRESEMANN, B. RENSCH and E. MAYR

During the 1920s to 1940s, population systematics, or 'new systematics', gained influence worldwide under the leadership of STRESEMANN, RENSCH and MAYR. The emphasis was on the biological species concept and broadly delimited species taxa. Species were viewed as aggregates of populations that often vary clinally and are genetically-reproductively isolated from other species. Character gradients within a species may run in different directions and a group of populations designated as 'subspecies' may belong to different clines. Morphological, ethological, physiological, biochemical and bioacoustic characteristics and their geographical variation were increasingly taken into consideration. Other phenomena that were also studied in detail included the population continuum, zones of secondary intergradation and geographically isolated groups of populations. The publications of RENSCH (1929a, 1934), MILLER (1941) and, in particular, MAYR (1942) were the first summarizing and integrating manifestos of this broadened research tradition, which soon united most taxonomists worldwide, including those outside ornithology. From 1937 to 1950 the new systematics of the modern taxonomists (naturalists) were combined with population genetics and paleontology in the synthetic theory of evolution (MAYR & Provine 1980).

This theoretical broadening of the SEEBOHM-HARTERT 'school' through the consideration of general systematic and evolutionary topics may be explained by the more extensive university training of JORDAN, STRESEMANN, RENSCH, and MAYR compared to their predecessors. KARL JORDAN had completed his zoological studies with a Ph.D. degree at Göttingen University; STRESEMANN had taken his Ph.D. degree with RICHARD HERTWIG in Munich. He developed, through W. KÜENTHAL's influence, a broad holistic view of ornithology as a branch of biological science (HAFFER 1994b). RENSCH and MAYR did their graduate work (Ph.D.) at Halle and Berlin, respectively, and were directly influenced by STRESEMANN from 1922-1923 onward.

ERWIN STRESEMANN (1889-1972) went to the University of Munich from Jena in 1909 where, under C.E. HELLMAYR, his ornithological teacher at the Zoological Staats-

sammlung, he adopted the systematic principles of HARTERT. With HELLMAYR's help, the twenty-year-old studied a small bird collection from the Moluccan Islands that he visited in 1911. It was HELLMAYR who suggested that STRESEMANN should prepare himself ornithologically for this expedition (and afterwards study his collections) at the Rothschild museum in Tring, England and introduced him to HARTERT.

During the 1920s, after HELLMAYR left Germany for Chicago, STRESEMANN and HARTERT became close friends. However, HARTERT as well as O. KLEINSCHMIDT were older and more experienced colleagues in technical discussions rather than teachers (although they also influenced STRESEMANN's scientific views in various ways). A few weeks before his death in 1972, STRESEMANN reread CARL HELLMAYR's letters of the 1920s during this earlier collaboration and cited several passages in his last book review (published in 1973).

When A. REICHENOW retired in 1921, STRESEMANN succeeded him as head of the Department of Ornithology at the Zoological Museum in Berlin. REICHENOW had opposed his nomination, for a member of the HELLMAYR group in Munich was not welcome in Berlin. However, when KÜKENTHAL, Director of the Zoological Museum since 1918, and editor of the *Handbuch der Zoologie*, received the first portions of STRESEMANN's manuscript for the *Aves* volume in 1919, he was determined to bring him to Berlin. From then on, the bird department quickly developed into a 'mecca' for ornithologists and a center of ornithological research and training. STRESEMANN became an international leader, President of the 8th International Ornithological Congress (1934), the 'Pontifex maximus' of German ornithology and one of the most prominent special zoologists of the 20th century.

Soon after BERNHARD RENSCH and ERNST MAYR arrived in Berlin, in 1922/23, STRESEMANN invited these two young ornithologists to work as volunteers in his Department. In later years, RENSCH published important books and articles on the systematics, geographical variation and speciation in birds and molluscs based on the principles of the 'new systematics' (RENSCH 1929a, 1934). His distinction of Rassenkreis (polytypic species) and Artenkreis (superspecies) is still valid (RENSCH 1928, 1929a, MAYR 1963b, 1982). RENSCH's book on '*Neuere Probleme der Abstammungslehre*' (1947; '*Evolution above the species level*' 1959, 1960) especially treated aspects of transspecific evolution (macroevolution). As professor of zoology at the University of Münster, RENSCH and his students investigated behavior, memory and concept formation in animals. Finally, he attempted to unite evolution and natural philosophy in a general worldview (RENSCH 1991, WUKETITS 1992).

The medical student ERNST MAYR was easily persuaded by STRESEMANN to major in zoology and to become an ornithologist. Based on STRESEMANN's and RENSCH's publications, ERNST MAYR carried out numerous taxonomic and zoogeographic studies during the 1930s and later analyzed systematic, genetic and ecological aspects of biological species as well as problems of geographical speciation (MAYR 1942, 1963b). Through his contributions, geographical processes of ('horizontal') evolution and the

concept of biological species became central topics of the modern synthetic theory of evolution during the 1940s and 1950s. During the 1930s, at a time when Lamarckian and neovitalistic interpretations were still expressed, he emphasized the significance of natural selection as an evolutionary mechanism and integrated population systematics of the naturalists with the neo-Darwinian core of the new theory of evolution.

Most of the contributions by STRESEMANN and RENSCH were written in German and therefore are not well known internationally. However, their teachings on species and speciation were introduced to the English-speaking world by their student and colleague, ERNST MAYR. His personal relations with STRESEMANN and RENSCH over several decades and his worldwide contacts with numerous ornithologists and evolutionary biologists allowed for the continuity of the Seebohm-Hartert 'school' to our days. Through MAYR's work at the American Museum of Natural History (New York) and at Harvard University, this 'school' contributed to the development of a unified global approach to systematic zoology during the 1950s and 1960s. While most zoologists know ERNST MAYR as an evolutionary biologist, only few are aware of his close ties to German ornithology, brought about by his longtime friendship with ERWIN STRESEMANN.

I.A.5. Current developments

Toward the middle of the 20th century, the differing views of systematists on the nature of species and the delimitation of polytypic species taxa had stabilized under the influence of ERNST MAYR's publications on the biological species concept. However, since the 1980s a development within systematic ornithology can be discerned that may lead, in the near future, to a subdivision of evolutionary microtaxonomy into two different "schools":

(a) that which accepts directly or indirectly the process of reproductive isolation between taxa as the basis of delimiting species within faunas (the majority of researchers) and (b) that which considers as species the smallest diagnosable taxa within a cladistically determined evolutionary pattern (a minority of researchers).

Subspecies do not exist under the latter view (b). Other proposals between the broad (polytypic) and narrow (monotypic) species concepts mentioned above suggest combining subspecies in one species if and only if the resulting taxa are monophyletic; paraphyletic taxa are not accepted as species. This method leads to intermediate species limits.

These developments may result in a situation comparable to that which prevailed during the 19th century, when the representatives of the Linnaeus 'school' favored narrowly delimited species units, those of the Pallas-Schlegel 'school' applied broad species limits, and both views were connected by intermediate views of several other

ornithologists. Approximately 20,000 bird species worldwide, perhaps many more, would be recognized under the narrow version of the phylogenetic species concept (instead of the ca. 9,000-10,000 currently recognized), because numerous subspecies or subspecies groups would be elevated to species status. However, the morphologically determined limits of narrow phylogenetic species are highly subjective. For this and various other reasons, this school of thought probably will remain a minority proposal (HAFFER 1992a, 1997b, O'HARA 1993, KING 1996, MARTIN 1996 and SNOW 1997; but see ZINK & MCKITRICK 1995, ZINK 1996, 1997).

In view of the wide variety of species concepts proposed during the last 15 years (CLARIDGE et al. 1997, WHEELER & MEIER 1997), it would be premature and inadvisable if the current stability and agreement of delimiting bird species would be upset at this time of rapid development of taxonomic methods and thinking and a narrow version of 'phylogenetic species' generally applied. This was certainly one of the reasons why the authors of all recent ornithological textbooks and regional handbooks preferred the traditional concept of biological species as a basis for discussing the avifaunal diversity of the world (SIBLEY & MONROE 1990, DEL HOYO et al. 1992 ff.) or of individual continents (BROWN et al. 1982 ff., RIDGELY & TUDOR 1989, 1994, MARCHANT & HIGGINS 1990ff.). The biological species concept also continues to form the basis of global conservation biology (COLLAR 1996, 1997) because of (1) the sheer number of new threatened taxa under a narrow phylogenetic species concept, (2) the time it would take for any evaluation of phylogenetic species on a global basis to be completed and, most importantly, (3) because of the problems of the limits of 'diagnosability' under the narrow version of the phylogenetic species concept. STOTZ et al. (1996: 118) also used the biological species concept as the basis of their work on the ecology and conservation of Neotropical birds stating that "we can more effectively discern patterns useful in guiding conservation action by focusing on biological species."

I emphasize, however, that many levels of differentiation at which species limits have been proposed are biologically significant. It will be advisable, therefore, that these stages of increased microtaxonomic differentiation continue to be analyzed at depth. In this way, the conceptual relations among the various taxonomic categories and their component taxa may be studied, and the various entities may be used in analyses of the biogeographical and phylogenetic history as well as the ecological divergence of genera and families of birds.

I.A.6. Summary and conclusions

The above historic presentation leads to the following, general conclusions:

(1) The successful Seebohm-Hartert 'school', over the course of more than 100 years, exerted an ever increasing influence within ornithology and other branches of zoology. STRESEMANN's work affected ornithology profoundly. His students and coworkers,

RENSCH and MAYR, made major contributions to evolutionary biology and became 'architects' of the synthetic theory of evolution.

(2) Several leading representatives of the Seebohm-Hartert 'school' were elected as presidents of International Ornithological Congresses (HARTERT 1926, STRESEMANN 1934, MAYR 1962).

(3) The close personal contact between teacher and student led to the latter attaining an advanced level of understanding at an early age: STRESEMANN was only 19 years old when he met HELLMAYR; RENSCH and MAYR were 22 and 18 years old, respectively, when they met STRESEMANN.

(4) The representatives of the Seebohm-Hartert 'school' and other German ornithologists close to this group carried out research worldwide. They not only studied the Palearctic avifauna but also the avifaunas of the Neotropics (BERLEPSCH, HARTERT, HELLMAYR) and the Oriental and Australasian Regions (HARTERT, ROTHSCILD, STRESEMANN, RENSCH, MAYR). Most of them led or took part in ornithological expeditions overseas.

(5) This chapter documents the importance of the work of private scholars and of their private collections that, besides the public museums, advanced systematic ornithology and influenced young scientists and their careers in Europe around 1900. I emphasize in this respect the key position of COUNT BERLEPSCH who actively encouraged HARTERT, JORDAN and KLEINSCHMIDT during the 1890s and the young HELLMAYR from 1900 onward. WALTER ROTHSCILD founded an early center of the Seebohm-Hartert 'school', when he employed ERNST HARTERT in Tring in 1892. Meanwhile, these private collections have been taken over by public museums where they continue to be available for research: the SEEBOHM collection in the Natural History Museum, London (Tring), the ROTHSCILD collection in the American Museum of Natural History (New York), the TSCHUSI collection in the Natural History Museum (Vienna), the KOENIG collection in the Museum A. Koenig (Bonn), the KLEINSCHMIDT collection in the Museum A. Koenig (Bonn) and in the Staatliches Museum für Tierkunde (Dresden), the BERLEPSCH collection in the Senckenberg Museum (Frankfurt am Main).

(6) The well-to-do private scholars and collectors SEEBOHM, BERLEPSCH, TSCHUSI and ROTHSCILD attended some university courses in their youth. However, none of them completed an academic science education; this was also true for HARTERT, KLEINSCHMIDT and HELLMAYR. This fact may be one reason for (or consequence of) their primarily practical interests. They published voluminous regional avifaunas without drawing general systematic and zoogeographical conclusions or explaining the theoretical concepts underlying their work. SEEBOHM was an exception in this respect. He published detailed discussions of individual and geographical variation in birds and on his views concerning problems of speciation and evolution (1881, 1882, 1882-1883, 1887). HELLMAYR made some zoogeographical remarks on the Amazonian avifauna (1912) and, in a paper on antbirds (Formicariidae), he discussed the fact that

in several species only females vary geographically (in contrast to the males that vary little or not at all), a phenomenon he designated as 'heterogynism' (1929). KLEINSCHMIDT contributed important studies of the geographical variation in many Palearctic bird species. He was a theologist and country parson and his interpretations were natural-philosophically and ideologically oriented and had their roots outside the natural sciences. If we leave KARL JORDAN as an entomologist aside, ERWIN STRESEMANN was the first fully trained zoologist, followed by B. RENSCH and E. MAYR .

(7) The scientific views of several representatives of this 'school' were not constant over their lifetimes. In the beginning, STRESEMANN, RENSCH and MAYR advocated Lamarckian (Geoffroyian) interpretations, like their older colleagues and the majority of zoologists during the early decades of this century (when the effect of selection was considered as of minor importance). The results of population genetics during the 1930s, turned them into convinced natural selectionists, although STRESEMANN continued to ponder the possibility that additional and still unknown evolutionary factors are at work.

(8) Possibly it requires the continuous work of several generations of scientists who steadily advance their predecessors' frontiers of knowledge, to become as successful in science as the later representatives of the Seebohm-Hartert 'school'.

I. B. Erwin Stresemann — species, speciation and the Stresemann 'school'

ERWIN STRESEMANN, Secretary General, President and Honorary President of the Deutsche Ornithologen-Gesellschaft (DO-G) for 50 years, was one of the outstanding ornithologists of the twentieth century. During the 1920s and 1930s, he initiated the transformation of ornithology into a branch of modern biological science (MAYR 1969b). This he accomplished by adding avian physiology, functional anatomy, ecology and behavior to traditional ornithology when he published his masterpiece, the seminal volume on '*Aves*' (1927 - 1934) in the *Handbuch der Zoologie*. He also skillfully edited two ornithological journals, supervised a long series of Ph.D. dissertations and encouraged a number of other projects. The festschrift for STRESEMANN's 60th birthday entitled '*Ornithologie als Biologische Wissenschaft*' (MAYR & SCHÜZ 1949) acknowledged this major achievement. He was a zoological generalist who covered the entire field of ornithology stating as President of the 8th International Ornithological Congress in 1934:

"What we aspire to in the end is, after all, to learn something that we can include into our biological world view; basically, we wish not to know much [many isolated facts] but to be able to comprehend the interrelations of all living beings better than before" (Proc. 8th Int. Orn. Congr., Oxford 1934, p. 22, 1938).

STRESEMANN's research interests included systematic and regional ornithology, zoogeography, faunistics and general ornithology, as well as the study of plumages and molt and the history of ornithology. He covered these fields of inquiry simultaneously, but with varying emphasis, from the beginning of his career in the 1910s to the last years of his life (Fig. 4). The 1920s and 1930s comprised the peak of his scientific activity when he published a large number of systematic and regional articles, most of them concerning the Old World avifaunas of the Palearctic and Oriental Regions. Earlier, beginning in 1912, he studied and published on the avifaunas of several Indonesian islands (Bali, Ceram, Buru) that he had visited himself.

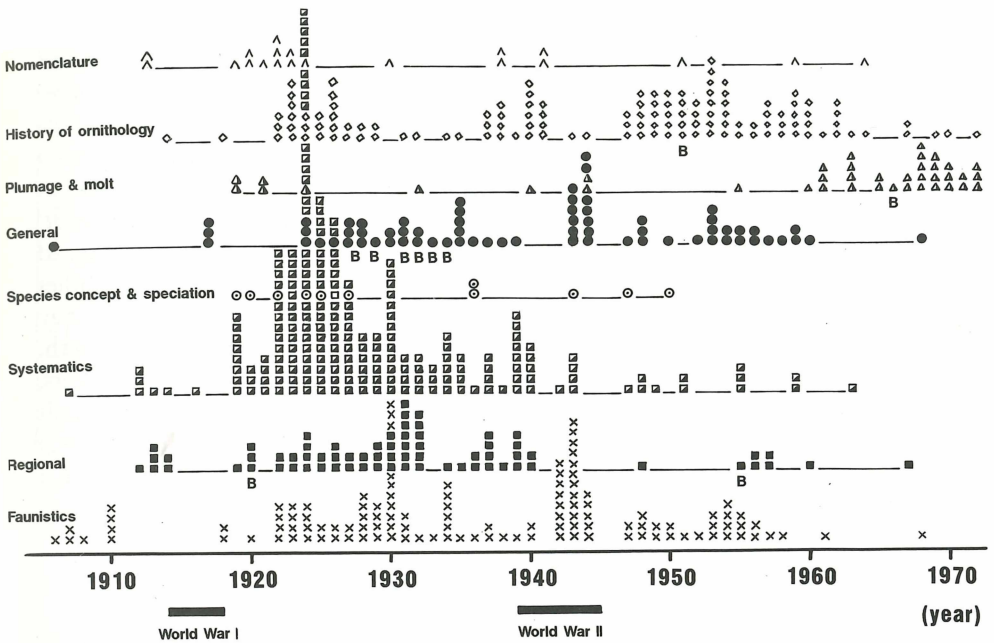


Fig. 4. Publications of ERWIN STRESEMANN in his main fields of research during the period 1906 - 1972 (data from JAHN et al. 1973). B book (the *Aves* appeared 1927 - 1934). He published additional papers in other fields, e.g. ethnology and linguistics of native Indonesian tribes, and issued numerous statements as editor of several journals besides innumerable critical reviews.

Also in 1912, he had been asked to contribute to a planned 'Practical Handbook of German Ornithology' (O. le Roi, ed.) and began to collect data for his assigned region of Alsace-Lorraine, a German province until that time. During his faunistic research in conjunction with this project, STRESEMANN studied the early publications of JOHANN HERMANN (1738-1800), professor of zoology in Strasburg, including his 'Tabula

Affinitatum Animalium' (1783). This book had nomenclatural implications necessitating changes of several scientific names of German birds (as mentioned in some of his letters to HARTERT, see below). From that time onward, STRESEMANN took into consideration the historical and, if required, the nomenclatural implications of his research. In 1914, he published an erudite historical study on the knowledge of birds of paradise available during the 16th century.

In 1925, he surprised H. SCHALOW, the German senior ornithological historian at that time, with his 'Contributions to the history of German ornithology' (see Appendix IV.B.13). Beginning in 1919, STRESEMANN's discussions of the nature of species and of the process of allopatric speciation forged a link with genetics and evolutionary biology which will be discussed below. The invitation by the editor of the German *Handbook of Zoology* (Professor W. KÜENTHAL), in 1914, to contribute the section on 'Aves', led to his major contributions to general ornithology and to the foundation of the Stresemann 'school'. Because of the difficult situation after World War II, STRESEMANN turned his main research interest to historical investigations publishing many studies including his elegantly written classic work *Die Entwicklung der Ornithologie* in 1951 (an English edition under the title *Ornithology from Aristotle to the Present* appeared in 1975). During the last decade of his life, he and his wife VESTA investigated the patterns of feather change (molt) in all groups of birds through meticulous studies of material from many museums of the world. In their major monograph (1966) they also analyzed several general aspects of plumage changes including feather growth, the relations between the molt of wing and tail feathers to that of body feathers, between molt and migration, molt and breeding biology, and the periodicity of molt cycles. In subsequent years they added many details of the molt in songbirds which at first had seemed quite uniform in their molt pattern but turned out to be rather variable in this respect.

I.B.1. Species and speciation.

STRESEMANN's earliest publications dealt with faunistic observations on Heligoland and in Bavaria; in 1910, he reported on his bird ringing activities. The collections which he brought back from his Moluccas expedition (1910 - 1912) directed his attention to the systematics and zoogeography of the birds of this tropical region and after World War I, he investigated similar problems in Palearctic birds. After joining the Zoological Museum in Berlin in 1921, he published on the birds of Sumatra and New Guinea quickly turning his attention to an analysis of polymorphic bird species. Almost from the start, his work was guided by general biological considerations like the nature and the origin of species.

The problems of a theoretical species concept and of a natural delimitation of species taxa in richly differentiated groups of birds were at the center of ERWIN STRESEMANN's

systematic research. As an evolutionist and Darwinist, he believed in an explanation of the biological world by natural processes and was convinced of a phylogenetic relationship of all species and higher taxa of animals. When he was HELLMAYR's student in Munich (1909-1910), he adopted the taxonomic principles of SEEBOHM and HARTERT, including a fairly broad species limit. The influence of some of O. KLEINSCHMIDT's taxonomic ideas is also noticeable in STRESEMANN's early publications. Figure 5 presents an overview of STRESEMANN's changing views on species limits and mechanisms of evolution.

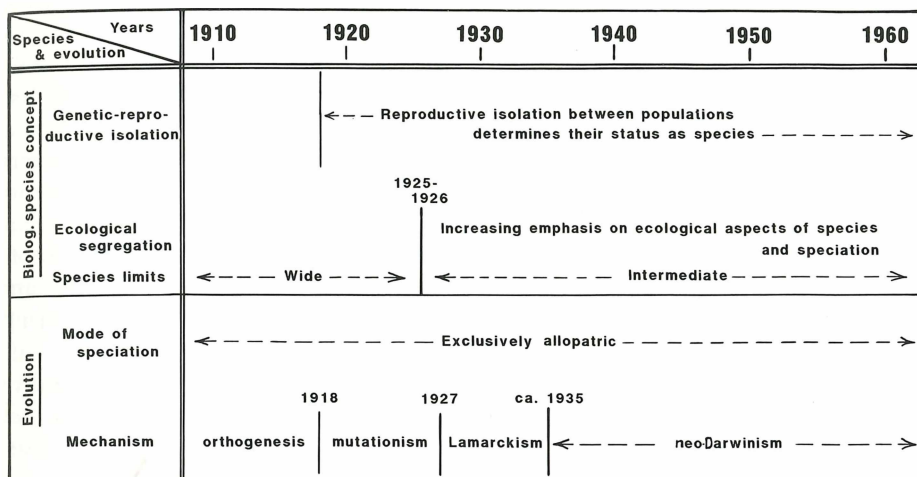


Fig. 5. ERWIN STRESEMANN's changing interpretations of the species concept, speciation and evolutionary mechanisms during the course of his career.

Formenkreis: In his first taxonomic articles, STRESEMANN (1916: 277-278) combined in a collective species „all forms ... that presumably are derived from a common ancestral form and still replace each other geographically. Therefore I designate such forms trinomially even in those cases when they have developed characters in insular isolation that make them appear to the systematist as good species. ... The trinomial nomenclature is applied to illustrate phylogenetic relationships as far as they can be traced with certainty.“

The level of genetic differentiation of the various geographical representatives, i.e. their hybridization or their exclusion without hybridization, respectively, along their contact zones was a distinction unknown in those years, and did not enter this definition. STRESEMANN considered the species as a phylogenetically derived group of morphologically similar and still geographically representative 'forms'. He frequently

delimited species very broadly, as did KLEINSCHMIDT his Formenkreises. STRESEMANN applied some of the taxonomic principles of the Formenkreis theory, however, without accepting its underlying theoretical (typological) premises.

In those years, STRESEMANN (1916) treated as 'conspecific', under the binomial designation *Corvus coronoides*, numerous, variously differentiated, geographical forms that he himself and other authors later subdivided into five different biological species. As discussed below, STRESEMANN realized in 1925 that his 'species' (as well as KLEINSCHMIDT's Formenkreises) frequently comprised conspicuously different 'forms' which, based on a biological view, should be considered as different species.

Biospecies: As MAYR pointed out repeatedly (1942: 119, 1957a: 17, 1982a: 273), STRESEMANN clearly discussed the basis of the biological species concept in several articles that appeared in 1919 and 1920:

„Forms that, under natural conditions, pair successfully through generations, represent together a species regardless of their morphological differences, ... whereas all forms that under natural conditions maintain themselves side by side without intergradation, are specifically distinct“ (STRESEMANN 1920a: 151 - 152) and „forms of the rank of species have diverged from each other physiologically [= reproductively] to such an extent, that they can come together again [after the removal of the geographical barrier] without intergradation ... Morphological divergence is thus independent of physiological [= reproductive] divergence“ (STRESEMANN 1919a: 64, 66). „Sexual affinity and sexual aversion, respectively, under *natural* conditions is considered as the test for the [specific or subspecific] relationship of two forms“ (STRESEMANN 1920a: 151).

He knew that species could be very different from or very similar to each other, i.e. morphology is not a measure of species status. In the case of insular (allopatric) distribution of the related forms their status as subspecies or species should be deduced on the basis of the following auxiliary criteria (STRESEMANN 1921: 66): (1) Similarity or dissimilarity in morphological and other biological characteristics (ecological requirements, voice, etc.), (2) overlap or nonoverlap of individual variation in several characteristics, (3) comparison with other congeneric forms that are in contact and either hybridize as subspecies or overlap their ranges as species.

STRESEMANN (1920a: 151) acknowledged that his species concept agreed with that of LUDWIG PLATE (1913, 1914: 117, 123, 149) who had stated that members of the same species recognize each other as belonging to the same reproductive community. Therefore species exist independent of scientific differentiation. The biological species concept of the entomologists KARL JORDAN and E.B. POULTON in England was then probably unknown to him, although JORDAN and STRESEMANN had met in Tring; the zoological sciences of entomology and ornithology were much "farther apart" in those years than they are today.

Broadly delimited species taxa: During the early 1920s STRESEMANN continued to delimit species very broadly assuming that all representative taxa (forms, subspecies) intergrade in areas of contact or, in allopatric forms, would hybridize if they came into contact. Thus he stated with respect to a group of island forms of birds in the Malay Archipelago: „Our Formenkreis (species, Realgattung) ... is composed of subspecies of which we assume that they would intergrade with their neighboring races if a land connection would appear“ (STRESEMANN 1921: 67) and at the International Ornithological Congress in Copenhagen (1926) he declared with respect to a group of related taxa in tropical Africa: „We must assume that [the geographical representatives of this species] are still very close physiologically [= reproductively] and intergrade where they meet, i.e. their ranges fuse, so to speak, where they come together“ (STRESEMANN & GROTE 1929: 362). These assumptions underlie the taxonomic revisions and broad species limits in *Accipiter* (STRESEMANN 1923a, 1924c), *Eremophila alpestris* (1924a), *Circus aeruginosus* (1924b), *Hieraaetus pennatus* (1924c), *Spizaetus nipalensis* (1924c), *Falco peregrinus* (1924c), and *Lanius cristatus* (1927b). He explained his taxonomic principles in a note on ‘Scientific nomenclature’ (1924e) and felt “the Formenkreises indicate the true limits of species as they exist today” (1926a: 228). He expressed his enthusiasm regarding a broad delimitation of species in a review of the ‘Development of the concepts of species, variety, subspecies in ornithology’ as follows:

„The well equipped ornithologist of our days may dare to pursue in bold moves the arrays of taxa (Formenketten) over extensive geographical space and jump across distributional gaps without having to fear that the threads in his hand get entangled“ (written in 1924 but not published until 1927a: 8).

Nevertheless, this enthusiasm was soon dampened by the discovery of new facts. In 1925-1926 he realized that many representatives actually replace each other geographically without intergradation along the contact zones and therefore, according to his biological-“physiological” concept, represent species rather than subspecies. The species in ‘*Aves*’ (p. 6, 634, and 649) is still that of the broad Formenkreis (sensu STRESEMANN), because most of the text was written prior to 1927. An illustration of the transitional nature of the ‘*Aves*’ in this respect is found on p. 691 where, in the earlier legend of the distribution map dated 1927, the Red-backed Shrike (*Lanius collurio*) and the Brown Shrike (*L. cristatus*) are considered to be subspecies of one species unit (*L. cristatus*), whereas both are labelled as separate biological species in the later legend published in 1933 (Figure 674). In later years, he separated *L. isabellinus* as a third species from *L. collurio*, as is also done in modern treatments of this group (e.g. GLUTZ & BAUER 1993). STRESEMANN continued to use the term Formenkreis on several occasions in an informal and descriptive sense to denote a group of geographically representative taxa (species and subspecies).

Intermediate and narrowly delimited species taxa: While analyzing continental Formenkreises, STRESEMANN learned of several cases where two geographically representative

forms do not hybridize or do so only rarely along their zones of contact, e.g. *Dendrocopos major*/*D. syriacus* (1925c), *Coracias garrulus*/*C. benghalensis* (1925c), *Dryoscopus pringlii*/*D. cubla* (STRESEMANN & GROTE 1929: 372). In the buzzards *Buteo buteo*/*B. vulpinus*, the populations hybridize in certain portions of the contact zone and do not intergrade in other portions. As he commented on this situation (1925b: 307): „Let us frankly admit: This is a borderline case between species and subspecies.“ Previously, STRESEMANN (1920b: 204) had considered the woodpeckers *Dendrocopos major* and *D. syriacus* as ‘conspecific’ members of the same Formenkreis but now recognized that, under his concept of the species as a reproductive community, these two taxa represent ‘already’ separate species (STRESEMANN 1925c). This case illustrates graphically the difference between STRESEMANN’s theoretical biospecies concept (leading to intermediate or rather narrow limits of species taxa) and that of KLEINSCHMIDT’s typological (essentialistic) concept of the Formenkreis (leading to broadly delimited Formenkreis taxa). Non-hybridizing vicariant forms represent parapatric species but belong to the same Formenkreis and are labelled trinomially (like subspecies). In other words, KLEINSCHMIDT’s Formenkreises may comprise more than one biological species.

From 1927 onwards, STRESEMANN delimited species taxa narrower than in earlier years and emphasized increasingly ecological criteria in judging the taxonomic status of geographical representatives. Whereas he had considered, e.g., Temminck’s Horned Lark (*Eremophila bilopha*) as a subspecies of the Horned Lark (*E. alpestris*) in 1924, he designated it as a separate species in 1927 (*contra* HARTERT; see *J. Orn.* 75, 1927) because of their ecologically different habitats in Northwest Africa (lowland desert *versus* highland areas). After 1930 he distinguished (1930b, 1931b and later) between independent species without closely related representatives and those species that form an ‘Artenkreis’ (RENSCH 1928, 1929a; superspecies MAYR 1931). For STRESEMANN (1936b: 156) it became „pretty certain that many [allopatric] representatives at present regarded as subspecies would behave like so-called ‘true species’ if nature gave them a chance of settling in the same area“ and he corrected repeatedly his earlier view: „The new systematics has become more cautious and the number of „good species“ therefore gradually increases again instead of decreasing. ... In many cases the fact that two forms breed in the same area [without intergradation] provides a positive species criterion“ (STRESEMANN 1940).

He agreed wholeheartedly with AMADON’s (1966) proposal to formalize the application of the superspecies concept in taxonomy through the use of square brackets which “will remove the temptation to treat as subspecies various allopatric forms which are so distinct as to make such a procedure questionable” (Appendix IV.B.27, p. 956).

Until the end of his life STRESEMANN consistently applied the principles of the biospecies concept and of an intermediate (or occasionally rather narrow) delimitation of species taxa. This is documented by a long letter he wrote to a member of the DO-G on 21 October 1970 regarding the application of modern biological concepts with which

he fully agreed (Appendix IV.B.28). He also emphasized repeatedly the frequent occurrence of borderline cases between subspecies and species, as well as the difference between the occasional or restricted hybridization between certain species in contact (e.g. *Lanius collurio*/*L. isabellinus*) and the true intergradation of subspecies (see also p. 957). Regarding the nomenclature of species names, STRESEMANN applied strict priority during the 1920s (as HARTERT and HELLMAYR were doing at that time). Later, however, he realized that this principle does not lead to the desired stability of nomenclature and favored the preservation of well established names (*nomina conservanda*; see, e.g., Proc. 8th Int. Ornith. Congr. (1934), p. 202, 1938; p. 605).

Speciation: During his entire career, STRESEMANN supported the interpretation of the origin of species from small and geographically isolated populations (geographical or allopatric speciation), as developed during the 19th century by, e.g., MORIZ WAGNER and JOHN T. GULICK. In his first major article (1913: 379) he discussed primary and secondary disjunctions leading to speciation: (1) Dispersal or transfer of individuals across a preexisting barrier and (2) orographic changes within the distribution area of a parental species that develop into a barrier completely separating the previously continuous and conspecific populations. The separated populations deviate from each other and may develop characteristics eventually enabling them to invade each other's ranges without hybridization (i.e. after they attained species status).

In the years following World War I, STRESEMANN (1919c,d,e) analyzed this model of speciation on the basis of several representative subspecies and species of birds that had established contact in central Europe: (1) Racial intergradation along secondary contact zones (hybrid zones) between well differentiated forms that met before they had attained reproductive isolation and species status (e.g. forms of *Corvus corone*, *Sitta europaea*, *Aegithalos caudatus*, *Turdus ruficollis*, *Motacilla flava*, *Pyrrhula pyrrhula*). (2) Partial overlap of the distributional ranges of representative forms without hybridization after they attained reproductive isolation and species status (e.g. *Certhia brachydactyla*/*C. familiaris*, *Luscinia megarhynchos*/*L. luscinia*). Stimulated by KLEINSCHMIDT's (1911, 1913: IV) paleogeographic interpretation of the origin and current distribution of certain subspecies pairs, STRESEMANN (1919a) developed a zoogeographic model of speciation in Palearctic birds. He postulated that the ancestral populations of the variously differentiated forms (subspecies and species) had been isolated in 'refuge areas' during one or several glacial periods of the Pleistocene and had followed the northwardly expanding vegetation zones during post-Pleistocene time establishing secondary contact in central Europe. Later, this model was discussed favorably and complemented with additional examples by several authors (SALOMONSEN 1931, REINIG 1937, VOOUS 1947, MAYR 1951a, DE LATTIN 1957, 1967, SUDHAUS 1995; objections raised by STEINBACHER 1943, 1948 are not valid). KLEINSCHMIDT (*Parus Acredula*, Berajah 1929) and PEUS (Bonn. Zool. Beitr., Sonderband 1954, p. 8 - 9) also criticized STRESEMANN's historical interpretations regarding the origin of geographical

variation in the European populations of the Long-tailed Tit (*Aegithalos caudatus*) and the Bullfinch (*Pyrrhula pyrrhula*), respectively. However, these criticisms did not invalidate the theory itself of Pleistocene speciation and subspeciation in European birds. SNOW (Ibis 95, 1954, p. 339) interpreted the geographical variation in the Bullfinch ecologically through selective adaptation of populations to the gradually changing environmental conditions in Europe.

In his handbook on '*Aves*', STRESEMANN (1931: 644) reemphasized that speciation occurs only through spatial separation of populations (either jump dispersal or disruption of the continuous range of the parental species) and pointed out the particularly favorable conditions for speciation in island archipelagoes like the Hawaii or Galapagos Islands where only few individuals of an ancestral species had arrived. Active dispersal of members of this species over most or all islands in the archipelago led to the development of several island subspecies and eventually species. Each of these new species may have repeated additional cycles of speciation, a process still continuing today (also STRESEMANN 1936a).

Considering the course of ecological segregation in speciating populations STRESEMANN (1939: 360) concluded:

"The correspondence of two forms based on phylogenetic relationship may have been reduced to a correspondence of only their ecological requirements with, at the same time, divergent differentiation of their sexual activities. Two forms at that stage of differentiation compete with each other for space and where they meet during range expansion, they abut sharply against each other without forming hybrids. ... Examples of such situations are probably much more common than currently known." STRESEMANN's prediction of a common occurrence of such parapatric species (as they are designated today) in the avifaunas of the world has been amply confirmed in later decades (HAFFER 1992b). However, when he implied (1943) that a preference for different habitats may lead to full speciation in birds, MAYR objected stating: „I am convinced that all the facts of genetics make this impossible. The genetic basis for effective ecological differences can develop only during chorological separation“ (letter December 22, 1945).

I.B.2. Zoogeography

Beginning with his work on the systematics and speciation in Indonesian and Palearctic birds just before and after World War I, STRESEMANN developed an historical-dynamic method of zoogeographical analysis that contrasted with the static, regional-geographical approach of earlier workers. His new method stressed the need to examine entire faunas including the dispersal abilities and distributional ranges of each species as well as the ecological and geological history of a particular region to understand the

zoogeographical history and differentiation of a group of animals as a dynamic and continuing process.

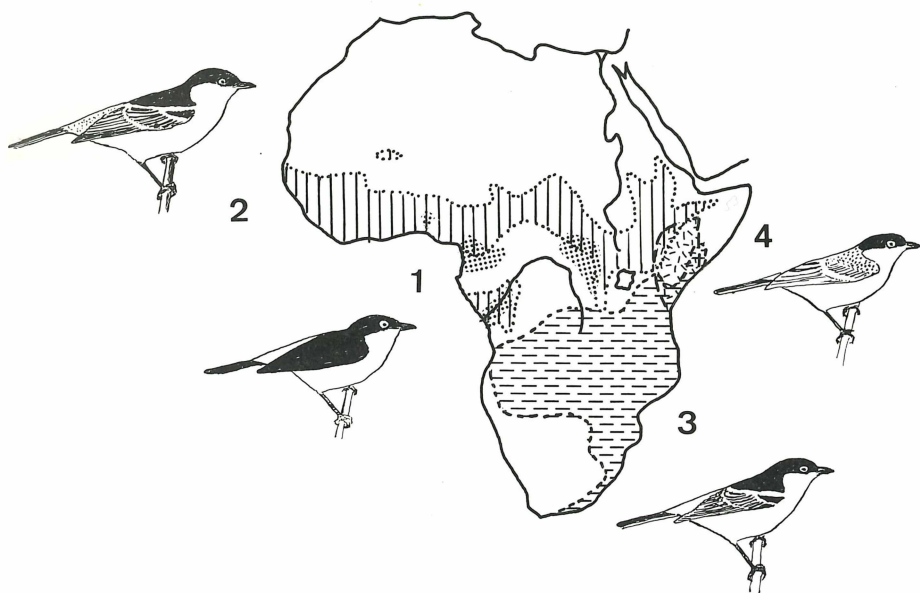


Fig. 6. Distribution of the Puff-backed Shrikes, *Dryoscopus cubla* group: 1 *D. senegalensis*, 2 *D. gambensis*, 3 *D. cubla*, 4 *D. pringlii* (from STRESEMANN & GROTE 1929, modified after HALL & MOREAU 1970; sketches of male birds added; females are more different from one another than males).

At the 6th International Ornithological Congress in Copenhagen (May 1926), he presented a model of speciation in Afrotropical birds that was based on low-latitude, climatic-vegetational changes during the Tertiary-Quaternary (STRESEMANN & GROTE 1929). He suggested that complexly differentiated assemblages like the Puff-backed Shrikes (*Dryoscopus cubla* group, Fig. 6) originated from a common ancestor whose range was split repeatedly into several distributional 'islands', in this way permitting the differentiation of the component forms in response to the varying selection pressures and duration of their geographical isolation. The fragmentation (vicariance) of the ancestral range and the later range expansion and secondary contact of the newly differentiated forms was presumably caused by repeated fluctuations in the tropical climate and vegetation in response to more humid and drier phases during the Tertiary - Quaternary, as discussed by LÖNNBERG (*J. Orn.* 74, 1926). The tropical rainforest probably extended its distribution from around Lake Victoria southward and eastward (toward the coastal lowlands near the Indian Ocean) during humid

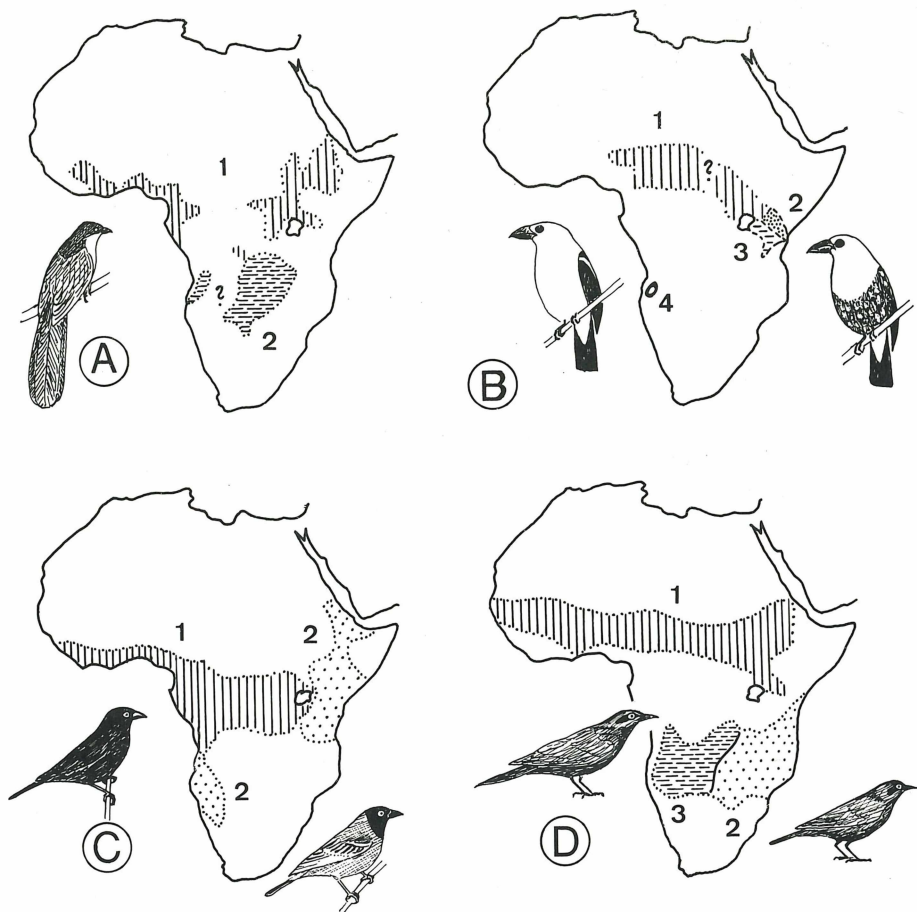


Fig. 7. Patchy distribution patterns of some species and subspecies of Afrotropical birds which ERWIN STRESEMANN used, among other examples, to discuss his interpretation of speciation based on climatic-vegetational fluctuations during the geological past: A Blue-headed Coucal (*Centropus monachus*, 1) and Coppery-tailed Coucal (*C. cupreicaudus*, 2). B White-headed Barbet (*Lybius leucocephalus*); 1 *L. l. leucocephalus* + *ademaunae*, 2 *L. l. senex*, 3 *L. l. albicauda* + *lynnesi*, 4 *L. l. leucogaster*. C Vieillot's Black Weaver (*Ploceus nigerrimus*, 1) and Chestnut Weaver (*P. rubiginosus*, 2). D Lesser Blue-eared Glossy Starling (*Lamprolornis c. chloropterus* 1, *L. c. elisabeth* 2) and Sharp-tailed Glossy Starling (*L. acuticaudus*, 3) (from STRESEMANN & GROTE 1929, modified after FRY, KEITH & URBAN 1988 [A and B] and HALL & MOREAU 1970 [C and D]; sketches of male birds added).

climatic periods, thereby separating and permitting the differentiation of nonforest animals in geographical isolation on either side of the expanded forest blocks. In many cases, the newly differentiated forms later established secondary contact near the Atlantic coast and/or around Lake Victoria, when the forests had retreated again during a later dry climatic period. In other groups inhabiting fairly dry steppe country, some representatives are still separated by vast distances from their closest relatives (e.g. *L. l. leucogaster* in the *Lybius leucocephalus* group). STRESEMANN applied this dynamic interpretation to several other assemblages (Fig. 7) and emphasized the existence of borderline cases between the subspecies and species stages of differentiation. Thus *Dryoscopus pringlii*, which is locally sympatric with *D. (cubla) affinis* in eastern Africa, cannot be included in *D. cubla* and has reached species status. In view of several areas of sympatry (e.g. near the mouth of the Congo River), the *senegalensis*- and *cubla*-groups are also specifically distinct. In concluding this important, but little known article STRESEMANN stressed that the analysis of groups of closely related representative forms, regardless of their status as subspecies or species, permits a better understanding of the problems of speciation and zoogeography.

He did not publish further studies on the African avifauna along these lines but returned to the same subject in a more comprehensive manner in his zoogeographic analysis of the avifauna of the Malay Archipelago that forms the introduction to his treatment of "The birds of Celebes" (*J. Orn.* 87, 1939). In this magnificent work he emphasized the need to take into consideration the possibility of 'active' range expansion of island birds across ocean barriers and montane birds across lowland gaps without the need to postulate the former existence of landbridges or mountain bridges, respectively, as was done by many previous zoogeographers (including RENSCH, 1936b, in his book on the Sunda Arc). On this basis STRESEMANN discussed the ecological requirements and presumed zoogeographical history of nonforest and forest birds of the Malay Archipelago. Endemic species and subspecies of grassland birds clearly indicate that portions of this forest region have been covered with savanna vegetation at least since the Late Tertiary and thus permitted the differentiation of these endemic taxa to take place. Savannas are not exclusively man-made (as was claimed by most or all botanists until that time), although they were enlarged through deforestation. STRESEMANN concluded that, besides sea-level changes, several strong humid and dry climatic periods alternated during the Pleistocene and probably led to drastic vegetational fluctuations in the distribution of forest and nonforest vegetation and corresponding faunal movements and speciation through range fragmentation in forest and nonforest animals. Nonforest birds of southern China probably reached the grassland regions of eastern New Guinea by following a discontinuous "grassland route" through Taiwan - Philippines - Celebes (Sulawesi) - Moluccas - New Guinea (Fig. 8). Other birds probably used this "route" in an opposite direction expanding their ranges from Australia northward. In discussing these issues with STRESEMANN, MAYR suggested that "at some time in the past there was a drier zone along the north

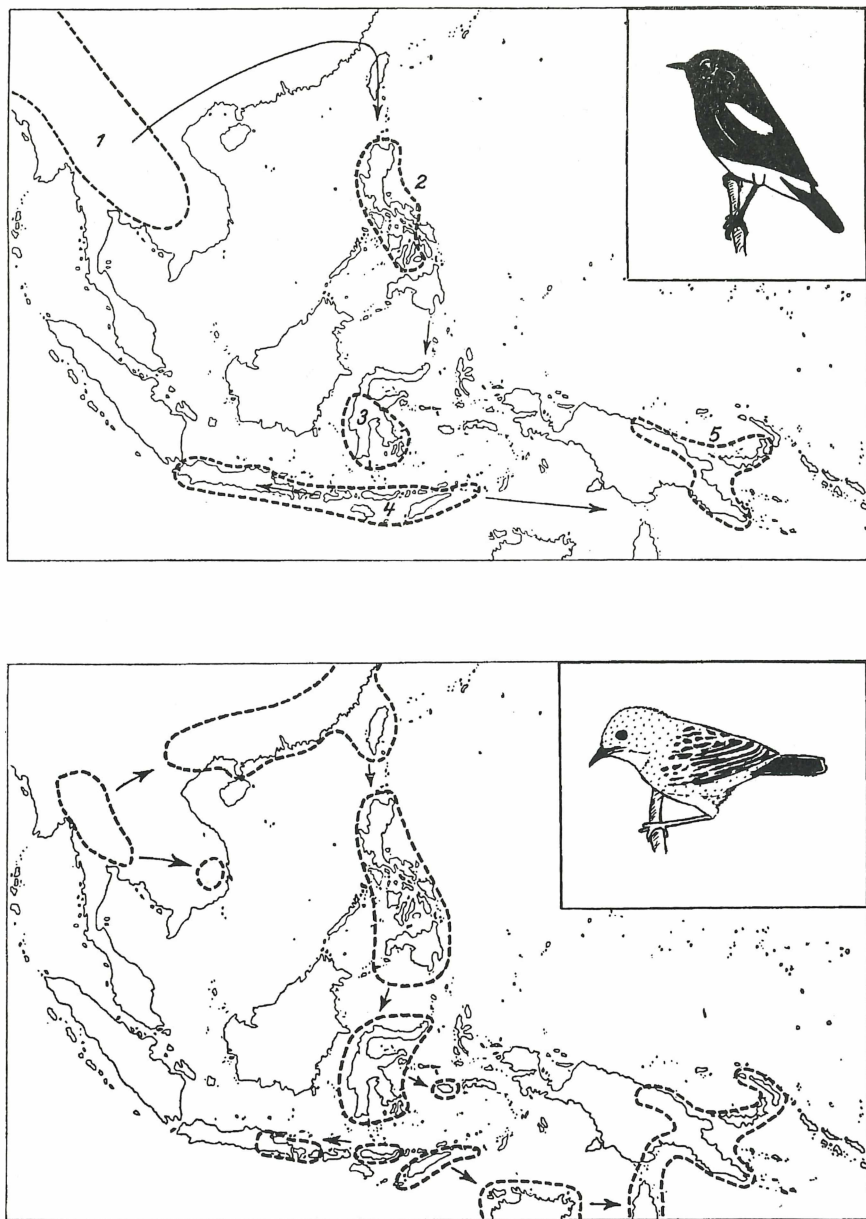


Fig. 8. Distribution and presumed dispersal routes (arrows) of two grassland species in the Malay Archipelago and New Guinea. **Above:** Pied Bushchat (*Saxicola caprata*) with subspecies *bicolor* (1), *caprata* (2), *albonotata* (3), *pyrrhonota* + *frankii* (4) and *aethiops* (5). **Below:** Goldenheaded Cisticola (*Cisticola exilis*). From STRESEMANN (1939); sketches of male birds added.

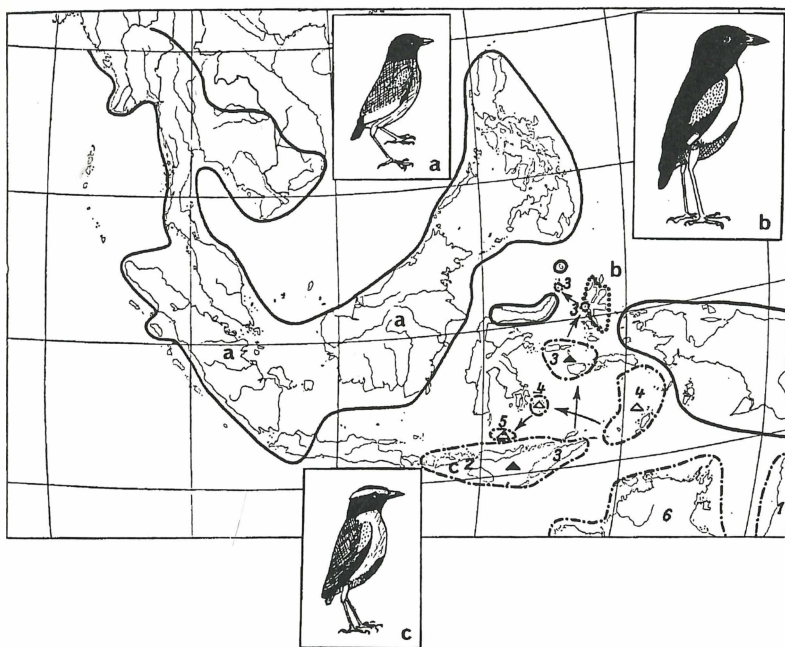
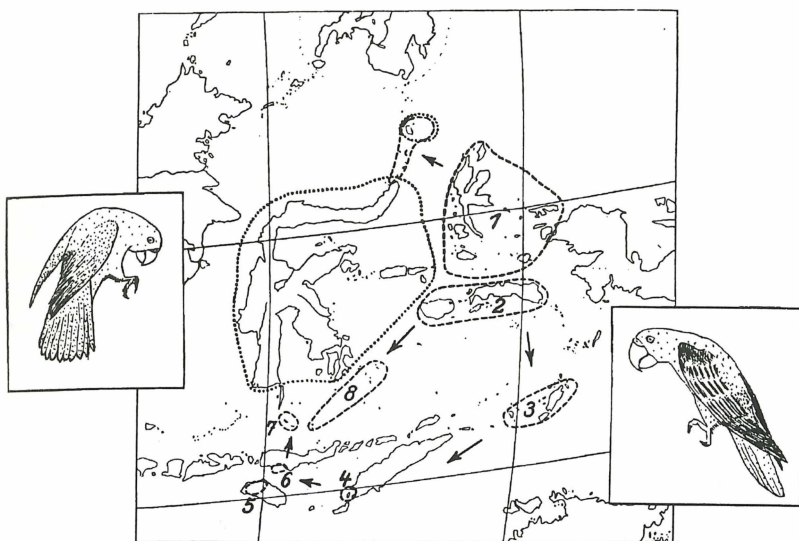


Fig. 9. Distribution and presumed dispersal routes (arrows) of several related species of parrots and pittas in the Malay Archipelago (from STRESEMANN 1939; sketches of birds added). Above:

coast of New Guinea which was the immigration route ... I am fairly convinced that these species reached eastern New Guinea via the Moluccas and western New Guinea: *Saxicola caprata*, *Merops philippinus*, and *Lanius schach*" (see p. 509). STRESEMANN also discussed in this work members of species pairs that have reached genetic-reproductive isolation from each other but are still so similar in their ecological requirements that they compete and, for that reason, exclude each other geographically. This explains why in many archipelagos each island is occupied by only one of these relatives. Such groups or pairs of competing species include not only closely related, but also more distantly related forms. An example of the former are the pittas *Pitta sordida*/*P. maxima*/*P. versicolor* and of the latter the parrots *Tanygnathus sumatranus*/*T. megalorhynchus* (Fig. 9); see also p. 508-512.

Earlier, his study of bird collections from various portions of New Guinea had served as a basis for zoogeographical discussions of the avifauna of this tropical island (STRESEMANN 1923b, 1936c). The 'wall' of the central mountain range of New Guinea rises to over 2000 m elevation separating, along almost 2000 km, the northern from the southern lowlands. Interesting contact zones between hybridizing and non-hybridizing representatives of lowland birds are found near the western and eastern ends of these mountains, as STRESEMANN (1936c) explained on the basis of many examples from the 'neck' region of northwestern New Guinea (south of the Geelvink Bay). He concluded this discussion stating: „The lowlands south of the Geelvink Bay are of special zoogeographical significance because here the ranges of eastern, western and southern subspecies [and species] adjoin. Their varying behavior along these contact zones [intergradation, overlap, or geographical exclusion] poses numerous important tasks for the ornithologist. To study these situations would presently be indeed much more rewarding than the search for unknown or rare species!“ (p. 185). This statement has a very modern ring considering that, at that time, the main objectives of zoological expeditions were still the discovery of new species of animals.

STRESEMANN's dynamic-zoogeographical interpretations of the faunal movements and speciation in tropical Africa, the Malay Archipelago, and in New Guinea were

(cont. Fig. 9) Distribution of Müller's Parrot (*Tanygnathus sumatranus*) and Great-billed Parrot (*T. megalorhynchus*) with subspecies *megalorhynchus* (1), *affinis* (2), *subaffinis* (3), *hellmayri* (4), *sumbensis* (5), *floris* (6), *djampeae* (7) and *viridipennis* (8). In both species plumage color is green above and more yellowish below, rump blue and bill red. Expanding from Halmahera, *T. m. megalorhynchus* intruded into the range of *T. sumatranus* displacing it completely on the islands between North Celebes (Sulawesi) and Sangir (name of subspecies 4 added). Below: Hooded Pitta group *Pitta sordida* (—, and a), *P. maxima* (..... and b) and *P. versicolor* (-●-●-●-), the latter species with the following subspecies: *versicolor* (1), *concinna* (2 and c), *elegans* (3), *vigorsii* (4), *virginalis* (5), *iris* (6). Open triangle indicates white throat, solid triangle black throat, solid and white triangle indicates throat white and chin black; crossing dispersal routes in the eastern Malay Archipelago probably refer to migrating individuals rather than true dispersal. Forms 1 (*P. versicolor*), 2 - 5 (*P. elegans*), and 6 (*P. iris*) are currently treated as separate species.

pioneering contributions in those years. The premises of his zoogeographical work were based on the effects of climatic-vegetational fluctuations during the Tertiary-Quaternary which have been amply confirmed for Africa (MOREAU 1966) and South America (HAFFER 1969, 1997c) and are beginning to be studied in some detail for the Malay Archipelago (MORLEY & FLENLEY 1987, BRANDON-JONES 1996).

I. B. 3. Evolutionary mechanisms

STRESEMANN was a neo-Darwinist from the mid 1930s onward, a standpoint that he had reached over several other interpretations. Orthogenetic and mutationist views underlie his early evolutionary ideas followed by Lamarckian and neo-Darwinian theories (Fig. 5).

Orthogenesis (1910 - 1917): STRESEMANN considered the amazing similarity in plumage color and pattern among certain sympatric species of orioles (*Oriolus*; Oriolidae) and honeyeaters (*Philemon*, Meliphagidae) on the Moluccan Islands to be „the result of independent convergence of orthogenetic trends that these genera follow“ (1914: 399 - 400). He banished WALLACE's (1869: 305 - 307) selectionist interpretation of this mimetic situation „to the realm of unlimited imagination“ because of an apparent lack of obvious selection pressures (that were only recently identified as the attacks by the noisy honeyeaters on the mimicking orioles; DIAMOND 1982). The variation of iris and plumage color in the Asiatic and Australian species of the *Corvus coronoides* group was, according to STRESEMANN (1916), also due to orthogenetic trends.

Mutationism (1918 - 1927): STRESEMANN's investigations of polymorphic species of birds (where he labelled different morphs as 'mutants' or 'mutations') linked ornithology with genetics. He traced the relative frequency and distribution of such morphs within the populations of a species (summaries 1925a, 1926b) and discussed in several cases the underlying heritable factors.

However, he did not „believe that „sports“, mutations, will establish good species, if they arise in the midst of normally coloured individuals“ and he referred to „mutations which cause a gradual effect, though every single mutation means a — very slight — sudden change of the appearance of the bird.“ He further emphasized that „only a very long and complete geographical separation of the descendants from the same ancestors may have caused the rise of such important differences (now clearly manifesting themselves in sexual aversion)“ as between the members of species pairs like *Regulus regulus* / *R. ignicapillus*, *Certhia brachydactyla* / *C. familiaris*, *Parus atricapillus* / *P. palustris*, and *Manucodia chalybatus* / *M. jobiensis* (see letter to MEINERTZHAGEN, December 1921; App. IV.B.14 b, p. 927). On the other hand, he conceded that „perhaps in some rare cases, a certain physiological mutation

accompanied or not accompanied by mutation of external characters“ may lead to speciation. A few years later, he emphasized such physiological mutations even more strongly (1924d; see quotation below). STRESEMANN never published a detailed analysis of these matters. However, in view of his discussion of tiny step mutations and of speciation in small and geographically isolated populations, his interpretations at that time were closer to the genetics of the 1920s than to the teachings of the mutationists de VRIES and BATESON just after the turn of the century.

In a lecture at a DOG meeting in December 1921, STRESEMANN (1922) also distinguished between heritable variations that cause tiny steps and those that cause more conspicuous deviations from the normal conditions. In the discussion following this lecture, the geneticist NACHTSHEIM pointed out that, aside from mutations, heritable variations also originate frequently through recombination of existing alleles (*J. Orn.* 70, 1922, p. 411). At that time STRESEMANN assumed, like many contemporaries, that ‘mutation pressure’ could occasionally overcome selection pressure and that the same mutation eventually would happen in all individuals of a population (MAYR 1980b: 415 - 416). Therefore, he felt the smaller the population, the easier and faster a mutation will prevail. Similar views were expressed in New York by CHAPMAN (1923, 1928) at about the same time. STRESEMANN (1924d: 184) was convinced „that aside from mutations affecting plumage color, other mutations occur that, although not obvious to the observer, have however much more substantial consequences for the organism. As far as we can discern, color mutations do not lead to speciation. They illustrate, however, that evolution moves occasionally in jumps of considerable extent. Independently from color mutations, heritable variations may affect abruptly the size, form, physiological and psychic behavior of the respective plant and animal organism; such mutations may be the ones that lead to speciation“ (see also 1925a). He was “convinced that these mutation studies are more valuable than my other ornithological publications and that they have the potential for a strong further development. But I am also aware of the fact that the current generation of ornithologists neither understand nor appreciate especially these studies. ... I am certain that, in later times, we will be able to build a theory of descent on this basis as a firm foundation” (letter to SCHALOW, 26 September 1925; see Appendix IV.B.13b, p. 924 and also R. GOLDSCHMIDT’s letter to STRESEMANN, 16 June 1927, p. 925).

Other decisive factors for speciation were, in STRESEMANN’s opinion, population size and degree of geographic isolation of the differentiating populations (see above). In contrast to the general Lamarckian tendency in ornithology, he attributed the frequently observed gradual (clinal) geographic variation of birds not to ‘climate’ but (like SEEBOHM as early as 1882) to secondary contact and intergradation between well differentiated subspecies.

Lamarckism (1928 - 1937): Possibly influenced by the research of his coworker BERNHARD RENSCH during the late 1920s, STRESEMANN distanced himself from his previous

views on the evolutionary significance of 'jump variations' (genetic mutations) for the speciation process and, at least for a number of years, preferred a Lamarckian interpretation of the cause of geographic variation in birds. This is documented by his favorable review of RENSCH's book on „*Das Prinzip geographischer Rassenkreise und das Problem der Artbildung*“ (1929) where STRESEMANN (1929a) stated:

“The solution of the problems of subspeciation and speciation must be sought in an entirely different field from that of the currently predominating mutation theory. The analysis of natural experiments [geographical variation] rather than short-term laboratory experiments of the geneticists will further our understanding in this respect. We can no longer doubt that many racial characters have climatic causes. The fact that these environmentally induced characters have become heritable indicates a gradual transition from the phenotype to the genotype and, in other words, that the study of evolution must incorporate the assumption of the inheritance of acquired characters.” A few months later at the 7th International Ornithological Congress (June 1930), he confirmed in a major presentation that „biological morphology of our days acknowledges increasingly the views of Lamarckism“ (1931a: 54).

Neo-Darwinism (1938 - 1972): After becoming acquainted with the results of modern population genetics, STRESEMANN gave up his previous Lamarckian views in favor of a neo-Darwinian interpretation. This was mainly due to the appearance of DOBZHANSKY's book on '*Genetics and the Origin of Species*' (1937) „which gave a satisfactory genetic interpretation [of] the 'climatic laws' [and] immediately put an end to all Lamarckian hypotheses among ornithologic systematists“ (STRESEMANN 1951: 281; 1975: 277; a German translation of DOBZHANSKY's book had appeared in 1939).

Besides the significance of mutation, recombination, population size and geographical isolation as evolutionary factors, natural selection was accepted by STRESEMANN as an explanation for the origin of adaptive characters and gradual (clinal) geographical character variation (ecological rules). He felt, however, that 'mutation pressure' might exceed selection pressure in populations isolated in ecologically similar areas, thus leading to the development of non-adaptive, chance-based geographical variation. His skeptical attitude regarding the power of natural selection as an evolutionary factor to explain the origin also of very complex structures is well illustrated by his comments on SICK's (1937) morphological-functional studies on feather structures (letter to E. MAYR dated April 24, 1937; see p. 495):

„Did you look already at Sick's article ? It is extremely precise, although one could make more of it, as soon as one dares to ask oneself whether our blind belief in selectionism is not again led ad absurdum by these facts. As you will have noticed already in my lecture in New York, I am increasingly leaning toward + + + vitalism, at least insofar as I am convinced that the usual causal-mechanical analysis is quite a nonsense in many cases and the adoration of its theoretical basis an easy self-deception.

However, biologists need to adhere to it in order not to collapse in a terrible hang-over."

In an unpublished manuscript (written in 1944), STRESEMANN speculated on the possible existence of a "direction-giving, and not just selecting, evolutionary factor" and referred to the possible effect of psychic structures on the development of cryptic coloration and other characteristics. In discussing the origin of cryptic plumage coloration of nightjars, wrynecks and African larks he stated that we may have to search for an additional evolutionary factor which acts upon the supply of genetic variations. Certain African larks (which closely resemble the color of the soil on which they live) are intuitively "conscious" of their cryptic plumage color: Flushed near the border between two regions of different soil colors, they always return to the area of soil color corresponding to their own plumage. They never make a "mistake" landing on the "wrong" side of the soil border (as reported by NIETHAMMER, *J. Orn.* 88, 1940, Sonderheft, p.82). Even though it is still premature, STRESEMANN continued, to consider a connection between the central nervous system and the direction of mutations as more than a very risky hypothesis, it may be worthwhile to test it in the future. He did not doubt the adaptive nature of cryptic coloration, but only the assumed costly method of "trial and error" (= natural selection) to reach the result of cryptic color of hunters and hunted in polar and desert regions.

During the early 1940s, N.W. TIMOFÉEFF-RESSOVSKY (1900 - 1981), head of the genetics department at the Institute for Brain Research in Berlin-Buch, cooperated closely with STRESEMANN at the Zoological Museum. They mutually exchanged their ideas on topics of common interest like the genetic basis of geographical variation and the genetic effects in populations of birds undergoing range expansion (see Appendix IV.B.16; p. 931). This cooperation led to TIMOFÉEFF's (1940) study of these questions in the Yellow-breasted Bunting (*Emberiza aureola*) based on material in the Museum. In the discussion following a lecture by STRESEMANN (1943) on the species concept and ecological differences in subspecies and species of birds, TIMOFÉEFF (1943) emphasized how fruitful the cooperation had been between the more theoretically oriented genetic-evolutionary teams and the ornithological systematists and zoogeographers during recent years, leading to full agreement on the nature of the evolutionary mechanisms (see Appendix IV.B.19; p. 940). When TIMOFÉEFF, a student of N.K. KOLZOV and S.S. CHETVERIKOV in Moscow, had come to Berlin in 1925, he introduced population genetics to western European zoology through his investigations of the genetics of wild *Drosophila* populations (e.g. Roux' *Arch. Entw.Mechanik* 109, 1927; SATZINGER 1998, HAFFER 1998).

The contributions to HEBERER's (1943) edited volume on "*Die Evolution der Organismen*" by RENSCH, BAUER & TIMOFÉEFF-RESSOVSKY, SCHWANITZ and LUDWIG documented the advanced state of a European evolutionary synthesis based entirely on neo-Darwinian principles. More widely conceived, the term 'architect of the synthetic theory of evolution' includes several geneticists and naturalists like CHETVERIKOV, FIS-

HER, HALDANE, WRIGHT, TIMOFÉEFF-RESSOVSKY, SUMNER, STRESEMANN, BAUR and others (MAYR 1988: 547). During 1944, STRESEMANN and TIMOFÉEFF-RESSOVSKY prepared a joint manuscript on a "classical example of speciation via extreme geographical races", the gulls of the species group *Larus argentatus-cachinnans-fuscus* and stated: "We plan to treat in detail several additional cases in future articles. ... A comparative analysis of different species *in statu nascendi* will reveal further details of the mechanism of speciation through isolation and selection" (not published until 1947). These plans, however, did not materialize, because TIMOFÉEFF was sent to a labour camp in Siberia by the Soviet army in the fall of 1945. He had refused to return to the Soviet Union in the 1930s (which would have cost him his life, as was the case with some of his former colleagues) and had supported the 'capitalist Morgan theory' that contradicted Lysenkoism which dominated Soviet science during those years. TIMOFÉEFF's situation improved when he was transferred to Miasowo in the Ural mountains to work for the USSR Academy of Science. After serving his sentence of ten years' imprisonment, he was released in 1955. In later years, he founded a Department of Biophysics in the city of Sverdlovsk and a laboratory of radiation genetics in Obninsk near Moscow. In 1971, at the age of 71 years, he was again attacked as representing bourgeois ideology and forced to retire from his position. After a protest lodged with the Academy of Sciences of the USSR by MAX DELBRÜCK (who had collaborated with TIMOFÉEFF in Berlin during the early 1930s), he was granted a position in Moscow where he died in 1981. Further details on TIMOFÉEFF's tragic life in the Soviet Union and the false charges against him in recent years regarding his supposed cooperation with the Nazi regime in Germany during the 1930s are given by GLASS and BERG (*Quarterly Review of Biology* 65, 413 - 421 & 457 - 479, 1990) and by PAUL & KRIMBAS (*Scientific American* 266, 86 - 92, 1992); see also HANS STUBBE's reminiscences of TIMOFÉEFF-RESSOVSKY (in D. GRANIN, *Sie nannten ihn Ur*; Berlin 1988, p. 381 - 384) and the remarks by OSKAR VOGT (1876 - 1959), Director of the Institute for Brain Research in Berlin-Buch, on TIMOFÉEFF as a person and AUTRUM's participation in TIMOFÉEFF's interdisciplinary seminars mostly on genetic problems (H. AUTRUM, *Mein Leben*, 1996, p. 86 - 88).

STRESEMANN participated in several biological workshops organized by TIMOFÉEFF in Berlin-Buch during the winter 1944/45 where he lectured on speciation in birds. Similar symposia were held in Berlin-Dahlem after the end of the war and STRESEMANN spoke repeatedly on "Systematics and genetics" during 1947. Other lecturers at these symposia included NACHTSHEIM and SCHINDEWOLF (the latter "unfortunately presented again his typogenetic nonsense"; STRESEMANN to MAYR, 16 November 1947). In later years, STRESEMANN again expressed doubts regarding the completeness of the currently known evolutionary factors:

„Since a number of years I notice that the evolutionary factors accepted by classical evolutionary theory (MAYR, RENSCH et alii) are in need of a supplementary factor x to make understandable the origin of certain phenomena. This bothered me already

for some time and I am searching mentally, i.e. 'philosophically', for this „x“ like many others once and now“ (letter to B. RENSCH dated 21 July 1968; Appendix IV.B.25b, p. 953).

Even though he was a Darwinist and neo-Darwinist during his entire career, STRESEMANN remained skeptical regarding the completeness of the number of known evolutionary factors until the end of his life. This may have been the reason together with his altered research interests, p. 373, 479, why he had not published a major synthesis of species and speciation during the 1920s or 1930s, although he probably had planned to do so repeatedly. After the appearance of MAYR's '*Systematics and the Origin of Species*' (1942) he probably preferred not to compete with his friend and former student.

From the late 1910s onward STRESEMANN had emphasized general biological aspects of zoological systematics through his discussions of the nature and the origin of biological species and subspecies, of evolutionary mechanisms, and the development of distribution patterns. His work on the manuscript for the *Aves* volume in KÜKENTHAL's *Handbuch der Zoologie* since 1920 led to his major contribution to general ornithology and to the establishment of the Stresemann 'school' which will be discussed in the next chapter.

I. B. 4. The Stresemann 'school'.

I.B.4.1. The '*Aves*' volume and Ph.D. students.

The volume on '*Aves*' (1927 - 1934) in the *Handbuch der Zoologie* (Fig. 10) formed the basis of the Stresemann 'school'. This massive quarto volume has been the textbook of general ornithology for several decades (and to a certain extent it still is). Probably C. HELLMAYR and C. ZIMMER at the Zoological Staatssammlung in Munich had recommended STRESEMANN thus inducing the editor Professor KÜKENTHAL (Breslau) to invite him to be the author of the *Aves* section in July 1914 (HAFFER 1994a,b; see also Appendix IV.B.8; p. 917). STRESEMANN, at that time, was only 24 years old and still a student of zoology.

In the printed instructions to his coworkers on the *Handbuch* project, KÜKENTHAL suggested a detailed treatment of general biological aspects of each animal group (including anatomy, physiology, ecology). As a teacher at several universities for 25 years, he may have intended to counteract the isolation of systematic zoology at the museums where this branch of biology was in danger of losing its ties with other biological sciences. STRESEMANN probably received his copy of the printed instructions from the editor in July 1914 (preserved in Stresemann Papers, Staatsbibliothek, file 'Kükenthal'). Thus, a broad biological (holistic) approach to this project and, generally, to ornithology as a branch of science was 'imprinted' on STRESEMANN's mind through

HANDBUCH DER ZOOLOGIE

EINE NATURGESCHICHTE DER
STÄMME DES TIERREICHES

GEGRÜNDET VON

DR. WILLY KÜKENTHAL

OEHEIMEM REGIERUNGSRAT
WEILAND O. O. PROF. AN DER UNIVERSITÄT BERLIN

UNTER MITARBEIT
ZÄHLREICHER FACHGEBILDTEN

HERAUSGEBEN VON

DR. THILO KRUMBACH

SIEBENTER BAND · ZWEITE HALFTE

Sauropsida: Aves

Bearbeitet von

Prof. Dr. Erwin Stresemann in Berlin

Mit 944 Figuren im Text



BERLIN UND LEIPZIG 1927 BIS 1934
WALTER DE GRUYTER & CO.

VORMALS O. J. GÖSCHENSCHER VERLAGSHANDLUNG · J. GUTTENTAG, VERLAGS-
BUCHHANDLUNG · GEORG REIMER · KARL J. TRÜBNER · VEIT & COMP.

Fig. 10. Title page of ERWIN STRESEMANN's opus magnum, the *Aves* (1927 - 1934), (0,75 actual size).

the vision of the *Handbuch's* editor during STRESEMANN's formative period (almost five years prior to his writing the first draft of the manuscript in 1919, and thirteen years before the first instalment was published in 1927). In the same instructions to the authors, KÜENTHAL stipulated that only the subject matter of 'special zoology' was to be treated to the exclusion of all aspects of 'general zoology'. This may explain why STRESEMANN refrained from commenting here on general topics like the nature of species or evolutionary mechanisms, theories of evolution, and general aspects of systematics and classification.

The '*Aves*' summarized the entire knowledge of general ornithology beginning with a detailed account of the anatomy of birds, and continuing with embryology, development, sexual dimorphism, reproduction, life span, food and feeding behavior, digestion, movements, voice, migration and orientation, distribution and classification. Behavior patterns of birds were discussed especially in various chapters on morphology, reproduction and movements. The text included many original ideas and original reviews of several branches of ornithology. STRESEMANN was probably the last scientist able to review and to summarize critically the field of ornithology in its entire width and depth. The discussions illustrated the biological significance of morphological features and the functional adaptations of bird species to their specific environments. His treatment followed in the tradition of HESSE & DOFLEIN's (1910 - 1914) textbook which dealt with the characteristics and ways of life of animals with respect to the demands of their environments (BOCK 1990a: 257). For example, STRESEMANN made an early attempt to explain the ontogenetic patterns of birds (precocial to altricial development) as adaptations to the ecological conditions of particular species through natural selection (STARCK 1989: 3 - 4). In the *Aves* volume and at the 7th International Ornithological Congress at Amsterdam (1930), STRESEMANN (1931a) declared historical morphology as terminated, i.e., phylogenetic or systematic morphology, the study of the diversity of form based on evolutionary relationships, in the sense of ERNST HAECKEL (1834 - 1919) and MAX FÜRBRINGER (1846 - 1920). As he stated, the problems currently studied were those of functional morphology and anatomy, i.e., the relations between form and function as a way of explaining why organisms are structured as they are. The eight instalments of the *Aves* which appeared from 1927 to 1934 received unanimously enthusiastic reviews internationally, in which the author was praised for synthesizing a vast amount of scattered information into a coherent whole. The detailed Table of Contents (p. V - XI) following the title page of the *Aves* is necessary when using the volume, because the richly illustrated text is printed without distinct chapters, headings and subheadings, although the running heads and catchwords in small type along the page margins permit some quick orientation. Of 2,200 printed copies of the *Aves*, 536 copies were sold before 1934 and by 1944 156 additional copies had been sold. The rest, i.e., two-thirds of the total, were destroyed by fire at the printer's office in Leipzig toward the end of World War II (information by the publisher,

W. DE GRUYTER & Co., Berlin). This explains why the volume is rare on the used book market today.

The first treatise of ornithology in English that followed a holistic approach comparable to that of STRESEMANN's *Aves* was the multi-author work edited by A.J. MARSHALL (1960 - 1961). Several contributors to this treatise and to *Avian Biology* (FARNER et al., 1975 - 1985), the conceptual descendant of MARSHALL's earlier volumes, made extensive reference to STRESEMANN's *Aves*. Thus, regarding migration, BERTHOLD (1975: 89) mentioned the „hypothesis first proposed by VON LUCANUS (1923) and STRESEMANN (1934) that a temporal program of migration is organized species-specifically in such a way that just enough migratory activity during the migratory season is produced as required to reach the goal migrating along a fixed route.“ Modern studies have essentially confirmed this early hypothesis (*Aves*, p. 692).

The modernization of the ornithological journals that STRESEMANN edited since 1922 (*Journal für Ornithologie* and *Ornithologische Monatsberichte*) and the identification of numerous open problems in general ornithology may be seen as direct consequences of his work for the '*Aves*'. In an 'Announcement' to the readers of the *Ornithologische Monatsberichte* (December 1921), STRESEMANN emphasized that „only by connecting our discipline with all branches of scientific research will we be able to comprehend the avian organism and many of its biological characteristics. For this reason we will publish in future issues of the *Monatsberichte* detailed reviews of the more important publications in the entire field of ornithology including anatomy and physiology.“ STRESEMANN's innumerable critical reviews of the current literature during the 1920s and 1930s told everyone that this was the man who knew ornithology best. The *Journal für Ornithologie* subsequently published papers on avian ecology, behavior, genetics, physiology, functional anatomy, as well as field studies on individual bird species some of which were lavishly illustrated with excellent photographs (BEZZEL 1984). In the 1930s, several North American ornithologists evoked the *Journal* as a model for scientific rigor and modern research. H. FRIEDMANN and J.H. FLEMING considered it "far ahead" of *The Auk* (BARROW 1998). Under STRESEMANN's leadership, the membership of the German Ornithological Society (DOG) increased rapidly from 156 members in 1920 to 900 in 1943.

HERMAN SCHALOW (Berlin) wrote to ERNST HARTERT (Tring) only a few months after STRESEMANN had taken up his position: „In the Museum, people work stalwartly under STRESEMANN's direction and a new spirit has entered the Department. I am convinced that ornithology will benefit from this change. Cabanis and Reichenow were eminent scientists but they were incapable of establishing a 'school' as Hellmayr in Munich did in such a splendid manner“ (25 November 1921; Hartert Papers, DOG archive, Zool. Museum Berlin).

During the 1920s and 1930s, STRESEMANN and HEINROTH jointly organized biweekly DOG meetings in Berlin which were carefully minuted in the *J.f.O.* Usually a public meeting with a talk on a general topic by a Berlin ornithologist or a visitor alternated

with a special session (*Fachsitzung*) where HEINROTH or STRESEMANN (or occasionally a Ph.D. student) reviewed recent literature and specialized ornithological subject matter. The significance of these meetings and exchange of ideas and information for furthering ornithological research cannot be overestimated. The topics covered very diverse fields and thereby furthered the specialization of both the students and amateur ornithologists alike (systematics and zoogeography, morphology and anatomy, faunistics, ecology, breeding biology, ethology, and conservation biology; RUTSCHKE 1994). STRESEMANN took also „much pains over influencing young ornithologists and telling them again and again that we need detailed studies or monographs of individual species rather than local avifaunas listing so many ‘rarities’ and irregular nonbreeding visitors“ (letter to R. HEYDER dated 18 January 1924; Stresemann Papers, Zool. Mus. Berlin).

STRESEMANN's textbook, his enthusiastic leadership, and the research of his students transformed ornithology into a branch of modern biological science. The dissertations included topics in the fields of feather structure and coloration, zoogeography, systematics, embryology, histology, functional anatomy, physiology, ecology, annual periodicity, bird migration and behavior. In this way, his coworkers MAYR (1926), SCHÜZ (1927), MEISE (1928), SCHILDMACHER (1931), RÜPPELL (1933), STEINBACHER (1935), SICK (1937) and many others, became professional ornithologists with a thorough biological training. RENSCH and NIETHAMMER who were also closely associated with STRESEMANN during the 1930s came to Berlin after completing their dissertations in Halle (1922) and Leipzig (1932) respectively. A list of the 29 students who completed their Ph.D. degrees under STRESEMANN (22 before 1939) together with the titles and references of their published work appeared in the *Journal für Ornithologie* (111: 498-499, 1973)¹⁾. Regarding STRESEMANN's status as a professor, it may be mentioned that he had been awarded this title in 1930; however, none of the curators at the Zoological Museum (except the Director) had a teaching position at the university. The students approached him and STRESEMANN suggested the topics for their research and supervised their work. However, the museum's Director CARL ZIMMER signed the theses as the official supervisor (NÖHRING 1973: 461). Only in 1946, did STRESEMANN become a formal academic teacher at the university and supervisor of seven additional Ph.D. students between 1960 and 1970. STRESEMANN and his students laid the foundations for an experimental analysis of homing and compass orientation in birds (e.g. RÜPPELL 1935, 1937). Like A. Th. von Middendorff in 1859, STRESEMANN speculated on the effect of a ‘magnetic sense’ as the basis of the orientation behavior in migratory birds (see p. 374-375, 488).

¹⁾ An additional PhD student of 1970 was inadvertently omitted in this list (JÜRGEN STÜBS, morphological studies of the ventral wing coverts of birds; *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 48, 1972)

The Stresemann 'school' also provided considerable material for new ideas dealing with functional-adaptational analyses in avian macrosystematics that were developed further only during the 1960s (BOCK 1990a, 1992b). The papers by SCHARNKE (1931b) on tongue structure, STOLPE (1932) on leg structure, and G. STEINBACHER (1935) on foot structure presented systematic conclusions based on a demonstration that diverse morphological features were adapted to the same selective agent (=paradaptive sensu BOCK 1967) and hence had high taxonomic value. However, these various studies never resulted in any general set of ideas on the use of functional and adaptational analyses in macrosystematics either by STRESEMANN himself or by any of the above students who all went into other areas of ornithology after completing their degrees. Such principles were later established by W. BOCK based on his research during the 1970s and 1980s and on the functional studies of W.J. BEECHER and V. ZISWILER (BOCK 1992b).

STRESEMANN had become interested in the relatively new field of functional anatomy while working on the manuscript of the *Aves* volume during the late 1920s. As he stated in his presentation at the International Ornithological Congress in Amsterdam (1930), historical or phylogenetic morphology, the study of homologies to establish the phylogenetic relations of families and orders of birds, had been replaced by biological or functional morphology during the preceding twenty years. A vast field had opened up when the question of the mutual dependence of form and function was posed. This research is linked to the pre-Darwinian morphology which flourished up to the mid 19th century and inspired such famous scientists as G. CUVIER, JOHANNES MÜLLER, and CARL BERGMANN. During those times, no sharp boundary existed between anatomy and physiology. No science of genetics discouraged men from taking into consideration the subject of environmental influences in an unbiased way, STRESEMANN stated. This outlook changed when DARWIN's doctrine of evolution had begun to revolutionize scientific work.

Functional morphologists study the animal in connection with its surroundings and regard structure and internal-external conditions as an indivisible whole. In this way anatomy becomes connected with ecology, physiology, ethology, and psychology. As examples, STRESEMANN discussed the structure of bird feathers, mimicry, the hind limb of several groups of diving birds like cormorants, ducks, grebes, loons and their different diving behavior as well as the functional significance of egg color and shape in cliff nesting, ground nesting and hole nesting birds. The basic premise is that, during the process of speciation and evolution, every important structural change develops in harmony with the environment. Function precedes structure rather than the reverse: "It is, so to speak the spirit which shapes the body" (unpubl. manuscript of a talk „On the relation between structure and function“ given at Yale University, New Haven, USA, during the winter 1935/1936; Stresemann Papers, Staatsbibliothek Berlin).

I.B.4.2. Other projects and people.

STRESEMANN was always sensitive to promising new developments in ornithology and thus sponsored and encouraged additional projects and people that formed an integral part of the Stresemann 'school':

(1) The wide ranging systematic and evolutionary studies of BERNHARD RENSCH (1900-1990) who obtained a Ph.D. degree under VALENTIN HAECKER (1864-1927) at the University of Halle and, upon STRESEMANN's recommendation in 1925, joined the Zoological Museum in Berlin as head of the mollusc department. He edited the *Journal für Ornithologie* jointly with STRESEMANN from that year until he moved to Münster in 1937.

(2) The ethological studies of KONRAD LORENZ (1903-1989) whose early papers were published in the *Journal für Ornithologie*: „Observations on jackdaws“ (1927), „Contributions to the ethology of social corvids“ (1931), „Considerations on the recognition of species-specific instinctive behavior in birds“ (1932), „Observations on bird flight“ (1933), „The companion in the bird's world“ (1935), and „Studies of movements in ducks“ (1941). An extensive correspondence documents STRESEMANN's decisive influence on LORENZ, an influence second only to that of his scientific godfather OSKAR HEINROTH (1871 - 1945). Both HEINROTH and STRESEMANN (who cooperated closely in Berlin from 1921 until 1945) encouraged LORENZ during his formative years and supported his work through their efforts to help found a research station and to obtain the funds for his programs. LORENZ to STRESEMANN on 12 October 1932: „It has become obvious to me only afterwards how much I owe you and Dr. HEINROTH ! I myself was really never very anxious to get on as you energetically furthered my career; I am downright ashamed when I realize all the details.”

During several critical phases of his career, LORENZ turned to STRESEMANN for advice. Thus when he considered leaving his post at the Anatomical Institute in Vienna to devote his efforts full time to behavioral studies, he asked STRESEMANN for his opinion as a „real friend“ (the new Director of the Anatomical Institute no longer permitted LORENZ to conduct part-time ethological research). STRESEMANN answered:

„My dear Dr. Lorenz,

Berlin, 7 March 1934

In view of the new situation, the decision cannot be doubtful for you. You must give up anatomy. Your talents in the field of animal psychology are such a prominent trait of you that it would mean an autotomy (and in addition a biologically detrimental one !), if you would now become intimidated and would act „rationally“ instead of instinctively. When the instinctive side is still so prominently developed in a person as in your case, he should be happy about this gift of God. Don't worry and plunge into the water like a young guillemot; you will surely be able to swim. If it somehow means to you an alleviation, you are welcome to pass much of the responsibility to me, I bear it with *pleasure*... In full confidence for you

Yours [E. Stresemann] (Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz, Berlin, Stresemann Papers, Ordner 50).

In later years, they corresponded extensively concerning LORENZ's manuscripts, future plans and published articles, e.g.: „What does HEINROTH say about the „Companion“? I have the feeling that he principally dislikes such far-reaching conclusions going so far beyond the mere description of behaviors.“ In 1937 STRESEMANN attempted to support an application for funding from the German Research Council (DFG). He wrote: „Dr. LORENZ has become known in ornithological and ethological circles through his publications as a pioneering scientist of very unusual qualifications.“ The application was turned down, however, because LORENZ's political standpoint and arian genealogy were questioned at that time (DEICHMANN 1992: 251). When, after World War II, British friends (SCOTT, TINBERGEN, THORPE, NICHOLSON) and German friends (G. KRAMER, E. VON HOLST) simultaneously arranged the basis for a continuation of, and a new start for, LORENZ's comparative behavior studies mainly on waterfowl in Slimbridge and at a Max Planck Institute, respectively, LORENZ again turned to STRESEMANN for advice. STRESEMANN answered:

„Do take the [chair] of MAX PLANCK. Not only that, most probably, you will be able to do your research much less molested by teaching duties and many useless questioners - I suppose that, on a permanent basis, the mental and social atmosphere of Germany will suit you more than that of Britain ... That I say this without any national resentments, you will surely believe me whom you once in Rouen blamed somewhat for his international attitude“ (27 November 1950).

LORENZ accepted the invitation of the Max Planck Society and founded a section for behavioral research in Buldern, Westphalia. On the occasion of STRESEMANN's 70th birthday in 1959, LORENZ acknowledged STRESEMANN's repeated interventions as *deus ex machina* in his personal fate without which, LORENZ said, he would definitely have become an anatomist rather than an ethologist and appreciably less happy as a person than he actually was (*J. Orn.* 101: 3 - 6, 1960).

Other aspects of STRESEMANN's influence on the early ethology and ethologists in Europe are discussed in OSKAR HEINROTH's biography (HEINROTH 1971) and are apparent in the letters exchanged between HEINROTH and LORENZ during the 1930s (KOENIG 1988), in KOEHLER's (1988) reminiscences on „Ornithologists and ethologists“ and in TEMBROCK's (1991) discussion of STRESEMANN's relations to ethology.

(3) STRESEMANN also encouraged the early behavior studies of ERICH VON HOLST (1908-1962), who later became a wellknown neurophysiologist, and GUSTAV KRAMER (1910-1959) who discovered the sun compass in birds. Both did their graduate work under RICHARD HESSE, Professor of Zoology at the University of Berlin. E. VON HOLST was stimulated to construct 'artificial birds' as a means of studying bird flight (see his personal reminiscences in *J. Orn.* 120: 455-456, 1979): „His really ingenious construction impressed me very deeply and I am convinced that it will soon be much discussed“ (STRESEMANN to K. HENKE, Göttingen, in a letter dated 2 December, 1940). KRAMER published several behavior studies in the *Journal* during the early 1930s. His later work on bird orientation was a continuation of the successful displacement

experiments by SCHÜZ and RÜPPELL (see below). Other ethologists who maintained close contact with STRESEMANN were N. TINBERGEN (Honorary Fellow of the DO-G since 1940) and OTTO and LILLI KOENIG in Austria.

(4) E. SCHÜZ and W. RÜPPELL's displacement experiments with starlings, crows and storks initiated the study of bird orientation during the 1930s. Together with P. PUTZIG, another former STRESEMANN student, they began the challenging investigation of the physiological basis of annual cycles in birds. STRESEMANN was deeply interested in these developments and, at times, he was personally involved in the planning of some of the experiments (see p. 374-375).

(5) The three-volume '*Handbuch der Deutschen Vogelkunde*' (1937-1942). In a letter dated 8 October 1934, STRESEMANN invited GÜNTHER NIETHAMMER (1908-1974) to come to Berlin and to prepare and edit a German handbook, a project that had been started at HARTERT's suggestion in 1912 but was stalled by World War I. During the 1920s, STRESEMANN had revived this project under the title "Pocketbook of German ornithology" for which he invited a number of collaborators. However, because of other more pressing tasks, this second attempt also failed. The invitation to NIETHAMMER reads:

„I have full confidence that you will make yourself soon acquainted with the subject matter and that you possess the required energy to bring the book to completion ... similar to the '*Practical Handbook of British Birds*' (WITHERBY, ed.) but more concise ... the manuscript should be ready within a year ...“

NIETHAMMER had obtained his Ph.D. degree at the University of Leipzig in 1932 and had undertaken an ornithological expedition to Turkey in 1933. He started to work on the *Handbuch* in Berlin on 1 November 1934 and remained in close communication with STRESEMANN who read all the proofs and added numerous details. After the end of World War II, STRESEMANN initiated the discussion of a revision and new edition of the *Handbuch* and remained involved in its planning. The series appeared under the title *Handbuch der Vögel Mitteleuropas* (ed. U. GLUTZ VON BLOTZHEIM, 14 vols., 1966 - 1997).

(6) Field studies of bird populations and on the breeding biology and ecology of individual bird species in the area around Berlin. Several gifted amateur ornithologists starting as egg collectors were encouraged by O. HEINROTH and E. STRESEMANN to turn their attention to field studies: LUDWIG SCHUSTER (1883-1954) who edited the journal '*Beiträge zur Fortpflanzungsbiologie der Vögel*' (1924-1944); OTTO SCHNURRE (1894-1979) and VIKTOR WENDLAND (1896-1990) who studied the ecology of raptors and owls; and GOTTFRIED SCHIERMANN (1881-1946), a lonely pioneer who initiated quantitative population studies of birds (see p. 824). STRESEMANN also encouraged the photographic studies on the breeding biology of bird species published in the *Journal für Ornithologie* by HORST SIEWERT (1902-1943): White-tailed Sea Eagle 1927, Sparrow Hawk 1930, Lesser Spotted Eagle and Black Stork 1932, Goshawk 1933, Osprey 1941 and by CAMIL GUGG: Peregrine Falcon 1933, and Eagle Owl 1934. A lengthy summary

of MARGARET M. NICE's pioneering population studies of the Song Sparrow (*Melospiza melodia*) at Columbus, Ohio (USA), was written at STRESEMANN's suggestion and published in the *J. Orn.* (1933-1934). From 1938 on, STRESEMANN also encouraged HEINZ SIELMANN in his work as an author of educational and scientific nature films (*J. Orn.* 130, p. 550-554, 1989).

(7) Expeditions of H. SNETHLAGE (NE Brazil 1926-1927), B. RENSCH (Lesser Sunda Islands 1927), V. v. PLESSEN (Indonesia 1927-1928, 1938), E. MAYR (New Guinea 1928-1929), G. HEINRICH (Iran 1927, Celebes 1930-1932) and G. STEIN (New Guinea 1931-1932, Timor 1932). These explorers all passed through STRESEMANN's critical tests, they had received detailed instructions prior to leaving Germany and remained in continuous communication while working in their respective research areas. In the case of the latter three, STRESEMANN personally selected them for their tasks and arranged for financial support of the expeditions. These were planned and carried out under cooperation agreements with the American Museum of Natural History (New York) through the interests of Dr. L. C. SANFORD (New Haven). In 1929, he had suggested to STRESEMANN to come to New York and to work on the birds collected by the Whitney South Sea Expedition which he declined (see p. 72). In 1934 SANFORD arranged a visiting professorship for STRESEMANN at Yale University (1935). The letters they exchanged illustrate their cordial relationship (Appendix IV.B.15, p. 929).

(8) STRESEMANN's international attitude is documented by his contact with many colleagues in western and eastern countries including, among many other ornithologists, J. CHAPIN, J. DELACOUR, E. MAYR, VAN TYNE, A.H. MILLER in the United States, E. HARTERT and P.E. MOREAU in England, STEGMANN, DEMENTIEV, L. PORTENKO in the Soviet Union, Y. YAMASHINA in Japan, T.H. CHENG in China and S. ALI in India. The latter spent a year (1929-1930) with STRESEMANN and wrote much later:

„Berlin proved for me the luckiest turning at the crossroads of my ornithological career ... The warmth of STRESEMANN's welcome, ... cooperation and guidance ... were heart-warming“ (ALI 1985: 58).

MARGARET M. NICE (who worked on a monographic life history and population study of the Song Sparrow, *Melospiza melodia* in Ohio during the early 1930s) wrote similarly in her autobiography (1979: 116, 126):

“The chief benefits of my visit to Berlin [in 1932] lay in discussions with Dr. STRESEMANN. At Columbus [Ohio] I had missed the stimulus of talking over my Song Sparrow problems with other naturalists for these were organized into the strictly masculine Wheaton Club, ... from which I was excluded. Dr. STRESEMANN listened with attention to my descriptions of my study, and he gave me valuable suggestions. ... Dr. STRESEMANN invited me to send him a paper, 100 pages long if I wished. ... At a dinner at the STRESEMANNs' home we all drank to the health of the Song Sparrows. I was a proud person since I had visited Berlin ... Dr. STRESEMANN, as President of the Eighth International Ornithological Congress which was to meet in Oxford, England, in July

1934, invited me to give a paper on my Song Sparrow researches. This was an exciting prospect.”

(9) Other persons living overseas whom STRESEMANN encouraged in their fieldwork through numerous letters and whose manuscripts he published in the *Journal für Ornithologie* include EMILIE SNETHLAGE in Brazil (1905 - 1929), MAX BARTELS and his sons in Java (1895-1936), Father OTTO MEYER in the Bismarck Archipelago (1926-1937), WALTER BEICK in Central Asia (1926-1933), WALTER HOESCH in SW Africa (1929-1938, 1950-1961), HELMUTH O. WAGNER in Mexico (1940-1950), RUDOLF BRAUN in Angola (1930s-1950s), HELMUT SICK in Brazil (1939-1972), ERNST SCHÄFER in Venezuela (1949-1955), MARIA KOEPCKE in Peru (1950-1971) and JÜRGEN HAFFER in Colombia and USA (1957-1972).

After witnessing a renaissance of German ornithology during the 1920s and 1930s, STRESEMANN was deeply pessimistic about the future. In December 1939, at the beginning of World War II, he wrote to his friend RICHARD HEYDER: “I indulge in no delusion that, with this year, the stars of our ornithology are beginning to sink again” (see Appendix IV.B.18c; p. 935). World War II abruptly ended the work of the STRESEMANN ‘school’; its members dispersed and some of them soon died. In 1945, STRESEMANN resumed his work in the heavily damaged Zoological Museum where, fortunately, most of the bird collection and library had survived the ‘battle of Berlin’ partly in the basement and partly in a bank vault. He attempted to maintain communication between East and West German ornithologists which, however, became increasingly difficult during the ‘Cold War’ between the Soviet Union and the Western Allies, especially after 1961, when the ‘Wall’ divided the city of Berlin into two tightly separated sections.

The emphasis of ornithological research in Germany and in other countries now shifted gradually away from the museums to the large laboratories at universities and other institutions with studies of the ontogeny of behavior patterns, the phenomenon of imprinting, or the mechanisms of orientation and navigation in migratory birds. This shift in emphasis is well illustrated by the names of the presidents of the DO-G (and their main fields of research) who followed E. STRESEMANN (1949 - 1967) and G. NIETHAMMER (1968 - 1973) during the 1970s, 1980s, and 1990s:

- | | |
|-----------|---|
| 1973-1982 | KLAUS IMMELMANN (University of Bielefeld):
Behavioral physiology, imprinting and annual cycles. |
| 1982-1985 | PETER BERTHOLD (Max Planck Institute of Behavioral Physiology, Vogelwarte Radolfzell):
Physiology, annual cycles, hereditary basis of bird migration |
| 1985-1991 | KLAUS SCHMIDT-KOENIG (University of Tübingen):
Orientation and navigation in migratory birds |

- 1991-1997 WOLFGANG WILTSCHKO (University of Frankfurt):
Orientation in migratory birds, especially the magnetic compass
- 1997 ff ROLAND PRINZINGER (University of Frankfurt):
Physiology, thermoregulation, energy budget

STRESEMANN had initiated the shift toward functional and physiological research in ornithology mainly through the work he proposed to some of his students during the 1930s, as well as through his encouragement of GUSTAV KRAMER's orientation studies during the 1950s. He intended to hand over to KRAMER the presidency of the DO-G and the editorship of the *Journal für Ornithologie*, but KRAMER perished tragically in 1959. STRESEMANN then favored KLAUS IMMELMANN and, in 1965, personally brought him into the board of the DO-G. The Stresemann 'school', in a strict sense, ceased to exist during the 1960s, although many still feel its influence in ongoing research.

I.C. Bernhard Rensch – Superspecies, borderline cases, and the 'new systematics'

As a young curator at the Zoological Museum in Berlin during the 1920s, RENSCH applied the principles of 'new systematics' consistently in his studies of birds and molluscs and he made several significant advances in the field of microtaxonomy. He designated a complex species comprised of several or many subspecies as a 'Rassenkreis' (RENSCH 1926), the polytypic species of today. Originally this term was meant as an alternative to KLEINSCHMIDT's 'Formenkreis' which had been rather loosely used in the previous zoological literature for groups of fairly closely related taxa regardless of whether they replaced each other geographically or lived in the same area. At the 6th International Ornithological Congress in Copenhagen (May 1926; published in 1929b) RENSCH indicated that a Formenkreis sensu KLEINSCHMIDT may comprise two or more Rassenkreises (species), i.e., these terms are not synonymous. His 'Artenkreis' (RENSCH 1928, 1929a; superspecies MAYR 1931b)¹⁾ is an assemblage of two or more geographically representative species, i.e., very closely allied taxa that do not

¹⁾ Occasionally, RENSCH used the terms 'geospecies' (1931: 464) and 'species geographica/geographical species' (1934) for polytypic species (not, however, in the sense of 'zoogeographical species' as MAYR [*J. Yamashina Inst. Ornith.* 21: 156, 1989] stated erroneously). The term 'zoogeographical species' comprising isolated species and superspecies was introduced by MAYR & SHORT not until 1970 (see also p. 491).

hybridize if they meet along contact zones (contiguous allospecies or paraspecies in modern usage). Parapatric species have reached genetic-reproductive isolation (i.e. species status) but are still so similar in their ecological requirements that they compete where they meet and, for that reason, exclude each other geographically (HAFFER 1992b).

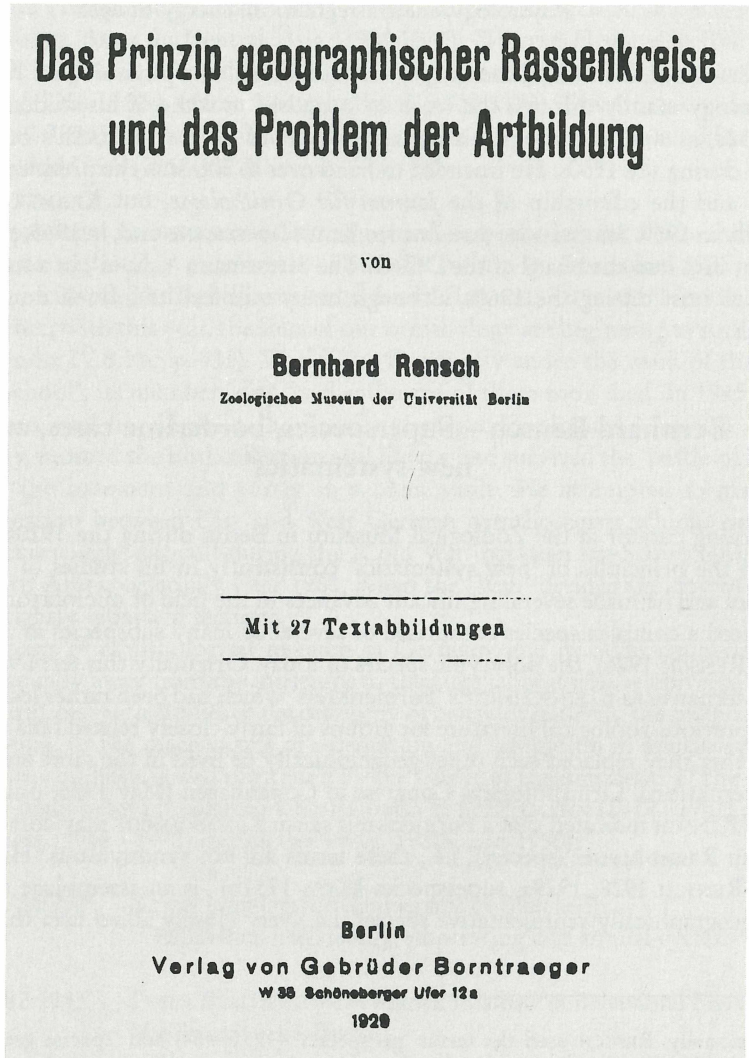


Fig. 11. Title page of B. RENSCH's book on *Rassenkreise* (1929), the first major manifesto of 'new systematics' (ca 0,75 actual size).

In his discussions and with his terminology, RENSCH distanced himself from KLEINSCHMIDT's views, emphasizing the existence of numerous 'borderline cases' between subspecies and species: (1) in some instances overlapping forms behave like 'good species', although they are connected by a series of intergrading races (circular overlap) and (2) members of an Artenkreis (superspecies) are no more than strongly differentiated former subspecies that have reached species status. The central point was RENSCH's demonstration that a number of the Formenkreis taxa of KLEINSCHMIDT and STRESEMANN are actually composed of geographically representative species rather than subspecies. These ornithologists had often gone too far in 'lumping' representative forms into one Formenkreis unit and designating them with trinomials. To designate nonhybridizing members of a Formenkreis with trinomials is logical under KLEINSCHMIDT's typological view, where all representatives are no more than different appearances of the same underlying 'type'. However, this procedure is unacceptable under the principles of evolutionary taxonomy. It was not until the 1950s that the distinction between the concepts of category and taxon was established. The category of the Formenkreis comprises both species and superspecies and correlates roughly (although not exactly) with the category of zoogeographical species as introduced by MAYR & SHORT (1970). During the 1930s and 1940s both STRESEMANN and RENSCH occasionally referred rather loosely to 'Formenkreises' in the sense of polytypic species only (which, strictly speaking, is incorrect) or they used this term in an informal sense to designate assemblages of closely related and geographically representative taxa (species or subspecies).

In his book *Das Prinzip geographischer Rassenkreise und das Problem der Artbildung*' (Fig. 11), RENSCH (1929a) demonstrated that it is feasible in many orders and classes of animals to combine closely allied geographically representative subspecies and species into polytypic species (Rassenkreise) and superspecies, respectively (Fig. 12). He listed numerous borderline cases between 'good' species and subspecies which supported the view that new species originate from isolated geographical races of ancestral species. His analyses of wideranging species indicated that geographical variation of species populations often parallels geographical climatic trends. RENSCH introduced the term Allen's Rule for the reduction of extremities in conspecific forms living under colder climates; the North American zoologist J. A. ALLEN (1838-1921) had discussed several examples in 1877. He also introduced the term Gloger's Rule for the variation of plumage color paralleling climatic trends, following the German ornithologist C. W. GLOGER (1803-1863) who had discussed this phenomenon in detail in a book published in 1833. The gradual increase in body size of conspecific animals from the tropics toward higher latitudes follows the wellknown Bergmann's Rule, named after the German physiologist C. BERGMANN who discussed this phenomenon in 1847.

RENSCH (1924) explained the origin of protective (cryptic) coloration of the plumage of birds and of the eggs of brood-parasitic cuckoos through the action of natural selection but viewed the ecogeographical rules as strictly due to Lamarckian (or

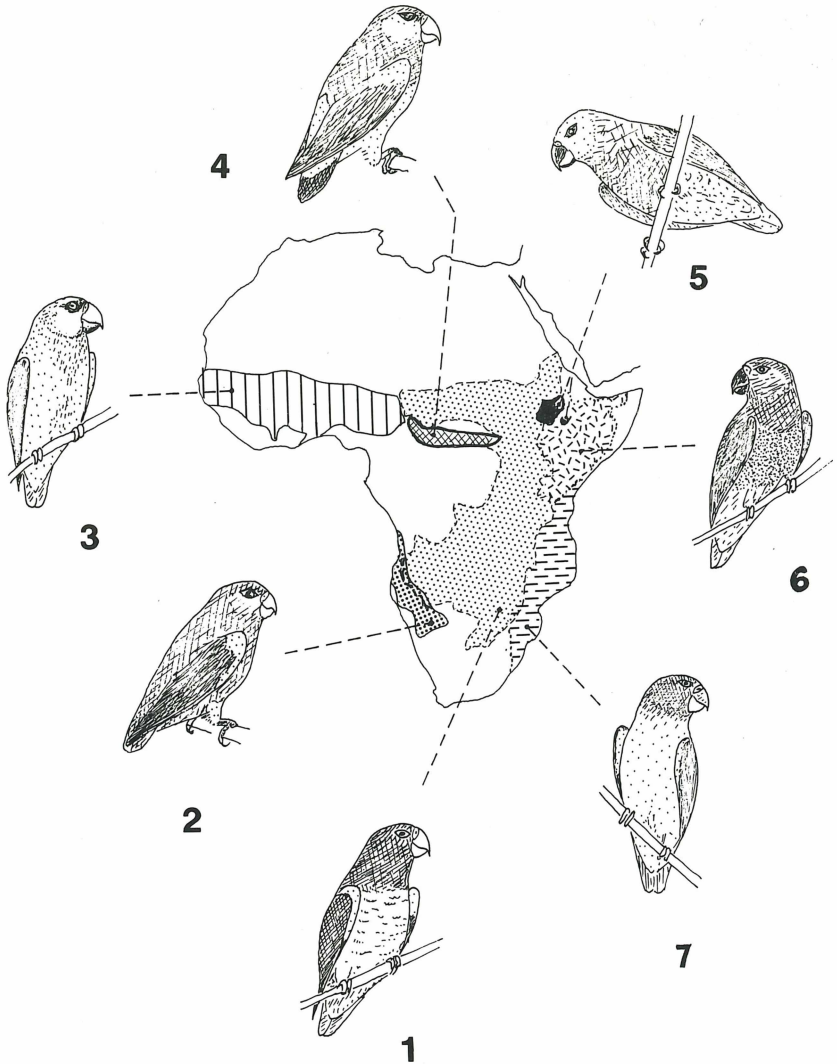


Fig. 12. Distribution of the African short-tailed parrots, *Poicephalus meyeri* superspecies (data from FRY, KEITH & URBAN, *The Birds of Africa*, vol. 3, 1988). 1 *P. meyeri*, 2. *P. rueppellii*, 3 *P. senegalus*, 4 *P. crassus*, 5 *P. flavifrons*, 6 *P. rufiventris*, 7 *P. cryptoxanthus*. Plumage color is mainly green, yellow or brown. Species 1 and 7 hybridize in some areas where they meet, and others may do so too. RENSCH (1928, 1929a) used this assemblage of parapatric relatives, among many other examples, to introduce and discuss the concept of 'Artenkreis' (superspecies MAYR 1931b).

rather Geoffroyian) processes, i.e., through a direct influence of environmental conditions on the hereditary material. He applied a similar interpretation in an article on 'Zoological systematics and the problem of species' (1933), where he discussed again the origin of species from isolated geographical populations (races). In another small book of that period giving '*Brief Instructions for Zoological-Systematic Studies*' (1934) he discussed individual, geographical, ecological and historical (through time) variation and their significance for speciation and evolution. In addition he pointed out the subjectivity of the higher systematic categories and discussed the rules of nomenclature. At the 8th International Ornithological Congress (1934) RENSCH added further ecogeographical rules: (1) Rule of wing shape (wings of migratory populations are more pointed than in sedentary populations of the same species) and (2) egg rule (the number of eggs in a clutch is larger in representatives of higher latitude than in those of the tropics). He returned to the same subject again in later years emphasizing the statistical nature of the ecogeographical rules for which he now established the percentages of exceptions on the basis of a large number of examples from various groups of animals (RENSCH 1936a). Certainly in some cases there are other factors than climate that determine, e.g., body size. Through his publications of the 1930s, RENSCH became the first 'new systematist' who applied the new principles on a broad scale.

In 1934, he gave up his Lamarckian views on the causation of clinal geographic variation and accepted a neo-Darwinian interpretation based upon small mutations, recombination and natural selection. His 'conversion' occurred when he became aware of the pleiotropic effect of genes through which natural selection may affect physiological characters linked to ecogeographically varying characters of plumage color and body size. Studying *Drosophila* in N.W. TIMOFÉEFF-RESSOVSKY's laboratory, he intended to test whether raising larvae under different temperatures would cause hereditary changes in body size. The results were negative but, as RENSCH (1979) stated, he profited greatly from many discussions with TIMOFÉEFF-RESSOVSKY.

When he was invited to present his views on speciation and evolution in an article for '*Biological Reviews*' (1939), RENSCH gave the modern neo-Darwinian interpretation. However, here he speaks of 'mutation pressure' that predominates in some cases and of selection pressure that predominates in others, views that were not very popular among geneticists. He interpreted orthogenetic series in fossils (e.g., size increase through time) as caused by natural selection too, although compensatory growth of organs and structures in phylogenetic series had to be taken into consideration, as well as allometric growth of structures relative to body size. In this way, certain tendencies of changes in fossil series through time and 'overspecialization' could be understood without recourse to 'immanent orthogenetic tendencies'. RENSCH criticized the Lamarckian views of some anatomists and attempted to reduce the entire evolutionary process to the factors of microtaxonomic differentiation, i.e. mutation, recombination, selection, population size, and geographical isolation. He stated that

all evolutionary processes are basically comprehensible and wrote the manuscript, during World War II, for a book on the basic principles of the evolutionary process. After the war it was published under the title *Neuere Probleme der Abstammungslehre* (1947) and established his reputation as an 'architect' of the synthetic theory of evolution. An American edition entitled *Evolution above the Species Level* was published in 1959 (1960).

During his early career, RENSCH was also interested in zoogeographical problems. He summarized his interpretation of the origin of the faunas inhabiting the Lesser Sunda Islands (which he had visited in 1927) in a book on the *'History of the Sunda Arc'* (1936b). Later studies by other authors made apparent that RENSCH, in comparing the extant faunas of individual islands, had not sufficiently taken into consideration the often different ecological conditions on these islands. Furthermore, he had laid too much stress on postulated land connections between islands during the geological past in order to explain certain faunal similarities. Taking into consideration the highly varying dispersal power of individual bird species, STRESEMANN (1939) and MAYR (1944b) concluded that most of the previously postulated land connections in the Malay Archipelago were unnecessary from a zoogeographical point of view and improbable geologically.

I.D. Ernst Mayr – ornithologist, systematist and zoogeographer

I.D.1. Introduction

ERNST MAYR achieved distinction in several branches of the biological sciences: He was mainly an ornithologist, systematist and zoogeographer during the first period of his career (1923-1953) and became a leader in these fields during the 1930s (Brewster Medal, Leidy Medal, honorary Ph.D. degree of Uppsala University). Following this „introductory phase“ and through his work as ALEXANDER AGASSIZ Professor of Zoology at Harvard University (1953-1975), he became this century's leading evolutionary biologist (BALZAN Prize 1983, International Prize for Biology 1994 awarded by Japan, further honorary Ph.D. degrees of thirteen universities, National Medal of Science, Linnaean Medal, MENDEL Medal, DARWIN Medal and numerous other awards). During the third period of his career (1975-present), following his official „retirement“, he published important contributions to the fields of history and philosophy of biology (SARTON Medal 1986; Honorary Fellow of the Center for the Philosophy of Science, Pittsburgh, 1993; honorary Ph.D. degree of the University of Konstanz, 1994). These three periods, of course, are broadly transitional and not sharply delimited. ERNST MAYR is Fellow or Honorary Member of numerous scientific societies of the world, among others the Deutsche Ornithologen-Gesellschaft (1941), American Academy of Arts and Sciences (1954), National Academy of Sciences (1954),

American Philosophical Society (1965), Deutsche Akademie der Naturforscher Leopoldina (1972), Society of Systematic Zoology (1976) and Royal Society (1988). Future historians of science will have difficulty surveying and evaluating MAYR's extensive published work (Fig. 13). The library of the Museum of Comparative Zoology (Harvard University) was named in his honor 'ERNST MAYR library.' Also, to honor him and his name, the Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and the Science College of Berlin established jointly an annual „ERNST MAYR lecture“ which he himself inaugurated with a lecture on 'The philosophy of biology' on 14 October 1997.

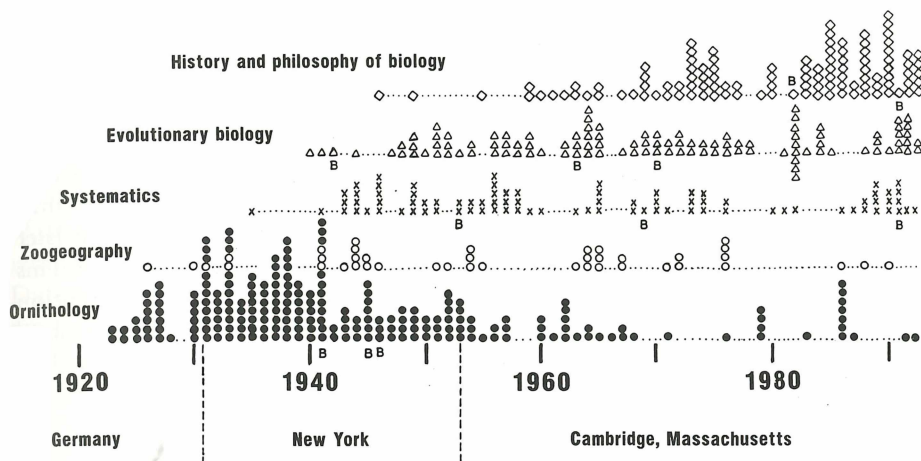


Fig. 13. Publications of ERNST MAYR in his main fields of research between 1923 and 1993 (data from MAYR 1994). B book.

ERNST MAYR has always read widely and has been interested in the underlying theories and principles, as seen in his early letters and articles. Therefore, the sequence from ornithology to systematics and evolution, and from there to history and philosophy appears natural. Through his scholarly achievements during the course of over seven decades he influenced importantly the progress in several branches of the biological sciences (BOCK 1994, HAFFER 1995, JUNKER 1995, 1996). The awe-inspiring breadth of his thinking and research is reflected by the *estschriften* published on the occasion of his 90th birthday on 5th July 1994 (*Biology and Philosophy* 9, 1994; *Evolution* 48, 1994; *Biologisches Zentralblatt* 114, 1995).

This essay on ERNST MAYR as ornithologist, systematist and zoogeographer refers mainly to the first of the three periods mentioned above. His work and publications during those years are fundamental for an understanding of his ideas and research during later decades. He has been and continues to be primarily a naturalist and

ornithologist who rejects any reductionist oversimplification (BOCK 1994). Throughout his long career he maintained close communication with numerous ornithologists worldwide. He has been President of the American Ornithologists' Union (1957-1959) as well as President of the 13th International Ornithological Congress (Ithaca, USA, 1962) and he summarized repeatedly the progress of ornithology and its relation to general biology (1963a, 1980a, 1983, 1984, 1989a,c). Since the 1950s, MAYR has been editor as well as contributing author for more than half of the 16-volume '*Check-list of Birds of the World*' which was completed in 1987, a detailed catalogue of all species and subspecies of birds of the world (BOCK 1990b). No comparable list exists for any other group of animals.

I.D.2. Early research programs.

As a university student, the young ornithologist already analyzed the theoretical foundations of his fields of interest, asked penetrating questions and worked toward a synthesis of various branches of scientific research. The historical roots of his later contributions to the evolutionary synthesis reach far back to the early 1920s and his seemingly abrupt appearance as an „architect“ of the synthetic theory of evolution during the early 1940s had a long history which, however, must be reconstructed from unpublished letters, notebooks and articles in little known journals.

I.D.2.1. Student and museum assistant in Germany (1923-1927)

Despite his early enthusiasm for field ornithology beginning as a schoolboy in Dresden, MAYR entered the university in 1923 as a student of medicine. He had accepted the idea as perfectly natural, that he would be the medical doctor of his generation in a family with a long medical tradition. Ernst chose the university of Greifswald on the Baltic Sea because, „of all German universities, it was situated in the ornithologically most interesting area“ (MAYR 1980b) and went birdwatching in the forests and along the beach of the Baltic Sea almost every day, alone or in company with his friends HERBERT KRAMER (1900-1945), a student of zoology, or WILHELM BRED AHL and WERNER KLEIN, fellow medical students. They banded lapwings and dunlins and found the Red-breasted Flycatcher (*Ficedula parva*) commonly breeding in the beech forests of the Elisenhain in Eldena (MAYR 1923b), saw the fairly rare Middle Spotted Woodpecker (*Dendrocopos medius*) and watched Little Gulls (*Larus minutus*) at the seashore (MAYR & Klein 1924). HANS SCHARNKE (1931a), a younger schoolmate from Dresden, later published many of MAYR's and KRAMER's ornithological records together with his own field observations in the Greifswald region.

The medical student ERNST MAYR reported many details of his ornithological observations to Dr. ERWIN STRESEMANN at the Zoological Museum in Berlin. He had introduced himself to STRESEMANN in the spring of 1923 on his way to Greifswald during a stopover in Berlin where he reported his observation of a pair of Red-crested Pochard (*Netta rufina*) at the Fraunteich, Moritzburg Castle, near his hometown Dresden, in March of that year. The bird had not been seen in central Germany since 1846 and, therefore, arguments over the identification of these ducks had arisen among the members of the local bird society in Dresden. To settle the issue, Dr. RAIMUND SCHELCHER, STRESEMANN's former schoolmate and at that time a pediatrician in Dresden, suggested that MAYR visit Dr. STRESEMANN. SCHELCHER wrote a letter of introduction (see p. 848), thereby establishing the fateful link between these two ornithologists. After a detailed „cross examination“, STRESEMANN accepted MAYR's observation as valid and published a brief note on it (MAYR 1923a; the year of the observation was 1923, not 1922, as incorrectly given in the published note; MAYR, pers. comm.). STRESEMANN was so taken by the enthusiasm of the young student that he invited him to work between semesters as a volunteer in the ornithological section of the museum: „It was as if someone had given me the key to heaven“, MAYR (1997b) recalled this event recently.

During those years, MAYR reported to STRESEMANN not only his bird records but also wrote about his reflections on theoretical matters concerning ornithology and evolution. In a letter dated 12 May 1924, he discussed in detail a model for the ecological and historical origin of geographic variation in a bird species and continued saying (HAFFER 1994c):

“An attempt should be made to find out for all bird species where they originated, based on certain characters. The comparative morphology of the immature plumages would probably play a decisive role in such a study Another interesting question is the rate of differentiation ... Supporters of the mutation theory should answer this question: In which way does the established form disappear from its area of distribution? Possibly the mutant is more strongly expansive. ... The peculiar phenomena of convergence, which caused so many errors in systematics, also need to be taken into consideration ... Moreover, the phylogenetic connections between different forms need to be explained ... I am an adherent of Lamarckism (despite all the theory of inheritance, Baur's modifications, etc.) ... So many new forms have been described within recent years, that it would be time to write „a general HARTERT“ (or „The Theory of Geographical Variation and of the Species“). Very many ornithologists would appreciate a comprehensive treatment of these problems. Surely such a study would suit you“ (for full letter see p. 408-411).

The 3-volume *magnum opus* of the renowned ornithologist ERNST HARTERT on the birds of the Palearctic fauna (1903-1922) had just been completed. However, as discussed above, HARTERT was mainly a practical taxonomist who did not analyze theoretical problems of geographical variation and speciation. The above letter of the 19-year-old

MAYR shows his early interest in theoretical analyses of taxonomic data and his ability to synthesize critically the results derived from studies in widely different fields, capacities which characterize many of his publications in later decades. Moreover, he was evidently already quite familiar with the basic concepts of evolution, inheritance and systematics through a close reading of textbooks and specialized articles by HARTERT, KLEINSCHMIDT, STRESEMANN and many other ornithologists. His later interest in genetics probably goes back to his study of the volume on human genetics („*Menschliche Erblichkeitslehre*“, 1923) by E. BAUR, E. FISCHER and F. LENZ which impressed him greatly, as indicated by an entry in an early notebook. When MAYR (1980b: 413) stated „I have no recollection of when I first learned about evolution“, he did not remember the above details and his discussions with STRESEMANN in Berlin during those early years. However, it is true that his early interest in evolution and inheritance at that time was only coincidental to his ornithological interests. Even though he was inscribed as a medical student, he was first and foremost an ornithologist (MAYR 1980b: 413).

Heavily occupied with writing the manuscript for his large volume on ‘*Aves*’ and many other projects, STRESEMANN was not able to follow up on MAYR’s suggestion. However, he was so impressed by this young ornithologist that he wrote to his fatherly friend ERNST HARTERT a few weeks later (12 July 1924):

„I have discovered ... a star in the making, a young *Studiosus med[icinae]* by the rare name of MAYR, of fabulous systematic instinct. Unfortunately, he will probably have to wither away as a medical doctor. I wish one could always place the right man in the right position!“

At this moment neither STRESEMANN nor HARTERT could imagine that this young man, less than eight years hence, would be proposed to be HARTERT’s successor at Lord WALTER ROTHSCHILD’s private museum in Tring. This plan fell through when, in 1932, ROTHSCHILD’s ornithological collections were sold and given to the American Museum of Natural History, New York (where MAYR, meanwhile employed by this institution, was preparing for their reception).

Upon passing his preclinical examinations in Greifswald in early 1925, MAYR visited Berlin and his „beloved Zoological Museum“ (entry in an early notebook). There STRESEMANN persuaded him to major in zoology instead of medicine and to become an ornithologist, partly by promising to place him on an expedition later on. This was a temptation MAYR could not resist, particularly because, by that time, certain doubts had been growing in his own mind regarding applied medicine as his lifelong occupation. Within the field of medicine, he could see himself only as a researcher in one of the basic medical fields (entry in an early notebook). Although MAYR returned for the summer to Greifswald, now a student of zoology, he was then already working on his dissertation, the range expansion of the Serin finch in Europe. In the fall of 1925, MAYR entered the University of Berlin and passed his doctoral examination *summa cum laude* in late June 1926 with Dr. STRESEMANN as his thesis advisor. This

was rather remarkable considering that he had had only 16 months to prepare himself and to write his thesis. Upon MAYR's appointment as assistant of the Zoological Museum (July 1, 1926) STRESEMANN remarked in a letter to OTTO KLEINSCHMIDT (19 August 1926) "I am placing great expectations in his further scientific development." One of MAYR's research projects during 1926 and 1927 was the systematics of various groups of songbirds (*Serinus*, *Montifringilla*, *Leucosticte*). His efforts to elucidate the basis of geographical variation and speciation and to establish ties with genetics now found public expression for the first time. In the general discussion of his paper on snow finches, MAYR (1927: 611-612) laments that the geneticists attempt „to analyze the factors of speciation without taking into consideration the examples offered by nature ...“; he deplored „how little geneticists and systematists cooperate even today“ and „that the geneticists still today apply the Linnean species concept which is by now 170 years old (and in many respects outdated)“; the systematists had abandoned it long ago. His justified criticism referred primarily to mutationists among the classical geneticists, because the recent publications of population geneticists had not convinced MAYR. This is evident from his „Credo of a Lamarckian“ which he entered into his notebook on 2 February 1926 (MAYR 1992a: 23) and from other entries of that time: „The genetical-darwinists always claim that a very small mutation is sufficient gradually to prevail through natural selection.- However, there are sufficient examples that at least a predisposition for mutations is released by biological processes“ and „Certain doubts appeared whether everything can be explained by mutations as, e.g., Baur hints at. These mutations have been derived from experiments. It is questionable that this is a secure basis, because the conditions during experimental work often are not normal, or better, not natural. There is another path, because we encounter frequently natural experiments of speciation that originated under natural conditions. An example are STRESEMANN's 'mutations', ... and borderline cases of the doctrine of Formenkreises.“

Through the influence of STRESEMANN, ERNST MAYR adopted the ideas of the Seebohm-Hartert tradition of systematic ornithology which he soon broadened by posing new questions. Several general concepts of this 'school' as detailed by HENRY SEEBOHM (1832-1895) during the 1880s and later by STRESEMANN (1919a,b, 1920a) may be summarized as follows: Related species are derived from common ancestors, and among extant birds a number of borderline cases between species and subspecies are known. Speciation takes place through differentiation of geographically isolated populations. The study of geographical variation of widely distributed polytypic species on the basis of series of specimens and the analysis of the relations among sympatric species reveal the manner in which the concept of the biological species is to be interpreted and applied in delimiting species taxa. Noninterbreeding populations represent different species and the amount of morphological difference between taxa seems independent of reproductive divergence, i.e. hybridizing (conspecific) taxa may be very similar morphologically or conspicuously different.

In those years STRESEMANN had established ties between ornithology and genetics through a series of publications. Based on the work of SEEBOHM, BERLEPSCH, HARTERT, KLEINSCHMIDT, HELLMAYR and their extensive discussions of the species problem in numerous publications, STRESEMANN had also started a theoretical broadening of the Seebohm-Hartert tradition in the sense of „new systematics.“ This conceptual modernization was continued by BERNHARD RENSCH and, in particular, ERNST MAYR during later decades. As he stated in retrospect (1992a: 6):

“It was in the German literature that in the preceding 20 years [i.e. 1910-1930] important battles had been fought about Formenkreise, borderline cases, the influence of the environment, the limitation of natural selection, etc. I had brought all of this knowledge with me to America, and combined it with the knowledge of American experimental biology“.

Besides his work at the Zoological Museum, MAYR went into the field around Berlin on many days and on every weekend collecting detailed observations, often in company with GOTTFRIED SCHIERMANN (1881-1946) who, in those years, was one of the first ornithologists to conduct population studies of German breeding birds and “a first-class amateur” (MAYR 1963a and p. 824). In several articles published in the ‘*Ornithologische Monatsberichte*’ and the ‘*Journal für Ornithologie*’ during the late 1920s, MAYR treated topics of the ecology and nesting biology of various bird species (Figs. 13 and 15) showing that he was also a true field biologist who wanted to observe birds in their natural ecological setting (e.g. notes on the nesting of the Chaffinch and the House Martin, on the occurrence of the Waxwing, the calls of the Bittern, on snake skins as nest material, and detailed observations on the breeding biology of the Willow Tit; 1928).

Mindful of his earlier promise, STRESEMANN now attempted to place MAYR on an expedition. Plans of travels to Cameroon and Peru failed. However, in the fall of 1927 Lord WALTER ROTHSCHILD’s collector A.F. EICHHORN retired for reasons of health. Following STRESEMANN’s suggestion, ROTHSCHILD and HARTERT asked the young ERNST MAYR to continue EICHHORN’s work in New Guinea.

I.D.2.2. Expeditions to New Guinea and the Solomon Islands (1928-1930).

In February 1928 MAYR left Germany to lead - as it turned out eventually - a three-partite expedition to New Guinea and Melanesia of over two years duration (Fig. 14); he returned to Berlin in late April 1930:

- (1) Dutch New Guinea (Arfak, Wandammen and Cyclop Mountains) for the Rothschild Museum in Tring, England, and the American Museum of Natural History in New York; February 1928-October 1928 (MAYR 1930, 1932);
- (2) Papua New Guinea, the former German Mandated Territory (Saruwaged and Herzog Mountains) for the Zoological Museum in Berlin; November 1928-June 1929 (MAYR 1931a);

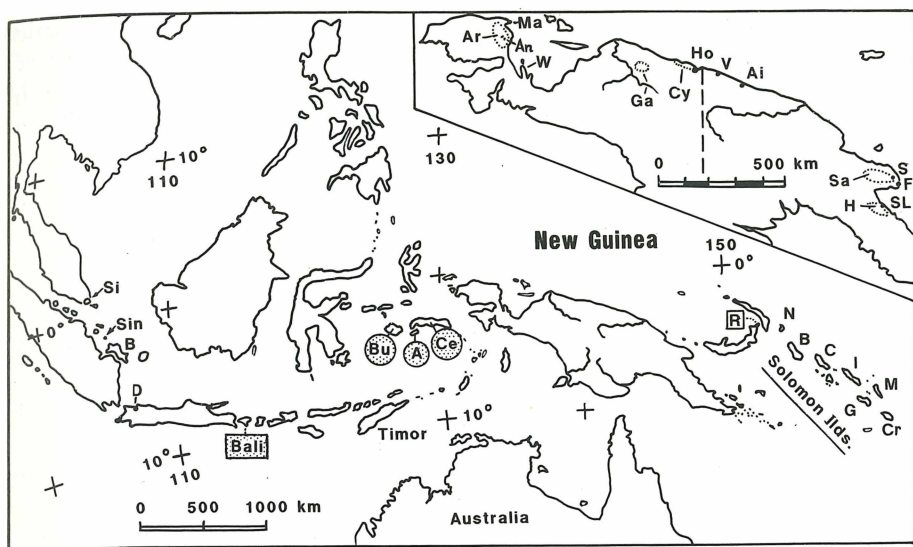


Fig. 14. Map of the New Guinea region and the Malay Archipelago. STRESEMANN studied and collected birds on Bali, Buru (Bu), Ambon (A) and Ceram (Ce) in 1910 - 1912; MAYR explored and collected in three regions: (1) northwestern New Guinea: Arfak Mountains (Ar) around Anggi Lakes (An), Wandammen Peninsula (W), Manokwari (Ma); (2) northcentral New Guinea: Cyclop Mountains (Cy) and surroundings of Hollandia (Ho); (3) southeastern New Guinea: Saruwaged Mountains (Sa) on Huon Peninsula and Herzog Mountains (H). Additional localities: V Vanimo, Ai Aitape, Ga Foja (Gauttier) Mountains, S Sattelberg, F Finschhafen, R Rabaul (Uatomo Island just north of this town), N Nissan Island; D Djakarta, Si Singapore, Sin Singkep, B Bangka. From June 1929 to March 1930 MAYR joined the Whitney South Sea Expedition in the Solomon Islands: B Bougainville, C Choiseul, I Santa Isabel, M Malaita, G Guadalcanal, Cr San Cristobal.

(3) Solomon Islands, Melanesia for the American Museum of Natural History, New York (part of the Whitney South Sea Expedition); July 1929-March 1930 (MAYR 1943a). Long letters from HARTERT, STRESEMANN and the botanist Dr. DIELS in Berlin contained numerous suggestions and relevant details showing the interest with which his sponsors followed MAYR's work. He himself related many adventures in several letters and reports (e.g. MAYR 1929, 1932, 1943a). The rich collections of bird skins and dried plant material which he brought back to Germany were worked on later by HARTERT, MAYR and several botanists. MAYR also published his observations on the habits and breeding biology of the megapodes, the anatomy of Salvadori's Teal, and on the syrinx of some New Guinea songbirds. In another article he treated words of the native language which he had collected on Nissan Island, between the Bismarck Archipelago

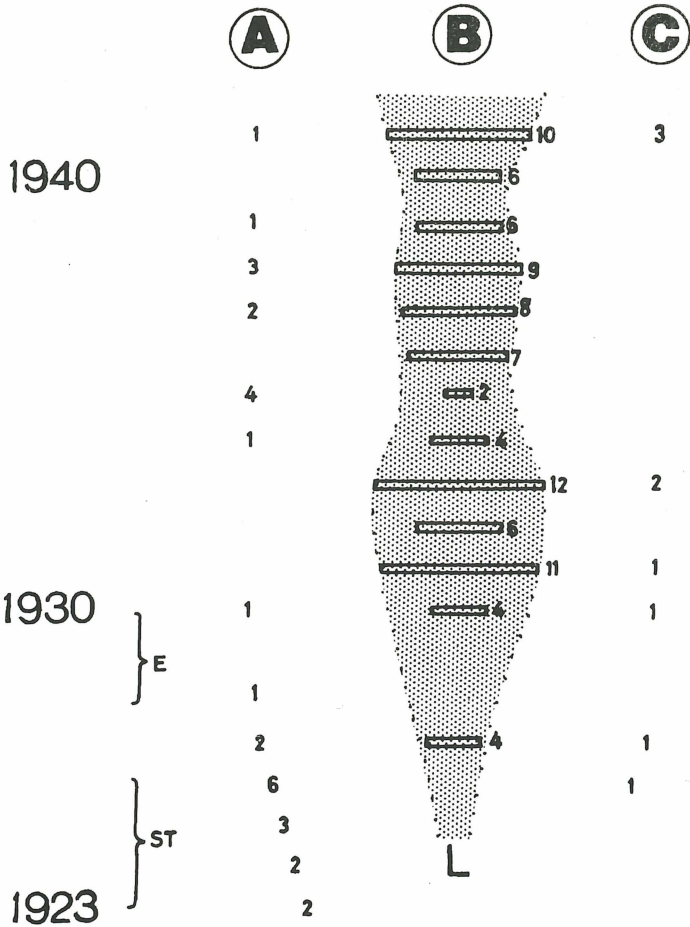


Fig. 15. Ornithological publications by ERNST MAYR in different fields of enquiry between 1923 and 1941. A Ecology, breeding biology and faunistics; B Taxonomy; C Zoogeography. Figures indicate total number of publications. ST university studies in Greifswald and Berlin, E expeditions to New Guinea and the Solomon Islands, L letter to Dr. STRESEMANN in May 1924.

and the Solomon Islands. MAYR tried in vain to find several rare birds of paradise in the mountains of New Guinea, each of which was known from only one or very few specimens. Therefore, STRESEMANN examined these specimens in detail and his conclusion that all of them represent hybrids between other well known species of

birds of paradise (1930a and letters to HARTERT since 1928) is now generally accepted (MAYR 1945a, 1981, FULLER 1995).

MAYR's notebooks reveal that he was making plans for the time after his return home from New Guinea to write a book on „The Birdlife of Germany“ for which purpose he collected detailed notes on topics to be included (migration, ecology, food and feeding, psychology, breeding biology, etc.) and procedures to be followed (e.g. cooperation with G. SCHIERMANN; literature search and evaluation). Further plans referred to

- (1) a “critical test of the Territory theory (HOWARD, NICHOLSON)” in several landscape types near Berlin,
- (2) an „ornithological field manual“,
- (3) an article on „Ecological approaches to birdlife“,
- (4) „The distribution of birds“,
- (5) „Contributions to the ornithology of New Guinea“, and
- (6) „Thoughts on the establishment of a zoological (ornithological) research station in New Guinea“ on a high mountain range at ca. 1500 m elevation; one ‘pure’ ornithologist and one entomologically trained ornithologist, duration of 2 years; problems to be studied are molt, feeding, breeding biology, ecology: It is important that the scientists observe during all periods of the year.

The above list shows that MAYR planned to conduct mainly ecological field studies after his return to Germany. His interests were by no means restricted to systematic research but comprised a broad spectrum of ornithological topics which he pursued or planned to pursue through extensive ecological fieldwork (Fig. 15). ”I was a straight out-door naturalist, when you aroused in me the interest in taxonomy. Nearly every museum ornithologist started originally as field ornithologist“ (E. MAYR to E. STRESEMANN, May 9, 1947).

I.D.3. Curator of ornithology in New York.

The call to the American Museum of Natural History (AMNH), New York in 1930 determined MAYR's research as systematist and evolutionary biologist during the following decades. Obviously, only little time was then left for studies on the ecology and breeding biology of birds, although he was able to complete a number of interesting projects (e.g. MAYR 1935, 1941a). In his taxonomic and evolutionary studies, he always took into consideration the ecological requirements of bird species and the selective demands by the environment. He even planned to write a detailed ‘Natural History of Birds.’ His plan was too exhaustive and therefore never completed because of other more pressing projects. During the course of his work at the AMNH beginning in January 1931, MAYR assembled data for a comprehensive analysis of geographical variation and speciation in birds for which purpose the large collections of the Whitney

South Sea Expedition from the islands of Oceania and from New Guinea were unusually well suited. There was no better qualified ornithologist to work on this rich material than ERNST MAYR whose scientific interests had been directed toward these topics by STRESEMANN and RENSCH at the Zoological Museum in Berlin. Perhaps without realizing it, he carried out in New York the project he had proposed to STRESEMANN in his letter of May 1924 (p. 65, 408-411).

I.D.3.1. Employment in New York.

Based on a suggestion by Dr. L.C. SANFORD, trustee of the AMNH (who had consulted in this matter with HARTERT and STRESEMANN), Dr. FRANK M. CHAPMAN (1864-1945), head of the Department of Ornithology of the AMNH, offered ERNST MAYR, in the fall of 1930, a position in New York as Visiting Research Associate for one year to commence upon completion of his expedition report. His task was to work on part of the material collected by members of the Whitney South Sea Expedition. Again at SANFORD's suggestion, this assignment was later extended for another year. When in 1932 the AMNH purchased the bird collections of the Rothschild Museum in Tring, MAYR was employed as Whitney-Rothschild curator (Associate Curator on 'soft money' provided by the Whitney family), and he terminated his employment at the Zoological Museum in Berlin on 30 June 1932. Thus he gradually shifted into his position in New York. In 1929, SANFORD (and CHAPMAN) first had attempted to persuade STRESEMANN to come to New York and to study the birds of the Whitney Expedition. However, STRESEMANN declined (presumably because of his continuing work on the *Aves* volume) and instead "strongly suggested that [MAYR] should be entrusted with the study of the birds collected by the Whitney Expedition" (STRESEMANN's letter to MAYR dated July 28, 1929; also *Ibis* 137, p. 279, 1995).

As MAYR recalled (pers. comm.), he encountered a certain amount of jealousy among young American ornithologists who in the depression years were without a job and quite naturally resented a German ornithologist who had gotten one of the few available jobs. However, everybody more or less realized that he was indeed the person best qualified. As a result he was elected a Fellow of the AOU remarkably early (1937) and later never had any problems when organizing meetings, societies and journals in evolutionary biology. MAYR was a staff member of the AMNH until 1953, when he accepted an offer as ALEXANDER AGASSIZ professor at the Museum of Comparative Zoology of Harvard University (Cambridge, Massachusetts).

I emphasize that MAYR's move from Berlin to New York in 1931 had the simple reason that the job there was better, scientifically, than any position he could have had in Germany (MAYR, pers. comm.). Moreover, MAYR was the youngest of four assistants at the Zoological Museum in Berlin and knew that he would have to wait many years before a curatorship might open up for him. The Nazi regime which

came to power in Germany in 1933 (i.e., two years after MAYR had arrived in New York) had nothing directly to do with his emigration to the United States, although MAYR was outspoken in his denouncement of this regime. In his rather complete genealogy back to the 17th century there is not a single Jewish ancestor (pers. comm.). However, there would not have been room for a second major ornithologist in Berlin and probably not in Germany, next to Professor STRESEMANN, and their careers might have „collided“, as he thought in retrospect (MAYR, pers. comm.; BOCK 1994). Besides, MAYR would have had little chance to survive World War II had he stayed in his country.

The transfer of the Rothschild bird collections from Tring, England, to New York as well as MAYR's employment by the AMNH were due to the efforts of Dr. LEONARD C. SANFORD (1878-1950), a wealthy physician in New Haven as well as an influential member of the New York upper class society (MURPHY 1951). Through his interests and activities during the 1910s and 1920s the bird collections of the AMNH had become the richest in the world and its Department of Ornithology a global center of research. It was Dr. SANFORD who, so to speak, offered to ERNST MAYR the collections which enabled him to carry out, during the 1930s, a comprehensive research program on geographical variation, zoogeography, and speciation in birds. The fatherly friend of ERNST MAYR for over twenty years (1931-1950; see p. 822-824) was an important peripheral figure of our story; SANFORD became a „Manager of major ornithological projects.“ He designed the plans for several long-term expeditions: Brewster-Sanford Expedition to the coastal areas of South America 1912-1917, Whitney South Sea Expedition to the islands in the Pacific Ocean 1920-1939¹⁾, the New Guinea, Timor, Celebes (Sulawesi) and Northern Moluccas Expeditions 1928-1932; he obtained the necessary funds through his connections with financial circles in New York, organized these expeditions and finally arranged for qualified scientists to be employed to study the collections obtained.

Through his friendly relations with the Whitney family SANFORD also raised, in 1929, the financial means for the construction of a museum wing (AMNH) to house the large incoming collections as well as new public galleries (MURPHY 1951, LECROY 1989, BOCK 1994). Dr. CHAPMAN, head of the Department of Ornithology, who was mainly interested in the birds of the Americas, did not object, of course, to any of Dr. SANFORD's unsolicited plans, particularly since his department profited immensely by these global activities. However, CHAPMAN may not have been really happy with the purchase of the Rothschild Collection in 1932 (MAYR, pers. comm.). In order to

¹⁾ Regarding the history and significance of this expedition see MURPHY (1922), CHAPMAN (1935), LECROY (1989) and also here p. 447-452).

have room for this huge collection, the fourth floor of the Whitney wing (AMNH) that CHAPMAN had planned as another exhibition floor, was converted into a floor for bird collections. He never complained about this but MAYR had the feeling at the time that all of this happened without him really wanting it. In a sense, CHAPMAN was always a little afraid of SANFORD. There was never any joint planning between the two. This is why SANFORD had turned to HARTERT and STRESEMANN. Occasionally, CHAPMAN did object to SANFORD's plans as shown by the following remark in SANFORD's letter to STRESEMANN dated February 18, 1937: „As regards Chapin, I am determined to have him go to the Congo and Chapman is determined he shall not ...“ (Stresemann Papers, Staatsbibl. Berlin). As usually, SANFORD had the last word.

SANFORD's plans and activities had been triggered by his friend Dr. THOMAS BARBOUR (1884-1946), director of the Museum of Comparative Zoology (MCZ, Harvard University), who had pointed out to him that the MCZ's collections were more complete than those of the AMNH. Thus, as a trustee of the AMNH since 1921, he felt in competition with BARBOUR and the MCZ (MAYR, pers. comm.; see also STRESEMANN's letter to MAYR dated 21 January 1929 and BOCK 1994). After winning this „competitive race“, Dr. SANFORD continued his activities probably because of his collecting compulsion (he owned a large collection of North American birds) as well as his satisfaction in carrying through major ornithological projects at an international scale – like a modern manager of large industrial companies. Regarding the history of the Department of Ornithology at the AMNH, see the interesting articles by MAYR (1975) and LANYON (1995), the latter illustrated with several photographs of staff members and of L.C. SANFORD.

I.D.3.2. Birds of Oceania and New Guinea.

Upon his arrival in New York on 19 January 1931, ERNST MAYR plunged with great zeal into his work on the bird collections of the Whitney South Sea Expedition which had arrived in New York since 1921 (MURPHY 1922) but had not yet been studied in detail (including his own collections from the Solomon Islands). In his first article which appeared only two months after he had started to work at the AMNH, MAYR (1931b) introduced into the international literature the important concept of „superspecies“ as the equivalent of the term „Artenkreis“ coined by RENSCH. MAYR had read Rensch's book „*Das Prinzip geographischer Rassenkreise und das Problem der Artbildung*“ (1929a) upon his return from the Solomon Islands and he admired it greatly. Twelve additional papers by MAYR were published or in press by the end of 1931 (MAYR to W. MEISE on 11 April 1932: „I work here really like crazy“).

ERNST MAYR quickly became one of the leading ornithologists of the world. He published a long series of taxonomic articles, numerous revisions of genera and families and described, mainly from the collections of the Whitney South Sea Expedition, 26

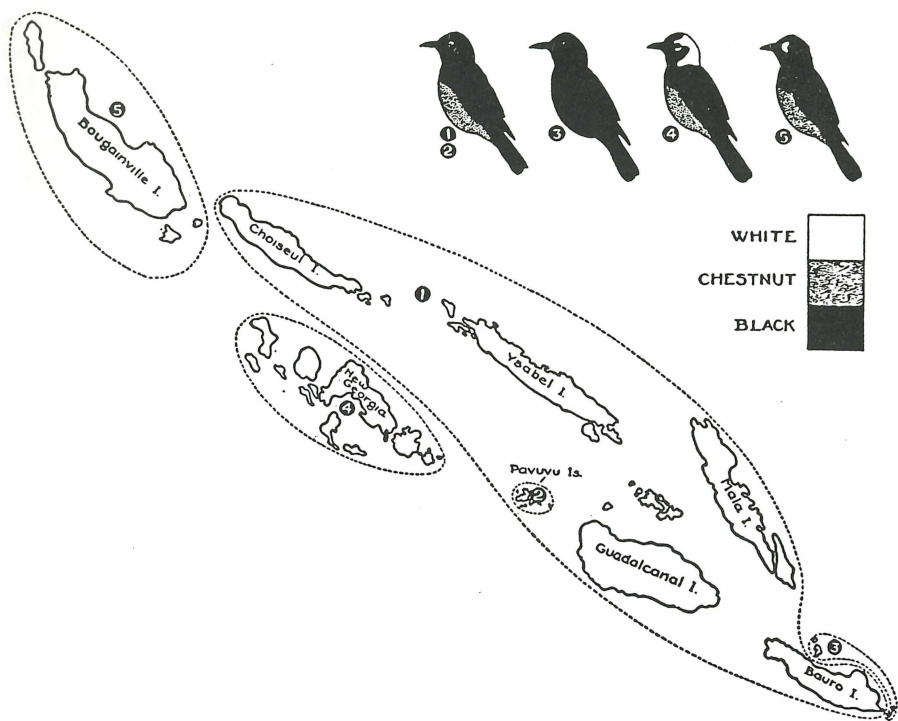


Fig. 16. Discontinuous geographic variation in the "flycatcher" *Monarcha castaneoventris* from the Solomon Islands. Four principal color patterns are represented among the six recognized subspecies: 1 = *castaneoventris* and *megarhyncha*; 2 = *obscurior*, 3 = *ugiensis*, 4 = *richardsii*, 5 = *erythrosticta*. From MAYR (1942, Fig. 10).

new species of birds and around 410 subspecies, 90 of which he worked out in collaboration with colleagues (BOCK 1994). Patterns of geographic variation which he analyzed in numerous groups of birds included, e.g., the variation of body size (in several parrots, honeyeaters, starlings), of proportions (relation of tail and wing length in birds of paradise, cuckoo shrikes, kingfishers), the variation of size and plumage color (*Pachycephala*, *Myiolestes*) as well as plumage development. He concluded that the state of the plumage in young and adult birds is largely independent of the state of the gonads (sex hormones), but has an important genetic component. Published in a museum series, this discussion was generally overlooked by endocrinologists and developmental physiologists (MAYR 1982a: 838). In species of *Pachycephala* and *Petroica* sexual dimorphism was lost when in some island populations the males became hen-

feathered and in others the females cock-feathered. In several Solomon Island subspecies of *Pachycephala pectoralis*, the females show conspicuous geographic variation, whereas the males do not (heterogynism, HELLMAYR 1929). In *Lalage sueurii* it is the timing of molt that varies geographically and in *Turdus poliocephalus*, besides plumage color, the habitat preference of various populations: On some mountainous islands they inhabit montane forests, but on flat coral islands they inhabit low vegetation near sea level. Whereas many bird species on continents vary gradually (clinally) over great distances, island birds frequently show conspicuously discontinuous geographic variation which MAYR analyzed in detail in many species of the genera *Monarcha* (Fig. 16), *Rhipidura*, *Pachycephala*, *Myzomela*, *Myiagra*, *Petroica*, and *Turdus*. The small and often widely separated populations (colonies) of the Scrubfowl (*Megapodius*) vary conspicuously in size, plumage color and habitat preference. In several other cases closely related and sympatric island birds represent the descendants of repeated invasions of the same ancestral species. During the late 1930s and early 1940s, MAYR also worked on the birds of the New Hebrides, the Loyalty Islands, Burma and, in particular, on revisions of New Guinean species and genera in preparation of his '*List of New Guinea Birds*' (1941c). During this and later work he discovered, among many other facts, that the Short-billed Minivet actually consists of two species, *Pericrocotus brevirostris* and *P. ethologus* (see *Ibis* 1940 and here p. 516-517) and that small owls (*Glaucidium*, *Athene*) molt their tail feathers simultaneously (see *Auk* 71, 1954 and here p. 627, 632).

MAYR distinguished between primary intergradation of populations and secondary intergradation (hybridization) in areas or island groups where recently differentiated forms established secondary contact during the course of their range expansion. In these cases gene exchange between populations proves that they still belong to the same species despite of conspicuous morphological differences in some cases. MAYR interpreted other allopatric (geographically isolated) populations either „still“ as subspecies of the same species or „already“ as separate species, since there are no basic differences between subspecies and species characters. Numerous peripheral island forms represent borderline cases between species and subspecies demonstrating the process of geographic speciation. In those years MAYR recognized that geographic variation (whose genetic basis he discussed) produces the two components of speciation — divergence and discontinuity.

The numerous taxonomic articles presenting the above data and interpretations were published in the series „*American Museum Novitates*“ between 1931 and 1945 under the common title „Birds collected during the Whitney South Sea Expedition“ (Nos. 12-55) with individual titles such as, e.g., „Notes on the thickheads (*Pachycephala*) from the Solomon Islands“ or „Notes on the genus *Petroica*“. They were written for taxonomic specialists and did not reveal the fact that their author was collecting data for a comprehensive evolutionary study of geographic variation and speciation in birds (and other animals). MAYR intended to summarize his findings only after

completion of these taxonomic analyses, as is evident from a letter to THEODOSIUS DOBZHANSKY (25 November 1935):

“I have restricted myself in the past to purely descriptive species and genus revisions and am waiting for the completion of these detailed taxonomic studies before I want to draw any conclusions. I am mainly working with insular birds ... They show clearly that Goldschmidt’s contention that subspecies are not the building material of new species is wrong. In fact, about 60 % of these subspecies are considered good species by the majority of living ornithologists ...”

MAYR had written this letter after reading DOBZHANSKY’s (1933) paper on „Geographic variation in lady-beetles“ and exclaimed: „Here is finally a geneticist who understands us taxonomists !“ (MAYR 1980b: 419).

Both DOBZHANSKY and MAYR followed a continental European tradition in evolutionary research and systematics studying geographical changes of populations leading to speciation and macroevolution, i.e. the „horizontal“ dimension of evolution. Other representatives of this tradition included PLATE, STRESEMANN, RENSCH, STEGMANN, MERTENS, REINIG, WETTSTEIN, BAUR, PHILIPSCHENKO, TIMOFÉEFF-RESSOVSKY, and, up to 1932, GOLDSCHMIDT. This list includes not only evolutionary systematists but also several continental geneticists (see also HARWOOD 1993: 129 - 137). On the other hand, an Anglophone tradition emphasized the study of adaptive genetic change in populations through time, i.e. the „vertical“ dimension of evolution, as indicated by the names of MORGAN, MULLER, WRIGHT, FISHER and HALDANE. Of course this distinction is not clear-cut and several scientists in North America and Britain also studied problems of diversity and the „horizontal“ aspects of evolution like SUMNER, DICE, D.S. JORDAN, GRINNELL, POULTON, FORD, and KARL JORDAN (MAYR 1992a, 1993a).

Three books summarized the results of MAYR’s taxonomic studies and the work of other authors: (a) *‘List of New Guinea Birds’* (1941c) which included a study of all the types in the museums of the United States, England, Holland, France, Germany and Italy, (b) *‘Birds of the Southwest Pacific’* (1945b) which included field data collected on the Solomon Islands in 1929 - 1930, and (c) *‘Birds of the Philippines’* (DELACOUR & MAYR 1946). The latter two field guides were prepared to stimulate birdwatchers among American soldiers in these regions during World War II. The books included long lists of questions to be kept in mind by the fieldworker regarding the habits and ecological needs of the birds likely to be encountered. Additional family revisions and studies of speciation and evolution within avian families of those years include MAYR’s articles on the Dicaeidae (with AMADON), waterfowl (with DELACOUR), and the Dicruridae (with C. VAURIE). MAYR had planned two other books, one on the birds of the Solomon Islands and another one on the zoogeography of New Guinea. Only the former appeared decades later (MAYR & DIAMOND 1998).

In the early 1930s, MAYR had given up his earlier Lamarckian in favor of Darwinian selectionist views (as had STRESEMANN and RENSCH in Berlin) convinced by the

publications of geneticists and long conversations with JAMES CHAPIN, the explorer of the Congo (Zaire) rainforest and his colleague at the AMNH. The first volume of CHAPIN's *'Birds of the Belgian Congo'* (1932) was the best work on the ecology, behavior, and biogeography of tropical birds of that time. F.M. CHAPMAN, the chairman of the Bird Department, still believed in direct environmental influences and in saltation, as did MAYR's colleagues R.C. MURPHY, J.T. ZIMMER, G.K. NOBLE, and others. After CHAPMAN's retirement in 1942, ERNST MAYR became the dominant force within the Department of Ornithology at the AMNH through developing new theoretical and conceptual ways to view the formation of species and other evolutionary processes (LANYON 1995).

I.D. 4. "*Systematics and the origin of species*"- the Evolutionary Synthesis (1937 - 1950)

In his first „fan letter“ to DOBZHANSKY written on 7 November 1935, MAYR again emphasized the need for an integration of the results of genetic and taxonomic research, as he had done in his early paper on the snowfinches (MAYR 1927; see here p. 67). DOBZHANSKY answered him on 12 November 1935 as follows:

“The need for a reconciliation of the views of taxonomists and geneticists I feel very keenly, but it seems to me that all what is to be reconciled are just the viewpoints, since I do not perceive any contradictions between the facts secured in the respective fields. Of course, this is a big „just“. So far geneticists appear to think that they need not pay any attention to what taxonomists are doing, and vice versa. To my mind this is the root of the trouble. Probably no less than 75 % of geneticists still believe that there is nothing in particular to be gained from studies on the races of wild animals as compared with races in bottles. You and myself will probably have no disagreement as to the absurdity of this view.“

After attending DOBZHANSKY's Jesup Lectures at Columbia University in 1936, MAYR invited DOBZHANSKY to the AMNH to show him the bird material on which he was working (MAYR 1992a). This meeting contributed to DOBZHANSKY discussing problems of geographic speciation in some detail in his book on „*Genetics and the Origin of Species*“ (1937). MAYR read the book immediately and sent a copy to STRESEMANN in Berlin the following year (letter August 23, 1938). The communication between DOBZHANSKY and MAYR grew closer when, in 1940, the former joined the Department of Zoology at Columbia University, New York. Ever since they had established contact in 1935, they were striving fervently for a synthesis of genetic and taxonomic data and research without realizing how close they were to that goal. Through their discussions, presentations and publications they actively forged the evolutionary

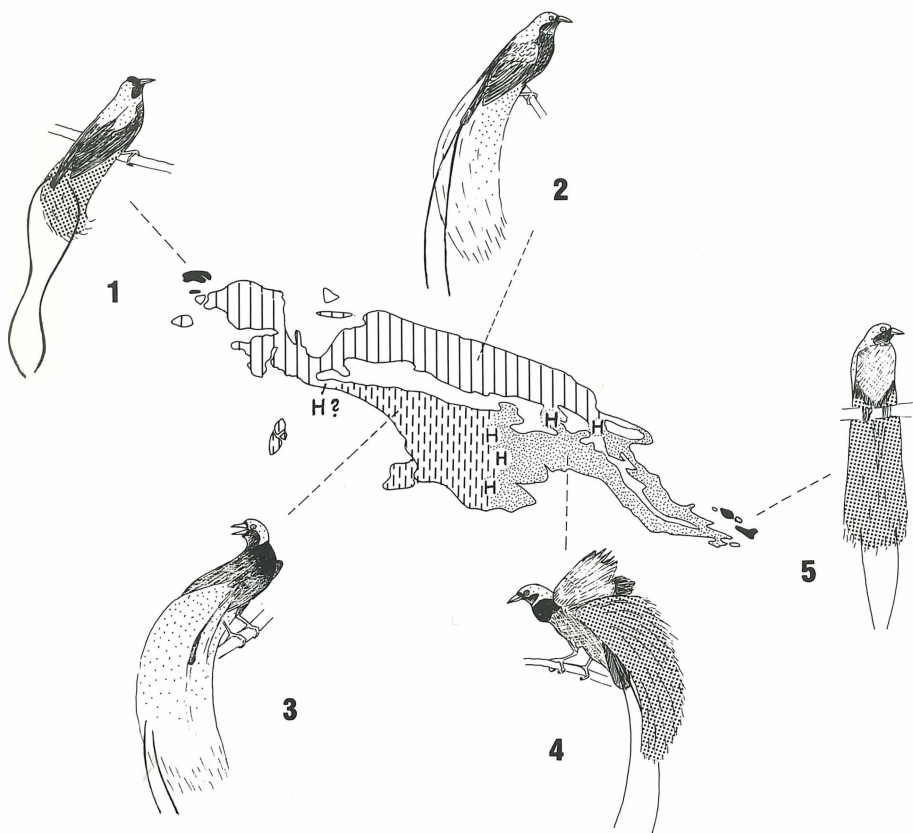


Fig. 17. Distribution of the crow-sized Greater Birds of Paradise, *Paradisaea apoda* superspecies, of New Guinea (data from GILLIARD, 1969, and COOPER & FORSHAW, 1977). 1 *P. rubra*, 2 *P. minor*, 3 *P. apoda*, 4 *P. raggiana*, 5 *P. decora*. Adult males (illustrated) are maroon brown, breast mostly blackish, crown and nape yellow with two elongated central tail wires (or ribbons) and enormous flank plumes which are yellow (stippled) and white, orange or red (shaded); females are very different, smaller and lack flank tufts and tail wires. ERNST MAYR (1940, 1942) discussed geographical gradients in the color of back and flank plumes in *P. raggiana* of eastern New Guinea which are probably due to differential southeastward introgression of *P. minor* genes from the north coastal lowlands. Hybridization (H) occurs in areas where the mainland species meet. Note strongly differentiated species on small islands off the coast of New Guinea near its northwestern and southeastern tips.

synthesis¹. On December 28, 1939, MAYR discussed „Speciation phenomena in birds“ (1940) at a symposium which DOBZHANSKY organized in Columbus, Ohio. It was the first time MAYR presented a summary of his data regarding geographic variation and of his interpretations of species and speciation arrived at during the preceding years. He chose many of his examples from the birds of the Pacific islands and New Guinea, e.g., character gradients across hybrid zones in the Greater Birds of Paradise group (Fig. 17), geographical isolation and speciation in the Paradise Magpies (Fig. 18)², and similar phenomena in many other species and species groups from these regions (MAYR 1940, 1942, 1945a). At the 6th Pacific Science Congress (August 1939) he had already discussed some general zoogeographical results of his work on the bird fauna of Polynesia (MAYR 1941b).

The spirit of an evolutionary synthesis that DOBZHANSKY and MAYR radiated at that time may be appreciated from the introduction of MAYR's presentation at the symposium in Columbus, Ohio, where he stated:

„Evolution is a very complicated and many-sided process. Every single branch of biology contributes its share of new ideas and new evidence, but no single discipline can hope to find all the answers or is justified to make sweeping generalizations that are based only on the evidence of its particular restricted field. This is true for cytology and genetics, for ecology and biogeography, for paleontology and taxonomy. All these branches must cooperate ... It is obvious that the taxonomist will not find out very much about the origin of new genetic characters nor about their transmission from one generation to the next. On the other hand, the taxonomist will be able to give answers to certain questions which are not attainable by the geneticist since speciation is not a purely genetic process“ (1940, p. 249).

Following this symposium, the geneticist L.C. DUNN (Columbia University, New York) asked MAYR and the botanist EDGAR ANDERSON to give jointly the prestigious Jesup Lectures in 1941. When after these lectures ANDERSON was unable to submit his completed manuscript, MAYR expanded his contribution so that it could be issued as a separate volume. In this rather fortuitous manner originated MAYR's landmark

¹ Regarding MAYR's and DOBZHANSKY's roles in the development of evolutionary studies in the United States from 1936 - 1947, in particular the foundation of the Society for the Study of Evolution and its journal *Evolution*, see JEPSEN (1949), CAIN (1993, 1994) and SMOCOVITIS (1994a,b).

² In the 'Foreword' to GILLIARD's book on the birds of paradise and bower birds, MAYR wrote: „Every ornithologist and birdwatcher has his favorite group of birds, whether they be nightingales or storks, hummingbirds or penguins. Frankly, my own are the birds of paradise and bower birds, ... for in their ornamentation and courtship behavior birds of paradise are not surpassed in the whole class of Aves“ (1969c).

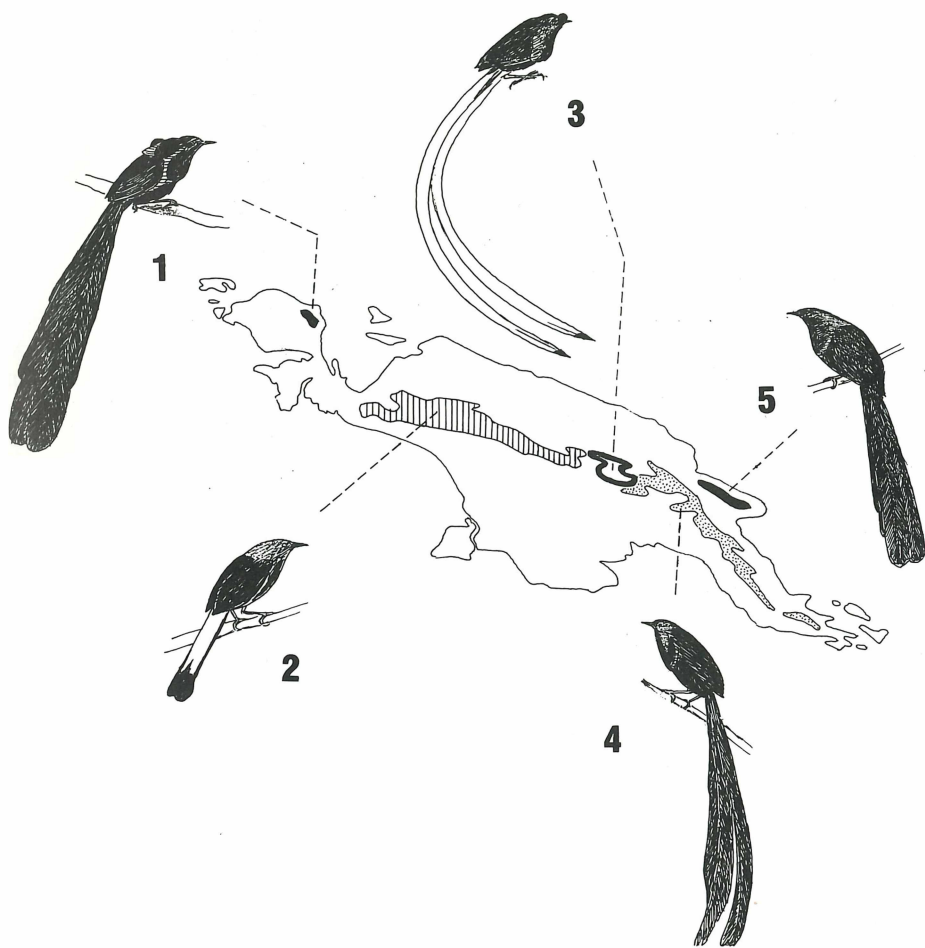


Fig. 18. Distribution of the jay-sized Paradise Magpies, *Astrapia nigra* superspecies, of New Guinea (data from GILLIARD, 1969, and COOPER & FORSHAW, 1977). 1 *A. nigra*, 2 *A. splendidissima*, 3 *A. mayeri*, 4. *A. stephaniae*, 5 *A. rothschildi*. Adult males (illustrated) are mainly black with much green and purple iridescence, tail greatly elongated and black or black and white to white; females are more brownish with barred underparts. Hybridization (H) has been recorded in the zone of contact between *A. mayeri* and *A. stephaniae*. ERNST MAYR (1942, 1945a) used this group to discuss allopatric speciation: These five species, "descending from a common stock, have differentiated under conditions of geographical isolation. Each is restricted to a single mountain range, and none can exist in the lowlands. The differences acquired by these five species are a graphic illustration of evolution" (1945a).

SYSTEMATICS AND THE ORIGIN OF SPECIES

FROM THE VIEWPOINT OF A ZOOLOGIST

By ERNST MAYR

THE AMERICAN MUSEUM OF
NATURAL HISTORY



COLUMBIA UNIVERSITY PRESS
NEW YORK

Fig. 19. Title page of E. MAYR's book (1942) on species and speciation that became a cornerstone of the evolutionary synthesis (size 1:1).

work on „*Systematics and the Origin of Species*“ (1942; Fig. 19) which became a cornerstone of the synthetic theory of evolution. One wonders how it was possible that MAYR as a museum taxonomist with rather slight contacts to other evolutionists and having worked exclusively on bird collections during the preceding years was able to prepare this wideranging work on ‘new systematics’, speciation and evolution in such a short time. The answer is that, since arriving in New York, MAYR had spent every Tuesday afternoon at the magnificent library of the AMNH going through the newly received journals and taking notes on articles that dealt with species and speciation as well as with problems of systematics and evolution. After he had received the request, it was ‘simply’ a matter of organizing this material and writing (MAYR, pers. comm.). It should be mentioned, however, that he also took notes on various other fields like general ornithology, anthropology, genetics, behavior, and paleontology to broaden his general knowledge. These massive excerpts from the literature, always with comments of his own, have disappeared and were probably discarded when he moved from New York to Cambridge in 1953 (pers. comm.).

MAYR’s book (1942) summarized the general evolutionary results of the Whitney South Sea Expedition and discussed the concepts of „new systematics“ as well as publications of STRESEMANN (1919a, 1926b, 1939a), RENSCH (1929a, 1933, 1934) and many other European zoologists which, because of linguistic reasons, had remained unknown internationally. Among a total of 450 references, the bibliography includes 174 European, mainly German, titles. Besides this integration of the North American and European systematic traditions and ways of thinking it was MAYR’s clear and straightforward presentation, the interpretation of many facts in the light of modern population genetics which led to the rapid overcoming of neo-Lamarckian and typological views in contemporary biology. Allopatric speciation, population thinking in systematics, i.e., an emphasis on the „horizontal“ (geographical) component of evolution, and the demolition of the typologically defined species were the general topics treated in detail. Additional aspects were geographically variable polymorphism, clinal geographical variation, population structure of species, sibling species, the biological species category, and monotypic and polytypic species taxa (it should be noted that the distinction between category and taxon was not yet established at that time). RENSCH had provided the very first comprehensive manifestos on ‘new systematics’ and on June 6, 1941 MAYR wrote to STRESEMANN:

“I am presently busy preparing my book manuscript on ‘*Systematics and the Origin of Species*’. One cannot deal with this topic without noticing all the time, how much the solution or at least the clear exposition of these problems owes to our friend RENSCH“. In fact, MAYR (1942) cited the publications of RENSCH more frequently than those of STRESEMANN and wrote in retrospect: “My own work [on geographic speciation] was a continuation of the work of RENSCH” (MAYR 1976: 119). However, their different emphasis regarding the significance of the various evolutionary factors is well illustrated by MAYR’s comments after he had read RENSCH’s book on ‘*Neuere Probleme der Abstammungslehre*’ (1947):

“Perhaps you have unduly minimized the selective significance of much of evolution. The visual characters may not have significance, but what do we know about the underlying genotype ? I myself have changed my stand in this matter after all the recent work on balanced polymorphism. If a small change in the color pattern of the wings has a strong selective significance, we cannot claim that the genes that control the shape of the horn in antelopes are without selective significance. Genes regulate physiological processes, and the morphological characters are merely one of the visible products of the physiological characters” (17 January 1950; Rensch Papers, Staatsbibl. Preuss. Kulturbesitz Berlin). In recent years, the effect of sexual selection has been implicated in the evolution of, e.g., the seemingly nonadaptive bright coloration and bizarre forms of male plumages in species-rich groups of tropical birds and of comparable features in other animals.

MAYR's volume of 1942 turned out to be the ‘bible’ of ‘new systematics’. When he received a copy after the end of World War II, Professor STRESEMANN praised it as „a synthesis of taxonomic, genetic, and biological ways of viewing evolution, ... [which] will long remain a reliable guide for systematists working in the complicated labyrinth of phenomena through which [their] predecessors had tried vainly to find their way during the past 150 years“ (STRESEMANN 1951: 281, 1975: 277-278).

This book was not meant to show that the data of the systematists are consistent with the newly developed principles of genetics which in fact they are. The real objective of the volume was to explain a whole set of phenomena well known to systematists but not to geneticists. Examples include species and speciation, the effects of selection on populations, the role of geography at the level of species and populations, the role of species in macroevolution. Certain topics treated in this book were later modified by MAYR himself.

The volume on ‘*Systematics*’ was also written in response to GOLDSCHMIDT's ideas on saltational speciation through systemic macromutations:

“Even though personally I got along very well with Goldschmidt, I was thoroughly furious at his book [1940], and much of my first draft of *Systematics and the Origin of Species* was written in angry reaction to Goldschmidt's total neglect of such overwhelming and convincing evidence” for the concept of geographic speciation (1980 b, p. 421). And later: “There are literally scores of cases in the history of science where a pioneer in posing a problem arrived at the wrong solution but where opposition to this solution led to the right solution” as in the cases of GOLDSCHMIDT—MAYR and LYELL—DARWIN (1982: 381)

The Evolutionary Synthesis (1937-1950) was a period of ‘bridge building’ between two well separated fields, that of experimental geneticists (comprising the Mendelians and the population geneticists) and that of the naturalists (studying the origin of diversity in living and fossil organisms). For the geneticists evolution meant a change in gene frequencies during the course of geological time resulting in adaptedness. For the naturalists the unit of evolution was the population. Their main concern was the

nature of species and speciation and they insisted in the gradualness of evolution. The first 'bridge builder' was THEODOSIUS DOBZHANSKY (1900-1975) who was actually a member of both camps. At first he was a naturalist (entomologist) in Russia and later he became a geneticist in T.H. MORGAN's laboratory in North America. DOBZHANSKY showed that there was no conflict between the thinking of the geneticists and that of the naturalists. His book on *Genetics and the Origin of Species* (1937) initiated the Evolutionary Synthesis which was continued by the publications of MAYR, SIMPSON, HUXLEY, RENSCH and STEBBINS. The Synthesis indeed united the two great fields of evolutionary biology, adaptation as studied by the geneticists, and the origin of biodiversity as studied by the naturalists (see MAYR 1993b and 1997c for further details). MAYR's contribution to the Evolutionary Synthesis was the analysis of the origin of organic diversity, i.e., the causes of divergence and discontinuity. Species and speciation formed the center of his research. In contrast to MAYR's emphasis on the geographic („horizontal“) component of evolution, earlier evolutionary biologists and the geneticists had studied almost exclusively adaptive („vertical“) changes along phyletic lineages. The Evolutionary Synthesis led to a more general acceptance of natural selection as a mechanism of evolutionary change and it resulted in a defeat of non-Darwinian theories like neo-Lamarckism and orthogenesis.

One may ask the question whether birds were particularly suited for such a generalizing approach. The answer is probably 'yes': Birds demonstrate geographical variation better than many other animal groups. More importantly, there was so much information about birds available, far more than for any other group of organisms. Nevertheless, ALDEN H. MILLER in California who had virtually the same facts at his disposition wrote a very formalistic monograph on 'Speciation in the avian genus *Junco*' (1941) and missed many if not most of MAYR's general questions, even though his basic ideas were similar (see MAYR's review of MILLER, 1941, in *Ecology* 23: 378 - 379, 1942). A broad overview on the relevant data from many different biological disciplines and a synthetical view were required.

I.D.5. Species and speciation

The theoretical concept and definition of biological species as discussed by MAYR found entrance into all textbooks of biology: „A species is a group of actually or potentially interbreeding populations of organisms which are reproductively isolated in nature from other such groups“ (MAYR 1942, 1957a,b, 1963b). BOCK (1986, 1992a, 1994) emphasized that genetic isolation was meant by DOBZHANSKY (1937) and MAYR (1942) who spoke of the "common gene pool" and the "harmonious genotype of a species." As MAYR (1968b: 164) stated: "Possession of a shared genetic program is the common tie uniting individuals derived from the gene pool of a given species." Therefore BOCK (l.c.) emended the definition of biological species to read: "A species

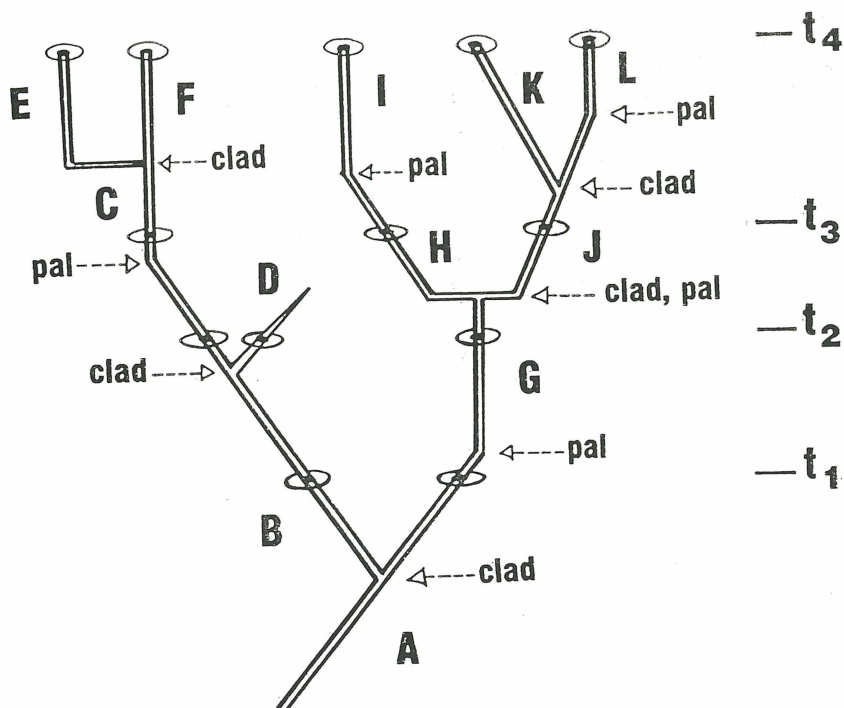


Fig. 20. Several imaginary phyletic lineages to illustrate 'species' limits under the cladistic concept (clad.) and the paleontological concept (pal.). Schematic representation. Groups of populations representing the various lineages at particular time levels ($t_1 - t_4$) are different biological species (oval circles). Vertical scale – geological time; horizontal scale – morphological and other biological changes. A – L represent paleontological 'species', except C – F, which together are one paleontological 'species' but represent 2 cladistic 'species.'

is a group of actually or potentially interbreeding populations of organisms which are *genetically* isolated in nature from other such groups." Bock's emendation appears useful also in view of the discovery in recent years of several cases of geographically representative taxa, especially of insects, that hybridize freely along the contact zone because of the lack of premating isolating mechanisms, but in which such cases hybrids are infertile because of fully developed postmating isolating mechanisms. Some bird species which meet along 'zones of overlap and hybridization' (SHORT 1969) may also represent taxa which are genetically isolated but not fully isolated reproductively. These biospecies would be considered as conspecific under PATERSON's (1985) "recognition concept" of species. AVISE & BALL (1990) recommended the identification of phylogenetic populations within biological species on the basis of 'genealogical

concordance' and suggested (p. 58) "that the biological and taxonomic category 'species' continue to refer to groups of actually or potentially interbreeding populations isolated by *intrinsic* reproductive barriers from other such groups." Thus species represent 'genotypic clusters' that do not (or only rarely) form intermediates (hybrids) when in contact (MALLETT 1995). Many biologists abandoned the earlier species criterion based on the degree of morphological differentiation, especially in view of the frequency of sibling species and conspicuous individual variation in numerous species. The „horizontal“ biological species concept refers to genetically isolated groups of populations which live during a particular time plane like presently or during any time plane of the geological past (Fig. 20). Under this concept, species have, strictly speaking, no origin, age or duration. Species represent horizontal „cross sections“ of vertical phyletic species lineages in the time dimension (BOCK 1979, 1986, SZALAY & BOCK 1991, BOCK 1992a). A phyletic lineage is the continuum of a species in time and documents its history; it does not participate in the development of species.

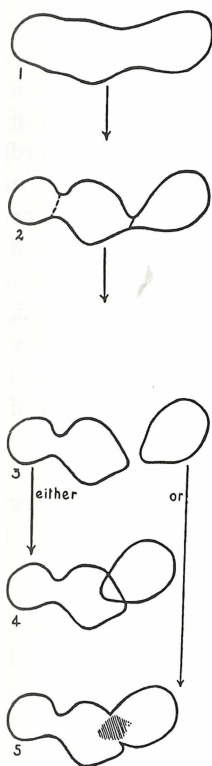


Fig. 21. Stages of geographical (allopatric) speciation (from MAYR 1942, Fig. 16).

MAYR solved the apparent contradiction between sympatric species of a local fauna separated by bridgeless gaps on one hand and the idea of gradual speciation on the other hand by discussing many cases of geographic variation pointing to a gradual origin of new species from isolated (peripheral) groups of populations of an ancestral species (MAYR 1940, 1942, 1951a, 1963b). The differences he observed among representative island populations were not only quantitative and continuous but often qualitative and discrete as observed among congeneric species. For this reason he replaced the typological concept of species by a concept of species taxa as aggregates of geographically variable populations.

“What I did, basing my conclusions on a long tradition of European systematics, was to introduce the horizontal (geographical) dimension, and show that the process of geographic speciation is the method by which a gradual evolution of new species is possible, in spite of the gaps in the non-dimensional situation” (MAYR 1992a: 7). He summarized the various stages of the differentiation process (Fig. 21) as follows (MAYR 1940: 274-275, 1942: 160):

Stage 1: A uniform species with a large range; followed by

Process 1: Differentiation into subspecies; resulting in

Stage 2: A geographically variable species with a more or less continuous array of similar subspecies (2a all subspecies are slight, 2b some are pronounced); followed by

Process 2: (a) Isolating action of geographic barriers between some of the populations; also (b) development of isolating mechanisms in the isolated and differentiating subspecies; resulting in

Stage 3: A geographically variable species with many subspecies completely isolated, particularly near the borders of the range, and some of them morphologically as different as good species; followed by

Process 3: Expansion of range of such isolated populations into the territory of the representative forms; resulting in either

Stage 4: Noncrossing, that is, new species with restricted range or

Stage 5: Interbreeding, that is, the establishment of a hybrid zone (zone of secondary intergradation).

During the course of time, taxa differentiate as members of the following microtaxonomic categories: local population - subspecies - species - superspecies - species group. Strictly speaking it is not the subspecies but the geographically isolated population which may reach species status. In a superspecies the member species are not yet ecologically isolated, for which reason the respective species populations, if their ranges abut, compete along the contact zones and exclude each other geographically. The closely related members of a species group may be sympatric in parts of their ranges. In ring species the overlapping populations are so strongly

differentiated that they no longer hybridize and would be considered as species if their direct intergradation through the „ring“ of subspecies were to be interrupted. Ethological and ecological, i.e., premating, isolating mechanisms of two differentiated populations can be reinforced by natural selection (not, however, postmating isolating mechanisms which are inaccessible to natural selection). LACK (1944, 1949, 1971) added important data on ecological aspects of the speciation process, as acknowledged by MAYR (1982a: 274). The taxonomic units of a regional fauna are independent species (without close relatives; isospecies) and superspecies consisting of fairly recently differentiated species that are not yet able to coexist in the same area. Independent species and superspecies both represent zoogeographical species (MAYR & SHORT 1970, BOCK & FARRAND 1980, AMADON & SHORT 1992).

The theoretical concept of biological species is nondimensional and refers to genetically reproductively isolated populations at a particular locality (MAYR 1942, 1946a, 1963b). Because a fully differentiated biospecies represents a genetic unit, a reproductive unit and an ecological unit, MAYR (1951a: 92, 1982a: 273) specified as one aspect of biological species the formation of a specific niche in nature, i.e. ecological isolation permitting sympatry with competitors. This theoretical notion of biological species must be distinguished from the multidimensional species taxon. If several differentiated groups of populations are in contact and intergrade, they belong to the same species taxon (Fig. 22). Allopatric, i.e., geographically separated, representative taxa are assigned subspecies or species status on the basis of inference (MAYR 1969a: 197, MAYR & ASHLOCK 1991: 104 - 105). Auxiliary criteria used for that purpose include: (1) degree of difference between sympatric species, (2) degree of difference between intergrading subspecies within widespread species, (3) degree of difference between hybridizing populations in related species (also STRESEMANN 1921: 66; see here p. 30). Occasional criticisms of the biological species concept refer mostly to its practical application in delimiting species taxa rather than to the theoretical notion of biological species itself. However, as MAYR admits, there is an undeniable tension between these two aspects of the word species – (a) the *definition* of the theoretical species category and (b) the *delimitation* of a polytypic species taxon – “and from 1942 until the present time, I have never ceased to struggle with this problem” (1992a: 9). In his first discussion in 1940, he had in mind the polytypic species taxon when he stated:

“A species consists of a group of populations which replace each other geographically or ecologically and of which the neighboring ones intergrade or hybridize wherever they are in contact or which are potentially capable of doing so (with one or more of the populations) in those cases where contact is prevented by geographical or ecological barriers” (1940: 256).

From 1942 onward, MAYR emphasized reproductive isolation, the relational aspect of the theoretical species concept, as discussed above.

Other species concepts proposed are the „vertical“ (historical) cladistic „species“ (W. Hennig) and the paleontological „species“ (G.G. Simpson) which, however, refer to

portions of phyletic lineages rather than species (Fig. 20). Under each of these theoretical concepts (as well as under the typological concept), authors delimit narrow, intermediate or wide species taxa depending on whether they place the taxonomic species limit at low, intermediate or rather high levels of differentiation among the geographically representative populations, respectively (see Table 1); narrow species limits emphasize differences, wide species limits emphasize similarities among these representative taxa.

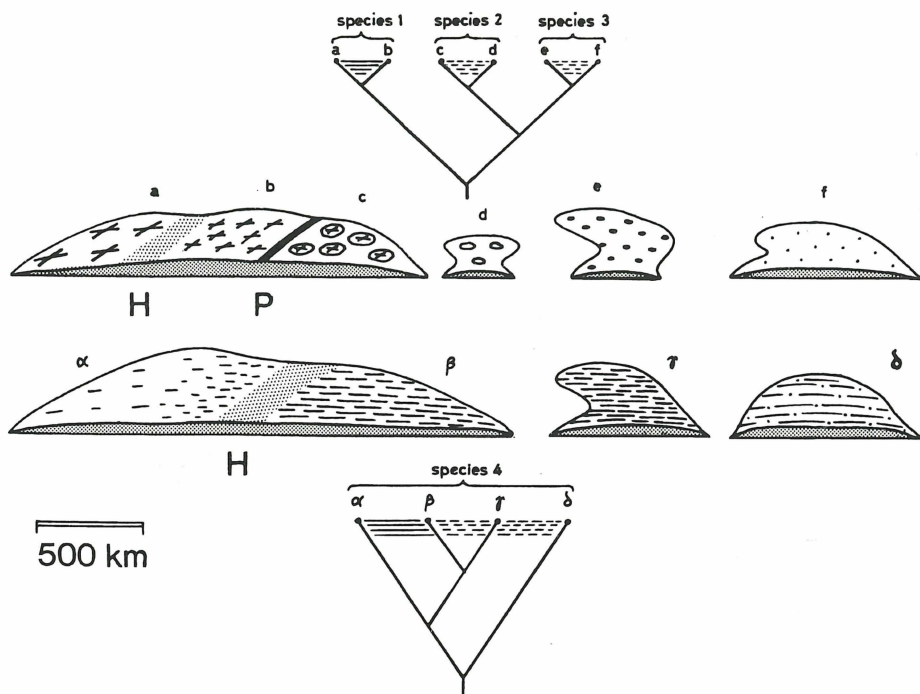


Fig. 22. Two sets of species and subspecies taxa each of which forms one large continental unit (left) and several geographically isolated populations (right) with their hypothetical cladograms. Schematic representation. H hybrid zone between subspecies, P parapatric contact zone between species (geographic exclusion without hybridization). In the cladograms hatching indicates known intergradation (hybridization), dashes indicate presumed hybridization. In all areas the respective sympatric populations (taxa) of these two entities are specifically distinct with respect to each other (biological species). In the upper unit, forms a and b hybridize and together represent species 1 that does not hybridize with species 2 (consisting of subspecies c and d). The status of the island populations d - f as species or subspecies (i.e. their hybridization or non-hybridization if they were in contact) is judged on the basis of inference (see text). Because forms α and β of the lower assemblage hybridize freely where they meet, forms γ and δ are also assumed to hybridize if they would establish contact. All four taxa are considered as subspecies of one polytypic species. Species 1 to 4 are all monophyletic.

MAYR (1946b) estimated the number of bird species in the world at 8616 species and BOCK & FARRAND (1980) at 9021. This increase in the number of species taxa was caused in part by the discovery of genuine new species and in part by reinterpreting the rank of numerous allopatric taxa as species rather than subspecies.

After MAYR (1940, 1942) had discussed in detail the „dumbbell“ model of geographic speciation (see p. 87), he introduced in 1954 an additional model: a new species originates from jump dispersal of a few individuals forming a small strongly isolated peripheral population (founder principle, MAYR 1942: 237; 1954a; peripatric speciation, MAYR 1982b). The differentiation process of such an isolated population may include a rapid genetic reconstruction under severe selection pressures in an altered environment. MAYR summarized these and other models in the following table (1987: 311-312): New species originate

- A) Through a speciation event
 - a) Instantaneous (e.g. polyploidy, stabilized hybrid)
 - b) Very rapid (peripatric speciation, conceivably sympatric speciation)
- B) Without a speciation event (parental species transformed)
 - c) Dichopatric speciation (split by a geographic barrier with gradual divergence)
 - d) Gradual phyletic transformation of a single lineage.

It should be mentioned here that the “chronospecies” of paleontologists, i.e., artificially delimited subdivisions of phyletic lineages (Bd), are not species in the sense of biological species. MAYR (1942: 154) stated: “The ‘species’ of the paleontologist is not necessarily always the same as the ‘species’ of the student of living faunae.”

One may ask the question why MAYR, in 1942, discussed the dichopatric model of speciation exclusively, although the island populations of the Polynesian and Melanesian birds that he studied in detail certainly had originated through jump dispersal (and peripatric speciation). The answer is that this book was more a treatise on ‘new systematics’ than on evolution. When he studied a particular aberrant peripheral island population, the question foremost in his mind at that time was a taxonomic one, whether this form should be ranked as a subspecies, species or as a monotypic genus. At that time he did not yet ask the evolutionary question as to the processes through which these aberrant forms originated on isolated islands (pers. comm.). He considered this in his paper of 1954. Presumably MAYR would not have been able to write his textbook of ‘new systematics’ (1942) if he had concentrated his attention too much on evolutionary problems then.

Various general questions remain open: What is the percentage of species of major taxonomic units (e.g. birds or mammals) that originated through peripatric and dichopatric speciation respectively? To what extent did peripatric speciation take

place on continents ? How many of the taxonomic species currently recognized are of monophyletic and how many of paraphyletic origin ? (Fig. 23)

I.D.6. Microsystematics and macrosystematics.

Over many years, MAYR analyzed numerous groups of birds, especially of the Indo-Australian region but also of North America (MAYR & SHORT 1970) based on the principles of 'new systematics' and the biological species concept. In his contribution to comparative systematics the North American bird species are separated into (a) those without close relatives, (b) those that are component species of superspecies, and (c) those that belong to species groups in order to study the distribution patterns of allopatric representatives. The biological species concept helped to clarify difficult relationships. It was applicable in all cases except one (*Pipilo*), and in a number of peripheral isolates where one could not be sure whether or not they had already reached the species level. Occasionally, MAYR also analyzed the systematics of other interesting and taxonomically complex groups of animals such as certain sea urchins (MAYR 1954b), and snails (MAYR & ROSEN 1956), fossil hominids (MAYR 1951b), and even plants (MAYR 1992b).

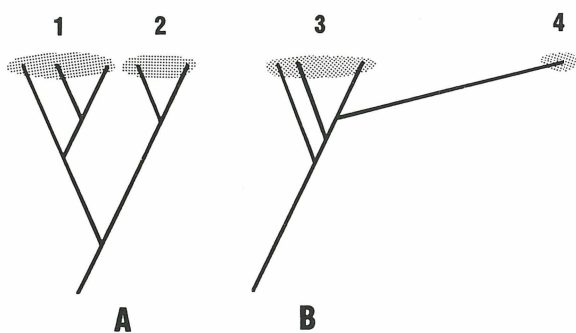


Fig. 23. Speciation through splitting (A) and budding (B) resulting in monophyletic biospecies 1 and 2 (consisting of 3 and 2 subspecies, respectively) and paraphyletic biospecies 3 (3 subspecies). Species 4 which budded off from species 3 is monotypic and may demonstrate its species status by reinvading the ranges of some or all subspecies of species 3. Shading indicates genetic cohesion and intergradation of subspecies along contact zones.

Species taxa in many cases are monophyletic but may be paraphyletic when a daughter species originated through „budding“ rather than splitting (Fig. 23); e.g., a derivative population of a widespread mainland species may have reached species status on a nearby island. This speciation event had no effect on the parental biospecies (no. 3, Fig. 23) on the mainland from which neospecies 4 has budded off (MAYR 1954a, 1987). The mainland species (no. 3) is real in the sense that it represents a biological unit characterized by close genetic-reproductive and ecological relations among its component subspecies taxa. Traditionally, such biological clusters have been designated

as species. They would be in need of another name if the term 'species' was to be transferred to the lower taxonomic level of the basic component morphotaxa (subspecies), as proposed by several authors using cladistic principles. The cladistic analyses schematically illustrated in Fig. 23 (if feasible at that infraspecific level) yield relevant phylogenetic ('vertical') and biogeographical information about the origin of the various groups of taxa. However, transfer and application of the term 'species' to phylogenetic lineages within biological species would leave the latter without a name. Cladists favoring narrow taxonomic species limits suggest that each of the 9 lineages illustrated in Fig. 23 should be considered as species, regardless of their forming 4 separate clusters through genetic cohesion and intergradation.

In discussing the classification of macrotaxonomic units, e.g., the bird families of swallows, helmet shrikes, drongos and ducks, MAYR took into consideration many details of their ecology, habits, and behavior such as nesting and courtship (MAYR 1943b, MAYR & BOND 1943, Delacour & MAYR 1945, MAYR & AMADON 1947, MAYR & VAURIE 1948). With respect to the swallows SHELDON & WINKLER (1993: 807) conclude their recent biochemical analysis saying „The groups of genera outlined by MAYR & BOND (1943) based on nesting habits and plumage patterns conform to our clades to a remarkable degree.“ In a review paper on „Behavior and systematics“ MAYR (1958a) emphasized the general significance of behavior for systematics with numerous examples from various groups of birds treating behavioral characteristics as pacemakers of evolution. His new classification of birds (MAYR & AMADON 1951) indicated for the first time, that the large group of Australian-Asiatic songbirds probably differentiated in the Australian region from a few early immigrants.

The main criteria of biological classification are similarity and common descent. Pheneticists use only overall similarity and cladists only descent, i.e., the branching pattern, for constructing classifications, whereas MAYR (1990a) and others who favor evolutionary classification utilize criteria derived from both similarity and descent. MAYR criticizes cladistic classifications which, disregarding autapomorphic divergences, often result in very heterogeneous holophyletic taxa. On the other hand, MAYR admits the heuristic value of cladistic analyses which separate apomorphic and plesiomorphic characters and result in quite reliable branching patterns of the groups studied.

MAYR distinguished between (a) phylogeny, (b) classification and (c) sequence of a group of organisms in faunal lists, text books, etc. (MAYR & BOCK 1994). Phylogeny and classification, the aim of specialists, are subject to continuous revision, whereas an accepted sequence required for optimal communication between general biologists should be kept as long as possible and altered only when this is justified by a revised classification and corresponding consensus among specialists. MAYR's discussion of classification versus sequence was triggered by the publications of SIBLEY & MONROE (1990) and MONROE & SIBLEY (1993) who, on the basis of biochemical findings proposed a new classification for the Class Aves which for many orders and families deviates radically from long established earlier classifications. These new classifications,

however, appear not yet sufficiently robust to justify the alteration of sequences for use by all ornithologists. Other reviews of the problems of classification and the sequence of bird families include MAYR & GREENWAY (1956) and MAYR (1958b). ERNST MAYR expanded his earlier (1942) discussions on the principles of systematics, their history as well as introductions to taxonomic studies in a textbook which he adapted to modern requirements in two new editions (MAYR et al. 1953, MAYR 1969a, MAYR & Ashlock 1991). Here he also dealt with zoological nomenclature, most detailed in the first edition. As a member of the International Commission for Zoological Nomenclature, MAYR always supported the preservation of established names, even when older names become known („50 year rule“); see BOCK (1994) for further details.

I.D.7. Evolutionary biology

Since the 1940s, ERNST MAYR has published numerous important contributions to the theory of evolution, based on his studies in ornithology, systematics and zoogeography. A detailed treatment of these contributions is beyond the scope of this chapter. BOCK (1994) summarized MAYR's achievements in this field under several headings: Variation and population thinking, general analysis of evolution and Darwinism, species concepts, sibling species, ontological status of species, speciation and phyletic evolution, beanbag genetics, cause and effect in evolution, chance and design in evolution, origin of evolutionary novelties, and macroevolution. MAYR became 'DARWIN's current bulldog' because of his vigorous defense of evolution and its underlying principles (in allusion to the work of 19th century THOMAS HUXLEY who was called 'DARWIN's bulldog').

One of MAYR's major contributions to evolutionary biology was to conceptualize the replacement of 'typological' or 'essentialistic thinking' by 'population thinking' (MAYR et al. 1953: 15, MAYR 1958c, 1959a, 1963b, 1991). He was attracted to this and other conceptual and philosophical topics, when he and DOBZHANSKY together with a group of other geneticists, zoologists and paleontologists founded the interdisciplinary 'Society for the Study of Evolution' in 1946 and the journal '*Evolution*' in 1947 with MAYR as first editor (CAIN 1994). He repeatedly referred to the importance of population thinking in his letters to STRESEMANN, e.g.:

"It is interesting to see in which way the methods of research have changed during our lifetime ! Local populations are now studied increasingly. It is no longer stated *the* Yellowhammer does this or that, but 25 % of the males in the Song Sparrow population of central Ohio have been nonmigratory and 75 % migratory, etc. Such variations within populations in particular have been underestimated or entirely neglected by earlier biologists. ... I consider the replacement of the 'type' as the object of study by the population as the most basic revolution in biology" (9 August 1948).

„As soon as you think of species or subspecies or any other type of biological phenomenon as populations it is easy to see how selection can affect it. It is also easy to see how the bridge can be made from one of these populations to the next one“ (14 March 1949). „In connection with my book on the principles and methods of taxonomy, which I am now working on, I had to do a little thinking about the history of the field. ... it became abundantly clear to me that the world of biology owes to taxonomy one of its greatest concepts, namely, the population concept. The anatomists (and many paleontologists) are still confirmed typologists and so were the geneticists until they were awakened by three students who had been trained by taxonomists: Goldschmidt, Sumner, and Dobzhansky. The taxonomists had started to think in these terms easily fifty to seventy-five years earlier by collecting ‘series’ and by collecting in adjacent localities“ (28 April 1950). „Actually, no two populations of a species are ever quite the same, they differ in their winter quarters, in the beginning of the breeding season, in the average number of eggs they lay, young they raise, and preferred nesting sites, etc. In some cases these differences are gliding [= clinal], in others they are quite abrupt. To attach names to these differences is usually not helpful“ (4 June 1968). Although the principles of ‘new systematics’ as applied by STRESEMANN, RENSCH, and MAYR since the 1920s rest on the study of populations rather than types and MAYR’s species definition of 1942 refers to populations, he did not give this concept the specific name ‘population thinking’ until the late 1940s.

I.D.8. Zoogeography

In MAYR’s dissertation prepared under STRESEMANN as thesis advisor during 1925-1926, he analyzed a zoogeographical problem, the range expansion of the Serin (*Serinus serinus*), a small greenish yellow finch which, spreading northward since the beginning of last century from the Mediterranean region, had occupied large portions of Europe. As a young ornithologist, MAYR speculated that possibly „a hereditary alteration“ of this bird (an „ecological mutant“) was favored by natural selection thus triggering the range expansion (MAYR 1926: 653). His interpretation of this and other cases of rapid range expansion (e.g. Collared Dove, *Streptopelia decaocto*) is still accepted today. Another zoogeographical and evolutionary paper of this early period is his discussion of the possible origin of bird migration during the geological past (MAYR & MEISE 1930).

MAYR’s notebooks of 1926-1927 also document his early interest in zoogeography. At that time he not only planned a detailed analysis of the „Herkunft deutscher Vögel“ but also a book on „Tiergeographie“ or „Zoogeographie der Landtiere“ and he already entered detailed notes on the arrangement of subject matter (history, zoogeographical regions, geological development, Middle American landbridge, barriers to dispersal, colonization of oceanic islands, laws of extinction, significance of climatic fluctuations

for the development of faunas, etc.). These plans (which never materialized) were a reaction against RICHARD HESSE's textbook on '*Tiergeographie auf ökologischer Grundlage*' (1924) which MAYR (pers. comm.) considered very inadequate, since it was a textbook of geographical ecology rather than of zoogeography.

Based on his studies of geographical variation and speciation in birds at the AMNH (New York), ERNST MAYR has treated zoogeographical problems since the 1930s. In 1944 he stated (MAYR 1944a: 1):

"A new interest in zoogeography has been noticeable in recent years ... One [reason] is the interest of the student of geographical speciation in the findings of the zoogeographer. A study of past and present distributions yields much information on isolation of populations and on the dispersal of species. It is in this connection that I became interested in zoogeography."

In contrast to the earlier descriptive-analytical zoogeography, MAYR (1942, 1944b,c) applied a faunal approach, a dynamic-historical method of zoogeography, built in part upon studies by STRESEMANN (1939) on the avifauna of Celebes (p. 37) and STEGMANN (1938) on the Palearctic fauna. In his studies he took into consideration the provenance and ecological requirements of each species as well as the occurrence of their closest relatives: "Instead of fixed regions, it is necessary to think of fluid faunas" (1946c: 5); see also VUILLEUMIER & ANDORS (1995).

After a first general treatment of the distribution of the birds of Polynesia (1933), MAYR analyzed in 1939 the avifaunas of Samoa, Fiji and the Solomon Islands (1941b) and developed criteria to distinguish between two theoretical alternatives regarding their origin: (1) immigration of extant species or their ancestors over a landbridge or (2) colonization through jump dispersal across ocean barriers. His analysis of the composition of these island faunas as a test of the above alternatives convinced him that colonization of these island groups took place across ocean barriers. The dispersal of many island species and general faunal relations led him to conclude (1944b,c) that most of the landbridges postulated by various authors in the eastern Malay Archipelago probably never existed, because (1) the faunal relations in this region are independent of the configuration of the sea floor below 200 m but correlate closely with the distance of these islands from one another, (2) the number of endemic species is comparatively small, and (3) birds of montane forests occur patchily in widely separated regions which surely were unconnected also during the cold periods of the Pleistocene. Even non-flying or sessile animals can passively overcome ocean barriers with the help of storms, ocean currents, and by rafting. Successful colonizers among birds are those which gather in flocks at least occasionally like parrots, doves and pigeons, honey eaters, starlings, and white-eyes. By contrast, all mammals and, among birds, groups with solitary habits like woodpeckers are poor colonizers. These different capabilities have to be considered in the treatment of dispersal and colonization. Faunas of remote islands may be derived from only a limited number of mainland genera with particular ecological and behavioral preadaptations. Most island faunas, therefore,

are not random samples of the nearest mainland fauna. Many island birds capable of crossing narrow ocean gaps will not do so; for this reason, well differentiated subspecies often inhabit islands within sight of each other.

MAYR (1941b) anticipated the main tenets of „island biogeography“ when he pointed out that the size of an island fauna is the result of an equilibrium between colonization and extinction. Until that time the phenomenon of extinction had been totally overlooked. On New Caledonia only one species (the Kagu, *Rhynochetos jubatus*) may represent the original mid-Tertiary avifauna. The other four endemic genera are much less differentiated and derived from younger (late Tertiary) immigrants. This situation indicates that numerous members of the older faunas have become extinct and were replaced by later colonizing species. Island biota and continental biota are not static but conspicuously dynamic (MAYR 1965a,c, 1976: 549-551, 1983: 10-15). Faunal turnover on islands is inversely correlated with the size of the islands. Also, there is a close correlation between the percentage of endemic species and the size of an island.

The zoogeographic analysis of the Australian avifauna (MAYR 1944c), which is still considered valid, revealed several levels of endemism (families, genera, species, subspecies) and the provenance of these endemic elements from Asia and the region of the Malay Archipelago across ocean barriers (see also MAYR 1972, 1990b). An island archipelago probably existed between eastern Asia and Australia during the Mesozoic at least since the early Cretaceous and during the entire Cenozoic (Tertiary-Quaternary). This archipelago probably included small drifting continental plates (split off northern Gondwanaland) which today form portions of Burma, Malaya, Borneo, Sumatra, Java and western Sulawesi; portions of what later became Timor and New Guinea were located off northern Australia (AUDLEY-CHARLES 1987). The islands of this early southeast Asian archipelago probably served as stepping stones for Asian immigrants into Australia as well as an area of intensive speciation and faunal differentiation during the Cretaceous and Tertiary. Many animal groups originated here which today form part of the rich fauna of Wallacea and the New Guinea region. The last faunal exchanges between Asia, the Malay Archipelago and Australia took place during several periods of lowered sealevel of the Pleistocene when the ocean withdrew from large portions of the shelf regions of the world. As an example, the distance between Timor and Australia during periods of lowered sealevel was only 50 miles instead of 300 miles today. This greatly facilitated the exchange of certain members of the bird faunas, mostly species of open savanna vegetation that was widespread during cold (glacial) periods of lowered sea-level (MAYR 1944b, c). Wallace's Line in southeast Asia marks a conspicuous faunal break and mainly follows the continental shelf margin east of Borneo and Bali; a comparable line and corresponding faunal break delimits the Australo-Papuan mainland fauna just west of New Guinea. The intervening Malay Archipelago (‘Wallacea’) is zoogeographically a transitional zone. MAYR (1944a) suggested that Weber's Line as a line of faunal balance

should be chosen to separate the islands with more than 50 % Oriental species in the west from those with more than 50 % Australo-Papuan species in the east (at least in birds). In this way and on the basis of the continuously changing faunal composition 'Wallacea' is artificially separated into a western, prevailingy Oriental portion and an eastern, prevailingy Australo-Papuan portion.

At the 7th Pacific Science Congress, MAYR (1954c) presented a broad analysis of Papuan bird geography demonstrating that most endemic elements belong to the Australo-Papuan fauna, as well as in mammals, but in contrast to New Guinea plants which are essentially of Indo-Malayan origin. MAYR's early plan to write a detailed ornithogeography of New Guinea, however, did not materialize in the face of other research projects, although extensive manuscripts had been prepared.

In several important and widely quoted articles (1946c, 1964a,b, 1985), MAYR analyzed the composition and provenance of the avifaunas of North and South America. Here again he recognized several variously differentiated faunal elements of different ages and applied generalizations based on these findings to the historical heterogeneity of the faunas of the world (MAYR 1965b). Another major zoogeographical text is his book on the '*Birds of Northern Melanesia*' (1998) to be published in joint authorship with J. DIAMOND.

Modern authors occasionally designate as „dispersalists“ the leading zoogeographers (e.g. DARLINGTON, SIMPSON, and MAYR) of the 1930s to 1950s, i.e., prior to the acceptance of the theory of continental drift, thereby overlooking the fact that their theoretical framework also included various types of vicariance events (although, like nearly all geologists and other naturalists of that period, they underrated the effect of continental drift). Since the last century, biogeographers like HOFSTEN (1916) distinguished between primary and secondary disjunctions (range discontinuities). Active jump dispersal across barriers of founder individuals in good dispersers results in primary disjunctions. Different geological processes (vicariance events) recognized for a long time as causes of secondary disjunctions of populations during the geological past, lead to differentiation and speciation in relatively poor dispersers:

- (1) Vertical tectonic movements separated populations through subsidence (and flooding) or uplift of (and retreat of the sea from) portions of the surface of the earth resulting in increase and decrease of the extent of continental shelf seas, respectively;
- (2) Sea level oscillations led to separation and combination of distribution areas (or to the increase and reduction of ocean barriers) during periods of higher and lower sea level, respectively;
- (3) Climatic fluctuations and corresponding changes in vegetation led frequently to separation and secondary contact of ecologically specialized populations (forest and nonforest) during many periods of the geological past.

Such geological and paleoclimatic processes affected entire faunas, as MAYR (1942: 231, 264-267; 1963b; see also 1976, 1983) discussed for Europe and India. Continental drift was important for animal groups older than birds of which only the earliest representatives were affected. The breakup of Gondwanaland occurred before most groups of birds developed. Therefore, the acceptance of continental drift during the 1960s necessitated only few minor changes in avian historical zoogeography (in contrast to that of freshwater fishes and lower invertebrates); e.g., faunal exchange of birds between North America and Eurasia probably took place across the North Atlantic bridge rather than the Bering Strait (MAYR 1990b). Ancestral members of the montane avifauna of the Pantepui region in southern Venezuela immigrated by jump dispersal from the Andes in the west and from the coastal mountains in the north (probably mainly during cool periods of the Pleistocene), besides immigrants from the surrounding lowlands (MAYR & PHELPS 1967). Other publications (MAYR 1965c,d; MAYR & DIAMOND 1976) deal with further biological problems related to the origin of island faunas which have always been MAYR's first love in zoogeographical research.

Comparing the research of the key members of the Seebohm-Hartert 'school' (Fig. 24), we notice an increasing diversification. Whereas HARTERT and HELLMAYR remained straight avian taxonomists throughout their lifetimes, STRESEMANN dealt at depth with several other fields of ornithological enquiry in addition to systematics and, in later years, he analyzed the development of concepts in ornithology against the cultural and scientific background of each period. He was primarily an ornithologist. Both RENSCH and MAYR started out as ornithologists and systematists but worked increasingly in other fields of biological research. All of these have been and are naturalists in the Darwinian tradition, contributing to our understanding of species and speciation, systematics and the theory of evolution as well as zoogeography, animal ecology and ethology. Like DARWIN, STRESEMANN and MAYR started out as medical students and their expedition areas of the Moluccan Islands (STRESEMANN), Sunda Islands (RENSCH), and New Guinea - Solomon Islands (MAYR) became to them what had been the Galapagos Islands for DARWIN. Toward the end of their respective careers, STRESEMANN conducted specialized ornithological research on feather change, whereas RENSCH and MAYR turned their attention to studies on the philosophy of biology.

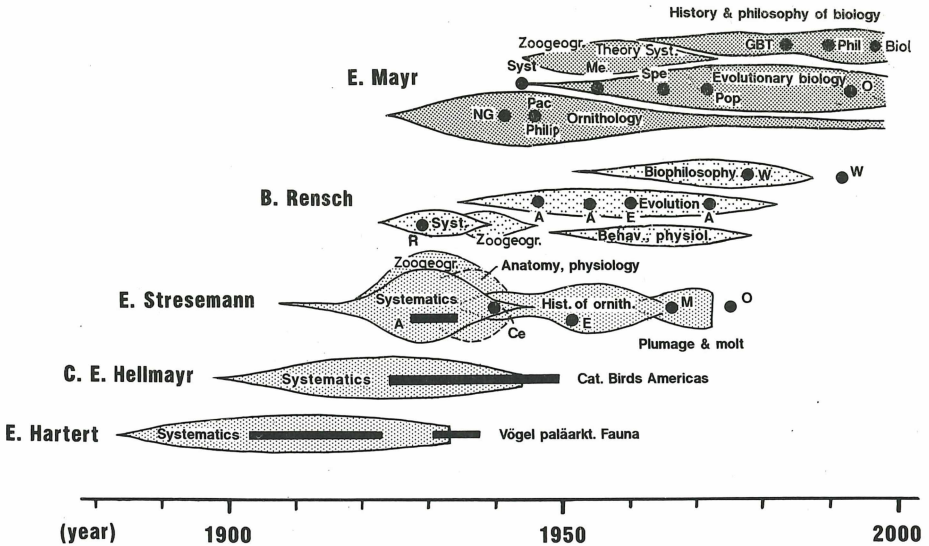


Fig. 24. Main research interests and major publications of key members of the Seebohm-Hartert 'school' of European ornithology during the 20th century (see also Figs. 4 and 13).

Explanations: **HARTERT** – *Vögel der paläarktischen Fauna*; **HELLMAYR** – *Catalogue of Birds of the Americas*; **STRESEMANN** – **A** *Aves*, **Ce** *Die Vögel von Celebes*, **E** *Die Entwicklung der Ornithologie*, **M** *Die Mauser der Vögel*, **O** *Ornithology from Aristotle to the Present*; **RENSCH** – **R** *Das Prinzip geographischer Rassenkreise und das Problem der Artbildung*, **A** *Neuere Probleme der Abstammungslehre*, **E** *Evolution above the Species Level*, **W** *Das universale Weltbild*; **MAYR** – **NG** *List of New Guinea Birds*, **Pac** *Birds of the Southwest Pacific*, **Phil** *Birds of the Philippines*, with J. DELACOUR, **Syst** *Systematics and the Origin of Species*, **Me** *Methods and Principles of Systematic Zoology*, with LINSLEY & USINGER, **Spe** *Animal Species and Evolution*, **Pop** *Populations, Species, and Evolution*, **O** *One Long Argument. Charles Darwin and the Genesis of Modern Evolutionary Thought*, **GBT** *The Growth of Biological Thought*, **Phil** *Toward a New Philosophy of Biology*, **Biol** *This is Biology. The Science of the Living World*.

I.E. A view back: Four other 'schools' of ornithological systematics during the 19th and early 20th centuries.

The following brief overview is meant to place the Seebohm-Hartert „school“ into historical perspective. I emphasize at the outset that my treatment is necessarily schematic and seemingly „black & white.“ Actually, there have been numerous interconnections between and among the various viewpoints mentioned below. Moreover, many ornithologists that I consider as members of certain „schools“ on the basis of their conceptual framework resembled members of other „schools“ more

than those of their own with regard to certain details of their work. I also emphasize the conspicuous „variation“ in the thinking of individual ornithologists to counteract the „typological“ impression that Table 1 may convey, where the names of ornithologists are placed in necessarily rigid boxes that correspond to the core of their thinking. Also, a number of these ornithologists have not always been consistent in their work, applying somewhat different interpretations to comparable situations during their careers. I treated the history of species concepts and species limits in ornithology in more detail in other articles (HAFFER 1992a, 1997a, b), of which the following chapter is an abbreviated digest.

From a broad historical perspective, we may distinguish the following ornithological „schools“ or research traditions that either practiced or practice essentialistic (typological) microtaxonomy or evolutionary microtaxonomy (Fig. 25):

I. Essentialistic (typological) microtaxonomy

1. Linnaeus „school“
2. Wilson „school“
3. Pallas-Schlegel „school“

II. Evolutionary microtaxonomy

1. Baird-Coues „school“
2. SEEBOHM-HARTERT „school“

In Europe, essentialistic views¹ dominated the field of systematic ornithology during the 19th century irrespective whether taxonomists applied narrow species limits (Linnaean „school“) or wide species limits (Pallas-Schlegel „school“). The replacement of these „schools“ by modern Darwinian views through the work of the Seebohm-Hartert „school“ caused considerable friction. This is obvious from the contrast between HARTERT and most of his ornithological colleagues in Britain and between STRESEMANN and KLEINSCHMIDT in Germany. No such difficulties developed in North America, where the evolutionary Baird-Coues 'school' replaced, but did not overlap with, the earlier Wilson 'school'.

¹ I refer exclusively to typological essentialism under which notion the existence of immutable essences is assumed as causing the fixity of species taxa. CAPLAN & BOCK (1988: 446 - 447) argued that under the notion of non-typological essentialism species may be considered as non-typological classes; "one can be an essentialist without committing oneself to the reality of immutable essences, mysterious hidden substances or other such typological notions." Essentialism comprises typological and non-typological notions with respect to the nature of species and to certain common structural features of genera and families.

I.E.1. Essentialistic (typological) microtaxonomy

I.E.1.1. Linnaeus „school“

The narrow Linnaean species of many 19th century ornithologists in Europe comprised one morphologically defined taxon (a subspecies or monotypic species in current terminology), frequently described on the basis of only one or two specimens. These specimens were thought to represent the „essence“ or the Platonic „type“ of the species. Intermediate specimens were dismissed as hybrids possessing no more significance than any abnormal animal. These were the species of many museum workers in Europe who followed the tradition of CARL LINNAEUS (e.g. C.J. TEMMINCK, L.P. VIEILLOT, R.P. LESSON, N.A. VIGORS, W. SWAINSON, G.R. GRAY and others) during the first half of the last century as well as of several leading systematic ornithologists during the late 19th century into the early 20th century (e.g. J. GOULD, J. VERREAUX, C.L. BONAPARTE, G. HARTLAUB, P.L. SCLATER, R.B. SHARPE, E. OUSTALET, H.E. DRESSER, J. CABANIS, T. SALVADORI, H.A. MÉNÉGAUX). These ornithologists greatly increased our knowledge of the regional diversity of the avifaunas of the world, but none of them seems to have seriously pondered the problem of distinguishing species from „local varieties“ (subspecies). Their views on narrowly defined morphospecies dominated systematic ornithology during the last century, relegating the members of the Pallas-Schlegel „school“ to a mere minority.

I.E.1.2. Wilson “school”.

The North American ornithologists who followed the principles of LINNAEUS during the first half of the 19th century may be grouped under the designation Wilson “school”. ALEXANDER WILSON (1766-1823), the “father of American ornithology”, and “poet of nature”, laid the ground for all later work through his 9-volume ‘*American Ornithology*’ (1808-1814). During his stay in Philadelphia, C.L. BONAPARTE worked on a continuation of WILSON’s series (1825-1833), that went through several editions until 1840. VIEILLOT’s early volumes (1807-1808) on North American birds had no effect on contemporary ornithology and were discussed only much later, during the mid 19th century. JOHN JAMES AUDUBON’s (1785-1851) sumptuous “*The Birds of America*” (1827-1838) replaced WILSON’s work as the preeminent ornithological handbook in North America; a smaller octavo edition of the ‘*Birds of America*’ (1840-1844) appeared in seven volumes. WILSON’s and AUDUBON’s multivolume handbooks were costly and not generally available. Therefore the 2-volume “*Manual of Ornithology of the United States and Canada*” (1832, 1834; second edition 1840) by THOMAS NUTTALL (1786-1859) filled a real need. JOHN CASSIN (1813-1869), ornithologist at the Philadelphia Academy of Natural Sciences, worked on the birds of both the New and Old Worlds and, in the 1850s, was the first zoologist in North America to employ trinomial names.

These ornithologists, except BONAPARTE and CASSIN, were explorer-naturalists who had gathered much data through firsthand observations during long and difficult expeditions. Not much is known about their theoretical ideas on the nature of species. However, ALEXANDER WILSON and WILLIAM BARTRAM (1739-1823), WILSON's friend and teacher, perceived God's wisdom in nature and were overwhelmed by the multitude and beauty of birds. They suggested that ornithology may lead men to contemplation and worship of the "Great First Cause, the Father and Preserver of All". This essentialistic biology in North America developed at the same time as, and in a parallel fashion to, the essentialistic biology in Europe, i.e. the Linnaean 'school' and the Pallas-Schlegel 'school'.

I.E.1.3. Pallas-Schlegel „school“.

In contrast to the Linnaean and Wilson „schools“, the representatives of the Old World Pallas-Schlegel „school“ considered species as geographically variable entities and combined subspecies (geographical or climatic varieties) into broadly delimited species taxa following general ideas of GEORGES-LOUIS LECLERC, Count of BUFFON (1707-1788) in France. Many of these ornithologists were explorer-naturalists in Eurasia and most active during the first half of the 19th century. They worked under the influence of the typological (essentialistic) theories of natural philosophy and under the influence of German idealism. All of them assumed that a 'type' (essence) underlies each species and determines its „essential characters,“ and that only non-essential or superficial characters vary geographically. They conceived of species as immutable natural entities which had independent origins and varied geographically within definite limits. They differed in their opinions as to whether or not the geographical forms ('climatic races') should be named formally as subspecies or only be described under the species without formal subspecific names. I emphasize that, in contrast to their theoretical ideas and interpretations, the detailed data and other findings of these ornithologists are still highly useful in regional studies, e.g. their discussions on individual and geographical variation in body size as well as in plumage and pelage color in birds and mammals, respectively.

The founder of the Pallas-Schlegel „school“ was PETER SIMON PALLAS (1741-1811) who travelled widely in Siberia and the Far East (1768-1774). He laid the foundations of zoological, geological, and geographical knowledge of vast portions of the Eurasian continent. In his important *'Zoographia Rosso-Asiatica'* (1811) he distinguished between individual and geographical variation and realized that numerous wideranging species consist of a mosaic of morphologically characterized climatic varieties (STRESEMANN 1962). FRIEDRICH FABER (1796-1828) explored Scandinavia and Iceland (1819-1821). He confirmed PALLAS's view that many widespread species have changed their appearance due to the influence of the local environment (i.e., they were climatic

ances). C.W.L. GLOGER (1833) also emphasized the existence and regional intergradation of climatic varieties of birds which, he believed, should not be separated artificially as „species“ or formally named as subspecies but instead, only their characteristics be described under their respective species. He mentioned continuous gentle character gradients in birds, the northwardly increasing body size, geographical differences of egg coloration, calls, song and even of behavior and habitat preferences. FABER and GLOGER thought that there was but one certainty, namely the typological integrity of the species, „this being, so to speak, the axis, round which the varieties of the same species would whirl in perpetual movement“ (STRESEMANN 1936b: 152).

HERMANN SCHLEGEL (1844) introduced trinomial nomenclature when he added the name of the geographical varieties (subspecies, conspecies) to the species name in his systematic treatise of the European avifauna. In those cases where the geographical subspecies of a polytypic species had already been given binomial names, the oldest one became the species name which, in the other conspecific forms, was inserted between the name of the genus and that of the subspecies. Like C.L. BREHM and the entomologist H. SCHAUM in Germany, as well as AGASSIZ in North America, SCHLEGEL in Leiden (Netherlands) was also convinced that, like species, all geographical varieties had existed since the beginning of creation and were immutable (STRESEMANN 1975: 200). Contrary to widespread opinion, BREHM delimited polytypic species (like PALLAS, GLOGER and SCHLEGEL) that he split into numerous subspecies (geographical and non-geographical ones). The number of bird species of Germany recognized by BREHM coincides closely with that recognized presently (HAFFER 1996). The taxonomic philosophies of PALLAS, GLOGER, and SCHLEGEL were followed by various naturalist-explorers in their ornithological expedition reports: NORDMANN (southern Russia 1840), J.H. BLASIUS (Carpathian Mountains and Russia 1844), A.Th. VON MIDDENDORFF (Lapland, Siberia and Far East 1853, 1867, 1874), L. VON SCHRENCK (Far East 1859, 1860) and RADDE (eastern Siberia and southern Russia 1862, 1863, 1884; see HAFFER (1992a) for references). Nearly all of them consistently applied trinomial nomenclature inserting, however, the expression 'var.' (varietas) between the species and subspecies names.

JOHANN HEINRICH BLASIUS (1809-1870), a zoology professor in Braunschweig (Brunswick), was the spokesman of German ornithologists from the late 1850s through the 1860s. He studied individual and geographical variation in many species of mammals and birds, emphasizing that a bridgeless gap separates two different species, „a sharply defined boundary, free from all gradual transitions.“ He was not an evolutionist and taught that all species represent independent creations: an unshakeable order rules organic nature, as it also rules the worlds of crystals and stars. From his essentialistic point of view he declared at the annual meeting of the DO-G in 1860 that, contrary to DARWIN's ideas, all species are rigidly delimited and represent proof for an eternal order from the beginning of the world; no species ever gave rise to a new species.

Several 19th century zoologists referred to the „Gloger school“ or the „Middendorff school“, when reviewing the work of the above explorer-naturalists. This was the reason why I used the designation „Gloger-Middendorff school“ for this research tradition (HAFFER 1992a). However, now I feel it is more appropriate to emphasize the names of the founder of this school and of the ornithologist who introduced trinomial nomenclature and therefore to speak of the Pallas-Schlegel „school“. The representatives of this ‘school’, in particular SCHLEGEL, BLASIUS, MIDDENDORFF, SCHRENCK, and RADDE, discussed general aspects of geographical character variation in birds and mammals, like latitudinal changes in body size and in the coloration of plumage and pelage, respectively. However, they remained ‘outsiders’ and too weak as a research group to constitute a strong opposition to the leading systematic ornithologists of their times (the Linnaeus ‘school’). Moreover, since they published the results of their studies mainly in costly expedition reports with limited distribution, their consistent emphasis on broadly delimited species taxa of Palearctic birds and mammals, together with their impressive data base on geographical variation, did not have much impact among fellow workers of the scientific community.

The narrowly defined morphospecies category (Linnaeus ‘school’) applied by most museum specialists continued to dominate systematic ornithology in Europe during the late 19th century and the work of the members of the Pallas-Schlegel ‘school’ fell into oblivion. One of the last members of that ‘school’ was BERNARD ALTUM (1824-1900), President of the German Ornithological Society from 1891 until his death, who emphasized a strongly typological species concept and delimited species taxa broadly (KRAUS 1914). OTTO KLEINSCHMIDT (1870 - 1954) carried Altum’s views and the traditions of the Pallas-Schlegel ‘school’ into the 20th century. However, he had no followers and this ‘school’ ceased to exist when he died. Because KLEINSCHMIDT delimited species taxa widely, he joined forces with the early members of the Darwinian Seebohm-Hartert ‘school’ in their struggle against the European Linnaeus ‘school’ starting during the late 1890s.

TSCHUSI ZU SCHMIDHOFFEN (1847-1924) in Austria and KLEINSCHMIDT (1870-1954), a protestant pastor in Saxony, Germany, owned large collections of bird skins. Both united two or more geographical subspecies (forms) into one species and became important pacemakers for SEEBOHM’s and HARTERT’s principles in Europe around the turn of the century. The study of geographical variation in birds received a strong boost by KLEINSCHMIDT’s doctrine of ‘Formenkreises’ (arrays of forms). His discussions on character analyses and geographical replacement of closely allied forms of Palearctic birds in his monograph series ‘*Berajah*’, like HARTERT’s publications, strongly influenced the younger ornithologists, especially C. E. HELLMAYR, E. STRESEMANN, and later B. RENSCH. However, like HARTERT, these workers disapproved of the essentialistic and natural philosophical basis of KLEINSCHMIDT’s theoretical views (see p. 796; also Appendix IV.B.9-10, 12a and 22). Although TSCHUSI and KLEINSCHMIDT delimited wide species taxa (like the ornithologists of the Seebohm-Hartert ‘school’), their typological

species concept differed profoundly from the biological species concept of that 'school'. For TSCHUSI (1890: 185, 189) the coloration and pattern of plumage mask certain constant species characters that deviate from the type only within fixed limits that cannot be transgressed. KLEINSCHMIDT (1909: 1) pronounced that the 'essence' of a species lies hidden behind the outer appearance of coloration and form of its representatives. He thus rejected the Darwinian theory of evolution and took his stand again on the pre-Darwinian idea of fixity of species (STRESEMANN 1924e: 509, 1936b).

With respect to the delimitation of polytypic species taxa in Europe around 1900, RENSCH (1934: 8) and MAYR (1942: 126; 1963b: 338) stated that "a new school of thought appeared in ornithology which soon began to become dominant under the leadership of O. KLEINSCHMIDT and E. HARTERT, who added the principle of geographical representation as a criterion of conspecificity." This statement is misleading in view of the work of many older ornithologists of the 19th century who had routinely delimited polytypic species on the basis of geographical representation¹⁾. This was true of the representatives of the Baird-Coues 'school' in North America and of those of the Pallas-Schlegel 'school' in Europe. When SEEBOHM and HARTERT, and later also KLEINSCHMIDT, reemphasized broadly delimited species taxa in opposition to the dominant British ornithologists' narrow morphospecies concept, this may have been understood as "new". In reality their taxonomic philosophy was a reemphasis of that of the older European workers whose publications had largely fallen into oblivion. STRESEMANN (1936b: 154) noted this reemphasis stating that "KLEINSCHMIDT introduced the term "Formenkreis", but there is not the slightest difference between his "formenkreis" and the "species" of GLOGER and certain other pre-Darwinists." Earlier HARTERT (1901: 216) had also compared KLEINSCHMIDT's species with those of GLOGER, BLASIUS and RADDE.

I.E.2. Evolutionary microtaxonomy

I.E.2.1. Baird-Coues „school“.

In contrast to the essentialistic and basically non-evolutionary (pre- or non-Darwinian) concepts of most European workers of the Pallas-Schlegel 'school' during the 19th century, the theoretical views of the new generation of North American explorer-

¹⁾ RENSCH himself noticed later that the above statement was incorrect. In his private copy of this booklet (RENSCH 1934, p. 8) he added a hand-written reference to the previous use of trinomial nomenclature by the North American ornithologists. However, here he again failed to refer to the use of trinomial nomenclature by the members of the Pallas-Schlegel 'school' in Europe during the 19th century.

naturalists were fully in accord with DARWIN's theories of evolution, although regarding the mechanism of evolutionary change, they preferred a Lamarckian interpretation. Based on the massive specimen material collected during the Railroad Expeditions in western North America, S.F. BAIRD, E. COUES, J.A. ALLEN, and R. RIDGWAY developed and began to apply extensively the subspecies concept and trinomial nomenclature during the 1860s. Their use of trinomial names increased conspicuously during the 1870s and 1880s, when they routinely left off the expression 'var.' (varietas) in front of the subspecies name (as had SCHLEGEL 1844 in Leiden). ELLIOT COUES (1842-1899) was probably most responsible for the spread of trinomial nomenclature in North America. However, his mission to London in 1884 to propagate the application of wide species limits and the use of trinomials by European, especially British, ornithologists failed completely, because of the strong opposition of the Linnaean „school“ in Britain. Only HENRY SEEBOHM, who was among COUES' audience, agreed with him. Together with Ernst HARTERT, he later became the founder of the Seebohm-Hartert „school“ which eventually prevailed in Europe (see above).

COUES (in BAIRD et al. 1874: 559), in a somewhat oversimplified manner, defined the geographical variety (subspecies) as „a nascent species“. North American ornithologists defined species morphologically: „a small amount of difference, if constant, was considered 'specific', in a proper sense, while a large amount of difference, if found to lessen and disappear when specimens from contiguous faunal areas were compared, was considered as not specific“ (A.O.U. Code 1886, cited from ALLEN 1908: 594). Many allopatric forms were raised to the rank of separate species, whereas others were treated as conspecific based on overlapping individual variation or simply on personal judgment (RIDGWAY 1901: X). BARROW (1998) summarized the history of North American ornithology during the late 19th and early 20th centuries.

As to the application of fairly broad limits of morphospecies, there are interesting historical similarities between the North American ornithologists and the earlier exploring ornithologists of the Pallas-Schlegel 'school' in Europe. Their similar views were arrived at independently on the basis of different assumptions (HAFFER 1992a). The North Americans were evolutionists and considered species to be related genealogically (phylogenetically), whereas the Europeans were creationists who assumed separate origins for all species. Despite these philosophical differences, their taxonomic procedures were virtually identical.

During the first decades of this century, many North American ornithologists maintained extant morphological intergradation as a necessary requirement to relate two geographically complementary forms as subspecies. Intergradation meant either gradual geographical blending of interconnected populations or overlapping individual variation in geographically separated (allopatric) populations on islands or continents. Species limits were drawn on the basis of morphological differentiation only until biological characters came into play.

I.E.2.2. Seebohm-Hartert "school".

The theoretical thinking of the representatives of this European 'conceptual lineage' has been treated in some detail above (p. 12ff.).

I. F. References

- ALI, S. (1985): *The Fall of a Sparrow*. Oxford. – AMADON, D. (1966): The superspecies concept. *Syst. Zool.* 15: 245-249. – AMADON, D. (1968): Further remarks on the superspecies concept. *Syst. Zool.* 17: 345-346. – AMADON, D. & L. L. SHORT (1992): Taxonomy of lower categories – suggested guidelines. *Bull. Brit. Orn. Club, Centenary Suppl.* 112A: 11-38. – AUDLEY-CHARLES, M.G. (1987): Dispersal of Gondwanaland: Relevance to evolution of the Angiosperms, p. 5-25; in T.C. WHITMORE (ed.) *Biogeographical Evolution of the Malay Archipelago*. Oxford Monogr. Biogeogr. 4, Clarendon Press, Oxford.
- BAIRD, S.F., T.M. BREWER & R. RIDGWAY (1874): *A History of North American Birds*. Land Birds, 2 vols. Boston. Reprint edition, Arno Press, New York, 1974. – BARROW, M.V., Jr. (1998): *A Passion for Birds: American Ornithology after Audubon*. Princeton, New Jersey. – BERLEPSCH, H. VON (1898): Ueber den Begriff der Subspecies und Nomenclaturfragen. *Abhandl. Ber. Zool. Anthropol. Ethnogr. Mus. Dresden* 7: 18-20. – BERLEPSCH, H. von (1911): Revision der Tanagriden. Bericht über den V. Internat. Orn.-Kongr. (Berlin 1910): 1001-1161. – BERTHOLD, P. (1975): Migration: control and metabolic physiology. *Avian Biology* 5: 77-128. – BEZZEL, E. (1984): 125 Bände "Journal für Ornithologie". *J. Orn.* 125: 381-391. – BLASIUS, J. H. (1857): *Naturgeschichte der Säugethiere Deutschlands*. Braunschweig. – BOCK, W.J. (1967): The use of adaptive characters in avian classification. *Proc. XIV Intern. Orn. Congr. (Oxford 1966)*: 61-74. – BOCK, W.J. (1986): Species concepts, speciation, and macroevolution, p. 31-57. In K. Iwatsuki, P.H. Raven & W.J. BOCK (eds.) *Modern Aspects of Species*. Univ. Tokyo Press, Tokyo. – BOCK, W. J. (1990a): From Biologische Anatomie to ecomorphology. *Netherlands Journal of Zoology* 40: 254-277. – BOCK, W. J. (1990b): Special review: J.L. Peters' Check-list of Birds of the World and a history of avian check-lists. *Auk* 107: 629-639. – BOCK, W. J. (1992a): The species concept in theory and practice. *Zoological Science (Zool. Soc. Japan)* 9: 697-712. – BOCK, W.J. (1992b): Methodology in avian macrosystematics. *Bull. Brit. Orn. Club, Centenary Suppl.*, 112A: 53-72. – BOCK, W.J. (1994): ERNST MAYR, naturalist: His contributions to systematics and evolution. *Biology and Philosophy* 9: 267-327. – BOCK, J.W. (1995): The species concept versus the species taxon: Their roles in biodiversity analyses and conservation, p. 47-72. In ARAI, R., KATO, M. & DOI, Y. (eds.) *Biodiversity and Evolution*. The Nat. Science Museum Foundation, Tokyo. – BOCK, W.J. & J. FARRAND (1980): The number of species and genera of Recent birds. *Amer. Mus. Novitates* 2703, 29 p. – BRANDON-JONES, D. (1996): The Asian Colobinae (Mammalia: Cercopithecoidae) as indicators of Quaternary climatic change. *Biol. J. Linn. Soc.* 59: 327-350. – BROWN, L.H., URBAN, E.K. & NEWMAN, K., eds. (1982 ff.): *The Birds of Africa*, vol. 1 ff. London.
- CAIN, J.A. (1993): Common problems and cooperative solutions. Organizational activity in evolutionary studies, 1936 - 1947. *Isis* 84: 1-25. – CAIN, J.A. (1994): ERNST MAYR as community architect: Launching the Society for the study of Evolution and the journal *Evolution*. *Biol. Phil.* 9: 387-427. – CAPLAN, A.L. & BOCK, W.J. (1988): Haunt me no longer. *Biology and Philosophy* 3: 443 - 454. – CHAPMAN, F.M. (1923): Mutation among birds in the genus *Buarremon*.

- Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 48: 243-278. – CHAPMAN, F.M. (1928): Mutation in *Capito auratus*. Amer. Mus. Novitates no. 335. – CHAPMAN, F. M. (1935): The Whitney South Sea Expedition. Science 81: 95 - 97. – CLARIDGE, M.F., DAWAH, H.A. & WILSON, M.R., eds. (1997): Species. The units of biodiversity. London. – COLLAR, N.J. (1996): Species concepts and conservation. Bird Conserv. Internat. 6: 197-200. – COLLAR, N.J. (1997): Taxonomy and conservation: chicken and egg. Bull.Brit.Orn. Club 117: 122-136. – CRACRAFT, J. (1983): Species concepts and speciation analysis. Curr. Orn. 1: 159-187.
- DEICHMANN, U. (1992): Biologen unter Hitler. Vertreibung, Karrieren, Forschung. Frankfurt. – DELACOUR, J. & E. MAYR (1945): The family Anatidae Wilson Bull. 57: 3-54 – DELACOUR, J. & E. MAYR (1946): Birds of the Philippines. New York. – DIAMOND, J. (1982): Mimicry of friarbirds by orioles. Auk 99: 187-196. – DIETRICH, M.R. (1995): Richard Goldschmidt's "heresies" and the evolutionary synthesis. J. Hist. Biol. 28: 431 - 461. – DOBZHANSKY, Th. (1933): Geographical variation in lady-beetles. Amer. Naturalist 67: 97-126. – DOBZHANSKY, Th. (1937): Genetics and the Origin of Species. Columbia Univ. Press, New York.
- FRY, C.H., KEITH, S., & URBAN, E.K. (1988): The Birds of Africa, vol. 3. London. – FULLER, E. (1995): The Lost Birds of Paradise. Shrewsbury, U.K.
- GILLIARD, E.T. (1969): Birds of Paradise and Bower Birds. London. – GLOGER, C.L. (1833): Das Abändern der Vögel durch Einfluss des Klima's. Breslau. – GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. & BAUER (1993): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Band 13(II). Wiesbaden. – GOLDSCHMIDT, R. (1940): The Material Basis of Evolution. New Haven, Connecticut. – GRANT, V. (1994): Evolution of the species concept. Biol. Zent.bl. 113: 401 - 415.
- HAFFER, J. (1969): Speciation in Amazonian forest birds. Science 165: 131 - 137. – HAFER, J. (1990): Ornithologists and species concepts. Proc.Internat. 100th DO-G Meeting. Current Topics in Avian Biology (Bonn 1988): 57-60. – HAFER, J. (1991) Artbegriff und Artbegrenzung im Werk des Ornithologen ERWIN STRESEMANN (1889-1972). Mitt. Zool. Mus. Berlin, Suppl. (Ann. Orn. 15): 67: 77-91. – HAFER, J. (1992a): The history of species concepts and species limits in ornithology. Bull. Brit. Orn. Club, Centenary Supplement 112A: 107-158. – HAFER, J. (1992b): Parapatric species of birds. Bull. Brit. Orn. Club 112: 250-264. – HAFER, J. (1994a): Die SEEBOHM-HARTERT „Schule“ der europäischen Ornithologie. Journ. Orn. 135: 37-54. – HAFER, J. (1994b): The genesis of Erwin STRESEMANN's *Aves* (1927-1934) in the *Handbuch der Zoologie*, and his contribution to the evolutionary synthesis. Archives of Natural History 21: 201-216. – HAFER, J. (1994c): „Es wäre Zeit, einen 'allgemeinen HARTERT' zu schreiben“: Die historischen Wurzeln von ERNST MAYR's Beiträgen zur Evolutionssynthese. Bonner Zool. Beitr. 45: 113-123. – HAFER, J. (1995): ERNST MAYR als Ornithologe, Systematiker und Zoogeograph. Biol. Zentralblatt 114: 133-142. – HAFER, J. (1996): Vogelarten im Werk von Christian Ludwig Brehm (1787-1864). Anz. Ver. Thüring. Ornith. 3: 1-31. – HAFER, J. (1997a): Essentialistisches und evolutionäres Denken in der systematischen Ornithologie des 19. und 20. Jahrhunderts. J. Orn. 138: 61-72. – HAFER, J. (1997b): Species concepts and species limits in ornithology. In: del Hoyo, J., Elliott, A and Sargatal, J. (eds.): Handbook of the Birds of the World, vol. 4. Barcelona. – HAFER, J. (1997c): Alternative models of vertebrate speciation in Amazonia: An overview. Biodiversity and Conservation 6: 451-476. – HAFER, J. (1998): Beiträge zoologischer Systematiker und einiger Genetiker zur Evolutionären Synthese in Deutschland. In: *Die Entstehung der Synthetischen Theorie der Evolutionsbiologie in Deutschland 1930-1950*. Hg. von Eve-Marie Engels und Thomas Junker. Jahrbuch für Geschichte und Theorie der Biologie, Supplement-Band. Im Druck – HALL, B.P. & MOREAU, R.E. (1970): An Atlas of Speciation in African Passerine Birds. London. – HARTERT, E. (1890): Über Oologie und ihre Bedeutung für die Wissenschaft. Ber. Senckenberg. Naturf. Ges. 1890: 37-49. – HARTERT, E. (1891): Katalog der Vogel-

- sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. Frankfurt. – HARTERT, E. (1897): Über Begriff und Nomenclatur subspezifischer Formen nebst Bemerkungen über die Nomenclatur der Familien. Zool. Anzeiger 20: 41-46. – HARTERT, E. (1898): Ueber von Berlepschs und Prof. Koenigs Vorträge. Abh. Ber. K. Zool. Anthropol.-Ethnogr. Mus. Dresden 7: 25-31. – HARTERT, E. (1903 - 1922): Die Vögel der paläarktischen Fauna. 3 Vols. Berlin. – HARTERT, E. & STEINBACHER, F. (1938): Die Vögel der paläarktischen Fauna; Ergänzungsband. Berlin. – HARWOOD, J. (1993): Styles of Scientific Thought. The German Genetics Community 1900-1933. Chicago. – HEINROTH, K. (1971): Oskar HEINROTH. Vater der Verhaltensforschung 1871-1945. Stuttgart (Grosse Naturforscher, Band 35). – HELLMAYR, C. (1903): Paridae, Sittidae und Certhiidae. In F.E. Schulz, Das Tierreich, 18. Lief., Berlin (Neudruck, Cramer, Weinheim, 1965). – HELLMAYR, C.E. (1912): Zoologische Ergebnisse einer Reise in das Mündungsgebiet des Amazonas (L. Müller). II. Vögel. Abh. Königl. Bayer. Akad. Wiss., Math.-Physik. Klasse 26: 1-143. – HELLMAYR, C.E. (1929): On heterogynism in formicarian birds. J. Orn. 77, Ergänzungsband II: 41-70 (HARTERT Festschrift). – HESSE, R. & DOFLEIN, F. (1910-1914): Tierbau und Tierleben in ihrem Zusammenhang betrachtet. 2 Bände. Leipzig. – HOFSTEN, N. von (1916): Zur älteren Geschichte des Diskontinuitätsproblems in der Biogeographie. Zool. Annalen 7: 197-353. – HOYO, J. del, ELLIOT, A. & SARGATAL, J., eds. (1992-1996): Handbook of the Birds of the World, vol. 1 - 3 (ff.). Barcelona.
- JAHN, I., MEISE, W. & NÖHRING, R. (1973): Bibliographie der Publikationen von Erwin STRESEMANN und der von ihm angeregten Dissertationen, redigierten Zeitschriften und der Festschriften, die ihm gewidmet sind. J. Orn. 114: 482-500. – JEPSEN, G.L. (1949): Foreword, p. V-X. In Jepsen, G.L., E. MAYR and G.G. Simpson (eds.) Genetics, Paleontology, and Evolution. Princeton (re-issued by Athenum, New York 1963). – JUNKER, T. (1995): Vergangenheit und Gegenwart: Bemerkungen zur Funktion von Geschichte in den Schriften ERNST MAYR s. Biol. Zentralblatt 114: 143-149. – JUNKER, T. (1996): Factors shaping ERNST MAYR's concepts in the history of biology. J. Hist. Biol. 29: 29-77.
- KING, J. (1996): From Linnaeus to DNA. Dutch Birding 18: 116-117. – KLEINSCHMIDT, O. (1911): Über die europäischen Blaukehlchen. Verh. V. Intern. Orn. Congr. (Berlin 1910): 283-287. – KLEINSCHMIDT, O. (1913): Die Singvögel der Heimat. Leipzig (12. Aufl. 1963, Heidelberg). – KLEINSCHMIDT, O. (1926): Die Formenkreislehre und das Weltwerden des Lebens. Halle (Engl. transl.: The Formenkreis theory and the progress of the organic world. London, 1930). – KOEHLER, A. (1988): Ornithologen und Verhaltensforscher, p. 315-323. In KOENIG, O. (ed.) Oskar HEINROTH/Konrad LORENZ: Wozu aber hat das Vieh diesen Schnabel? Briefe aus der frühen Verhaltensforschung 1930-1940. Piper, München. – KOENIG, O.; ed. (1988): Oskar HEINROTH/Konrad LORENZ: Wozu aber hat das Vieh diesen Schnabel? Briefe aus der frühen Verhaltensforschung 1930 - 1940. Piper, München. – KRAUS, G. (1914): Bernard Altum als Naturphilosoph. Ein Beitrag zur Geschichte der Naturphilosophie im 19. Jahrhundert. Stud. zur Philosophie und Religion, no. 15. Paderborn.
- LACK, D. (1944): Ecological aspects of species-formation in passerine birds. Ibis 86: 260-286. – LACK, D. (1949): The significance of ecological isolation. Pp. 299-308 in G.L. Jepsen, E. MAYR and G.G. Simpson (eds.) Genetics, Paleontology and Evolution. Princeton. – LACK, D. (1971): Ecological Isolation in Birds. Oxford, Blackwell Sci. Publ. – LANYON, W.E. (1995): Ornithology at the American Museum of Natural History, p. 113-144. In DAVIS, W.E., Jr. & J.A. JACKSON (eds.) Contributions to the history of North American ornithology. Mem. Nuttall Ornith. Club 12. – LATTIN, D. de (1957): Die Ausbreitungszentren der holarktischen Landtierwelt. Verhandl. Deutsche Zool. Ges. (Hamburg 1956): 380-410. – LATTIN, G. de (1967): Grundriss der Zoogeographie. Stuttgart. – LECROY Y. M. (1989): A wing for the birds. Natural History, No. 9: 90-91.

- MACARTHUR, R.H. & E.O. WILSON (1967): The Theory of Island Biogeography. Princeton Univ. Press, Princeton. – MALLET, J. (1995): A species definition for the Modern Synthesis. *Trends in Ecology and Evolution* 10: 294-299. – MARCHANT, S. & HIGGINS, P. J. (eds., 1990 ff.): Handbook of Australian, New Zealand & Antarctic Birds. Oxford. – MARSHALL, A.J. (1960 - 1961): Biology and Comparative Physiology of Birds. 2 vols. New York. – MARTIN, G. (1996): Birds in double trouble. *Nature* (London) 380: 666-667. – MAYR, E. (1923a): Die Kolbenente (*Nyroca rufina*) auf dem Durchzuge in Sachsen. *Orn. Mber.* 31: 135-136. – MAYR, E. (1923b): Der Zwergfliegenschnäpper bei Greifswald. *Orn. Mber.* 31: 136. – MAYR, E. (1926): Die Ausbreitung des Girlitz (*Serinus canaria serinus* L. J. *Orn.* 74: 571-671. – MAYR, E. (1927): Die Schneefinken (Gattungen *Montifringilla* und *Leucosticte*). *J. Orn.* 75: 596-619. – MAYR, E. (1928): Weidenmeisen-Beobachtungen. *J. Orn.* 76: 462-470. – MAYR, E. (1929): Dr. ERNST MAYR s Neuguinea-Reise (letters). *Orn. Mber.* 37: 62-64. – MAYR, E. (1930): My Dutch New Guinea expedition, 1928. *Novitates Zoologicae* 36: 20-26. – MAYR, E. (1931a): Die Vögel des Saruwaged- und Herzoggebirges (NO-Neuguinea). *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 17: 639-723. – MAYR, E. (1931b): Birds collected during the Whitney South Sea Expedition. XII. Notes on *Halcyon chloris* and some of its subspecies. *Amer. Mus. Novitates* 469, 10 p. – MAYR, E. (1932): A tenderfoot explorer in New Guinea. *Nat. Hist.* 32: 83-97. – MAYR, E. (1933): Die Vogelwelt Polynesiens. *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 19: 306-323. – MAYR, E. (1935): The ornithological year 1933 in the New York region. *Proc. Linnaean Soc. N.Y. Nos.* 45-46: 74-100. – MAYR, E. (1940): Speciation phenomena in birds. *Amer. Nat.* 74: 249-278; see also MAYR 1976: 481-484. – MAYR, E. (1941a): Red-wing observations of 1940. *Proc. Linnaean Soc. N.Y. Nos.* 52-53: 75-83. – MAYR, E. (1941b): The origin and the history of the bird fauna of Polynesia. *Proc. 6th Pacific Sci. Congr.* 4: 197-216; see also MAYR 1976: 601-617. – MAYR, E. (1941c): List of New Guinea Birds. A Systematic and Faunal List of the Birds of New Guinea and Adjacent Islands. New York, Amer. Mus. Nat. Hist. – MAYR, E. (1942): Systematics and the Origin of Species from the Viewpoint of a Zoologist. Columbia Univ. Press, New York (re-issued 1964, 1982). – MAYR, E. (1943a): A journey to the Solomons. *Nat. Hist.* 52: 30-37, 48. – MAYR, E. (1943b): What genera belong to the family Prionopidae? *Ibis* : 216-218. – MAYR, E. (1944a): Wallace's Line in the light of recent zoogeographic studies. *Quart. Rev. Biol.* 19: 1-14; see also MAYR 1976: 626-645. – MAYR, E. (1944b): The birds of Timor and Sumba. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 83: 123-194; see also MAYR 1976: 171-190. – MAYR, E. (1944c): Timor and the colonization of Australia by birds. *Emu* 44: 113-130. – MAYR, E. (1945a): Birds of Paradise. *Nat. Hist.* 54: 264-276. – MAYR, E. (1945b): Birds of the Southwest Pacific. A Field Guide to the Birds of the Area between Samoa, New Caledonia, and Micronesia. New York, Macmillan Co. – MAYR, E. (1946a): The naturalist in Leidy's time and today. *Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia* 98: 271-276. – MAYR, E. (1946b): The number of species of birds. *Auk* 63: 64-69. – MAYR, E. (1946c): History of the North American bird fauna. *Wilson Bull.* 58: 3-41; see also MAYR 1976: 565-588. – MAYR, E. (1951a): Speciation in birds. Progress report on the years 1938-1950. *Proc. Xth Intern. Orn. Congr. (Uppsala 1950)*, p. 91-131. – MAYR, E. (1951b): Taxonomic categories in fossil hominids. *Cold Spring Harbor Symp. Quant. Biol.* 15: 109-118; see also MAYR 1976: 530-545. – MAYR, E. (1954a): Change of genetic environment and evolution, p. 157-180. In Huxley, J., Hardy, C. & Ford, E.B. (eds.) *Evolution as a Process*. Allen & Unwin, London; see also MAYR 1976: 188-210. – MAYR, E. (1954b): Geographic speciation in tropical echinoids. *Evolution* 8: 1-18. – MAYR, E. (1954c): Fragments of a Papuan ornithogeography. *Proc. 7th Pacific Sci. Congr.* 4: 11-19. – MAYR, E. (1955): Karl JORDAN's contribution to current concepts in systematics and evolution. *Trans. Royal Entomol. Soc. London* 107: 45-66 (MAYR 1976: 135-143). – MAYR, E. (1957a): Species concepts and definitions, p. 1-22, in E. MAYR (ed.) *The Species Problem*. Amer. Ass. Adv. Sci.,

Washington, Publ. 50; see also MAYR 1976: 493-508. – MAYR, E. (1957b): Difficulties and importance of the biological species concept, p. 371-388, in E. MAYR (ed.) *The Species Problem*. Amer. Ass. Adv. Sci., Washington, Publ. 50. – MAYR, E. (1958a): Behavior and systematics, p. 341-362. In Roe, A. & Simpson, G.G. (eds.) *Behavior and Evolution*. Yale Univ. Press, New Haven; see also MAYR 1976: 677-693. – MAYR, E. (1958b): The sequence of the songbird families. *Condor* 60: 194-195. – MAYR, E. (1958c): The evolutionary significance of the systematic categories. *Uppsala Univ. Arsskrift* 6: 13-20. – MAYR, E. (1959a): Darwin and the evolutionary theory in biology; in *Evolution and Anthropology*, p. 3-12 (MAYR 1976 : 26-29). – MAYR, E. (1959b): Agassiz, Darwin and evolution. *Harvard Library Bull.* 13: 165-194. – MAYR, E. (1963a): The role of ornithological research in biology. *Proc. XIII Intern. Orn. Congr.*, p. 27-38. – MAYR, E. (1963b): *Animal Species and Evolution*. Harvard Univ. Press, Cambridge, Mass. – MAYR, E. (1964a): Inferences concerning the Tertiary American bird faunas. *Proc. Nat. Acad. Sci.* 51: 280-288; see also MAYR 1976: 589-600. – MAYR, E. (1964b): Neotropical region, p. 516-518. In THOMSON, A.L. (ed.) *A New Dictionary of Birds*. Nelson, London. – MAYR, E. (1965a): *Avifauna: Turnover on islands*. *Science* 150: 1587-1588. – MAYR, E. (1965b): What is a fauna? *Zool. Jahrb. Syst.* 92: 473-486; see also MAYR 1976: 552-564. – MAYR, E. (1965c): The nature of colonizations in birds, p. 30-47. In Baker & Stebbins (eds.) *The Genetics of Colonizing Species*, Academic Press, New York; see also MAYR 1976: 659-672. – MAYR, E. (1965d): Summary, p. 553-562. In Baker & Stebbins (eds.) *The Genetics of Colonizing Species*, Academic Press, New York. – MAYR, E. (1968a): The role of systematics in biology. *Science* 159: 595-599. – MAYR, E. (1969a): *Principles of Systematic Zoology*. McGraw-Hill, New York. – MAYR, E. (1969b): Erwin STRESEMANN zum 80. Geburtstag. *J. Orn.* 110: 377-378. – MAYR, E. (1969c): Foreword, p. XI - XVI, in E.T. Gilliard "Birds of Paradise and Bower Birds", London. – MAYR, E. (1972): Continental drift and the history of the Australian bird fauna. *Emu* 72: 26-28. – MAYR, E. (1975): Epilogue. Materials for a history of American ornithology, p. 365-396. In STRESEMANN, E. *Ornithology from Aristotle to the Present*. Cambridge, Massachusetts. – MAYR, E. (1976): *Evolution and the Diversity of Life. Selected Essays*. Harvard Univ. Press, Cambridge, Massachusetts. – MAYR, E. (1980a): Problems of the classification of birds, a progress report. Erwin STRESEMANN Memorial Lecture. *Acta XVII Congressus Internationalis Ornithologici*, vol 1: 95-112 (Deutsche Ornithologen-Gesellschaft, Berlin); see also MAYR 1988: 295-311. – MAYR, E. (1980b): How I became a Darwinian, p. 413-423. In MAYR, E. & W. PROVINE (eds.) *The Evolutionary Synthesis*. Harvard Univ. Press, Cambridge, MA. – MAYR, E. (1980c): Germany, p. 279-284. In MAYR, E. & W. PROVINE, *The Evolutionary Synthesis*. Harvard Univ. Press, Cambridge, MA. – MAYR, E. (1981): Evolutionary biology, p. 147-162. In W. Shropshire, Jr. (ed.) *The Joys of Research*. Smithsonian Inst. Press, Washington, DC. – MAYR, E. (1982a): The Growth of Biological Thought. Harvard Univ. Press, Cambridge, MA. – MAYR, E. (1982b): Processes of speciation in animals, p. 1-19. In C. Barigozzi (ed.) *Mechanisms of Speciation*. A.R. Liss, Inc., New York; see also MAYR 1988: 364-382. – MAYR, E. (1983): Introduction, p. 1-21. In A.H. Brush & G.A. Clark (eds.) *Perspectives in Ornithology*. Cambridge Univ. Press, Cambridge. – MAYR, E. (1984): The contributions of ornithology to biology. *BioScience* 34: 250-254. – MAYR, E. (1985): Nearctic Region, Neotropical Region, p. 379-382. In B. Campbell & E. LACK (eds.) *A Dictionary of Birds*. Poyser, Calton. – MAYR, E. (1987): The species as category, taxon, and population, p. 303-320. In J. Roger & J.L. Fischer (eds.) *Histoire du Concept d'Espèce dans les Sciences de la Vie*, Fondation Singer-Polignac, Paris. – MAYR, E. (1988): *Toward a New Philosophy of Biology. Observations of an Evolutionist*. Harvard Univ. Press, Cambridge, MA. – MAYR, E. (1989a): The contributions of birds to evolutionary theory. *Acta XIX Congressus Internationalis Ornithologici*, vol. 2: 2718-2723, Univ. Ottawa Press, Ottawa.

- MAYR, E. (1989b): A new classification of birds. *Auk* 106: 508-512. – MAYR, E. (1989c): Future challenges of systematic ornithology. *J. Yamashina Inst. Ornithology* 21: 154-164. – MAYR, E. (1990a): Die drei Schulen der Systematik. *Verh. Deutsche Zool. Ges.* 83: 263-276. – MAYR, E. (1990b): Plattentektonik und die Geschichte der Vogelfaunen. *Proc. Int. 100th DOG Meeting, Current Topics Avian Biol., Deutsche Orn.-Ges., Bonn*, p. 1-17. – MAYR, E. (1990c): Biography of Erwin STRESEMANN, p. 888-890. In F.L. HOLMES (ed.) *Dictionary of Scientific Biography*, Scribner's, New York. – MAYR, E. (1991): One Long Argument. Charles Darwin and the Genesis of Modern Evolutionary Thought. New York (Deutsche Übersetzung: "... und Darwin hat doch recht. C. Darwin, seine Lehre und die moderne Evolutionstheorie", München, 1994). – MAYR, E. (1992a): Controversies in retrospect. *Oxford Surveys in Evolutionary Biology* 8: 1-34. – MAYR, E. (1992b): A local flora and the biological species concept. *Amer. J. Botany* 79: 222-238. – MAYR, E. (1993a): Fifty years of progress in research on species and speciation. *Proc. Calif. Acad. Sci.* 48: 131-140. – MAYR, E. (1993b): What was the Evolutionary Synthesis? *Trends in Ecology and Evolution* 8: 31-34. – MAYR, E. (1994): Annotated personal bibliography. Unpubl. manuscript. – MAYR, E. (1995): Systems of ordering data. *Biol. Philos.* 10: 419-434. – MAYR, E. (1996): What is a species and what is not? *Phil. Sci.* 63: 262-277. – MAYR, E. (1997a): *This is Biology. The Science of the Living World*. Harvard Univ. Press, Cambridge, Massachusetts. – MAYR, E. (1997b): Reminiscences from the first Whitney-Rothschild curator. *BioEssays* 19 (2): 175-179. – MAYR, E. (1997c): The establishment of evolutionary biology as a discrete biological discipline. *BioEssays* 19 (3): 263 - 266. – MAYR, E. & D. AMADON (1947): A review of the Dicaeidae. *Amer. Mus. Novitates* 1360, 32 p. – MAYR, E. & D. AMADON (1951): A classification of Recent birds. *Amer. Mus. Novitates* 1496, 42 p. – MAYR, E. & P. ASHLOCK (1991): *Principles of Systematic Zoology*. McGraw-Hill, New York. – MAYR, E. & W.J. BOCK (1994): Provisional classifications [versus] standard avian sequences: heuristics and communication in ornithology. *Ibis* 136: 12-18. – MAYR, E. & J. BOND (1943): Notes on the generic classification of the swallows, *Hirundinidae*. *Ibis* 85: 334-343. – MAYR, E. & J.M. DIAMOND (1976): Birds on islands in the sky: origin of the montane avifauna of Northern Melanesia. *Proc. Nat. Acad. Sci. USA* 73: 1765-1769. – MAYR, E. & J. M. DIAMOND (1998): *The Birds of Northern Melanesia*. Oxford. – MAYR, E. & J.C. GREENWAY, Jr. (1956): Sequence of passerine families. *Breviora* 58, 11 p. – MAYR, E. & W. KLEIN (1924): *Zwergmöwen im Greifswalder Bodden*. *Orn. Mber.* 32: 107. – MAYR, E., E.G. LINSLEY & R.L. USINGER (1953): *Methods and Principles of Systematic Zoology*. McGraw-Hill, New York. – MAYR, E. & W. MEISE (1930): *Theoretisches zur Geschichte des Vogelzuges*. *Vogelzug* 1: 149-172. – MAYR, E. & W.H. PHELPS Jr. (1967): The origin of the bird fauna of the South Venezuelan highlands. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 136: 269-327. – MAYR, E. & W.B. PROVINE, eds. (1980): *The Evolutionary Synthesis. Perspectives on the Unification of Biology*. Cambridge, MA, Harvard University Press. – MAYR, E. & C.B. ROSEN (1956): Geographic variation and hybridization in populations of Bahama snails (*Cerion*). *Amer. Mus. Novitates* 1806, 48 p. – MAYR, E. & E. SCHÜZ (1949): Zur Einführung, p. VII-IX. In E. MAYR & E. SCHÜZ (eds.) *Ornithologie als Biologische Wissenschaft. Festschrift Erwin STRESEMANN*. C. Winter, Heidelberg. – MAYR, E. & L.L. SHORT (1970): Species taxa of North American birds: a contribution to comparative systematics. *Publ. Nuttall Orn. Club* 9, 127 p. – MAYR, E. & C. VAURIE (1948): Evolution in the family *Dicruridae* (birds). *Evolution* 2: 238-265. – MCKITRICK, M.C. & R.M. ZINK (1988): Species concepts in ornithology. *Condor* 1-14. – MERKEL, F.W. & WITSCHKO, W. (1966): Nächtliche Zugunruhe und Zugorientierung bei Kleinvögeln. *Verh. Dtsch. Zool. Ges. (Jena)*: 356-361. – MILLER, A.H. (1941): Speciation in the avian genus *Junco*. *Univ. Calif. Publ. Zool.* 44: 173-434. – MONROE, B.L., Jr. & C.G. SIBLEY (1993): *A World Checklist of Birds*. Yale Univ. Press, New Haven. – MOREAU, R.E.

- (1966): The Bird Faunas of Africa and its Islands. London. – MORLEY, R.J. & FLENLEY, J.R. (1987): Late Cainozoic vegetational and environmental changes in the Malay Archipelago. Oxford Monogr. Biogeogr. 4: 50-59. – MURPHY, R.C. (1922): The Whitney South Sea Expedition of the American Museum of Natural History. Science 56: 701-704. – MURPHY, R.C. (1951): Obituary of Leonard Cutler Sanford. Auk 68: 409-410.
- NICE, M.M. (1979): Research is a Passion with me. Toronto, Canada. – NÖHRING, R. (1973): Erwin STRESEMANN † 22.11.1889-20.11.1972. J. Ornith. 114: 455-471.
- O'HARA, R.J. (1993): Systematic generalization, historical fate, and the species problem. Syst. Biol. 42: 231-246.
- PLATE, L. (1913): Selektionsprinzip und Probleme der Artbildung. Ein Handbuch des Darwinismus. 4th edition. Leipzig. – PLATE, L. (1914): Prinzipien der Systematik mit besonderer Berücksichtigung des Systems der Tiere, p. 92-164. In R. Hertwig & R. von Wettstein (eds.) Abstammungslehre, Systematik, Paläontologie, Biogeographie. Die Kultur der Gegenwart, Teil 3, 4. Abt., 4. Band. Leipzig.
- REICHENOW, A. (1901): Über Begriff und Benennung von Subspecies. Orn Monatsber. 9: 145-149. – REICHENOW, A. (1911): Über die Fortschritte und den gegenwärtigen Stand der Ornithologie. Ber. 5th Int. Orn. Kongr. (Berlin 1910): 117-132. – REICHENOW, A. (1913): Die Vögel. Handbuch der Systematischen Ornithologie. Band 1. Stuttgart. – REINIG, W. (1937): Die Holarktis. Ein Beitrag zur diluvialen und alluvialen Geschichte der zirkumpolaren Faunen- und Florengebiete. Springer, Jena. – RENSCH, B. (1926): Rassenkreisstudien bei Mollusken I. Der Rassenkreis der Felsenschncke *Campylaea zonata* Studer. Zool. Anzeiger 67: 253-263. – RENSCH, B. (1928): Grenzfälle von Rasse und Art. J. Orn. 76: 222-231. – RENSCH, B. (1929a): Das Prinzip geographischer Rassenkreise und das Problem der Artbildung. Borntraeger, Berlin. – RENSCH, B. (1929b): Die Berechtigung der ornithologischen systematischen Prinzipien in der Gesamtzoologie. Verh. 6. Intern. Orn. Kongr. (Kopenhagen 1926): 228-242. – RENSCH, B. (1933): Zoologische Systematik und Artbildungsproblem. Verhandl. Deutsche Zool. Gesellsch. 1933: 19-83. – RENSCH, B. (1934): Kurze Anweisung für Zoologisch-Systematische Studien. Leipzig, Akad. Verlagsgesellschaft. – RENSCH, B. (1936a): Studien über klimatische Parallelität der Merkmalsausprägung bei Vögeln und Säugern. Arch Naturgesch. N.F. 5: 317-363. – RENSCH, B. (1936b): Die Geschichte des Sundabogens. Eine tiergeographische Untersuchung. Berlin. – RENSCH, B. (1938): Einwirkung des Klimas bei der Ausprägung von Vogelrassen mit besonderer Berücksichtigung der Flügelform und der Eizahl. Proc. 8th Intern. Orn. Congr. (Oxford 1934): 285-311. – RENSCH, B. (1939): Typen der Artbildung. Biol. Rev. (Cambridge Phil. Soc.) 14: 180-222. – RENSCH, B. (1947): Neuere Probleme der Abstammungslehre. Enke, Stuttgart (revised 1954, 1972). – RENSCH, B. (1959, 1960): Evolution above the Species Level. New York. – RENSCH, B. (1979): Lebensweg eines Biologen in einem turbulenten Jahrhundert. Stuttgart. – RENSCH, B. (1991): Das universale Weltbild. Evolution und Naturphilosophie. 2. Aufl. Darmstadt. – RIDGELY, R.S. & TUDOR, G. (1989, 1994): The Birds of South America, vol. 1 & 2. Oxford. – RIDGWAY, R. (1901): The Birds of North and Middle America, vol. 1. Washington. – ROTHSCILD, M. (1983): Dear Lord Rothschild. Birds, Butterflies and History. London. – ROTHSCILD, W. & HARTERT, E. (1915): The effect of environment on the evolution of species. Bull. Brit. Orn. Club 35: 128-142. – ROTHSCILD, W. & K. JORDAN (1903): A revision of the lepidopterous family Sphingidae. Novitates Zoologicae 9, Suppl. – RÜPPELL, W. (1935): Heimfindeversuche mit Staren 1934. J. Orn. 83: 462-524. – RÜPPELL, W. (1937): Heimfindeversuche mit Staren, Rauchschwalben, Wendehalsen, Rotrückengewürgern und Habichten (1936). J. Orn. 85: 120-135. – RUTSCHKE, E. (1994): Ornithologie im Berlin der 20er Jahre. Otis (Berlin) 2: 57 - 65.

- SALOMONSEN, F. (1931): Diluviale Isolation und Artenbildung. Proc. 7th Intern. Orn. Congr.: 413-438. – SATZINGER, H. (1998): N.W. Timoféeff-Ressovsky (1900-1981). In: *Klassiker der Biologie*. Hg. von Michael Schmitt und Ilse Jahn. Bd. 2. München: Beck Verlag; im Druck – SCHARNKE, H. (1931a): Ornithologische Beobachtungen in der Umgebung von Greifswald. Mit Benutzung der Aufzeichnungen von Herbert KRAMER und ERNST MAYR. Dohniana (Abh. und Ber. der Pommerischen Naturforsch. Ges.) 11: 40-86. – SCHARNKE, H. (1931b): Beiträge zur Morphologie und Entwicklungsgeschichte der Zunge der Trochilidae, Meliphagidae und Picidae. J. Orn. 79: 425-491. – SCLATER, P.L. (1904): Hartert on the Palearctic Avifauna. Ibis 8th ser., vol. 4: 291-293. – SEEBOHM, H. (1881): Turdidae. Catalogue Birds Brit. Mus., vol. 5. London. – SEEBOHM, H. (1882a): On the interbreeding in birds. Ibis 4th series, vol. 6: 546-550. – SEEBOHM, H. (1882-1883): A History of British Birds. Vol. 1. London. – SEEBOHM, H. (1887): The Geographical Distribution of the Family Charadriidae. London. – SHELDON, F.H. and D.W. WINKLER (1993): Intergeneric phylogenetic relationships of swallows estimated by DNA-DNA hybridization. Auk 110: 798-824. – SIBLEY, C.G. and B.L. MONROE, Jr. (1990): Distribution and Taxonomy of Birds of the World. Yale Univ. Press, New Haven. – SICK, H. (1937): Morphologisch-funktionelle Untersuchungen über die Feinstruktur der Vogelfeder. J. Orn. 85: 206-372. – SMOCOVITIS, V.B. (1994a): Organizing evolution: founding the Society for the Study of Evolution (1939-1950). J. Hist. Biol. 27: 241-309. – SMOCOVITIS, V.B. (1994b): Disciplining evolutionary biology: ERNST MAYR and the founding of the Society for the Study of Evolution and *Evolution* (1939 - 1950). Evolution 48: 1-8. – SMOCOVITIS, V. B. (1997): Unifying Biology. The Evolutionary Synthesis and Evolutionary Biology. Princeton, New Jersey. – SNOW, D.W. (1997): Should the biological be superseded by the phylogenetic species concept? Bull.Brit.Orn.Club 117: 110-121. – STARCK, J.M. (1989): Zeitmuster der Ontogenesen bei nestflüchtenden und nesthockenden Vögeln. CFS-Courier Forschungsinstitut Senckenberg 114. Frankfurt. – STEINBACHER, G. (1935): Funktionell-anatomische Untersuchungen an Vogelfüßen mit Wendezehe und Rückzehe. J. Orn. 83: 214-282. – STEINBACHER, G. (1948): Der Einfluß der Eiszeit auf die europäische Vogelwelt. Biol. Zentralblatt 67: 444-456. – STEINBACHER, G. & STEINBACHER, J. (1943): Über die Entstehung und das Alter von Vogelrassen. Zool. Anz. 141: 141-147. – STOLPE, M. (1932): Physiologisch-anatomische Untersuchungen über die hintere Extremität der Vögel. J. Orn. 80: 161-247. – STOTZ, D.F., FITZPATRICK, J.W., PARKER III, T.A. & MOSKOVITS, D.K. (1996): Neotropical Birds. Ecology and Conservation. Chicago. – STRESEMANN, E. (1913): Die Vögel von Bali. Novit. Zool. 20: 325-387. – STRESEMANN, E. (1914): Beiträge zur Kenntnis der Avifauna von Buru. Novit. Zool. 21: 358-400. – STRESEMANN, E. (1916): Über die Formen der Gruppe *Corvus coronoides* Vig. & Horsf. Verh. orn. Ges. Bayern 12: 277-304. – STRESEMANN, E. (1919a): Über die europäischen Baumläufer. Verh. Orn.Ges. Bayern 14: 39-74. – STRESEMANN, E. (1919b): Zur Frage der Entstehung neuer Arten durch Kreuzung. Cl. Nederl. Vogelkd. Jaarber. 9: 24-32. – STRESEMANN, E. (1919c): *Sitta europaea homeyeri*: eine reine Rasse oder eine Mischrasse? Verh. Orn. Ges. Bayern 14: 139-147. – STRESEMANN, E. (1919d): Über die Formen der Gruppe *Aegithalos caudatus* und ihre Kreuzungen. Beitr. Zoogeogr. Pal. Region 1: 3-14. – STRESEMANN, E. (1919e): Über die europäischen Gimpel (*Pyrrhula*). Beitr. Zoogeogr. Pal. Region 1: 25-56. – STRESEMANN, E. (1920a): Die taxonomische Bedeutung qualitativer Merkmale. Orn. Beob. 17: 149-152. – STRESEMANN, E. (1920b): Avifauna Macedonica. München. – STRESEMANN, E. (1921): Die Spechte der Insel Sumatra. Eine monographische Studie. Arch. Naturgesch. 87, Abt. A: 64-120. – STRESEMANN, E. (1922): Ueber Sprungvariationen in der Gefiederfärbung einiger Vogelarten. J. Ornith. 70: 409-412. – STRESEMANN, E. (1923a): Über einige *Accipiter*-Arten. J. Orn. 71: 517-525. – STRESEMANN, E. (1924a): Mutationsstudien XIV. *Eremophila berlepschi* (HARTERT). J. Orn. 72: 260-262. – STRESEMANN, E. (1924b): Der Formenkreis der Rohrweihe, *Circus aeruginosus*.

- J. Orn. 72: 262-269. – STRESEMANN, E. (1924c): Raubvogelstudien. J. Orn. 72: 429-446. – STRESEMANN, E. (1924d): Erwiderung. Verh. orn. Ges. Bayern 16: 184. – STRESEMANN, E. (1924e): Scientific nomenclature. Auk 41: 507-512. – STRESEMANN, E. (1925a): Über Färbungsmutationen bei nichtdomestizierten Vögeln. Verh. Deutsch. Zool. Ges. Zool. Anzeiger, Suppl. 30: 159-166. – STRESEMANN, E. (1925b): Raubvogelstudien. J. Orn. 73: 295-323. – STRESEMANN, E. (1925c): Anmerkung zu E. Klein "Zur Verbreitung von *Dryobates major* und *Dryobates syriacus* in Bulgarien". Orn.Mber. 33: 141-143. – STRESEMANN, E. (1926a): Stand und Aufgaben der Ornithologie 1850 und 1925. J. Orn. 74: 225-239. – STRESEMANN, E. (1926b): Übersicht über die „Mutationsstudien“ I-XXVI und ihre wichtigsten Ergebnisse. J. Orn. 74: 377-385. – STRESEMANN, E. (1927a): Die Entwicklung der Begriffe Art, Varietät, Unterart, in der Ornithologie. Mitt. Ver. Sächs. Orn. 2: 1-8. – STRESEMANN, E. (1927b): Die Wanderungen der Rotschwanz-Würger (Formenkreis *Lanius cristatus*). J. Orn. 75: 68-85. – STRESEMANN, E. (1927-1934): *Aves*. In Kükenenthal-Krumbach, Handbuch der Ornithologie, Band VII, 2. Hälfte. Berlin. – STRESEMANN, E. (1929): Review of B. RENSCH "Das Prinzip der Rassenkreise und das Problem der Artbildung". Orn. Mber. 37: 155-156. – STRESEMANN, E. (1930a): Welche Paradiesvogelarten der Literatur sind hybriden Ursprungs? Novitates Zoologicae 36: 6-15. – STRESEMANN, E. (1930b): Beiträge zur Ornithologie der indo-australischen Region III. Die Gliederung der Gattung *Pericrocotus*. Mitt. Zool. Mus. Berlin 15: 635-645. – STRESEMANN, E. (1931a): Fortschritte der Anatomie und Physiologie der Vögel. Proc. 7th Intern. Orn. Congr. (Amsterdam 1930): 53-72. – STRESEMANN, E. (1931b): Die Zosteropiden der indo-australischen Region. Mitt. Zool. Mus. Berlin 17: 201-238. – STRESEMANN, E. (1936a): Zur Frage der Artbildung in der Gattung *Geospiza*. Organ Club Nederl. Vogelk. 9: 13-21. – STRESEMANN, E. (1936b): The Formenkreis-theory. Auk 53: 150-158. – STRESEMANN, E. (1936c): Zur Zoogeographie, p. 179 - 186. In HARTERT, E., K. PALUDAN, Lord ROTHSCILD & E. STRESEMANN: Die Vögel des Weyland-Gebirges und seines Vorlandes. Mitt. Zool. Mus. Berlin 21: 165 - 240. – STRESEMANN, E. (1939): Zoogeographie in „Die Vögel von Celebes“. J. Orn. 87: 312-425. – STRESEMANN, E. (1940): Review of J. Delacour & P. Jabouille "Liste des oiseaux de l'Indochine française". Orn. Mber. 48: 137-138. – STRESEMANN, E. (1943): Oekologische Sippen-, Rassen- und Artunterschiede bei Vögeln. J. Orn. 91: 305-324. – STRESEMANN, E. (1951): Die Entwicklung der Ornithologie von Aristoteles bis zur Gegenwart. Berlin, Peters. – STRESEMANN, E. (1962): Leben und Werk von Peter Simon Pallas. Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas 12: 247-257. – STRESEMANN, E. (1973): Review of R.M. Mengel "A catalogue of the Ellis collection of ornithological books". J. Orn. 114: 134-135. – STRESEMANN, E. (1975): Ornithology from Aristotle to the Present. With a Foreword and an Epilogue on American Ornithology by E. MAYR. Cambridge, Mass., Harvard Univ. Press. – STRESEMANN, E. & H. GROTE (1929): Verbreitung und Gliederung afrikanischer Formenkreise. Verhandl. 6th Intern. Orn. Kongr. (Kopenhagen 1926): 358-374. – STRESEMANN, E. & V. STRESEMANN (1966): Die Mauser der Vögel. J. Orn. 107, special issue, 445 p. – STRESEMANN, E. & N.W. TIMOFEEFF-RESSOVSKY (1947): Artentstehung in geographischen Formenkreisen I. Der Formenkreis *Larus argentatus-cachinnans-fuscus*. Biol. Zentralblatt 66: 57-76. – SUDHAUS, W. (1994): Analyse der eiszeitbedingten Entstehung von Zwillingarten in der europäischen Vogelfauna. Sitzungsber. Ges. naturf. Freunde Berlin N.F. 33: 97-128. – SZALAY, F. & W.J. BOCK (1991): Evolutionary theory and systematics: Relationships between process and patterns. Zeitschrift für zoologische Systematik und Evolutionsforschung 29: 1-39. – TEMBROCK, G. (1991): Erwin STRESEMANN und die Verhaltensforschung. Mitt. Zool. Mus. Berlin 67, Suppl. (Ann. Orn. 15): 15-19. – TIMOFEEFF-RESSOVSKY, N.W. (1940): Zur Frage der "Eliminationsregel": Die geographische Größenvariabilität von *Emberiza aureola* PALL.: J.

- Orn. 88: 334-340. – TIMOFEEFF-RESSOVSKY, N.W. (1943): Diskussion zu STRESEMANN (1943) "Oekologische Sippen-, Rassen- und Artunterschiede bei Vögel". J. Orn. 91: 326-327.
- VOOUS, K.H. (1947): On the history of the distribution of the genus *Dendrocopus*. Limosa 20: 1-142. – VUILLEUMIER, F. & A.V. ANDORS (1995): Origins and development of North American avian biogeography, p. 387-428. In DAVIS, W.E., Jr. & J.A. JACKSON (eds.) Contributions to the history of North American ornithology. Mem. Nuttall Orn. Club 12.
- WALLACE, A.R. (1869): The Malay Archipelago. London (Reprint New York, 1962). – WHEELER, Q.D. & R. MEIER, eds. (1997): Species concepts and Phylogenetic Theory: A Debate. New York, in press. – WOODWARD, B.B. (1917): Henry SEEBOHM. In 'The Dictionary of National Biography', vol. 17: 1127. – WUKETITS, F.M. (1992): Bernhard RENSCH and his contributions to biological science. Biol. Zentralblatt 111: 145-149.
- ZINK, R.M. (1996): Species concepts, speciation, and sexual selection. J. Avian Biol. 27: 1-6. – ZINK, R.M. (1997): Species concepts. Bull.Brit.Orn.Club 117: 97-109. – ZINK, R.M. & M.C. MCKITRICK (1995): The debate over species concepts and its implications for ornithology. Auk 112: 701-719.

Additional References

- ALLEN, J. A. (1908): Another aspect of the species question. Amer. Nat. 42: 592 - 600. – AVISE, J. C. & R. M. BALL (1990): Principles of genealogical concordance in species concepts and biological taxonomy. Oxford Surveys of Evolutionary Biology 7: 45 - 67.
- BOCK, W. J. (1979): The synthetic explanation of macroevolutionary change - a reductionistic approach. Bull. Carnegie Mus. Nat. Hist. 13: 20 - 69.
- CHAPIN, J. (1932): The Birds of the Belgian Congo. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 65. – COOPER, W. T. & J. M. FORSHAW (1977): The Birds of Paradise and Bower Birds. London.
- HARTERT, E. (1901): Über die Bedeutung der Kleinschmidt'schen Formenkreise. J. Orn. 49: 210 - 220. – HEBERER, G. (ed., 1943): Die Evolution der Organismen. Jena.
- KLEINSCHMIDT, O. (1909): *Corvus Nucifraga*. Berajah. Halle.
- MAYR, E. (1968b): Illiger and the biological species concept. J. Hist. Biol. 1: 163 - 178.
- PATERSON, H. E. H. (1985): The recognition concept of species; p. 21 - 29. In E. S. VRBA (ed.) Species and Speciation. Transvaal Mus. Monogr. 4. Pretoria.
- RENSCH, B. (1924): Zur Entstehung der Mimikry der Kuckuckseier. J. Orn. 72: 461 - 472. – RENSCH, B. (1931): Die Vogelwelt von Lombok, Sumbawa und Flores. Mitt. Zool. Mus. Berlin 17: 451 - 637.
- SEEBOHM, H. (1882b): Siberia in Asia. In: The Birds of Siberia, 1901. London. – SHORT, L. L. (1969): Taxonomic aspects of avian hybridization. Auk 86: 84 - 105. – STEGMANN, B. (1938): Principes généraux des subdivisions ornithogéographiques de la Région Paléarctique. Faune de l'URSS. Acad. Sci. URSS; vol. 1, no. 2. Moscow. – STRESEMANN, E. (1910): Bericht über die Vogelmarkierungen in Bayern im Jahre 1910. Verh. orn. Ges. Bayern 10: 131 - 144. – STRESEMANN, E. (1923b): Dr. Bürgers' ornithologische Ausbeute im Stromgebiet des Sepik. Ein Beitrag zur Kenntnis der Vogelwelt Neuguineas. Archiv für Naturgeschichte, Abt. A, Band 89, Heft 7: 1 - 96, Heft 8: 1 - 92.
- TSCHUSI, V. von (1890): Ueber den Begriff Species und Subspecies in der Ornithologie. Orn. Jahrbuch 1: 185 - 190.

Part II. The correspondence

Personal letters by scientists are among the most illuminating biographical source material and of great significance for the history of science. Letters contain expressions of personal feelings and opinions that are normally not written down and much less published. In letters, the correspondents reveal their feelings and opinions more directly and truthfully than in later reports composed for publication.

II.A. Methods

In this section I assembled the following correspondence: (1) HARTERT - STRESEMANN, (2) KLEINSCHMIDT - STRESEMANN, (3) letters from HELLMAYR to STRESEMANN and (4) STRESEMANN - MAYR. The letters between these correspondents are arranged chronologically according to the dates when they were written. Grammar, orthography, and punctuation follow exactly the original. However, to avoid confusion I consistently spelled out in writing the month in the dates of the letters, unless not done so already by the respective correspondent. Supplementary notes and explanations are given in [square brackets]. I selected from the text of the letters portions of general interest leaving out strictly personal matter or aspects of more ephemeral significance. Many letters are not included at all; the volume of the correspondence required such a selective treatment. Interested researchers are encouraged to consult the original correspondence in the respective archives.

I plotted the number of pages in each correspondence through time (Fig. 26) to give an approximate measure of their respective size, even though the format of pages is different and the amount of hand- or typewriting on a 'page' varies extensively. Each group of letters is preceded by a fairly detailed 'overview' where I discuss the contents of the letters from various viewpoints quoting liberally from the letters (my translation unless written in English). In this way the contents are summarized and can be appreciated also by those readers who are unable to follow the original German text of the letters.

STRESEMANN exchanged numerous letters with a large number of acquaintances and friends and, as editor of three scientific journals, with many authors. All of this material is preserved in the Stresemann Papers in Berlin. He must have handwritten thousands of letters during his lifetime, but only few carbon copies are extant. The majority of letters by HARTERT, KLEINSCHMIDT, HELLMAYR, and MAYR are also handwritten and samples of each are illustrated below. Most of these letters are fairly easy to read, only STRESEMANN's handwriting in later years might occasionally pose problems to the "novice", "the lines often running diagonally across a sheet and none too easy to decipher until the code was broken" (ALI 1985: 58); similarly TINBERGEN in a letter to STRESEMANN dated February 21, 1966: "I was glad to see that you are active as always

– and that your handwriting has lost nothing of its spicy illegibility ! But deciphering a Stresemann letter is like reading a stone of Rosette, even if it turns out to carry a message that forces us to argue with you” (Stresemann Papers, Berlin).

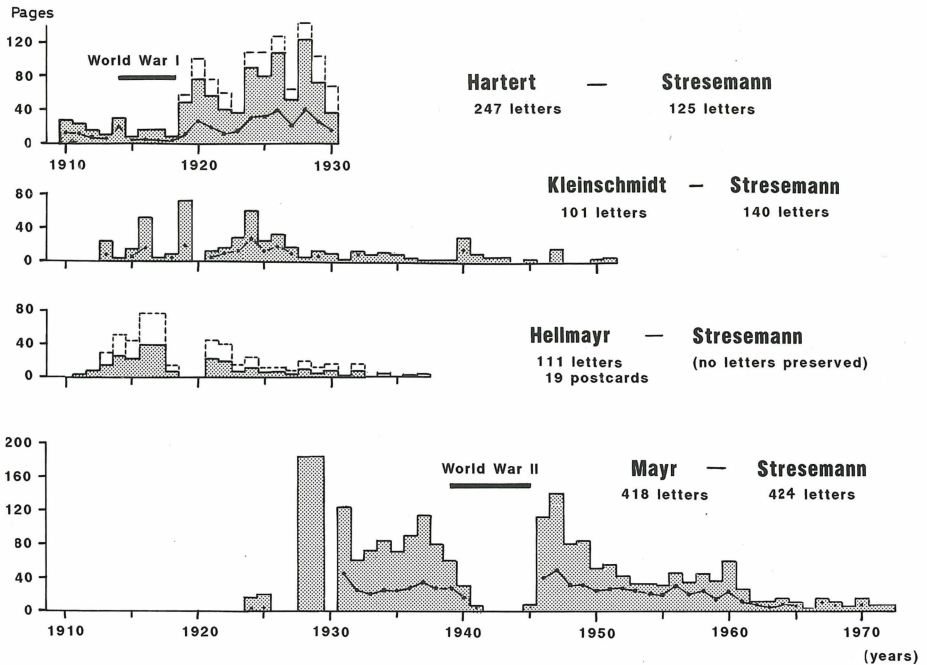


Fig. 26. The correspondence of ERWIN STRESEMANN with ERNST HARTERT, OTTO KLEINSCHMIDT, CARL HELLMAYR, and ERNST MAYR. Histograms of number of pages and number of letters (curve inside histograms) versus time (years). Blank portions of histograms — estimated number of pages missing. No letters were exchanged, of course, when HELLMAYR - STRESEMANN (1918 - 1920) and STRESEMANN - MAYR (1926 - 1927, 1930) worked together in Munich and Berlin, respectively.

II. B. List of abbreviations

AMNH	American Museum of Natural History, New York
AOU	American Ornithologists' Union
BOC	British Ornithologists' Club
BOU	British Ornithologists' Union
DOG	(Allgemeine) Deutsche Ornithologische Gesellschaft (1875 - 1945)
DO-G	Deutsche Ornithologen-Gesellschaft (1949 - present)

IOC	International Ornithological Congress
<i>JfO, J.f.O., J. Orn.</i>	<i>Journal für Ornithologie</i> (1853 - present)
MCZ	Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Mass.
MPG	Max Planck Gesellschaft
<i>Nou. Zool.</i>	<i>Novitates Zoologicae</i> (journal of the Rothschild Museum, Tring)
OGB	Ornithologische Gesellschaft in Bayern
OMB	<i>Ornithologische Monatsberichte</i> (1892 - 1944)
OB, Orn. Ber.	<i>Ornithologische Berichte</i> (1947 - 1950)
....	Indicates words or paragraph(s) of a letter that are omitted
[]	Supplementary or explanatory note enclosed in square brackets
<i>Italics</i>	indicate words underlined in the letters and titles of books and journals

II.C. The correspondence between Ernst Hartert and Erwin Stresemann during the period 1910 - 1930.

II.C.1. Overview

The correspondence between HARTERT and STRESEMANN comprises a total of 372 extant letters (247 written by HARTERT). They have been exchanged between 1910, when STRESEMANN made preparations for his Moluccas expedition, until 1930, when HARTERT retired from his post at the Rothschild Museum in Tring, England, and went to live in Berlin. HARTERT's letters are preserved in the Stresemann Papers at the Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Berlin. Only 125 letters from STRESEMANN to HARTERT have been located: A total of 34 letters that HARTERT had kept privately and had taken with him from Tring to Berlin in 1930, now are kept in the archives of the Deutsche Ornithologen-Gesellschaft (Hartert Papers; DO-G archive, Department of Ornithology, Zoological Museum, Berlin); another total of 89 STRESEMANN letters form part of the Tring Museum Correspondence (General Library, National Museum of Natural History, London); two additional letters have been found in the „New Guinea“ file at the former Rothschild Museum in Tring. Another total of ca. 100 letters from STRESEMANN to HARTERT have not been located and may be lost.

The correspondence was continuously active over the entire 20-year period. Both ornithologists had become personal friends during the years following World War I. HARTERT and STRESEMANN discussed in their letters taxonomic details of numerous bird species of the Palearctic and tropical regions of the world. I selected only few examples of such discussions in the excerpts of their letters. In this overview I also

summarize various other topics discussed between HARTERT and STRESEMANN, starting with STRESEMANN's letters from the Moluccan Islands, his reports from the front lines during World War I, and continuing with aspects of his ornithological work during the 1920s and a summary of their personal relations, personalities and certain health problems, as related in their letters.

(1) STRESEMANN's Moluccas expedition (1910 - 1912).

Carl E. HELLMAYR who had worked repeatedly in Tring advised STRESEMANN to prepare himself for the expedition at the Rothschild Museum and introduced him to HARTERT. In his first letter, dated 17 January 1910, STRESEMANN requested reprints and lists of publications on the avifauna of various Moluccan Islands. HARTERT replied in detail. He sent a reprint, gave general advice on collecting in the tropics and referred to STRESEMANN's plan also to collect butterflies. In March 1910, STRESEMANN spent some time with HARTERT in Tring and left for Singapore in August of that year. On 10 November 1910, he reported on an unplanned trip to the interior of the Malay Peninsula while the group was waiting for the arrival of the expedition ship to arrive from Europe and which had been delayed for several weeks. On 3 April 1911 he described his equally unplanned explorations of the island of Bali (Part IV.A.). This time, the reason was the need for repair and eventual sale of their unsuitable vessel. The following letters of 1911 from the village of Manusela (or Mansela) in the interior of the island of Ceram (Seran) discussed some of his findings regarding the birds and butterflies in that region and informed HARTERT about the shipments sent to Tring. HARTERT was highly pleased with STRESEMANN's enthusiastic news. A last letter from Ceram was written in Ambon on 1 January 1912, stating that they will go to the island of Buru a few days later. The next news dated 11 April 1912 came already from Soerabaja (Java), on their return trip to Germany, and summarized explorations of the mountainous interior of Buru, mentioning some of the new species or subspecies of birds collected.

All of the shipments had arrived by July 1912. In August STRESEMANN went to Tring for several months to work on his collections from Bali and once again in early 1913 to work on the birds from Ceram. He returned a third time in the spring of 1914 (when HARTERT and ROTHSCILD were in Algeria) to study his collection made on the island of Buru.

(2) World War I (1914 - 1918)

STRESEMANN shared the public enthusiasm, when he notified HARTERT of the Kaiser's mobilization order on 31 July 1914:

“None of us younger people can wait to fight, dressed in blue, at the German border. Unfortunately, I am part of the reserve and have to practice at our home base for six weeks, before I am considered fit to show the d... Russians what German blows are. But they shall all become acquainted with us. ... Perhaps you will think of me, when I am at the frontline; I shall be very glad to receive news from you.”

HARTERT also requested STRESEMANN to write to him, „but nothing about the war and similar things, otherwise the censorship will stop your letters“ (3 November 1914). Their communication throughout the war was made possible by the Dutch ornithologist Baron SNOUCKAERT VAN SCHAUBURG (1857 - 1936), who forwarded their letters to England and Germany, respectively.

HARTERT: „My situation here in England is by no means enviable; the death of my old father, of my old friend Count Berlepsch and of several younger people have shaken me quite a bit ... I mentioned to you already that Rothschild has worked out your butterflies; I'll send you a copy of the first installment of his paper via Snouckaert, the second installment is in press. ... Lord Rothschild has passed away unexpectedly; ... Walter [Rothschild] inherited the title; however, he shall remain just a zoologist as before and shall not care about anything else. ... I hope that you will write to me again sometime, I am always very pleased to hear from you. I miss the sun of the Sahara, this disgusting climate here does no good to me“ (21 April 1915).

After he had received a copy of Lord ROTHSCHILD's paper on his butterflies from the Moluccas, STRESEMANN thanked him in a long letter dated 11 May 1915:

“I was extraordinarily pleased to receive it in my forest-loneliness. Of course, I was immediately tempted to look for parallel zoogeographical phenomena in birds and butterflies. I believe ... to have found appreciable agreement ... Do you find among butterflies such singularly isolated endemic species as is, among birds, Rothschild's Mynah *Leucopsar rothschildi* ? ... I appreciate the honor you have bestowed upon me by naming several butterflies after me ...“

HARTERT on 20 October 1915: „The scientific work helps over the pressures of our times. I missed very much the trip during the winter months to the sunny south and the sun of the Sahara. Occasionally, I suffer from painful rheumatism“ and on 16 February 1916: „You are one of the few loyal ones who write to me regularly. I hope you will continue to do so if possible and, especially, that you will stay healthy also in the future !“

STRESEMANN was not permitted to tell anyone details of his location. This is why HARTERT wrongly assumed that he was stationed at the eastern front. STRESEMANN revealed his approximate position in the Vosgue Mountains, when he told Hartert on 23 March 1916 that the local forms of the grey tit probably are „*Parus atricapillus rhenanus* and *P. palustris longirostris*, but I did not collect specimens yet. *Aegithalos caudatus europaeus* is here almost topotypical.“

On 6 January 1917 HARTERT notified STRESEMANN that his son had been killed in action in France and commented on the death of the German ornithologist O. LE ROI

who perished in the Carpathian Mountains. The latter had been the coordinator of a „*Handlist of the Birds of Germany*“; its preparation had started before the war at HARTERT's suggestion: „Why don't you take over his task“, he asked STRESEMANN, „together with Geyr and Hellmayr ? I am willing to do everything I can after the war.“

(3) HARTERT as the leader of a generation of European ornithologists.

SEEBOHM and HARTERT had introduced in Europe the concepts of a Darwinian microtaxonomy during the 1880s and 1890s, respectively. Through the latter's publications, these views prevailed, during the first two decades of this century, over the opposition of the conservative Linnaean „school“. On the occasion of HARTERT's 60th birthday, in October 1919, STRESEMANN wrote to him the following letter from Munich, where STRESEMANN was preparing for his Ph.D. examination at the university:

“Dear Doctor, during these days, you will be 60 years old. As you know, on this occasion an entire generation of ornithologists will think of you in gratefulness as their teacher (Lehrmeister) wishing from their hearts that the creativity and energy that enabled you to accomplish such great and imperishable deeds may be yours for yet a long time to come. They also wish that, in your achievements, you may find comfort for those heavy blows that you had to endure during the preceding years.

We had planned to present to you, on this occasion, as a token of our admiration, a festschrift to which your numerous students were to contribute. However, this plan could not be carried through this time. The hatred of nations is still too fresh to make possible such international cooperation. We have to postpone this plan until 1929 hoping that the confusion of the minds will have abated until then and that you will be among us, at that time, with the same mental freshness that is yours today ...

Gratefully Yours sincerely E. Stresemann.

HARTERT answered on 10 November 1919 as follows: „Dear Stresemann, I took great pleasure in your cordial letter of 31 October and thank you very much for your well-meant good wishes ! Although I am not very impressionable by so-called honors and such things, a festschrift with contributions of my „students“ indeed would have pleased me very much - this is a kind of appreciation that I have always liked ! There is now nothing else for me to do than to endeavor to stay alive for another ten years; perhaps that then someone will think of me again. Due to the circumstances the number of my „students“, as you call them, here [in Britain] is probably larger than in Germany. Witherby, Bannerman, Lynes, Meinertzhagen, van Someren, Harington (unfortunately killed in action), Baker ... , Praed, Ticehurst have been set right and converted by me, some of them after obstinate resistance, and they now confess more

or less openly and gladly to being my followers. Miss Jackson and the young Sclater are also part of this group.“

Reacting to STRESEMANN's friendly review of HARTERT's 3-volume „*Vögel der paläarktischen Fauna*“ in *Ornith. Monatsberichte* 1922, HARTERT thanked him in his letter dated 5 July 1922 saying:

“You were probably the first fully to acknowledge in print the influence of my work on the younger generation. Despite my inborn and instilled modesty, I do not deny this influence, because I cannot help seeing it everywhere. Moreover, it is expressed in a very friendly manner, in writing and verbally, from Germany, Holland and England ... Especially Witherby increased my influence in England ... I am also pleased with your valuation [of my book], because it may boost its sale. So far [the publisher] Friedländer has lost in this venture. I would be glad if, in the end, he would make a profit, because I instigated him to issue the book and am solely responsible for the plan and its execution. Thanks for your friendly words.“

When in 1922 the German Ornithological Society elected HARTERT as an Honorary Member, he thanked STRESEMANN saying: „I am very pleased that the oldest ornithological society, in such kind manner, nominated me an Honorary Member. However, it means a much greater satisfaction to me that this society acknowledges me „as a pathfinder and leader in the field of Palearctic ornithology“ and feels induced to follow my much thought-over theories“ (19 September 1922).

(4) STRESEMANN's plan to return to Indonesia in 1921.

On 20 September 1919, STRESEMANN detailed to HARTERT his plan to return to the Moluccas in order to establish a research station in the village of Apiolo, western Ceram:

“The climate is healthy (elevation 800 m) ... The mere accumulation of museum material no longer suffices to obtain the answers to many important questions. To this end the observations by an expert need to be continued over several years. Ecology, food, molt, breeding periods, migration, reproduction, plumage changes of the birds shall require my special attention. I consider the scientific significance of such endeavors as higher than the discovery of a few new subspecies. ... I could also visit the high mountains of the nearby island of Halmahera for a longer period and would not be anxious to work out myself the systematics of my collections which I would be glad to leave to others in Europe, if I only could publish my field observations. Although I am still primarily a systematist and eager to broaden my knowledge in this respect - I consider this only as an indispensable means for all further research in zoology. Unfortunately only very few zoologists go through this extremely important training. I indicated to you already that the practicability of my plan largely depends upon how the Tring Museum looks upon it. You can be assured that I would send you large

collections ... It would be very nice if you could visit us in 1920 and stay with us in Munich for a while."

STRESEMANN is conscious of the risks involved in this plan to return to Ceram but, as he told HARTERT on 4 May 1920, "I see no other way ... Employment at a first rate German museum now appears without any chance of success ... But I must earn money soon ! If you could see any position overseas, perhaps at a tropical museum or at a large private museum, I would, of course, drop gladly the adventurous plan of Seran and accept it immediately. ... Hopefully, we can discuss all these things personally soon." HARTERT was looking forward to meeting STRESEMANN in Munich on 8 June 1920, when they intended to discuss the latter's future plans, about which HARTERT continued to be very skeptical. However, he had to concede on 2 January 1921:

"Sadly there are no other ornithological positions in Germany except the ones in Berlin and Munich and both are unattainable for you ! ... When do you need the first promised advance payment of £ 300 for the first year ?"

All worries about his future, however, had dissipated, when STRESEMANN was able to report to HARTERT, on 6 April 1921, that he had been appointed as the Berlin ornithologist and successor to ANTON REICHENOW:

"Dear Doctor ! Today I have to tell you something very surprising: I have been appointed as Reichenow's successor ! ... I sit on the chair of Lichtenstein, Cabanis, Reichenow, and my future is made. That I shall not rest on my laurels, I do not need to tell you. There is a lot which will have to be organized. ... The plan to go to the East Indies will not come true. You and all those who felt warmly with us surely will be relieved, but my wife is deeply unhappy. She hates large cities ... To move to Berlin for her means a tremendous sacrifice. ... Tonight I am invited by the Heinroths ... and shall also meet Schalow and Lucanus. I shall endeavor to reestablish connections with foreign museums; I believe Reichenow neglected much in this respect but I have been in the best school under Hellmayr."

HARTERT's reply of 10 April 1921 begins: "Dear Stresemann, Himmelkreuzdonnerbombenelement, what a surprise, and a joyful one for me. If you knew what I did in my joy you would say "The old man became childish" ... I am glad, very glad, because I got increasingly nervous regarding your plan to go to Ceram: it would have been a dangerous experiment to drag wife and children to the Alfures and you would have wasted your fortunes."

(5) Some aspects of STRESEMANN's work during the 1910s and 1920s.

(a) *Microtaxonomy*: After the war, STRESEMANN worked as a Scientific Assistant to C.E. HELLMAYR at the Zoological Staatssammlung in Munich and analyzed certain taxonomic and zoogeographical problems in detail, publishing a number of monographs on pairs of geographically representative species and subspecies that meet

in central Europe. HARTERT read "with greatest interest your valuable papers on the European Long-tailed Tit and Bullfinch [STRESEMANN 1919d,e] ... I do not deny that your theory of the hybrid origin of such highly variable intermediate forms has a lot going for it, and your explanations are shrewd and highly probable" (10 November 1919). On 7 September 1919, HARTERT approved of STRESEMANN's article „Should subtle forms be named ?“ (*J. Orn.* 67, 1919), where the latter had criticized KLEINSCHMIDT's procedure of formally naming as subspecies subtle stages in continuous clines of morphological characteristics.

On 20 September 1919, STRESEMANN wrote:

„[I] can firmly claim that *Sitta europaea homeyeri* [described by Hartert in 1892] is not a pure race but the product of secondary hybridization between *S. e. europaea* and *S. e. caesia*. I wrote an article about this problem that will also appear soon. You shall see that I consider racial hybridization along secondary contact zones an important phenomenon for the increase of the list of existing forms. I agree, in this respect, with A. Ghigi. Proof for this interpretation can be adduced. The results of experimental genetic work lead to the correct assessment of such situations. I am no longer alone in considering all those races as members of the same group of forms (species) that demonstrate sexual affinity. As is well known, this is Kleinschmidt's standpoint; L. Plate clearly formulated it already in 1913 (as I noticed later), Hellmayr, Schiöler, v. Geyr have joined in ... I am of the opinion that we must strive after uniformity and stability also with respect to the delimitation of groups of forms [Formengruppen, species]; and the possibility to do this exists only on the basis of the physiological [i.e. reproductive] definition of the species concept. Why do you combine *Aegithalos caudatus* and *Ae. irbii*, *Motacilla flava* and *M. feldegg*, but separate *Corvus corone* and *C. cornix*? I studied in detail the distributional limits of the Carrion Crow and Hooded Crow in Europe and Asia and found that an extensive hybridization between them has been reported from very many regions ..., not only from central Germany and western Siberia. I am amazed that hybrids are supposed to be rare in Scotland. This statement may be long since out of date. ... I plan to continue my studies of hybrid races and selected as the object of my next research „*Buteo b. zimmermannae*“ = *ruficaudus*; I suspect it is a hybrid race between Mäusebussard [*Buteo b. buteo*] and Steppenbussard“ [*Buteo b. vulpinus*] (31 October 1919).

Several years later, on 2 September 1924, STRESEMANN wrote again: „Lately I have studied in detail Mäusebussard [*Buteo b. buteo*-group] and Falkenbussard [*Buteo b. vulpinus*-group] - difficult matter, borderline case. After a thorough examination, I cannot condemn anybody who separates both as species; an analogous case to *Passer domesticus* and *hispaniolensis* (which KLEINSCHMIDT combines in one Formenkreis, in contrast to yourself)“.

HARTERT and HELLMAYR (also STRESEMANN in his earlier years) promoted strict priority and in several cases reinstated old scientific names of German birds. Many ornithologists

objected to this procedure and today the rules of nomenclature make it almost impossible to restore further forgotten old names.

(b) *Zoogeography of the Indo-Australian region*: On 23 November 1920, STRESEMANN wrote: „In your last letter you emphasized that many Papuan representatives inhabit the high mountains of Ceram. You may remember that this question occupied me very much but, at the time, I was too busy to work it out. I am of the opinion that the above supposition applies only apparently. Rather, one may speak of a conspicuous agreement of the fauna and flora of all high mountains of the Indo-Australian world. Some species recently discovered in the Snow Mountains and other mountain chains of New Guinea actually do not belong in the Papuan fauna at all (*Anthus*, *Anurophasis*, *Androphilus*, *Turdus*, etc.). Apparently, two faunas met in the high mountains of the Moluccas (and New Guinea), one with relations to the west, to the Himalayas (*Phylloscopus*, *Phyllergates*, *Muscicapula*, *Dendrobiastes*, *Turdus*, *Geocichla*, etc.), the other to the east (*Erythrura*, *Micropsitta*, *Stigmatops*, *Troides procus*, *Papilio weiskei*, etc.). The same faunal mixture also exists in the lower elevation zones, which is why I would hesitate to speak of a true Papuan high elevation fauna in the Moluccas. I believe you will agree with me in this respect.“

(c) *Faunistics and historical studies*: STRESEMANN had been named, before World War I, as one of the contributors to a planned „*Handlist of German Birds*“ (letter of 5 June 1914). This *Handlist* never materialized, because O. LE ROI, its editor, was killed in action. STRESEMANN's assigned area for the collection of faunal data had been Alsace-Lorraine, a German province at that time. In conjunction with this work, he came across the early work of the zoology professor J. HERMANN (1738-1800) in Straßburg and repeatedly requested the assistance of HARTERT. The latter sent valuable books on loan to STRESEMANN, e.g. J. HERMANN's '*Observationes Zoologicae*' (1804), containing many faunistic records from this region and unidentified Latin bird names (synonyms) that HARTERT had overlooked in his treatise on the birds of the Palearctic fauna (letters dated 19 June and 15 July 1914).

(d) The '*Aves*': „The 'Birds' for Kükenthal keep me busy all the time; I have finished the bulk by now, I believe. According to the contract, I should submit the manuscript until July“ (17 February 1921). „The death of Professor Kükenthal ... is a very painful loss for the Museum and for me it means the dashing of many hopes. The great *Handbuch der Zoologie* for which I had taken over and nearly completed the section on „Birds“ probably will now never be published“ (5 October 1922). However, the *Handbuch* project continued a few months later under THILO KRUMBACH (Breslau; Wrocław, Poland, today) as editor and STRESEMANN more than doubled the first outline of his manuscript for the '*Aves*' during many long nights over the next

ten years. This long 'incubation' period of the manuscript from 1919 to the late 1920s gave its author the time needed for a thorough review and critical evaluation of past ornithological research, leading to a masterly synthesis of scientific knowledge of birds.

„While you let the sun of Morocco burn on your fur, I worked busily on the Handbook of Zoology, Birds: The first installment appeared in April, the second is in press. I shall have reprints available only after the completion of the entire work“ (18 July 1927).

(6) On KLEINSCHMIDT's „Formenkreis theory“.

When KLEINSCHMIDT's „*Formenkreislehre*“ (1926) had appeared, STRESEMANN wrote to HARTERT:

„Despite certain peculiarities, with which we do not agree, a very excellent book that should get a wide circulation, in England too, where many people are quite backward“ (27 August 1926). HARTERT's answer of 31 August reads: „Received *Formenkreislehre*! Yes, it is very good, even though it does not contain anything really new to me. Of course, I am opposed to his new names like *Luscinia Poeta*, *Falco Hierofalco*, *Alanda Galerita* and *A. Thecla*, etc. My species and subspecies names serve me equally well as he is served by his Formenkreises and forms. But his arguments are clear and without the mysticism that frequently mars his other writings, and his excellent drawings help to explain many points brilliantly. However, his parallel comparisons between the patterns of a *Parnassius* and a *Falco* are quite irresponsible, and his „quartets“ or „quadruple-groups“ [p. 43] are no more than just a game I suppose.“

(7) The 6th International Ornithological Congress (Copenhagen 1926).

In his letter dated 10 February 1924, STRESEMANN listed detailed suggestions regarding the organization of a future International Ornithological Congress: As Secretary of the last International Ornithological Committee HARTERT should contact those members whom he considered suitable to continue the joint work, perhaps 30 to 40 people, and should enquire whether they would agree to a 6th Congress to be held in 1925. After ANTON REICHENOW, chairman of the Committee since the last Congress in Berlin (1910) had confirmed that the old International Committee no longer existed, HARTERT proceeded along the lines suggested by STRESEMANN. He also visited LEHN SCHIÖLER in Copenhagen to discuss the organization of the Congress in that city located in a neutral country during World War I - an important consideration at a time when the relations among nations and people had not yet been normalized completely. Thus the 6th International Ornithological Congress came into being and

was successfully held in Copenhagen in May 1926 under HARTERT's presidency. On 4 January 1927, STRESEMANN informed HARTERT that a suitable person had been found willing to edit the congress proceedings:

„I would have had absolutely no time to do it this year. Without any doubt, Dr. Friedrich Steinbacher (as you know, present vice chairman of the D.O.G.) will do his job excellently and will free you and myself from heavy trouble and burden. You may leave everything to him trustfully and may grant him extensive independence without fear of disappointments. Please instruct the tardy authors to send their manuscripts to his address.“

(8) Notes on other ornithologists.

HARTERT and STRESEMANN were Darwinists, in contrast to KLEINSCHMIDT, and they both criticized certain aspects of his taxonomic work, e.g. his peculiar nomenclature, his over-splitting of subspecies (subtle forms), and his 'lumping' of certain species as members (subspecies) of a Formenkreis. They disagreed with portions of his book on the Formenkreis theory, as documented in HARTERT's letters of 13 March, 7 September, 24 October, 27 December 1919, 5 February, 31 August 1926, 7 September 1928, and in STRESEMANN's letters dated 20 September 1919, 1 February and 27 August 1926.

In his letter of 2 September 1924, STRESEMANN deplored the publication of ALEXANDER KOENIG's „Birds of Egypt“ under the name of the D.O.G. („Bad, very bad!“). On the other hand, on 16 January 1930, he pointed out to HARTERT : „A new light in the east, this Dr. Boris Stegmann is developing into a modern Pallas; I hardly ever had such an interesting correspondence with a systematist as with him. His knowledge is fabulous and his mental penetration of the subject matter is admirable. At the same time, this man can be hardly older than 25 years ! If he continues this way, he will surprise us all. I am attempting to enable him to participate in the I.O.C. in Amsterdam“ (1930).

On 12 July 1924, STRESEMANN wrote: „There is an excellent chance that Dr. Rensch will be added to the Museum as a staff member in the near future. A splendid acquisition ! I have discovered yet another star in the making, a young *Studiosus med[icinae]* by the rare name of Mayr, of fabulous systematic instinct. Unfortunately, he will probably have to wither away as a medical doctor. I wish one could always place the right man in the right position !“

(9) Personal relations between HARTERT and STRESEMANN.

HARTERT was 30 years senior to STRESEMANN; they became friends when, during World War I, the latter was one of the few ornithologists who faithfully continued writing to HARTERT. He had become a British citizen during the 1890s and, of course, had remained at his post in Tring when the hostilities broke out. After their son was killed in action as a British officer in 1916, the HARTERTS may have looked upon STRESEMANN as a second son. HARTERT and STRESEMANN addressed each other in letters as 'Dear Doctor', 'Dear Stresemann' or 'My dear Stresemann' and, throughout their lifetimes, they used the formal German 'Sie'. After occasional personal visits, they also addressed each other in more personal terms like 'Dear Friend' or 'Dear Uncle Hartert'. Their letters concerned almost exclusively ornithological subject matter, occasionally 'adorned' with some family news or reports on the poor economic situation in postwar-Germany during the years of inflation (early 1920s).

When, in 1916, STRESEMANN had mentioned that he planned to get married soon, Hartert answered: „That you intend to get married in July was new and surprising to us - it does not do any harm, as long as you remain faithful to our science“ (17 June 1916). In the fall of 1923, STRESEMANN received an invitation to the home of the Swedish ornithologist Dr. GRANVIK and, after his return to Berlin, he reported on the contrast between the situation in Sweden and the postwar situation still prevailing in Germany at that time:

„It was precious, splendid, fabulously beautiful - 14 days outside the mousetrap ! The things that delighted me so tremendously are matters of course of your daily life - everything we miss because of the economic difficulties was an event. I marvelled at the toothpicks and matches on the hotel tables like an Alfur at a mirror or a flying machine. In Sweden, there are marvellous people full of warm feelings for our fate - that does one good - an oasis in the midst of a world of hatred. I was received charmingly by Granvik's family like their own son, and I was everywhere treated like an old acquaintance. This is perfect hospitality. Could I only repay for it somehow.“

On his way to Sweden, STRESEMANN had stayed for two days at LEHN SCHIÖLER's home in Copenhagen who owned a large collection of excellently prepared Palearctic birds. He was full of enthusiasm of SCHIÖLER's forthcoming work on „*Danske Fugle*“ („It will make the biggest stir !“). This visit established the links between these two ornithologists and later also with HARTERT, eventually leading to the first postwar International Ornithological Congress held in Copenhagen in 1926 with SCHIÖLER as Secretary. Shortly after the Congress, he fell ill and died.

In early 1929, STRESEMANN contacted a number of colleagues requesting them to contribute to a festschrift on the occasion of HARTERT's 70th birthday in October of that year; it appeared on time as a special issue of the *Journal für Ornithologie*.

(10) Health problems.

HARTERT suffered from a bad case of rheumatism in the damp climate of England and frequently sought relief under the warm dry sun of northwestern Africa during his travels to Morocco, Algier and Tunesia. These travels were usually arranged as collecting trips for the Rothschild Museum. Moreover, HARTERT suffered for several decades from a chronic bacterial stomach disease (probably caused by *Helicobacter pylori* discovered only in 1983; TOMPKINS & FALKOW, *Science* (New York) 267, 1995, p. 1621-1622). This led to frequent stomach pain and ulcers, which HARTERT treated with a strict diet and Natron bicarbonicum to reduce stomach acids. Complaints about poor health are frequent in HARTERT's letters of the 1920s, e.g.: „I got such bad rheumatism that I could barely drag myself between the house and the museum, and also my stomach behaved mean. I am in the middle of a strict diet, did not eat anything for five days, then three oranges on each of three days and three liters of milk on each of the two following days. Tomorrow again light food; feel very well, but not a match for great exertions. Moreover, I am doing exercises in the morning and Turkish towelling“ (1 April 1926). At her request, HARTERT gave Mrs. STRESEMANN (a medical doctor herself) a detailed report on his stomach problems (15 April 1926). However, a real cure was not available during those years and HARTERT eventually died from stomach bleeding (a broken ulcer) in November 1933 at the age of 74 years.

II.C.2. Letters. Auszüge aus dem Briefwechsel zwischen Ernst Hartert und Erwin Stresemann (1910-1930).

Sehr geehrter Herr Doktor !

München, 17. Januar 1910

In Angelegenheit meiner mit Dr. Deninger geplanten Molukkenreise, von der Ihnen Herr Hellmayr ja schon berichtet hat, gestatte ich mir, Sie um einige Ratschläge zu bitten.

Die Expedition, an der noch ein dritter Herr, Dr. Tauern, als Geograph sich beteiligen wird, soll im August dieses Jahres aufbrechen und der näheren geologischen, zoologischen und geographischen Erforschung von *Buru*, den Sula-Inseln und Misol gewidmet sein. Möglicherweise wird sich ein Besuch von Timor-laut anschließen. Meine Aufgabe wird es sein, möglichst vollständige Sammlungen der gesamten Fauna, wobei natürlich die Wirbeltier-, Insekten- und Landschneckenfauna besondere Berücksichtigung erfahren wird, anzulegen.

Aus verschiedenen Gründen erscheint es mir ratsam, mich schon vor der Reise mit der Literatur über diese Gebiete möglichst nahe vertraut zu machen, insbesondere um imstande zu sein, meine Aufmerksamkeit wesentlichen Fragen in höherem Maße zuzuwenden.

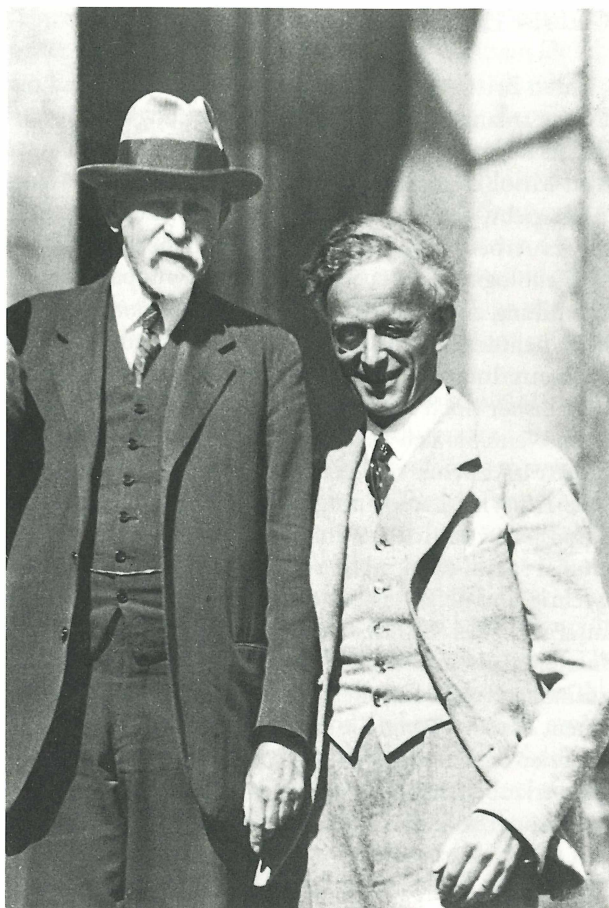


Fig. 27. ERNST HARTERT and ERWIN STRESEMANN at the entrance of the Zoological Museum Berlin, summer 1933 (Zool. Mus. Berlin, Orn. 117,1).

Ich bitte Sie daher um die Liebenswürdigkeit, mir Literatur über die Ornis der drei erwähnten Gebiete anzugeben. Mir sind bisher von Publikationen bekannt: a) über Buru [...], b) über die Sula Inseln [...], c) über Misol [...], d) über Timor-laut [...].

In der Entomologie dieser Gebiete bin ich absoluter Laie. Da ich jedoch auch die Insektenfauna in erhöhtem Maße berücksichtigen will, so wäre ich Ihnen für einen Hinweis auf wichtigere Fragen sehr dankbar. Ich bitte Sie um die Abbildung der *Charaxes*-Art von Buru, nach der ich mich umsehen soll.

Da wir aus eigenen Mitteln reisen, so haben wir bisher keinerlei Verpflichtungen betreffs der Sammlungen übernommen. Ich hoffe, daß dem Tring-Museum, das sich ja in besonderem Maße für den malayischen Archipel zu interessieren scheint, etwas davon zu Gute kommen kann.

Für Ihren Bescheid im Voraus bestens dankend, bin ich mit hochachtungsvollem Gruß
Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

Geehrter Herr Stresemann,

Tring, 21. Januar 1910

Ihren Brief vom 17. Januar habe ich erhalten und mit Interesse gelesen. - Was Ihre Plaene anlangt, so halte ich die Erforschung von Buru fuer die Wichtigste, besonders die der *hohen Berge*. Naechst dem sind die Sula-Inseln wohl noch am Interessantesten. Von Misol dagegen verspreche ich mir herzlich wenig, ausser wenn es dort hohe Berge giebt, was ich augenblicklich nicht Zeit habe nachzusehen. - Ich schicke Ihnen meine Arbeit ueber Timor-laut (Tinimber), worin Sie eine vollstaendige Liste der Ornithologischen Arbeiten ueber die Gruppe finden. - Wir wuerden sehr gern eine Sammlung der Voegel von den *Bergen von Buru* nehmen, ebenso Schmetterlinge von Buru nehmen. Schmetterlinge wuerden wir auch von Sula nehmen, besonders Nacht-Schmetterlinge. Wenn Sie nach Misol und Timor-laut gehen, koennten wir nur von dort bisher noch nicht bekannte Voegel und vielleicht einzelne Schmetterlinge nehmen. Wenn Sie sich damit beschaeftigen wollen, ordentlich Nacht-Schmetterlinge zu fangen und bereit sind Carbid mitzunehmen, wuerden wir Ihnen eine sehr praktische Acetylen-Lampe mitgeben und auch mitteilen, wie dieselbe zu benutzen und aufzustellen ist. Ich rate Ihnen, sich nicht zu sehr zu zersplittern und nicht alles auf einmal sammeln zu wollen ! Wie ich aus Erfahrung weiss, ist Beschraenkung immer wichtig und liefert die besten Resultate. Auch ist die Erforschung (gruendliche) einer Insel sehr viel wichtiger und nutzbringender als kurze Besuche einer Anzahl von Inseln. Man braucht oft Wochen oder Monate, um die guten Sammelplaetze herauszufinden, und in fast allen Faellen sind die Reisenden und Sammler zu kurze Zeit auf einem Platze. - Wenn Sie sich ueber die Voegel dieser Gebiete orientieren wollen, so koennen Sie das nirgends so gut wie in Tring und wuerde Herr von Rothschild Ihnen gern erlauben, eine Zeitlang hier zu arbeiten. - Anderenfalls sehen wir Sie wohl auf dem Kongress in Berlin [5th Intern. Ornith. Congress, 30 May - 4 June 1910].

Mit Gruss Ihr ergebener

Dr. Ernst Hartert.

P.S. Wenn wir irgendwelche Abmachungen treffen, muss genau vereinbart werden, was wir bekommen und wieviel wir zahlen müssen - Durchschnittspreis pro Stück; dieser bezieht sich in allen Faellen nur auf gut erhaltene Exemplare mit genauer Etikettierung. Sie sollten lernen *gute* Bälge zu machen, was ebenso rasch u. rascher geht als schlechte B[älge] zu machen; auch das Abbalgen koennen Sie *hier* am besten lernen.

E.H.

Sehr geehrter Herr Doktor !

München, 27. Januar 1910

Für Ihren Brief und die liebenswürdige Zusendung der Separata sage ich Ihnen meinen ergebensten Dank !

Hinsichtlich Ihrer Vorschläge betreffs des Ankaufs eines Teiles unserer Sammlungen bin ich mit Dr. Deninger dahin übereingekommen, daß wir Vogel- und Schmet-

terlingssammlungen von den einzelnen Inseln nur en bloc bis zu 4 Exempl. einer Art unter Ausschaltung einiger vorher zu bestimmender häufiger Arten zu einem Durchschnittspreis pro unverletztes Stück abgeben können. Ihr Risiko wird dadurch sehr herabgemindert werden, daß ich versuchen werde, mich vor Antritt der Reise möglichst gründlich mit der bisher bekannten Vogel- und Lepidopterenfauna der betreffenden Inseln vertraut zu machen und infolgedessen imstande zu sein hoffe, meine Aufmerksamkeit wichtigen und wertvollen Formen in besonderem Maße zuzuwenden, ohne mich dabei mit uninteressanten Arten aufzuhalten. Zu diesem Zwecke werde ich von der lebenswürdigen Erlaubnis des Herrn Baron von Rothschild, mich mit der Sammlung des Tring-Museums zu beschäftigen, Gebrauch machen und mir erlauben, im März in Verbindung mit einem Besuch der Leidener Sammlung in Tring vorzusprechen.

Unser Hauptaufenthalt wird auf Buru stattfinden, wo wir voraussichtlich 5-7 Monate bleiben und uns sehr speziell mit der Erforschung des Gebirges und des noch unbetretenen S-W Teiles der Insel, zwischen Tifu und Foggi, beschäftigen werden. Eine unserer Aufgaben soll es sein, die Erstbesteigung des 2600 m hohen Kapala madang auszuführen, eine Aufgabe, die wir erfüllen zu können hoffen, da meine Begleiter sehr tüchtige Alpinisten sind, und deren Ausführung vermutlich auch auf zoologischem Gebiet von interessanten Ergebnissen begleitet sein wird.

Auf den Sula-Inseln werden wir kaum länger als 2 Monate bleiben; ich halte es für angezeigt, vor allem Taliabu zu besuchen, die größte der Sula-Inseln, die bisher sonderbarerweise noch von keinem Zoologen betreten worden zu sein scheint; denn Allen, Hoedt, die Sammler von Bernstein, ferner Teijsman und Doherty haben, soweit ich aus der Literatur ersehen konnte, nur Sula Mangola und Sula Besi besucht. Vielleicht ist Taliabu auch die Heimat des problematischen Sula-Babirusa.

Auch auf Misol werden wir uns kaum länger als 2-3 Monate aufhalten, Timor-laut dagegen ganz beiseite lassen.

Ich glaube, daß wir alle näheren Abmachungen am besten mündlich treffen, und bin in der Hoffnung, Sie in Tring begrüßen zu dürfen,

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Geehrter Herr Stresemann,

Tring, 1. Februar 1910

Ihre Briefe an Herrn von Rothschild und mich sind richtig angekommen und wir freuen uns, Sie im Maerz hier begrüessen zu koennen. ... Ich rate Ihnen sich nicht eingehend damit zu beschaeftigen, die Schmetterlinge kennen zu lernen. Es genuegt vollkommen, wenn Sie einige der hauptsaechlichsten Gattungen kennen und dann moeglichst viele Arten sammeln. Eine einigermassen vollkommene Kenntnis koennen Sie doch nicht erlangen.

Mit Gruss

Ihr ergebener Ernst Hartert

Lieber Herr Stresemann,

Tring, 7. August 1910

Einliegend die Briefe von Robinson. Soviel ich weiss geht jetzt die *Bahn* nach Kuala Lumpur (Selangor) — zu meiner Zeit war das eine lange & beschwerliche Reise ! Kloss ist glaube ich Deutscher und soll sehr nett sein u. das Museum in K.L. *sehr reich*, das in Singapore traurig, aber der bot. Garten wundervoll u. ein beliebter Falter-Fangplatz für Touristen.

Auf dem Wege von Singapore nach Buru halte ich *Bali* für die interessanteste Insel. Wallace „beobachtete“ dort eigentlich nur u. brachte keine 15 oder 20 Bälge von dort, und die einzig bekannte Sammlung von dort ist die in Tring (s. meine Arbeit in Nov[itates] Zool[ogicae]), und die war eine der ersten Doherty's und sicher sehr unvollständig ! Eine ordentl. Sammlung von dort wäre *sehr* int[eressant] für mich, *flüchtiger Besuch* aber kaum von Nutzen — dasselbe gilt von allen grösseren Inseln. *Ganz kleine Inseln* kann man allerdings ornithologisch, wenn man Strand- u. Zugvögel kennt und vermeidet in wenigen Tagen absammeln, wobei dann allerdings Nachtvögel (*Eulen* !!!) meist übersehen werden ! Und gerade Eulen sind fein u. interessant ! ... Nehmen Sie sich nur in Acht, dass Sie nicht in *Quarantäne* kommen u. später nicht Fieber bekommen, das hindert die Arbeitsfähigkeit u. ist sehr fatal !

Mit aufr[ichtigen] Wünschen für guten Erfolg

Ihr E. Hartert

Sehr geehrter Herr Doktor !

Singapore, 10. November 1910

Sie werden sich gewiß sehr wundern, daß dieser Brief von hier und nicht irgendwo aus den Molukken datiert ist, wo ich ja eigentlich längst stecken sollte. Bei unserer Ankunft in Singapore Mitte September erfuhren wir jedoch, daß unser Boot erst Ende Oktober eintreffen könne, und entschlossen uns daher zu einer kurzen Expedition nach Malakka. Aus zoologischen und ethnographischen Rücksichten wählten wir hierzu das Gebirge von Perak, und speziell das obere Batang-Padang-Tal. Ich wußte damals noch nicht, daß Robinson bereits dort gesammelt hat (wo hätte er das schließlich nicht auf der Halbinsel ?!). Die große Eile, mit der unser Aufbruch betrieben wurde, erlaubte es mir leider nicht, das Selangor-Museum zu besuchen und mich dort gründlicher ornithologisch vorzubereiten, und was schlimmer war, ich fand keinen geeigneten Mann, den ich als Präparator hätte anlernen können. Zu allem Überflus stellte es sich auch noch heraus, dass unsere Gewehrkiste in Singapore nicht ausgeladen worden war und weiter nach Hongkong gefahren war, so daß unsere Sammelgewehre nur in einem Drilling und einem Teschin bestanden, die ich zufällig in meinen Koffern verwahrt hatte, und einer in Singapore geliehenen Doppelflinte, die im Dschungel sehr bald in Stücke flog. So zog ich denn los, ziemlich ahnungslos, denn ich hatte mich noch niemals mit Malakka-Gebirgsvögeln beschäftigt und auch nie gehant, jemals in diese Gegenden zu kommen.

Auf der sehr komfortablen Eisenbahn fuhren wir zunächst in 12 Stunden durch Johore und Negri Sembilan nach Kuala Lumpur, von dort in etwa 4 weiteren Stunden nach Tapah, einer kleinen Ortschaft am Fuße der Gebirgskette, wo wir 4 Tage blieben. Hier machte ich mich auf kleinen Streifer[ei]en im Urwald zum ersten Mal mit dessen Tierwelt, speziell der Vogelfauna, bekannt und legte den Grundstock zur Sammlung. Dann das Batang-Padang-Tal aufwärts, nach einem Tagemarsch, etwa 2-300 m höher, mehrtägige Rast in geräumigem Rasthaus. Erstes Zusammentreffen mit den Sakais. Ornithologisch uninteressant. Dann mit 21 Sakaiträgern weiter ins Gebirge talaufwärts, nach 3 Tagemärschen Standquartier am Batang Padang in etwa 1200 m Höhe. Hier umgab mich echte Gebirgsfauna, alle Vogelarten verschieden von den Formen der Ebene, relativer Individuenreichtum, ich fing eifrig an zu sammeln, soweit mir das möglich war, denn ich musste alles selbst präparieren und wegen Zeitmangels manches Stück verkommen lassen. Die Hilfe, die mir einer unserer Boys, den ich angelernt hatte, leisten konnte, war ganz unwesentlich. Ich erreichte auf Ausflügen Höhen von 1800 m, alles ging gut und ich gedachte hier 3 Wochen zu sammeln. Aber nach 9 Tagen bekomme ich und gleichzeitig Dr. Tauern und 2 unserer Diener heftige Malaria; da Dr. Deninger die Erkrankung als Erkältung anspricht, nehmen wir kein Chinin, die Sache wird immer schlimmer; schließlich entschließen wir uns, wieder talab zu steigen, wo ich mich im Hospital kuriere. Dann zurück nach Tapah, wo ich noch 10 Tage sammle, leider natürlich nur Formen der Ebene, und die Kollektion der Vögel bis auf 115 Bälge in 66 Arten bringe. Meine Expeditionsgenossen machten unterdessen höher im Gebirge ethnographische und anthropologische Studien an den Sakais und brachten schöne Sammlungen zusammen.

Unsere Schmetterlingssammlung beläuft sich auf ungefähr 600-700 Stück, davon etwa die Hälfte von der Umgebung unseres Standquartiers in 1200 m Höhe, an der Grenze von Perak und Padang. Auch kleinere Reptilien- und Amphibiensammlungen wurden gemacht, während die Säugersammlung leider ganz verschwind[end] klein ist, da die Sakais alles auffressen, dessen sie habhaft werden können, bis hinab zur Maus. Von interessanteren Gebirgsvögeln erhielt ich: [folgt Liste von 14 Arten, darunter "*Buteo desertorum* (häufig !)"].

In allem sind es einige 40 Vögel[arten] aus dieser hohen Gebirgsregion; 2 Arten, eine *Orthotomus* und eine sehr grosse *Arachnothera*, habe ich weder im Selangor- noch im Singapore(!) Museum finden können.

Auf der Heimreise nach Singapore am 6. Nov[ember] besuchte ich Mr. Kloss im Museum [in Kuala Lumpur] und benutzte einige Stunden lang die prachtvolle Balgsammlung. Leider war mir ein längerer Aufenthalt nicht möglich. Von Mr. Kloss erfuhr ich übrigens auch, daß Mr. Robinson in diesen Tagen in Penang angekommen sei. Meine Expeditionsgenossen konnten ihn schon am nächsten Tage im Museum begrüßen. An dieser Stelle möchte ich Ihnen meinen herzlichsten Dank für die Vermittelung der Empfehlungen, die uns sehr angenehm waren, aussprechen.

Inzwischen habe ich meine ganze Vogelsammlung durchbestimmt; interessantere Talformen scheinen mir zu sein: *Pycnonotus salvadorii* Sharpe, *Chotorhaea chrysopogon*. In etwa einer Woche gehts auf eigenem Boot weiter, zunächst für kurze Zeit nach Java. Mein nächster Brief wird hoffentlich von Erfolgen, und zwar besseren als diesmal, auf Buru berichten können.

Mit bestem Gruß, auch an Herrn Dr. Jordan, bin ich Ihr sehr ergebener

Erwin Stresemann

Lieber Herr Stresemann,

Tring, 16. Januar 1911

Ihr Brief vom 10. November hat mich in hohem Grade interessiert, und wir hoffen, dass das Fieber Sie nicht mehr belästigt hat. Dass Sie im Inneren der Malakka-Halbinsel Fieber bekommen wurden, hätte ich Ihnen allerdings voraussagen können.-

Mit dem *Buteo desertorum* müssen Sie sich geirrt haben. Es erscheint mir ganz ausgeschlossen, dass derselbe häufig dort vorkommt, und ich glaube überhaupt nicht, dass er dort angetroffen werden kann. Wahrscheinlich haben Sie einen *Butastur* damit verwechselt.

Wir gehen wieder nach Algerien und hoffen im Frühjahr zurückzukehren. Mit besten Grüßen und Wünschen für guten Erfolg

Ihr ergebener Ernst Hartert

Sehr geehrter Herr Doktor !

Boeileng (Bali), 17. Februar 1911

Soeben traf Ihr Brief vom 16. 1. ein und hat mich veranlasst, gegen meine ursprüngliche Absicht Ihnen schon jetzt, bevor ich mit meiner Sammeltätigkeit auf Bali abgeschlossen habe, einen kurzen Bericht über meine bisherigen Ergebnisse zu schicken.

Wir haben mit unserem Motor sehr viel Pech gehabt (ich hatte das eigentlich längst vorausgesehen), sind aber nach längerem Aufenthalt in Singapore, Batavia und Soerabaja doch schließlich bis in die Nähe von Bali gelangt, wo uns am 11. Jan. das Kurbellager schmolz, eine Panne, die die Rückkehr des Bootes nach Soerabaja nötig macht. So sind wir gegen unsere ursprünglichen Pläne zu einem Aufenthalt auf Bali gezwungen worden, der nun schon fast 5 Wochen währt und wohl noch weitere 14 Tage dauern wird, und der mir sehr willkommen ist, da ich glaube, hier allerhand wichtiges tun zu können. Hatten Sie mich doch in Ihrem Brief nach Neapel auf Bali ganz besonders aufmerksam gemacht.

Da die Insel sehr gebirgig ist, war es natürlich mein erstes Streben, in möglichst großer Höhe zu sammeln. Ich habe mich bisher 2 ½ Wochen im Gebirge aufgehalten, über eine Woche lang mein Lager in 1300 m Höhe aufgeschlagen und den dritthöch-

sten Berg der Insel, den 2150 m hohen Gunung Bratan, zweimal bestiegen; auf seinem Gipfel fand ich eine sehr eigenartige Vegetation und 3 Formen, die ich in geringerer Höhe nicht beobachtete: einen *Zosterops*, eine *Geocichla* und einen seltsamen Muscicapiden.

Bis jetzt sammelte ich 72 Arten in 160 Exemplaren, die meisten aus der Gebirgsregion stammend; sehr erstaunt war ich unter anderem, 2 *Dicaeum*-Arten zu finden, eine vom Typ mit rotem Kopf und Rücken in der Ebene und eine andere vom Typ mit stahlblauer Oberseite und rotem Brustfleck in der höheren Gebirgsregion; vielleicht existiert noch eine dritte Art, die ich augenblicklich als das Jugendkleid der letzteren Art betrachte: ich schoss zwei ♂♂ mit stark entwickelten Hoden die folgende Färbung aufwiesen: Oberseite olivgrün, Unters[eite] hell grünlich grau; heller Zügelstreif.

Ausser den gesammelten 72 Arten beobachtete ich noch etwa 15 weitere Arten, die ich größtenteils wenigstens generisch bestimmen konnte; ich erhoffe interessante Resultate von einer Besteigung des höchsten Berges der Insel, des 3100 m hohen Gunung Agung, die ich im Laufe der nächsten Wochen mit Dr. Tauern versuchen werde.

Ich habe auch sonst zoologisch manches interessante gesammelt, eine große Anzahl wertvoller Aufnahmen gemacht und bin im allgemeinen mit meinen bisherigen Erfolgen nicht unzufrieden.

Hoffentlich kommen wir noch im März in unser eigentliches Arbeitsgebiet.

Die Malaria hat mir noch öfters zugesetzt; jetzt schütze ich mich mit Erfolg durch eine tägliche Chinindosis von $\frac{1}{4}$ Gramm, die ich ohne Störung vertrage.

Es würde mich sehr interessieren, etwas von Ihrer Algerienexpedition zu hören.

Mit bestem Gruß

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr Doktor !

Boeleleng, 3. April 1911

Da die Bootsreparatur in Soerabaia sehr lange Zeit in Anspruch genommen hat, befinden wir uns immer noch hier auf Bali, sehr zum Vorteil meiner Sammlungen. Die Vogelsammlung umfasst jetzt 119 Arten in etwa 300 Exemplaren, außerdem vermag ich noch etwa 30 Arten anzuführen, die ich nicht erhalten habe.

Ich bin sehr erstaunt über den Artenreichtum auf einer verhältnismässig so kleinen Insel, freilich habe ich, um eine möglichste Vollständigkeit zu erzielen, auch alle Zugvögel in Belegexemplaren gesammelt. - Jetzt, wo die Brutperiode beginnt, ist es mir auch gelungen, eine Anzahl Nester, etwa 15, mit Eiern zu sammeln.

Von der im letzten Briefe angekündigten Reise nach dem Gebirge von Ostbali habe ich allerhand interessantes mitgebracht; ich fand dort den sich bis 1650 m erhebenden Gebirgskamm völlig baumlos, mit Allang-allang und Grasmatten bedeckt; die Ornithofauna bestand im wesentlichen aus *Pratincola* (*maura* ?), *Cisticola*, *Mirafra*, *Turnix*, *Gallus*; die tief eingeschnittenen Schluchten (der Boden ist dort jungvulkanisch, mein Standplatz Kintamani befand sich auf dem alten Kraterwalle, der in gewaltigem Kreise den

tätigen Vulkan G. Batoer umgibt) sind mit Casuarinenwäldern ausgefüllt, in denen ich meinen *Zosterops* vom Gipfel des G. Bratan sehr häufig fand. Im Gegensatz zum altvulkanischen, bis obenhin mit dichtestem Wald bedeckten Gebirge von Mittel- und Westbali sind die Berge im Osten sämtlich jüngerer Entstehung und tragen einen sehr lichten, meist aus Casuarinen zusammengesetzten Wald, mit ziemlich artenarmer Fauna; ich hielt es deswegen nicht der Mühe wert, den 3200 m hohen G. Agoeng, der als schwach tätiger Vulkan in seinem oberen viertel kahl ist, zu besteigen.

Eine später unternommene vierzehntägige Reise durch Südbali diente in erster Linie ethnographischen Zwecken; ganz Südbali ist bis hoch ins Gebirge hinauf Kulturland, von Sawahs und Kebous fast völlig bedeckt; die Bevölkerungsdichte ist sehr groß. Überhaupt besteht der ursprüngliche Vegetationszustand in den östlichen zwei dritteln der Insel nur noch im Gebirge von etwa 2500 f an aufwärts, d. i. ein sehr kleiner Bruchteil der Gesamtfläche.

Im Gegensatz dazu ist das westliche drittel von Bali bis auf eine Zahl von Ansiedlungen in der S-W Ecke fast gänzlich unbewohnt, hier zieht sich unberührter Urwald bis an die Küste, in diesem Teile ist der Bali-Tiger zu Haus. Es musste von besonderem Interesse sein, diesen Urwald der Tiefebene kennen zu lernen; ich kam denn auch nach 8 tägigem Aufenthalt mit 21 Arten zurück, die ich an anderer Localität nicht erhalten hatte.

Die Localisierung mancher Vogelarten auf Bali ist sehr auffallend. Viele Arten, die an einem Ort gemein waren, fehlten an anderer Stelle trotz gleicher Bedingungen vollständig. Ich muss deswegen annehmen, dass sich noch manche mir bisher entgangene Art im Gebirgswald von Westbali, den ich nicht besuchen konnte, aufhält.

Sehr interessant wäre sicherlich auch ein Besuch der kleinen Insel Noesa Penida gewesen, an der Südküste von Bali, fast gleichweit von Bali wie von Lombok entfernt, und von diesen beiden Insel[n] durch gleichtiefe Meeresstrassen getrennt; hier ist der Lombok-Cacadu heimisch, und vielleicht beherbergt die Insel auch noch weitere Lombokarten. Da wir stets in Sorge schwebten, die „Freiburg“ könne jeden Augenblick nach Boeileng zurückkehren, um uns nach den Molukken abzuholen, so führte ich leider den geplanten Besuch dieser Insel nicht aus. Jetzt wissen wir wenigstens, woran wir sind; Dr. Deninger telegraphierte gestern aus Soerabaja, die „Freiburg“ sei wiederum leck geworden, und er wolle das Boot jetzt verkaufen. Gottseidank ! Mit dem nächsten Paketfahrtdampfer, der am 16. 4. hier abgeht, werden wir nunmehr nach den Molukken abfahren und zunächst Ceram in Angriff nehmen, wo wir hoffentlich recht lange bleiben werden. Obgleich wir nun erst so spät in die Molukken kommen, bin ich doch sehr froh über den langen Aufenthalt auf Bali, der nicht nur in zoologischer, sondern vor allem auch in ethnographischer Hinsicht für mich überaus interessant war. - Heute sind zwei weitere Vogelarten zu meiner Sammlung gekommen, also 121. Wieviel sammelte Doherty ?

Ich verbleibe mit bestem Gruß

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Ambon, 25. April 1911

Bei unserer Abreise von Bali habe ich 7 Kisten nach Tring gesandt. Sie enthalten, in Blechbüchsen eingeschlossen, meine Vogelbälge von Bali, nach dem Katalog 342 Ex, doch befinden sich noch einige unkatalogisierte darunter; ferner einen grossen Teil der Schmetterlinge von Bali, sowie einige kleine Säugetierbälge und Schädel. Eine Kiste enthält Vogelnester; Kistchen mit Vogeleiern sind in den Balgkästen untergebracht. Ich bitte Sie um die Liebenswürdigkeit, alle diese Sachen bis zu meiner Rückkehr in Verwahrung zu nehmen und für ihre zweckmäßige Aufbewahrung zu sorgen. Im Namen der Expedition ersuche ich Sie, vorderhand nichts über die Sammlung zu publicieren; ich bewahre in meinen Tagebüchern ein reiches biologisches Material über die einzelnen Arten auf. Dagegen wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mich brieflich auf die interessanten Arten aufmerksam machten, da wir uns aller Wahrscheinlichkeit nach auf der Rückreise noch kurze Zeit zu ethnographischen Zwecken auf Bali aufhalten werden und ich dadurch in die Lage kommen kann, die Sammlung zu vervollständigen. Da ich über Balivögel nicht orientiert war, habe ich von keiner Art große Serien angelegt. Das würde ich bei dem künftigen Besuch eventuell tun. - Auch bitte ich Sie, mich auf alle etwaigen Fehler der Präparation oder Verpackung aufmerksam zu machen. - In eine Petroleumkiste habe ich 3 große Vogelbälge verpackt, ich bin überzeugt, daß sie stark leiden werden, doch glaube ich, daß sie höchstens als Belegexemplare in Betracht kommen und sonst nicht von Interesse sind.

Wir sind jetzt seit einigen Tagen hier und bewohnen ein hübsch gelegenes Häuschen, das kurz vor uns die Goodfellowsche Expedition zum Aufenthalt benutzt hat. Leider habe ich die Herren nicht mehr hier getroffen; ich hörte, daß sie 3500 Bälge gesammelt, sonst aber viel Pech gehabt hätten. Auf der Herreise ein paar Stunden auf Buru gewesen, das wir später besuchen wollen: imposante Insel voller hochaufragender waldbedeckter Bergspitzen.

Am 28. d.M. fahren wir mit dem Regierungsdampfer nach Ceram; wir wollen zunächst die Insel durchqueren, von Amahai nach Waihai. Im Ganzen gedenken wir etwa ein halbes Jahr dort zu bleiben. Wie ich heute vom Residenten erfuhr, hat sich vor kurzem ein holländischer Ornitholog auf Ceram aufgehalten, aber ich weiß nicht, wer und wie lange. Es wird wohl nicht so schlimm gewesen sein. Mit der Bitte, mich Herrn Baron von Rothschild zu empfehlen,
bin ich

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Mansela (Ceram), 1. Juni 1911

Wie Sie sehen, sitzen wir jetzt am gleichen Orte, wo vor 2 Jahren Stalker sammelte, 2 Tagemärsche von der Nord- wie von der Südküste entfernt, am Fuße der gewaltigen, bis über 2500 m aufragenden Centralgebirgskette, deren höchste Gipfel wir von

hier aus zu besteigen beabsichtigen. Der Kampong (erst vor 3 Jahren entdeckt, früher war diese ganze Gegend auf der Karte weiß gelassen) liegt etwa 650 m hoch und ist ganz von Urwald umgeben, der den Charakter der niedrigen Gebirgsregion trägt (viel dichtes Unterholz, mittelhohe Bäume, aber noch keine Gebirgskasuarinen und Rhododendrongestrüpp). Hier sind *Edolisoma ceramense*, *Graucalus atriceps*, *Rhipidura cinerea*, *Criniger affinis*, *Pachyc[ephala] melan[ura] macroceph.* häufig !, etwas seltener *Tephras stalker*, *Zosterops stalker*, *Cryptolopha ceramensis*. Von mehreren dieser Arten habe ich bereits schöne Serien sammeln können. Sehr häufig ist ferner eine noch unbeschriebene rotrückige *Rhipidura*. Zu meiner grossen Freude erhielt ich gestern ein Prachtexemplar von *Pitta rubrinucha*; *P. piroensis* Wershaw und Muir 1910 (Proc. Nat. Mus. Wash.) Diagnose „Fehlen d. roten Nackenfleckes“ muss wahrscheinlich fallen, offenbar handelt es sich um ein junges Individuum. Im Leidener Museum sah ich bereits eine als *P. rubrinucha* von Schlegel bestimmte *Pitta* aus Ceram, durch Rosenberg gesammelt. Doch wurde die Richtigkeit der Etikettierung durch Salvadori u.a. angezweifelt.

Wir haben uns hier auf einen zweimonatigen Aufenthalt eingerichtet; unsere Kolonne, die den etwa 60 km langen beschwerlichen Marsch von der Nordküste her in zwei Tagen zurücklegte, bestand aus etwa 80 Mann, darunter 12 Soldaten zu unserer Deckung, was freilich höchst überflüssig war. Der Führer d. Patrouille, Lt. Smenk, hat auch Stalker hierhergebracht. Ich hoffe in der langen Zeit unseres Aufenthaltes noch manches Interessante zu finden, vor allem in der höheren Gebirgsregion. Bei einer zweitägigen ungemein beschwerlichen Excursion ins Oragebirge südl. von Sawai, wo ich auf selbstgehacktem Wege bis 1000 m emporstieg, habe ich schon einen Vorgesmack davon bekommen: in der Casuarinenregion sah ich eine neue *Columba* und eine *Geocichla*, und schoss u.a. eine *Stoparola panayensis* ! Also doch vielleicht Zugvogel ?!

Wir sind am 29. April in Amahai an d. Südküste gelandet, durchquerten die Insel auf getrennten Wegen, arbeiteten dann einige Zeit in der Umgebung von Sawai und gelangten dann mit Prauen nach Wahai, wo wir uns auf die Expedition hierher vorbereiteten.

Alles funktioniert sehr gut, die geographische, geologische und ethnographische Arbeit. Wir beabsichtigen, auch noch den Osten und Westen der grossen Insel gründlich vorzunehmen.

Unter den Schmetterlingen gibt es hier viel schöne Formen, die ich an anderen Punkten Cerams nicht sah. Auch die Acetylenlampe tut hier ihre volle Wirkung. In den nächsten Tagen will ich damit beginnen, Säugerfallen zu stellen und die Bäche auszufischen. Meine Vogelsammlung umfasst bisher etwa 60 Arten, darunter eine ganze Anzahl bisher noch nicht von der Insel nachgewiesener Formen. Von charakteristischen Ceramvögeln fehlt mir nur noch *Erythromyias ceramensis* und *Oriolus forsteni*, den ich oft habe rufen hören.

Ich verbleibe mit bestem Gruss, auch an Dr. Jordan,

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

Bitte empfehlen Sie mich Herrn Baron v. Rothschild !

Sehr geehrter Herr Doktor !

Mansela, 18. Juni 1911

Mit der Kenntnis der hiesigen Ornis bin ich inzwischen ein gutes Stück vorwärts gekommen, obgleich ich bisher nur in der näheren Umgebung des Ortes gesammelt habe. Ich bin erstaunt, wieviel interessantes es hier noch zu finden gab. Von weiteren neuen Formen sammelte ich bisher: eine *Myzomela*, eine *Erythrura* (!), eine *Ptilotis*, ferner eine Taube, die *Columba mada* außerordentlich nahe steht, vielleicht mit ihr identisch ist. Von besonderem Interesse ist eine neue kleine blauwangige *Eos*, die sich mit *Eos bornea* kreuzt; ich habe bisher fast nur Bastarde erhalten, und zwar alle erdenklichen Zwischenstufen. Auch *Erythromyias ceramensis* habe ich nunmehr erbeutet, ferner etwa 10 Exemplare von *Stigmatops blasii*, auffallenderweise nur ♂♂. Leider habe ich mir am 5. Juni mit dem Parang eine ziemlich große Wunde am Fuß beigebracht, die mich zwang, seither das Zimmer zu hüten. Doch ist die Heilung nunmehr so weit fortgeschritten, daß ich morgen zu einer mehrtägigen Excursion ins Gebirge aufbrechen zu können hoffe. Ich verspreche mir von dort noch vieles Interessante. Dr. Tauern ist gestern von der Besteigung des Gunung Sofia, eines der niedrigen Gipfel der „Central“-Kette, zurückgekehrt, dessen Höhe er als 2250 m feststellte, und brachte mir von dort aus etwa 1600 m einen neuen grossen *Zosterops* und eine neue *Siphia* mit. Ich werde mich für einen etwa 6tägigen Aufenthalt in dieser Region einrichten und hoffe Ihnen dann über neue wichtige Ergebnisse mitteilen zu können.

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

[Fortsetzung des Briefes]

Mansela, 1. Juli 1911

Bin gestern nach elftägigem Aufenthalt im Gebirge am G[unung] Sofia zurückgekehrt. Mein Biwak befand sich in etwa 1300 m Höhe, von dort aus unternahm ich fast täglich Excursionen bis etwa 1700 m. Leider hatte ich ziemlich viel unter Regen zu leiden, obgleich wir uns jetzt in der Trockenzeit befinden; auch behinderte mich meine noch immer weit klaffende Wunde etwas.

Die Ornis dieser Region weicht beträchtlich von der bei Mansela ab, obgleich die Vegetation noch nicht sehr verschieden ist (die Buschformation beginnt erst bei etwa 1800 m). Außer dem *Zosterops* und der *Siphia*, wovon ich grössere Serien sammelte, gehören hier zu den Charaktervögeln: ein *Orthotomus* (!), eine *Muscicapula* (!), ein *Androphilus* und ein weiterer neuer *Zosterops*, der hier *Z. stalker*i vertritt, Obers[eite] einfarbig graugrün, Unters[eite] einfarbig gelb, ebenso Stirn gelb; er scheint dem Bali-*Zosterops* sehr nahe zu stehen, der sich von ihm hauptsächlich durch den weißen Bauch unterscheidet. Ferner ist in dieser Region eine schwarzbraune *Geocichla* nicht selten, von der ich jedoch zu meinem großen Verdruss noch kein Exemplar erbeuten konnte; ferner sah ich einen grünen langschwänzigen Papagei, vielleicht *Prioniturus*. Eine schöne *Ptilopus* mit weißem Brustband („*Zonoenas*“ ?) gehört vielleicht gleichfalls einer neuen Form an. Unbekannt ist mir ferner eine bei Mansela gleichzeitig mit

C. esculenta auftretende *Collocalia* mit weißem Bürzel. Ich bedaure sehr, keinerlei Literatur mit mir zu führen.

Dr. Tauern ist augenblicklich unterwegs zur Besteigung des ± 2800 m hohen G[unung] Murkele, Dr. Deninger befindet sich seit längerer Zeit jenseits des Gebirges an der Telutibai. Er teilte mir brieflich mit, daß der dorthin führende Pass 1750 m hoch gelegen sei und er dort oben Rhododendrenvegetation gefunden habe. Vielleicht birgt auch diese Region eigene Formen; ich will in den nächsten Tagen zu längerem Aufenthalt dorthin aufbrechen.

Ich sammelte bisher von Mansela aus ± 250 Bälge.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Wahai (Ceram), 29. Juli 1911

Wir sind seit einigen Tagen wieder hier an der Küste und haben alle Hände voll zu tun mit dem Verpacken unserer Sammlungen für den Seetransport und den Vorbereitungen für einen längeren Aufenthalt in Westceram. Wir werden unser Hauptquartier von hier an die Südküste nach Amahai verlegen und die Insel auf einem neuen Wege im Westen durchqueren.

Mit dem am 7. August von hier abgehenden Dampfer werde ich meine bisherige Vogelsammlung von Ceram (386 Bälge in 80 Arten) und ebenso die Schmetterlinge nach Tring senden und bitte Sie, für ihre sachgemäße Aufbewahrung bis zu meiner Rückkehr zu sorgen.

Die letzten Wochen, die ich zum Teil wieder im Gebirgsbiwak zubrachte, brachten nur wenig neues; u.a. eine entzückende kleine *Nasiterna*. Auf dem Rückmarsch zur Küste erbeutete ich endlich *Oriolus forsteni*, sowie auf einem Süßwassersee eine mir unbekannte Entenart.

Dr. Tauern, der die beiden höchsten Gipfel Cerams, die in der Centralkette liegen (fast genau südlich von Wahai), erstiegen und ihre Höhe als 2700 u. 2750 m festgestellt hat, beobachtete in der obersten, fast kahlen Region dieser Berge, in der es nachts vermutlich gefriert, da morgens 4 Uhr bereits in 2000 m nur 5 Grad C herrschten, eine dort sehr häufige Vogelart, die er mir als drosselartig, mit grauem Kopf, gelbem Schnabel und gelben Beinen beschreibt und deretwegen ich wahrscheinlich im Oktober von der Südküste aus den betreffenden Gipfel ersteigen werde.

Zu meinem früheren Brief muss ich berichtigend bemerken, daß es sich bei der einen neuen Art nicht um *Orthotomus*, sondern natürlich um *Phyllergates* handelt. - Auffällig ist, daß ich *Microeca* nicht von Ceram nachweisen konnte; im übrigen ist die Zahl der den Formen aus dem Gebirge von Buru entsprechenden neugefundenen Ceramarten ja ganz überraschend groß und lässt die faunistische Zusammengehörigkeit der beiden Inseln als sehr eng erscheinen.

Ich bitte Sie, über die Sammlung vorläufig nichts zu veröffentlichen. Mit bestem Gruss, auch an Herrn Dr. Jordan, verbleibe ich

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr Doktor !

Wahai (Ceram), 8. September 1911

Ich bin vor einiger Zeit von einem letzten Zug nach dem Hochgebirge Mittelcerams zurückgekehrt. Dabei habe ich mit Dr. Deninger den G. Pinaia (mit 2750 m der höchste Berg der Insel), bestiegen. Wir haben vier Tage lang in 2250 m Höhe in einer aus Baumfarnstämmen gebauten Blockhütte biwakiert und Fauna wie Flora der hochinteressanten obersten Region gründlich abgesammelt. Auf ornithologischem Gebiet ergab sich, dass zwei Vogelarten für diese Zone, deren Habitus ganz mit einer europäischen Gebirgslandschaft in der gleichen Höhenlage übereinstimmt (kurze Grasmatten, vereinzelte niedere Rhododendronbüsche, viele nackte Steilwände und Schutthalden), charakteristisch waren: die schon bei Mansela in einem Ex[emplar] erhaltene *Erythrura* und ein neuer *Turdus* (vermutlich identisch mit der früher am G. Sofia beobachteten „*Geocichla*“). Ich sammelte 10 Ex. von letzterer Art in verschiedenen Kleidern. Der alte Vogel ist braunschwarz, mit schmutzigweißem Kopf und Hals, Schnabel und Füße dunkelgelb. Mit *Geocichla dumasi* scheint er keinerlei Verwandtschaft zu besitzen. Der Urwald endet in etwa 2300 m Höhe mit einer noch 200 m höher hinauf sich erstreckenden Zone eines dichten Baumfarnwaldes; hierin war unsere Blockhütte gelegen, und ich war ständig umzwitschert von n.sp. n.sp., für mich freilich lauter gute Bekannte vom Gebirge bei Mansela her; vor allem *Ptilotis*, *Androphilus*, *Siphia* und *Muscicapula*. Ich habe sie gar nicht mehr beachtet.

Ich glaube nunmehr Ceram völlig abgegrast zu haben und werde für die folgenden Monate, die wir bei den Kopfjägern im Gebirge Westcerams zuzubringen gedenken, hauptsächlich auf geographischem und ethnographisch-linguistischem Gebiet arbeiten; ornithologische Überraschungen sind freilich noch immer nicht ausgeschlossen, wie eine für Ceram neue kleine *Ptilotis* beweist, die ich vor einigen Tagen auf einer kleinen Insel an der Nordküste sammelte. Es war ein großer, offenbar auf dem Strich befindlicher Schwarm.

Die Zahl der von Ceram konstatierten Arten ist jetzt auf über 130 angewachsen.

Wenn wir später Buru vornehmen, so wird die Arbeit für mich sehr leicht sein, da ich mit den Stimmen etwaiger neuer Gebirgsformen, die mit Ceramformen nah verwandt sind, nunmehr wohl vertraut bin. Voraussichtlich werden wir dem Gebirgsland im Hintergrund der Barabai, wo vielleicht die höchsten Berge Burus zu suchen sind, unsere besondere Aufmerksamkeit zuwenden.

Unser nächstes Ziel ist eine langsame Durchquerung des Westens - für unsere Expedition die 5. Ceramdurchquerung. Wir lassen nicht viel zu tun übrig. Mit besten Grüßen verbleibe ich

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

Anbei die Connossemente für 5 Kisten, die ich mit dem letzten Dampfer nach Tring habe gehen lassen und die den größten Teil meiner Vogel- und Schmetterlings-sammlungen von Ceram enthalten. ...Mit dem letzten Dampfer kam die Nachricht,

daß meine Balisammlungen versehentlich bis heute in Boeileleng liegen geblieben sind. Ich habe ihre sofortige Absendung in die Wege geleitet. ... Der Rest meiner bisherigen Ceramsammlung, der die G. Pinaivögel umfasst, geht mit dem nächsten Dampfer ab.

Verehrtester Herr Stresemann !

Tring, 15. September 1911

Ihre hochinteressanten Briefe von Ambon (25/4/1911) und von Ceram (1. und 18. Juni) habe ich mit vielem Danke erhalten. Von den in dem ersten Briefe angekündigten Kisten bisher keine Spur. Da Sie nicht angegeben haben, auf welchem Wege sie gesandt worden sind, kann ich keine Recherchen machen, werde mich aber in den nächsten Tagen in Holland erkundigen, wie die Kisten etwa gereist sein könnten und bei welcher Dampfergesellschaft man sich erkundigen kann. Wenn wir die Kisten erhalten, werde ich nach Ihren Wünschen verfahren und selbstverständlich Ihnen in keiner Weise mit Neubeschreibungen vorgreifen !

Ich beglückwünsche Sie aufrichtig zu Ihren anscheinend schönen Erfolgen. Ausser mir hat bisher Niemand Bali-Vögel studiert und alles was Doherty dort sammelte waren 94 Arten, unter Ihren 121 sollten also sehr interessante und vielleicht neue Arten sein, obwol ja Bali im allgemeinen mit Java übereinstimmt. Auf Ceram hat der verstorbene Stalker von der weiland Goodfellow-schen Expedition gesammelt, und die Taube nahe *Columba mada* ist bereits von Ogilvie-Grant beschrieben worden. Indessen war die Stalkersche Sammlung nicht erschöpfend, und ich bin überzeugt, dass unter Ihren Sachen - besonders den Bergformen - viel Neues sein wird.

Ich hoffe inständig, dass Sie gesund bleiben werden und sich auch in Zukunft nicht mehr Verwundungen zuziehen werden, die ja immer sehr störend sind und unter Umständen die ganze Reise verderben können.

Die Goodfellow'sche Expedition ist ein - in ornithologisch wie geograph. Hinsicht - Misserfolg gewesen, obwol einige interessante Vögel gesammelt wurden. Interessanter war die Reise unsres Albert Meek an den Goliath-Berg [Central Neuguinea], wo er auch neue Paradiesvögel erbeutete.

Ich kehrte erst im Juni aus dem geliebten Algerien zurück und war eben in Deutschland, um meinen fast 83jährigen Vater & meine Mutter zu besuchen; auf dem Rückwege besuchte ich Berlepsch und Koenig.

Wir hatten einen herrlichen, tropisch warmen, nur leider für Land und Garten zu trockenen Sommer, wie ich ihn kaum in meiner Knabenzeit erlebt habe.

Rothschild und Jordan lassen für Ihre Grüsse danken und selbige bestens erwidern. Mit den aufrichtigsten Wünschen für Ihr Wohlergehen und gute Erfolge

Ihr Ernst Hartert

P.S. Bitte empfehlen Sie mich den anderen Expeditionsmitgliedern. Grüssen Sie die Reistafel !

Sehr geehrter Herr Doktor !

Ambon, 7. November 1911

Mit der letzten Post erhielt ich Ihren liebenswürdigen Brief vom 15.9. Die Mitteilung, daß meine Sendungen aus Bali noch nicht in Tring eingetroffen wären, hat mich natürlich nicht überrascht; ich teilte Ihnen ja wohl bereits mit, daß wir aus Boeleleng die Nachricht erhielten, die Barangs lägen noch immer versehentlich dort. Doch hoffe ich, daß sie inzwischen in Tring eingetroffen sind. Die Sendung ist versichert und geht mit der Kgl. Paketvaart-Mij bis Rotterdam, von dort mit englischem Boot nach London.

Wie ich schon voraussah, habe ich seit Mitte September nur spärlich gesammelt. Das Binnenland enthält für mich jetzt, wie ich mit Bestimmtheit annehme, nichts neues mehr; und da ich die Stimmen gut kenne, so habe ich mich auf unseren Märschen (wir haben seit September Westceram 4 mal auf verschiedenen Wegen durchquert) meist auf die „Beobachtung“ beschränkt. Da in diesem Teile der Insel das Gebirge sich nirgends über etwa 1500 m erhebt, so fehlen naturgemäß viele der Hochgebirgsformen Mittelcerams; von meinen n.sp. fand ich allein wieder: *Androphilus*, *Phyllergates*, *Rhipidura*. Bei der Besteigung eines Steilgipfels hinter Seleman, des 1450 m hohen Hatu Saka, konstatierte ich wieder einige Paare von *Stoparola* sp., erlegte dort ferner zum ersten Mal die anscheinend seltene *Eulipoa wallacei* und schoß auf dem Gipfel eine schwarzbraune mittelgroße *Aquila*, die man häufig paarweis die Bergkronen umkreisen sieht, bis zum Pinaigipfel hinauf. Ich bin sehr neugierig als welche Art sie sich herausstellen wird. Am eifrigsten sammle ich jetzt in der Strandzone, freilich mehr aus Recordsucht als aus Interesse, denn die Strandvögel sind schon durch v. Rosenberg (der längere Zeit Civiellegezaghebber in Amahai war) fast erschöpfend zusammengebracht worden. Der Zug aus dem Norden beginnt jetzt lebhafter zu werden (zuerst kam *Actites*, dann der Reihe nach *Numenius*, *Esacus*, *Phalaropus*, *Aegialitis* sp. etc.), und ich habe meine Artensammlung von Ceram bald auf 115 gebracht (bisher waren etwa 104 bekannt). Von wichtigeren Vögeln fehlt mir jetzt nur eine *Strix*, die ich einmal im Binnenlande Mittelcerams gesehen habe, und die angeblich von Rosenberg auf Ceram geschossene Lerche, die ich jedoch niemals gesehen habe, weswegen ich einen Fehler der Etikette annehme. *Platalea regia* brütet auch auf Ceram, an d. Mündung des Ake Ternate (Nordküste Mittel-C[eram]s), doch habe ich leider diese Gegend nicht besucht, sondern verlasse mich auf nicht misszudeutende Angaben von Eingeborenen.

Doch haben wir Mittel- und Westceram so gründlich kennen gelernt (es werden Ende Dezember 11 Durchquerungen sein, drei davon stehen noch bevor (2 durch mich im äußersten Westen und eine von d. Telutibai nach Waru durch Dr. Deninger), daß wir eine gute geologische wie topographische Karte der Insel werden herausgeben können, wie sie in ähnlicher Genauigkeit kaum von einer anderen größeren Insel des Archipels vorliegen dürfte, mit reichlichen Angaben über Vegetations- und Faunaverhältnisse.

Wie ich bereits früher hervorhob, ist der Umstand für uns ungemein günstig, daß das früher unzugängliche Binnenland seit 2-3 Jahren durch das Militär erschlossen worden ist, nicht ohne mühsame und langwierige Kämpfe besonders in der westlichen Abteilung. Es ist dies der Initiative des „militärischen“ Goeverneur-Generaal van Hensz zu verdanken, der sich dem holl.-indischen Wahlspruch: gut leben und leben lassen ! nicht anschloss, sondern mit großer Energie das Militär zur „Pazifizierung“ verschlossener Länder ansetzte. Heute kann man ohne Schwierigkeit durch ganz Celebes reisen, auch durch den SO-Arm, bei dessen versuchter Durchquerung bekanntlich die Sarasin (1902 ?) umkehren mussten. Ebenso weit ist man jetzt in Neuguinea westlich der Geelvink-Bai und dem Mc Cluer-Golf; ich sprach kürzlich einen von Fak-fak zurückkehrenden Offizier, der mir von zahlreichen Durchquerungen dieses Gebietes erzählte; es wurde ein bedeutender Binnensee entdeckt, und westlich des Arfak-Gebirges soll sich ein ± 4000 m hoher Gebirgszug erheben; mit den Eingeborenen hatte man nirgends Schwierigkeiten.

Da wir in Westceram auf unseren ausdrücklichen Wunsch stets ohne Patrouille reisten, so konnten wir mit den Eingeborenen sehr nahe zusammenkommen und waren bald an vielen Orten mit diesen „Koppensnellern“ [Kopfjägern] herzlich befreundet, über die noch vor 4 Jahren ein holl[ändischer] Offizier, Kapt. Sachse, in einem Büchlein über Ceram das tiefgründige Urteil fällte, daß sie „woest, trotsch und waantrouwend“ seien. Ich muss gestehen, daß gerade diese Kopfjäger die sympathischsten Menschen waren, die mir auf unserer Reise im Archipel bisher begegnet sind: in Gestalt und Charakter durch und durch Sportmen, denn auch die Kopfjagd ist nur nobler nervenkitzelnder Sport, den man der Weiterverbreitung empfehlen kann. Für mich hatte er nebenbei noch den Vorteil, daß ich mühelos zu 50 Ceramerschädeln gelangte, die ein wichtiges Untersuchungsmaterial bilden werden. Von der hochentwickelten decorativen Kunst dieser Leute, auf die ich mich in letzter Zeit besonders geworfen habe, hatte man bisher kaum eine Ahnung.

Ich bin nur auf ein paar Tage nach Ambon gekommen, um verirrte Gepächstücke wieder einzufangen (ich kann froh sein, daß sie nicht bis Makassar verschleppt wurden), und fahre morgen nach Ceram zurück, wo wir bis Ende Dezember zu bleiben gedenken. Dann gehts nach Buru; die Sula-Inseln werden wir nicht besuchen, da wir bereits im April wieder in Europa sein wollen.

Ihr Gruss an die Reistafel ist bereits ausgerichtet; sie ist hier sehr gut und mundet besonders nach der einförmigen Kost auf Ceram, wo man sich an der Küste ausser Reis mit *Carpophaga neglecta* od. *Myristicivora melanura*, im Binnenland mit Conservenobst und dem gräulichen Conservenfleisch begnügen musste; denn das Grosswild ist in Westceram durch die Alfuren nahezu ausgerottet.

Mit den besten Grüßen bin ich

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Empfehlen Sie mich bitte Ihrer Frau Gemahlin.

Geehrter Herr Stresemann,

Tring, 20. November 1911

Vorgestern kamen fuenf Kisten mit Ceram-Sammlungen hier wohlbehalten an, und gestern erhielt ich Ihren Brief vom 8. September mit Connossements fuer die bereits angekommenen und die drei noch zu erwartenden Kisten. Alles wird hier sicher fuer Sie aufbewahrt werden. Eine grosse Freude war es mir zu hoeren, dass die, mich ganz besonders interessierende Bali-Sammlung nicht verloren ist, und ich hoffe nur, dass sie nicht durch das lange Aufbewahren dort gelitten hat. Ich konnte nur erst einen fluechtigen Blick auf die Ceram-Voegel werfen, habe aber prachtvolle Sachen gesehen, darunter anscheinend zwei neue *Zosterops* und ein neuer *Stasiasticus*. Mittlerweile hat nun Ogilvie-Grant aus der kleinen Sammlung Stalker's drei neue Ceram-Arten beschrieben, und eine andere hat van Oort benannt, der auch eine kleine neue Sammlung aus Ceram erhielt. Die Arten scheinen alle in Ihrer Sammlung zu sein. - Ich hoffe, dass Sie in Buru ebenso erfolgreich sammeln werden und in guter Gesundheit bleiben.-

Fuer heute nur noch herzliche Gruesse von allen stets

Ihr Ernst Hartert

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Tring, 30. Dezember 1911

Vorgestern kam hier wohlbehalten an die zweite Ceram-Sendung bestehend aus drei kleinen Kisten von Vogelbaelgen und Nestern. Unter den Voegeln ist sehr interessant die anscheinend *neue* Drossel, der kleinere *Lorius*, der *semilarvatus* sein muss, dessen Fundort bisher unbekannt war und den wir nicht besitzen. Von dem *Corvus* sehe ich nur ein Exemplar. Es muss doch der in Sammlungen seltene und uns fehlende *violaceus* sein. Leider ist die Bali-Sammlung noch nicht eingetroffen.

Ich gedenke Ende Januar wieder nach Algerien zu gehen und etwa 5 Monate fort zu bleiben. Wenn inzwischen Sammlungen von Ihnen ankommen, werden sie ebenso sorgfaeltig in Acht genommen, als wenn ich hier waere. - Wann gedenken Sie nach Europa zurueckzukehren ?

Mit besten Gruessen und Wuenschen fuer gute Erfolge, auch von Herrn von Rothschild,

Ihr ergebener Ernst Hartert

Sehr geehrter Herr Doktor !

Ambon, 1. Januar 1912

Gestern erhielt ich Ihren Brief vom 20. Nov., der mir die erfreuliche Nachricht von dem unbeschädigten Eintreffen meiner ersten Ceram-Sendung gibt. Weniger angenehm war für mich zu erfahren, daß mir wieder 4 Ceramarten „vor der Nase weg“ beschrieben worden sind. Die Sammlung, die dem Leidener Museum zur Verfü-

gung gestellt worden ist, stammt von einem Baron van Dodem, der 1910 sich etwa 2 Monate auf Ceram aufgehalten und eine Durchquerung des Westens durchgeführt hat (auf einem übrigens ziemlich harmlosen Wege, den wir zweimal zurückgelegt haben). Mein viermonatiger Aufenthalt in Westceram (wir führten 5 Durchquerungen dieses Teiles der Insel durch) hat ergeben, daß die Fauna dieses Gebietes mit derjenigen von Mittelceram im wesentlichen übereinstimmt; nur fehlen die Vögel der höheren Gebirgsregion (*Muscicapula*, *Erythrura*, *Turdus*, die beiden neuen *Zosterops*, *Nasiterna*, *Eos* sp.n. etc.), da hier die Berge nicht über 1500 m aufragen. Ceram lässt sich faunistisch und floristisch in 4 vertikal geschiedene Regionen gliedern, und es ist mein Bestreben gewesen, die Verhältnisse überall von diesem Gesichtspunkte aus zu untersuchen.

Ich bin am 28. Dez. von Ceram nach Ambon zurückgekehrt; unsere Untersuchungen auf dieser Insel sind nunmehr, nach 8 Monaten, abgeschlossen; sie haben sich nur auf das mittlere und westliche Drittel erstreckt.

Meine ornithologische Sammlung umfasst 117 Arten; bisher (bis 1909) waren 102 Arten bekannt, darunter 26 Spezies, sämtlich Zugvögel, die sich nicht in meiner Sammlung befinden; ferner beobachtete ich noch eine Art, ohne sie erlegen zu können (*Munia molucca*, 2 Exempl.), so daß sich die Zahl der konstatierten Arten auf 144 stellt (von Buru sind bisher 126 Arten bekannt).

Am 5. Januar fahren wir nach Buru; wie auf Ceram, so werde ich auch hier die erste Zeit ausschließlich zu zoologischen Sammlungen verwenden, und zwar gedenke ich mich im hohen Gebirgsland des Nordwestens (Hinterland der Barabai) zu stationieren, nicht am Kapala Madang (= Mt. Mada Dumas'), da dieser seiner Steilheit und isolierten Lage wegen ungünstig erscheint, zudem wahrscheinlich nicht der höchste Gipfel Burus ist, wie bisher angenommen wurde; nach neueren, von der See aus angestellten Höhenbestimmungen beträgt diese nur 2150 m, der Gipfel würde also nicht in die ceramesische Region IV hineinreichen.

Mit dem am 5. Jan. abgehenden Dampfer sende ich 3 weitere Kisten mit Vogelbälgen nach Tring. Ich vernahm, daß Dr. Tauern eine Vogelsammlung von Misol nach Tring zu schicken beabsichtigt und muss Ihnen dazu mitteilen, daß wir diesen Herrn nicht mehr als zu unserer Expedition gehörig betrachten und seine Sammlungen in keinerlei Beziehung dazu stehen.

Ich würde gern erfahren, wie der *Stasiasticus* ausschaut, da mir diese Gattung unbekannt ist, wie überhaupt gern näheres über die Sammlung hören. Welches sind die neuen Grant'schen und van Oort'schen Arten? Auf Buru werden wir bis zum April bleiben.

Mit bestem Gruss bin ich

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Soerabaja, 11. April 1912

In Eile einen Gruss von der Rückreise. Ein 3 monatiger Aufenthalt auf Buru hat auch in ornith. Hinsicht einige Erfolge gehabt (Ersteigung des 2050 m hohen Kapala Madang, dabei gesammelt ein neuer weißbäuch[iger] *Zosterops*, eine neue *Siphia*, eine neue *Ptilotis*, ferner alle von Dumas ges[ammelte] Arten). Ich hoffe, Sie im Juni persönlich in Tring besuchen zu können. Die Expedition ist sehr befriedigend verlaufen, und zudem komme ich gesünder heim, als ich hinausfuhr.

Mit bestem Gruss

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr Doktor !

Freiburg i.B., 11. Juni 1912

Ich bin seit 4 Wochen wieder in Europa und augenblicklich damit beschäftigt, die hierher gerichteten Sammlungen auspacken und ordnen zu helfen. Wenn Sie in den nächsten Monaten in Tring sein sollten, so würde ich mich gern so einrichten, daß ich im Juli oder Anfang August dorthin komme und, falls Herr von Rothschild es gestattet, meine Vögel an der Hand der Tringer Sammlung bearbeite.

In den nächsten Tagen werde ich meine Buruvögel, unter denen sich, wie ich Ihnen wohl schon mitteilte, 3 Novitäten befinden und die ich nach Freiburg dirigiert hatte, nach Tring weitersenden. Ebenso werden vermutlich die langerwarteten Balivögel endlich dort eintreffen; die Bali-Ethnographica sind wenigstens bereits hier annonciert. Dank der unglaublichen Vertrottelung der Europäer in Boeleleng war die Sendung bis kurz vor unserer Rückkehr dort liegen geblieben.

Mit der Bitte, mich Herrn von Rothschild zu empfehlen, bin ich

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Geehrter Herr Stresemann,

Tring, 29. Juni 1912

Vorgestern bin ich wieder heimgekehrt und habe alle Ihre Briefe gefunden. Freue mich sehr, Sie bald hier zu sehen. -

Von Dr. Tauern haben wir eine Sendung erhalten, und eine andere liegt in den Docks in London, wo wir sie wegen des Strikes noch nicht bekommen konnten. -

Ich bin sehr in Sorge wegen der Bali-Sammlung, welche doch durch das lange Liegen in den Tropen leiden muss. Ich wuerde doch an Ihrer Stelles *alles* tun, was Sie koennen, und ein Telegramm nach dem anderen schicken (wenn es dort Telegraphen giebt), um die Sammlung zu erhalten. Es koennte leicht sein, dass die Bali-Sammlung die interessanteste von allen waere.

In der Hoffnung bald von Ihnen zu hoeren, in Eile, mit bestem Gruss

Ihr ergebener Ernst Hartert

Sehr geehrter Herr Doktor !

Freiburg i.B., 8. Juli 1912

Vielen Dank für Ihren Brief ! Ich werde voraussichtlich Anfang August nach Tring kommen.

Die Buru-Vögel (3 Kisten) habe ich vor einigen Tagen von hier nach Tring weitergesandt. Was die Balisendung anbetrifft, so vermute ich, daß sie sich in den Kisten befindet, die noch in den Docks von London liegen, da sie Anf. April 1912 durch Dr. Tauern, der einige Tage vor uns über Bali kam, endlich abgeschickt wurden. Wir haben uns längst an die Wahrheit gewöhnt, daß „in Indie al terecht komt“, auch wenn es erst nach Jahren ist. Fast wöchentlich findet sich hier eine versprengte Ethnographica-Kiste wie zufällig ein, und vieles für sicher verloren gehaltene ist wieder aufgetaucht.

Ich verbleibe mit besten Grüßen und der Bitte, mich Ihrer Frau Gemahlin empfehlen zu wollen

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Verehrter Herr Stresemann,

Tring, 10. Juli 1912

Zu meiner Freude kann ich Ihnen mitteilen, dass heute die sieben Kisten von Dr. Tauern hier eingetroffen sind, und dass dieselben Ihre *Bali*-Ausbeute enthalten.

Trotz der langen Vernachlässigung haben die Bälge keinen wesentlichen Schaden gelitten, nur ein wertloser *Halcyon chloris* zerfiel in einen Federhaufen. Manche Bälge waren etwas schimmelig, aber nicht sehr stark. Die Bälge sind ja meist nicht schön, besonders sehr schlecht entfettet, was ja aber oft auch seine grossen Schwierigkeiten hat !

Der weisse Sturnide ist eine *wundervolle neue Art* [*Leucopsar rothschildi* Stresemann 1912], leider sandten Sie nur ein Stück. Sonst ist nicht viel Neues dabei, jedoch habe ich heute nicht Zeit, die *Zosterops* u.a.m. zu vergleichen.

Die *eine* Kiste von Dr. Tauern, Vögel von Misol enthaltend, ist ebenfalls angekündigt und dürfte bald hier sein. Dr. Tauern sagt kein Wort darüber, ob wir davon auswählen dürfen, oder ob er erwartet, dass wir die ganze Sammlung kaufen sollen, oder ob wir sie nur studieren sollen ?? ...

Freue mich, Sie im August hier zu sehen. Vom 5. - 10. August bin ich teilweise in Oxford zum Entomologen-Congress oder sonst behindert, es würde sich daher empfehlen, wenn Sie vor dem 4ten oder nach dem 11ten August hier ankämen.

Mit besten Grüßen

Ihr Ernst Hartert

Sehr geehrter Herr Doktor !

Dresden, 27. Dezember 1912

Die Weihnachtstage sind unbeschädigt überstanden; ich beginne allmählich, mich des gesellschaftlichen Lebens wieder überdrüssig zu fühlen und mich nach der geregelten Arbeit in Tring zu sehnen. Inshallah werde ich jedoch noch bis etwa Mitte Januar im Feldberggebiet Ski fahren, um meine von Naphthalindämpfen und Tabakqualm mißfarbigen Wangen wieder mit dem zierenden Rot der Jugend zu bedecken. Meine Adresse wird daher bis auf weiteres sein: Mainz, Mombacherstr. 5, p.A. Dr. A. Deninger.

Mit meinem Freund Deninger habe ich inzwischen die Sammlungsangelegenheit besprochen. Er ist nunmehr mit meinen Vorschlägen einverstanden und willigt in den Verkauf der Bali-vogelsammlung zu 5 sh. pro Balg ein. Falls Sie die Sammlung sofort übernehmen wollen, bitte ich um Adressierung des Schecks nach Mainz, Mombacherstr. 5. Den Verkauf der übrigen Vogel- und Schmetterlingssammlungen können wir nunmehr sofort nach meiner Rückkehr nach Tring regeln. ...

In den ersten Tagen des Januar beabsichtige ich die Balgsammlung des Darmstädter Museums (etwa 5000 Ex.) gründlicher nach indo-australicus durchzusehen.

Mit den besten Wünschen für das neue Jahr verbleibe ich

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Bitte empfehlen Sie mich Herrn v. Rothschild

Dear Stresemann,

Tring, 20. Oktober 1913

... Ihr Standpunkt bezüglich Benennung ist wissenschaftlich unanfechtbar, aber die meisten Leute benennen immer noch Arten (oder Formen) um sie bestimmen zu können ! „Wat man nich bestimmen kann, sieht man als Synonyme an“ sagte mir mal „Eener“. Im Falle des englischen Spatzen glaube ich, dass es, um unnötige Controversen zu vermeiden, doch auch besser war, die Form z.Z. unbenannt zu lassen. Kleinschmidt und ich sammeln jetzt *Flügel* ! Lassen Sie uns ‘mal 500 Flügelpaare verglichen haben !

...

Bis heute immer noch herrliches Wetter, heute aber Regen ! Drosseljagd dieses Jahr sehr schlecht, wohl infolge des schönen Wetters ? Mit Gruss in Eile, comme toujours

Ihr Hartert

Ist “ident” ein neues Wort für *identisch*, oder nur abbreviatio stresemanniana ?

Sehr geehrter Herr Doktor !

Freiburg i.B., 12. November 1913

Endlich bin ich mit meinen Seran-Vögeln fertig geworden; aber nur mit Bangen lasse ich jetzt das heißgeliebte Kind die weite Reise allein antreten. Sollte es unterwegs umkommen, so wird mein Vaterschmerz keine Grenzen kennen.

Zur Morphologie des Schnabelaufsatzes bei *Rhyticeros plicatus* habe ich in diesen Wochen ein kleines Kapitel ausgearbeitet, das zum besseren Verständnis durchaus einiger Abbildungen bedarf, und so habe ich 4 Photographien aus meiner Schnabelserie anfertigen lassen. Die Sache ist neu und instruktiv, und die Tafel würde eine wesentliche Bereicherung meiner Arbeit darstellen.

Mit der Bitte, mir bald den Empfang zu bestätigen, und herzlichen Grüßen bin ich

Ihr ergeb. Erwin Stresemann.

[Postkarte ohne Anrede]

Tring, 26. Januar 1914

Kinder Ihr sollt Alles haben, aber eins nach dem Andern ! Es sind z.Z. fast 900 Vögel aus Tring in fremden Händen, und wir haben ausser dem Ausleihen auch Anderes zu thun !! Hoffentlich können die Collocalien im Laufe der Woche abgesandt werden ! - ...

Mit Grüßen

Ihr Ernst Hartert.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Dresden, 2. Februar 1914

Für die gütige Übersendung der Collocalien vielen Dank ! Ich werde mich beeilen, die Bearbeitung abzuschließen, und dafür lieber etwas weniger tanzen und Skilaufen, wenn dies auch zuweilen beträchtliche Reize hat, besonders um die Faschingszeit ! Ich warte sehnsüchtig auf die 2. Korrektur der Seran-Vögel.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr ergebener Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr Doktor !

London, 3. Mai 1914

Ich habe jetzt mein Pensum in England erledigt und werde heute wieder nach dem Continent zurückfahren. Wollen Sie bitte Herrn von Rothschild für die gütige Erlaubnis, in Tring arbeiten zu dürfen, wieder meinen herzlichsten Dank übermitteln. Ich lernte dort diesmal Miss Jackson kennen und war über ihre Kenntnisse und ihren männlichen Verstand aufs höchste erstaunt. Bei einem Balgmachen-um-die-Wette hat

sie mich derart geschlagen, daß ich noch heute rot vor Scham bin. Diese Gefieder-Studien von Witherby und Miss Jackson scheinen mir äußerst nützlich zu sein.

Auf Hellmayr's Wunsch (H. ist jetzt in Paris, um eine große Anzahl Vieillot'scher und Lesson'scher Typen aus „Australasie“ kritisch zu untersuchen) habe ich ein Kistchen mit 11 Vögeln aus dem Münchner Museum, an Sie adressiert, in Tring gelassen. Das weitere wird Ihnen H[ellmayr] selbst schreiben. - Es hat mich sehr gefreut, daß Ihnen der Osterhase die schönen *Otocorys* Eier beschert hat. Ich habe nichts dergleichen zu buchen gehabt.

Believe me

Yours sincerely Erwin Stresemann

Dear Stresemann,

Hamam-Meskoutine (Algerien), 19. Mai, 1914

Ihre beiden Briefe habe ich mit Dank erhalten und in Ihrem Namen Herrn von Rothschild Dank gestammelt. Es thut mir leid, dass ich Sie diesmal nicht in Tring gesehen habe. Jawohl, Miss Jackson ist ein ganz famoses Mädel und ich hörte schon von Witherby, dass sie ziemlich rasch balgen könnte. Die Gefiederstudien sind in der That sehr nützlich für uns, giebt es doch immer noch wohlbekannte europäische Vögel, von denen man im Zweifel ist, ob sie 1 oder 2 Mausem jährl. haben.

Ich kehrte am 15. Mai vom Süden her nach Algier zurück; es gelang uns ausser „*Garrulus minor*“ auch „*Galerida randoni*“ [= *G. cristata macrorhyncha* Tristr.] an der typischen Lokalität wieder zu finden und endlich *Alaemon duponti* zu finden - und zwar recht häufig, sammt Eiern !

Hier traf ich gestern wieder mit Rothschild zusammen. Wir gedenken bis Ende des Monats hier zu bleiben, am 2. VI. von Alger (weather permitting !) abzureisen und am 8. Juni wieder in Tring zu sein !

Hoffentlich höre ich 'mal wieder von Ihnen und was Sie vorhaben und thun werden.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr Ernst Hartert.

Nächstes Jahr im *April* (oder Mai) orn. Congress in Sarajewo !

Sehr geehrter Herr Doktor !

Dresden, 5. Juni 1914

Ich nehme auf Grund Ihres Briefes aus Algérie, für den ich Ihnen vielmals danke, an, daß Sie in diesen Tagen nach Tring heimkehren, reich mit Beute beladen, und habe daher heute ein kleines Manuskript über die Vögel von Buru an Sie abgesandt. Können Sie es für die *Novitates* gebrauchen ? Ich habe auch diesmal davon abgesehen, auf Fragen zoogeographischer Natur näher einzugehen und dies für eine spätere Arbeit aufgehoben.

Wissen Sie etwas über den gegenwärtigen Aufenthalt von le Roi ? Ich schrieb ihm im April einen längeren Brief voller Fragen, habe jedoch bis heute noch keine Antwort darauf erhalten und schliesse daraus, daß er wieder irgendwo in Afrika steckt. Wie weit sind gegenwärtig die übrigen Mitarbeiter an der „*Handlist*“ ? Ich habe meinen Teil (Elsass und Lothringen) erledigt.

Was ich im nächsten Semester tun werde, weiß ich noch nicht bestimmt. Voraussichtlich lasse ich mich in München immatrikulieren. Mein Trachten ist nur noch darauf gerichtet, mich für eine spätere Molukken-Reise möglichst gründlich vorzubereiten. In Leiden hörte ich, daß die Holländer planen, eine Seran-Expedition auszurüsten. Man wird wohl bald näheres darüber erfahren.

Nach den neuesten Nachrichten über Stoetznerns Szetschuan-Expedition ist die Erreichung des Reisezieles durch eintretenden Geldmangel in Frage gestellt. Offenbar sind die Schwierigkeiten weit größer als ursprünglich angenommen wurde.

Bitte empfehlen Sie mich allseitig in Tring.

Mit den besten Grüßen

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann !

Tring, 8. Juni 1914

Soeben aus Algerien heimgekehrt, erhielt ich Ihren Brief vom 5. Juni nebst Manuskript, welches wir im Laufe dieses Jahres drucken werden. Besten Dank !

Ich weiss nicht wo Le Roi ist, habe aber soeben bei Koenig angefragt.

Von dem Fortschritt über die Liste der Vögel Deutschlands, weiss ich nichts näheres.

In Eile, bald mehr von Ihrem

Ernst Hartert

Sehr verehrter Herr Doktor !

Dresden, 19. Juni 1914

Ich sehe mich wieder einmal genötigt, an die rühmlichst bekannte Grossmütigkeit des Tring-Museums zu appellieren. In meiner Compilation der Ornis Elsass-Lothringens habe ich noch einige Bemerkungen und Seitenzahlen aus Nérée Quepat's (René Paquet's) *Ornithologie du val de Metz*, die ich s.Z. in Tring benutzte, nachzutragen. Können Sie es mit Ihren Principien in Einklang bringen, wenn ich Sie bitte, mir das Büchlein für kurze Zeit zu senden ? Die ältere Literatur über die Ornis des Reichslandes ist teilweise sehr schwer zugänglich. Trotz vieler Mühen ist es mir bisher noch nicht gelungen, die erste Publication Holandre's über die "Faune du Département de la Moselle", in "*L'Annuaire de la Moselle*" von Verronais, 1825 und 1826, zu sehen; sie enthält u.a. die Erstbeschreibung von *Turdus aureus* Holandre. Haben Sie die Zeitschrift einmal in Händen gehabt ? Dem Mus. Brit. fehlt sie. ...

Nach den allerneuesten Briefen ist Weigold bereits im Gebirge von Szetschuan westlich von Tschöng-tu. Die Expedition will dort bis zum nächsten Sommer bleiben. Die erste Auswahl aus den Sammlungen hat sich das Dresdner Museum gesichert.

Soweit es meine Zeit gestattet, habe ich mich wieder dem Beringen zugewandt und u.a. hier eine Reihe von Ringel- und Hohлтаuben markiert.

Wie gehts meinen Schmetterlingen ? Ich sah in Tring, daß Herr von Rothschild eine neue *Ornithoptera* aus Ceram beschrieben hat, und würde mich sehr über ein Separatum freuen. Wird es möglich sein, auch den Rest der Sammlung in diesem Jahre durchzuarbeiten ? Die Holländer haben nämlich eine Expedition nach Ceram ausgesandt, und es wäre schmerzlich, wenn diese die Priorität in der Beschreibung neuer Arten an sich reißen würde. Empfehlen Sie mich bitte Herrn von Rothschild und Dr. Jordan und seien Sie bestens gegrüßt von

Ihrem ergebenen Erwin Stresemann

Außer um Paquet möchte ich Sie noch um J. Hermann, *Observationes Zoologicae* 1804 bitten.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Dresden, 27. Juni 1914

Nach einer odysseischen Irrfahrt von nahezu dreijähriger Dauer ist endlich ein längst verloren geglaubter Koffer aus Indien bei mir eingetroffen. Er enthielt u.a. 4 *Rhyticeros pl. plicatus* (die typische, auf Seran und Ambon beschränkte Form, welche in Tring noch nicht vertreten ist); ich werde Ihnen die Bälge am Montag zusenden und bitte Sie, ihren Wert von der Rechnung abzuziehen, mit welcher mich das Tring-Museum vorraussichtlich noch erfreuen wird. In dem Koffer hat sich eine ganze Ahnenreihe unnützer kleiner Käfer entwickelt, welche einigen *Pteropus*-Exemplaren schweren, den Nashornvögeln jedoch nur geringfügigen Schaden getan haben; dennoch wird es sich empfehlen, die Bälge zu "sterilisieren". Haben Sie den Brief erhalten, den ich Ihnen vor etwa 8 Tagen schrieb ?

Mit besten Grüßen

Ihr ergebener E. Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 30. Juni 1914

Vielbeschäftigt wie natürlich bin, komme erst heute dazu, Ihren Br. vom 19.6. zu beantworten - eben kommt auch Ihre *Karte* u. ich freue mich *sehr*, dass wir den echten *Rhyticeros plicatus plicatus* jetzt bekommen ! Vielen Dank dafür !

Nun zu Ihrem Brief: Wenn es sein *muss* will ich Ihnen den "Nérée Quepat" (sic) leihen, aber ich glaube dass le Roi es in seiner Privatbibl. hat, u. dann wäre es doch 10mal einfacher, rascher & billiger wenn er Ihnen *sein* Exempl. leihen würde; teilen Sie mir also mit - wenn nötig "sei es dann, wie sehr's auch mir die Seele schauernd

mag empören." Überhaupt hat le Roi eine reiche Litteratur über die Reichslande u. zwar viel mehr als wir, ich vermute sogar Holandre ! Oder die Zeitschrift ??...

Denken Sie daran Anf. Mai 1915 nach Sarajewo z. Orn. Congr. zu gehen ? Da wir keine Erzherzöge sind (thanks God !), wird man uns ja nichts thun.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 15. Juli 1914

Nérée Quepat & Hermann, *Observationes* werden längst in Ihren Händen sein u. ich bitte um wohlverpackte baldige Rücksendung ! ...

Ja, Kleinschmidt ist ein *ausgezeichneter* Ornithologe - Beweis, dass ich mich immer mit ihm streite (natürl. nur *wissenschaftlich*) und viel mit ihm korrespondiere ! Also *muss* er ein tüchtiger Mann sein, sonst gäbe ich mir *nicht* die Mühe. - Ich war nur einmal bei ihm u. das war, als er noch in dem andern gottverlassenen Neste (Volkmaritz bei Dederstedt) wohnte ! Möchte ihn gern 'mal wieder besuchen, aber er wohnt so weit weg, im Orient !! Ich kann es mir nicht jedes Jahr leisten, ganz Deutschland zu durchsausen, wie voriges Jahr, wo ich bis an des Reiches Ostgrenze gelangte.

Inschállah auf Wiedersehen in Sarajewo (das übrigen desgratias noch nicht in dem Saulande Serbien liegt), alhámdolíllah !

Herzlichen Gruss

Ihr Hartert

Sehr geehrter Herr Doktor !

Dresden, 15. Juli 1914

Daß Sie sich schließlich haben erweichen lassen und mir die beiden Bücher sandten, hat mich sehr gefreut. Mein schönes Gefühl verwandelte sich aber rasch in grimiges Unbehagen, als ich den Hermann [1804] aufschlug und mir dort eine Unzahl größtenteils - soweit ich weiß - ungedeuteter und auch von Ihnen in den *Vög. Pal. Fauna* unberücksichtigter Namen entgegenstarrte. Für meine Zusammenstellung der elsäss[ischen] Ornis ist die richtige Deutung dieser Namen vielfach von Wichtigkeit. Nach teilweise längerem Herumprobieren halte ich jetzt:

Falco turturinus Hermann 1804 (p. 113) für *F. vespertinus* L.1766 (zweifellos !)

... [Folgt Liste von 22 weiteren Namen HERMANN'S mit STRESEMANN'S Deutung]

Vielleicht finden Sie Muße, diese und andere Neubenennungen einmal unter die kritische Lupe zu nehmen und mir dann, als dem gegenwärtigen Hauptinteressenten, das Resultat mitzuteilen. Je eher, desto willkommener für mich, damit ich den übernommenen Verpflichtungen nach Möglichkeit gerecht werden kann. Wenn Sie Ihren Plan, in der „*Handlist*“ alle auf *deutschen* Vögeln basierenden Synonyme aufzuführen, verwirklichen wollen, so muss eine eingehende Prüfung der Hermann'schen Namen so wie so stattfinden. ...

Ich werde einmal bei Prof. Döderlein in Strassburg anfragen, ob sich Hermannsche Typen noch im Strassburger Museum befinden, fürchte jedoch sehr, daß sie alle auf einem Kehrthausen ihr Dasein geendet haben. Zu meinen Arbeiten brauche ich noch J. Hermann, *Tabulae affinitatum animalium*, Strassburg, 1783. Können Sie mir das Buch aus der Tring-Bibliothek leihen ? ...

Die gegenwärtig hier herrschende förmlich kannibalische Hitze setzt leider meine geistige Regsamkeit sehr herab und wirkt nur auf meinen materiellen Durst fördernd ein. Wie ich unter diesen Umständen alle meine Vorsätze ausführen soll, ist mir noch rätselhaft. Im gesegneten Tring wird es wohl erträglicher sein.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr ergebener Erwin Stresemann

Sehr verehrter, lieber Herr Doktor !

Dresden, 31. Juli 1914

Es geht los ! Der Kaiser hat die allgemeine Mobilmachung befohlen, und bei uns Jungen herrscht unbeschreiblicher Jubel. Keiner von uns kann es erwarten, im blauen Rock zu stecken und sich wacker an der deutschen Grenze zu schlagen. Leider bin ich Ersatzreservist und muss daher noch 6 Wochen daheim üben, bevor ich für fähig erachtet werde, den verdammten Russen zu zeigen, was deutsche Hiebe sind. Aber sie sollen uns alle kennen lernen.

Es freut mich, daß ich noch imstande war, die 1. Correctur meiner letzten ornithologischen Arbeit durchzusehen. Bevor die 2. Correctur eintreffen kann, werde ich schon Soldat sein. Daher bitte ich Sie, diese Mühe übernehmen zu wollen. Es wird sicher noch einiges zu verbessern sein, insbesondere sind noch einige Seitenzahlen, die unausgefüllt blieben, nachzutragen.

Vielleicht denken Sie einmal an mich, wenn ich im Felde stehe; jede Nachricht von Ihnen wird mich ungemein erfreuen. Lassen Sie mich auch wissen, welche Erfolge Robinson & Kloss bei ihrer Erforschung des Mt. Indrapura erzielten.

Seien Sie, Ihre Frau Gemahlin, Herr von Rothschild und Herr Dr. Jordan herzlich begrüßt von

Ihrem ergebenen Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 3. November 1914

Ich möchte gern wissen, wie es Ihnen geht und wo Sie sind. Uns geht es ganz gut hier. Ihre Arbeit über die Vögel von Buru ist in den *N[ovitates] Z[oologicae]* erschienen und ich werde Separat an Baron Snouckaert van Schauburg in Doorn senden. Schreiben Sie mir doch 'mal, aber nichts über Krieg oder dergl. Sonst lässt die Censur Ihre Mitteilungen nicht durch.

Mit herzlichen Grüßen stets Ihr E. H.

Lieber Stresemann,

30. November 1914

Ihre Karte vom 18. XI. hat mich ausserordentlich erfreut. Hoffentl. schreiben Sie *bald* 'mal wieder - ich weiss *nichts* von den anderen Ornithologen, hatte nur vor längerer Zeit Brief von Berlepsch.

Hoffentlich ist Geyr nicht gefallen - ich würde es ausserordentlich bedauern. Hier geht alles seinen gewohnten Gang, wenigstens in der ornitholog. Abteilung; in der entomol. ist es etwas stiller geworden, der alte Warren gestorben, einer unter die Soldaten gegangen, Jordan längere Zeit in Lond. beim Roten Kreuz tätig, jetzt aber wieder hier. W[alter] R[othschild] arbeitet fleissig an Ihren Schmetterlingen, unter denen allerlei schöne neue Arten sind, trotzdem so wenig Nachtschmetterl[inge] dabei sind.

Wo sind die Bonner Ornithologen ? Von Koenig kein Wort, weiss nicht warum er nicht 'mal schreibt ! Meine Frau und W. R[othschild] lassen grüssen und es grüsst Sie vielmals
Ihr Ernst H.

Sehr verehrter Herr Doktor !

11. Dezember 1914

Durch die frdl. Vermittlung Baron Sn. v. Sch's habe ich ein Ex. meiner Buru- und Ihrer Admir[alitäts]-Inseln-Vögel erhalten. Nehmen Sie herzl. Dank dafür. Dass Sie und Herr v. Rothschild eine *Collocalia* nach mir benannt haben, weiß ich sehr zu schätzen. ...

Mir geht es fortgesetzt sehr gut. Vor einigen Tagen (6. XII.) traf ich auf deutschem Gebiet einen kl. Flug *Emb[eriza] cirrus* (3 ♂♂, 2 ♀♀) an, ein erneuter Beweis dafür, dass die Art hier zuweilen (vielleicht regelmässig ?) überwintert (vgl. auch Gengler, *Glaube u. Heimat* 1910). Wenn der Winter so mild bleibt wie bisher, lässt sich schon aushalten.

Mit den besten Grüßen an alle Tringiten

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Lieber Herr Stresemann,

Tring, 21. April 1915

Gestern erhielt ich Ihre Karte vom 9. 4. und habe mich sehr gefreut, dass es Ihnen [gut] geht. An Roi schrieb ich im Herbste, ohne Antwort zu bekommen. Hier geht alles ziemlich so wie früher; ich bin dem „Geschick“ ja auch dankbar, dass meine Tätigkeit bisher keine Unterbrechung gelitten hat, und für Manches Andere auch, sonst aber bin ich diesem Dinge wenig gewogen; die ganze Lage Europas ist mir zuwider, meine Stellung hier zu Lande keineswegs beneidenswert, der Tod meines Vaters, meines alten Freundes Berlepsch und mehrerer jüngerer Leute haben mich recht erschüttert. Das Gerücht von Boxbergers Tode ist glücklicherweise falsch: seine Frau

schrieb mir, dass er im Innern von Kamerun sei, wohin sich bekanntlich die Schutztruppe zurückgezogen hat; ich sagte ja von Anfang an, er könne nicht in Europa gefallen sein, da er in Afrika sei ! Die 1. Schwalben sah ich hier am 26. März - das früheste Datum, aber bisher sind immer noch nur einzelne hier ! Ich schrieb Ihnen schon, dass W. R[othschild] Ihre Schmetterlinge bearbeitet habe; ich sende an Snoukaert 1 Exemplar der 1. Abteilung, die 2. ist im Druck. Wir haben 50 Separata für Sie drucken lassen, die Ihnen zur Verfügung stehen, sobald wir sie senden können. Lord R[othschild] starb unerwartet; sein Tod macht für uns nicht den geringsten Unterschied; Walter [Rothschild] hat den Titel geerbt, bleibt aber lediglich Zoologe wie zuvor und wird sich sonst um nichts weiter kümmern. ... Lord Brabourne's Tod ist für Chubb sehr schmerzlich, es ist auch traurig, er war ein so angenehmer, munterer junger Mann. Nun ist ganz plötzlich auch Lydekker gestorben, der tätige Säugetierbearbeiter. Ich hoffe Ihnen bald Teil 2 Ihrer Schmetterlinge und einige andere Separata senden zu können. ... Nun Adieu ! Von Allen hier die herzlichsten Grüsse, alle aufrichtigsten Wünsche für Ihr Wohlergehen - und besseres Wetter !

Hoffentlich schreiben Sie mir bald einmal wieder, es macht mir immer grosse Freude, von Ihnen zu hören. Mir fehlt die Sahara-Sonne, dies widerliche Klima hier thut mir nicht gut.

In Hoffnung auf andere Zeiten stets

Ihr alter Hartert

Sehr verehrter Lord [Rothschild] !

11. Mai 1915

Für die Bearbeitung meiner Schmetterlinge, die mir jetzt in ihrem I. Teil vorliegt, möchte ich Ihnen meinen aufrichtigsten und herzlichsten Dank aussprechen. Ich habe mich in meiner Waldeinsamkeit ungemein darüber gefreut. Natürlich war ich sofort versucht, an der Hand Ihrer Arbeit zoogeogr. Parallelen zwischen der Verbreitung der Vögel und jener der Schmetterlinge zu ziehen und glaube, soweit die kurzen Notizen dem Laien einen Schluss zulassen, weitgehende Übereinstimmung gefunden zu haben. Ich fühle mich zu einer späteren eingehenden Untersuchung dieses Themas mächtig angeregt. Wann werden wohl die Verhältnisse solch friedliche Arbeit wieder zulassen !

Mein besonderes Augenmerk würde ich dann darauf richten, wie sich der trennende Einfluss der Lombok-Strasse in der Lepidopteren-Verbreitung ausdrückt. Im allgemeinen scheinen ja auch die Schmetterlinge die sehr nahen zoogeogr. Beziehungen Bali's zu Java und die weit lockereren zu Lombok darzutun. Wie bei den Vögeln (*Pycnonotus bimaculatus tenggerensis* v. Oort), so scheint auch bei den Schmett. eine Form den Gebirgen Ostjavas und Bali's gemeinsam und auf dieselben beschränkt zu sein: *Danaida albata gilva* Fruhst. Andererseits scheinen sich, ebenfalls ganz wie bei den Vögeln, einige wenige östliche Formen über die Lombokstrasse bis nach Bali verbreitet zu haben, ohne Java zu erreichen: *Papilio agamemnon meton* Fruhst,

Catopsilia pyranthe evangelina (Butl.), *Euploea climenta elwesiana* (Nicé.), *Pyrameis dejeani sambaluna* Fruhst. Die analogen Vogelarten und -formen habe ich in meiner Arbeit über die Vögel von Bali zusammengestellt. Das Alter der insularen Selbständigkeit Bali's, deren Beginn ich etwa ins Alt-Diluvium verlegen zu müssen glaube, hat bei den Lepidopteren in noch ausgesprochenerem Grade als bei der Ornithologie ausgereicht, endemische Formen entstehen zu lassen. Finden sich vielleicht auch unter den Schmetterlingen Bali's solch eigenartige isolierte Endemismen wie *Leucopsar rothschildi*?

Ein Hinweis auf ehemalige Verbindung der Gebirge des westlichen Neuguinea mit denen Seran's, wie er durch *Papilio weiskei stresemanni* so klar zum Ausdruck gebracht wird (es lassen sich wohl noch andere Lepidopteren hier anführen), findet sich auch bei anderen Ordnungen und Klassen. Heller hat auf diese Erscheinung bereits in seiner Bearbeitung meiner Käferausbeute (*Entom. Mitt.* Nov. 1914) hingewiesen. Unter den Vögeln möchte ich *Micropsitta bruijii* nennen.

Der überraschende *Papilio procyon* ist aller Wahrscheinlichkeit nach jener mächtige dunkle *Papilio*, den ich vielfach im Central-Gebirge Mittel-Serans oberhalb 1100 m (vor allem am Gunung Hoale) gesehen habe. Zu meinem Verdruss umgaukelten die Tiere ständig die Kronen blühender Bäume, ohne sich je in den Bereich meines Netzes zu begeben. Der in der Sammlung befindliche dürfte einem meiner Jäger in meiner Abwesenheit zur Beute gefallen sein. ...

Mit der Versicherung, daß ich die Auszeichnung sehr zu würdigen weiß, die Sie mir dadurch zuteil werden liessen, daß Sie mehrere Arten nach mir benannten, verbleibe ich in Dankbarkeit

Ihr ergebener Erwin Stresemann

Mein lieber Stresemann,

Tring, 20. Oktober 1915

Soeben kam Ihr freundlicher Brief vom 25. IX. in meine Hände [nicht vorhanden]; vielen Dank !! Ich begreife nicht, dass Sie meine Briefe nicht erhielten. Ihre Briefe an meinen Chef und mich bekamen wir Ende Mai: ich antwortete darauf im Juni [nicht vorhanden]. Ihren Gruss aus Dresden bekam ich am 30. August [nicht vorhanden] und beantwortete ihn am 1. September [fehlt ebenfalls]. ...

Hier geht alles seinen Gang weiter und die wissenschaftliche Arbeit hilft über den Druck der Zeiten hinweg. Mir fehlte sehr die Winterreise in den sonnigen Süden und Sonne der Sahara und ich leide mitunter an schmerzhaftem Rheumatismus, habe aber trotzdem sehr erfolgreiche Hühnerjagden mitgemacht; es giebt mehr Rebhühner hier als je zuvor, und da Jäger selten geworden sind, habe ich viel Gelegenheit gehabt; neulich schossen wir (4 Schützen) an einem Tage 212 Hühner, der Rekord für die Gegend in weitem Umkreise. Doch ich muss nun schliessen und verbleibe mit den innigsten Wünschen für Ihr Wohlergehen und Grüßen von m[einer] Frau und m[einem] Chef stets

Ihr alter Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 7. Januar 1916

Ihre Karte hat mich sehr erfreut & ich hoffe, Sie werden bald wieder von sich hören lassen. Was giebt es denn dort für charakteristische Vogelarten ? Haben Sie gar keine Zeit solche zu beobachten ? Meine Frau und der Chef lassen vielmals grüssen. Das Manuskript zu meinem Buche häuft sich allmählig recht bedeutend, ich bin jetzt bei den Strandläufern, deren Synonymie und verschiedene Kleider viele Arbeit machen, aber ich bin immer fleissig dabei. Wissen Sie wie es Zedlitz geht ? In den holländischen Zeitungen las ich von Kämpfen auf Ceram, Celebes & Borneo. Doch nun Gott befohlen, möge 1916 Ihnen nur Gutes bringen und uns den Frieden, nach dem sich sehr sehnt

Ihr treu ergebener Ernst Hartert.

Sehr verehrter Herr Doktor !

[Dresden] 25. Januar 1916

Bin wieder mal für ein paar Tage daheim - nach so langer Entbehnung ein Hochgefühl; nur schade, daß ich so viel zu erledigen trachte, daß ich nicht zum Genuß komme. War auch bei Hellmayr und Laubmann [in München], die beide ungestört inmitten ihrer Bälge und Bücher sitzen und mir einen ganzen Tisch voll neuer Literatur bereitgestellt hatten, in der ich mich heißhungerig vertiefte. Manches erfreuliche fand ich darunter.

Sehr zu meinem Bedauern erhielt ich ab Juli 1914 den *Ibis* nicht mehr; gibt es keine Möglichkeit mehr, ihn mir zukommen zu lassen ? Vielleicht besitzen Sie die große Freundlichkeit, den Jahresbeitrag für 1915 und 16 einstweilen für mich auszulegen.

Grüßen Sie bitte Witherby und Miss Jackson bestens von mir; über die *British Birds* und die Mauserstudien habe ich meine helle Freude gehabt.

Ich habe letzthin nur selten Gelegenheit zu lohnenden Beobachtungen gehabt, da die Ornithologie unseres Waldgebietes arm und eintönig ist, will jedoch jetzt damit beginnen, Serien von *Cinclus c. meridionalis*, *Certhia fam[iliaris] macrodactyla* und den Sumpfmeisen zu sammeln.

Zedlitz ist leider verwundet worden, aber nur leicht und wird wohl bald wieder hergestellt sein. Von le Roi erhielt ich heute nach langem Schweigen gute Nachricht.

Meine Bibliothek hat in letzter Zeit wieder einige Bereicherungen erhalten, meist aus dem Berlepsch'schen Nachlass; so erstand ich z.B. endlich Salvadori's *Ornithologia* und die „*Birds of Celebes*“ - ich bin also, wie Sie daraus ersehen können, entschlossen, meiner Neigung für die indoaustralische Vogelwelt auch nach dem Kriege - dessen Ende freilich überhaupt nicht abzusehen ist - fortzusetzen. ...

Mit den herzlichsten Grüßen und Wünschen für Ihr ferneres Wohlergehen verbleibe ich

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 16. Februar 1916

Ihr Brief vom 25. 1. 1916 hat mich sehr gefreut, wie alle Ihre Briefe, sind Sie doch einer von den wenigen Getreuen, die mir regelmässig schreiben; ich hoffe, dass Sie dies auch nach Möglichkeit fortsetzen werden und namentlich, dass es Ihnen auch fernerhin gut gehen möge ! Ich kann mir zu lebhaft vorstellen, wie Sie sich auf die ornithologische Litteratur gestürzt haben ! Ich bin gern bereit, die auf 25. M erhöhten Jahresbeiträge für Sie auszulegen, kann Ihnen aber keine Drucksachen zukommen lassen, wenn Sie nicht mit Jemandem in einem neutralen Lande eine Verabredung treffen, und mir dessen Adresse mitzuteilen, damit ich dahin die Bücher senden lasse. *Ich* kann nach den neuesten Bestimmungen keine Drucksachen mehr versenden, aber einige Verlagsbuchhandlungen haben das Recht dazu. Bisher war Hellmayr der Einzige, wie es schien, dem daran lag, die neueste ornithologische Litteratur zu bekommen ! Ihre Grüsse an Witherby werde ich schriftlich bestellen, die an Miss J[ackson] persönlich, d.h. wenn ich sie nächste Woche sehe; sie war neulich 3 Tage bei uns und arbeitet jetzt im B[ritish] Museum. - Sehr freut es mich, dass Zedlitz wieder in der Besserung ist. Trotz wiederholter Anfragen hatte ich bisher nichts Näheres erfahren können. Wenn ich nur wüsste, welche Sumpfschneckenformen in Ihrem Waldgebiet vorkommen ! Ausserdem giebt es im Osten überall herrliche *Carabus*-Arten, die im Frühjahr unter Steinen sitzen und die man leicht in gewöhnlichem Brennspiritus konservieren kann. Sie wissen, dass ich diese Gattung von Käfern eifrig sammle, in Serien ! ... Es freut mich, dass Sie die beiden nützlichsten Werke über die östliche Inselwelt erworben haben ! Hoffentlich kommt bald die Zeit, da Sie sich wieder Ihren Studien widmen können ! Übrigens bekam ich auch Brief von [Oskar] Neumann. Ist Laubmann denn eigentlich Reichskrüppel ? Ich kenne ihn nur aus seinen Schriften. Doch ich muss nun schliessen und verbleibe mit den innigsten Wünschen für Ihr Wohlergehen und Grüssen
von m. Frau und allen hier

Ihr Ernst Hartert

Lieber Herr Doktor !

23. März 1916

Ihr Brief hat über 5 Wochen gebraucht, bis er zu mir kam, in dieser Zeit konnte man früher aus dem entlegensten Winkel Afrikas Nachricht erhalten ! Meine Freude über jedes Ihrer Lebenszeichen ist aber auch so gross, als käme es vom Nordpol oder einem sonstigen phantastischen Gebiet. Mir geht es gut; nun, wo der Frühling tausend Schönheiten zaubert, ist das Leben, wenn man es nur von der angenehmen Seite zu betrachten gelernt hat, wieder zum Idyll geworden. Die warme Sonne lädt zum Luftbad, die Wiesen schmücken sich mit den buntesten Blumen, und die grenzenlosen Wälder hallen wider vom Vogelsang. Mit Aufmerksamkeit suche ich wieder die Ankunftsdaten festzustellen und verfolge den Vogelzug - von dem freilich hier, da wir

von den Hauptzugstrassen abliegen, wenig zu bemerken ist. Die hier heimischen Sumpfmeisenformen dürften wohl *Parus atric[apillus] rhenanus* und *P. palustris longirostris* sein, aber ich habe noch keine Bälge gesammelt. *Aegithalos caudatus europaeus* ist hier fast topotypisch. Ihrem Wunsch nach *Carabus*serien werde ich gern nach Möglichkeit entsprechen. ...

Die s.Z. in Tring begonnene Arbeit über die Formen von *Corvus macrorhynchos* (ich nenne sie jetzt in weiterer Fassung *coronoides*-Gruppe) habe ich vor einiger Zeit zu Ende geführt und für die *Verh[andlungen der] O[rnith.] G[esellschaft in] B[ayern]* an Hellmayr eingesandt. Ihre Veröffentlichung steht für die nächsten Monate zu erwarten.

Dass Sie es gütigst übernommen haben, den Jahresbeitrag für *Ibis* auszulegen, verpflichtet mich zu großem Dank. Ich bitte Sie, die Bücher an Baron Snouckaert van Schaumburg schicken zu lassen, mit dem ich in Korrespondenz getreten bin.

Laubmann ist z.Z. noch frei vom Heeresdienst und benutzt seine Zeit sehr eifrig zu ornithologischen Arbeiten; augenblicklich sammelt er Material zu einer umfangreichen *Alcedo*-Studie. Auch Baron v. Rosen traf ich in München, der Ärmste wird wohl ständig am Stock gehen müssen, da ein Bein kürzer geworden ist [1].

Ich schließe mit den besten Grüßen an alle Bekannten in Ihrem Kreise !

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

[1] Lepidopterologe an der Münchner Zool. Staatssammlung (siehe die biographische Notiz in *Spixiana*, Suppl. 17 (1992), S. 201).

Lieber Stresemann,

Tring, 17. Juni 1916

... Dass Sie sich im Juli zu verheiraten gedenken ist uns natürlich neu und überraschend -, es schadet ja weiter nichts, solange Sie nur unserer Wissenschaft treu bleiben ! Wie wird es mit der Expedition zur Erforschung von Taliabu ? Schliesslich muss ich auf meine alten Tage noch hin ? Nun aber, im Ernste, meiner Frau und meine aller-aufrichtigste Glück- und Segenswünsche zu Ihrer Verheiratung ! Möge diesem männermordenden Weltkriege bald der Weltfrieden folgen, sodass Sie Ihr Glück in Ruhe geniessen können, und wir uns einmal wieder sehen und aussprechen können. - ...

Ich hatte aus einem Ihrer früheren Briefe herausgelesen, dass Sie irgendwo im Osten weilten, daher meine Bitte um *Carabus*; meine Sammlung der letzteren ist jetzt ziemlich geordnet und recht stattlich geworden. Ich sehne mich nach der afrikanischen Sonne, wir haben hier z.Z. wahre Wintertemperatur - im Juni ! Fr! Jackson war im Mai wieder hier und hat sehr fleissig gearbeitet. Wir haben Rohrsänger gesammelt, Kukukseier und dergl., obgleich ich durch widerlichen Rheumatismus im rechten Hinterfuss teilweise behindert war, aber was tut man nicht für die Ornithologie und ein so famoses Mäd!el. Uns geht es sonst unberufen körperlich gut. Ich freue mich

sehr, dass Boxberger gerettet ist, seine Frau wird ihn in Spanien besuchen. Doch nun Adieu, tausend gute Wünsche und Grüsse von meiner Frau und

Ihrem alten Hartert

Mein lieber Stresemann,

Tring, 6. Januar 1917

Es war eine große Freude, wieder einmal von Ihnen zu hören, und dass es Ihnen gut geht; möge das immer so bleiben und mögen Sie gesund aus diesem schrecklichen Kriege heimkehren.

Vielleicht haben Sie schon auf anderem Wege die tieftraurige Nachricht erhalten, dass unser lieber Joachim nicht mehr ist. Er fiel im Oktober - seitdem habe ich wenig geschrieben, es fehlte zu Allem Lust und Mut. Sie können sich vorstellen, was für ein schwerer Schlag es für meine arme Frau und mich ist, und wir werden uns wohl nie ganz davon erholen. Sie verstehen ja auch wie ganz besonders tragisch es unter den Umständen ist. In Bezug auf die Fortsetzung des Krieges und die Resultate bin ich vollkommen Ihrer Ansicht und das hebt die Stimmung auch nicht gerade.

Von Hellmayr habe ich lange nichts gehört. - Wenn alles so weitergeht, werde ich vielleicht in 4 Monaten das ganze MS. der pal[äarktischen] Vögel fertig haben. Es geht freilich langsam; von den grossen Vögeln hat man nicht das Material wie von den kleinen, und bei den Galli ist es noch viel wichtiger! Leider war (zum ersten Male seit etwa 23 Jahren) ich einige Tage im Bett (schwere Erkältung) und noch recht matt, ebenso m. Frau. Das von le Roi - dessen Tod ich tief betraure - so eifrig geförderte Werk muss nicht einschlafen! Lassen Sie doch von Geyr die MS. zusammensuchen und übernehmen Sie die Hauptredaktion, mit Geyr & Hellmayr. Ich bin nach dem Kriege bereit alles zu tun, was ich kann. Sie wissen ja, dass ich den Plan zuerst gefasst hatte und dass er allgemeinen Anklang fand. Ihre Arbeit über *Corvus coronoides* hat mir sehr gefallen, es ist ein kleines Musterwerk. Von hier sonst wenig Neues, was man schreiben kann. ... Doch nun Adieu, mit den allerherzlichsten Wünschen für weiteres Wohlergehen

Ihr alter Ernst Hartert

Sehr verehrter Herr Doktor!

31. Januar 1917

So hat denn auch von Ihnen der Krieg dieses schwerste Opfer gefordert. Der liebe Junge - Ihr Brief hat mich erschüttert. Möge Ihnen und Ihrer Gattin die Kraft gegeben werden, sich wieder aufzurichten. In Ihrer so fruchtbringenden Arbeit werden Sie Linderung finden können. Sie wird es nun sein, die über Ihr Leben hinaus bestehen und weiterwirken wird. Ohne dieses Bewußtsein wäre Ihr Geschick ja unerträglich schwer.

Der Krieg geht weiter - wir fragen nicht mehr, was er uns bringen wird. Heute geht es mir unübertrefflich gut - aber wer weiß, was morgen sein wird. Der jähe und vollkommene Wechsel der Umstände ist Gewohnheit geworden. So lebe ich denn dem Augenblick und kann nur selten den Versuch machen, etwas aus ihm in die Zukunft hinüberzuretten. Hätte ich nicht in diesem Kriege meine neue Heimat gefunden - diese Jahre wären vollkommen verloren gewesen. Vielleicht erreicht Sie das Bildchen, das uns beide an einen schönen Urlaub im September erinnert.

Meine ornithologische Tätigkeit muss sich darauf beschränken, daß ich dann und wann Vögel balge und an Hellmayr schicke. Einige interessante Serien habe ich schon zusammengebracht. Kürzlich schoss ich in demselben Wäldchen beide Baumläufer, deren kennzeichnende Stimmenunterschiede mir erst im Feld bekannt geworden sind. Ein Freund sammelt jetzt fleißig für mich in Galizien und achtet besonders auf Kleiber. Er hat dort im Dezember u.a. *Oenanthe oenanthe leucorhoa* erlegt.

Der Abschluss Ihrer *Pal. Vögel* wird mit grosser Freude begrüßt werden; ich erwarte mit Ungeduld die noch ausstehenden Hefte.

Das Feuer ist ausgegangen, und die Kälte hindert mich, weiterzuschreiben. Es ist schon spät in der Nacht. Es grüßt Sie aufs herzlichste

Ihr dankbar ergebener Erwin Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 16. Mai 1917

Es ist wieder lange her, seit ich von Ihnen, und seit Sie von mir hörten. Die in Ihrem letzten Briefe angekündigte Photographie habe ich leider nicht erhalten - ich glaube Photos werden nicht befördert, jedenfalls warten Sie besser bis nach dem Kriege. - Hoffentlich geht es Ihnen und den Ihrigen nach wie vor gut. Uns geht es wieder besser, wir haben böse Erkältungen durchgemacht und ich litt an Rheumatismus. Fleissig gearbeitet habe ich indessen doch mit geringer Unterbrechung und ich hoffe im Juni das MS zu dem Werke über die paläarkt. Vögel zu vollenden. ... Von Hellmayr habe ich seit über 9 Monaten nichts mehr gehört. Hoffentlich geht es ihm und den anderen Ornithologen gut.

Wann wird der elende Krieg einmal zu Ende sein ! Niemand sehnt sich mehr danach als ich. Nach dem Kriege giebt es hoffentlich ein Wiedersehen und Vieles zu erzählen. Falls Sie im Mai und Juni Rebhühner bekommen können (es kommt doch vor, dass eins umkommt und dann nur weggeworfen wird) sollten Sie sie abbalgen — sie mausern jetzt und legen ihr fast unbekanntes "Sommerkleid" an; ich habe eben eins bekommen, das ein Hund gefangen hatte.

Nun Adieu, mit herzlichen Grüßen, auch von meiner Frau und an Ihre Gattin stets
Ihr alter Ernst Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 13. Dezember 1917

... viel kann man nicht schreiben, und ich bin ausserordentlich beschäftigt, teils mit der Verwaltung des Museums, wo ich fast allein bin, teils mit meinen ornithologischen Arbeiten. Nach Abschluss des Buches über die pal. Vögel bin ich nun mit den Nachträgen beschäftigt, die ja sehr zahlreich sind. Oft ist es mangels der typischen Exemplare unmöglich, die reichliche Spreu von dem Weizen zu sondern, aber oft finde ich das nötige Vergleichsmaterial. ... Ich erhielt weder Ihre Photos noch die Geburtsanzeige des Töchterchens. Ihnen und Ihrer mir leider noch unbekannten Gattin meinen Glückwunsch und die herzlichsten Wünsche zum Gedeihen. ... Nun, Adieu, meine Frau und ich grüssen vielmals und hoffen innigst, dass Sie auch weiter wohl und munter bleiben mögen. In letzter Zeit habe ich nicht mehr an Rheumatismus gelitten, aber das wird ja auch wieder kommen. Mir fehlt die jährliche Dosis von afrikanischer Sonne sehr.

Mit Empfehlung an die Frau Gemahlin

Ihr alter Ernst Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 3. März 1918

Vielen Dank für Ihren Brief vom 4/12/17, den ich im Januar erhielt. Sehr bedauere ich, dass Sie einen Beinbruch erlitten haben ! Hoffentlich ist es gut geheilt und Sie können wieder munter umherlaufen und nach Vögeln ausschauen. Ich bin begierig ornithologische Arbeiten von Ihnen zu sehen. Separatabzüge können Sie mir später, nach dem Kriege, senden, der ja doch schliesslich einmal aufhören muss. ...

Ich bin auch sehr mit Verwaltungsarbeiten und dergl. in Anspruch genommen, da ich keinen Schreiber und nur wenig Assistenten habe, auch Jordan schon seit einem Jahre in der Schweiz. Die ewige Sorge und Aufregung geht einem allmähig auf die Nerven, sonst geht es uns ganz gut. Sehr sehne ich mich nach einer Dosis afrikanischer Sonne und Wärme, kann aber hier z.Z. nicht fort. ... Nun Adieu, mit allen guten Wünschen

Ihr alter Hartert.

Sehr verehrter Herr Doktor !

20. Juli 1918

Es ist für mich immer ein frohes Ereignis, wenn einer Ihrer Briefe kommt. Der letzte aber überraschte mich besonders: er enthielt einen Glückwunsch zu meiner Verlobung und war 2 Jahre alt !! Inzwischen hat sich ja manches geändert; unser Töchterchen ist bereits ein richtiges Menschenkind geworden und macht mir gewaltige Freude. Ich konnte ja jetzt über ein halbes Jahr das häusliche Glück geniessen; die Folgen meines Sturzes hindern mich noch immer, anders als in der Heimat verwendet zu werden, und den Stock kann ich noch nicht missen. In dieser Zeit habe ich hauptsächlich an der Förderung des Expeditionswerkes gearbeitet, das nach dem Kriege

erscheinen soll, die Ornithologie ist daher ein wenig kurz gekommen. Nur eine kleine Monographie der *Certhia*-Arten ist entstanden, die vielleicht im nächsten Frühjahr erscheinen wird. Die Sammlungen der letzten Jahre haben für die Kenntnis der Verbreitung viel Neues geliefert, wie Sie mit Erstaunen lesen werden. Mir fiel auf, daß Sie *Certhia familiaris* von Sachalin und von den Apenninen anführen. Worauf gründet sich das? Ich habe in der Literatur vergebens nach einem Balg gesucht. Haben Sie Material im Museum?

Die schwierige Kleiberfrage soll demnächst gründlich revidiert werden, entweder von Hellmayr oder von mir. Unser Material ist jetzt beträchtlich, besonders aus dem Osten. Reichenow erkennt die Verhältnisse vollkommen. Seine *sordida* vermag ich nicht anzuerkennen. Man tut gut, auch Kleinschmidts neue Formen mit größter Skepsis zu betrachten. Da auch ich entsprechendes Material sammelte, werde ich vielleicht einmal ausführlich darauf eingehen.

Sonst ist wenig Neues zu berichten. Daß Mayhoff starb und mein Schwager Deninger gefallen ist, schrieb ich Ihnen wohl schon. Er war erst 2 Jahre verheiratet. Baron Loudons Sammlungen sind wie durch ein Wunder der Vernichtung entgangen.

Für die freundliche Zusendung der Sonderabdrucke recht herzlichen Dank! Alle haben sie mich sehr interessiert; die Revision der Brehmschen Typen ist eine sehr dankenswerte Leistung. – Sie haben unlängst *Graucalus melanops* von den Kei-Inseln abgetrennt; ich bin der Meinung, daß der Vogel dort nur auf dem Durchzug erscheint. Die Zukunft wird ja lehren, wer recht hat. – Ihre Aufteilung der Art *Caprimulgus macrourus* ist sehr interessant; ich hatte diesen Vögeln s.Z. nicht die gebührende Beachtung geschenkt. Wenn ich doch erst wieder in Indo-Australis arbeiten könnte! Mit vielen herzlichen Grüßen und Wünschen
Ihr ergebener Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 1. September 1918

Ihr Brief vom 20. Juli hat mich sehr gefreut, wie alle Ihre Briefe, die nur den Fehler haben, dass sie so selten kommen. Es freut mich ja auch, dass Sie unsere Glückwünsche zur Verlobung erhalten haben, wenn sie auch etwas post festum kamen, aber das lässt sich ja nicht ändern und andere Briefe sind garnicht angekommen. Auch dass es Ihnen besser geht freut mich - hoffentlich schonen Sie sich noch eine Weile. Ihre ornithologische Arbeit über die *Certhia*-Arten wird mich natürlich ungemein interessieren. Ich habe das Thema sowie das der Kleiber neuerlich wieder durchgearbeitet, da ich nach Vollendung meines Manuskripts für die *Vögel d. pal[äarktischen] Fauna* alles bisher Erschienene revidiert habe, ... besonders neu beschriebene Formen. Meine korsikanische *Certhia* ist zweifellos eine *familiaris*-Form, aber sie kommt von den hohen Bergen her, wo *Sitta whiteheadi* brütet, und es [ist] mir nicht unwahrscheinlich, dass in den Gärten der Ebenen auch eine *brachydactyla*-Form lebt. Indessen ist Reichenows Urteil nicht unbedingt massgebend, wie er ja auch betreffs der Kleiber

ohne Zweifel im Irrtum ist. Meine *Sitta homeyeri* [1892] variiert eben ganz ungemein - ich habe zur Brutzeit geschossene Varietäten vom selben Platze, von denen einzelne kaum von *caesia*, einzelne nicht von *S. e. europaea* zu unterscheiden sind, während das Gros eben die Mitte hält; es ist eben eine jener im Aussehen schwankenden Zwischenformen und sie bewohnt Preussen, Polen und einen Teil von Russland.

Mir scheint kein Grund vorzuliegen zur Annahme, dass *Graucalus melanops* auf Kei Zugvogel ist: dass er verschieden dort aussieht ist doch eigentlich Beweis fürs Gegenteil, auch haben wir Stücke von April bis Oktober und vom Februar aus Tuam; warum sollte ein Bewohner der australischen Tropen überhaupt wandern? Auch bei anderen Vögeln wo man das annahm scheint es mir durchaus nicht bewiesen zu sein. Ich mache jetzt eine kritische Liste aller Typen, ich glaube über 1500. Vielleicht bekommen wir im nächsten Jahre wieder eine Sammlung von Albert M[eeke], in letzter Zeit haben wir wenig Neues bekommen. Ich arbeite immer und komme nur selten aus Tring heraus, aber ich mache viele und weite Spaziergänge, meist mit Sammelstock und Feldstecher, oder mit Schmetterlingsnetz. Unsere treffliche Ornithologin [Miss Jackson] habe ich seit 16 Monaten nicht gesehen und Besuch bekomme ich nur noch selten. Ihre Arbeit über *Corvus coronoides* schätze ich sehr, nur die indischen Festlandsformen scheinen mir teilweise zu unsicher begrenzt zu sein. Doch nun Ade, mit allen guten Wünschen und herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Ihr alter Ernst Hartert

Mein lieber Stresemann,

Tring, 13. März 1919

Es ist in der Tat lange her, seit ich nicht von Ihnen hörte, was ich besonders bedauerte, da Sie einer von den wenigen Getreuen sind, die mir mitunter schrieben. Um so mehr freute mich Ihr Brief vom 25./2. Ja, vielleicht sehen wir uns in diesem Jahre einmal wieder, aber man wird ja geduldig und ich habe gar keine Hoffnungen mehr. Nötig wäre es ja wohl auch nicht, dass Sie mich so förmlich anreden, Sie dürfen mich immerhin schon lieb nennen, denn das war ich Ihnen gegenüber doch immer. Meinen herzlichen Glückwunsch zum Knaben. Es ist mir neu, ich wusste nichts davon.

... Ja, Sie haben recht, es arbeitet sich (besonders hier) leichter im östlichen Inselgebiete, als in paläarktischer Ornithologie, wo Jeder mitreden zu dürfen glaubt und der Mist gross ist. Da ich ein Jahr lang (über) an den Addenda zu meinem Buche arbeitete, weiss ich das, aber besonders bei dem Dreck der da von russischen Ornithologen publiziert wurde, ist es oft schwer, ja unmöglich, zu urteilen wenn man nicht topotypische Serien hat. Ihren Publ. sehe ich mit Vertrauen entgegen, wenn Sie nur nicht zu viel messen! Bei den indischen Raben scheinen Sie in einem Falle nicht recht zu haben; Formen, die sich *lediglich* durch *geringe Durchschnittsmasse* unterscheiden, erkenne ich nicht an, es sei denn dass grosse Serien vom Autor selbst gemessen wurden u. auch dann muss der Prozentsatz der unterscheidbaren Stücke ein grosser sein.

Bei Serien fällt mir ein: wir haben Mathews Riesensammlung erworben, was viel, viel Arbeit giebt. Ausserdem erwarte ich eine Sammlung von Meek aus den Bergen von S.O. Neu Guinea — später Besseres, wunderbare neue Sachen aus Annam (von Kloss) und einige *schöne* Sachen aus Java. Sie haben recht, wieder in die östliche Inselwelt zu gehen, aber Ceram ist doch genügend bekannt ! ...

Übrigens sind Kleinschmidts neuere Arbeiten auch eine Schande. Schade dass der so begabte Mann solches Zeug publiziert - doch genug davon, es ärgert mich. Gebe Gott, dass Ihnen dort nichts geschieht, und dass bald Friede und Ordnung in der Welt herrschen. Von den russischen Ornithologen habe ich seit Ende 1916 nichts gehört, bis dahin schrieb Buturlin u.a. regelmässig und wir bekamen auch die Zeitschriften und gaben viel Geld aus für Übersetzung der Neubeschreibungen. Seitdem hat alles aufgehört.

Doch nun Adieu, mit freundlichsten Grüßen von meiner Frau und Allen

Ihr alter Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 29. Juli 1919

... ich habe aber doch von Zaragoza aus geschrieben, d.h. nur Kartengruss, denn zu langen Episteln fehlte mir die Zeit. Die schöne Zeit mit lieben alten Freunden (Boxberger u. a.) und des Naturgenusses in den sonnendurchglühten Wüstensteppen Aragóns und den Pyrenäenwäldern wurde mir durch die verspätete Kunde vom Tode meiner hochbetagten Mutter getrübt. Noch ein Glied in der Kette der Schläge die mich einer nach dem anderen seit 1915 treffen. ...

Ihr Artikel „Sollen Subtilformen benannt werden“ wird mich in *hohem* Grade interessieren ! Ich glaube & hoffe, dass wir darin in der Theorie ganz übereinstimmen werden und auch in der Praxis werden wir wohl nur in vereinzelt Fällen abweichen. Unfehlbar ist natürlich Niemand, am wenigsten die, die es sich einbilden.

Nach meiner Rückkehr aus dem sonnigen Süden, dem schönen „Land des Weins und der Gesänge“ (Letzteres Unsinn, denn der Spanier singt nicht, sondern gröhlt nur, etwa wie ein Araber) fand ich so unendlich viel Arbeit vor, dass ich mich heute leider sehr kurz fassen muss ! ... Nun Adieu, lieber Str., viele herzliche Grüsse von Haus zu Haus und an Hellmayrn von

Ihrem alten E. Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 7. September 1919

... Mit grossem Interesse und Dank erhielt ich die letzten Teile der Münchener Orn. Zeitschr. und Ihre Separate: sehr gefiel mir der Art[ikel]: „Sollen Subtilformen benannt werden“. Kleinschm[idt] sollte sich schämen: er verfährt genau so leichtfertig und unwissenschaftlich wie C.L. Brehm, u. das fast ein Jahrhundert später ! Uner-

hört saubeutelt Mathews, über den man nur den Stab brechen kann; dabei ist er flüchtig und ungenau - ein guter Nomenklator aber ein miserabler Ornitholog ! Kleinschmidt's Behauptung dass ich in dem „eingefleischten Vorurteil“ wäre dass „eine Rasse ganz einförmig sein“ müsse, zeugt doch von bodenloser *Unkenntnis* !! Wo ich doch gerade immer auf die grosse indiv. Variation hinweise und zur Vorsicht beim Benennen von „Rassen“ warne, wo ich doch z.B. bei *Cinclus cinclus aquaticus* den Kleinschmidtschen Einbildungs-*tschusii* nicht mitmachte, wo ich unter *C. c. cashmiriensis* nicht nur *sordidus* sondern auch *przewalskii* u. *younghusbandi* (obwohl sie ganz verschieden aussehen) richtiger Weise vereinte, u. unter *leucogaster* (p. 795, 796) 8 von Dresser, Zarudny, Mad., Sushkin und Reichenow verbrochene „Arten“ u. „Unterarten“ richtig vereinte ! Das wäre für Sie ein besseres Beispiel gewesen als *Sitta* !! Diese *Cincli* machten mir s.Z. monatelang Arbeit u. *ich untersuchte fast alle Typen* ! Der Unterkörper variiert von weiss bis tiefbraun.

Wie weit die Subspecies-Gruppen zu fassen sind ist eine in vielen Fällen sehr schwierige Frage. Ich glaube dass wir Beide gerade darin sehr miteinander übereinstimmen. Wegen „sexueller Affinität“ Formen in eine Art zu vereinigen ist *sehr* bedenklich ! Da Individuen sich nicht drahtlos auf Entfernungen hin paaren können, müssen Bastard-erzeuger nebeneinander wohnen; so z.B. Gold- u. Fichtenammer in ausgedehnten Gebieten nebeneinander u. erhalten sich *trotz* gelegentlicher Bastarde rein. Desgl: Lasur- und Blaumeise, die Krähen, die *Coracias* in Indien, u.a.m. Gewiss, Sie haben ganz Recht, ohne Hypothese und ohne Schematisieren geht es nicht, und ich schematisiere auch - das aber wirft meine Behauptung dass „Alles Schematisieren leicht zu Irrtümern führt“ nicht um, und die Irrtümer sind eben durch Vorsicht und Aufmerksamkeit in den einzelnen Fällen zu vermeiden - schliesslich ist eine Unrichtigkeit auch nicht immer ein Unglück, wir sind alle menschlich u. darum nicht unfehlbar u. die lieben Freunde und desgl. sind ja immer gern bereit zu korrigieren.

Ich habe ja immer (wenigstens seit langer Zeit) das Vorkommen von die Subspecies verbindenden Zwischenformen für eine äusserst seltene Ausnahme gehalten. Sie finden in der Einleitung zu meinem Buche auch nichts davon, und ich habe doch dem Criterium der Amerikaner (die nur durch Übergänge verbundene Formen als Subsp[ecies] auffassten) den Todesstoss versetzt u. selbst sie (Oberholser u.a.) stimmen mir ja jetzt alle bei. Die *Cinclus* Innerasiens variieren individuell u. sind keine Bastardrassen: wie wollen Sie das herausklügeln ? Dann sehen Sie auch den grössten Fall von Verbastardierung an: den von *Passer domesticus* und *hispaniolensis* in Algerien: Es wäre reizend wenn da nördlich der Bastardzone *P. domesticus*, südlich *hispaniolensis*, in der Bastardzone eben die Bastarde vorkämen, aber das ist nicht so: nördlich reine *domesticus*, südlich reine *domesticus* (leicht verschieden) (s. *Nov. Zool.* XVIII, p. 479 - 482, XX, p. 39 - 40), in der Mitte, Südeuropa u. Nordafrika, beide, Bastardierung aber nur in Teilen von N.W. Afrika. Nein, ich behaupte dass auch die Bastardformen *sehr* selten sind, obwohl ich natürlich ihr Vorkommen nicht in allen Fällen leugne !!

Ich begreife, dass Sie einige Jahre nach Insulinde wollen, aber es giebt da Vieles zu bedenken. Ob Ihre Frau Gemahlin das Klima dort so gut verträgt wie Sie muss erst festgestellt werden, noch bedenklicher aber ist das mit den verschiedenen pulli ! Die Hochländer vieler der Inseln sind doch nicht so leicht zu erreichen und die Ebenen für europäische Kinder meist recht nachteilig. Die furchtbare Teuerung in Deutschland wird doch hoffentlich nicht viele Jahre dauern, ausserdem aber ist es in der *ganzen Welt* teurer geworden und wird *nie* wieder so billig werden wie in der guten „alten“ Zeit in der Sie und ich gereist sind. ... Gewiss würden wir gern bereit sein, von Ihnen Vögel und Schmetterlinge zu erhalten, ich kann aber heute darüber nichts Bestimmtes sagen. Zunächst bleiben Sie ja 1 Jahr im Vaterlande um den Dr. zu bauen (was gewiss sehr vernünftig ist) und vielleicht können wir uns vor Ihrer Abreise einmal *sprechen* ! Es würde mir eine der grössten Freuden der Zukunft sein, mit Ihnen wieder zusammen zu kommen und über so Vieles zu sprechen ! Sie wieder zu treffen wäre mir ein Lichtblick, Sie aber werden einen alten weisshaarigen Mann wiedersehen, der sich recht verändert hat ! Im Oktober bin ich 60, bin aber in den Pyrenäen noch circa 30 km auf furchtbaren Wegen marschiert, ohne dass es mich angriff, dabei mit vollem Rucksack und Mantel. Heute kann ich auch noch keine Pläne machen, aber hoffe doch 1920 nach Deutschland zu kommen - hoffentlich macht der Pöbel, der ja ganz vom Wahnsinn befallen zu sein scheint (in der ganzen Welt ist er das bis zu einem gewissen Grade) nicht neue Revolutionen und *arbeitet* wieder ! Im nächsten Jahre werde ich auch leichter Pässe bekommen. ...

Wie prächtig wäre es, wenn Sie hier wieder arbeiten könnten ! Es würde mir auch eine grosse Hilfe sein, da ich nicht Alles bewältigen kann ! Vorläufig ist das unmöglich, aber ich bin überzeugt, dass es späterhin wieder ganz gut gehen wird. Das „Volk“ ist schrecklich verhetzt, auch hier in Tring, aber im Museum hat *Niemand* etwas gegen Sie. Mein Chef ist ganz vernünftig. ... Vielleicht reisen wir diesen Monat auf ein paar Tage nach Frankreich, Joachim's Grab zu besuchen - es wird ein schwerer Gang werden, bisher wurde es uns nicht erlaubt, aber jetzt geht es. Reisen ist dort freilich noch nicht bequem. — Nun Adieu, lieber Freund, ich verbleibe mit herzlichen Gruss von Haus zu Haus

Ihr alter Hartert.

Sehr verehrter, lieber Herr Doktor !

München, 20. Sept. 1919

Haben Sie vielen herzlichen Dank für Ihren Brief mit all den wichtigen Neuigkeiten. ...

Grossen Dank schulde ich Ihnen dafür, daß Sie die Kosten für mein *Ibis*-Exemplar für 1915 - 1917 getragen haben. Darf ich Sie bitten, mir nunmehr zu schreiben, was ich Ihnen insgesamt schuldig bin ? Daß die B.O.U. uns aus der Mitgliederliste gestrichen hat, hat uns sehr sonderbar berührt. Wir hatten nicht geglaubt, daß drüben die Wissenschaft politischen Einflüssen so zugänglich sein würde. Den *Ibis* im Buchhan-

del zu erwerben kann ich mir beim Stande unserer Valuta nicht leisten; der Jahrgang würde sich auf etwa 160 M[ark] stellen ! Es ist mir überhaupt schleierhaft, wie wir die im Kriege in unseren Zeitschriftenserien entstandenen Lücken auffüllen können, wenn nicht auf dem Wege des Schriftentausches. Die Druckkosten sind bei uns enorm gestiegen; ab 1. Oktober wird sich der Druckbogen unserer *Verhandlungen* auf etwa 350 M stellen, gegen 60 - 80 M vor dem Kriege !

Wegen des Artikels im *J.f.O.* [1919, über Subtilformen] ist Kleinschmidt sehr empört; er nennt ihn eine „maßlose Verkennung seiner Arbeitsmethoden“. Ich glaube nur ausgesprochen zu haben, was die meisten anderen Ornithologen schon seit längerem empfanden - aber verschwiegen. Es ist jammerschade, daß die Arbeiten dieses hochbegabten Mannes so oft durch Auswüchse arg entstellt werden. Trotzdem halte ich ihn noch für den fähigsten deutschen Ornithologen.

Cinclus c. leucogaster habe ich mit voller Absicht nicht als Beispiel für Ihre Bewertung der individ. Variation angeführt, denn ich bin der Ansicht, daß Sie hier nicht ganz die richtige Erklärung gefunden haben (näheres in einem Artikel, der im Dezember erscheinen wird). Auch *Sitta europaea homeyeri* ist, wie ich jetzt mit aller Bestimmtheit behaupten kann, keine reine Rasse, sondern das Produkt einer Kreuzung von *S. eu. europaea* und *S. eu. caesia*. Diesem Gegenstand habe ich gleichfalls einen bald erscheinenden Artikel gewidmet. Sie werden bald sehen, daß ich der Kreuzung von Rassen, deren Verbreitungsgrenzen zusammengestossen sind, eine sehr hohe Bedeutung für die Vermehrung der Liste existierender Formen zuschreibe und hierin ganz mit A. Ghigi übereinstimme. Für diese Auffassung lassen sich Beweise beibringen. Die Ergebnisse der experimentellen Erblichkeitsforschung führen hier zur rechten Erkenntnis.

Mit meinem nomenklatorischen Prinzip, alle Rassen, die zueinander sexuelle Affinität besitzen, in dieselbe Formengruppe zu stellen, stehe ich nicht mehr vereinzelt da. Es ist bekanntlich Kleinschmidts Standpunkt; L. Plate hat ihn (wie ich später sah) schon 1913 klar formuliert, Hellmayr, Sachtleben, Schiöler, v. Geyr haben sich ihm angeschlossen. Die *corone*- und *cornix*-Formen erhalten sich nirgends rein, wo sie nebeneinander leben; die Grenzpopulation ist ganz gemischt; ebenso scheint es im Grenzgebiet von Gold- und Fichtenammer zu sein (Johansen, Kleinschmidt). Freilich bestehen auch Abstufungen im Grad der sexuellen Affinität; sie ist z.B. zwischen Blau- u. Lasurmeise ansch[einend] geringer als zwischen Raben- und Nebelkrähe; dennoch vermögen die Lasurmeisen nicht ins Blaumeisengebiet einzudringen, ohne sich zu vermischen. Sie bleiben vikariierende Rassen, „Subspecies“ ! *Passer domesticus* und *hispaniolensis* scheinen sich nur dort völlig zu vermischen, wo sie auf engem Raum nebeneinander zu wohnen gezwungen sind: also in den Oasen der Sahara. Wo ihnen die Möglichkeit offen bleibt, leben sie ökologisch getrennt und vermischen sich daher nur selten (Kleinasien, Syrien etc.): der Hausspatz mehr ein Dorfbewohner, der Weidenspatz ein Bewohner offener Strecken. Gross ist dagegen die sex. Affinität zwischen *P. d. domesticus* und *P. d. italiae* („*Passer vallonii*“ in Triaul !) und zwi-

schen *P. d. italiae* und *P. d. hispaniolensis* (Kreuzungsprodukt: „*Passer domesticus brutus*“ und „*P. d. maltae*“).

Es ist ja im Grunde nur eine *praktische, keine wissenschaftliche* Frage, wie man es mit der Subspecies-Definition halten will, und jeder mag auf sein Facon selig werden; ich bin aber der Ansicht, daß wir ebenso wie hinsichtlich der Namen, so auch hinsichtlich der Abgrenzung der Formengruppen nach Einheitlichkeit und Stabilität streben müssen; und die Möglichkeit hierzu bietet sich nur bei physiologischer Definition des Speziesbegriffes. Warum vereinigen Sie *Aegithalos caudatus* und *Ae. irbii*, *Motacilla flava* und *M. feldegg*, während Sie *Corvus corone* und *C. cornix* trennen?

Die Vorstellung, die Sie sich von meinen zukünftigen Plänen machten, ist nicht ganz richtig: ich beabsichtige keineswegs draussen ein unstetes Vagabundenleben à la Wallace oder Meek zu beginnen, sondern will mich *jahrelang* auf *einer* Insel festsetzen und dort auf verschiedenen Wissensgebieten ein umfangreiches und für das Detailstudium brauchbares Material sammeln - also eine wissenschaftliche Station im Osten des Archipels errichten. Das blosses Aufhäufen von Museumsmaterial genügt nicht, um über viele wichtige Fragen Aufschluss zu erhalten. Dazu ist die jahrelange Beobachtung durch einen geschulten Fachmann erforderlich. Ich plane, mich im Innern von West-Ceram, im Dorfe Apiolo (mit dessen heidnischen Bewohnern ich gut bekannt bin und deren Sprache ich leidlich verstehe) festzusetzen. Das Klima ist gesund (Höhe 800 m), der Boden ertragreich, das Hochgebirge in der Nähe. Von dort aus glaube ich die Wirbeltier- und Insektenfauna Serans gründlich studieren und sammeln zu können. Ökologie, Nahrung, Mauser, Brutzeit, Zug, Fortpflanzung, Gefiederwandlungen der Vögel werden meine Aufmerksamkeit besonders in Anspruch nehmen. Die wissenschaftliche Bedeutung solcher Untersuchungen schätze ich höher ein als die Entdeckung von ein paar neuen Subspecies, zumal sie in einem Gebiet angestellt werden sollen, das uns in dieser Hinsicht noch fast gänzlich verschlossen war. - Die Nähe Halmaheras würde es mir ermöglichen, auch dieser Insel einmal einen längeren Besuch (der insbesondere den hohen Bergen zu gelten hätte) abzustatten. Auf die *systematische* Bearbeitung meiner Sammlungen wäre ich gar nicht erpicht; die würde ich gern anderen in Europa überlassen, wenn mir nur die Möglichkeit geboten ist, meine an Ort und Stelle gemachten Feststellungen zu veröffentlichen. Zwar bin ich noch immer in erster Linie Systematiker und sehr darauf aus, meine Kenntnisse in dieser Beziehung zu erweitern - aber ich betrachte sie nur als ein unentbehrliches Rüstzeug für alle weiteren Forschungen auf zoologischem Gebiet. Leider machen nur die wenigsten Zoologen diese äusserst wichtige Schule durch.

Ich deutete Ihnen schon an, daß die Durchführbarkeit meines Planes sehr davon abhängt, wie sich das Tring-Museum dazu stellt. Sie können sicher sein, daß ich Ihnen grosse Sammlungen schicken würde, und meine Arbeiten sähe ich am liebsten in den *Novitates [Zoologicae]* veröffentlicht. Vielleicht können wir all dies im nächsten Jahr mündlich besprechen. Es wäre wunderschön, wenn Sie 1920 zu uns kämen und eini-

ge Zeit in München blieben. Meine Frau und ich würden sich eine große Freude daraus machen, Sie als unseren Gast betrachten zu dürfen. Wie schön, daß Sie trotz aller schweren Schläge, die Sie getroffen haben, noch so rüstig sind. Mögen Sie uns noch recht lange in dieser Frische erhalten bleiben. - Die Druckschwierigkeiten der *V[ögel der] p[aläarktischen] F[auna]* bekümmern uns nicht weniger als Sie. Kann Lord R[othschild] nicht aus dem Dilemma helfen ? ... Nehmen Sie für heute die herzlichsten Grüße
Ihres dankbar ergebenden Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 24. Oktober 1919

Erst heute ist es mir möglich Ihren Brief vom 20. 9. 19 zu beantworten. Als er ankam war ich an der Somme, wo wir das Grab des geliebten Sohnes besuchten - eine traurige Reise, in den zerstörten Gebieten noch für Damen recht schwierig, dann noch hier bei der Rückkehr der Streik ! Trotz der Unbequemlichkeiten und des Grauens in vieler Beziehung interessant und lehrreich. Nachher waren wir noch in dem schönen Oxford zu einer Gedächtnissfeier für die gefallenen Studenten, auch traurig, aber das schöne Oxford besuchen wir immer gern und von da pilgere ich dann für einen halben Tag zu Jourdain. - ... Ueber die temporäre Ausstreichung der D[utschen] Mitglieder der B. O. U. habe ich nun schon *3 mal* (auch an *Hellmayr*) geschrieben, und habe es so satt, dass ich es nicht mehr kann: lassen Sie sich von Hellm. zeigen was ich ihm schrieb ! Später vieles, auch die schöne Flugschrift worin es u.a. heisst: The B.O.U. and its affiliated B.O.C. are being reduced to mere appanages of Tring, or Berlin - wozu ich den Leuten *gratulierte*, in einem natürlich reizenden Schreiben. Sie wissen eben dort in Ihrer Unschuld nicht wie es hier zugeht.

Ihren Art[ikel] über die Subtilformen mit Dank erhalten ! Natürlich haben Sie recht, aber Kleinschmidt (zweifelloos *hochbegabt*, aber viel zu sehr von sich überzeugt und auf Andere in kindischer Selbstüberschätzung herabsehend - und das ist immer schlimm) kann und konnte nie Kritik vertragen und nimmt jede Aussetzung an seinen Auswüchsen krumm ! Mit den "Cinclussen" habe ich zweifellos Recht - wie diese Variationen entstanden habe ich nicht zu erklären gewagt, kann also auch keine falsche Erklärung gefunden haben ! Dass es nicht 4 - 5 Arten u. 3 - 4 fernere Subsp. sind hat mir das unters[uchte] Material *bewiesen*. Diese Variation zu erklären habe ich *versucht*, bin aber zu keinem publikationsfähigen Resultat gelangt u. [habe] es daher liegen lassen. Auch wenn *Sitta e. homeyeri* keine reine Rasse ist u. nur eine Mischrasse, so beweist doch gerade meine Auffassung, ebenso wie im *Cinclus*-Falle, eine wie grosse Variation ich annehme, u. Sie hätten die Beispiele wohl anführen können. Kleinschmidts Auslassung gegen mich zeigt mir wie wenig er in meine Schriften eingedrungen ist und setzt ihn in meinen Augen sehr herab. Doch dies alles *inter nos augures* ! - Es ist noch recht schwierig *von Deutschland aus* Erlaubnis zum Hinreisen zu bekommen, ohne die man nicht hineinkommt. ... Ich weiss noch nicht ob ich

1920 nach Deutschland kommen kann, hoffe es aber *sehr*, obwol mich die Zustände dort wieder sehr aufregen u. ergreifen werden. Wenn ich nach München kommen kann, nehme ich mit grossem Vergnügen die freundl. Einladung Ihrer Frau Gemahlin und von Ihnen selbst an ! - Friedländer druckt Heft X [*Vögel pal. Fauna*]. ... Mein Chef [Lord Rothschild] hat Friedl. (*unter uns*) einen erheb[lichen] Zuschuss für Heft 10 gegeben - ohne das druckt er nicht ! Für die folgenden 8 bis 9 Hefte muss er auch hohen Zuschuss bekommen, aber der ist mir z.Z. nicht garantiert. ...

Ach, *wie* würde ich mich freuen, wenn ich Ihnen unsere neuen Schätze einmal zeigen könnte, namentlich die schönen Sumatravögel, die blödsinnigen Typen der Mathews-Sammlung, und Vieles Andere ! ... Nun, es wird ja auch noch 'mal möglich sein für Sie England zu besuchen und mir diese Freude zu machen.

Doch ich muss nun schliessen ! Mit den angelegentlichsten Empfehlungen an Ihre Gattin und Grüßen von m[einer] ♀ und Allen stets
Ihr alter Hartert.

Lieber Herr Doktor !

München, 31. Oktober 1919

In diesen Tagen vollendet sich Ihr 60. Lebensjahr. Sie wissen, daß aus diesem Anlass die Gedanken einer ganzen Ornithologengeneration auf Sie gerichtet sind, die voll Dankbarkeit zu Ihnen als ihrem Lehrmeister aufschaut und von Herzen wünscht, daß Ihnen der Schaffensdrang und die Tatkraft, die Sie bisher zu so Großem und Unvergänglichem befähigt hat, noch recht lange erhalten bleiben möge, und daß Sie darin einen lindernden Trost finden für die schweren Schicksalsschläge, die in der letzten Zeit über Sie hereingebrochen sind.

Es war der Wunsch laut geworden, Ihnen bei dieser Gelegenheit als Zeichen unserer Verehrung eine Schrift zu überreichen, zu der Ihre zahlreichen Schüler mit Beiträgen beisteuern sollten. Es hat diesmal nicht sein können. Der Völkerhass ist noch zu groß, um ein Zusammenwirken aller Nationen zu ermöglichen. So müssen wir diesen Plan auf das Jahr 1929 hinausschieben in der Hoffnung, daß sich bis dahin die Verwirrung der Geister gelegt hat und Sie dann noch in derselben geistigen Frische unter uns weilen, die Ihnen heute eigen ist. ... Es hat uns ungemein gefreut, zu erfahren, daß wenigstens das Erscheinen des nächsten Heftes [Ihres Buches] gesichert ist; mit Freuden werde ich die Korrektur in der gestellten Frist [von 3 Tagen] mitlesen, wenn auch meine Zeit jetzt sehr beschränkt ist, da ich fürs Examen pauke (Zool., Nebenfächer Anthropologie und Geographie) und etwa im März hineinzusteigen gedenke. Als Dissertation wählte ich eine kleine Untersuchung über die Variation der Körpergröße; meine bisherigen Publikationen werden mitgerechnet !

... Unsere "*Verh[andlungen] der Orn. Ges[ellschaft] i. Bayern*" hoffen wir bei Erhöhung des Beitrages auf M. 20 - auch weiterhin ohne erhebliche Einschränkung der Publikationen herausgeben zu können. Es sind uns dies Jahr wieder 18 neue Mitglieder beigetreten, darunter viele, die in der deutschen Ornithologie einen guten Na-

men haben, und unser geheimes Streben geht darauf, das *J.f.O.* allmählich zu überflügeln, denn unterm alten Reichenow sinkt es von seiner früheren Höhe rapid herab, wie Sie selbst schon erkannt haben werden. Im Ausland sind wir freilich noch immer sehr wenig bekannt, und dort nennt man stets nur das *J. f. O.*, wenn von einer deutschen Zeitschrift die Rede ist ¹⁾. ...

Mit *C[inclus] c. leucogaster* (um auf dieses Thema nochmals zurückzukommen) haben Sie gewiß *sehr* Recht gehabt, als Sie sämtliche in Westsib[irien] (z.B. am Altai) auftretenden Färbungstypen ins Gebiet der individuellen Variation verwiesen, und insofern bedeutet Ihre Darstellung einen gewaltigen Fortschritt. Ich frage aber: warum sind die *Cincli* in Turkestan stets weißbäuchig (über 30 Ex. im Münchner Museum) ? Ich bin der Meinung, daß eine Durchforschung der nördl. Mongolei oder des westl. Ostsibirien den Schlüssel liefern wird; dort vermute ich eine *stets* braunbäuchige Form ("*baicalensis*"). Wenn dies so ist, so werden Sie mir zugeben, daß man die Turkestanischen und die hypoth. *stets* braunbäuchige Paarungsgemeinschaft nicht mit demselben Namen belegen kann, wenn sie auch durch die Westsibirier verknüpft werden. Der Fall läge dann wie bei *Aegfithalos] caud.caudatus* und *pyrenaicus*. Dass meine Annahmen einer *stets* braunbäuchigen Rasse nicht auf purer Phantasie beruhen, geht aus Sushkins Angaben wohl hervor. —

Ich habe die Verbreitungsgrenzen von Rabenkrähe u. Nebelkrähe in Europa und Asien genau untersucht und dabei gefunden, dass eine weitgehende Bastardierung beider aus sehr vielen Gebieten (z.B. Böhmen, Nieder-Oesterr., Ober-Oesterr., Steiermark, Mecklenburg, Lausitz) und nicht nur aus Mitteldeutschland und West-Sibirien angegeben wird. Es erstaunt mich sehr, daß in Schottland Bastarde selten sein sollen. [Die Angabe] dürfte wohl längst überholt sein.

¹⁾ STRESEMANN schrieb damals in ähnlicher Weise auch an HUGO WEIGOLD (Helgoland), der dieses Konkurrenzstreben (wie HARTERT; siehe S. 184) nicht gutgeheißen hatte: „Wenn Sie Ihr Bedauern über den Umstand aussprechen, daß wir dem *J.f.O.* Konkurrenz zu machen entschlossen sind, so übersehen Sie dabei unsere Gründe. Ich weiss, daß die Unzufriedenheit über die Tätigkeit Rchw's [Reichenows] als Redakteur weit über die den *V[erhandlungen] der O[rnithologischen] G[esellschaft in] B[ayern]* nahestehenden Kreise hinausgeht und auch in Berlin herrscht. In seiner heutigen Gestalt kann das *Journal* nicht mehr die Zeitschrift sein, die „zum Ruhme des Vaterlandes“ gereicht. Wenn also eine neue große, besser geleitete Zeitschrift entsteht, so ist das doch gewiss kein Schade. Natürlich wäre es das beste, wenn D.O.G. und O.G.B. zu einer Einheit verschmolzen (wie vor 60 Jahren die „*Naumannia*“ im *J.f.O.* aufging); aber Sie werden begreifen, daß wir keine Ursache haben, diesen Vorschlag als Erste zu machen. Solange Rchw. am Ruder sitzt, ist hiervon keine Rede. Vorläufig begnügen wir uns mit der Feststellung, dass der Kreis unserer Mitglieder in rascher Zunahme (allein im letzten Jahr um 20 %) begriffen ist und dass unsere Mittel eine gedeihliche Fortführung unseres Programms erlauben“ (22. Dezember 1919; STRESEMANN-Nachlaß, Zool. Mus. Berlin).

Ich gedenke meine Mischrassen-Studien fortzusetzen und habe mir als nächstes Untersuchungsobject „*Buteo b. zimmermannae*“ = *ruficaudus* ausersehen, den ich schwer im Verdacht habe, Mischrasse zwischen Mäusebussard und Steppenbussard zu sein. Mit dem Material sieht es freilich bei uns sehr mies aus. Wenn ich eine Anzahl rumänischer oder westrussischer *zimmermannae* und einige vom Brutplatz stammende *desertorum* aus Tring zur Untersuchung erhalten könnte, so wäre ich Ihnen äusserst dankbar. Ich weiss, dass mein Wunsch sehr unbescheiden ist, denn die Tiere sind leider abscheulich groß (und werden daher von Hellmayr wie alle großen Vögel „gehasst“); ... Mit herzlichen Grüßen
 von Haus zu Haus verbleibe ich

Ihr dankbar ergebener E. Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 10. November 1919

Ihr herzlicher Brief vom 31. 10. hat mich ausserordentlich gefreut und ich danke Ihnen vielmals für Ihre wohlgemeinten Glückwünsche ! Ich bin für sogenannte Ehrungen und dergl. wenig empfänglich, aber eine mir gewidmete Schrift mit Beiträgen meiner „Schüler“ würde mich allerdings sehr erfreut haben - es ist das eine Art der Anerkennung die mir immer sehr gefallen hat ! Es bleibt mir nun nichts übrig, als mich zu bemühen, noch 10 Jahre zu leben, vielleicht, dass dann wieder an mich gedacht wird. Die Verhältnisse haben es mit sich gebracht, dass die Zahl meiner „Schüler“, wie Sie es nennen, hier wohl grösser ist, als in Deutschland. Witherby, Bannerman, Lynes, Meinertzhagen, van Someren, der leider gefallene Harington, Baker (mein lieber Freund seit ich ihn 1888 in jenem gemütlichen boardinghouse in Chowringhee Lane in Calcutta durch merkwürdigen Zufall kennen lernte), Praed, Ticehurst sind, zum Teil nach bockigem Widerstand, von mir belehrt und bekehrt worden und bekennen sich mehr oder minder offen und gern als meine Jünger. Auch Miss Jackson und der junge Slater gehören dazu, letzterer hat allerdings hier nie gearbeitet (von gelegentlichen Besuchen abgesehen), erstere hat auch ihre Gefieder- und Mauserstudien *ohne* meinen Einfluss entwickelt. Hat aber erst hier die Subspecies-Idee begriffen und erfasst. Sie war 1915 und 1916 Monate lang hier und ist meiner Frau und mir eine liebe Freundin geworden, im Januar oder Februar kommt sie wieder auf einige Wochen. -

Ja, 1920 wird vielleicht das Reisen & manches Andere etwas bequemer werden. Sobald ich nach München kommen kann, nehme ich mit herzlichem Vergnügen Ihre Einladung an, bei Ihnen zu wohnen. Furchtbar freue ich mich auf die in Aussicht gestellten Photographien ! Wenn ich mir auch so ungefähr Vorstellungen mache, wie Sie aussehen, so habe ich doch keine Ahnung von Ihrer Gemahlin und bin sehr neugierig darauf !

Mit höchstem Interesse las ich Ihre wertvollen Arbeiten über die europäischen Schwanzmeisen und Gimpel. Wertvoll sind sie, aber in *allen* Punkten kann ich Ihnen

nicht beistimmen ! Längst weiss ich, dass *Aegithalos caudatus tyrrhenicus* eine ausgezeichnete Subspecies ist u. weiss nicht, *wo* ich denn darüber Zweifel ausgesprochen habe ? Die Tessiner Vögel sind ganz typische *italiae* ! Was Sie über die italienischen Vögel sagen, überrascht mich sehr ! Wir haben (& hatten als Jourdain seine *italiae* beschrieb) 46 ital. Schwanzmeisen aus Cremona, Rom, der Florenzer Gegend, Oschiavo, Udine, und alle diese stimmen (von kleinen Unterschieden abgesehen, wie man sie überall findet) überein & haben *graue* Rücken, nur 4, nämlich 3 aus der Florenzer Gegend, am auffallendsten aber 1 von Rom, haben merklich mehr Schwarz auf Rücken. Der Typus ist das schönste, reingraueste Stück, u. ich kann es nur als Synonym ansehen, wenn Sie ein ebenso aussehendes Stück aus Rom als neue Form *benennen*, gerade von da von wo *wir* den auffallendsten Schwarzrücken haben ! Unsere Serie ist ganz homogen und unterscheidet sich gut von *irbii* und *tyrrhenicus*. Ich leugne durchaus nicht, dass Ihre Theorie, dass solche variierende Zwischenformen durch Bastardierung entstanden sind, viel für sich hat, und Ihre Erklärungen sind scharfsinnig und hochwahrscheinlich, jedoch finde ich es zu gewagt, der Form *pyrenaicus* die Verbastardierung von einem mächtigen Teile Europas vorzuwerfen, während wir das Biest nur aus den Centralpyrenäen kennen !!! Das ist gewagt und nicht weise ! Übrigens scheint in Galizien (N.W. Spanien) eine noch unbenannte Form zu leben, die 2 mir vorliegenden Bälge sind aber zu miserabel um damit etwas anzufangen. Muss hin u. bessere holen, denn von den Spaniolen bekommt man nichts. Ganz ausserordentlich bewundere ich das *Material* das Sie von den *Pyrrhula*-Formen untersucht haben ! Solche Serien sind nirgend sonstwo vorhanden !

Sie wissen ja, dass ich immer auf Serien erpicht bin und das Seriensammeln predige wo ich nur kann, aber selten konnte ich solche Serien zusammenbringen, was auch nicht leicht möglich ist, wenn man die Vögel der ganzen Welt zusammenbringen soll ! Und das ist doch das Ziel meines Chefs, dies [so] weit wie möglich zu erreichen – sich auf ein Gebiet beschränken (wobei man stets das Grösste leisten kann) ist bei ihm nicht durchzusetzen. ...

Der Grund der Vermischung der beiden Spatzenarten liegt wohl daran, dass in Kleinafrika der sog. "Weidensperling" genau so lebt wie der "Haussperling". Angeblich ist das in Europa & Egypten etc. *nicht* der Fall. Ich wollte dies besonders in Spanien im Sommer beobachten, aber mein besonderes Glück brachte es mit sich, dass es in Aragón überhaupt keine *hispaniolensis* giebt !! — Mit den Bussarden habe ich mich merkwürdiger Weise mit Kirke Swann *soeben* weidlich herumgeschlagen & bin auch mit *zimmermannae* recht erzürnt ! Es scheint tatsächlich ein greuliches Mittelwesen, ein Wechselbalg zu sein, der eben zwischen Mäuse- und Steppenbussard steht ! ...

Ich habe die Kosten für *Ibis* persönlich ausgelegt, wenn Sie aber Vögel senden fürs Mus. so kann ich den mir zukommenden Betrag mir auszahlen, das macht keine Schwierigkeiten. Ich kann Ihnen unmöglich zumuten, mir die £ s.d. in Mark zu senden, da der Stand der Valuta ja ein unerhörter ist und wohl einige Zeitlang so bleiben

wird. Indessen wird sich alles das auch wieder ändern, die U.S.A. hatten nach dem Bürgerkriege auch einen ähnlichen Tiefstand der Valuta u. eine zerstörte Handelsflotte, letztere haben sie erst jetzt wieder, während des Krieges, wieder genügend in die Höhe gebracht — vor dem Kriege waren die Rivalen in Welthandelsflotten England & Deutschland, jetzt sind es Amerika und England, & als 3. kommt Japan. Sic tempora mutantur.

Hellmayrs Hass gegen grosse Vögel ist mir bekannt, aber etwas kindisch. Zweifellos ist es bequemer & billiger mit Serien kleiner Vögel zu arbeiten, die sich ja auch leichter beschaffen lassen, aber viele grosse Vögel sind von gleichem und grösserem Interesse! Da sind z.B. die *Crossoptilon* und *Gennaëus*, besonders letztere ganz gemeine Tiere, von ersteren Serien absolut nötig aber unerhältlich weil Niemand in den wüsten Gegenden von Tibet u. W. China Serien grosser Vögel sammelt!

Doch nun muss ich schliessen! Haben hier Schnee und Eis, noch nie so kalten November erlebt. Ich hoffe dass der Winter in Deutschland nicht so kalt wird!!! Bei der Kohlennot würde das schrecklich sein.

Mit den allerherzlichsten Grüßen von Haus zu Haus

Ihr alter Hartert.

Lieber Herr Doktor!

München, 26. November 1919

Hier haben Sie die ganze heilige Familie (der Bub fehlt noch!). Mich werden Sie wohl wiedererkennen, denn man behauptet, ich hätte mich seit 10 Jahren trotz allem nicht verändert. Alt fühle ich mich in der Tat noch nicht.

Ihr lieber Brief erfreute mich sehr. Ich darf wohl sogleich auf die Dinge eingehen, die Sie berührt haben. Ihre Zweifel an *Aegith. caud. tyrrh.* sind m.W. anlässlich der Beschreibung von *Aeg. c. italiae* im Druck verewigt (durch Jourdain). Dass ihre oberitalienischen Schwanzmeisen alle grauen Rücken haben, kann ich nur als ein merkwürdiges Spiel des Zufalls ansehen. Unsere Serie sieht so aus wie ich schrieb, und dieser Befund stimmt prächtig mit den Angaben von Salvadori, Giglioli, Niumi etc. überein! Es sollte sich doch leicht feststellen lassen, wer Recht hat! Können Sie nicht mal an den grossen Arrigoni oder einen anderen Italiener um Auskunft (unter Hinweis auf meine Arbeit) schreiben? ... Warum ich den einen Elter von "*europaeus*" *pyrenaicus* nenne, geschah, weil dies eine konstant kopfstreifige Rasse gewesen sein muß. Als solche kennen wir nur *roseus* und *pyrenaicus*. *roseus* ist eine Inselform. Im ganzen Süden und Centrum Frankreichs lebt eine stets kopfstreifige Rasse (siehe L. Bureau, *Ornis* XI, 1901, p. 309 - 311, eine Literaturstelle, die ich leider erst kürzlich durch Zufall entdeckte). Nun liegt es doch *überaus* nahe, diese für identisch mit der Pyrenäenrasse zu halten. Die Pyrenäen sind kein Gebiet, in dem sich eine endemische Laubwaldform entwickeln konnte! Das ist eine zoogeographische Unmöglichkeit. Kann Ihnen Bureau nicht vielleicht französische Schwanzmeisen aus seiner Heimat besorgen? ...

Gewiss liegt der Grund für die Hybridisation von Weiden- und Hausspatz in Algerien, Tunis etc. in der gleichen Lebensweise. Ich bin auch schon zu dieser Einsicht gelangt und habe sie in einer grösseren, sogar grossen Arbeit zu Papier gebracht – aber wo kann man heute noch was veröffentlichen? — *Buteo b. "zimmermannae"* beschäftigt mich augenblicklich mehr als mir lieb ist. Die Beschreibung der einzelnen Stücke ist furchtbar schwierig. Zedlitz, Rüdiger, Domaniewski u.a. behaupten neuerdings, daß Mäuse- und Falkenbussard *artlich* verschieden seien da sie im gleichen Gebiet Polens leben und an verschiedenen Lokalitäten (der eine in sumpfigen, der andere in trocknen Wäldern) brüten sollen. Das ist zweifellos Unsinn. Von 50 % der Westpolnischen Bussarde weiss man nicht, zu welcher "Art" man sie stellen soll! Sehr amüsiert hat es mich da, daß Kirke Swann gerade das Gegenteil behauptet und den Falkenbussard in den Formenkreis des Mäusebussards gestellt hat, den Steppenbussard dagegen artlich trennte. Der Fall liegt aber hier gerade so. Übrigens habe ich einen noch älteren Namen für den Steppenbussard ausgegraben als K. Swann: *Falco vulpinus* Gloger, *Das Abändern d. Vögel* etc., 1833, p. 141, ex. Licht[enstein] M.S. – "Afrika", ...

Habe auch den ganzen Hermann, *Tabula Affinitatum Anim[alium]*, 1804], nomenklatorisch ausgeschlachtet, aber das Papier ist mir jetzt zu schade, um es mit solchem Zeug zu beschmutzen, wiewohl gewisse „Ornithologen“ an den vielen notwendigen Namensänderungen (16!) ihre helle Freude haben würden. ...

Können Sie mir vielleicht raten, wo ich meine jetzt abgeschlossene Arbeit über die mazed[onische] Vogelsammlung drucken lassen kann? Sie hat mich ein Jahr Zeit gekostet und viele Liebe und Sorgfalt verschlungen; nun laufe ich damit zu Pontius und Pilatus, aber niemand will jetzt 150 Seiten drucken! Es ist niederschlagend. ... Mit den herzlichsten Grüssen und Wünschen Ihr treuergebener Stresemann

... Was sagen Sie zu Oberholzers Monographien von *Thalasseus*, *Nannus*, *Caprim[ulgus] macrourus* etc? Seine Benennungs- und Trennungswut gefällt mir nicht, denn er arbeitet oft mit einem kläglichen Material, das keine sicheren Schlüsse zulässt. Die Genusspalterei der Amerikaner ist entsetzlich. Bald wird jeder Formenkreis seinen eigenen Gattungsnamen haben. Ich mache diese Mode nicht mit und unterscheide mich dadurch von Hellmayr, der die Amerikaner in allem als Lehrmeister betrachtet. Die Sorgfalt Oberholzers ist bewundernswert, sein Scharfblick *nicht!* Herrlich ist Chapmans Werk über Columbia [1917]. – Wir bekommen den *Auk* nicht mehr; woran mag das liegen? Hat man uns auch dort in Bann getan?

Lieber Stresemann!

Tring, 13. Dezember 1919

Das war eine große Freude Ihren Brief vom 26. XI. zu erhalten mit den Bildern! Die „heilige Familie“ ist ja entzückend, selten habe ich reizenderes gesehen. Das strahlende Kindchen, Ihr glückliches Frauchen und Sie mit einem so zufriedenen, seligen

Lächeln - Arthur meint gerade so hätten Sie die herrliche *Pitta* von den Admiralitäts-Inseln angesehen. Ganz ausgezeichnet ist auch Ihr alleiniges Bild, aber Sie sind darauf etwas, scheint mir, abgemagert und ernster, als Sie zu sein pflegten - wahrscheinlich beides tatsächlich, wie die Verhältnisse es ja erklären. Möge nur dieser Winter glücklich für das arme Deutschland zu Ende gehen - schliesslich muss es sich ja wieder emporarbeiten aus dieser Misère, wenn es auch ein Jahrhundert dauern mag, bis es wieder zu *der* Höhe unter den Völkern emporkommt, auf der es 1914 stand - dass es nicht viel rascher geht, dafür sorgt schon der Hass und die Furcht der Aliierten. ...

Ihr *Aegithalos caudatus romanus* ist nur Synonym von *italiae*, denn Sie benannten dieselbe Form, nur hatte zufällig Ihr Material eine andere Variationsweite, der Typus dürfte Ihrem Typus völlig gleichen - mit beiden Benennungen war aber nur die Italiener bewohnende Meise, nicht ein Individuum gemeint. Ich korrespondiere nicht mit Arrigoni und anderen Narren - nur mit dem lieben alten Salvadori, aber der ist ein Greis an dem Rande des Grabes und für solche Fragen nicht mehr kompetent.

Das ist aber schrecklich, dass Sie 16 Namen ex Hermann ändern müssen ! *Aber* wenn das *nun* nicht bekannt gemacht wird, dann kommt ein Mathews oder Richmond darauf u. dann geschieht es *später dennoch*. Von *diesem Standpunkte* aus u. da die Nomenklaturregeln doch unerbittlich sind halte ich eine *baldmöglichste* Veröffentlichung dieser Befunde für höchst erwünscht. ...

Es freut mich ungemein, dass auch Sie nicht ins Lager der Leute mit „furor genericus“ übergegangen sind. Die blöde Gattungsspalterei ist und bleibt ein wuchernder Parasit auf dem grünenden Baume der Wissenschaft. Hellmayrs Bewunderung und (was noch schlimmer ist) Nachahmung alles Amerikanischen und Ausländischen überhaupt ist bedauerlich, besonders bei einem so kenntnisreichen und begabten Ornithologen - sie ist fast so schlimm wie Reichenow der nur die deutsche Wiss[enschaft] gelten lassen möchte - ein seniler Scherz, den ja niemand sonst ernst nimmt, übrigens er selbst auch nicht mehr. ...

Ich sende Ihnen ein Bildchen von uns, im September - Oktober 1918 in Bath genommen; es ist sehr ähnlich. Mit vielem herzlichen Dank für die Bilder (das grosse wird eingerahmt u. in meinem Bureau bei Sharpe, Sclater, Günther, Kobelt, Koenig u.a. aufgehängt, das kleine, süsse, bleibt natürlich in Bellevue [Harterts Wohnhaus]). Mit herzlichen Grüßen von meiner Frau und an die Ihre Ihr alter Ernst Hartert

[Postkarte ohne Anrede]

Tring, 27. Dezember 1919

Nochmals die besten Wünsche für 1920 ! Und ein Wiedersehen füge ich hinzu - nicht ohne Selbstsucht. Können Sie mir nicht (ich meine Hellm.) abgeben Stücke Ihrer beiden neuen Grünspechte ? *Warum* verwerfen Sie Brehm's Namen *pinetorum* u. gebrauchen *brehmii* ??? Da wir *Picus* und *Dryobates* trennen ist dies doch verkehrt ??... Endlich nun auch „*Ornis Germanica*“ [von O. Kleinschmidt, 1917-1919] erhalten

!! Traurig !! Neunamenwut und viele Trennungen nur weil sich so gedacht, *nicht* aber nach Serien !! Schade, dass der Mann, der es *könnte*, nicht Besseres leistet. Prophetisch ist er aber auch nicht. Der "Falk" liess die Beute los, Lug u. Trug triumphierten. Dichten kann er besser [Siehe KLEINSCHMIDTS Gedichte in *Falco* 11 (1915): 1 und 12 (1916): V].

Viele Grüsse

Ihr E. Hartert

Mein lieber Stresemann,

Tring, 26. Januar 1920

... Sie haben Recht, ich bin schneeweiss geworden, und oben auf dem höchsten Gipfel ist überhaupt nur noch ein sehr dünner Bestand. Das ist natürlich kein Wunder und die traurige Zeit lastet auch jetzt noch schwer auf mir. Meiner Umgebung zeige ich das nicht, aber darum nimmt man es nicht leichter ! ... Allerdings machen mir die vielen unbegründeten angenommenen Formen seit meinem Buche *viel* Arbeit u. *wenig* Freude, ... ich schon zur Ueberzeugung kam, dass die griechischen Raben, trotz Kleinschmidts gegenteiliger Ansicht, der nach ich *glaube* 2 (!) Stücken urteilte - er schreibt ja grosse Serien wirkten oft nur verwirrend !!! - nichts als *C. corax corax* sind, wohingegen *laurencei* in den *Gebirgen* von Palästina vorkommt (mehrere Stücke wieder neu erhalten) während die wüstenartigen Ebenen dort von "*umbrinus*" bewohnt werden. Genglers Buch habe ich bestellt aber noch nicht gesehen. Bedauerlich ! Gegen seine Ammern und Finken habe ich schon längst Front gemacht in meinen *Addenda* u. wir haben sie auch nicht erwähnt im *Handbook*. ...

Ihren Art[ikel] in Snouckaerts Zeitschrift las ich mit *grossem* Interesse, ohne aber in *allen* Punkten übereinzustimmen [Die Herkunft der Hochgebirgsvögel Europas. - *Cl. Nederl. Vogelk. Jaarber.* 10, 1920]. ...

Ich finde es *sehr unrecht* dass Sie darauf mit *der Absicht* hinarbeiten, das *J.f.O.* zu überflügeln ! Ich will Ihnen gern einmal einen kl. Artikel senden, aber dem *J.f.O.* *auch*, nur fürchte ich Reichenow hat zuviel MS.—Vielleicht schreibe ich etwas in Erwiderung auf Ihre philosophisch-theoretischen Auseinandersetzungen über die sexuelle Affinität, Subspecies u.s.w. Wie wäre das ?

Ich hoffe *sehr* dass wir uns wiedersehen, kann aber *bestimmte* Pläne noch nicht machen. Ich soll auch durchaus in 1920 noch wieder mit nach Algerien, was ich *über Alles liebe*, habe aber Bedenken, da ich wenn dort gegen das Gesetz handeln muss, in dem Vögel unter Drosselgrösse u. *in der Schonzeit* schiess, auch Eier nehme ! Man kann das Alles dort nur *geduldet* tun, Erlaubnis erhält man nicht. ...

Nun Ade ! Mit herzlichen Grüssen von Haus zu Haus

Ihr alter Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 4. Februar 1920

In Eile dass meine Frau u. ich Ihnen ein Packetchen mit Frühstücksannehmlichkeiten senden (heute). Sie sollten es steuerfrei erhalten u. damit Sie im Falle etwas fehlt reklamieren können teile Inhalt mit: 2 Dosen „Biscuits“, etwas Caffee, Thee, Marmelade, Lemolina, Rosinen, Chocolate, Sardinen, „Oxo“ (Fleischextrakt), Stück Seife, Döschen Cigaretten. Mein Bruder u. andere Verwandte erhalten solche Sendungen jetzt binnen praeter propter 3 Wochen tadellos, anfangs wurden sie mitunter beraubt.

Bitte senden Sie doch das engl. MS. über das übersehene Buch von Hermann [1804] *baldmöglichst*. ...

Lynes ist nach Darfur abgedampft, Bannerman nach Canaren u. Senegambien. Ich werde wahrscheinlich auch noch anno diaboli 1920 wieder Algerien u. im Juni *hoffentlich*, wenn nichts zwischen kommt, Deutschland. Muss nun schliessen, da very busy bin !

Mit herztl. Grüßen von Haus zu Haus

Ihr alter Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 8. Februar 1920

... Wenn Sie nun sagen, es wäre Ihnen peinlich, dass Sie mich mit Ihren grösseren Sorgen bekannt machen, so ist das wahrlich überflüssig, denn es wäre eine schlechte Freundschaft wenn Sie mir das verschweigen würden; ein wahrer Freund teilt mit dem anderen nicht nur die Freuden sondern auch das Leid, das sollte so sein. Allerdings tut es mir etwas weh, Ihnen nicht so helfen zu können wie ich gern möchte. Immerhin sind Sie noch nicht so übel dran wie viele Tausende anderer Deutscher, denn Sie sind doch einigermassen wohl situiert, jung, gesund, haben eine geliebte und liebe Frau, gesunde Kinder u. unsere herrliche Wissenschaft die allein einen vor der Verzweiflung retten kann ! Es ist furchtbar traurig die Lage vieler Anderer zu erfahren, und ich bekomme viele tieftraurige Briefe, besonders von Offizieren, die keine Stellung mehr haben und deren Erziehung u. Entwicklung nur ganz auf den einen Beruf gerichtet war. - Was nun Ihre Reise u. Aufenthalt auf Ceram betrifft, so kann ich nur *wiederholen* dass wir gern von Ceram u. anderen Inseln Vögel, Eier u. Lepidopteren übernehmen werden u. dass mir das einzige Mittel scheint eine Höchstsumme pro Jahr zu bestimmen für welche wir die Sachen erwerben würden: das befähigt Sie sich einzurichten u. zu wissen, worauf Sie rechnen können ... Innerhalb von ... 1921 könnten wir £ 300 anwenden, *vielleicht* später mehr, aber nicht weniger. Nun ist mir allerdings ein Rätsel wie Sie die Reise bezahlen wollen ! Dann müssen Sie doch dort eine grössere Kapitalsumme haben um ein Haus zu bauen, Leute u. Tiere anzuschaffen, u.s.w. ... Über die gesundheitlichen Gefahren wissen Sie mehr als ich, es gilt aber auch der Eingeborenen sicher zu sein und ob die Regierung Ihnen dort keine Schwierigkeiten in den Weg legt. ... Wenn ich also (was ich sehnlich hoffe) im

Mai-Juni nach D[eutschland] reisen kann, so werde ich Sie womöglich besuchen & wir können Alles besprechen. – Was den Valutastand betrifft, so verstehe ich diese Sachen nicht recht, aber meine doch, er müsse sich einmal ändern ! ... Hoffentlich macht mein Brief Sie nicht allzu traurig !

In treuer Freundschaft u. mit herzl. Grüßen von Haus zu Haus Ihr Hartert

Sehr verehrter lieber Herr Doktor !

München, 10. Februar 1920

... Wegen der Ausrüstung [für die Molukken] muss ich noch immer Erkundigungen einziehen ... Die Plätze auf den holl. Dampfern müssen etwa 9 Monate vorher bestellt werden — ich muss mich daher bald entscheiden, in welchem Monat wir fahren wollen. Einen hiesigen Maler, der ein großer Künstler ist, und gleich mir den Betrieb in Europa gründlich satt hat, habe ich zur Auswanderung nach *Bali* begeistert. ...

Wann besuchen Sie uns ? Sie werden staunen über meinen Sohn, der jetzt die ersten Worte spricht und die stete Freude seiner Eltern ist.

Seien Sie herzlich begrüßt von

Ihrem Stresemann

Lieber Stresemann,

[Tring, Mitte Februar 1920]

... Ich hatte schon gefürchtet, dass Sie über meine Auskunft bitter enttäuscht wären, da Sie, fürchtete ich, vielleicht ganz etwas Anderes erwartet hatten ! ... Leider kamen Sie mit Ihren Plänen gerade *nachdem* wir unsere Ressourcen auf das *Ausserste* angegriffen hatten, gerade im ungünstigsten Augenblick ! Daher konnte ich Ihnen nicht mehr Hoffnungen und Versprechungen machen ! ... Briefe aus Deutschland an mich werden übrigens jetzt *alle* in Deutschland "Auf Grund der Verordnung vom 15. November 1918" geöffnet ! ...

Ihre Balkanarbeit *muss* publiziert werden ! Es werden sich über kurz oder lang wohl Mittel und Wege finden. ... Nun Adieu !

Tausend herzliche Grüsse

Ihr E. Hartert.

Lieber Herr Doktor !

München, 8. März 1920

... Gengler betr[effend; "*Balkanvögel*", 1920]: Neu beschrieben *Dryob. major bulgariensis*, *Picus canus perspicuus*, *Parus lugubris splendens*, alle 3 Phantasie ebenso wie *Corvus corax dardaniensis*. Genglers Maße sind unbrauchbar, viel zu groß, wie wir uns überzeugen konnten. Wie er misst, ist mir rätselhaft. Auf den ersten Blick mag das Buch nicht so übel erscheinen, aber wer damit arbeitet, gerät in Verzweif-

Tring 2/3/20.

Lieber Hresenmann,

Ihre Karte vom 22/2. richtig erhalten & sehr gefreut das Paket unversehrt eingetroffen. Dank für Korrektur u. verspäteten Brief von 1914, hie haben solche Briefe wenigstens wieder bekommen. Ihre Einsendung dazumal war wie sie sein sollte, aber es macht einen wehmützig ja schon dass das Alles so unsonst war. Jedenfalls hat mich der Brief herzlich gefreut.

Masge der Pans abis - Ein schmiedt - sandte schon vorige Woche! Ich werde mit Briefen überschüttet, heute Lant - trotzdem sie hat nicht - Czechoslovakia!

Ein Dr. Karáček aus Belkno, pardon nein aus Brno schickt mir Dryobates medius aus Hdsersbren weil er sie nicht bestimmen kann.

Das sollten doch splendidior sein, aber der Mann meint sie wären es nicht. Na, wir werden sehen wenn sie kommen.

Was haben sie denn für einen Sammelstock? Ich bin in grosser Verlegenheit: zu dem Fund Stock sind immer noch keine anständigen Patronen zu kriegen, wir sind verzweifelt, W. Horky, ich und Andere,

Fig. 28. Sample of ERNST HARTERT's handwriting (ca 0.75 actual size).

lung. Der Verfasser ist auch als Beobachter sehr suspect. Was halten Sie davon, daß er Zwerghabicht, Turteltaube, Rötelfalken, Baumfalken und andere ausgesprochene Zugvögel im tiefen Winter beobachtet haben will ? M.E. glatte Verwechslungen ! Ich kann ihm daher auch Weidensperling in Serbien und andere Überraschungen, für die keine Belege vorliegen, nicht recht glauben und werde diesen Zweifeln klaren Ausdruck verleihen, auf die Gefahr hin, von ihm deswegen ebenso angepöbelt zu werden wie vom guten Kleinschmidt. Das alles kann mich nicht beirren: die Geschichte wird richten. In der kritiklosen Übernahme unverbürgter "Beobachtungen" liegt eine grosse Gefahr für die Erkenntnis der Wahrheit. ... [Schluß fehlt]

Lieber Stresemann !

Tring, 7. April 1920

1.) Unsere herzlichste Gratulation zum Dr. ! Ich habe ja wenig Angst gehabt, dass es misslingen werde. Summa cum laude - bravissimo ! 2.) Bitte schreiben Sie mir doch so umgehend wie möglich warum Sie den Namen *Picus viridis brehmii* annehmen, da doch *Gecinus virescens* Brehm 1831, p. 199 gerade 88 Jahre Priorität hat ... 3.) ... Meine Reise nach Deutschl. noch sehr unbestimmt - *hoffentlich* wird es sich machen lassen, aber z.Z. wird Erlaubnis zur Einreise nicht erteilt ! Viele herztl. Grüsse von Haus zu Haus

Ihr E. H.

Lieber Stresemann,

Tring, 21. April 1920

Mit den Grünspechten sind Sie durchaus im Irrtum. Es sind keine Zugvögel die inmitten Deutschlands erscheinen. Was Brehm als *virescens* bezeichnete sind besonders typische mitteleuropäische Buntspechte [gemeint ist: Grünspechte]. Ich konnte nur kein Stück als Typus aufführen, da kein vor 1831 erlegtes Stück vorhanden ist. Ein *Picus viridis viridis* ist überhaupt nicht in der Brehm Sammlung vertreten. Auch *cuneirostris* ist ein absolut sicherer Name für den Mitteleuropäer, der *Picus viridis virescens* heissen muss, Synonyme *cuneirostris* und *brehmi*. "*Gecinus virescens*" ist von Renthendorf da. ...

Nun Adieu, in Eile, very very busy,

Ihr alter Hartert.

Mein lieber Stresemann,

Tring, 1. Mai 1920

... nach wochenlangen Scherereien gestern Pässe fertig visiert und endorsed und zur Abreise fertig: hoffen Sonnabend 8. Mai von London abzudampfen und zunächst eine Woche in Holland, dann Wesel, darauf Cassel, Marburg (Adr.: bei Herrn Heinrich Hartert, Bahnhofstr. 9, Marburg, Bez. Cassel). Von Marburg dann nach Berlin,

von dort nach MÜNCHEN. Natürlich sind wir in grosser Aufregung ! ... Da ich kein Seher bin konnte ich nicht wissen, dass Ihre Gattin Medizinerin ist. In *Mainz* ist sie ? Da hört Alles auf, ich *muss* sie doch in München sehen, das lasse ich mir nicht gefallen, sie nicht sehen zu sollen !! Ich telegraphiere Eitelegramm von Berlin wenn [ich] nach München komme, damit die Stadt flaggen und die Kanonen donnern lassen kann.

Lieber Herr Doktor !

München, 4. Mai 1920

... Dass Sie nun doch mit grosser Wahrscheinlichkeit nach Deutschland kommen, ist ja prächtig. Ich bin dabei, die Reise [nach Ceram, Molukken] bis in die Details vorzubereiten und die Kostenberechnungen zu machen - ein düsteres Kapitel. Manchmal bin ich dem Trübsinn nahe. Ich weiss mir aber keinen anderen Ausweg mehr aus der Sackgasse, in die mich die Folgen des Krieges gedrängt haben. Eine Anstellung an einem deutschen Museum 1. Ranges ist für mich jetzt aussichtslos, überall warten schon die Anwärter, die sich ihr Recht „ersessen“ haben. Und verdienen *muss* ich nun *bald* ! Wenn mir irgendeine Anstellung im Ausland, vielleicht an einem tropischen Museum oder einer grossen Privatsammlung, winkt, so lasse ich natürlich den abenteuerlichen Seranplan mit tausend Freuden fahren und greife sogleich zu. Denn ich muß mir doch sagen, daß ich nicht in alle Ewigkeiten bei den Alfuren hocken kann, und wenn eines Tages der Faktor Tring ausscheiden sollte - was dann ?? Ich ginge brennend gern als Plantagenangestellter, meinetwegen als zoologisch geschulter Bekämpfer von Pflanzenschädlingen, in die Tropen - aber an wen mich wenden ? Wissen vielleicht Ihre javanischen Verwandten einen guten Rat für mich ?

Über all diese Dinge können wir ja hoffentlich bald reden. Kommt Ihre Frau Gemahlin mit ? Es wäre mir sehr lieb, mindestens 8 Tage zuvor den ungefähren Termin Ihrer Ankunft zu wissen. Im Museum werden Sie einiges hübsche finden: auch 30 seeländische Kleiber von Schiöler, die genau wie Ostpreussen aussehen. ...

Viel schöne Grüße von Haus zu Haus

Ihr ergebener Erwin Stresemann

Lieber Stresemann,

Marburg, 26. Mai 1920

Wir waren 6 Tage in Holland & sind nun schon 10 Tage in Deutschland. Der Eindrücke sind so viele, dass es ermüdend wirkt. Aber *wie schön* ist das alte Vaterland, wie herrlich die Blütenpracht in Holland und im lieben Hessenland ! ... Ich reise von hier am 1. Juni nach Berlin und gedenke bald *nach den Wahlen*, vermutlich also am 8. Juni nach München zu fahren, wenn nicht ein Generalstreik oder dergl. einen Streich spielt u. mich an Berlin fesselt ! ... In München nahm ich ja vor Monaten Ihre Einladung an, was sich bei den heutigen Verhältnissen natürlich nur auf

Schlafzimmer, nicht auf die Mahlzeiten beziehen kann ! ... Meine Frau wünscht Ruhe und reist zu Freunden nach Heidelberg, kommt *nicht* mit nach Berlin und München. Sie ist wohl und munter u. lässt herzlich grüssen ! Ich drahte von Berlin wann ich komme. Grosse Touren von München aus unmöglich, aber *vielleicht* einmal eine kleine von 1 Tage. ... Freue mich furchtbar auf Wiedersehen ! Hier ist es wunderschön ! Mit Grüssen m. Frau an Ihre
Ihr treuer alter Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 14. Juli 1920

... Der Aufenthalt in Ihrem gastfreien Hause wird mir unvergesslich sein, der ganze Aufenthalt in München war herrlich für mich ! Nochmals vielen Dank ! Ist Ihr Bein jetzt ganz brav und artig ? ... Ich schrieb Ihnen schon dass [Rothschild] Ihnen £ 50.00. zur Sammelausrüstung [für Ceram] beisteuern will u. zwar hat er versprochen Ihnen die £ 50 "*im August*" zu senden, was bei ihm gegen *Ende* August bedeutet. ... Grüssen Sie bitte Frau Gemahlin u. die süsse kleine Rosenmarie ! ...
Tausend Grösse von
Ihrem Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 15. August 1920

... Vor einigen Tagen erhielten wir mit Dank und Freude Ihre *Avifauna Macedoniens*. Ich mache Ihnen mein Kompliment zu der wohl gelungenen, braven, fleissigen, guten u. nützl. Arbeit ! Natürlich gibt es einige Punkte in denen Sie fehlgeschossen haben, beziehungsweise in denen ich anderer Ansicht bin ! Sehr recht haben Sie mit *Corvus c. dardaniensis*, der Unsinn ist, indessen nistet in den Gebirgen Palästinas tatsächlich *laurencei* u. 2 vorliegende Griechen gleichen ihnen völlig u. sind nicht *C.c. corax*. – Die Nebelkrähen sind mir noch nicht ganz klar; ... Was Sie über die Hänflinge sagen stimmt durchaus nicht; unsere Palästina Brutvögel sind auf jeden Fall = *fringillirostris* u. nicht *mediterranea* ! Falls Sie sich dabei etwa nur auf Weigolds Angaben stützten, so ist das *bedauerlich*, jedenfalls ist Ihre Darstellung falsch u. verwirrend. ... Sonst fand ich viel Gutes in Ihrem Buch, namentlich auch über die Mauser –

...

Hier furchtbar beschäftigt: *Meinertzhagen* mit Riesenserien v. Palästina, *Kreta* und Ägypten, *Nicoll* mit seinen Ägyptern hier. *Kreta* *schöne* Resultate, including *Nebelkrähe* ! Witherby kämpft mit den Adlern – es sind also alle Tische im birdroom okkupiert, zumal auch noch Kirke Swann mit amerikan. Raubvögeln herumkramt u. *ich auch* noch da bin ! Es ist beinahe ein internat. Congress. ...

Nun Ade, tausend Grösse von Haus zu Haus u.s.w.

Ihr alter Ernst Hartert

Lieber Stresemann,

Biskra (Algier), 16. Oktober 1920

Endlich komme ich 'mal dazu Ihnen ein paar Zeilen zu senden. Bin nun schon 6 Wochen hier im Lande und wir haben etwa 210 Vogelbälge beisammen. Unsern Plan, erst auf den Hauts Plateaux nördl. v. Djalfa zu sammeln, konnten wir nicht ausführen, weil wir dort keine Unterkunft und Nahrung finden konnten; daher gingen wir dann in die Berge, in die Kabylie, wo wir schöne Spechte und andere Waldvögel sammeln konnten, aber alles noch greulich mausernd. - Da es hier seit über einem Jahre nicht geregnet hat ist es entsetzlich dürr, noch nie habe ich die Sahara derart verdorrt gesehen, es giebt daher auch z.Z. so gut wie keine Schmetterlinge, und einige Vögel, die wir erwarteten, sind nicht zu finden.

Wir gedenken nächste Woche allmählig wieder mit Aufenthalt in El-Kantara, nach Norden zu gehen, und anfangs November heimzukehren, was mir auch recht ist, da meiner dort viel, viel Arbeit harret ! Schreiben Sie bitte mal wie es Ihnen geht - Sie können damit rechnen, dass ich *spätestens* am 12. November in Tring bin, vielleicht früher.

Hier ist Alles sehr teuer geworden und die Züge fahren selten u. entsetzlich langsam. In Alger mussten wir für einen Wagen vom Hotel zur Station (allerdings ziemlich weit) 50 francs bezahlen ! Hier kosten Wagen auch mehr als das Doppelte als früher. In diesem Hotel (Hotel du Sahara) sind wir gut untergebracht und der Preis ist *für die heutige Zeit* nicht unerhört. Anfangs hatten wir es entsetzlich heiss, d.h. am Tage genierte mich das nicht, aber nachts schlief man nicht recht, besonders in Azazga und Tizi Ouzou, wo immer Lärm und keine frische Luft war ! Hier ist es jetzt sehr schön, die Nächte ganz kühl, Minimum von 18 - 20 ° Celsius, Tage natürlich heiss, aber durchaus nicht unerträglich ! Interessant war die Dattelereife und Dattelernte, was mir ganz neu war. *Sturnus vulgaris vulgaris* ist der einzige Vogel der ihnen mitunter Schaden tut, indem er sie frisst, höchstens noch 'mal *Passer damnabilis*. Der Zug ist noch im Gange, einige Wanderer sind noch nicht eingetroffen, wie *Alauda arvensis cinerascens*, von denen gestern einen kl. Flug gesehen. Raubvögel fast garnicht: wo können die sein ? ! Hoffentlich strengt sich Ihre Frau Gemahlin nicht zu sehr mit dem Examen an ! Bitte viele herzliche Grüsse & Empfehlungen an Kinder, Gattin, Schwestern und Schwägerinnen u. seien Sie herztl. gegrüsst von

Ihrem alten Hartert.

Lieber Herr Doktor !

München, 20. November 1920

... Hellmayr arbeitet emsig an Neotropicus. Alle Augenblicke kommen Briefe, Schriften oder Balgsendungen aus dem Lande der "Aasgeier". Ich sehe das mit Neid an und wünschte, auf meinem Lieblingsgebiete auch so gut "eingeführt" zu sein wie Hellmayr, der jetzt ohne Zweifel die Autorität für Südamerika ist. Er besitzt dort fabelhafte

Kenntnisse. Aber was soll ich mit den paar Schauerbälgen aus Insulinde, die wir in Deutschland haben, weltbewegendes vollbringen ? In Holland wäre das Material in Fülle vorhanden – dort geschieht nichts. Oort hat mir auf eine Anfrage über 3 Vögel, deren Masse ich gern erfahren hätte, überhaupt nicht geantwortet. ...

Nehmen Sie viele herzliche Grüsse von Ihrem treuergebenen Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor !

München, den 23. November 1920

... In Ihrem letzten Briefe betonten Sie, daß das Hochgebirge Serans so auffällig viel papuanische Vertreter beherberge. Sie entsinnen sich wohl, dass mich diese Frage s.Z. sehr beschäftigt hat, ohne daß ich Zeit fand, sie auszuarbeiten. Ich stehe auf dem Standpunkt, daß diese Mutmassung nur scheinbar zutrifft. Man kann wohl eher von einer auffälligen Übereinstimmung in der Fauna und Flora aller Hochgebirge der indo-australischen Welt reden. Manche im Schneegebirge u.a. Bergketten Neuguineas neuentdeckten Vögel haben eigentlich in der pap[uanischen] Fauna nichts zu suchen (*Anthus*, *Anurophasis*, *Androphilus*, *Turdus* etc.). Es scheinen in den Hochgebirgen der Molukken (und Neuguineas) 2 Faunen sich gefunden zu haben, von denen die eine klar nach Westen, zum Himalaya, weist (*Phylloscopus*, *Phyllergates*, *Muscicapula*, *Dendrobiastes*, *Turdus*, *Geocichla* etc), die andere nach Osten (*Erythrura*, *Micropsitta*, *Stigmatops*, *Troides procius*, *Papilio[?] weiskei*, etc.). Dasselbe Mischverhältnis besteht aber auch hinsichtlich der Fauna tieferer Zonen, so daß ich nicht von einer echt papuanischen Bergfauna in den Molukken reden möchte. Ich glaube, Sie werden mir darin recht geben.

Mit vielen schönen Grüssen

Ihr ergebener Erwin Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 2. Januar 1921

... Also Sie denken immer noch an die Reise nach Ceram ! Trauriger Weise ist nun die Mark noch mehr gesunken, u. ich fürchte sie wird *nicht* wieder steigen ! ... Wie Sie bei diesem Stande Ihre Reise bezahlen u. in Ceram leben wollen, ist mir dunkel. Ich fürchte es ist doch eine unglückliche Idee u. Sie werden dabei Ihr Vermögen verbuttern ! Ewig dort bleiben können Sie auch nicht, Sie *müssen* zurück nach Europa, wenn Sie ein Mann der Wissenschaft bleiben wollen, denn auf Ceram haben Sie weder Museen, Bibliotheken, noch Anregung. Wenn Sie dann zurückkommen, haben Sie noch weniger Geld ! Trauriger Weise giebt es eben in Deutschland keine Ornithologen-Stellen ausser in Berlin u. München, u. an beide kommen Sie nicht ! Vom Auslande käme nur Holland in Betracht ! Wenn Sie doch am Leidener Museum eine wenn auch nur bescheidene Stellung finden könnten ! Das Geschick von zwei so lieben Menschen wie ♂♂Stres♂♂ liegt mir doch so sehr am Herzen und ich denke immer daran.

Ich fürchte, dass zur Zeit die Kauflust der Museen sehr schwach ist, weil sie eben nicht können ! Grosse bunte Sachen, von Lepidopteren, namentl. aber *Aberrationen* engl. Schmetterlinge, seltene "Paläarkten", Bastarde, Albinos, seltene paläarkt. Eier: ja, das wird gekauft ! Sowas zu sammeln muss man ein kniffiger Sammler sein, nicht ein wissenschaftlicher ! Die 2 - 3 grosse[n] Saturniden von Ceram u. die *Ornithoptera* sind Handelsobjekte, in der Vogelwelt aber ist nicht viel, keine seltenen Paradiesvögel u. dergl. — Ich meine, Sie sollten die Sula-Inseln (u. Banggai) besuchen. So etwas sollte doch, wenn Sie sich tüchtige Abbalger ziehen zu machen sein, eine Frau muss sich doch mieten lassen u. mit der kann man wohl dahin, es muss aber auch Verkehr geben, Dean Doherty war doch dort u. der reiste nie mit eigenen Booten. Sie wissen ja dass Doherty nur auf Sula Besi u. Mangoli war, aber nicht auf Taliabu oder wie das Nest heisst. ...

Wann brauchen Sie die Ihnen zugesagten £ 300 Vorschuss für das erste Jahr ? ...

Mit den allerherzlichsten Grüßen ... Ihr getreuer

Ernst Hartert

Lieber Herr Doktor !

München, 17. Februar 1921

... Die „Vögel“ für Kükenthal beschäftigen mich andauernd, das Schlimmste liegt jetzt, glaube ich, hinter mir. Bis zum Juli soll ich das M.S. vertragsgemäss abliefern. Bekam gestern wieder Korrektur der *V[ögel] P[aläarkt.] F[auna]* und fügte einige Bemerkungen zu *Alectoris rufa corsa* ein. Jetzt fehlen wohl bloss noch Rephühner und Phasanen ? Auf den Umfang der Nachträge bin ich sehr gespannt. Wollen Sie auch ein Druckfehlerverzeichnis bringen ? Da könnte ich Ihnen meine gelegentlichen Funde zur Verfügung stellen.

Anfang April beginnt das Examen meiner Frau; sie arbeitet *sehr* brav. Nehmen Sie, auch in ihrem Namen, viel herzliche Grüsse

Ihres dankbaren Erwin Stresemann

Lieber Streseø !

Tring, 22. Februar 1921

... In dem Buch für Kükenthal stellen Sie hoffentl. nicht zu viele Theorien auf – auch finde ich es greulich, wenn Sie Theorien bauen, so zu schreiben, als wären es Tatsachen ! Sie sagen die *Aegithalos* h a b e n sich so und so verbastardiert, während Sie es sich doch nur so *denken* ! Sie verdarben das Gebäude durch die wilde Idee vom Verbast[ardieren] mit *pyrenaicus* !!! die doch nur eine ... Gebirgsform ist und ganz unschuldig an dem unmoralischen Getriebe ihrer Verwandten !

Nun Ade ! Ich kann nicht mehr, es schlägt 10 p.m.

Stets in Treue

Ihr alter E. Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 27. Februar 1921

... Der Herr Gesundheitsoffizier Heberlein [in Java] scheint mir auch eine sehr wichtige Bekanntschaft zu sein; er scheint eben auch von der kolonialen Presse beeinflusst zu sein, wenn er Deutschland die Schuld am Kriege allein zuschiebt. Ich glaube ja auch, dass ein *eminenter* Staatsmann wie es 1914 aber *keinen* gab, u. heute erst recht nicht, den Krieg vielleicht *vermieden* haben könnte, aber was macht das heute aus: der Krieg war da und die Folgen auch ! Hätte man Bismarck's Erbe better verwaltet und mit Russland ein Bündniss gehabt, so wäre es auch anders gekommen ! Russland selbst hatte es ja auch unter der Zarenknechtschaft besser als heute mit seiner *sogenannten* Freiheit !! - Doch um Gottes willen nicht mehr Politik - vergeben Sie den Abschweif: kehren wir zurück zu den viel viel angenehmeren Vögeln ! — Also: Ich bin nun dabei die *Addenda* u. *Korrigenda* bis auf den heutigen Tag zu ergänzen: eine scheussliche Arbeit !

Können Sie nicht 'mal untersuchen woher die Vögel riechen ? Wo die Geruchsorgane sitzen ? Warum riechen die hawaiischen Drepanidea so stark, warum *Coenocorypha* allein von *allen* Bekassinen, Dohlen ganz anders als Raben, *Cinclus* u.a. Ich habe vor darüber zu reden möchte aber wissen wo die Geruchsorgane sitzen ! ...

Mit Gruss

Ihr Hartert.

Lieber Herr Doktor !

München, 18. März 1921

... Die Angelegenheit mit Frankfurt ist nicht so einfach, wie Sie glauben. Selbst wenn ich die Stelle erhalte, so sitze ich keineswegs fest in Amt und Würden, denn es ist keine staatliche Stellung, das Museum kann immer mehr in Zahlungsschwierigkeiten geraten und dann sitze ich da. Berlin wäre mir schon lieber gewesen !! Hesse ist keineswegs nur bei Schalow und Neumann missliebig. Ich könnte Ihnen allerhand Lustiges erzählen, was ich bei meinem letzten Aufenthalt in Berlin erfuhr - aber ich schweige lieber. Es wird sich ja bald zeigen, wes Geistes Kind er ist.

In einigen Tagen gedenke ich eine 14tägige Sammelreise nach Holstein anzutreten, wohin mich ein junger Ornithologe, Baron Plessen, der dort Besitzungen hat, einlud. Ich hoffe sehr auf Serien von Kleibern, Schwanz- und Weidenmeisen, Weidenlaub-sängern, Baumläufern, Gimpel etc. Es ist ein sehr interessantes Grenzgebiet zwischen Nord und Süd, und noch ganz unerforscht. ...

Seien Sie von meiner Frau und mir herzlich begrüßt !

Ihr getreuer Erwin Stresemann

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 6. April 1921

Ich habe Ihnen heute etwas sehr Überraschendes zu schreiben: Ich bin zum Nachfolger Reichenows ernannt worden ! Was ich vor 8 Tagen noch für unmöglich hielt, ist heute vollzogene Tatsache. Ich komme eben aus dem Museum. Man hat mich warm empfangen, sogar Reichenow war eitel Freundlichkeit. Wie alles gekommen ist, weiss ich selbst kaum. Ich sass ahnungslos auf einem herrlichen Gut in Holstein und sammelte Vögel, als ich Kükenthals Brief erhielt, der mich schleunigst herrief. Eine Reihe glücklicher Umstände hat zusammengewirkt, nicht zum wenigsten die Tatsache, daß mich Kükenthal als Mitarbeiter an seinem Handbuch kennen gelernt hatte und ich im vergangenen Oktober in Berlin gewesen war, um auf der Jahresversammlung der DOG einen Vortrag zu halten [J. Orn. 69, 1921, p. 102].

Nun habe ich also das Ziel erreicht, das mir schon als kleiner Bub leuchtend vorgeschwebt hatte. Ich sitze auf dem Stuhl der Lichtenstein, Cabanis, Reichenow, und meine Zukunft ist gemacht. Dass ich auf meinen Lorbeeren nicht einschlafen werde, brauche ich Ihnen wohl nicht zu sagen. Es wird eine Menge zu organisieren geben, aber zunächst muss ich mit grösster Delikatesse vorgehen, denn Reichenow hat sich noch keineswegs ganz zur Ruhe gesetzt, sondern sitzt noch in einem kleineren Zimmer, seinem „Altenteil“, von wo er argwöhnisch und verdrossen alle meine Neuerungen beobachten wird. Mein Bestreben wird es sein müssen, ihn als Nebenregenten ganz auszuschalten, wenn ichersprießliches leisten will, dies aber in einer möglichst verbindlichen Form zu tun. Der alte Mann, der mit ganzem Herzen an seinem Lebenswerk hängt, tut mir herzlich leid, und ich werde ihm stets die grösste Rücksicht entgegenbringen. Er fühlt eben nicht, dass er zu alt geworden ist [73 Jahre] für den Posten, den er bisher bekleidete, und empfindet seine Verabschiedung als tiefe Kränkung. Ich kann ihm das durchaus nachfühlen.

Aus Indien wird nun nichts werden. Sie und alle, die mit warmem Empfinden an unserem Schicksal hängen, werden sich darüber gewiss freuen, aber meine Frau ist im Tiefsten unglücklich. Sie hasst die grossen Städte und das Menschengesindel, das sich dort herumtreibt, sehnt sich nach Natur, Einsamkeit, Reinheit. Nach Berlin übersiedeln, bedeutet für sie ein furchtbares Opfer, ein Aufgeben von allen Hoffnungen, die sie an die Zukunft hängte. Sie wird voraussichtlich in München bleiben, bis sie ihr praktisches Jahr als Medizinerin absolviert hat, und ich werde solange hier als Junggeselle auf einem Zimmer leben. Das weitere wird sich dann finden. Keine Rose ohne Dornen ! Kükenthal wollte mich als Kustos hierher berufen; dem hat sich indessen der „Beamtenrat“ des Museums widersetzt; so bin ich gegenwärtig Assistent mit einem Jahreseinkommen von 16800 M[ark] und der Aussicht, in 1-2 Jahren zum Kustos mit höherem Gehalt aufzurücken.

Der Leidtragende ist natürlich Dr. Hesse, der beiseitegeschoben worden ist und eine andere Stelle am Museum erhalten soll. Es hatten sich schwere Bedenken dagegen erhoben, daß er geeignet sei, die Stelle Reichenows einzunehmen. Er wird mir nicht

gerade wohlwollend gegenübertreten. Das tut mir leid, aber ich darf offen bekennen, daß ich nicht intriguiert habe.

Heute abend bin ich bei Heinroths eingeladen; freue mich sehr auf das Beisammensein mit diesen vorzüglichen Menschen. Auch Schalow und Lucanus werde ich sehen. Mein Bestreben wird es sein, den Verkehr mit den ausländischen Museen wieder aufzunehmen, soweit dies noch nicht geschehen ist; ich glaube, daß Reichenow in dieser Hinsicht viel versäumt hat. Bei Hellmayr bin ich ja hier in der besten Schule gewesen.

Empfehlen Sie mich bitte Ihrer Frau Gemahlin und vergessen Sie nicht, Lord Rothschild meine Grüsse auszurichten. Ich hatte nicht gewagt, darauf zu hoffen, daß Sie in diesem Jahr nach München kämen; aber in Berlin erwarte ich Sie mit grosser Zuversicht. Meine Adresse ist vorläufig (bis ich eine feste Wohnung gefunden habe) Invalidenstr. 43.

Mit den herzlichsten Grüßen

Ihr dankbar ergebener Erwin Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 10. April 1921

Himmelkreuzdonnerbombenelement, das war eine Ueberraschung, und eine freudige für mich. Wenn Sie wüssten, was ich vor Freude tat, würden Sie sagen, „der alte Mann ist kindisch geworden“, aber „sachte, sachte“ sagte mein Vetter Junk, wenn er wie ein Windhund den Rebhühnern nachlief, *noch* bin ich nicht kindisch, wenn auch immer ein bisschen „meschugge“. Ich bin wie gesagt überrascht, da ich glaubte, Hesse wäre *schon* Reichenow's Nachfolger *geworden*, und erfreut, sehr erfreut, da mir immer banger wurde wegen Ihrer Pläne gen Ceram: es wäre ein gefährliches Experiment gewesen, Weib & Kinder zu den Alfuren zu schleppen, und Sie würden Ihr Vermögen dabei verbuttert haben, da ich von Monat zu Monat weniger Hoffnung behielt, dass sich die Sache „lohnen“ würde, u. Sie würden die besten Jahre Ihres Lebens dort verbraucht haben, denn, wenn man sammeln muss, *um davon zu leben*, so *muss* es ein *gewerbsmässiges* Sammeln werden, bei dem man zum Studium keine Zeit hat. Dass Ihre liebe Gattin lieber die Welt gesehen hätte, als in das grosse jüdisch-sozialistische Nachtgeschirr zu ziehen, das kann ich schon verstehen, aber der Platz des Gelehrten sind grosse Städte, in denen Museen und Bibliotheken und Anregungen zu finden sind. „Unter Bäumen süßes Träumen“ im grünen Waldrevier oder in kleinen Nestern, das kann nur Erholung für ihn sein. Ich werde auch Ihrer Gattin dergl. schreiben in meinem Glückwunsch \cong Beileidsschreiben. Ihre Ernennung erspart mir auch ein weiteres Schreiben an zur Strassen [Senckenberg Museum, Frankfurt a.M.], mit dem ich über Sie korrespondierte (selbstverständlich *ganz* zwecklos, denn die Leute *können* -sagen sie- nicht mehr als 4000 M zahlen, u. davon können Sie sich ja nicht 'mal kleiden !). Ich fürchte, es wird schwer sein für Sie eine Wohnung zu finden, Boxberger war *18 Monate* in Berlin, ehe es ihm gelang eine Wohnung zu finden, so

lange war er von ♀ & pull. getrennt, erst jetzt fand er eine, u. zwar weit draussen, und hat *glaube* ich das Haus kaufen müssen ! Also bei Zeiten anfangen, sich umzusehen !! - Natürlich hat diese Rose auch andere Dornen. Hesse ist ein guter Ornitholog, und es scheint mir, als wenn man ihn schlecht behandelt hätte, aber Sie sind mir lieber, das muss ich der Wahrheit gemäss sagen, auch auf die Gefahr hin, Sie noch eitler zu machen, als Sie schon sind.

Reichenow ist bewundernswert in seinem jugendlichen Interesse und seiner Energie für seine 73 Jahre, aber zu bedauern braucht man ihn nicht, denn Niemand kann verlangen, dass man ihn nach 70 Jahren auf einem Posten lässt, der jüngere Kräfte braucht. Sie müssen natürlich Freundschaft mit ihm halten, das verlangt schon der Anstand, und überhaupt müssen Sie viel Takt zeigen - wie heisst es doch „seid klug wie die Tauben und sanft wie die Schlangen“ oder dergl. Der „Beamtenrat“ ist auch so was Schönes Neues ! Ich hörte davon schon genug in Berlin im Mai vorigen Jahres !. Reichenow hat auch viel gesündigt im Museum, namentlich das Abnehmen und Abschreiben der Originaletiketten (pardon: „Urzettel“ soll man wol sagen.), wobei massenhafte Fehler der dümmsten Art gemacht wurden ! ... Die wenig gepflegten Verbindungen mit dem Auslande herzustellen dürften Sie der geeignete ♂ sein. Rchw's Prinzip war: *Die brauchen mich mehr als ich sie* - ganz aus seinem Dünkel erwachsen. Seine schlechten Diagnosen neuer „Arten“ werden ja weitergehen, daran ist ja nichts zu ändern. Es ist ein Elend damit, man wird immer schwer daraus klug, Typen nennt er nicht, ob 1 oder mehrere Stücke weiss man nicht, seine Masse stimmen meist nicht! Doch genug von alledem - ceterum censeo: Rchw. ist freundlich zu behandeln u. lässt sich auch nichts gefallen ! Wichtig ist es auch die *deutschen* Ornithologen miteinander mehr in gutes Einvernehmen zu setzen ! Wir sprechen von dem Allen im Juni, inschallah !! Unsere Reisepläne ruhen noch im Zeitenschosse, aber ich komme *bestimmt* nach Berlin - wenn wir nach Deutschland können ! Hier droht ja Eisenbahnstreik u. Gott weiss was, aber, wenn derselbe nicht noch verhindert wird, dürfte er doch bis Ende Mai vorüber sein ! Aber es sieht sehr bedrohlich aus ! Meine Frau, Rothschild, & Mrs. Meinertzhagen [frühere Miss Jackson] lassen grüssen und Ihnen Glück wünschen ! ... Grüssen Sie bitte die lieben Heinroths herzlich ! Vorm Museum Tring hat sich mit viel Geschrei eine Saatkrähenkolonie gebildet, auf Reservoirs 3 Arten *Podiceps* ! Very very busy !!

Herzliche Grüsse

Ihr getreuer alter Hartert.

Lieber Streseø !

Tring, 8. August 1921

... Es fällt uns garnicht ein, Ihre *kleinere* Form von *Falc. abratu*s¹⁾ zu benennen, den Spass können Sie sich selbst leisten; bloss Grössenformen hasse ich, sie sind ein Hohn auf die Wissenschaft, wenn sie nur nach wenigen Stücken „gemacht“ werden,

¹⁾ vielleicht ein Scherzname (von 'abrat'en).

ebenso wenn sie nach Vergleich von eigenen Maszen mit solchen von Sharpe oder Grant gemacht werden !!! *Einige* Leute, wie Witherby, Jackson-Meinertzhagen, Kleinschmidt (der *sonst* oft ein Schwätzer ist), u.a. *können* messen, Grant konnte nur Schwänze messen, Sharpe & Rchw. maszen Alles falsch ! - Über Ihre *abratus* tun Sie nichts bis sie meine Masze erhalten ! ...

Erwarte Erd-Kloss aus Kwala Lumpur, der in London ist, und Dr. Abbott, bin überhaupt von Besuchern überschüttet, week-end Witherby.

Herzl. Gruss

Ihr Hartert.

Lieber Freund,

Tring, 18. Oktober 1921

... Ich habe jetzt die *Addenda* zu m. Buch endgültig abgeschlossen und *will nichts mehr von neuen Namen wissen*, d.h. nicht mehr soweit es mein Buch betrifft !

Bin *sehr* beschäftigt mit meinem Buch, anderen Museumsangelegenheiten - und Jagd ! Es giebt Massen *Perdix perdix perdix* aber furchtbar wild infolge mangelnder Deckung. Reservoirs fast ausgetrocknet, trotzdem viele Enten, und starker Drosselzug, verhältnismässig viele *Turdus phil. philomelos*, aber auch *clarkei* mehr als sonst. Heute wieder 22° C. im Schatten ! *incredibile dictu* ! ... mein Buch, dessen Ende (mit vollständigem Index !) ich aber anfangs 1922 zu sehen hoffe. Aber die Zusätze !!!! ...

Das *Manual of Austr[alian] B[irds]* habe ich selbst noch nicht, werde Ihnen aber demnächst darüber mein Urteil senden, heute nur: Weder Mathews noch Iredale sind Ornithologen, aber *gute Bücherwürmer* ! Von diesem Standpunkte aus sind alle ihre Schriften zu beurteilen. M. ist so erpicht aufs Benennen, dass er darin mitunter selbst gegen besseres Wissen sündigt, *dito Iredale* ! Ich verachte dieses Treiben ! Dies jedoch inter nos augures, entre nous, unter uns ! Wann kommt Strese⁹ nach Berlin ? Bitte sie freundlichst zu grüssen, auch von meiner Gattin.

Stets

Ihr Hartert

Lieber Streseemann,

Tring, 14. Januar 1922

... Ihre Sendung liegt noch auf dem Zollamt in London, nebst tausenden anderen. Warum taten Sie nicht, was ich Ihnen sagte, nämlich Konsulatserklärung !!! Unsere wertvollen Sachen solcher Gefahr auszusetzen ! Denn Zöllner sind gottlose Hunde ! In London Mittwoch von Konsulat zu Konsulat gelaufen; wie war die Welt doch schön vor 1914 ! Jetzt kostet eine Reise von hier nach Cairo so viel wie früher von hier nach Bombay, in Wien aber ein Liter Milch soviel wie 1913 die ganze Kuh, die ihn erzeugte ! ...

Einführung von Vogelbälgen bezieht sich auch auf Studienmaterial. Engl. Gesetzgebung ist immer idiotisch. Nur Museen sollen Sonder-Erlaubnisse bekommen

(„licenses“); natürlich haben wir schon im Voraus solche verlangt. ... Gratuliere zur 1. No. der [*Ornithologischen*] *Monatsberichte* ! Sehr nett ! ...

Besten Dank für Separata u. die Lichtensteinschen Kataloge, die allerdings sehr enttäuschend sind - das war auch eine Art, Preislisten mit Diagnosen !!!

Mit herzl. Gruss

Ihr Ernst Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 5. Juli 1922

... Wir gedenken am 19. Juli abzureisen nach Deutschland und etwa am 1. September wieder hier zu sein. Leider kann ich dieses Jahr nicht nach Berlin kommen ! Diese Reise gehört meiner Frau, ich hatte die „meinige“ ja bereits ! [nach Algerien] ... Ja, es ist sehr traurig, dass die Valuta des deutschen Geldes es Ihnen unmöglich macht, Tring zu besuchen ! Es würde Sie ein Vermögen in M[ark] kosten ! *Wie gern* sähe ich Sie einmal wieder hier !! ...

Soeben erhielt ich *Orn. Monatsber.* No. 4, worin ich ausser viel Interessantem auch die Bespr[echung] des Schlusses der *Vög. d. pal[äarktischen] Fauna* gern gelesen habe. Den Einfluss meiner Arbeit auf die jüngere Generation haben Sie wohl zuerst im Drucke voll anerkannt. Trotz aller angeborener und anerzogener Bescheidenheit kann ich ja selbst auch diesen Einfluss nicht leugnen, denn ich kann doch nicht umhin, ihn überall zu sehen, auch wird er mir brieflich u. mündlich aus Deutschland, Holland u. England in freundlicher Weise ausgesprochen - mindestens einmal auch in ekelhafter, fast kriechender, schmeichelnder Weise ... Ihre Wertschätzung ist mir darum auch angenehm, weil sie vielleicht etwas dazu beitragen wird, den Verkauf zu fördern, da bisher Friedländer noch daran verloren hat; da ich ihn dazu veranlasste das Werk zu publizieren u. allein für den Plan u. die Ausführung verantwortlich bin, würde es mich freuen, wenn er endgültig etwas daran verdienen würde. Dank für die freundlichen Worte. In England hat besonders Witherby meinen Einfluss vermehrt. Mathews, den ich zuerst in richtige Wege leitete, gebe ich ganz auf u. ist mein Gegner geworden, wenigstens so hintenrum. -

Ob Hellmayr es in Chicago so finden wird, wie er glaubt, bezweifle ich sehr. Dass er sein Werk in München (das *volle* Bewunderung verdient !) verlässt, ist eigentlich Fahnenflucht. Einen Kenner südamerikanischer Vögel gibt es in Europa dann nicht mehr. ...

Beitrag für *Monatsberichte*: Ich bin ja nicht abgeneigt, aber worüber ?? Würde Ihnen eine kurze Mitteilung über den Geruch (*Gestank* - nicht Riechvermögen) der Vögel angenehm sein ?? Systematisch verwendbar !!! Der Geruch ist ja meine starke Seite, einer meiner wenigen entomologischen Art[ikel] war auch über den (z.T. wundervollen, vanille-artigen) Geruch einiger Tagfalter ! ... Nun Ade, mit allerherzlichsten Grüßen und allen guten Wünschen von Haus zu Haus

Ihr aufrichtiger Freund Ernst Hartert.

Lieber Stresemann !

Tring, 19. September 1922

Sie haben vollkommen recht: Es freut mich sehr, dass die älteste Ornithologen-Gesellschaft mich in so liebenswürdiger Weise zum Ehrenmitglied ernannt, aber viel grössere Genugtuung ist es mir, wenn mich diese Gesellschaft „als Pfadfinder und Führer auf dem Gebiete der palaearktischen Ornithologie“ anerkannt und sich veranlasst sieht, meinen viel durchdachten und erwogenen Lehren zu folgen. Ob das nun in so allgemeiner, geschlossener Front geschieht, wie Sie glauben, bezweifle ich aber etwas. *Bisher* habe ich auf die Entwicklung der Ornithologie (Beispiele Witherby, Ticehurst, Bannerman, Meinertzhagen, Baker, van Someren u.a. die alle meine Art der Subspecies-Auffassung und meine Nomenklatur vollauf anerkennen u. ihre früheren Ansichten abgeschworen haben) in England einen weitgehenden Einfluss gehabt, als auf die im Vaterlande, wo besonders meine strikte Nomenklatur sehr bekämpft wurde. Es ist selbstverständlich, dass ich der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft stets meine freundschaftliche Teilnahme erhalten werde, und ich hoffe, dass ich noch oft den Sitzungen derselben werde beiwohnen können, wenn mir noch ein längeres Leben beschieden sein wird.

Ich bitte Sie der D.O.G. meinen Dank auszusprechen, sie meinem steten Interesse und meiner Teilnahme zu versichern und die Mitglieder herzlich zu grüssen ! ...

In Schlesien hat es mir sehr gut gefallen. Ich lernte den prächtigen Drescher kennen, sah auf seinem Gute Nester von *Locustella fluviatilis* u.a.m. und besuchte die Bartschniederung unter ausgezeichnete Führung, wo die Tausende von Gänsen, Limosen, *Numenius*, *Podiceps griseigena*, die Enten, einschl. Schnatter- u. Weissaugen-Ente, die mir alte Freunde aus der Jugendzeit sind, die ich aber lange nicht gesehen ! Auch die Menschen mag ich dort lieber als in Westdeutschland, die Ornith. u. Insektenwelt aber ist unendlich reicher und interessanter als im Westen. Am liebsten möchte ich dort hinziehen, aber vorläufig muss ich noch hierbleiben, denn ich kann noch arbeiten u. daher heisst es: hic Rhodus, hic salta !

Heute sollen Hellmayrs von Hamburg [nach Chicago] abfahren. Es wird eine schlimme Fahrt durch die Nordsee werden, denn es stürmt hier furchtbar. Der fahnenflüchtige Hellmayr wird sich schon im Dollarlande einleben, wenn er nur Vogelbälge und genug zu essen findet ist er zufrieden, und englisch kann er, aber für seine Frau ist es furchtbar schwer, sie kann gar kein englisch und wird sich in die fremden Verhältnisse schwer einleben, u. auch viele Enttäuschungen erleben - wenn sie nicht Deutsche findet wird sie gar keinen Verkehr haben, die Amerikaner sind garnicht deutschfreundlich. Übrigens wird Frau Reichenberger, die 3 Tage hier war, sie in Southampton treffen, wo der Dampfer (ein sehr grosser, schöner früherer deutscher) ein paar Stunden auf der Rhede ankert, u. das wird für die Hellmayr'n ein Trost sein, da sie sie kennt u. deutsch mit ihr reden kann.

Nun Ade, viel herzliche Grüsse an Frau Gemahlin !
Es grüsst Sie von Herzen

Ihr Ernst Hartert.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 5. Oktober 1922

Ihre der D.O.G. gesandten Grüsse sind auf der letzten Sitzung freudig aufgenommen worden. Die Zahl der Mitglieder, die sich dabei zusammenfindet, ist in der letzten Zeit recht gross; wir zählen stets zwischen 40-50 Teilnehmer - leider viele Mitläufer darunter, die erst zu Ornithologen erzogen werden müssen. Die Mitgliederzahl hat sich seit Anfang des Jahres um 63 vermehrt und beträgt jetzt 265; hoffentlich springen nicht zu viele ab, wenn wir jetzt den Beitrag von 50 auf 500 Mark erhöhen - eine unvermeidliche Maßnahme. Der nächste Jahrgang wird aber dafür auch ein sehr gut ausgestatteter werden. Eine grosse finanzielle Hilfe wäre es für die Gesellschaft, wenn sich die Zahl der ausländischen Mitglieder höbe. In England sind ausser Ihnen u. Lord Rothschild nur noch Meinertzhagen und Kirke Swann Mitglieder; doch dürfte die Zahl der Privatpersonen, die sich das *J.f.O.* halten, eine viel grössere sein. Diese für uns als Mitglieder zu gewinnen wäre sehr wichtig. Der Mitgliedbeitrag für 1923 beträgt 16 s., im Buchhandel dagegen wird das *J.f.O.* 20 s. kosten. Von diesen 20 s. bekommen wir anscheinend nur einen winzigen Bruchteil, das übrige bleibt bei Zwischenhändlern, deren Schliche wir nicht kontrollieren können, hängen. Wenn Sie in dieser Hinsicht aufklärend wirken können, so erweisen Sie der deutschen Ornithologie einen grossen Dienst.

Das warme Interesse, das Sie lieber Herr Doktor der jungen Bücherei der DOG. entgegenbringen, begrüßen wir aus vollem Herzen. Ihre „Wanderjahre“ [1901-02] sind in der Schalow-Bibliothek enthalten, nicht kenne ich dagegen Ihren Vogelschutz-Artikel. Von den *Nov[itates] Zool[ogicae]* hat Schalow nichts ...

Vor einigen Tagen sandte ich Ihnen 2 Vögel aus der Weigoldschen Ausbeute [Ostasien], die ich nicht zu bestimmen vermag. Mit dem braunen Timaliiden ? vermag ich gar nichts anzufangen; der *Phylloscopus* scheint noch nicht im „*Hartert*“ zu stehen, neue Art ? Leider nur dieses eine Exemplar !

Für *Orn. Monatsber.* erhielt ich wieder schöne Beiträge, so von Tischler, der *Phylloscopus nit[isus] viridanus* an mehreren Stellen in Ostpreussen zur Brutzeit fand. Neulich wurde uns in der Monatssitzung das erste deutsche Ei von *Locust[ella] luscinioides* (aus dem Kremmer Luch) mit Nest gezeigt. Der bekannte Kameruner Sammler Zenker ist draussen gestorben.

Schalow hat vor etwa 14 Tagen einen leichten Schlaganfall erlitten ... Wir sind in rechter Sorge um ihn. Ihn kann der D.O.G. niemand ersetzen !

Reichenow ist vor 14 Tagen von hier nach Hamburg übersiedelt, wo er sich dauernd niederlassen will. Wir werden ihn wohl in B[erlin] nicht wiedersehen. In der D.O.G. hat er sich seit Anfang vorigen Jahres nicht wieder blicken lassen.

Der Tod Prof. Kükenhals (er starb unter grossen Schmerzen an Enddarmkrebs) ist ein sehr schmerzlicher Verlust für das Museum und für mich bedeutet das die Vernichtung vieler Hoffnungen. Das große *Handbuch der Zoologie*, dessen Abschnitt „Vögel“ ich übernommen und nahezu abgeschlossen hatte, wird wohl nun nicht zu-

standekommen. Auch hatte mir K. versprochen, daß er mich für den 1. Okt. als Kustos eingeben werde (Prof. Dahl geht an diesem Tage in Pension). Der jetzige stellv. Direktor, Prof. Tornier, ein Gegner Kükenthals, will mich jedoch offenbar nicht vorschlagen und die ganze Sache ist in ein kritisches Stadium getreten ! Der Nachfolger K. ist noch nicht gewählt, man denkt an Zimmer in München, doch sind Überraschungen möglich. ...

Meine Arbeit über die Vögel Deutsch Neuguineas [Stromgebiet des Sepik] ist jetzt endlich in die Druckerei gewandert und wird in einigen Monaten ... erscheinen. Für das *JfO* war sie m.E. zu umfangreich. Viele herzliche Grüsse von Haus zu Haus. Frau und Kinder wohlauf !

Ihr treuergebener E. Stresemann

Lieber Herr Doktor !

Berlin [ohne Datum; ca. März 1923]

... Herr Kaempfer in Sto Domingo schreibt mir einen unglücklichen Brief. Er hatte wohl gehofft, durch das Vogelsammeln die Kosten seines Aufenthalts decken zu können, und das ist nun nicht der Fall. Er hat nicht genug Betriebskapital, um die Kosten einer Reise ins hohe Gebirge selbst bestreiten zu können, deren Ertrag ihm gewiss weiterhelfen würde. Wäre es Ihnen nicht möglich, ihm einige Vorteile einzuräumen ? Ich kenne Herrn K. persönlich, er macht einen guten und gebildeten Eindruck, seine Verwandten sind alle in guter Stellung. Es ist doch traurig, wenn die paar Deutschen, die sich wieder in die Welt hinauswagen, draussen ohne Unterstützung verzweifeln müssen. [EMIL KAEMPFER sammelte später in Brasilien (1926 - 1931) für Frau ELSIE NAUMBURG (American Museum of Natural History, New York) und lebte anschließend in São Paulo].

Bei uns ist es immer noch grimmig kalt, und zum alten Schnee ist neuer gefallen. Ein prachtvoller Winter für den, der Zeit hat Sport zu treiben.

JfO erscheint diesmal erst Ende des Monats. Wann kann mein *Hieraaetus*-Beitrag in den *Novitates* erscheinen ? Herzlichste Grüsse !

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Streseø !

Tring, 25. August 1923

... Wegen des 1925er Kongresses habe ich hier & da Andeutungen und Sondierungen gemacht, aber es ist augenblicklich *nicht* ratsam den Plan zu veröffentlichen. Hoffentlich ändern sich die traurigen Verhältnisse; hoffentlich hat der andre Stresemann [der Politiker] (Ihr Onkel ?) Energie und Tüchtigkeit genug, die Karre aus dem Dreck zu ziehen, aber ich fürchte, das wird eine sehr sehr schwere Aufgabe sein !! ... Mit herzlichen Grüssen ...

Ihr Ernst Hartert.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 29. September 1923

Vor 3 Tagen bin ich aus Schweden heimgekehrt. Es war köstlich, herrlich, märchenhaft schön - 14 Tage ausserhalb der Mausefalle ! Die Dinge, die mich so masslos entzückten, gehören ja für Sie zu den Selbstverständlichkeiten des täglichen Lebens - für mich war alles, was uns durch die Not entzogen worden ist, ein Ereignis, und ich habe über die Zahnstocher und Streichhölzer auf den Wirtshaustischen ebenso gestaunt wie ein Alfur über einen Spiegel oder eine Flugmaschine. In Schweden gibts herrliche Menschen voll warmen Gefühls für unser Los - das tut wohl - inmitten einer Welt des Hasses eine Oase. In Granvicks Familie wurde ich reizend aufgenommen wie ein eigener Sohn, und überall ging man mit mir wie mit einem guten alten Bekannten um. Das ist vollendete Gastfreundschaft. Könnte man sie nur irgendwie vergelten. Es macht einem das Herz schwer, dass man dazu immer mehr ausserstande gesetzt wird.

Dr. Granvik hat sich eine hübsche ornith. Bibliothek geschaffen, die er eifrig zu vermehren trachtet, soweit seine Mittel das zulassen. Dass er nach dem ob. Niger zu reisen vorhat, wissen Sie ja wohl.

Der ornithol. Glanzpunkt meiner Reise war ein zweitägiger Aufenthalt in Kopenhagen, wo ich den Vorzug genoss, Schiölers Gast zu sein. Von seiner grossartigen Sammlung haben Sie ja gewiss schon durch „Miss Jackson“ [Mrs. Meinertzhagen] ein langes und breites gehört, aber Sie müssten unbedingt einmal selbst dorthin pilgern, - man muss das einmal gesehen haben. Enorme Mengen wunderbar praepariierter und etikettierter Palaearkten. ... Dass Sch. beim Krach der Landmannsbank sein ganzes Vermögen verloren hat, wissen Sie wohl schon, Freunde haben ihm Haus und Sammlung gerettet, und es steht zu erwarten, dass der erste Band seines gross angelegten Foliowerkes „*Danske Fugle*“ in einigen Monaten erscheinen wird. Ich habe eine grosse Zahl schon fertiggestellter Tafeln gesehen - die vollendetste ornithologische Illustration, die ich kenne ! Das Werk wird das grösste Aufsehen erregen. Persönlich ist Sch[öler] ein reizender Mensch und nimmt auch in dieser Hinsicht eine hervorragende Stelle ein - selbst unter den Ornithologen, die doch schon an sich besser sind als andere Menschen ! ...

Jetzt beschäftigen mich - soweit ich vor lauter Redaktions- und Museumsarbeiten überhaupt noch zur Wissenschaft Zeit finde - andere Dinge, vor allem die Mutationen, deren Zahl doch grösser ist, als ich anfänglich annahm. Einiges werde ich bald veröffentlichen, anderes ist in Vorbereitung. Leider fehlt mir noch ganz die Übersicht über die neotropische Ornis, die zu diesem Thema auch einige Beispiele dürfte liefern können. ...

Von Magenschmerzen spüre ich schon seit Monaten nicht das Geringste mehr - überhaupt bin ich kreuzfidel und quietsch vergnügt, ja sogar ein bischen fett, nachdem man mich in Schweden so köstlich gefüttert hat.

Für heute muss ich Abschied nehmen. Mit treuen Wünschen von Haus zu Haus

Ihr Erwin Streseñ

Prof. Zimmer hat heute das Direktorium übernommen. ...

Lieber Herr Doktor !

Berlin-Hermsdorf, 30. Dezember 1923

Wie rührend lieb haben Sie wieder den Stresekindern und ihren Eltern das Christfest verschönt ! Das höchst neckische Zusammensetzspiel hat selbst mir keine Ruhe gelassen, bis ich meine Kombinationsgabe daran geübt hatte - es erinnert mich lebhaft an eine Frucht des Molukkenstrandes, buah kire-kire genannt, die in 8 höchst willkürlich gegeneinander abgegrenzte Teile zerfällt und drum ein beliebtes Kinderspielzeug abgibt. Die Kinder sind selig mit den süßen Köstlichkeiten, meine Frau jubelte über die Schätze, die nur eine Hausfrau und Mutter voll zu würdigen weiss, und mir ist ganz kannibalisch wohl geworden beim duftenden Qualm der neuen Pfeife, aus der ich fortab immer saugen werde, wenn ich mal recht angestrengt grübeln muss. Es geht doch nichts in der Welt über solch einen Schnuller, und wenn er gar aus lieber Freundeshand kommt, wird er zu einer Art guten Hausgeistes. ...

Dass während der Weihnachtsferien auch für meinen Geist gesorgt sei, haben Sie mir gerade zur rechten Stunde einen Packen Separata für D.O.G. und mich gesandt — fast alles Schriften, die ich sonst nie zu Gesicht bekommen hätte. Eingehend beschäftigt habe ich mich mit Bakers neuestem Kuckucksartikel, und eine kritische Besprechung für *O.Mber.* ist schon fertig. Was tut Chasen am Raffles-Museum ? ...

Es ist bitterkalt bei uns, und wir haben unsere liebe Not, das Häuschen zu heizen, d.h. 2 Zimmer; in den übrigen ist die Temperatur ständig unter dem Nullpunkt. Die Wasserleitung ist eingefroren. Auf dem Waldsee vor der Tür übt sich Rosemarie in der schönen Kunst des Schlittschuhlaufs, während Werner wie ein treuer Dackel hinterhertrottet. Es ist das rechte Wetter zur Hasenjagd, der ich in diesen Wochen eifrig gehuldigt habe. Von dem Erfolg ist meine Frau durchaus befriedigt, sogar ein Reh hab ich neulich heimgetragen. Das alles gibts draussen im Falkenhagener Forst (hinter Spandau) auf der Museumsjagd. Ich freu mich schon jetzt auf den Schnepfenstrich. Die häufige Bewegung in freier Luft, die ich habe, seit ich mich an den Jagden beteilige, tut mir sehr wohl.

Was wird das neue Jahr bringen ? Wird es uns den heissersehten Aufstieg aus diesem Tal des Jammers bescheren ? Oder sollen unsere jungen Hoffnungen wieder zuschanden werden ? Man sucht sich aufzurichten an dem Gefühl, eine stabile Währung zu haben - endlich, endlich. Die letzten Monate waren zu grauenvoll !

Wenn meine Wünsche, die ich für Sie hege, alle in Erfüllung gehen, so werden Sie es 1924 sehr gut haben.

Viele Küsschen von den pulli soll ich mitschicken, die Bonbons wären so herrlich, soll ich berichten. Und sie hätten sich noch welche aufgespart.

Ihnen einen Händedruck

Ihres E. Stresemann.

Lieber Stresemann !

Tring, 3. Januar 1924

... Nun Ihnen u. den Ihren die allerherzlichsten Glückwünsche zum Neuen Jahr, u. möge auch für unser Vaterland eine neue Morgenröte endlich wieder leuchten -- aber das haben wir schon oft gehofft, u. die Zeit war noch nicht da, jetzt aber vielleicht vielleicht vielleicht -- inschállah ! Es freut uns sehr, dass das kleine Paket Ihnen und den Kindern Freude machte. Die Kire-Kire ist mir unbekannt ! Sehr freut uns das Bild der pulli ! Bitte einliegenden Brief Ihrer Gattin zu überreichen ! Kloss ist Direktor, Chasen unter ihm am Raffles-Museum. ...

Die bittere Kälte dort muss für Viele eine grosse Prüfung sein, bei den Kohlenpreisen ! In den Vereinigten Staaten Amerikas war eine Hitzewelle, die wir gestern auch hier hatten, heute aber ist es wieder kalt, u. vielleicht kriegen auch wir wieder Kälte !

Ich erinnere, früher einmal von der Museumsjagd gehört zu haben, erinnere aber nichts mehr ! Das ist ja *garnicht übel*, auf eine Jagd zu gehen, von der man Hasen und Rehe wegschleppen kann ! Gratuliere !! Ich sage ja immer, die Umgebung Berlins ist das Schönste was es gibt !! Stabile Währung: Hoffentlich bleibt es dabei ! Wie ist die neue Mark ? Silber oder Papier - hoffentlich nicht Papier !! Hier wird die Stimmung für Deutschland & gegen Frankreich ja in gewissen Kreisen eine bessere, aber nicht allgemein ! Sympathie finden wir am meisten bei den Arbeiterführern ! alias Sozialisten ! Tempora mutantur !! Früher wählte ich in England Konservative, jetzt "Labour", u. mache Propaganda für Letztere !!! ... verbleibe mit herzl.

Grüssen von Haus zu Haus

Ihr Hartert

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 11. Januar 1924

Meine Frau und ich haben sich herzlich über Ihre lieben Zeilen gefreut, und Sie werden von seiten der besseren Eehälfte auch bald wieder was zu hören bekommen, - sobald sie in Stimmung ist. Aber als Hausfrau ist man heutzutage meist verstimmt.

Die Kälte flaut ab. Heute haben wir nur noch 0 Grad, aber die Strassen Berlins sind von riesigen Schneewällen gesäumt, die nicht abgefahren werden konnten, und wenns schnell tauen sollte, gibt es eine Sintflut !

Sie kennen die Rentenmark noch nicht ? Nun, Silber ist es keines, sondern hübsch bedrucktes Papier, aber alle Sachverständigen sagen aus, daß dieses Geld sehr gut fundiert sei - es steht *über* dem Schilling ! (1 Pfund = 19 Rentenmark). Vorläufig haben wir also mal wieder „Edelvaluta“. Den Wahlausgang in England begrüßen wir, ohne jedoch übertriebene Hoffnungen auf Änderung der engl. Politik daran zu knüpfen. ... Herzlichst

Ihr Stresemann

Vor einigen Tagen Brief von C.E. H[ellmayr], der seine Südamerikareise einer schweren Erkrankung wegen aufgeben musste.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 19. Januar 1924

... Die Art seiner Krankheit hat mir Hellmayr nicht genau angegeben; er bezeichnete sie als eine „schwere Vergiftung“, worunter man sich ja tausenderlei denken kann. Vielleicht verdorbene Ölsardinen ? ...

Die Rentenmark ist *nicht* nach dem Dollar, sondern nach unserer alten Goldmark gemacht. Da das Pfund inzwischen gefallen ist, brauchte man für ein £ nur 19 Rentenmark zu bezahlen. Es sind jetzt etwa 600 Millionen Rentenmark in Verkehr gesetzt worden, und die Papiermark ist zum grossen Teil aufgesogen worden; sie ersetzt nur noch die (bisher fehlenden) Rentenpfennige (10 Papiermilliarden = 1 Pfennig). Daneben kursieren Dollarschatzanweisungen, Preussische Dollars, Dollars der Stadt Berlin und der Reichseisenbahn à 4.20 RM — ein recht buntes Geld, das aber bombenfest steht und inschallah auch nicht ins Rutschen kommen wird. In letzter Zeit ist beim Sinken des Franken im Rheinland eine Panik ausgebrochen - man bot dort auf der Strasse 12, 13, ja 15 Franken für eine Rentenmark an ! Die Welt ist rund und will sich drehn ! Frankreich betritt jetzt denselben Leidenspfad wie wir 1919. Der kleine Sparer ist dort schon ruiniert - aber das Mitleid der Welt hat sich dieses Volk hoffentlich verschertzt. Der Zusammenbruch der französischen Finanzen ist ja die letzte, fast unerwartete Rettung Europas vor der französischen Unterjochung.

Gestern war der Tag der Reichsgründung. Man hat seiner in unzähligen stark besuchten Versammlungen gedacht - der nationale Gedanke setzt sich wieder durch - endlich, endlich. Man wittert Morgenluft, und wenn die Zeiten auch noch sehr schwer sind, so belebt doch alle die neugestärkte Hoffnung auf einen Aufstieg. Russland, Oesterreich, nun wohl auch Deutschland haben die Krisis überwunden, wie mir scheinen will.

Im Jahre 1925 kann die D.O.G., die jetzt schon weit über 400 Mitglieder zählt (gegen 150 im Jahre 1920) ihr 75jähriges Bestehen feiern. Dieses Jubiläum muss natürlich in grösserem Rahmen gefeiert werden und zwar in Berlin. Ich hoffe, daß sich auch aus dem Ausland eine ganze Menge Ornithologen dazu einfinden werden, wenn die Ankündigung der Feier mit dem nötigen Geschick erfolgt. Wenn der VI. Internationale Ornithologen-Kongress, den ich mir nach Berlin wünsche, 1925 noch nicht zustande kommen sollte, politischer Bedenklichkeiten wegen, so könnte das Jubiläum der D.O.G. vielleicht zu einem Kongress-Ersatz ausgebaut werden. Wenn ich Ihrer Mitwirkung versichert sein darf, wird der Plan gewiss gelingen. Dieses Jahr werden wir in *Bremen* tagen, und zwar während der Pfingstwoche, vom 9. - 12. Juni, und anschliessend die Brandseeschwalbenkolonie auf der Mellum (Wesermündung) oder Helgoland besuchen. Es wäre herrlich, wenn Sie daran teilnehmen und womöglich noch englische Ornithologen mitbringen könnten (Meinertzhagen z.B.). Eine Anzahl Holländer wird höchstwahrscheinlich erscheinen. Die Bremer treffen schon jetzt grosse Vorbereitungen zu einer würdigen Durchführung des Programmes, und es wird

sicher eine glänzende Tagung werden mit sehr reger Beteiligung aus allen deutschen Gauen. ...

Sie haben mich *sehr* erfreut durch die Zusendung von Pt III und IV der prächtigen Arbeit Ticehurst's über die Vögel Mesopotamiens.

1000 herzliche Grüße

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 4. Februar 1924

Da ich ungemein in Anspruch genommen war, bin und sein werde, komme ich erst heute dazu, Ihren Brief vom 19.1.24 zu beantworten.

... Die Rentenmark arbeitet ja gut, aber sie kann ihren Wert nicht immer behalten, wenn das neue Papier nicht durch volle Goldreserve oder sonstige Liegenheiten gedeckt bleibt. Sowie mehr gedruckt wird, geht sie wieder hinunter, u. dann ist das Unglück furchtbar. Ohne eine Anleihe geht es nicht. Das weiss die Regierung ja auch. Das Sinken des franc ist für Frankreich keine solche Gefahr, wie man in Deutschland glaubt. ... es ist in Frankreich viel Reichtum. Die Menschen leben dort viel üppiger als vor dem Kriege, Jedermann scheint Geld in Menge zu haben. Ich beobachte das jedes Jahr, da ich seit 1920 jedes Jahr in Boulogne und an der Somme war und das Leben u. die Preise dort auch vor dem Kriege gut kannte. Auch ist die französ. Regierung zwar gemein u. zu hassen, aber schlauer als die deutsche war und wird es nie so weit kommen lassen, wie die Regierung in Deutschland es geschehen liess ! Leider sind Sie auch darin im Irrtum wenn Sie meinen, dass das französ. Volk sich das Mitleid der Welt verscherzt hätte ! ... Hoffentlich aber wird die Morgenröte in Deutschland, von der man einen leichten Schein sieht, zu einem strahlenden Sonnenglanze !!! Wie mir eben eine Dame aus Heidelberg erzählte, kann man dort alles fast wieder in den Läden kaufen, aber nur Wenige haben Geld, es zu bezahlen ! Gehälter stark herab, dabei Alles teurer ! „Herrliche Zeiten“ sind das doch auch nicht. ...

Am 20. III. gedenke ich nach Marokko zu reisen ... Da ich nicht genau weiss wie lange, kann ich auch für die Sommerreise nach Deutschland noch keine Pläne machen. Bremen: unwahrscheinlich. Wegen 1925 Kongress kann ich noch keine Auskunft geben, es wird nicht leicht sein. ... Das Intern. Orn. Comité (cf. Verh. des Londoner Kongresses !) hat seit dem Berliner Kongress sozusagen aufgehört zu existieren ! Während ich Sekretär war (bis Berlin 1910) habe ich es, wenn auch prekär genug, am Leben erhalten, von 1910 ab hörte Alles auf. Der Präsident (s. p. 4 der Verh. Berliner Kongr. !) u. die Schriftführer u. Schatzmeister haben sich um nichts mehr gekümmert. Gelder sind nicht eingegangen, weil Niemand darum fragte. Das Int. Komité existiert also in Wirklichkeit nicht mehr ! Trotzdem wurden 1910 noch (s. p. 53 !) 12 neue Mitglieder gewählt ! Früher war es das Orn. Comité, welches die Kongresse einberief. Wiederauflebung des Comité's ?? Man müsste an alle Mitglieder schreiben, aber ½ sind tot, viele haben Adressen geändert, einige Kamele. Que faire,

spricht Zeus ?? „Politische“ Bedenken wegen Congress habe ich nicht, da wir daraus keine Staatsangelegenheit machen wollen, sondern nur eine Ornithologen-Angelegenheit. Einen „Kongress-Ersatz“ 1925 zu machen, das will mir nicht recht klar werden. Entweder Kongress oder nicht - 75 Jubiläum könnte als Grund zum Kongress dienen u. es könnte dieses während des Kongresses durch eine besondere festl. Sitzung gefeiert werden, eventuell mit Diner ? ...

Mit vielen herzlichen Grüßen
Ihr alter Ernst Hartert

[Brief unvollständig]

Berlin, 10. Februar 1924

... Punkto Rentenmark scheinen Ihre schwarzseherischen Weissagungen bereits in Erfüllung zu gehen. Die Vorgänge, die sich an den letzten beiden Tagen an der Devisenbörse abgespielt haben, geben zu den allerschlimmsten Befürchtungen Anlass. Die Zeitungen suchen zwar in allen Tonarten zu beruhigen, aber ich habe gelernt zwischen den Zeilen zu lesen. Rutscht die Rentenmark, so gibt es eine Katastrophe, die noch weit schlimmer sein wird als alles zuvor. Wir haben 6 Wochen lang in Frieden leben dürfen; soll nun aller Ertrag unserer Arbeit aufs neue in Nichts zerrinnen ? Eine Seelenqual nicht auszudenken. Für die von mir herausgegebenen Zeitschriften bin ich in höchster Sorge. Die meisten Bezieher haben den Jahresbeitrag schon bezahlt; wie soll man dieses Geld nun vor der Entwertung schützen ? Der Schatzmeister eines eingetragenen Vereins darf doch nicht spekulieren ! Gottlob habe ich unsere Reserven in ausländischer Währung noch nicht angegriffen. Bitte senden Sie diesmal vom Tring-Museum keine Schecks, sondern nur engl. Noten, die man aufheben und jederzeit ohne Spesenverlust verkaufen kann. ...

VI. Int. Orn. Kongress. Ich habe mir die Sache nochmals überlegt und meine nun, daß der Kongress in der gewünschten Facon nur zustande kommen wird, wenn er von dem sagenhaft gewordenen Intern. Orn. Comité einberufen wird. Dessen ganze Organisation (an der wohl noch der gute R. Blasius schuld ist) war freilich offenbar sehr verfehlt. Welchen Sinn hatte es, eine Unmasse von Leuten in das Comité aufzunehmen, die in der Ornithologie gar keine Rolle spielen ? Es ist eine alte Sache, daß immer nur wenige wirklich an solchem Unternehmen mitarbeiten; alle anderen sind hindernder Ballast. Auf dem alten Unterbau weiterzubauen, wird eine sehr missliche Sache sein. Man müsste eigentlich, um die Geschichte auf gesunde Füße zu stellen, ein ganz neues Fundament schaffen, unter Verwendung einiger alter Bausteine. Ich schlage daher vor: Sie betrachten sich in Ihrer Eigenschaft als letzter Sekretär des I.O.C. als derjenige, dem die Aufgabe obliegt, die verstreuten Schäflein einzusammeln und ihnen das Bedürfnis nach neuer Tätigkeit des Comité's nahezulegen. Ich bin überzeugt: kein Mensch wird es Ihnen zur Last legen, wenn Sie nur diejenigen Mitglieder des Comité's aufrütteln, die Ihnen geeignet erscheinen, die gemeinsame Arbeit fortzusetzen. Das würden meiner Schätzung nach heute höchstens noch 20-30

Menneken sein - schon eine reichlich grosse Zahl. Bei diesen sollte zunächst einmal ganz neutral angefragt werden, ob sie der Anregung zustimmen, einen VI. Intern. Orn. Kongr. für 1925 ins Auge zu fassen und ob sie willens sind, sich an den Vorarbeiten zu beteiligen. Ist auf diese Weise der Plan „populär“ geworden, so ist schon sehr viel gewonnen, und das weitere wird dann unter Ihrer geschickten Leitung seinen richtigen Gang gehen. ... [Schluß fehlt]

Lieber Stresemann !

Tring, 20. Februar 1924

... *Kongress*: Ich kann nichts tun, ohne von Reichenow, der doch bis zum nächsten Congress Vorsitzender des Int. Comité's ist, zu hören, dass er sich nicht mehr als solchen betrachtet, und dass seiner Ansicht nach das Comité tot ist. Wenn er mir das schriftlich zugiebt werde ich alsbald Schritte tun, ein *neues* Comité zu schaffen (ich habe an Rchw. geschrieben !); ich dachte den Aufruf dazu von einem kleinen Comité zu erlassen bestehend aus Hartert, Stresemann, 2 Engländern, einem Schweden, 1 Holländer und vielleicht noch 2 - 3 anderen (Italien, Österreich ?). Viel davon werde ich vor Abreise nach Marokko freilich nicht mehr tun können, aber im Sommer ist ja auch noch Zeit. - Das Comité muss *ganz* anders organisiert werden, die Org. von Blasius war verfehlt. Niemand zahlte die von ihm erwarteten 20 M. pro Jahr ! Man kann auch nicht gut Leute Ehrenhalber erwählen ohne zu fragen, u. dann Geld verlangen ! ... verbleibe mit Gruss von Haus zu Haus

Ihr Hartert.

Lieber Stresemann !

Tring, 24. Februar 1924

Aus einliegendem Brief von Rchw. *den ich vertraulich zu betrachten u. mir zurückzusenden* bitte, sehen Sie, dass das Comité nicht mehr besteht. - Einliegend finden Sie meinen Entwurf zur Einladung zu dem *Comité*. ... bitte rücksenden, mit Ihrer Äusserung; vielleicht legen Sie die Sache Lucanus vor und wenn Sie wollen anderen leitenden Ornithologen, z.B. Heinroth ... Wen soll man in Deutschland zum Comité auffordern ? Schlagen Sie bitte Liste vor *nur für mich*. - Mit herzlichen Grüßen v. Haus zu Haus

Ihr Hartert.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 3. März 1924

... Heute abend ist Sitzung der D.O.G., bei welcher Gelegenheit Ihre Vorschläge VI. Int. Orn. Kongr. betreffend, im Vorstand besprochen werden sollen.

Sassi [Wien] schreibt soeben, dem armen Tschusi geht es tatsächlich sehr schlecht. Wir haben eben eine sehr rasche Aktion durchs Ministerium eingeleitet, so daß er

hoffentlich baldigst eine grössere Summe zugewiesen bekommt. Vielleicht kann er sich dann bei besserer Pflege und Versorgung doch noch erholen ? Ich plane, Anfang April nach Wien zu fahren, wo ich noch nie gewesen bin. Sassi hat mich sehr freundlich dorthin eingeladen. Ich brenne darauf, die Museen und Schönheiten der alten Kaiserstadt kennen zu lernen. Wird aber wohl ein teurer Spaß werden.

Für die 2 Beiträge zu *O.M.B.* 1000 Dank. Ich bitte Sie aber, die Bestimmung "*Circus approximans gouldi*" noch einmal nachzuprüfen. Ich habe mich nämlich davon überzeugt, daß ich einen Bock geschossen hatte ! Der junge Vogel, der einem jungen *gouldi* verteuftelt ähnlich sieht, ist nämlich sicher ein junger *spilothorax*, und ich meine daher, daß auch Ihr ♀ zu *spilothorax* gehört. Der Typus dieser Art ist bestimmt ein ♂, kein ♀. Ich habe seither den ganzen Formenkreis gründlich studiert. *Spilothorax*, *gouldi*, *wolfi*, *approximans*, *ranivorus*, *spilonotus* sind alles geographische Vertreter und gehören in den Formenkreis unserer *Rohrweihe*. Ihr ♀ dürfte der erste weibliche Vogel von *spilothorax* sein, der in die Museen gelangte. Meine Ausführungen erscheinen im Aprilheft des *J.f.O.* Ich glaube daher richtig zu handeln, wenn ich Ihnen das MS zurücksende mit der herzlichen Bitte, nach Erscheinen dieser Studie den Absatz betr. "*Circus approximans gouldi*" noch einmal abzufassen, dabei zu meiner neuen Deutung Stellung zu nehmen und den weiblichen Vogel unter Vergleich mit *gouldi* ♀ und *wolfi* ♀ genau zu beschreiben ! ... Nun aber Schluß für heute. Vor Ihrer Abreise werden Sie noch einmal von mir hören.

Herzlichst

Ihr Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 13. März 1924

... Habe noch keine Nachricht, wie der Vorstand meine Ideen über Kongress aufgenommen hat ?? Schreiben Sie doch umgehend ! Nach meiner Rückkehr im Sommer muss *irgend etwas* geschehen ! Gestern Abend Jahresvers[ammlung] B.O.U. + Monatsessen B.O.C. – über 100 (glaube 124) nahmen am Essen teil, incl. viele Damen. Die Jahresvers. an der ich nicht teilnahm verlief sehr sonderbar, aber darüber kann ich nur *mündlich* berichten. Da ich zum Vicepräsidenten einstimmig gew[ählt] wurde muss ich nun an diesen Vers., die ich seit 1915 nicht mehr betreten habe, wieder teilnehmen. Es abzuschlagen hätte nur böses Blut erregt u. dem Einvernehmen zwischen den Völkern *geschadet*.

Ich werde wohl kaum nach Bremen kommen können, wenn wir im August nach Deutschland reisen, muss ich sparen u. kann nicht auch nach Bremen ! Und an meine Frau muss ich auch denken, die Reisen nach Deutschl. sind ihre einzige Freude. ... *Circus*: Natürlich halten Sie meinen kl. Artikel über *gouldi* u.s.w. *gänzlich* zurück und ich werde ihn im Sommer *gänzlich umarbeiten*: aber unser Stück stimmt mit *gouldi* überein und Sie werden vielleicht die Konfusion nur vermehren, denn ich fürchte, dass sich *spilothorax* auch nicht von *gouldi* unterscheidet ! Vom Typus der ein ♂ juv. ist, können Sie das ja nicht feststellen, denn junge Weihen variieren sehr ...

Gruss von Haus zu Haus

Ihr Hartert.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 28. Mai 1924

Heute ist Himmelfahrtstag; meine Frau hatte sich vorgenommen, ihn zum Geburtstag von Ernst zu machen. Ob sie wieder mal ihren Kopf durchsetzen wird ? Ich harre schon seit dem frühen Morgen voller Spannung eines Telegramms aus München, aber bisher hat nur die Waschfrau und der Milchmann geklingelt, und es wird doch schon Abend ! — Sie wissen ja, dass unsere Kinder alle in Bayern auf die Welt kommen müssen; ein Berliner Kind würde meiner Frau als ebensolche Blamage erscheinen wie der Henne ein verlegtes Ei.

Ich schreibe das in der stillschweigenden Annahme, daß Sie in diesen Tagen beutebeladen [aus Marokko] wieder in Tring einkehren werden oder gar schon wieder in "Bellevue" am heimischen Herd sitzen. Stimmts ? Dem ersten Brief von Ihnen sehe ich fast ebenso erwartungsvoll entgegen wie dem Telegramm aus München. Was ist mit *Francolinus b[ifalcaratus] ayesha*, und wie schmeckt *Numida sabyi* ? Das müssen Sie mir haarklein erzählen — am besten gleich mündlich ! Können Sie es nicht so einrichten, daß Sie am 12. Juni zur Jahresversammlung [der DOG] in Bremen eintreffen ? Ihrer harrt ein Ehrenquartier und 12 schneeweiss gekleidete Jungfrauen werden Sie schon am Bahnhof begrüßen. Über 60 Mitglieder haben sich bereits angemeldet, darunter viele der bekanntesten deutschen Ornithologen; auch *Otmar Reiser* wird kommen, ebenso Frl. *Snehtlage*, die vor etlichen Wochen mit 1000 Bälgen hier anlangte und nun eifrig dabei ist, die Novitäten herauszufinden und zu beschreiben. Sie wollen dann weiter zu Lehn Schiöler, wie ich von diesem erfuhr — ein sehr löbliches Vorhaben. Sie werden staunen über seine grandiose Sammlung ! ...

... *A[ccipiter] meyerianus* [der Molukken, etc] ... ist nichts anderes als ein Hühnerhabicht und darf mit Fug und Recht *Accipiter gentilis meyerianus* (Sharpe) heissen.

Auch mit vielen anderen Raubvögeln habe ich mich in den letzten Wochen eifrig beschäftigt und einen richtigen Falconiden-Fimmel gekriegt. Es sind doch entschieden die herrlichsten Vögel, vielleicht weil sie so schwierig zu determinieren und zu klassifizieren sind. Ein ganzes Bündel von Überraschungen will ich im Juliheft des *JfO* vereinigen. (Swanns „*Synoptical List of the Accipitres*“ ist ein grausliches Machwerk, der Verfasser hat eigentlich von Raubvögeln keinen Schimmer gehabt !). Die Formenkreislehre feiert Triumphe, wenn sie nur überall so zwanglos anwendbar wäre wie bei den Raubvögeln !

Ihren *A. meyerianus* bitte ich noch etwas hierbehalten zu dürfen, damit Kleinschmidt ihn sehen kann, der seinen Besuch in Berlin für die nahe Zukunft in Aussicht stellte.

...

Plessen ist Feuer und Flamme für Halmahera und Arfak, aber die abscheuliche Geldknappheit, die in Deutschland entstanden ist, verbunden mit einer grauslichen Börsen-Baisse, haben die Aussichten auf eine baldige Verwirklichung seines Planes recht sehr herabgemindert. Er brennt übrigens darauf, zu erfahren, wann Sie wieder in Tring sein werden; denn er würde dann nach England fahren und von London aus

(wo sein Vetter an der Deutschen Gesandtschaft attachiert ist) nach Tring wallfahren — also den Weg gehen, den alle ordentlichen Vogelmenschen mindestens einmal im Leben gewandelt sein müssen.

Dem guten Onkel Hartert und der verständnisvollen und so lieben Tante schicken die Streseckinder, auch Schnäuze genannt, sehr viele Küsschen.

In steter Treue

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 9. Juni 1924

Am 6ten Juni traf ich wieder in Tring ein und fand Ihren Br. vom 28.5. hier vor. Ich beeile mich das Wichtigste desselben zu beantworten, da ich natürlich sehr beschäftigt bin — der Haufen Korrespondenz den ich vorfand ist grösser als je! Mittlerweile hat Ihnen (u. namentlich Ihrer Gattin) der Storch hoffentlich etwas recht Nettes gebracht, u. wenn es kein Ernst geworden ist, wird es wohl ein Ernestindel sein.

Jawohl, ich habe *Numida sabyi* und *Francolinus bicalcaratus ayesha* erlegt — aber ich sandte ja meiner Frau einen langen Brief für Sie, den sie Ihnen ja geschickt hat! Darin steht Alles das. Gegessen habe ich *N. sabyi* nicht, was besondere Gründe hatte, zu lang für schriftliche Beschreibung und nebensächlich!

Es ist natürlich ausgeschlossen, dass ich zur Jahresversammlung komme, ich müsste dann ja morgen früh wieder abfahren. Wollen Sie aber bitte Baron Plessen bitten recht bald zu kommen, da ich gegen den 20. Juli hin wieder verreisen werde, nach Deutschland! Ich freue mich sehr darauf, Plessen kennen zu lernen! ...

Allerdings, Swann's list ist nicht so gut wie man beim 1. Anblick denkt. Er ist ein Dilettant ersten Ranges, aber ein gutmütiger Kerl, u. wenn man ihn beleidigt u. ganz aufgiebt kann er viel Schaden anrichten; ich habe durch freundliche Überzeugung schon manchen Unsinn verhütet, den er machen wollte!

Die letzte Zeit in Marokko habe ich eine Menge Schmetterlinge gesammelt. Es war interessant zu sehen, wie eine Art plötzlich in *Menge* auftauchte, wo sie am Tage vorher nicht war — ebenso fand ich eine *Zygaena* häufig, konnte aber erst nach 3 Tagen wieder an den Abhang u. fand nicht eine mehr.

Ich lege ein paar Zeilen ein, die Sie zur Begrüssung der Ornithologen in Bremen lesen können — d.h. nicht nur "können" sondern sollen!

Lassen Sie mich bald wissen, wie es mit dem letzt geschlüpften pullus (♂ oder ♀) steht und wie es der lieben Gattin und Ihnen geht. ...

Mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Ihr alter Hartert

Lieber Stresemann !

Tring, 23. Juni 1924

Herzliche Glückwünsche Ihnen und Ihrer Gattin und dem kleinen Ernst, der also doch ein ♂ geworden ist, gutes Gedeihen ! Hoffentlich werde ich Ernstchen nächstes Jahr beaugenscheinigen können. Dieses Jahr werde ich *nicht* nach Berlin kommen, habe auch für so ganz kleine Würmer geringeres Verständnis, sie werden doch erst interessant wenn sie anfangen zu laufen, zu lallen u.s.w., und Federn bekommen. Meinen nach Bremen gerichteten Brief haben Sie hoffentlich bekommen und der Versammlung mitgeteilt ? War letztere gut besucht und sonst erfolgreich, und wie fiel die Reise nach Helgoland aus ? Ist Dr. Drost nicht ein sehr sympathischer Mensch ? Ich traf ihn 1923 in Göttingen.

Da die leitenden deutschen Ornithologen zu kleingeistig sind, um eine unparteiische Anschauung von einem Kongress zu haben, und nicht einsehen wollen, dass der Kongress, *wie ich ihn vorschlug*, keine Einladung an die Ornithologen aus „Feindesländern“ ist, können sie sehen, wann ein Kongress zu Stande kommt. Ich wollte ihn *gerade in Deutschland* haben, der *deutschen* Orn[ithologie] zum Ruhm ! Nun könnt Ihr mich - - -

... Raubvögel interessieren Sie: mich auch, aber sie sind äusserst schwer, teils ihrer Altersstadien teils der sehr grossen *individuellen Variation* wegen ! Einen Hühnerhabicht von dem nur das Jugendstadium bekannt ist, als Subspecies zu *palumbarius* (*gentilis* rectius) zu stellen, ist ein Experiment u. kein wissenschaftliches Vorgehen !! Sonst wissen Sie, dass ich ganz u. gar für die Ausdehnung der Arten bin, s.z.B. meine *Eremophila*, *Garrulus*, *Nucifraga*, *Fringilla* u. andere Gruppen, wo ich vielen Ornithologen zu weit gegangen bin, aber dennoch recht habe. Sclater u.a. treten ja auch ganz in meine Fusstapfen. ...

Wann kommen Sie 'mal nach England ? Wird man denn die Freude nie wieder haben ? Sie würden nicht nur in Tring gute Aufnahme finden, sondern auch von Londoner Ornithologen ! ...

Ihr alter Ernst Hartert

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 30. Juni 1924

Jawohl, Ernst Stresemann ist auf die Welt gekommen. So wenigstens versichert meine Frau; durch Autopsie habe ich mich von dieser Tatsache noch nicht überzeugen können, aber das wird morgen früh geschehen, da ich meine Frau mit dem Münchner Frühzug nebst Kind und Kegel erwarte. Und Sie Raben-Onkel wollen nach Deutschland kommen, ohne Ihren Namensträger und den künftigen Ornithologen zu besichtigen ? Sie wissen doch, daß auch Dunenkleider sehr interessant sein können, sogar bei auspräkten Nesthockern ! Also bitte, revidieren Sie Ihre Entschlüsse gründlichst ! Ich kann Ihnen natürlich auch noch mit anderen Attraktionen aufwar-

ten. Z.B. sollten Sie - vom Museum ganz zu schweigen - die Riesenmengen abessinischer Vögel ansehen, die jetzt im Zool. Garten eingetroffen sind, 1700 Stück, darunter viele sehr seltene Arten, andere in unerhörter Zahl, z.B. gegen 200 *Spreo superbus* - ein prachtvoller Anblick, eine Anzahl *Poliohierax*, viele *Tachyphonus* usw. Zudem gegen 100 *Hamadryas*, Dscheladdas usw ! Noch nicht dajewesen !! ...

Wie ich Ihnen schon schrieb, hat Kleinschmidt völlig Recht gehabt, als er *Astur planes* in den Formenkreis *gentilis* einbezog, denn das Alterskleid (*A. meyerianus* !) bestätigt seine Theorie vollkommen. ...

Sie urteilen reichlich hart über die Stellungnahme der D.O.G. zu Ihrem Vorschlag. Den Ausschlag gab letzten Endes die Erwägung, daß das 75jährige Jubiläum der D.O.G. in den Schatten gestellt werden würde, wenn man es mit einem Intern. Kongress verbinden wollte. Dagegen läßt sich doch wahrlich nichts Ernstliches einwenden ! Ich persönlich hätte die Verbindung beider Ereignisse natürlich sehr gern gesehen, aber die Opposition war stärker. Es mag da eine gewisse allzu menschliche Eitelkeit führender Persönlichkeiten mitsprechen, die auf einem grossen Kongress nicht so recht zur Geltung gelangt wären. Aber das vermute ich nur.

Ihre Versicherung, daß ich in Tring und auch in London willkommen geheissen würde, wenn ich hinüberkäme, freut mich riesig; vor einigen Jahren wäre das ja noch anders gewesen. Natürlich zieht mich die Sehnsucht mit 1000 Fäden über den Kanal, und ich würde meterhohe Freudensprünge machen, wenn ich wieder mal das Tring-Museum gierig nach Schätzen durchwühlen könnte. Indessen - Sie wissen: Vater sein dagegen sehr ! Was man sich erspart hat, das dient jetzt alles zur Aufzucht der Brut. Vom einstigen Besitz blieb einem ja so gut wie nichts. Aber vielleicht kann ich im nächsten Jahr etwas freier atmen; sobald es irgend geht, komme ich wirklich ! Was würde Ihren Erfahrungen nach die Reise mit 3 wöchigem Aufenthalt etwa kosten ?

Recht schöne Grüsse, auch an Ihre verehrte Frau Gemahlin !

Stets Ihr Erwin Stresemann

Reichenow war vor ein paar Tagen hier, sah unverändert rüstig aus. Auch Kleinschmidt hat mich besucht - wir schwelgten in Raubvögeln und wollen gemeinsam „ein Ding drehen“ [eine „Übersicht der Raubvögel der Welt“ erarbeiten, die aber nicht zustandekam.]

Lieber Herr Doktor !

Berlin-Hermsdorf, 12. Juli 1924

... Ich bemühe mich energisch, unseren Artenreichtum zu erhöhen und lege mehr Wert darauf, möglichst viele Spezies im Museum vertreten zu wissen als grosse Serien einer Subspecies. Ein altmodischer Standpunkt, werden Sie knurren. Ich interessiere mich aber mehr für spezifische als für subspezifische Unterschiede und schmachte nach der Möglichkeit zu umfassendem Überblick. Deshalb denke ich auch nicht daran, mich für ein Gebiet zu spezialisieren. Das tue ich vielleicht mal, wenn ich 100

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 2. September 1924

... Ich habe mich jüngst mit Mäusebussard und Falkenbussard eingehend beschäftigt - schwierige Sache, Grenzfall. Nach gründlicher Prüfung des Falles kann ich niemanden verdammen, der beide spezifisch trennt. Analogon zu *Passer domesticus* und *hispaniolensis* (welche Kleinschmidt, im Gegensatz zu Ihnen, einem Formenkreis zu rechnet.)

Soeben erschien das Sonderheft des *JfO*, Koenigs „Sänger (Cantores) Aegyptens“. Schlimm, sehr schlimm ! Der gute alte Herr hält sein Opus für ein Evangelium, weil er absolut keine Selbstkritik zu üben versteht. Für die D.O.G. ist es nicht sehr rühmlich, daß sie das mit ihrem Namen deckt. Wer Koenigs der Vergangenheit angehören den Verdienste nicht kennt, wird fassungslos den Kopf schütteln. Ich hatte gewähnt, dies werde nun der „Schlussstein“ sein - aber es steht uns noch weiteres bevor !

Lassen Sie uns von Erfreulicherem reden ! Gestern war wieder eine grosse Ornithologenschar im Aquarium vereinigt (darunter auch Frl. Snethlage), und wir hörten uns den Bericht des grossen abessinischen Tierfängers Dr. Vogler über seine Erfahrungen in ... und dem Somalland an. Dr. Vogler fährt demnächst nach dem Kongo mit der Absicht, den neuentdeckten Zwergelöfanten lebendig nach Europa zu bringen. Wenn ihm das gelingt, gibts eine unerhörte Sensation ! ...

Klein-Ernstli wird immer menschlicher und beginnt, aus dem 1. ins 2. Dunenkleid zu mausern.

Fast hätte ich vergessen, Ihnen bzw. Lord Rothschild im Namen der D.O.G. herzlich zu danken für das wundervolle Werk von Buckley, das ein Schmuckstück der jungen Bücherei unserer Gesellschaft bildet.

Mit vielen schönen Grüßen

Ihr treuergebener Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann !

Tring, 9. September 1924

“Ihr datiert 2.9.1924 richtig zur Hand” wie der E[ngländer] sagt. Ja Geyr ist hier und ich bin “very busy”: Sonntag war Weigold hier, gestern waren wir bei Jourdain, heute kommt Lynes, Dienstag Williamson (Siam), u.s.w. ... Nun HAUPTSACHE: Wann gedenken Sie zu kommen ? ... Uns passt es auch anfangs October sehr gut: Also, wann wollen Sie kommen ?? Ferner: Sie fahren billiger über Belgien (Brüssel, Ostende, Dover) ... Die Reise über Belgien kostet etwa 20 M. weniger, die Gepäckuntersuchung an der deutschen Grenze ist kulanter, die bei Ankunft in England nicht schlimmer ... (8. Okt.: ist B.O.C. meeting !!) ...

mit Gruss

Ihr getreuer Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 23./24. September 1924

Ihren Brief vom 18/9. dankend erhalten. Schade, dass wir bis November auf Ihren Besuch warten müssen; ... Im Museum ist es jetzt kalt, aber in 4 Wochen erlaube ich das Heizen. Bringen Sie nur auch warme Sachen mit, damit Sie sich nicht erkälten ! ...

Hole Sie in Tring Station ab, wenn Sie Zug mitteilen.

Mit herzl. Gruss

Ihr Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 25. September 1924

... Wir werden vom 30/9 bis 4/10. in Frankreich sein, um einen Kranz auf unser Grab zu legen.

Es freut mich nur, dass die deutsche Regierung nicht ohne Bedingungen u. Garantien in den Völkerbund (der bisher nur ein Bund der Aliierten gegen Deutschland war) eintritt ! Es ist gut, dass man etwas fest und würdig auftritt. Eine Majorität freilich wird die deutsche Meinung nie bekommen, denn für England stimmt *stets* Australien, Neuseeland, Kapland, Kanada u.s.w. die *alle* vertreten sind, für Frankreich stimmen Annam, Cochinchina, Rumänien, Polen, Tschechen und andere edle Bande, während Deutschland für sich steht ! Dafür ist gesorgt ! Aber es ist zum Rasendwerden, wenn man das überlegt !

(VERTRAULICH) *Stuttgart*: Bitte lesen Sie was Koenig (grosser Enthusiast, lieber Kerl, etwas verrückt, rückständiger Ornithologe) p.160 [*JfO* 72, 1924, Sonderheft] über Heuglins *Saxicola syenitica* sagt !! Sie haben doch in Berlin *leucura* und *leucopyga* & können sehen, ob Heuglin's Typus *leucura* oder *leucopyga* ist ! Lassen Sie sich bitte den Typus sofort senden u. prüfen Sie ihn, u. wenn der geringste Zweifel bringen Sie ihn mit. Das eine Stück können Sie in geeignetem Kästchen leicht in der Wäsche verstecken u. in England als "Natural History specimen" mühelos durchbringen, da brauchen Sie keine Angst zu haben. ... Über Koenig's Tiraden habe ich recht gelacht, aber auf Einiges muss ich antworten [siehe *J.f.O.* 73: 284, 646; 1925].

In Eile

Ihr E. Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 14. Oktober 1924

Es tut mir *sehr* leid Ihnen mit dem typus von *Saxicola syenitica* unnötige Mühe gemacht zu haben ! Ich war fest überzeugt, dass ich den typus untersucht hätte u. zwar aus dem Stuttgarter Mus., finde aber nun dass ich *genau vor 15 Jahren*, October 1909, an Lampert nach Stuttgart darum schrieb, der mir darauf mitteilte, der typus wäre *nicht* in Stuttgart, wo überhaupt zwar viele, aber lange nicht alle Heuglinschen

Typen wären ! Trotzdem glaube ich den typus gesehen zu haben, vielleicht aus Wien, wohin ich schreiben werde. ...

Also: ich erwarte Sie am 5ten November 1924 hier mit absolutestester Bestimmtheit in TRING ! Erbitte Nachricht mit welchem Zuge hier ...

Suschkinus bolschewicus ist in London u. wird hier 1. Nov. sein, sodass Sie ihn noch sehen werden. Wie lange Sie hier bleiben haben Sie noch nicht geschrieben, nicht zu kurz ! Im Park gibt es Kaninchen, die man auch schiessen kann. Jagd sonst hier Schweinerei in diesem Jahre. Seit vorgestern endlich *Sommer* !! Aber wie lange wirts dauern, wahrscheinlich nur 3 Tage !!!

In Eile

Ihr Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 24. Oktober 1924

Das bedauern wir aufrichtigst, dass Magenschmerzen Ihre Reise verzögern ! Hoffentlich gelingt es Ihrer Frau Gemahlin, sie gänzlich zu heilen ! Geben Sie ihr bitte sofort den einliegenden Brief und kriegen Sie sie dazu, mir ausführlich meine Fragen zu beantworten ! Doppelt kohlenreiches Natron giebt es hier, ebenso Magnesia, aber der Mensch lebt nicht von Natron allein, wie in der Bibel steht !

Nun aber: Sie *müssen* der B.O.C. Sitzung am 12ten November beiwohnen ! Ich glaube Sie kommen sowas um 5.30 in London (Victoria) an. Meine Frau die mit nach London kommt schlägt vor mit Ihrem Gepäck direkt nach Tring zu fahren und ich nehme Sie dann in's B.O.C. Meine Frau kann das alles *trefflich* "menetschen". ... Sie können im Reiseanzug ins B.O.C. kommen, er wird ja wohl anständig genug sein – irgendein dunkler Jackenanzug genügt. Cylinder trägt man nur noch bei Hochzeiten u. Begräbnissen, also ist nicht daran zu denken, ihn mitzubringen. ... Wenn Sie einen "smoking" haben, wie man auf deutsch das Möbel nennt, was die Engländer "dinner jacket" nennen, so bringen Sie ihn mit. Es ist unwahrscheinlich, aber nicht ausgeschlossen (meist aber ist die alte Lady da, die Ruhe liebt) dass Lord R. Sie einmal zum dinner einladet, da muss man dann schon einen "smoking" haben. Wenn Sie "Smoking" bringen, brauchen Sie cut = away wohl nicht, am Tage ersetzt ein dunkler Jackenanzug ihn jetzt ganz.

Sie werden uns 3 Wochen lang willkommen sein, kürzer hatten wir garnicht erwartet !!

Gratuliere zum Custos ! Ich finde das nicht "endlich", denn es kommt mir garnicht so sehr lange vor, ich weiss von Assistenten, die Jahrzehnte A[ssistent] blieben. Rensch bekommen Sie hoffentlich später. So etwas geht nicht rasch. Ich mag Rensch wohl leiden & hoffe, dass Ihre Erwartungen sich erfüllen werden !

Also nicht zu viel Gepäck mitbringen. Wäsche kommt hier Montag früh zur W[asch]frau und am Sonnabend wieder zurück. Es kommt aber vor dass die W.frau Stücke vertauscht, denn sie ist ein Doppelnindvieh, wäscht aber gut.

Aber "wühlen" unter unsern Bälgen ist verboten ! Raubvögel sind schön aber schwierig ! Kleinschmidt kennt doch keine Exoten, u. da es deren doch sehr viele giebt, wird er nur einen kl. Teil *mitarbeiten* können. ...

In Eile

Ihr Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 16. Dezember 1924

... Seit Sie fort sind ist es im Museum stiller geworden, und trotz der abgebrannten Streichhölzer und Asche würde ich Sie gern wieder hier haben ! Aber „ewig kann der Lenz nicht fächeln“. Ich habe mich nun infolge der Typenliste dem Studium der Cacomanten zugewandt. Das ist eine tolle Gesellschaft. ... Hatte Sonnabend furchtbare Magenschmerzen, wie noch nie, nahm Natron bicarb. 2 stündlich u. war alsbald wieder knackfidel. ...

mit Gruss von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 24. Januar 1925

... Ich finde Ihre Kritik von Geyr's Arbeit [in *O.M.B.* 33, 1925, p. 24 - 25] nicht befriedigend. Es hat den Anschein als ob Sie die Arbeit nicht oder nur oberflächlich gelesen haben. Ich stimme ja mit Geyr auch *nicht* überein, dass das geographische Element bei der Beurteilung ob. *Subspecies* oder *Species* nebensächlich sei, aber seine Arbeit enthält sonst Vieles Interessante und Vernünftige, was auch bei einer Kritik hätte erwähnt werden sollen. ...

... Einliegend Karte Reichenow's, die *zurück erbitte* u. die nur für *sich* benutzen bitte, *nicht* an Andere zu zeigen bitte. Ich begreife und achte Rchw's Verbitterung, aber *mir* steht Wissenschaft über Politik, und wenn wir, wie es erwünscht ist, im Interesse der Wissenschaft, während des Krieges geschlagene Wunden heilen wollen, wiederaufbauen, u. das gute Einvernehmen zwischen *Männern der Wissenschaft* (der Teufel hole die Politiker) wieder herstellen wollen, so dürfen wir nicht kleingeistig sein, u. müssen unsere *persönlichen* Gefühle nicht in den Vordergrund stellen. Nun, nach Allem, was ich bisher hörte, steht Rchw. in seiner Schroffheit einzig da. Nur Zedlitz stellte Bedingungen, unter denen allein er beitreten würde, ich teilte ihm aber mit, dass ich keine „bedingungsweise“ Aufnahme in das Comité vornehmen könnte, er müsse entweder eintreten, oder es bleiben lassen, wenn er kein Vertrauen dazu hätte. Im übrigen *ist das Comité gebildet*, es fehlen nur die Antworten einiger entfernter Länder, wie Amerika, Australien u.s.w. Näheres später.

Über 1925 kann ich noch keine Pläne machen, weiss noch nicht ob oder ob nicht nach Marokko und ob Oktober nach Berlin, was ich hoffe ! Nun leben Sie wohl, schreiben Sie bald das Nötige & seien Sie mit den Ihrigen gegrüsst von Harterts.

Lieber Stresemann,

Tring, 13. Februar 1925

... Wir müssen ein kleines (5 oder 7 Personen) *Exekutiv-Comité* bilden für den Int. Orn. Ausschuss. Ich möchte Sie und einen anderen Berliner Vogelkenner für Deutschland wählen; wen soll ich *ausser Ihnen* wählen ? Bitte *nur mir* vorläufig mitteilen, wen Sie geeignet halten. Erste Arbeit wäre *Präsidenten* wählen; es muss ein Ornithologe sein u. einer der wenigstens 2 - 3 Sprachen leidlich kann; Sie sagten s.Z. Sie wollten *mich* wählen, in der Annahme, dass der Kongress in Deutschland (Berlin) sein sollte. Er *muss* nun aber in neutralem Lande sein u. wahrscheinlich Copenhagen, wo Schiöler bereit ist, Vorbereitungen zu treffen. Wenn Sie nun wirklich meinen, dass ich ein geeigneter Präsident sein würde, so bitte ich Sie, Ihre Ansicht den anderen Mitgliedern des Exekutiv mitzuteilen, *sobald* Sie von mir die Namen erfahren, was ich erst kann, wenn ich die Antworten habe - denn ich habe mich entschlossen, die Wahl anzunehmen, u. da ich sozusagen inmitten der Nationen stehe u. *von zweien* als der ihrige angesehen werde, hat es ja *etwas* für sich.

Zeit des Jahres (1926 !) des Kongresses müssen die Dänen bestimmen – was aber würde für Deutsche geeignet sein ?...

mit allen guten Grüßen ...

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 31. März 1925

... Ich habe nun befriedigende Versicherungen aus Rabat bekommen und fahre 24. April gen Marokko ab, & hoffe 1. Juli wieder hier zu sein. Ich habe nun folgendes Exekutiv-Comité gebildet: England: Sclater + Witherby, Deutschland: Stresemann + Grote, Frankreich: Menegaux + Heim de Balzac, Dänemark: Schiöler + ?. U.S. America: Dwight + Chapin oder Chapman. ... Dann werde ich alsbald ein Circular drucken lassen, das zum Congress aufrufen soll. In welchen Maitagen sollte nach Ihrer Ansicht stattfinden. Wenn Sie wollen korrespondieren Sie mit den anderen ausführenden Comités. ...

Nun leben Sie wol. Grüsse von Haus zu Haus

Ihr Ernst Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 11. Dezember 1925

Wie Sie wissen war Schiöler (ornithologus septentrionali-palaearticus excellentissimus !) bei mir; wir haben wichtige Beratungen gepflogen, and all goes well for the Congress ! 1. Circular erhalten Sie nächste Woche. Da ich auch sonst viel, sehr viel zu tun hatte, vergass ich ganz, Ihnen unsre Vögel zu senden, doch ist dies gestern geschehen ! Sandte auch die *Sylvia cantillans* zurück (aus Kamerun). Es scheint unmöglich, die ornith. Welt davon zu überzeugen, dass die graue u. weisse Schneegans dasselbe

sind; besonders die Amerikaner sind zu bockbeinig, und auch Schiöler kann sehr eigensinnig sein ! ... Können Sie mir umgehend den Typus von *Galerida reichenowi* Erl[anger] senden ? Nächste Woche kommt Bannerman her und soll es grosse Galeridenschlacht geben ... Bannerman bringt seine Serien aus Tunesien mit; er wird als dreiviertelne Leiche nach London zurückkehren. ...
Mit herzlichen Grüßen ...

Ihr getreuer Ernst Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 29. Dezember 1925

Vielen Dank für Brief vom 21.12. Endlich haben Sie die richtige Anrede gefunden: „Lieber Freund“, statt der förmlichen früheren; das freut mich sehr. ... Es freut mich, dass Sie die Rede am 4. Januar halten werden. Vertraulich: Schalow verdient es, geehrt zu werden, er war ja in den letzten Jahrzehnten tadellos, liebenswürdig und taktvoll; vor 40 Jahren und so (ich kenne ihn seit 41 Jahren, seit 1884) war er nicht so nett, nicht immer offen (was ich nicht leiden konnte), und etwas klatschsüchtig, das hat sich aber ja offenbar gänzlich gegeben; gegen mich war er auch, fast seit ich in Tring war, sehr nett; als ich damals aus Afrika zurückkam hatte er etwas gegen mich – weiss nicht recht was, habe es nie gewusst. Von seiner Bibliothek habe ich keinen rechten Begriff; ob es sich lohnt, einen Katalog zu veröffentlichen ? Eigent[lich] verdanken Sie wol Reichenow, dass Sie sie geschenkt bekamen; hätte Rchw seine gegeben oder dem Museum angeboten, hätte die Ges[ellschaft] die Schalowsche vielleicht nicht bekommen ?

Was Sie über Lucanus sagen, tut mir sehr leid. Ich fand ihn sehr liebenswürdig und seine Reden u. „Vorsitze“ durchaus nicht schlecht, u. überhaupt war die ganze Versammlung tadellos arrangiert - natürlich weiss ich, dass das nicht alles von Lucanus gemacht wurde !! Von „unerträglicher Eitelkeit“ habe ich nichts gemerkt; in seinem neuen Buche fand ich ein paar Unrichtigkeiten (eine köstliche !), u. schrieb ihm das, worauf er mir sehr nett und unbeleidigt antwortete. „Herrschaft“: ein Vorsitzender einer Gesellschaft soll auch seinen Willen haben, u. nicht Milch-und-Wasser-artig Alles tun, was die Mitglieder wollen. Wie wollen Sie ihn absägen ? Geht es nach den Statuten ? Früher nicht, u. es setzte *viel böses Blut*, als E. v. Homeyer trotzdem abgesetzt wurde. In England wird der Vorsitzende nur für einige Jahre (ich glaube 4), gewählt, das ist aber erst eine neue Sache, früher mussten die Präsidenten auch hier absterben. Heinroth ist gewiss ein guter Präsident, aber er kann noch 25 Jahre oder länger leben u. auf die Länge wird Jeder langweilig. Eventuell Statuten ändern ?? Steinbacher kenne ich *nicht*. Von Reichenow finde ich es eklig, dass er den Nachruf ablehnt — er kennt Schalow besser als wir Alle, die beiden waren früher die *dicksten* Freunde und Dutzbrüder. - ...

Unter uns „augures“: Mit Ausnahme eines Australiers u. eines Argentiniers, deren Antworten ich noch nicht erhielt, haben *alle* Ornithologen, die ich bat in das I.O.C.

einzutreten, zugesagt, mit alleiniger Ausnahme von Reichenow und Koenig ! Der erstere sagte sogar, er würde tun was er könnte, den Kongress „zu verhindern“, worauf ich ihm schrieb er möge es nur versuchen ! Er meinte, es wäre „unwürdig“ mit Ausländern zusammenzukommen. Auch Koenig meinte, der Zeitpunkt wäre noch nicht gekommen u. er wolle vorläufig nichts damit zu tun haben.

Einen Vortrag müssen Sie in Kopenhagen halten, und das Thema der “Mutationen” oder Varietäten ist gewiss sehr interessant. ...

Innigste Wünsche für 1926

von meiner Frau und Ihrem getreuen Hartert

Lieber Freund,

Berlin, 8. Januar 1926

... Schalow: Am 4. Januar fand die Gedächtnisfeier statt, schön und würdig, auch Heinroth sprach in seiner charakteristischen offenen, etwas malicieusen Art, die einen zu beständigem Schmunzeln selbst unter solchen Umständen reizt. Er betrachtet die „Psychologie und Ethologie“ der Menschen halt mit derselben Aufmerksamkeit wie die der Anatiden. - Die [Schalow] Bibliothek ist schön, vieles enthält sie, was uns im Museum fehlte. Einen Katalog möchten wir aus dem Grunde veröffentlichen, um den Mitgliedern das Ausleihen zu ermöglichen.

Herr v. L[ucanus]: Sie haben recht; auf die Länge wird jeder langweilig. Der Ausweg, den die B.O.U. gefunden hat, ist sehr gut, er hat mir auch bereits als beste Lösung vorgeschwebt. Die Majorität zu solcher Statutenänderung bekommen wir höchstwahrscheinlich zusammen. Die „Absägung“ erfolgt dann ohne persönliche Kränkung. Der alte Homeyer hat die Sache damals sehr krumm genommen, wie ich wohl weiss.

...

Viele schöne Grüsse

Ihres Erwin Stresemann

Lieber Freund !

Tring, 14. Januar 1926

Ihren vom 8./1. richtig erhalten. 1) Freue mich, später Schalows Bibl. einmal sehen zu können ! Ich kann mir wol denken, dass Schalow Ihnen fehlen wird. Es ist doch nun nur noch Rchw. übrig von der alten Garde, die ich 1884 in Berlin zuerst kennen lernte. Auch von den Nichtberlinern ist ja kaum noch Einer übrig ! Rchw. zählt nicht mehr – er hätte doch zu der Jubelfeier wenigstens ein Telegramm oder nettes Schreiben senden können ! ...

Sende keine Einladung an Flöricke; halten Sie das nicht auch für richtig, ihn einfach zu ignorieren ? Schimpfen mag er ja, was kann das schaden ? ... Gegen alle Voraussetzung scheint es, dass *vielen* Engländer nach Kopenhagen kommen wollen.

Tausend gute Wünsche

Ihr E. Hartert.

Lieber Freund,

Berlin, 19. Januar 1926

Soeben Teilnahme am Kongress [in Kopenhagen] bei Bovien angemeldet, dazu Vortrag: „Über die Verbreitung und Gliederung einiger afrikanischer Formenkreise.“ Werde eine ganze Reihe Verbreitungskarten projizieren und daran meine Bemerkungen anknüpfen. Arbeite daran zusammen mit Grote. Die Verbr.-Karten werden hoffentlich im Kongressbericht veröffentlicht werden können.

Für den Kongress beginnt sich das Ausw. Amt, Abt. VI, zu interessieren, da irgendjemand das Programm mit Erläuterungen in der Vossischen Zeitung veröffentlichte (Heck ?). Das A[uswärtige] A[mt] erkundigte sich telephonisch nach vielen Einzelheiten [des Kongresses], auch nach Ihnen pp. Haben Sie Einladung geschickt ? ...

Bei uns wieder kalt, hatten Rohrbruch, die untere Etage überschwemmt - schreckliche Katastrophe. Nun hoher Schnee, vermutlich auch in Garmisch. Meine Frau hofft 1. Februar ins Häuschen übersiedeln zu können. ...

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann

Lieber Freund !

Berlin, 1. Februar 1926

... Haben Sie schon gelesen: *Boubier, 'L'évolution de l'ornithologie'* ? Recht nett für einen outsider, aber manche grausamen Schnitzer drin. Sehr gut gefällt mir das Kapitel "Les migrations". Auch [von] franz. Ornithologen viel mir bislang unbekanntes darin gefunden.

Bitte überwinden Sie alle Hemmungen und senden Sie mir baldigst 1 - 2 *Accipiter albogularis*. Färbung wurscht. Kommt nur auf Fussproportionen zum Vergleich mit *eichhorni* in Frage, muss aber adult sein. Das gibt eine fette Rosine in den Kuchen, dessen Teig Herr Kattinger gegenwärtig bei mir knetet. Sie kriegen das Kleinod bald zurück.

Suschkín wundert sich, dass er noch nichts wieder vom Kongress gehört hat. Sie haben ihn doch wohl ins Komité aufgenommen ? Da gehört er unbedingt hinein ! ...

Wenn Sie Chapin sehen, grüssen Sie ihn recht herzlich und sagen Sie ihm, ich hätte mich jetzt davon überzeugt, dass *Terpsiphone viridis* und *T. plumbeiceps* zwei verschiedene Arten sind. Das wird ihn beruhigen.

Kleinschmidt ist munter, schreibt an seinem Buch „Die Formenkreislehre“. Erste Lieferung schwächer als ich erwartete. Ich fürchte, er hat den Zenith schon überstiegen.

Alles Schöne und Gute

Ihr Erwin Stresemann

Lieber Freund !

Tring, 5. Februar 1926

... Ich fürchte auch Kleinschmidts Buch wird die Welt nicht überzeugen, dass seine Formenkreise u. Formen etwas anderes sind, als Species und Subspecies. Sie sind dasselbe u. wenn er darüber hinaus geht, so „verhaut“ er sich. (Dito Stresemann). Ich muss unter uns gestehen, dass auch sein Vortrag in Berlin mich enttäuschte, denn er brachte nichts Neues und bewies nichts [„Der weitere Ausbau der Formenkreislehre“, *J. Orn.* 74, 1926]. Sie wissen wie sehr hoch ich Kl[einschmidt] schätze, schätzte, u. schätzen werde, aber ich liebe nicht das mystische an ihm. ...

Es grüsst Sie

Ihr Ernst Hartert.

L. Stresemann,

Tring, 18. März 1926

... Congress-Aussichten gut. Wir erhalten das Reichstagsgebäude doch ! Das ist sehr angenehm, zumal dort auch ein gutes „billiges“ Restaurant ist. Graf Murany [König Ferdinand von Bulgarien] will auch hinkommen, aber „im strengsten Incognito“, als „Graf M. u. Ornithologe“, nur Herr Graf anzureden und nur Eingeweihten sich offenbarend. Vergessen Sie nicht, Ihre Orden zum Diner mitzubringen - in Dänemark werden bei solchen Gelegenheiten wie anderswo Orden *mit Frack*, nicht aber mit „Smoking“, wie auf deutsch das dinner-jacket heisst, getragen, u. wir müssen dort alle in Bulgaren-Orden prangen ! Auch sonst wer hat.

Mein Magen ist unbefriedigend, ich werde ihn gründlich ärgern, indem ich aufhören werde etwas zu essen – aber nicht für immer, nachher wird es dann doppelt nett schmecken.

Stets

Ihr getreuer Ernst Hartert.

Lieber Onkel Hartert,

Berlin, 1. April 1926

Lassen Sie sich vom Osterhasen recht schöne Eier legen ! Das herrliche Wetter wird ihn gewiss dazu stimulieren ! Ich ziehe morgen schon mit dem Rohrschwirl-Schiermann auf Suche aus, doch wird unser Sinn auf Wanderfalkenhorste und nicht auf Hasengelege stehen. *Accipiter gentilis marginatus* Piller & Mitterp[acher] = *A. g. gentilis*] wird wohl noch nicht dran denken, sich zu reproduzieren. Dem hoffe ich später meine Aufwartung zu machen, da ich bisher noch nie einen Horst gefunden hatte.

Kopenhagen: Teilnahme auch deutscher Dozenten wahrscheinlich, wenn Sie Einladung an alle deutschen Zoolog. Universitätsinstitute versenden lassen. Bisher weiss ich von Prof. Paul Schultze - Rostock und Prof. Alverdes - Halle, dass sie nach Kopenhagen gehen werden (und nicht nach Kiel, wo gleichzeitig die Deutsche Zoolog. Gesellschaft ihre Jahresversammlung abhält). ...

Mir ist auch so, als habe Laubmann eine neue *Halcyon*-Form beschrieben, doch kann ich sie ebenso wenig finden wie Sie. Vielleicht im „Anzeiger“ [der ornith. Gesellschaft in Bayern] versteckt? An dieser Missgeburt bin ich leider schuld; wir gründeten den *Anzeiger* damals, weil wir uns über Reichenow ärgerten. Jetzt, wo nur noch alle Jahre 1 Heft erscheint, und kein Index, hat der *Anzeiger* keine Existenzberechtigung mehr. Sie sollten das Laubmann einmal klarmachen. ...

O. Meyer ist *nicht* identisch mit Pfarrer Meyer in Dössel-Warburg. Meyers Uatom-Arbeit ist doch recht gut; über Neupommern hat er nichts geschrieben ausser in den *O.M.B.* Habe ihn auf der Ausreise nach den Molukken persönlich kennen gelernt; er fuhr mit uns auf dem gleichen Lloyd-Dampfer.

Habe neulich kleine, sehr gut etikettierte Colombia-Sammlung gekauft mit einigen Seltenheiten, darunter die Ihnen wohl fehlende *Grallaria rufocinerea*. ...

Von Geyr höre ich, dass das Museum Koenig wahrscheinlich mit Jordans vom Staate übernommen werden wird. Jordans verspricht ebenso wunderlich zu werden wie Alexander I. R. ...

Reden Sie Ihrem garstigen Magen gut zu! Hungern ist eine unangenehme Pflicht, zumal wenns nicht honoriert wird. Hier hat sich jetzt ein „Hungerkünstler“ 44 Tage lang im Glaskasten einsperren lassen und in dieser Zeit an Eintrittsgeld 130.000 M verdient! Es ist ihm gut bekommen. Ein lebender *Aepyornis* hätte nicht solchen Zulauf gehabt. Traurige Zeiten!

Rensch wird höchstwahrscheinlich im Herbst nach Sumbawa etc. abreisen. Ich gönne es ihm von Herzen. Nun leben Sie wohl. Ihnen und Ihrer Frau wünscht alles Gute

in alter Treue

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 1. April 1926

... Hoffentlich geht es Ihnen gut! Ich bekam plötzlich solches Rheuma, dass ich mich nur oben zwischen Haus & Museum schleppen konnte, auch betrug sich Magen meiniges gemein. Mache nun eine sehr strenge Diätkur durch, habe seit 5 Tagen nichts gegessen, 3 Tage je 3 Orangen, 2 Tage je 3 Liter Milch; morgen wieder leichte Kost, fühle mich sehr wohl dabei, nur nicht grossen Anstrengungen gewachsen. Ausserdem mache ich morgens Freiübungen & Frottiererei. ... mit herzlichen Grüßen ...

Ihr getreuer alter Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 7. April 1926

Ihren Brief vom 1/4/26 habe ich dankend erhalten. (Was die Eier des Osterhasen betrifft, so teile ich Ihnen unter uns mit, dass ich gar nicht mehr daran glaube -

ebensowenig wie u.a. an den Storch, da ich mit Sicherheit beobachtet habe, dass Kinder auch da kommen, wo es gar keine Störche giebt !!) Ich beneide Sie um die Ausflüge in die Wälder zu den Horsten ! Ich denke gern der Zeit, als ich den Wanderfalken im Abstreichen vom Horst in Ostpreussen schoss, u. dann den bösen Baum erkletterte und die „kostbaren“ Eier holte. Ebenso Hühnerhabicht, Schwarzstorch, und Schreiadler !! Alles das können Sie von Berlin aus ohne allzu grosse Opfer tun - hier giebt es Drosseln, Amseln, auch *schon Podiceps* !! (*ruficollis* — *cristatus* noch lange nicht, aber sie machen die herrlichen Paarungsspiele). ...

Jordans: Es freut mich ja, wenn er ein Unterkommen findet; er passt so zum Phäaken: bleibt in dem schönen Bonn, reist ein drittes Mal nach dem nun so recht bekannten Mallorca, und fängt an ein eingebildeter, grössenwahniger Antientwicklungsgeschichtler zu werden. Und er war so ein netter Junge als Gymnasiast, als ich ihn zuerst sah ! ...

Ich habe 3 Tage von je 5 Orangen, darauf 3 nur von Milch gelebt, ohne Geld dafür zu kriegen, oder im Glaskasten zu sitzen, es war *garnicht unangenehm*, ich schlief nie so herrlich, meine Frau leistete mir Gesellschaft (d.h. sie fastete mit), nur fürchte ich, dass es nichts geholfen hat, denn heute Nacht hatte ich wieder Magenschmerzen. Z.Z. halte ich noch sehr strenge Diät. Die Berliner waren immer verrückt auf Hungerkünstler. ...

Grüssen Sie bitte Ihre liebe Gattin und die Kinder herzlichst

von meiner Frau und

Ihrem getreuen Ernst Hartert.

Hochverehrte liebe Frau Dr. Stresemann !

Tring, 15. April 1926

... es ist rührend lieb von Ihnen, dass Sie solch Interesse an meiner Gesundheit haben ... : Also, ich leide seit 20 Jahren oder länger oft monatelang, oft mit langen Pausen an Magenschmerzen, die nach dem Urteil von Ärzten dreier Nationen von zuviel Magensäure herrühren, und auch nach Gebrauch von Natron bicarbonicum immer bald verschwinden. Nun aber brach ich im Januar plötzlich ohnmächtig zusammen und hatte gleich darauf Durchfall mit viel Blut. ... ein Geschwür am Duodenum gehabt, das geplatzt sei. Daraufhin hatte ich wochenlang keine Schmerzen & war kreuzfidel, aber dann begannen sie wieder. ... strenge Diät ... bekam mir ausgezeichnet, keine Magenschmerzen, usw. Nun aber kamen sie doch wieder. ... seien Sie vielmals gegrüsst von meiner Frau und

Ihrem aufrichtig ergebenen Ernst Hartert.

L. Stresemann,

Tring, 3. Mai 1926

... Die grosse Schweinerei, Generalstreik genannt, beginnt heute ! Keine Züge, keine Dampfer, nichts. Der Teufel weiss, mit was für Kosten und wie wir England verlas-

sen können, um nach Kopenhagen zu kommen !! ... Das A.A. ... soll sich nur beruhigen, es wird keine Gelegenheit für Eifersüchteleien zwischen Staatsvertretern gegeben werden. Wer der Älteste sein wird weiss man natürlich noch nicht. Rchw. bittet mich Kongress seine herzl. Gedeihenswünsche zu sagen – Er der vor 18 Monaten schrieb, er würde [den Kongress] zu verhindern suchen ! ...

Es grüsst Sie in Treue

Ihr Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 11. Mai 1926

... Der Streik wird nicht so rasch vorübergehen, wie Sie (nach irgend welchen Zeitungsangaben) glauben ! Ich ... werde am 18ten Dienstags abfahren, per Auto von hier nach Liverpool-Street, London E.C., von dort Harwich-Holland-Amsterdam u. am 22. in Copenhagen eintreffen. Der Streik wird hier vermutlich Mehreren die Reise sehr erschweren & unmöglich machen ! Auf Liverpool Street sollen Gepäckträger sein ... Die Regierung ist ja fest, die Bevölkerung bewundernswert, die Tyrannei der Minorität wird gebrochen werden, aber es kann doch noch einige Zeit dauern !

... Nun wird wol doch Deutschland an Zahl Allen voran sein in Kjöbenhavn ! Argentinien schickt einen Deleg[ierten], Indien auch, Japan auch, Russland vermutlich auch - sonst keine von den wilden Völkern.

... stets

Ihr getreuer Ernst Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 19. Juni 1926

... Kleinschmidt's Buch [„Die Formenkreislehre“] ist *ausgezeichnet*, aber er hat mir bisher nichts davon geschrieben, dass er eine engl. Übers[etzung] haben wollte; wer sollte die aber machen ?? Ferner ist es viel mehr U.S.A. wo eine solche nötig wäre, als England, wo alle massgebenden Orn[ithologen] meine Auffassung der Subsp. (Formen) haben, während in Amerika noch immer „Übergänge“ verlangt werden u. Formen, die sich einigermassen *mehr* unterscheiden (wie *E[remophila] a[lpestris] bilopha* !) als andere, trotzdem geogr. getrennt & typische Subsp[ecies], als „Species“ betrachtet werden. ...

Gruss an Alle

Ihr getreuer alter Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 3. Juli 1926

Heute vor 8 Tagen kamen wir wieder nach Hause. ... Nach Kopenhagen waren wir zunächst bei Koenig, wo es äusserst gemütlich und ruhig war [Blücherhof, Mecklenburg]. Dann Hamburg, dann die holsteinischen Seen (Lachmöwenkolonie, Schell-

enten, *Carabus*), dann Münster u. schliesslich noch paar Tage Holland. Von Münster machte 2 tägige Exkursion mit Reichling in das grosse Mooregebiet an der holländischen Grenze, Bourtanger Moor und die Meppener Moore, *Charadrius pluvialis* nistend, *Numenius* in Menge, *Limosa*, wundervolle, hochinteressante Flora und Insektenwelt - rief die Erinnerung wach an selige Zeiten in den ostpreussischen Hochmooren, die ich auch noch mal sehen möchte, aber nie werde ! Leider zerstört die Regierung alle jene Landstrecken, wo es noch so wild und menschenarm ist, sie entwässert, pflügt, siedelt an. ...

Mit herzlichen Grüssen von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert

Lieber Stresemann !

Tring, 24. August 1926

... Hoffentl. haben Sie den Plan aufgegeben, Lucanus abzusetzen ! Es würde doch sehr übel aussehen, wenn Sie eine neue Regel machten, die seinen Abgang als Präsident benötigte ! Man würde doch die Absicht sehen u. es würde viel böses Blut setzen. Lucanus ist ein sehr angenehmer „gentleman“ mit ausgezeichneten Manieren u. hat anscheinend viel Einfluss u. viele Anhänger. Ein scharfes Vorgehen gegen ihn könnte eine Spaltung der D.O.G. hervorbringen und der Ornithologie im Vaterlande schweren Schaden bringen.

Es grüsst Sie

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Freund,

Berlin, 27. August 1926

... In einer der letzten Sitzungen der D.O.G. (*JfO* 1926, Heft 3, p. 565) hat G.E.F. Schulz behauptet, das Blaukehlchen erwerbe seine blaue Frühjahrskehle nicht durch eine Wintermauser, sondern durch Abnutzung der hellen Ränder des Herbstgefieders. Ich habe daraufhin mit Dr. Görnitz zusammen die Federn im Mikroskop betrachtet; die Schulz'sche Hypothese scheint mir unmöglich, die Frühjahrsfedern haben ganz andere Struktur, mit *sehr viel dickeren* Rami; doch hätte ich sehr gern noch mehr Material geprüft. Könnten Sie mir wohl einige sichere $\sigma\sigma$ ad. aus dem Herbst oder Winter von *svecica* oder *cyaneacula* senden lassen, und wenn möglich auch ein das blaue Kehlschild im Winter mauserndes Stück ? Dieses Stadium fehlt mir in der Reihe !

Schrieb ich Ihnen schon, dass Dr. Tauern, unser Gefährte auf der Molukken-Expedition, kürzlich beim Klettern im Schwarzwald (Höllenthal) tödlich verunglückt ist?

Dem Januarheft des 75. Bandes des *Jf.O.* werde ich einen kurzen Artikel über Entstehung und Schicksal des *Journals* voranschicken. Was führte eigentlich um 1892 zu der Misstimmung in der Gesellschaft gegen Cabanis ? Doch wohl die starken Verzögerungen im Erscheinen des *Journals* ?

Haben Sie Kleinschmidts Buch über die Formenkreislehre schon erhalten ? Trotz mancher Eigenheiten, die wir nicht unterschreiben, ein ganz ausgezeichnetes Buch, das eine weite Verbreitung erlangen sollte, auch in England, wo noch viele weit zurück sind.

In treuer Ergebenheit

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 31. August 1926

... Die Blaukehlchen-Nicht-Mauser-Theorie scheint mir Unsinn. Ich habe *keinen* Herbstvogel mit ganz blauer oberer Kehle, denn es gibt keine ! Nach Witherby mauern die ♂ die Kehle im Februar und März. In Algerien & Marokko gesammelte ♂ sind aus der 2 ten Hälfte (meist Ende) März u. schon voll ausgemausert. In der Brehm-Sammlung, die in solchen Fällen oft Lücken in wertvoller Weise ausfüllt, finde ich dagegen eine *ganze Anzahl*. Die Federn der Herbstblaukehlchen ♂ ad. sind an der Basis nicht blau, können also nicht durch Abnutzung blau werden !!! Die Theorie der Verfärbung ist Unsinn. Sie wurde schon von Altum oder Landois behauptet - NEIN: Einer der beiden behauptete dass Weissfleck in Rotfleck oder umgekehrt vermauserte, was natürlich nicht wahr war ... sende Ihnen eine hübsche Auswal von Blaukehlchen, die Ihnen den Unsinn von G.E.F. Schulz beweisen wird. ... die Brehmsche Sammlung ist wunderbar in diesem Falle. ...

Die Aktion gegen Cabanis 1892 wurde nötig durch seine Bummelei ! Er wollte sich nicht entschliessen das *wirkliche* Erscheinungsdatum zu drucken, MS blieben oft lange liegen, die Versendung der Hefte erfolgte langsam und bummelig, er schrieb nur Leuten, die er leiden mochte, u.s.w. Er war ja ein höchst origineller Mensch, furchtbar faul, aber hochbegabt.-

Formenkreislehre erhalten ! Ja, es ist sehr gut, wenn es auch für mich Neues eigentl. nicht enthält. Ich bin natürl. gegen seine neuen Namen wie *Luscinia Poeta*, *Falco Hierofalco*, *Alauda Galerita* u. A. *Thecla*, etc. und komme mit meinen Spec. & Subsp. ebenso weit wie er mit seinen Formenkreisen u. Formen. Aber seine Auseinandersetzungen sind klar u. ohne den Mysticismus der sonst so gern seine Schriften entstellt, u. seine ausgezeichneten Zeichnungen helfen Vieles brillant zu erläutern. Ganz unverantwortlich sind seine Parallelen zwischen Zeichnung an *Parnassius* u. *Falco*, u. seine „Vierergruppen“ sind doch nur Spielerei. ...

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Onkel Hartert,

Berlin, 6. September 1926

Die soeben angekommenen Blaukehlchen sind herrlich instruktiv, ich werde sie heute abend den ungläubigen Thomasen der D.O.G. vorführen und für die OMB einen kleinen Artikel über diese Sache vorbereiten, mit mikroskopischen Bildern, die

den Unterschied Herbst-Frühjahr eklatant zeigen. ... Für heute, da schwer beschäftigt, nur dies
und viele schöne Grüsse

Ihres Erwin Stresemann

Lieber Freund,

Berlin, 21. September 1926

Ihren Lanzenstoss mit vielem Dank acceptiert. Werde ihn zu parieren suchen. Es freut mich, endlich einmal dringende Veranlassung zu finden, meinen Standpunkt ausführlicher darzulegen. Aber im nächsten OMB-Heft kann die Veröffentlichung noch nicht erfolgen. Ich leide an Verstopfung infolge Überfütterung, denke aber, dass es im Januar gesetzt werden kann [Hartert & Stresemann, Grenzfälle des Artbegriffs, J.f.O. 75, 1927].

Hier traf vor einigen Wochen Dr. H. Snethlage wieder ein, nachdem er 3 Jahre für Hellmayr NO Brasilien durchgezogen hatte. Sieht ziemlich angegriffen aus (Malaria !) und bearbeitet jetzt seine Pflanzen. ...

Das wunderbare Wetter haben nicht nur Sie, sondern auch wir ! Eine Strafe, im Zimmer hocken zu müssen. ...

In alter Treue Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Freund, *Vertraulich*

Tring, 10. Oktober 1926

... Der liebe Lucanus hatte mir schon geschrieben, und ich ihm geantwortet. Sein Brief ist der Brief eines edlen "gentleman" der er ist. Der Brief ist geradezu rührend. Jedenfalls war er äusserlich ein imponierender[er] Präsident [der DOG] als der schnoddrige Heinroth, wenn letzterer auch ein bedeutenderer Ornithologe ist, und wol auch die Geschäfte ganz gut leiten wird. Ich bedauere den Umschwung, aber Heinroth hat auch die Ehre verdient. *Sind nun die Regeln* geändert worden, oder muss Heinroth bis an sein Lebensende Vorsitzender bleiben, wenn er nicht etwa auch 'mal weggeekelt wird oder die Sache satt wird ?? Bitte Antwort. ...

Mit Grüssen von uns beiden an Sie beide

Ihr getreuer Hartert

Lieber Freund !

Tring, 23. Dezember 1926

Nun ist es schon am Abend des 23ten – immer wollte ich schreiben, kam aber nicht dazu ! Kleinschmidt war 12 Tage bei uns und da können Sie sich denken, dass man nicht von den Falken & Galeriden etc. etc. abkam – im Brit. Museum wurde auch gefalkt und gemenschenschädelt. Es war sehr schön, nur kam meine Arbeit etwas ins Hintertreffen, zudem hatte ich greuliche Zahnschmerzen und Neuralgie – Zahn (un-

gern entbehrt !) ausziehen lassen, aber neuralgische Schmerzen immer noch, keine Erleichterung. Das sind so kleine Nebenfreuden ! ...

Mit herzlichen Grüßen & Wünschen

Ihr Ernst Hartert

Lieber Freund,

Berlin, 4. Januar 1927

Im neuen Jahr kann ich Ihnen gleich eine angenehme Mitteilung machen: dass wir nämlich jemanden gefunden haben, der die Redaktion der Verh. des VI. I.[nt.] O[rnithol.] Kongresses übernehmen will. Ich hätte dazu in diesem Jahre absolut keine Zeit erübrigen können, selbst die Korrespondenz mit der Druckerei wäre mir zu führen nicht möglich gewesen. Dr. [Friedrich] Steinbacher (wie Sie wissen, jetzt 2. Vorsitzender der D.O.G.) wird seine Sache ohne Zweifel ausgezeichnet machen und Sie wie mich von schwerer Sorge und Bürde befreien. Sie können ihm alles vertrauensvoll überlassen und ihm weitgehende Selbständigkeit einräumen, ohne Enttäuschungen befürchten zu müssen. Also bitte instruieren Sie die säumigen Autoren, an ihn die Manuskripte einzusenden (Adresse: Friedrichshagen bei Berlin, Waldowstr. 19). Mit Hilfe von Lönningberg und Hens wird sich noch ein ganz netter Bericht über das Drum und Dran, die Speisen und Getränke, die Toiletten der Damen und die Orden der Herren zusammenbrauen lassen. ...

Über Weihnachten war ich nicht in Garmisch - die Familie wieder zum Fest auseinandergerissen, ich hatte meine Mutter und Werner zu Gefährten. Im Januar (Ende), spätestens im Februar gedenke ich wieder mal im "Vogelhäusel" Einkehr zu halten. Dann habe ich (inshallah) mehr Geld als jetzt, und es regnet nicht mehr und die Tage sind länger. Allüberall tauts jetzt nämlich. ...

Ihre Reise nach Ostmarokko verspricht ja herrlich zu verlaufen. Das Auto ist dem Kamel entschieden vorzuziehen es sei denn, dass man es wegen Panne am Halfterband nach sich ziehen muss. In solchem Falle lobe ich mir das Schiff der Wüste. Wann werde ich wohl meine sitzende Lebensweise aufgeben ? Als Haemorrhoidarius?

Zu lieb, wie Sie und Ihre verehrte Gattin wieder an uns gedacht haben und uns das Fest verschönerten. Werner ist sehr stolz und glücklich mit den schönen Dingen von Onkel und Tante Hartert - nicht minder hat ihn Helm und Säbel erhoben - er ist ein geborener Militarist. Ich lasse ihn jeden Tag „Griffe kloppen“, damit er soldatischen Schmiss kriegt. Das macht ihm grossen Spass.

Mit vielen schönen Grüßen

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 12. Februar 1927

... Ich glaubte, dass Sie unter Mutationen eine mehr oder minder regelmässig auftretende Abänderung verständen, da Sie aber auch Abänderungen als Mutationen

bezeichnen, von denen nur 1 oder 2 Stücke bekannt sind (*Eremophila berlepschi* !!) so müssen Sie doch andere Ideen darüber haben: Bitte erklären Sie doch kurz was Sie unter Mutationen verstehen - kurz und bündig ohne Spekulationen !!!

Mit vielen herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Freund,

Garmisch, Kellerweg, 9. März 1927

Sie sollen nicht nach Mauretanien ziehen, ohne zuvor einen guten Wunsch für die Reise aus dem Vogelhäusel erhalten zu haben. Hier bin ich nun schon 14 Tage und geniesse das Leben in heiterer Unbekümmertheit — bin nichts anderes als Schaukelpferd fürs Ernstli und dessen Skilehrer, Autoreparaturwerkstatt und Weggesell beim Blümchensuchen und Schneemannbauen. Das stärkt Leib wie Seele. Wir waren sogar schon selbviert auf dem Kreuzeck (1690 m), jetzt allerdings höchst bequem mit einer Drahtseilbahn zu erreichen. Ernstli ist ein immer fideler Bursch voll der drolligsten Einfälle und spricht eine köstliche Kindersprache voll freudiger Überraschungen für den Zuhörer. Es wird mir sehr sehr schwer werden, am kommenden Sonntag das Vogelhäusel und seine Bewohner wieder zu verlassen. ...

Gestern empfang ich einen fesselnden, langen Brief von Chapin, der aus seinem Camp am Ruwenzori, 15 000 ' hoch, berichtete. Er hat eine grossartige Reise schon hinter sich. Die Expedition Rensch wird wohl in diesen Tagen den Rundjuni ersteigen. Wir wollten übermorgen auf die Zugspitze hinauf, aber meine Frau hat sich mit einem heftigen Bronchialkatarrh legen müssen, und so werden wir uns den schneegekrönten Gipfel auch weiterhin von unten besehen müssen. Ihre Erkältung ist hoffentlich inzwischen verfliegen ! ...

Alles Gute auf den Weg, ein Küsschen vom Ernstli und viele herzliche Grüsse von seinen Eltern !

In alter Treue Ihr Erwin Stresemann.

[Brief unvollständig]

Berlin, 15. März 1927

... Mutationen: *Erbliche* (also nicht nur das Soma, sondern auch das Keimplasma verändernde) Abweichungen vom „Normaltypus“ der Form. ...

Lieber Freund,

München, 18. Juli 1927

... Während Sie sich die Sonne Marokkos auf den Pelz brennen liessen, hab ich emsig am Handbuch der Zoologie, Vögel gearbeitet: die erste Lieferung erschien im April, die zweite befindet sich im Druck. Im ganzen werdens wohl 6 - 7 Lieferungen

zu je 6 - 7 Bogen werden. Sonderdrucke stehen mir erst nach Abschluss des Ganzen zur Verfügung.

Baron Plessen ist (oder war) auf Kalao tuah, doch habe ich seit seiner Ankunft daselbst keine Nachrichten von ihm empfangen. Dagegen hat Rensch Ende Mai aus Sumbawa geschrieben. Auf Lombok und Sumbawa recht gute Erfolge; bis dahin schon 50 Arten gefunden (Vogelarten), die von diesen beiden Inseln nicht nachgewiesen waren; besonders ergiebig war Sumbawa ... 11. Juni sollte es weitergehen nach Flores, am 1. Oktober plant Rensch wieder in Deutschland zu sein !

Sehr schöne Vögel erhielt ich aus Nord-Kansu (östlicher Nan-schan hinter Suning-fu), darunter 4 neue Formen. Weitere Sendungen dieses vortrefflichen Sammlers [Walter Beick] sind unterwegs (darunter mehrere *Perdix hodgsoniae sifanica* und *Tetrastes severtzowi*). Himmlische Bälge in frischem Gefieder ! Er wird eine Arbeit über die Vögel von Nord-Kansu im *Journal* veröffentlichen. ... Viel tausend herzliche Grüsse von uns beiden !

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Freund,

Berlin, 8. Oktober 1927

... zugleich liefen die Ausbeuten Renschs und die Elbrus-Ausbeute [Gerd] Heinrichs im Museum ein. Rensch hat ein schönes Material zusammengebracht, aber merkwürdig wenig auffallend neues gefunden. ...

Heinrich hat unter teilweise recht grossen Schwierigkeiten seine Aufgabe gelöst, indem er den Nordhang des Elbrus-Gebirges von Gilan durch Masanderan bis Asterabad durchzog und 500 Bälge sammelte, die recht hübsch präpariert und gut etikettiert sind. Es handelt sich durchweg um Brutvögel, die fast alle auch am Brutplatz erlegt sind. Heinrich hat fast alle zu erwartenden Arten erlegt, und dazu noch eine Reihe nicht erwarteter; aber die Serien sind nur teilweise so gross, dass ich etwas davon abgeben kann. ... Die Bearbeitung der Ausbeute, verbunden mit einer Übersicht über alle bisher aus dem Elbrus-Gebirge bekannt gewordenen Vogelarten und einem Literaturverzeichnis soll bald in Angriff genommen werden, entweder durch mich selbst oder durch Dr. Mayr. ... Die Herren Heinrich und Dammholz haben sorgfältig ihr ornithologisches Tagebuch geführt, sie werden über ihre Beobachtungen im *JfO* berichten [1].

In Leipzig wars recht hübsch, lauter gute Vorträge [D.O.G.-Jahresversammlung]; der Besuch bei Kleinschmidt [in Wittenberg] am Montag setzte allem die Krone auf. Wir erschienen in seinem Schloss 50 Mann hoch ! ...

Nehmen Sie einen herzlichen Gruss

Ihres getreuen Erwin Stresemann

[1] siehe *Jf.O.* 76, 1928 und G. HEINRICH *Auf Panthersuche durch Persien*. Berlin, Reimer Verlag 1933.

Lieber Onkel Hartert,

Berlin, 6. Januar 1928

Wie haben Sie uns das Fest verschönt durch liebe Geschenke ! Die Kinder sind noch immer voller Freuden ... Ich habe mich also heimlich am 2. Weihnachtstag ins Vogelhäusel eingeschlichen - es war sehr schön. Eigentlich wollte ich ja in diesen Garmischer Tagen tüchtig Ski laufen, aber der Mückemann hat mich nicht freigegeben, und ich bin seinem Bitten und Schmeicheln gern erlegen. ...

Die 14 Gebote an Mayr sind köstlich und machen die Runde bei allen, die es angeht [s. Seite 416]. ...

Von Beick schönen neuen *Garrulus* aus Nord-Kansu erhalten, nebst vielem anderen. Feine Gegend, glänzender Sammler.

Ihnen beiden von Herzen alles Gute für 1928 !

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 9. Januar 1928

... Die 14 Gebote waren doch ein belehrender Scherz u. nur für Mayr bestimmt & ich finde es unerhört, dass sie Allgemeingut werden ! Leider fehlt es mir an Zeit, ihnen noch 14 zuzufügen !! ... Ich habe sehr viel Neuguinea studiert - pro Mayrio. ... Mayr wird hoffentlich auch das Cyclop-Gebirge besuchen können - trotzdem es nicht sehr hoch ist, *könnte* es sehr interessant sein - die vielen heimatlosen Paradieser kommen sicher nicht von Arfak, müssen aber doch irgendwo herkommen. ... Mit herzlichsten Grüßen und Wünschen für 1928

für Sie und die Ihren

Ihr getreuer alter Hartert

Lieber Onkel Hartert,

Berlin, 14. Januar 1928

... merkwürdige Duplizität der Ereignisse ... : Ebenso schnurrig wie etwa der Umstand, dass Rensch's auf der Heimfahrt von Java mit einer Dame zusammen reisten, die ich seit 15 Jahren nicht mehr gesehen hatte und deren Gast ich vor 20 Jahren in Moskau gewesen war (die Mutter eines Klassenkameraden), und weiter, dass der Sohn dieser Dame, mit dem ich 1907 *Buteo zimmermannae* vorm Uhu schoss und den ich gänzlich aus den Augen verloren hatte, im November 1927 auf Bali die Bekanntschaft von Plessen machte, mit dem er sich, da beide Maler und Musiker sind, gut befreundete, so gut dass sie nun selbender in den Urwald von Westbali aufgebrochen sind ! Dass sie beide mit mir befreundet seien, kam erst später ans Tageslicht.

Ich bin very very busy mit der Beendigung der Elburs-Arbeit. Werde nur die Brutvögel behandeln, die Durchzügler und Wintergäste fortlassen. Sarudny's Liste von 1911 scheint mir sehr unzuverlässig zu sein. Sichere Brutvögel kenne ich aus dem

Gebiet zwischen Resalt und der Stadt Asterabad nur etwa 160 Arten, es müssen wohl in Wirklichkeit viel mehr sein, aber das Gebiet ist noch immer, trotz Heinrich, sehr ungenügend erforscht. Im Rohrwald [am Kaspischen Meer] war H. leider überhaupt nicht, daher brachte er auch keine Remizen, Cettien usw. mit.

JfO 1928, 1 wird erst gegen Ende des Monats erscheinen. Die D.O.G. wächst weiter, die Zahl von 500 Mitgliedern ist bereits überschritten. Das entspricht einer Zunahme von 150 % seit 1922.

Mayr, von meiner Frau mit Recht Schlaumayrchen genannt, hat sein Gepäck bereits nach Hamburg expediert und kann den Tag der Abreise gar nicht mehr erwarten. Er beschäftigt sich emsig mit den neuesten Karten von West-Neuguinea und stellt Berechnungen an, wieviel die einzelnen Reiseetappen voraussichtlich kosten dürften. Er glaubt, mit dem von Tring angewiesenen Betrag etwa 9 Monate im Sammelgebiet bleiben zu können. Das hiesige Museum plant, Mayr Mittel bereitzustellen, die es ihm ermöglichen sollen, nach Beendigung des „Tring-Abschnittes“ seiner Reise ein *anderes* Gebiet aufzusuchen, in dem er für uns sammeln soll. Ich hatte dies vorausgesehen und mit Ihnen ja bereits in Budapest zur Sprache gebracht. Das Tring-Programm wird durch diese Eventualität in keiner Weise berührt werden. ... In treuem Gedenken
Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 25. Januar 1928

... Ich werde es *gern* sehen, wenn Kleinschmidts Buch *garnicht* übersetzt wird. Die Engländer werden es nicht bewundern, da es ihnen nichts Neues bietet, sie werden sagen, das wussten wir doch Alles. Ausserdem würde Neumann's Uebersetzung furchtbar werden – es ist auch *sehr* schwer zu übersetzen ! ...

Ueber Mayr können wir vielleicht sprechen, wenn ich im Mai oder Juni nach Berlin komme, was ich hoffe aber noch nicht weiss ! (Erinnere nicht, dass wir über Weiter-Reisen in Bud[apest] sprachen.) ... Ja, der Zufall spielt oft wunderbar. Gerade zur Zeit, als ich in Marokko war, kam nach Rabat noch ein 2ter Hartert u. ich bekam an ihn gerichtete Briefe, die mir durchaus gehören sollten – u. dieser Hartert soll ein Spanier sein ? ...

Mit allen guten Grüßen v. Haus zu Haus

Ihr getreuer Ernst Hartert

Lieber Freund,

Berlin, 1. Februar 1928

... Mayr reist am kommenden Samstag ab, hat Visum für „Mandated Territory of New Guinea“ in der Tasche. Mit Tring-Beteiligung an Kosten und Ergebnissen der Saruwaged-Reise einverstanden, freue mich, mit Ihnen darüber im Mai in Berlin sprechen zu können.

Arbeit über die Vögel von Gilan-Masanderan-Asterabad [Elburs] abgeschlossen, soll im Aprilheft des *J.f.O.* erscheinen. Hat viel Mühe gemacht, sich durch die sehr verstreute russische Literatur hindurchzufinden, aber Ergebnis erfreulich. Warte mit 171 Brutvögeln auf. Herr Heinrich möchte 1929 wieder hinaus, würden Sie zum Sagrosch-Gebirge oder zu Chorasan [Iran] raten ? Etwas spröde und pauvre Gegend, aber zoogeographisch interessant.

Pater Otto Meyer, Reber (Insel Uatom), near New Britain, Territory of New Guinea, ist die Anschrift seiner Heiligkeit. Er wird sich über Ihre Sonderdrucke sehr erfreut zeigen.

Kürzlich mit Max Bartels jr. Namenliste der Vögel Javas fertiggestellt (für "*Treubia*").

Mein Magen ist wieder besänftigt, hoffentlich können Sie von dem Ihrigen bald das gleiche melden. Es ist doch ein schweres Arbeitshindernis, wenn man spürt, dass man solch einen Apparat im Leibe hat.

Mit vielen schönen Grüßen bleibe ich

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Freund,

Tring, 7. Februar 1928

... Ich *meine* die *Sagrosch* Gebirge wären interessanter, als Chorasan; letzterer ist wol mehr von Sarudny abgesammelt u. wir haben allerlei daher, aber aus *Sagrosch* scheint es in Europa nichts zu geben, u. das Material in Ost-Bolschewikia (*Taschkend*) ist doch garnicht zugänglich ! Je trockener desto besser für Heinrichs Gesundheit. Eigentl. weiss ich nicht, warum Nordpersien besonders ungesund sein soll, es können doch nur die Küstengegenden am Kaspi-See so fieberreich sein, was man ja auch von Lenkoran und Enseli sagt.

Dass Mayr das Visum für das "Mandated" (Schwindel) Territory bekam ist ja selbstverständlich, das kann nicht vorenthalten werden, selbst einem deutschen Weltverbrecher nicht – es kommt nur darauf an ob er die Erlaubnis bekommt in die hohen Berge zu reisen u. da zu schiessen, besonders die zu sammeln verbotenen Paradieseiden ! Ich werde indessen ein auch von R[othschild] unterzeichnetes Gesuch einreichen. ...

Mein Magen ist besser, ich muss aber noch Diät halten. Ein Magen hört auf ein Vergnügen zu sein, sobald man weiss, dass man so einen Apparat besitzt. Ich *arbeite* dabei weiter, aber man fühlt sich erbärmlich. Doch muss schliessen, bin very very busy !

Mit herzlichsten Grüßen von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert

Lieber Freund,

Berlin, 15. Februar 1928

Vielen schönen Dank für Brief und Vogelkiste. Ich entnahm ihr mit besonderer Freude den uns wohlwollendst spendierten *Ptiloris mantoui*. Das Vieh sieht mir ver-teufelt nach einem Bastard zwischen *Seleucides ignotus* und *Ptiloris magnifica* aus. Was meinen Sie dazu ? Ist diese wilde Theorie schon mal geäußert worden ? ...

Ich werde Herrn Heinrich auch das Sagrosch-Gebirge vorschlagen, vielleicht lassen sich beide Pläne (Grenze Asterabad - Chorasán und Sagrosch) mit einander vereinigen. Ich schmachte nach Bastarden *L[anius] collurio kobylini* x *L. cristatus phoenicuroides*, *Card[uelis] carduelis loudoni* x *C. c. subcaniceps*, *Emberiza melanocephala* x *icterica* !

Von Mayr kam ein Gruss aus Genua - bis dahin habe alles geklappt, meldet er. Jetzt wird er wohl schon im Roten Meer schwitzen. Beick sandte wieder schöne Dinge: *Phoenicurus alaschanicus* usw. Grosse Pakete können leider noch nicht an die Küste befördert werden, daher muss ich auf Fasane, Raubvögel usw. noch warten, die in Stössen bereit liegen.

Ende der Woche spanne ich mal aus und rutsche zu meiner kleinen Frau nach München: dort regiert der Fasching die Stunde.

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Freund !

Tring, 27. Februar 1928

... Ihre Idee vom *Seleucides* x *Ptiloris* Vogel, *Craspedophora mantoui* genannt, ist mir neu, ich muss auch sagen, dass ich nicht recht viel *Seleucides*-Charakter darin finde, es sei denn der Schnabel. Ich kann mir nicht recht vorstellen, dass sich 2 so sehr unähnliche Vögel - d.h. das ♂ mag ja das andre ♀ für seins halten !! - so oft verbastardieren: Wir haben noch 6 u. dann sind Stücke in Paris: wenn man so viele schießt muss es ihrer doch viele geben ! Allerdings gestehe ich, dass ich mich schon oft gefragt habe, ob nicht einige der so sehr seltenen Paradieser Bastarde seien !? Z.B. von *Janthothorax bensbachi* und *mirabilis*, *Loborhamphus nobilis* und *ptiloris*, *Neoparadisea ruysei*, *Paryphephorus* !, *Pseudastrapia lobata* ... Aber man weiss ja nichts davon u. soll vorläufig warten.

... Von Mayr hatte ich Postkarte aus Port Said, ich beneide ihn, wie ist es doch schön so mit jugendlichem Mut u. jugendlicher Kraft in die Welt hinauszufahren, wie ist die Seele da voll ! Nun, ewig kann der Lenz nicht fächeln. ... Übrigens kein Wunder dass Mayr bis Genua u. Pt. Said Alles klappte !! Auf das Klappen in Papua kommt es an !

Mit herztl. Grüßen von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert

Lieber Freund,

Berlin, 12. März 1928

... Gestern besuchte ich im Auto eines Mitgliedes der D.O.G. unseren märkischen *Seeadlerhorst*. Das ♀, so schön konterfeit im Januarheft 1928 des *JfO*, sass bereits wieder brav auf den Eiern, bei 6 Grad Kälte und bösem Sturm, der uns bis ins Mark erstarren liess. Das ♂ kreiste himmelhoch in den Lüften, das ♀ strich, als wir unter dem Horstbaum standen, ab und liess sich in allen Stellungen bewundern. Ein unvergesslicher Anblick ! 10 Min. davon entfernt steht ein Fischadlerhorst, der natürlich noch nicht bezogen war, aber wohl im Mai zu neuem Besuch dieses herrlichen Waldes locken wird. Es wäre fein, wenn Sie mitkommen könnten. So was gibts nicht mehr in Old England, und Sie werden liebe ostpreussische Jugenderinnerungen auffrischen können. ...

Ich habe jetzt sehr viel zu tun mit dem Handbuch, da ich die 3. Lieferung bis etwa Juni 1928 fertig machen möchte. ...

Mit vielen schönen Grüssen

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Heileheilesegen dem Rheuma !

Lieber Freund !

Tring, 18. März 1928

... Ich *bewundere* die Arbeit die in dem Handbuch [*Aves*] steckt ! Es war doch auch nicht Ihr Gebiet, Sie müssen gewaltig gearbeitet haben, um den Stoff zu meistern u. die Darstellung scheint mir klar und ausgezeichnet. Vielleicht brauchen Sie unnötig viele Fremdwörter, die Sie ja leider sehr lieben - ich komme darauf noch einmal zu sprechen !

Ich werde mit R[othschild] darüber sprechen, ob wir an Heinrich [Expedition 1929] beteiligen können. Mir sind ja Papuaner lieber als die langweiligen Paläarkten - es sei denn Tibet, Sibirien's Gebirge oder dergl.

Die engl. Ornithologen wollen nicht daran unsern Würger *L[anius] cristatus collurio* zu nennen - ich bin auch noch im Zweifel ob es richtig ist. Sie scheinen ja ganz Bastarden-wütig zu sein. Sollten sich 'mal unsere Bastarde ansehen, von einigen Sachen haben wir ja viele, z.B. Waldhühner (abgesehen von den Gefangenschafts-B., auf die R[othschild] toll ist). Ich lasse wilde gelten, hasse aber Vogelhäusler. ...

Mir geht es schlecht: Rheuma im Knie ekelhaft, konnte heute kaum vom Reservoir nach Hause kommen. Seeadler muss ich sehen ! — Rensch hat Recht wenn er sagt dass „*Rasse und Art sind nicht scharf gegeneinander abzugrenzen*“, nur hätte er besser gesagt *nicht immer*. Trotzdem sehe ich nicht ein, wie das meinen Artbegriff beeinflusst!? Natürlich sind auch Arten aus den Unterarten entstanden, aber nicht alle ! Nun leben Sie wol !

Viel herzl. Grüsse von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert

Lieber Freund,

Tring, 7. April 1928

Dank für Ihren vom 2.4. 1928 – Mayr schreibt mir natürlich wenn er kann, ich hatte Brief aus Batavia – jetzt sitzt er wol schon im gelobten Lande der Ornithologie: hoffentlich bekommt ihm das Klima !! Etwas bangt mir wegen seines Schiessens, da er doch wenig Ahnung davon zu haben schien, wird er es nicht leicht finden im Walde rasch fliegende Vögel u. Segler u. dgl. zu schiessen. Na, hoffen wir das Beste !

... Wir gedenken am 15. Mai nach Berlin zu kommen, u. wollen auch nach München

... Aus der Uebersetzung von Kleinschmidts Buch ist wol nichts geworden ? Ich hoffe es, denn eine Uebers. durch Neumann würde *bös* werden, und das ganze Buch ist so ur-deutsch u. für englisch garnicht geeignet ! ...

Es grüsst Sie

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Freund,

Berlin, 25. April 1928

Fein, dass Sie nun bald kommen werden. Die ganze D.O.G. freut sich schon darauf, und wir möchten die Allgemeine Maisitzung so legen, dass Sie daran teilnehmen können, nämlich auf Montag, den 21. Mai. Wir bitten Sie gleichzeitig recht schön, uns doch auf dieser Sitzung einen Vortrag zu halten. Sie haben so vieles in Ihrem Füllhorn, schütten Sie nur etwas davon vor uns aus. Dr. Heinroth wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie ihm recht bald Ihre Zusage und das Thema geben wollten, denn die Einladungskarten müssen nun bald verschickt werden.

Natürlich vergesse ich nicht die Seeadlerautotour. Wird gemacht ! ...

Adé und alle guten Reisewünsche

Ihres getreuen Erwin Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 10. Juli 1928

... Wir sind alle erschüttert und traurig über den Tod von Annie Meinertzhagen. Im grössten Glück und Fröhlichkeit hat sie sich durch einen unglückl. Zufall mit dem Revolver im Beisein Ihres Gatten erschossen u. war auf der Stelle tot. Der arme Colonel wird ganz verzweifelt sein, Annie's jüngstes Kind war erst 3 1/2 Monate alt. Wir verlieren in ihr eine gute Freundin, ein liebes Menschenkind und eine gute Ornithologin. Die verfluchten Revolver, mehr Menschen werden damit aus Versehen getötet, als absichtlich.

Mit herzl. Grüssen

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Freund,

Berlin, 16. Juli 1928

Das ist ja eine furchtbar traurige Nachricht, die Sie mir da gesandt haben. Annie Meinertzhagen tödlich verunglückt ! Ich bin wahrhaft erschüttert. Dies liebe blühende Menschenkind so jäh dem Leben und ihren Kindern entrissen. Sie wissen, dass ich Annie Jackson stets sehr gut gemocht habe, und ihre Lebensführung ist mir als eine sehr beneidenswerte Kunst erschienen. Und nun dies Ende. Ihre Arbeiten sind natürlich auch in Deutschland bestens bekannt geworden - Mauser der Limicolen und Anatiden im *Practical Handbook*, Entdeckung der Nestdunen usw. Ich wäre daher sehr glücklich, wenn Sie der Verstorbenen in den *[Orn.] Monatsberichten* (etwa unter „Nachrichten“) Worte des Gedenkens widmen wollten [siehe OMB 36: 147-148, 1928].

...

Um dem ewigen Ärger mit unserer Hauswirtin ein Ende zu bereiten, haben wir uns vor 14 Tagen in Frohnau ein im Grünen gelegenes Häuschen gekauft - nett und für unsere Bedürfnisse ausreichend. Ich denke, dass sich die Kinder dort sehr wohl fühlen werden, Elisabeth hoffentlich auch. Allesamt sind sie jetzt in Garmisch, ich teile meine Tage jetzt nur mit meiner Mutter, bis die Ferien vorüber sind. Wir leiden unter kannibalischer Hitze; P. Spatz, der soeben vom Senegal zurückgekehrt ist, findet es hier fast heisser als in Timbuktu. Und dabei muss ich weiter am *Handbuch* arbeiten !

Haben Sie neue Berichte vom Schlaumayrchen ? Wir nicht seit Anfang Mai. Wenns ihm nur gut geht !

P[ater] Meyer kündigt neue Sendungen [aus dem Bismarck Archipel] an darunter auch 2, wie er glaubt, *Accipiter luteoschistaceus* [Rothsch. & Hartert 1926]. Nous verrons. Sie Scheusal haben ihm da wieder einen fetten Bissen vor der Nase weggeschnappt, comme toujours ! Ich werde vorschlagen, Ihre Namen nicht mehr zu berücksichtigen, so wie das die Franzosen 1919 mit allen von deutschen Autoren seit 1870 gegebenen Namen machen wollten. ...

Beick sandte abermals [von Kansu] viele schöne Dinge, auch 4 Stück des dortigen *Cinclus*, der eine prächtige neue Rasse ist – Brust und Bauch einförmig russschwarz. Auch vom neuen *Garrulus* hab ich jetzt 4 Stück. Beick wird auch demnächst Bericht über Nistweise von *Pseudopodoces humilis saxicola* senden – in langen Erdgängen, am Ende kugelförmiges Nest mit weissen Eiern. ... Viele schöne Grüsse, auch an Ihre sehr verehrte Frau Gemahlin,

Ihres treuen alten Erwin Stresemann

Lieber Stresemann,

Tring, 23. Juli 1928

Gestern & vorgestern war Dr. Sanford hier & ich war gestern (Sonntag) Mittag 1/3 erledigt, zur Erholung fuhren wir dann zu den Reservoirs ... Sanford wird morgen nach Paris & wol nächste Woche in Berlin sein; er kommt ohne Mathews aber mit

seiner Frau. ... Sanford hopes you will show him "what he ought to see" – zeigen Sie ihm die Fürstenallee im Tiergarten, u. er will den Zoo - evtl. Heck u. Heinroth - aber er spricht nur "englisch" ... Er will, dass Sie ihm einen *Dolmetscher* besorgen, den er mit nach anderen deutschen Städten, Wien u.a.m., nehmen kann. ... *Sanford will auch mit Ihnen über Verlängerung von Mayr's Sammelzeit oder eventuellem Nachfolger sprechen.* Von den Seltenheiten hat Mayr wol noch nichts erwischt. ...

Mit Gruss

Ihr getreuer Ernst Hartert.

Lieber Onkel Hartert !

Berlin, 23. Juli 1928

Fein, dass von Mayr so gute Nachrichten kamen. Auch ich habe einen Brief (mit derselben Post) bekommen; da er den Ihrigen einigermassen ergänzt, schicke ich ihn nach Tring mit der Bitte um „Retournierung“. Sie missverstehen den armen Mayr durchaus, wenn Sie glauben, er glaube, dass er am Arfakgebirge die gleichen Vögel sammelte wie im Sepikgebiet. Er zielt auf das *Oekologische* ab; in Siwi [Arfak] sammelte er in der gleichen oekologischen Formation, wie sie die Fundorte der Sepikexpedition Lordberg - Etappenberg darstellen; die Formenkreise kehren daher an beiden Punkten im grossen ganzen wieder. ... Mayr wird seine Lehren *sehr schnell* ... ziehen. Ich finde das erste Ergebnis fabelhaft. Es ist keine Kleinigkeit, so ganz allein eine ganze Expedition in Gang zu halten. ... Wenn die Heuschrecken pp., die fürs Berliner Museum gedacht waren, ankommen, so würden wir uns über baldige Zusage freuen. ... Dass Mayr sich bemüht, alles was er erwischt gleich zu bestimmen, ist äusserst vernünftig; das spornt sein Interesse natürlich gewaltig an; ich habe es draussen ebenso gemacht und hätte es schrecklich krumm genommen, wenn man mir davon abgeraten hätte. Daher halte ich es auch für unbedingt wünschenswert, ihn alsbald von allen Fehlbestimmungen zu unterrichten. Mit Beick verfare ich zu unserer beider Heil ebenso. Das kann natürlich nur eine Anregung sein. "Stelle ergebenst anheim", aber man muss sich doch stets in die Psyche des Sammlers versetzen, den alle Bemerkungen in seiner Einsamkeit viel stärker beschäftigen als es hier im Trudel des Lebens geschehen würde. ...

Ihr treueregebener Erwin Stresemann

Lieber Onkel Hartert,

Berlin, 14. August 1928

Wie in Berlin, so kam gewiss auch in Tring gestern ein Brief von Mayr aus Manokwari an. Famos, nicht wahr ? Er sammelt wie ein Rasender, stellt olympischen Record auf. Die Überraschungen, besonders vom Anggisee und die biologischen, sind wirklich fein. Bin neugierig, was das Wandammengebirge ergeben hat; Mayr ist offenbar schon von dort zurückgekehrt, da er am 3. August aus Manokwari 500 kl. Patronen hier bestellte. Wo lebt *Janthothorax* ? Vielleicht doch Bastard wie vermutlich *Ptilorhis*

mantoui ? Sende Ihnen Durchschlag (Abschrift) von Mayrs Brief; Sie können ihn behalten. Wäre dankbar für Zusendung von Mayrs nach Tring gesandtem Brief.

Dr. Sanford ist vorgestern, nachdem er 5 Tage hier war, nach Petersburg zu Suschkin mit 9 davongeflogen. Ein ganz reizender Mensch, wie Sie ja schon angekündigt hatten. Habe viel schöne Pläne mit ihm geschmiedet, und wenn er gesund bleibt, so wird dabei gewiss für die 3 Museen: Tring, New York und Berlin was Feines herauskommen. Das Wesentliche hat er vielleicht mit Ihnen schon besprochen. Grosszügige Tauschaktionen Whitney-South Sea Sachen gegen unsere Neuguinea-, Java-, Kansu-Vögel etc, soweit beide Teile abgeben können. Finanzierung weiterer Expeditionen nach dem indoaustral. Gebiet mit amerik. Gelde; wir sollen Vorschläge machen, wohin die Reisen gemacht werden sollen, ich soll geeignete Expeditionsleiter in Vorschlag bringen. Tring und Berlin erhalten schönen Anteil an Beute auch ohne finanzielle Beteiligung. Dr. S. wünscht, dass die Neuguinea-Erforschung nicht schon im nächsten Jahr abgebrochen werde, möchte Mayr noch länger draussen lassen. Ich habe ihm gesagt, dass das wahrscheinlich nicht zu machen sein werde, da Mayr nicht ad infinitum beurlaubt werden kann, ohne dass seine Stellung am Museum bedroht wird; ausserdem möchte ich ihn nicht gern länger als etwa 1 ½ Jahre den Anstrengungen und Gefahren einer solchen Reise aussetzen. Soll mal lieber rechtzeitig das Fazit seiner Wanderzeit ziehen. Dr. Sanford erklärte sich einverstanden, an seiner Stelle einen anderen "man" hinauszusenden, der Mayr dort ablösen soll, nachdem beide etwa 2 Monate zusammengereist waren und Mayr seinen Nachfolger in alle Dinge gehörig einweisen konnte. ...

Also nun heisst: Pläne schmieden, an Dr. Sanford Vorschläge machen ! Dazu müssen wir uns beide, wenigstens geistig, zusammenhocken. Dr. S. möchte wissen: von welchen "islands" haben entweder Tring oder Berlin so gutes Material, dass es sich nicht verlohnte, eine Expedition hinzusenden; wobei immer stillschweigend vorausgesetzt wird, dass wir New York von unseren diesen Inseln entstammenden Beständen freizügig "Dubletten" abgeben können, wozu ich freudig bereit bin, da mir an Komplettierung des Arten- und Rassenbestandes mehr gelegen ist als an einer schönen Serie von gleicher Lokalität, sobald die Frage "gesettelt" ist. ... Ich schlage zunächst vor: Sumba-Timor-Halmahera-Taliabu. ... [In Neuguinea] wäre es vielleicht gut, an die Erforschung des Bismarckgebirges ... zu gehen und von da aus ins *Quellgebiet* des Sepik vorzustossen. ...

Für die Whitney-Expedition: Vielleicht am günstigsten zunächst Sta Cruz Archipel, Nördliche Neue Hebriden, die Karolinen ... , sofern die Japaner keine Schwierigkeiten machen.

Dr. S. wird Ende des Monats wieder in Tring sein und möchte bis dahin unsere Vorschläge fertig haben. Ich habe Dr. S. eindringlich gesagt, dass ich es für sehr wünschenswert hielte, wenn Ihr Einfluss auf Mathews' Bearbeitung [des Materials der Whitney-Expedition] grösser werden könnte, durch verantwortliche Mitarbeiterschaft oder dergl., er "wollte sich das ernstlich überlegen", doch scheint mir, dass er sich

Mathews gegenüber sehr gebunden hat und nicht mehr zurück kann. Doch habe ich erreicht, dass bei der Bearbeitung aller anderen Arbeiten Mathews kein Wort mitzureden hat. ...

So nun habe ich mir in aller Eile und höchst unleserlich wohl alles Wichtigste vom Herzen geschrieben. Ich harre Ihrer Antwort. Es lebe der Dreibund !
Mit den allerschönsten Grüssen
Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 17. August 1928

Wie Sie aus der einliegenden Literatur ersehen, erhielten wir vorgestern nicht einen Brief sondern ihrer drei von Mayrn ! Es ist allerdings eine Leistung erster Grösse und nicht nur in Zahlen sondern wie es scheint auch an Arten ! Dass Mayrchen sowenige Lepidopt. erbeutet hat, mag teilweise an der Jahreszeit liegen, denn selbst wenn man keine Erfahrung hat, muss man doch Onithopteren fliegen sehen und kann sie doch dann auch zuweilen erbeuten. Offenbar will er nicht auf das Weylandtgebirge: das bedauern wir sehr, denn es ist ja doch unerforscht, Pratts haben ja nur bunte Sachen, u. zwar meist nur Paradiesvögel, da gesammelt. Wenn er in diesem Vogelparadies (Mt. Kunupi !) nur 6 Wochen weilen würde, würde er grosse Erfolge haben. Wenn ich in meiner Jugend die Möglichkeit gehabt hätte, *Pteridophora* & dergl. Wunder zu sehen & zu erlegen, ich wäre fast verrückt geworden u. hätte *Alles* daran gesetzt, es zu tun. Die jungen Leute von heutzutage sind ja vernünftiger, überlegender u. weiser als wir es waren, aber so ein bisschen Überschwang und rasende Begeisterung würde ich gern auch noch dabei sehen !

Ich habe Lust, ihm zu telegraphieren: "*Weyland besonders erwünscht.*" Was meinen Sie dazu ?? Bitte überlegen und mir *alsbald* schreiben !! ...

Ja, es ist ein Rätsel wo die *Janthothoraxe*, *Amblyornis flavifrons*, *Epimachus ellioti* u. vieles anderes leben; dass es *alles* Bastarde sind, ist ja ausgeschlossen - aber wenn wir nur von *P. mantoui*, *Amblyornis flavifrons*, *E. ellioti* u. so nur 'mal ein Stück mit Fundort hätten ! Mayrchen scheint nicht zu wissen, dass die Amblyornisse meist keine Haube haben.

Sehr schade, dass er nur kurz an den Anggi Seen sein konnte, aber man kann ja oft nicht, was man möchte ! Es wäre wertvoll, wenn er dort noch einmal hinkäme, man muss doch mehr Rohrsänger haben als 1 - 2 ! ... Merkwürdig, wie M[ayr] auf Wandammen verfällt, wovon wir *nie* gesprochen haben, doch glaube ich, dass südlich der engsten Stelle gegenüber von Roon schon eine andre Fauna ist, als auf dem Vogelkopf.

Wo wird er denn jetzt sein ? Doch wol schon, wenn Alles gut geht, bei den Cyclophen?

... Ich stimme aber ganz mit Ihnen überein, wir dürfen [Mayr] nicht seine Stelle [am Museum] verlieren lassen u. wir dürfen ihn in Anbetracht seiner Gesundheit ... nicht länger als 18 Monate draussen lassen, zumal er ja hart arbeitet - das ist sehr schön, aber in den Tropen kann man es nicht sehr lange aushalten.

Ich bedauere, dass Sanford ohne Anfrage nach St. Petersburg ... abflog, denn Suschkin ist doch in der Krim (zur „Reparatur“ seines Herzens). ...

Ich habe keinen Zweifel dass N. York, Berlin, Tring befriedigt werden arbeiten können, d.h. New York zahlt u. wir 2 tun den Rest; natürlich muss N. York auch Typen (wenn es deren giebt) und einen grossen Anteil erhalten. Vieles brauchen *wir* ja nicht mehr, wovon man in N. York nichts hat. ...

Es grüsst Sie und die Ihren

Ihr getreuer E. Hartert

Lieber Stresemann,

Tring, 24. August 1928

... *Meise* als Sammler: kann ich nicht beurteilen. Kann er denn schiessen, balgen, wandern, Reiten, Schwitzen u. was sonst noch in den Ländern dazugehört? Als Ornithologe und Mensch machte er mir guten Eindruck. Ich schätze es *sehr*, dass Sie für Nachwuchs sorgen! Reichenow hat das nie getan, was ich ihm sehr verübelte. Ich schrieb längst an Mayr, dass ich ihn gern an der Bearbeitung teilnehmen lassen würde, das *Wie* müssten wir dann besprechen. Es kommt eben drauf an wie und wie lange man ihn dann nach Tring kommen lässt, auf die Zeit, die ihm die strengen Preussen gewähren. Ich habe Sanford versprochen, die Vögel hier zu bearbeiten, da ihm an meinen Bestimmungen liegt; übrigens lasse ich immer jüngeren Ornithologen so viele opportunities zum Arbeiten wie möglich; siehe Stresemann, Neumann, s.Z. Hellmayr u.a.m. Manche von mir längst erkannte nov. subsp. u.a.m. habe ich von „Besuchern“ beschreiben lassen. Uebrigens „objekte“ ich, dass Sie sich zu den Alten rechnen; Sie sind nicht mehr „junger Dachs“ wie jene in unsrer Wissenschaft, sondern so ein Mittler zwischen Jugend und Alter. Bravissimo, I agree. ...

Und nun leben Sie wohl, Sie sind ein Greuel, dass Sie so lange Briefe kriegen.

Mit herzlichen Grüssen von Haus zu Haus

Ihr getreuer Ernst Hartert

Lieber Freund,

Berlin, 26. August 1928

Gestern empfang ich einen Brief von Mayrchens Mutter, in dem sie mitteilt, sie habe am 20. August ein Telegramm aus [Hollandia] erhalten des Inhalts „Anschrift Mayr November Mission Finschhafen“. Er wird also doch zum Saruwagedgebirge vordringen wollen, was sehr brav ist, wozu er sich vermutlich entschlossen hat, als er meinen Brief mit der Mitteilung bekommen hatte, dass die Notgemeinschaft ihm M. 6000 bewilligt habe. Dieses Geld ist, wie Sie richtig annahmen, für Saruwaged bestimmt. Wir müssen nun einen Modus finden, das Finanzielle richtig zu regeln. Dr. Sanford in seiner entwaffnenden Liebenswürdigkeit hatte mir bei seinem Besuch in Berlin in Aussicht gestellt, dass das American Museum dem Berliner Museum aus lauter Freundschaft einen hübschen Anteil an Mayrs Dubletten aus dem holländi-

Berlin in Aussicht gestellt, dass das American Museum dem Berliner Museum aus lauter Freundschaft einen hübschen Anteil an Mayrs Dubletten aus dem holländischen Teil Neuguineas überweisen werde, gratis und frustra; da ich nun weiss, wieviel ihm daran liegt, auch aus anderen Gebieten Neuguineas eine repräsentative collection zu erhalten, können wir ihn nicht gut von der Nutzniessung an der Mayrschen Saruwaged-Ausbeute ausschliessen.

Ich schlage daher vor: Berlin zahlt für Saruwaged und etwaige anschliessende Reisen in Deutsch-Neuguinea je M. 6000. -, Tring und New York steuern je M. 3000.- dazu bei. Typen dieser Reise verbleiben in Berlin, das übrige Material wird anteilig verteilt, wobei ich New York gern noch über seinen Anteil hinaus bedenken würde, für das hinsichtlich der Abgabe von Dutch New Guinea Material in Aussicht gestellte grosse Entgegenkommen. Es würde vielleicht sogar genügen, wenn Sie und Sanford nur je M. 2000.- für German New Guinea beibringen. Bitte stellen Sie das Dr. Sanford alles klar dar, ich konnte es ihm hier in Berlin noch nicht so deutlich auseinandersetzen, da über Mayrs weitere Pläne damals noch der Nebel der Ungewissheit lag. Halten Sie es für notwendig die Vereinbarungen in Form eines Kontraktes festzulegen oder genügt unser freundschaftliches Besprechen? Sie begreifen, dass ich sehr gern an Mayrs Ausbeute von Arfak, Cyklops, Weyland etc. profitieren möchte, mich also nachträglich gern als 3. in den Bund einfügen würde, und wäre es auch nur um einen kleinen Anteil zu erhalten, den wir gewissermassen durch die Hauptbeteiligung an Saruwaged erkaufen würden. Sanford hat in sehr reizender Weise bei allen Besprechungen dem Umstand Rechnung getragen, dass Berlin "very short of money" ist und das Scherflein der Witwe mit den Augen der Bibel angesehen, will also nicht mit gleichem Masse messen. Mir liegt weniger an langen Serien (diesen Vorteil muss ich Tring überlassen), als vielmehr an einer guten Vertretung der Arten und Rassen, wofür mir meist 2 - 3 Bälge ausreichen werden. ...

Wenn ich doch mal zu einer Zusammenstellung unserer Desiderata käme – sie würde ein Buch füllen. Vorerst schreibe ich noch an meinem anderen Buch [*Aves*], von dem die 3. Lieferung kürzlich erschien; die 4., die grösstenteils von der Fortpflanzung ausgefüllt werden wird, ist noch in Arbeit, aber schon ziemlich weit gefördert, und ich hoffe sie um Neujahr in Druck herauszubringen; eine höllische Arbeit, aber eine recht anregende.

Muss für heute schliessen.

In Treue

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 7. September 1928

... Neueste *Berajah* natürl. wieder interessant, aber Nomenkl[atur]: *Sitta-Auto-Sitta* (Kl[einschmidt]) verrückt. Wenn ich die Art noch weiter ziehe kann ich wieder einen neuen Namen, etwa *Sitta Automobil-Sitta* erfinden. Auch wol in Subspecies zu viel anerkannt. ...

Lieber Freund,

Berlin, 21. September 1928

Hiermit sende ich Ihnen Brief Mayrs an Rensch. Wandammen hat sich also sehr gelohnt, schade, dass es regnen musste, was es aber wohl dort „ejal“ tut. Zyklops Berge wahrscheinlich viel weniger ertragreich, da doch schon ganz gut abgesammelt und gar nicht besonders hoch. Mayrs Gesundheit scheint keinerlei Stoss erlitten zu haben, das will bei solchen Anstrengungen viel bedeuten. Er hat aber einen sehr zähen Körper, wie ich schon auf gemeinsamen Touren und bei Turnübungen festgestellt hatte. Können Sie Ihr Bein 75 mal über eine Stuhllehne schwingen? Rothschild wird sich über die vermutlich neuen Paradiesvögel freuen. Schlaumayrchen kennt doch seine Vögel wirklich aus dem Effeff, alle Sammler sollten heutzutage so vorbereitet hinausgehen. ...

Viel tausend Grüsse

Ihres getreuen Erwin Stresemann.

Lieber Freund

Tring, 4. Oktober 1928

... Also die Bälge von Mayr sind befriedigend, teilweise sogar schön, aber nicht von seiner Hand gemacht, sondern von den mantris [Präparatoren aus Buitenzorg]. Es ist das, was wir wollen: die bekannten „Arfak“ Arten mit sicheren Fundorten u. zuverlässig etikettiert und oft in Serien. Sehr nett sind 2 ♂ ad. *Xanthomelus aureus*, die man sonst nur mit ohne Fundort kriegte. Der vermeintliche neue Timaliide ist *Locustella fasciolata* (Gray). So wird es vielleicht auch mit anderen vermeintlichen neuen „Arten“ gehen, denn Mayrchen hat ja dort kein Material zum Vergleichen u. aus dem Gedächtnis und seinen Notizen kann er nicht Alles bestimmen, besonders nicht sibirische Arten. ... Nun lebewohl stets

Ihr alter Hartert.

Lieber Stresemann,

Tring, 3. November 1928

... Gestern Abend Brief vom 2. September vom Cyclopengeb[irge] von Mayr. ... Da er am 1. Tage wenig Arten beobachtete, schliesst er auf ein armes Gebiet ... „Rasch fertig ist die Jugend mit dem Wort“ ... statt sich ordentl. festzusetzen! Der Schluss des Briefes ist recht albern: ich soll sagen *wie viele Bälge wir eigentl. von seiner Arfak - Cyclop etc. Reise erwarten !!!* ... Er gestattet gnädig, wenn wir es wollen, uns an der Saruwagedreise mit 4000 M. zu beteiligen! ... habe ich durch den Gouverneur (in Rabaul) die Erlaubnis für Mayr erwirkt, indem ich ihn als Sammler für uns (ein englisches Museum) beschrieb, der das von Eichhorn nicht ausgeführte Werk fortsetzen sollte. Ich habe das Alles vor Monaten an Mayr geschrieben. ... Nun, hoffen wir alles Gute! [Schluß fehlt]

[Lieber Freund,]

Berlin, 6. November 1928

... Mayr hat also mit der am 1. Tage gestellten Diagnose, dass auf dem Cyclopedengebirge wenig los sei, durchaus recht behalten, was mich nicht wundert. Beschwerden Sie sich bei Dumas mit seiner falschen Herkunftsangabe ! Immerhin ein Segen, dass der Schwindel, der die Zoogeographen in die Irre führte, nun endlich aufgedeckt werden konnte.

Dass Mayr gern wissen möchte, wie viele Bälge Sie von seiner Reise erwarten, ist doch nur natürlich; ich kann da nichts anstössiges oder gar albern finden ! Er möchte Sie unbedingt zufriedengestellt sehen und rechnet eben, wieviel Bälge er Ihnen schicken muss, damit Tring und New York ein Aequivalent für die 20 000 M. erhalten. Seiner schon in Europa im Verein mit mir getroffenen Schätzung nach wären das 3000 Bälge plus Schmetterlinge und Säugetiere. Ich habe ihn damals ein wenig ausgelacht und ihm gesagt, ich hielte es für ausgeschlossen, dass er so viele Bälge mit diesem Reisegeld werde zusammenbringen können, aber er hat sich in den Kopf gesetzt und hat es auch wirklich durchgeführt.

Ueber die Saruwaged-Reise haben wir beide doch schon lange miteinander konferiert. Sie ist, wie Sie wissen, von der Notgemeinschaft mit 6000 M. finanziert worden und Mayr wird es fertigbringen, damit durchzukommen; er fühlt sich aber Tring gegenüber auch für D.N.G. in mancher Hinsicht verpflichtet, nicht zum wenigsten für die Beschaffung der Empfehlungsschreiben etc., ohne die eine Einreise sehr in Frage gestellt worden wäre, und schlägt Ihnen daher eine Beteiligung mit 4000 M. vor. Es ist ihm eben, und das begreife ich vollkommen, höchst unangenehm, mit der Annahme dieses Geldes weitere Verpflichtungen zur Balgmacherei auf sich zu laden. Das Skinnen und Totschiessen wächst ihm allmählich zum Halse hinaus (mir ist gerade so gegangen), weil er ersehnt endlich die Musse zu intensiver biologischer Arbeit, die ja für jeden Wissenschaftler weit befriedigender (und auch in vieler Hinsicht wertvoller) ist als das blosses Sammeln. Die 6000 M. Notgemeinschaftsgelder verpflichten ihn nicht zum Sammeln, nur zu freier Forschung nach dem von ihm aufgestellten Programm. Man muss Mayr diese Erholung gönnen, sonst macht er einfach Schluss! ...

Also, lieber Freund, schauen Sie die Sache mal von allen Seiten an: Sie werden sicher einsehen, dass Mayrs Standpunkt auch wenn er Ihnen zunächst vielleicht überraschend erschienen ist, durchaus zu billigen ist. Tring - New York können mit dem bisher Erreichten zufrieden sein - ich möchte wissen, welcher Sammler mit solchen Mitteln in so kurzer Zeit solche Ergebnisse erzielt hätte ! Und wenn Sie noch mehr haben möchten, so ist es Mayrs gutes Recht, Ihnen seine Bedingungen zu machen. Wenn Sie seine Worte falsch auslegen und ihn vergrämen, wird Mayrchen bockbeinig, und das zieht dann immer weitere Kreise und alle unsere schönen Pläne drohen in die Binsen zu gehen.

Drum noch einmal: Vorsicht mit dem Feuerzeug.

[E. Stresemann]

Lieber Stresemann,

Tring, 16. November 1928

Vielen Dank für Br. v. 6. Nov. Es ist doch herrlich, dass Sie so schlau sind, & die Methode erfunden haben, auf einen Brief nicht gleich in Erregung zu antworten ! Indessen habe ich diese Methode schon vor fast einem halben Jahrhundert erfunden & habe Mayr'n erst vor 3 Tagen, und sehr lieb & nett (finde ich wenigstens) geschrieben. Zu sagen wie viele Bälge wir von ihm "erwarteten" war mir nicht möglich, da wir nicht eine Zahl erwarteten – es ist doch kein "Jeschäft" das wir mit ihm machen, sondern wir sandten ihn hinaus, um zu forschen. ... Übrigens hatte Mayr zugesagt ein Jahr für uns zu reisen, u. wenn er mit dem Gelde nicht auskäme, sollte er das sagen – er hat aber nie 'was erwähnt. Mayr soll, wenn möglich, auf *Weylandt* ! Da ist Schneegebirgsfauna, u. vom Schneegebirge wissen wir noch *sehr* wenig ... Ihnen viele herzl. Gr. von Haus zu Haus von
Ihrem getreuen Onkel Hartert.

Lieber Hartert,

Berlin, 30. November 1928

Ich habe Sie lange auf eine Antwort warten lassen, obwohl ich mich über Ihren Brief sehr gefreut habe - aber die Fertigstellung der 4. Handbuchlieferung hat mich ungebührlich in Anspruch genommen.

Ich finde es riesig fein, dass Sie meinen Brief so aufgenommen haben, wie ich es hoffte - bei der ungenügenden Klärung der ganzen Sachlage hätten Sie es leicht gehabt, mir eins auf den Hut zu geben; Dank, dass Sie es nicht taten ! Mayr gibt sich ja für Sie die grösste Mühe und verdient es, dass man ihm da draussen eine moralische Unterstützung zuteil werden lässt, deren er zur Erhaltung des seelischen Gleichgewichts dringend bedarf. Neue Nachrichten haben wir von ihm nicht erhalten, dagegen gingen an ihn allerlei Sachen ab, um die er bat, wie weiteres Praeparierwerkzeug, Zündhölzer, Literatur und Listen mit biologischen Fragen. Ich habe ihn sehr beschimpft, dass er das Ei von *Cicinnurus* noch nicht gefunden hat, ohne das er sich nicht wieder in Europa blicken lassen darf. ...

So, nun muss ich wieder ans *Handbuch* zurück - Abschnitt „Nahrung“. Es ist für mich ein grosser Ansporn zu wissen, dass Sie mit dem Erschienenen zufrieden sind. Das Ende kann ich noch nicht absehen - [das Manuskript] schwillt einem unter den Händen wie ein Elefant oder Hefeteig. Ornithologie ist doch wahrhaftig eine schöne Wissenschaft - man gewinnt sie umso lieber, je mehr man sich damit befasst. Wir alle senden Ihnen beiden einen lieben Gruss ! Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann !

Tring, 7. Dezember 1928

Ich kann mir wol vorstellen, dass das *Handbuch* Ihnen sehr sehr viel Arbeit macht! But never mind, es ist ein ausgezeichnetes Werk, ich kann beurteilen, wieviel Arbeit es Ihnen gemacht hat ! Hoffentlich wird die systematische Uebersicht (das System) auch gut. Ich habe sehr viel daran gearbeitet u. meine Ansichten in *Vög. Pal[äarkt.] Fauna* niedergelegt. Wenige beachten das, man zitiert u. liest meist nur die Namen (das wenigst wichtige !) und die Verbreitung, neuerdings auch die nido-oologischen Angaben, die mir ja auch besondere Freude machen.

Aber: wie hätte ich denn Ihren Brief anders aufnehmen können !! Wir verstehen uns doch immer und *können* uns garnicht „zanken“. Die „Sachlage“ mit Mayr, Sanford und mir, ist ja klipp und klar, aber die Frage seines Nachfolgers ... ist allerdings noch wenig klar ... Wenn Sie Brief von Mayr bekamen, teilen Sie mir bitte das Wichtigste daraus mit. Auf eine Liste aller Arten in Nummern kommt es mir nicht an, nur auf einzelne besondere Arten: es fehlen bisher fast ganz die *Nachtvögel*, Eulen, Caprim., Podargen, *Aegotheles* (1 Stück ! bisher erhalten), *Raubvögel*, Segler u.a.m., *alle Enten*, u.a.m. ...

Ich war nicht sehr wol, hatte Geschwürchen am Darm (wol wie Sie), u. viel Magensäureschmerzen, aber wieder besser – so lange es dauert. ...

Mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus stets

Ihr getreuer alter Hartert.

Lieber Hartert,

Berlin, 9. Dezember 1928

In aller Kürze: Mayr hat am 20. X. geschrieben, Brief traf vor 3 Tagen ein. Über Einzelheiten seiner Ausbeute der letzten Wochen lässt er sich nicht aus, hat hauptsächlich im Grasland und in der Küstengegend gesammelt, u. a. 16 *Drepanornis bruijini* und viele *Cicinnurus*, aber keine *C. goodfellowi*, denn das ist vermutlich ein Bastard. Mehrere *Rallacula* und andere Rallenarten am Sentani-See erbeutet. Mayr leider sehr schlechter Schütze, was fliegt, ist vor ihm sicher (daher fast keine Raubvögel) - aber was im Busch kraucht, verfällt seiner Flinte - das ist auch eine gute Eigenschaft. Gesamt-ausbeute bisher 2986 Bälge - 315 Formen, das ist fast so viel, wie die beiden britischen Neuguinea Expeditionen 1909/11 und 1912/13 zusammen mit den 10 fachen Kosten erlangt haben. Ich finde das - trotz fehlender Raubvögel, Caprimulgiden, Segler, deren Abwesenheit gewiss sehr schmerzlich ist - eine recht famose Leistung. Im übrigen betrachtet Mayr die Cyclops-Reise als einen ziemlichen Reifall, ± verarmte Sepikfauna.

Seine Praufahrt nach Osten scheint ein recht riskantes Unternehmen zu sein - keine Dampferverbindung zwischen den holländischen und den „australischen“ Häfen, aber zwischen Hollandia [und Aitape] eine 180 Meilen lange, *hafenlose* Steilküste mit hoher Brandung; wenn Sturm aufkommt, ist man rettungslos verloren. Mayr rechnet zu dieser Fahrt 3 - 5 Tage !! Möge alles gut abgehen und Auolos seine Schläuche dicht

halten. Die bisher gesammelten Bälge hat Mayr natürlich von Hollandia aus nach Tring gesandt. Also keine Sorge darum. Es sieht so aus, als werde Mayr ohne Praeparatoren nach dem Saruwaged ziehen müssen - da wird er wohl nur ganz wenig sammeln können, schade !

... Mayr, der ja sehr reichlich selbstbewusst ist und seinen eigenen Kopf hat. ... draussen kommt man mit einem sehr sicheren, rücksichtslosen, selbstbewussten Verhalten besser durch als mit einer gewissen Gefügigkeit. ...

Mit den allerschönsten Grüssen

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 23. Januar 1929

... Wir sitzen nun hier fast bedeckt mit Mayr Vögeln. Es ist eine wundervolle Sammlung, über 2000. Es *scheint* dass der lange *Epimachus* abtrennbar ist, zwischen dem Arfaker u. *echten atratus*, aber keine dolle Form. Von den anderen vermeintlichen neuen Subspecies haben wir noch keine gefunden, ebensowenig den *Acrocephalus*, aber die kleinen Vögel liegen noch ungeordnet zusammen. Verschiedene Fundorte sind mir unbekannt, da M[ayr] versäumte dazuzuschreiben, wo sie liegen. ... Einliegend Mayr's letzter Brief ! Was soll ich ihm denn nach Rabaul (an die Bank) telegraphieren ? Will er Geld haben ? Ich weiss ja nichts, er schreibt *mir* ja nichts, kein Wort wieviel Geld er noch hat; verweist mich auf Briefe die er nach Berlin sandte !!! ... [Schluß fehlt]

Lieber Hartert,

Berlin, 26. Januar 1929

Mayrs Brief anbei zurück. Freut mich sehr, dass nun schon 2000 seiner Bälge im sicheren Port eingelaufen sind. Cyclops Beute steht wohl noch aus ? ... Die Telegrammadresse seiner Bank hat Mayr offenbar nur "für alle Fälle" angegeben, damit Sie sofort Geld anweisen können, falls er telegraphisch Notschrei schickt. Vorerst ist er dadurch, dass er das Geld der Notgemeinschaft in Rabaul vorfand, sichergestellt; hat aber sofort 3000 *Schillinge* ! hinterlegen müssen als Sicherheit, weil er zu den bösen Bergpapuas reist, vor denen die Australier einen Heidenrespekt haben. Wenn ihm was passiert, wird von seinem Geld die Strafexpedition ausgerüstet; bleibt er ungeschoren, so kriegt er sein Geld wieder zurück.

Missionsstation Finschhafen ist die richtige Adresse. Es sind lauter Evangelisten (Neuendettelsauer Mission, wozu auch Chr. Keysser gehört).

Bin auf weitere Nachrichten über Mayrs Sammlung hochgespannt. ...

In Eile die schönsten Grüsse

Ihres getreuen Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Beni Ouerif (Alger), 31. März 1929

... sehr kahl aber wild zerrissene, meist wunderbar beleuchtete Berge panorama-artig aufgebaut, u. 6 km von hier das hübsche Fignig, schon Marocco. Leider ist die Umgegend *sehr* arm, und sehr wenig Vögel, aber *Oenanthe leucopyga* in Anzahl. Also erhielt ich hier unter anderen Briefen einen von Dr. Sanford, der im August nach England kommt u. vor oder nachher nach Berlin. Seine Idee, Mayr als Führer über die Whitney-Expedition zu stellen, scheint mir aber ganz verfehlt zu sein. 1.) muss Mayr doch an seine Zukunft denken u. will doch nicht nur Sammler werden - er scheint doch andere Ideen zu haben. *Ich* hätte ja in meiner Jugend es angenommen, ich hätte ja nie an die Zukunft gedacht, wenn ich all' die Wunderwelt hätte sehen können, aber Mayr ist ein Prakticus u. kein verrückter Idealist. 2) Ausserdem zweifle ich sehr, dass dieser Jüngling mit den Yankees fertig geworden wäre, und der Sache gewachsen sein würde. ... 1000 Grüsse
Ihr getreuer Hartert.

Lieber Stresemann,

El Hajeb, 21. April 1929

Ein Regentag an den Abhängen des Moyon Atlas - da gedenkt man seiner Lieben in der Heimat u. findet 'mal Zeit & Musse zu einem Briefe. Sonst giebt es immer zu tun, mit Vögeln u. Faltern, u. wenn nicht ist man zu faul. Hier ist es sehr schön ... Wir sind nur 3/4 Stunden von einem Brutplatz des *Comatibis*, der aber *sehr* zusammengeschrumpft ist, sonst giebt es gerade nicht viel Seltenes an Vögeln, aber die Luft ist buchstäblich belebt von Rötelfalken, Mandelkrähen, schwarze Milane u.a.m. sind häufig, Aasgeier sieht man täglich u.a.m. Äcker & Gärten stehen wundervoll und alles unbebaute Land gleicht einem Blumengarten, prachtvoll blühen Iris, gelbe Tulpen, Amaryllis, u. zahllose kleinere Pflanzen. Gestern hatten wir die ersten reifen Erdbeeren. ... Von hier werde ich mit Flükiger auf kurze Zeit nach Azron gehen, dann zurück über Rabat, Casablanca nach Marrakesch, von wo ich nochmal den Grossen Atlas in Angriff nehmen will - dann zurück nach Tring. Wann ? Es kommt aufs Geld und andre Umstände an, aber *vermutlich* werden wir doch 20. Mai wieder in Tring sein müssen.

Sehr freut es mich, dass die Verhandl[ungen] des Kopenhagener Kongresses heraus sind ... Mir geht es besser aber ich leide noch jeden Abend sehr an Magenschmerzen verschiedener Art. Im Oktober will ich mich mal in Berlin durchleuchten lassen, obwol ich nicht glaube, dass man irgend etwas finden wird. ...

stets ihr getreuer alter Hartert.

Lieber Freund,

Berlin, 8. Juni 1929

Nehmen Sie vielen schönen Dank für Ihren Brief aus Tring. Also eine Rose ohne alle Dornen war die Marokkoreise diesmal nicht ? Wo ist denn Flückiger geblieben, haben Sie mit ihm etwas ausgerichtet ? ...

Schüz wird sich gewiss als Leiter von Rositten ausgezeichnet bewähren, er ist von ganz anderem Schlage als der brave Thienemann, der diesen Posten als sinecure betrachtete und die Station grässlich herunterkommen liess. Von Mayr seit 7 Wochen ohne jede Nachricht. ...

Mit allen guten Wünschen

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 9. Juni 1929

Schade dass Sie so weit weg sind & man mit Ihnen nicht reden kann - nachdem ich über 3 Monate „weg“ war, gibt es so vieles zu besprechen ! ...

Von Mayr hatte ich einen nichtssagenden Brief; seine Briefe sind uninteressant, Alles Wichtige schreibt er nach Berlin. Ueberhaupt hat er eine merkwürdige Auffassung der von ihm „uns“ d.h. Sanford und „mir“ gegenüber übernommenen Pflichten, die doch nicht nach Geld und Anzahl Bälgen, sondern mehr nach Ehre und freundschaftlicher Gesinnung abzuschätzen waren. ...

In London hörte ich, dass Sie „etwas mit mir im Oktober vorhätten“, aber was wusste man nicht, oder wollte es nicht. Wenn da etwas Wahres dran ist, muss ich doch davon vorher „angedeutet“ werden, da ich doch dabei sein soll ?? ... es muss also doch verabredet werden. ...

Dass noch während m. Abwesenheit von Mayr (meist von Cyclops u. einigen unbekannten Fundorten) 673 gute u. 36 unbrauchbare Bälge eingetroffen sind, haben Sie viell[eicht] auch noch nicht erfahren ?

Ihr Buch ist wirklich bewundernswert - Sie wissen ich sage sowas nicht wenn ich es nicht meine !

Viele herzl. Grüsse von Haus zu Haus

Ihr getreuer Hartert.

Lieber Hartert,

Berlin, 12. Juni 1929

Eben Ihren Brief vom 9. VI. erhalten, will einiges rasch beantworten. Thienemann hat die Altersgrenze (65 Jahre) erreicht und ging aus diesem Grunde - das ist doch mitunter eine recht segensreiche Einrichtung - auch Reichenow würde sonst zweifellos noch die Berliner Vogelsammlung regieren ... - ob zum Heile ??

... Was ich im Oktober mit Ihnen vorhabe, geht Sie noch gar nix an. Artige Kinder gucken nicht durch den Türspalt ins Geburtstagszimmer ! Wenn Sie dann im Oktober dabei sein können: umso schöner für uns !

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 13. September 1929

Sie sehen es geht wieder mit mir: ich kann wieder ins Museum und *etwas* arbeiten. Krank bin ich nicht mehr, aber noch sehr schwach. Leider musste ich meine Absicht, etwa jetzt nach Hessen zu fahren, dort im Walde herumzustreichen u. auch einige Rebhühner zu schießen, aufgeben, werde aber 1. Oktober reisen können u. fahre dann direkt nach Breslau, wo wir uns dann wiedersehen werden, inschállah ! Ich bringe aber *keinen Frack* mit, denn ich hasse ihn.

Gestern wurde die (letzte) Sendung Mayr's aus Deutsch Papua ausgepackt. Eine grosse Sendung, er ist ein Massensammler ... Die *Loboparadisea* ist eine ausgezeichnete neue Form. ... Ich warte mit Spannung auf Nachricht von Mayr, denn Malayta ist die gefährlichste der Salomonen [Inseln], aber noch die wenigst bekannte ... ! Eine herrliche Art ist die *Xanthomelus bakeri* ! Merkwürdig dass die nicht eher bekannt wurde. Übrigens war Beck *nicht* da, wo Mayr sammelte. Ein grosser Teil von Beck's Papua-Sammlung ist hier, aber ich konnte sie noch nicht durcharbeiten ! ... Also Wiedersehen in Breslau ! [DOG-Versammlung 5.-8.10.1929]...

Mit herzlichen Grüßen an Sie und die Ihren

Ihr getreuer Hartert

Lieber Freund !

z.Z. Frankenhausen, 29. Oktober 1929

Es ist ein grosses Stück Arbeit, alle die Geburtstagswünsche zu beantworten, ich habe begonnen - aber heute an meinem wirklichen Geburtstage muss ich Ihnen, lieber, lieber Freund, schon schreiben und Ihnen meinen innigen Dank sagen für die doch sicher nicht geringe Mühe u. Arbeit, die Sie sich mit der mich hoch ehrenden und erfreuenden Festschrift [*J.f.O.* 1929, Ergänzungsband] und der Organisation des glorreichen Festessens u.s.w. aufgebürdet haben ! Dann nochmals Dank für Ihren lieben, eben erhaltenen Brief ! ...

König Ferdinand liess mir keine Ruhe, ich musste ihn besuchen u. war über das Wochenende bei ihm. Es war sehr nett, er war wie gewöhnlich von bezaubernder Liebenswürdigkeit. Sein halbes Haus war voll Volièren, er hat viele hunderte lebender Vögel da, dann musste ich seine Vogelbälge aus Ostafrika u. Schmetterlinge bewundern; noch kurz vor meiner Rückreise hierher (wunderbare Herbstfärbung der thüringischen Wälder) kam er ins Hotel mit einem Carton voll Bälge, alle richtig bestimmt durch Herrn von Bötticher. Nun eine wichtige Sache: Er sagte mir wört-

lich: Wenn Stresemann meinen Artikel zurückweist, trete ich, das älteste Mitglied, aus der D.O.G. aus ! Dies *unter uns*, ganz im Geheimen, aber Sie müssen sich danach richten ! Ich sah den Artikel, den er mir teilweise vorlas; wenn es auch kein epochemachendes Werk ist, ist er doch *sehr nett* geschrieben, gibt allerlei sehr interessante Verbreitungsangaben u. biologische Daten. Der König meinte er könnte ja als Extraheft, wie Koenigs ägyptische Arbeiten erscheinen ? Ob er weiss, dass Koenig deren Druck bezahlt ?? Das fällt mir erst nachher ein ! Die Bestimmungen scheinen genau durch v. Bötticher ausgeführt zu sein, in manchen Fällen (leider lange nicht in allen) wurden Beleg-Exemplare erlegt u. sauber gebalgt. Also bitte diese Sache zu bedenken ! Es muss doch etwas vorgekommen sein, das den König zweifeln lässt, *dass* Sie den Artikel aufnehmen !? Er *muss* aufgenommen werden, ein Ausschluss würde *böse* Folgen haben.

Rührend sorgte Ferdinand für mich und rührend ist er mit seinen Vögeln, unter denen viele Seltenheiten sind. Coburg ist reizend & ich war von gutem Wetter begünstigt. Der 2te Tag war etwas anstrengend, aber nicht allzusehr. Ich musste viel erzählen von Marokko, vom Waldrapp u.s.w. und er erzählte von Brasilien (Frl. Snethlage, meine liebe und hochgeschätzte Emilia), Argentinien, Ostafrika – wo er aber sehr gelitten hat an seiner Gicht.

Sehr int[eressant] was Sie von Ernst Mayr schreiben, es wäre bedauerlich, wenn er nach America ginge (leisten könnte er dort vielleicht etwas ?! Hellmayr hat America über satt ! Chicago ist auch ein Greuel), aber ich zweifle sehr, dass man am A[merican] M[useum] noch einen fernerer Ornithologen anstellen will ? ...

(30. Okt.) Doch ich muss schliessen ! Wiedersehen:

- 1.) in Tring: Stresemannus apud Hartertum.
- 2.) Amsterdam : tout le monde ensemble [Int.Orn.Congr. 1930]
- 3.) Hartertus Berolino — inschállah !!

Na ja, hoffen wirs, wenn nicht die Welt einstürzt oder sonst ein Teufelswerk dazwischen kommt. Ich bin etwas müde, aber wol und munter. Mein Geburtstag wurde hier gestern, 29. 10. 1929, im Familienkreise gemütlich gefeiert und ist mir auch gut bekommen.

Es lebe die Freundschaft ! Mit aller Liebe u. treuem Gedenken *Ihrer aller*

Ernst Hartert.

Die Festschrift ist *äusserst* schön.

Mein lieber Stresemann,

Tring, 14. November 1929

Ein horribler Gedanke: Werden etwa die schönen Reden von Kleinschmidt und Koenig, die an meinem Ehrenabend gehalten wurden, gedruckt ? Wenn das der Fall wäre (ich hoffe es nicht) dann *muss* ich dieselben im MS. vorher sehen, denn die historische Wahrheit muss gewahrt werden ! Ich habe diese Geschichten so 'mal er-

zählt, u. sie sind dann von den Freunden 'mal weiter kolportiert worden u. so im Laufe der Jahrzehnte im Gedächtnis und im Munde modifiziert worden ! Sie sind sonst der Hauptsache nach schon richtig, die grösste Gefahr war wol die, als ich in das Loch im sumatranischen Urwalde, weit ab von allen Wohnungen schlüpfte um den *Rhinoplax vigil* zu holen, die Liane riss u. ich da unten sass ! Mir graut noch jetzt in der Erinnerung. ...

Es scheint mir durchaus nötig dass Namenlos und Shaw-Mayer *zusammen* reisen nach Papua ! Ernst Mayr hat schon recht, dass ein Gefährte oft angenehm u. mitunter fast notwendig ist ! Dann können die beiden das grosse Centralgebirge am Weylandt Gebirge besuchen; dieser Gebirgszug ist es doch wol wo fast alle die Unica u. grossen Seltenheiten leben u. er ist [bisher] nur angezapft, nicht erforscht, u. man hat die Sachen ja nicht – nur einige hier u. in London. ...

Gestern Abend wurde ich [von] B.O.C. + B.O.U. in London gefeiert, über 60 Personen, u. die [GODMAN-SALVIN] Medaille mir überreicht. Das war nun das Ende, u. das ist auch gut. Sowas muss nicht immer weitergehen ! ...

Ich bin noch leicht ermüdet u. mitunter Nervenanfalle, sonst wieder wol !
In Eile 1000 Gr. von Haus zu Haus Ihr alter Hartert.

Lieber Freund !

Tring, 19. November 1929

... Dass Ferdinand R[ex] nach Renthendorf kam ist doch alles Mögliche ! Freut mich dass es kein Missverständniss giebt. Werden Sie sein MS. drucken ? Ja, Renthendorf ist interessant, ich habe dort Vögel geschossen, wo einst C[hristian] L[udwig] Brehm die Flinte knallen liess u. eine Salve über sein Grab gefeuert mit Kleinschm[idt] und Horst Brehm. *Tempi passati ! [1897] ...*

Sie sind uns stets willkommen, aber da unser Fremdenzimmer einen schönen Kamin hat, der sich aber nicht heizen lässt, so ist vielleicht März besser für Sie, da Sie wol mit Centralheizung verwönt u. im Warmen schlafen ?? Hier ist es primitiver, Museum aber schön warm allemal u. überall ! ...

Mir geht es gut, aber ich habe die alte Kraft noch nicht *ganz* wieder. Auch bin ich noch bisweilen nervös u. muss mich sehr bezwingen dass ich nicht heule – bei ganz unbedeutenden Anlässen ! Die Zeit muss das bessern & wird es. Herrlich Sie noch mal [nach] hier zu kriegen !

1000 Grüsse ...

Ihr getreuer Ernst Hartert.

Mein lieber Stresemann,

Tring, 5. Dezember 1929

Heute bin ich sehr in Anspruch genommen und nicht ganz auf dem Damm, habe gestern Abend mit [Ehepaar] Lettow-Vorbeck diniert und Champagner aus grossen

silbernen Pokalen (nicht Reiterstiefeln) getrunken, mich abwechselnd in die scharmante Frau von Lettow und Meinertzhagen's reizende Cousine verliebt und nachher in der Nacht nicht schlafen können, weil der Sturm unser Haus erzittern machte u. Wasser durch die geschlossenen Fenster in fast alle Zimmer eindrang. Daher schreibe ich gleich an Sie.

Der Tod der lieben [Dr. Emilie] Snethlage hat uns Beide sehr erschüttert. Sie war ein gerade und edel denkender Mensch u. wir schätzten sie sehr hoch. Wir kannten sie ja so gut, hat sie doch einmal 2 Wochen bei uns hier in Tring gewohnt. Das war damals als der Chimpanse sie mit Dreck bewarf. Ausser dem Verlust eines trefflichen Menschen ist eben auch ein grosses Wissen mit ihr entschwunden. Ja, die Tropen, sie sind so erhaben schön, aber der Europäer soll nie zu lange da sein, die arme S[nethlage] war nun gerade ein bischen zu lange dagewesen. Ein Jammer ! ...

Wenn Sie herkommen werden Sie noch die Riesenausbeute Ernst Mayr's sehen ! Von den neuen Subspecies von Deutsch Papua werden ihm wol Chapin einige vorwegschnappen. Merkwürdig dass die Deutschen dort nicht intensiver sammelten !! Freilich war das Land früher nicht so zugänglich.

Hoffentlich werden Sie bald mit dem *Handbuch* fertig ! Es ist ja bewundernswert, nimmt aber zu viel von Ihrer Zeit in Anspruch ! Nun leben Sie wol, es grüsst Sie von Herzen und von Haus zu Haus, Sie und die Ihren

Ihr alter Ernst Hartert.

Lieber Onkel Hartert,

Berlin, 16. Januar 1930

Gestern abend kam Herr Stein auf der Rückreise von Tring zu mir, schwer begeistert von den gewonnenen Eindrücken und von der reizenden Aufnahme, die ihm bei Ihnen zuteil geworden war. Im Laufe der Unterhaltung kam das Gespräch natürlich auch auf das Weylandtgebirge und auf den Plan einer gemeinsamen Reise mit Shaw Mayer. Ich halte es für richtig, Ihnen sogleich meine schweren Bedenken gegen diesen Kompagnon mitzuteilen. Sh.Mayer ist Geschäftsmann, will bei solchen Unternehmungen etwas verdienen, um für die Zeiten der Not zurücklegen zu können (was ihm niemand verdenken kann), aber unsere Helfer da draussen sollten in erster Linie der Forschung zu Liebe sich betätigen. Es ist mir keinen Augenblick zweifelhaft, dass Sh. Mayer zwar gern das Reisegeld usw. von Tring entgegennehmen, draussen aber die Zeit für gewinnbringendere Unternehmungen verwenden würde, vor allem für Paradiesvogelfang zugunsten der eigenen Tasche, denn nur dadurch würde sich für ihn eine solche Reise wirklich rentabel gestalten; und Stein, der von der Sache eine ganz andere Auffassung hat, würde bald mit ihm den allerschwersten Krach haben. Bezeichnend für Shaw Mayer ist die Äusserung, die er zu Ernst Mayr in Manokwari machte: "Wie kann man so dumm sein und mit Tring in Geschäftsverbindung treten" (so ungefähr); wozu dann Mayr (im Brief vom Juli 1928) bemerkte: "Nun, *ich*

denke anders und bin Dr. Hartert sehr dankbar, dass er mich hierher geschickt hat, aber ich hoffe, dass er nichts Unbilliges von mir verlangt."

Voilà. Sie würden sich mit Shaw Mayer eine nette Zuchtrute aufbinden, wovor Sie der gütige Himmel bewahren möge. ...

... Im Osten ist ein neues Licht aufgegangen, dieser [Dr. Boris] Stegmann entwickelt sich zu einem modernen Pallas, ich habe kaum je einen so interessanten Briefwechsel mit einem Systematiker geführt wie mit ihm. Seine Kenntnisse sind fabelhaft und die geistige Durchdringung des Stoffes bewundernswert. Dabei kann der ganze Mann kaum über 25 Jahre alt sein ! Wenn er so weitermacht, werden wir noch Wunder erleben. Ich bemühe mich eifrig, ihm die Teilnahme am Amsterdammer Kongress zu ermöglichen.

Mit 1000 schönen Grüßen

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Lieber Stresemann,

Tring, 20. Januar 1930

Besten Dank für Ihren Brief ! Es fällt mir nicht ein an Shaw Mayer zu schreiben oder zu drahten, denn 1) habe ich keine Ahnung von seiner Adresse, auch im "Zoo" in London kennt man sie nicht. 2) hat er, Shaw Mayer *keine Ahnung* von unserer Idee. 3) Wissen Sie nichts von ihm und können ihn daher nicht beurteilen.

Ich bezweifle auch, dass S.M. gesagt hat "Wie kann man so dumm sein u. mit Tring in Geschäftsverbindung treten." Vermutlich hat er ganz was anderes gesagt und gemeint. S.M. war ja in ganz anderer Lage als E. Mayr, S.M. bezahlte seine Reise selbst und musste aufpassen, dass er auf seine Kosten kam, während E. Mayr *keine dergl. Sorgen hatte*. Nach seiner Rückkehr kam Shaw M. hierher u. brachte von ihm als Probe gesammelte Bälge mit, sehr gut u. gut etikettiert, die wir ihm abkauften, weil er nicht auf seine Kosten gekommen war. Er ging dann wieder hinaus, um *lebende* Vögel zu sammeln, wollte aber auch mehr Bälge sammeln u. zeigen, dass er auch kleinere sammeln kann, auf der vorigen Reise sammelte er nur Paradieser u. andere Augenreisser. ...

Die Bemerkung von Mayr, er hoffte, dass ich nichts "Unbilliges" von ihm verlangte, ist empörend, denn ich habe ihm immer die allergrößte Freiheit gegeben, habe seine Tätigkeit nicht durch irgend etwas eingeschränkt, es ist daher ganz ungerechtfertigt, dass er kein Vertrauen zu mir hat ...

Es grüsst Sie

Ihr getreuer Ernst Hartert.

II.D. The correspondence between O. Kleinschmidt and E. Stresemann during the period 1913 - 1951

II.D.1. Overview

The correspondence between KLEINSCHMIDT and STRESEMANN comprises 100 letters from Kleinschmidt's hand and 140 letters written by STRESEMANN. They are preserved in the Stresemann Papers (Staatsbibl. Preuss. Kulturbesitz, Berlin) and in the Kleinschmidt Papers (Kirchliches Forschungsheim, Wittenberg), respectively. Whereas the correspondence probably is complete regarding the period after 1918, a number of letters written during World War I certainly got lost. KLEINSCHMIDT had discontinued their exchange of letters in the fall of 1919 after Stresemann had published an article criticizing some of KLEINSCHMIDT's taxonomic procedures (see STRESEMANN's comments, Appendix IV.B.12a), but they resumed their correspondence in 1921 when STRESEMANN had been appointed to his position in Berlin. The correspondence was then quite active, reaching a peak in 1924 (Fig. 26) with discussions on raptors. They remained in contact during the 1930s and 1940s, although their letters became more sporadic during and after World War II.

(a) Historical aspects of racial differentiation in European birds

In his paper 'On the European Bluethroats' KLEINSCHMIDT (Verh. V Intern. Orn. Kongr., 1911) had given a paleogeographic interpretation of the present distributional pattern of these birds and, as one of the first, had pointed out the effect of the Ice Age on the racial history of European birds. According to his view, the German avifauna consists of two zoogeographic elements, an eastern-nordic element and a western-southern element, e.g. the two treecreepers and the two nightingales, respectively. These faunal differences that also frequently exist between forms within the limits of one species had been established when glaciers had advanced to the mountain ranges of central Germany (KLEINSCHMIDT, *Singvögel der Heimat*, 1913: IV).

STRESEMANN's studies of the European avifauna after World War I led him independently to the same conclusion which they discussed extensively in their letters of 1919, including STRESEMANN's interpretations (a) of a more rapid differentiation of island forms that are geographically isolated from the main distribution area of the species (3 June 1919) and (b) of the hybrid nature of some 'subspecies' that originated from secondary contact of populations which had been separated by glaciers during the Ice Age (23 June and 25 August 1919).

(b) Taxonomic questions

Although KLEINSCHMIDT (Berajah 1905, *Saxicola Borealis*) had felt originally that subtle taxonomic differences between conspecific population samples from different

areas should not be given formal subspecies names, he reversed his opinion in later years and named numerous subspecies on the basis of minute taxonomic differences. This he felt was necessary „for a clarification of the total picture“ (30 May 1919). STRESEMANN and HELLMAYR criticized this procedure and the ‘generosity’ with which KLEINSCHMIDT coined new names (25 May and 2 September 1919).

(c) Personal relations

When STRESEMANN had visited KLEINSCHMIDT in 1914, he was deeply impressed and even more enthusiastic in his letter to MAYHOFF two years later (22 April 1916, Appendix IV.B.9 - 10). KLEINSCHMIDT and STRESEMANN exchanged many cordial personal letters during World War I and discussed zoogeographic issues after the war. Because of a serious discord over taxonomic questions there were no letters in 1920. But afterwards KLEINSCHMIDT visited STRESEMANN and the Zoological Museum in Berlin repeatedly. Their cooperation during the early 1920s was based on similar views on a broad delimitation of polytypic species taxa (despite their widely differing views regarding the theoretical species concept – typological versus biological, respectively). KLEINSCHMIDT borrowed bird specimens and their renewed correspondence contains detailed technical discussions on particular taxonomic problems and birds they were studying. They intended to prepare jointly a taxonomic review of the raptors of the world. However, this joint project was never started, probably because the differences between their viewpoints became more apparent in 1925 than in previous years. In several cases, STRESEMANN assumed that one ancestral species had split into two separate daughter species (basically impossible according to KLEINSCHMIDT's views), e.g. *Buteo buteo*/*B. rufinus* (22 January 1924) and *Dendrocopos major*/*D. syriacus* (14 August 1925). KLEINSCHMIDT was not convinced and suggested instead that races of the same species rather frequently invade each other's ranges giving the false impression of two different species. He referred to their next personal meeting when he intended to clarify their divergent views (20 August 1925).

From 1928 onwards, STRESEMANN distanced himself further from KLEINSCHMIDT's views and began to delimit species taxa far more narrowly than in previous years. They never discussed by letter their totally different theoretical views on species and speciation. However, they continued to exchange their publications and to maintain friendly relations. The HARTERTS and the STRESEMANNs came to visit the KLEINSCHMIDTS in Wittenberg in June 1932. In 1934, STRESEMANN sent KLEINSCHMIDT a copy of his ‘*Aves*’ in *Handbuch der Zoologie* and KLEINSCHMIDT sent STRESEMANN his book on „*Die Raubvögel der Heimat*“. Although they exchanged several letters each year during the 1930s, including STRESEMANN's greetings from his travels in the United States, species problems or zoogeographical matters were no longer discussed. STRESEMANN visited KLEINSCHMIDT in Wittenberg on his 70th birthday (13 December 1940). They spoke about their different ways to reach „the same goal“ and respected each other's research (STRESEMANN, 30 December 1940). During World War II STRESEMANN wrote from

Sicily (6 May 1941) and France (10 November 1942) and in March 1943, he related details on his transfer of skins and books into the Museum cellar in Berlin. Only a portion of the collections had been stored in a bank safe in early 1941 and the airraids increased in frequency. After the end of the war, STRESEMANN directed several CARE packages to Wittenberg in 1947 to alleviate KLEINSCHMIDT's precarious situation. However, STRESEMANN did not contribute to a festschrift that A. VON JORDANS and F. PEUS edited on the occasion of KLEINSCHMIDT's 80th birthday (*Syllegomena Biologica* 1950). In his review of this festschrift, STRESEMANN (*J. Orn.* 93, 1951) praised the merits of KLEINSCHMIDT's methods of investigation and his publications around the turn of the century, when his contributions greatly stimulated the study of geographical variation in birds. At the same time, STRESEMANN also hinted at the fact that the theoretical tenets of the Formenkreis theory now had no more than historical significance. This enraged the editors who, together with other admirers, stuck to the theoretical premises of KLEINSCHMIDT's typological teachings (HAFFER, *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 71, 1995, Suppl., Ann.Orn.19: 21 - 22). They complained about STRESEMANN's supposedly "unfair" review of the festschrift in a letter to the Vicepresident of the DO-G (L. SCHUSTER); see STRESEMANN's letter to MAYR dated 11 February 1952 and App. IVB.22, p. 944. This is the reason why STRESEMANN later refrained from writing an obituary after KLEINSCHMIDT's death in 1954, because he would have had to mention aspects of the Formenkreis theory with which he did not agree. Instead he invited HANS KELM to summarize KLEINSCHMIDT's work suggesting at the same time to include excerpts of the letters exchanged between KLEINSCHMIDT and HARTERT. The resulting commentary by KELM (*J. Orn.* 101, 1960), however, failed to bring out the typological and strongly anti-Darwinian basis of KLEINSCHMIDT's thinking.

II.D.2. Letters. Auszüge aus dem Briefwechsel zwischen Otto Kleinschmidt und Erwin Stresemann (1913 - 1951)

Sehr geehrter Herr [Stresemann],

Dederstedt, 31. Januar 1913

Vielen Dank für freundliche Übersendung Ihrer interessanten Arbeit [*Nov. Zool., Orn. Miscellen*, 1912], die ein feines Gefühl für die natürlichen Verwandtschaftsverhältnisse beweist. Merkwürdig die einzelnen kleinen ♂♂ bei *Pratincola caprata bicolor* u. *aethiops*, aber könnten das nicht ♀♀ sein? Ich habe irgendwo in populärer Literatur darauf hingewiesen, dass das alte ♀ von *Pratincola rubetra* überall falsch beschrieben ist. Es gleicht dem ♂.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebenster Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr [Kleinschmidt]!

Tring, 15. März 1913

Ich muss um Entschuldigung bitten, daß ich Ihre Karte jetzt erst beantworte. Sie machten mich darauf aufmerksam, daß bei *Pratincola rubetra* das alte ♀ dem ♂ gleich. Bei *P. caprata* ist dies indessen bestimmt nicht der Fall. Die Hauptfärbung des alten ♂ ist hier ein reines Schwarz, die des ♀ ein auf Ober- und Unterseite in verschiedenen Tönungen verteiltes Braun, und die Geschlechter sind, wie ich hervorhob, bereits im ersten Jugendkleid an der Flügelfärbung mit Sicherheit unterscheidbar. Die abnorm kleinen ♂♂, die in meinen Maßtabellen aufgeführt sind, können daher keinesfalls als ♀♀ gedeutet werden. Es bleibt zudem noch fraglich, ob die Kleinwüchsigkeit der betreffenden Stücke wirklich ausserhalb der normalen Variationsbreite liegt. Um dieselbe mit annähernder Genauigkeit festzulegen, bedürfte es natürlich weit umfangreicherer Serien. Dieselbe ist uns ja kaum bei unseren häufigeren Mitteleuropäern bekannt. Zu meinem großen Bedauern muss ich immer wieder konstatieren, daß so wenige Ornithologen sich dazu bequemen, genaue Maße - wenigstens Flügelmaße - der von ihnen aufgeführten Exemplare anzugeben, oder daß so viele noch immer sich damit begnügen, die wertlose „Totallänge“ zu verzeichnen. In der Fortführung meiner „Ornithologischen Miszellen“ habe ich u.a. eine Anzahl Formen von *Alcedo ispida* auf Grund eines Materials von über 300 Exemplaren behandelt und gelangte dabei auf Grund von Messungen zu Ergebnissen, die von der Anordnung in Harterts *Vögel der p[aläarktischen] F[auna]* nicht unbeträchtlich abweichen. Ihre „*taprobana*“ fasse ich nicht als Varietät, sondern als Subspecies auf, die auf Ceylon beschränkt ist und sich durch kleinere Durchschnittsdimensionen gegenüber *A. i. bengalensis* und *floresiana* auszeichnet; sie tritt in zwei Phasen, einer (häufigeren) blauen und einer (seltenen) grünlichen auf. Ich hoffe Ihnen bald ein Separatum zuschicken zu können.

Vor einiger Zeit befaßte ich mich eingehender mit den Formen von *Corvus macrorhynchos* (oder - wie ich die Gruppe weiter ausholend bezeichne - mit denen von *C. coronoides* Vig. & Horsf.). Sollten Sie glauben, daß die Arbeit für „*Falco*“ geeignet ist, so könnte ich sie bald fertigstellen; ich würde mich vielleicht auf die Behandlung der asiatischen Formen und derer von den vorgelagerten Inseln (bisher meist als *Corvus levaillantii* und *japonensis* bezeichnet) beschränken; es müssen 4 neue Formen unterschieden werden (von Ceylon, Hainan, den zentralen Riu-kiu-Inseln und dem Amurgebiet) - doch würde sich die Anführung sehr vieler Maße nicht umgehen lassen.

Hochachtungsvoll

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Sehr verehrter Herr [Stresemann],

Dederstedt, 3. Juli 1913

Verzeihen Sie, dass ich Ihren freundlichen Brief nicht längst beantwortet habe. Ich erwartete noch Ihre *Alcedo*-Arbeit, die nun meine Erwartungen weit übertroffen hat.

Auch Ihre Bali-Arbeit las ich mit grossem Interesse. An der *macrorhynchus*-Gruppe habe ich auch vor einiger Zeit zu arbeiten begonnen, da ich gern alle *Corvus*-Formenkreise kurz in *Berajah* behandeln möchte. Ich bin daher hoch erfreut, dass sich Ihr Interesse dieser formenreichen Gruppe zugewandt hat.

Wenn Sie die neuen Formen noch nicht beschrieben haben, so könnte ich für eine kurze vorläufige Beschreibung im Juliheft von *Falco*, das nächster Tage in Druck kommt noch Raum schaffen. Doch haben Sie wohl schon anderweit disponiert ? Sehr dankenswert ist Ihre Methode konkrete Masse anzugeben.

Lebhaft interessiert hat mich Ihre Unterscheidung von Altformen u. Jungformen [Bali-Arbeit, 1913]. In dem Lande selbst kann freilich die Jungform uralte einheimisch u. die Altform jung eingewandert sein, falls Bali bald Ostküste eines westlichen, bald Westküste eines östlichen Festlandes war. ... Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr ergebener Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr [Kleinschmidt] !

Freiburg, 14. Juli 1913

Vielen Dank für Ihren liebenswürdigen Brief, der mich vor einigen Tagen auf dem Umweg über Tring erreichte. Da ich bereits seit April nicht mehr in England bin, konnte ich Ihrem Wunsch betreffs der Meisen nicht nachkommen, will Ihnen aber, da ich in etwa 14 Tagen wieder nach Tring zu fahren gedenke, dann sofort Nachricht geben ...

Es freut mich sehr, von Ihnen zu erfahren, daß sich unsere Interessen bei der *Corvus*/*macrorhynchus*-Gruppe begegnen; mannigfache anderweitige Beschäftigungen, wie sie die Bearbeitung des auf der Expedition gesammelten Materials mit sich bringt und die zum großen Teil auf nicht-zoologischem Gebiet liegen, haben inzwischen die Vollendung des noch nicht abgeschlossenen Manuskripts verhindert, und ich werde voraussichtlich vor einigen Monaten nicht dazu kommen, dieses Thema wieder in Angriff zu nehmen. Es wird indessen vielleicht für Sie von Interesse sein, wenn ich Ihnen einige meiner Resultate skizziere; ich bitte Sie davon Gebrauch machen zu wollen, falls Ihre Übersicht über die Gruppe vor meiner Publikation erscheinen sollte. ...

Die eingehendere Beschäftigung mit zoogeographischen Fragen, die der östliche Teil des Archipels bietet, überzeugte mich von der Notwendigkeit einer eingehenden Behandlung des Themas, welchen Alters im Minimalfalle die aus *natürlicher* räumlicher und klimatischer Isolation hervorgegangenen geographischen Formen höherer Wirbeltiere sein mögen, bei denen wir die Anfänge zur Bildung einer constanten neuen Form bereits mit Sicherheit feststellen können, sei es infolge geringer Färbungs- oder geringer durchschnittlicher Größendifferenzen gegenüber der benachbarten Form (NB. daß wir Größenunterschieden i.a. die gleiche entwicklungsgeschichtliche Bedeutung beilegen müssen wie solchen der Färbung, liegt für mich außer Zweifel). Die

an Gefangenschaftsobjecten vorgenommenen experimentellen Untersuchungen über die Reaction des Individuums auf Klimaänderungen (Beebe u.a.) sind für diese Frage ohne Bedeutung. Ich bin ihr seit einigen Monaten nachgegangen und zunächst zu der Überzeugung gelangt, daß sich eine solche Veränderung in keinem Falle in historischen Zeiträumen vollzogen hat (bei dem Porto-Santo-Kaninchen „*Lepus huxleyi*“, Townsends Boston-Sperlingen und in anderen Fällen hat es sich ergeben, daß zum Vergleich Angehörige einer anderen geogr. Form, nicht derjenigen, von welcher die importierten Exemplare abstammten, herangezogen worden sind). Auch *Carpodacus „mutans“* kann hier nicht angeführt werden. Vielmehr müssen hier Tatsachen der Palaeogeographie und der Palaeontologie der quartären Säugetiere zu Rate gezogen werden; und es beschäftigt mich infolgedessen gegenwärtig der Einfluss der Isolierung Englands, Irlands und Skandinaviens in postglacialer Zeit auf die Ausbildung geographischer Formen, sowie die Untersuchung minutiöser Mutationen quartärer Säugetiere, insbesondere der Hirsche, Elephanten, Bären und Equiden. Die zu bewältigende Literatur ist sehr groß und es fehlt noch vollkommen an dem Versuch einer einheitlichen Darstellung der Tatsachen von dem erwähnten Gesichtspunkt aus, doch hoffe ich das Thema im Lauf der nächsten zwei Jahre bewältigen zu können, da mich zwei Wirbeltierpalaeontologen dabei unterstützen.

Sehr wichtig für die Bewertung systematischer Resultate sind auch einige Fragen, die gleichzeitig berücksichtigt werden müssen, so die Correlation zwischen Klima und Körpergröße bei Säugetieren und Vögeln. Bezüglich eines Problems tappe ich noch sehr im Dunkel: Werden Landvögel bei ihrer Ausbreitung durch breitere Wasserscheiden in ihrem Vordringen dauernd gehindert, oder verhalten sich die einzelnen Arten hierin sehr verschieden. Für die europäischen Inselgebiete habe ich bisher noch keinen sicheren Beweis dafür aufzufinden vermocht, daß in historischer Zeit eine dauernde Besiedlung vom benachbarten Kontinent aus infolge Überfliegung der trennenden Meeresstrasse stattgefunden hätte; doch scheinen die ornithogeographischen Verhältnisse in anderen Inselgebieten, insbesondere in Polynisien, sich nur auf Grund dieser Annahme erklären zu lassen, und sollte sich bei eingehenderer Prüfung der geologischen Tatsachen diese Vermutung als große Wahrscheinlichkeit herausstellen, so würde dies zu großer Vorsicht bei der Heranziehung ornithogeogr. Phänomene zur Reconstruction einstiger Landverbindungen mahnen. Es wäre mir sehr erwünscht, wenn Sie Ihre Ansicht über diesen Punkt äußern wollten. Ich verbleibe mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr [Stresemann],

Dederstedt, 20. Oktober 1913

... Was Sie schreiben, ist mir aus der Seele heraus geschrieben, denn die Wissenschaft soll nicht der Nomenklatur, sondern die Nomenklatur soll der Wissenschaft dienen.

Wenn ein Vogel in einer Gegend in 5 alten Männchen einer Serie von 100 Stück ein Maximalmass erreicht, das in einer anderen nie vorkommt, dann liegt ein Unterschied vor, und kommt es auf Betonung eines wichtigen Faktums an, und warum sollte man da nicht benennen? So gut wie man zu manchen Sachen das Mikroskop nehmen muss, um sie zu sehen, können gewisse Verwandtschaftsfragen nur *mikrometrisch* gelöst werden. Das ist so logisch, dass es weiterer Begründung nicht bedarf.

... Da Sie so nahe jetzt wohnen hoffe ich, dass wir uns einmal sehen - u. kennen lernen. Wie lange bleiben Sie in Dresden. Wollen Sie nicht mal herkommen, wenn Weigold hier ist? Meine Bahnstation ist Schwittersdorf (Halle-Hettsteck). Umständlich ist nur die 1/4 Stunde Strassenbahnfahrt zum Hettstecker Bahnhof in Halle u. hier der halbstündige Weg.

Mit hochachtungsvollen Grüßen

Ihr sehr ergebener Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr [Kleinschmidt]!

Dresden, 25. Juni 1914

Ich gedenke mich zwischen dem 29. VI. und 3. VII. in Leipzig aufzuhalten und würde es mit Freuden begrüßen, wenn sich mir diesmal die Gelegenheit böte, Sie in Dederstedt besuchen zu können. Vielleicht haben Sie die Güte, mir mitzuteilen, ob Ihnen ein kurzer Besuch um diese Zeit angenehm wäre.

Bei einer Durchsicht meiner Balgsammlung fiel mir neulich ein *Falco peregrinus* auf, von mir im April 1906 auf Helgoland erlegt, den ich jetzt als *calidus* Lath. (*leucogenys* Brehm) anzusprechen geneigt bin. Bei der Schwierigkeit einer sicheren Bestimmung (der Vogel trägt noch das Jugendkleid!) wäre es mir sehr willkommen, wenn Sie die Freundlichkeit haben wollten, ihn mit Ihrem Material zu vergleichen. Mit hochachtungsvollem Gruß verbleibe ich

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 24. April 1915

Gott sei Dank, dass Sie heil und am Leben sind. Ich habe mich riesig über das Lebenszeichen von Ihnen und über Ihre interessanten ornith. Beobachtungen gefreut. ... *Certhia brachydactyla* habe ich hier als alltägliche Erscheinung. Ich hörte sie im Klettern ihr helles Titt Titt rufen u. im Klettern singen: Ditt deh di leh *hib*. Die Strophe variiert etwas, ist aber immer ähnlich. *Certhia fam[iliaris] macrodactyla* fehlt

hier vollkommen, war bei Schloss Berlepsch (dass d. Graf gestorben ist u. Hellmayr seine Sammlung ordnet, wissen Sie wohl?) *neben C. brachydactyla* häufig. Er sang, im Geäst der Buchen sitzend, hoch oben in den feinen Zweigen im zeitigen Frühjahr ein *ganz anderes* Lied, das ein feines Gezwitscher war. ...

Mit besten Grüßen, auch von m. Frau

Ihr Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 21. Mai 1915

... Es ist sehr erfreulich, dass über die *Certhia*-Stimmen gründliche Aufklärung erfolgt und die vielen Unrichtigkeiten, die über die beiden so dicht nebeneinander u. doch getrennt verlaufenden Tierstämme geschrieben wurden, endlich zum alten Eisen wandern. ... Von Natorp erhielt ich dieser Tage prächtige *Locustella fluviatilis* i. Fleisch aus d. Osten.

Dass Ihnen mein Angriff auf Darwin [im „*Falco*“] unbegreiflich ist, wundert mich nicht, denn es ist erst d. Vorwort, u. er bringt etwas ganz Neues. Aber dass Sie meinen, ich wolle auf eine absolute Unveränderlichkeit der Art hinaus, ist köstlich. Muss denn jedem, der sich erlaubt anders zu denken als der Brite, dieser Verdacht entgegengebracht werden? Ich sehe, wie nötig mein Artikel ist!

Schreiben Sie mir dazu erst, wenn Sie die Fortsetzungen alle haben. Haben Sie meine Ausführungen zu *Parus Salicarius* betr. meine frühere Debatte mit Schuster denn nicht in Berajah gelesen?

Was Hartert betrifft, so darf niemand mehr aus meinen Worten lesen, als da steht. Was da steht, ist wortgetreu das, was mir aus Harterts sehr nahestehender einwandfreier Quelle geschrieben wurde; man hat dort d. Verkehr mit d. Familie abgebrochen. ... Ich rede Ihnen nicht in Ihre Stellung zu Hartert hinein, lassen Sie mich bei der meinigen. Mir steht das eigene Volk höher i. Werte als ein Freund, der es verleugnet od. doch aufgab. ... Ich fand manche Engländer weniger „british“ als Hartert. Doch sind das persönliche Auffassungen, über die jeder seine eigne Meinung hat. Ich erkenne selbstverständlich Ihr Eintreten für Hartert als sehr ehrenwert von Ihrer Seite an u. freute mich insofern darüber. ...

Freundl. Gruss

Ihr erg[ebener] Kleinschmidt.

Sehr geehrter Herr Leutnant,

Dederstedt, 6. Juli 1916

Vielen Dank für Ihre schöne, mich sehr interessierende Arbeit [über *Corvus coronoides*], durch die eine Unmenge Wirrwarr mit einem Schlage aufgeklärt wird. Nett, dass Sie es fertig gebracht haben, das im Felde zum Abschluss zu bringen.

Bläuliche Iris kommt auch bei jungen Rabenkrähen vor, wenn ich i.d. Erinnerung nicht irre. ... Leider muss Herr Hauptmann Bacmeister seinen schönen Sammelplatz jetzt aufgeben. ...

Freundl. Grüsse

Ihr erg. Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 15. Juli 1916

Herzlichsten Glückwunsch zu Ihrer Vermählung. Möchte bald der Friede kommen, den wir alle schmerzlich herbeisehnen auch für Ihr junges Glück u. für unsere wissenschaftliche Arbeit. ...

In Eile vor Postschluss

Ihr Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 29. Juli 1916

Vielen Dank für freundl. Sendung und Brief. Erstere kam heute früh. Der Brief nachmittags.

Der *Parus* war trotz der herrschenden Hitze ganz frisch, *nicht im geringsten* infiziert. Darin zeigte sich gleich die fachkundige Hand und die Vorsorge des Tropensammlers.

Ich habe den Vogel präpariert. Als erstes Stück gehört es in Ihre Sammlung. ... Achten Sie, bitte, recht darauf, ob Ihnen *Hypolais* vorkommt, ob *icterina* u. *polyglotta* sich wie geogr. Formen verhalten. Über Mischlinge scheint nichts bekannt. Schade, dass Sie dort wieder wegkommen. ...

Freundl. Gruss

Ihr ergebenster Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Leutnant,

Dederstedt, 23. September 1916

Heute kam d. 2te Baumläufer u. d. Citronfink, beides wieder interessante Stücke u. übrigens gute Bälge. Sind sie vergiftet? Dann lasse ich sie wie sie sind, weil i. Präparation etwas Persönliches ist wie die Handschrift, u. Sie haben eine glückliche Hand.

Der Citronfink zeigt in d. Jugendkleidfedern eine andre Färbg. als ein südfranzösisches Stück, das vielleicht zu *corsicana* od. einer Zwischenform gehört; das südfranzösische ist viel brauner. Es können aber auch die ♀♀ im Jugendkleid braun sein.

Die *Certhia* zeigt wieder die lebhaft *rhenana*-Färbung neben den dunklen Schuppen (Federsäumen) auf der Unterseite und am Unterflügel, wie sie öfter bei d. westdeutschen u. britischen Form vorkommen, sonst aber selten sind. ...

Freundl. Grüss

Ihr erg. Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Kleinschmidt,

Feuerstellung, 28. September 1916

Der Wechsel der Verhältnisse war sehr gründlich; aus der Vogesenpracht sind wir in die erbitterteste, schwerste Schlacht gestellt worden, und es ist jetzt an uns, zu zeigen, was wir können. Gewaltige Anforderungen werden an uns gestellt, aber es ist eine große Freude, wie die Kanoniere von Opfermut und Pflichttreue erfüllt sind und mit festem Willen auf ihrem schweren Posten aushalten. Furchtbar ist die Übermacht, verzweifelt, kühn und geschickt die Anstrengungen des Feindes, aber es nützt ihnen nichts. Alle Offiziere meiner Batterie sind gefallen oder verwundet, es waren so herrliche Menschen dabei, und daß unser geliebter, gütiger Hauptmann nicht mehr ist - das vermag ich noch immer nicht zu fassen. Ich bin ganz allein übrig geblieben. Hier kennt man nur einen Gruß: Auf Wiedersehen ! Und dabei hält man sich fest bei der Hand und blickt sich tief und klar in die Augen.

Auf Wiedersehen denn !

Ihr ergebener E. Stresemann

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 2. Oktober 1916

Heute erhielt ich Ihren Kartenbrief vom 28. 9. Ich habe täglich Ihrer gedacht. Möchten Ihnen nach den schweren Erlebnissen Tage der Ruhe beschieden sein, wenn dieser Antwortbrief bei Ihnen eintrifft. Ein Brief von mir war an Sie unterwegs. Inzwischen war noch Ihre Karte und das schöne Vogesen-Photogramm eingetroffen. Ich weiss nicht genau, ob ich Ihnen schon für alles vorher Eingetroffene richtig gedankt habe. Alle Correspondenz geht jetzt so überstürzt vonstatten, dass man nicht Ordnung halten kann.

In den letzten Tagen kamen viele ornithol. Briefe aus dem Felde von Bacmeister, Rüdiger, v. Jordans u.s.w. ...

Lassen Sie bald wieder etwas hören, wenn es auch nur ein eiliger Gruss ist. Gott schütze Sie !

Herzliche Grüsse, auch von meiner Frau

Ihr Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Kleinschmidt,

Feuerstellung, 2. Oktober 1916

2 Briefe, vom 22. u. 23. 9. fanden gestern ihren Weg in die unterirdische Puppenstube, die ich hier mit 5 Kameraden teile. Haben Sie vielen Dank !

Die Baumläufer sind also, wie ich schon vermutete, Ihre [*C. familiaris*] *rhenana*. Wer hat in Deutschland topotypische *costae* ? Ich vermute, daß es daran fehlt.

Über die vertikale Verbreitung der beiden Baumläuferarten habe ich mir neuerdings Gedanken gemacht, die ich Ihrer Kritik unterbreiten möchte. Es scheint mir nämlich, daß im mittl. und südl. Deutschland der *Waldbaumläufer* im Gebirge über-

wiegt und dort zu größeren Höhen aufsteigt, als der Gartenbaumläufer. ... Zu meinen Wahrnehmungen stimmt vorzüglich, was v. Burg in *Orn. Mschr.* 1909, p. 464 - 465 über die vertikale Verbreitung der Baumläufer im schweizerischen Jura angibt: *brachydactyla* 380 - 700 (950), *costae* (5-)600 - 1200 (1500) m. ... Im nördl. Deutschland, das kein Gebirge besitzt, ist freilich m.W. auch *familiaris* zur Flachlandbewohnerin geworden.

Danach erscheint es als nicht unwahrscheinlich, daß die Formenkette *familiaris* sich früher über Mitteleuropa ausbreitete als die *brachydactyla*-Kette und der älteren Vegetation im südl. Gebiet ins Gebirge folgte, während *brachydactyla* mit einer jüngeren Flora einwanderte.

Falls Sie gelegentlich einige Bemerkungen über meine Sendungen bringen wollen, so ist mir das durchaus willkommen, ebenso wie es mir Freude machen würde, einmal einen Commentar aus Ihrer Feder zu den von mir gesandten Mißbildungen zu lesen. [Schluß fehlt]

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 9. Oktober 1916

Vielen Dank für Brief u. Karte. Ich komme von der Jahresversammlung der D. Orn. Gesellsch. i. Coethen. Leider musste ich vorher weg, d.h. mitten in d. interessantesten Vorträgen, da ich hier amtliche Pflichten zu erfüllen hatte.

Ich habe im Anschluss an Reichenows Vortrag einige Kriegsvögel vorgelegt. Darunter mehrere von Ihren Sachen, auch den Fliegenschnäpper mit der seltsamen Zunge.

Was die Höhenverbreitung der Baumläufer betrifft, so besteht mein Widerspruch nur darin, dass ich beide Arten zahlreich in einem Auwald der Rheinebene fand. Ich schoss dort i. Eichensumpfwald in ganz ebener Gegend die Serie auf Grund deren ich *Certhia familiaris rhenana* beschrieb.

Bei Marburg fand ich beide in d. Wäldern d. Lahnberge. Da es im höheren Gebirge überall Wälder gibt, wie sie *familiaris* liebt, da sich hingegen der Landschaftscharakter, den *brachydactyla* bevorzugt, in bedeutenderen Höhen nicht mehr finden wird, mag die Verbreitung so sein, wie Sie schreiben. Auch vermute ich ganz wie Sie, dass beide Baumläuferarten zu verschiedenen Zeiten mit verschiedenen Floren eingewandert sind. Aber es ist Vermutung und muss noch weiter geprüft werden. ...

Hoffentlich werden Sie nach den furchtbaren Anstrengungen bald abgelöst.

Beste Grüsse

Ihr Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Kleinschmidt !

[An der Front,] 25. Oktober 1916

Für Ihre beiden Briefe, die Sie in den verfloßenen schweren Wochen an mich richteten, seien Sie von Herzen bedankt. Nun haben wir den Schauplatz dieser entsetzli-

Hederslehr Bez. Halle⁵
23. Aug. 17.

Sehr verehrter Herr Herrmann,

Mayhoffs Tod hat mich sehr
betruert. Schade um diesen
hoffnungsvollen, liebenswürdigen
Menschen und seinen Forscher.

Es waren viel sympathische
Züge in seiner Persönlichkeit,
die meines Bruns und mir
bei seinem kurzen Besuch
entgegenbrachen und die ihn
als nahestehenden Freund
seinen Verlust sehr schmerz-
lich machen werden. Aber
für haben recht: Bei solchen

Fig. 29. Sample of OTTO KLEINSCHMIDT's handwriting (ca 0,75 actual size).

chen Schlacht verlassen. Ich traure um liebe, herrliche Kameraden, mit denen ich seit den ersten Kriegstagen Alles gemeinsam hatte.

Aber noch sollen wir nicht zur Ruhe kommen. Wir stehen nun vor V[erdun] und wissen nicht, was kommen wird. Aber wir sind sehr hart geworden.

Bei einem Ritt durch den Penard-Wald in der Woèvre-Ebene hörte ich heute mehrmals die mir nun wohlbekannte *Stimme der Weidenmeise*. Gewiss ist sie hier in den Buschwäldern häufig, die ihren Ansprüchen voll gerecht werden.

In Eile herzliche Grüße !

Ihr erg. E. Stresemann

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 7. Dezember 1917

Ihr Missgeschick bedaure ich sehr. Ein schlecht geheilter Beinbruch soll die Geduld auf eine harte Probe stellen, und doch freue ich mich, dass es nur das Bein ist d.h. dass Sie am Leben u. in Sicherheit sind. Ich erhielt heute wieder die Nachricht, dass ein L[eutnant], den ich kannte, gefallen. Hoffentlich kommt alles wieder zurecht, Ihr Bein, Sie nach München, der Krieg zum guten Ende, wozu heute wohl der Anfang gemacht ist.

Ihre Vögel wollte ich Ihnen schon i. letzten Urlaub schicken, kam aber leider nicht dazu. Auch von Ihren Drucksachen ist noch manches hier. Ich habe durch d. Krieg eine furchtbare Arbeitslast auf den Schultern, erst 2 fach, jetzt 3 fach. ...

Schwanzmeisen habe ich auch sehr weisköpfig aus d. Alpen u. selbst von Basel. Ich identifiziere *europaea* mit d. mitteldeutschen Vogel. Auch in Frankreich brüten Weissköpfe. Wir korrespondierten wohl schon darüber ? ...

Mit den besten Wünschen für Ihre Genesung

Ihr ergebener Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 11. Januar 1918

Sie haben gewiss schon sehr über meine Säumigkeit gescholten. Aber als ich Ihnen die Vögel schicken wollte, nahm die Post keine Wertpakete an. Dann ging unsere Zweigbahn wegen Kohlenmangel überhaupt nicht. Dann blieb d. Post weg. Jetzt kommt sie mit Verspätung. Gestern versagten die Öfen. Heute das Licht, da der Schneesturm d. elektr. Masten z.T. umgeworfen hatte. ...

Ich war riesig überlastet in letzter Zeit, kann erst jetzt langsam wieder anfangen, meine Briefe zu sichten u. wenigstens die eiligsten zu beantworten. Hoffentlich heilt Ihr Bein gut u. sind Sie jetzt daheim in München. ...

Freundliche Grüße

Ihr ergebenster Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

München, 25. Mai 1919

Das Erscheinen von „*Berajah*“ und „*Falco*“ war mir eine große Freude. Ich hatte schon gefürchtet, daß die hohen Druckkosten die Fortsetzung Ihrer Veröffentlichungen unmöglich machen würden. Diesen Triumph dürfen wir dem Auslande nicht gönnen. Was all diese Schrecknisse und Nöte siegreich überdauern wird, ist doch die deutsche Wissenschaft, die uns die anderen nicht so leicht nachmachen.

Eine bedeutende Einschränkung der Publikationen wird wohl die Folge unserer Finanzlage bleiben. Im allgemeinen wird das ja wohl der deutschen Ornithologie nicht sehr schaden, sofern nur derart gehaltreiche Arbeiten wie Ihr „*Falco Peregrinus*“ davon nicht betroffen werden. Ich trage mit Freuden mein Scherflein dazu herbei, Ihnen die Fortsetzung zu ermöglichen, und bitte Sie, den Betrag von M. 40.- dafür entgegennehmen zu wollen - was freilich nur ein Tropfen auf den heißen Stein sein wird. Aber ich darf wohl annehmen, dass ich in der Wertschätzung von „*Berajah*“ nicht alleinstehe.

Schon lange hatte ich mir vorgenommen, Ihnen über dies und jenes einmal zu schreiben, aber erst jetzt finde ich dazu ein wenig Muße. Wie Sie wohl wissen werden, habe ich jetzt intensiver begonnen, mich mit der palaearktischen Ornithologie zu beschäftigen, da mir die Bearbeitung der mazedonischen Ausbeute (weit über 3000 Bälge) übertragen wurde. Diese Aufgabe will ich nicht in der leider noch immer üblichen Weise erledigen, indem ich mich nicht mit der Feststellung zufrieden gebe, daß die mir vorliegenden Serien mit einer bekannten Form identisch sind oder zur Aufstellung eines neuen Namens berechtigen. Die Untersuchung der geographischen Variation wird also in meinen Ausführungen nur einen verhältnismässig geringen Raum einnehmen. Dagegen fesselt mich besonders stark die individuelle Variation und ihre theoretische Analyse, wozu ja die grossen Serien (manchmal bis zu 80 Ex. von annähernd dem gleichen Fundort) genügenden Anlass geben.

Ich finde immer wieder mit Erstaunen, daß sich meine Anschauungen im Grundsätzlichen den Ihrigen beträchtlich nähern, wenn auch die Form, die wir zum Ausdruck dieser Anschauungen wählen, eine sehr verschiedene ist. Ihre Nomenklatur und die Freigibigkeit, mit der Sie neue Namen aufstellen, findet meine Billigung durchaus nicht. Ich darf wohl hoffen, daß Sie es nicht allzu vermessen finden, wenn ich, an Ihnen gemessen an Alter und ornithologischen Leistungen ein Säugling, mir diese Kritik erlaube, die ich auch in einer hoffentlich in absehbarer Zeit im *J.f.O.* erscheinenden kleinen Betrachtung „Sollen Subtilformen benannt werden“ an Ihren jüngsten Veröffentlichungen geübt habe. Nicht die äußere Form, sondern die Tendenz ist ja das Wesentliche; und da bewege ich mich ganz in der gleichen Richtung wie Sie.

Wenn die Verhältnisse es erlauben, werden noch in diesem oder doch im nächsten Jahre einige kleinere Untersuchungen erscheinen, die ich jetzt fertigstellte: Über die Gimpelformen, die Formengruppe *Aegithalos caudatus* und die Verbreitung von Ne-

bel- und Rabenkrähe in Europa und Asien - ich habe allerhand Betrachtungen theoretischer Art hineingepackt, an denen mir keine Kritik wertvoller wäre als die Ihrige. ...

Die von Ihnen angeregte Ermittlung der Maximalmasse ist gewiß sehr wichtig, und Sie werden aus meiner mazed. Arbeit ersehen, welche große Bedeutung ich den Maßen insbes. des Flügels beilege. Aber wie es Zwerge gibt, so gibt es doch auch Riesen, welche mit einem Sprung die normale Variationsgrenze überschreiten. Dem muss stets Rechnung getragen werden. ...

Mit hochachtungsvollem Gruß

Ihr sehr ergebener Stresemann.

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 30. Mai, 1919

Gestern erhielt ich Ihren freundlichen und interessanten Brief, und heute traf bereits Ihre liebenswürdige Spende von 40 Mark für *Berajah* ein. Für beides sage ich Ihnen herzlichen Dank. Neben der leider dringend nötigen finanziellen Stärkung ist die moralische wertvoll unter Verhältnissen, wo man fast ein Recht hätte, den Mut zu verlieren. Und dabei liegt so viel Schönes druckbereit z.B. Grotes Übersetzungen wichtigster russischer Arbeiten.

Am 21ten hatte ich eine ganz grosse Freude. Ganz unerwartet trat Dr. Weigold in d. Thür (von den Engländern abgeschoben, direct von Canton - Rotterdam - Wesel kommend). Soviel er tragen konnte, hatte er mit an Bälgen seiner letzten Ausbeute. Er hofft, dass die grossen Sammlungen glücklich herüber kommen. Die Schilderungen seiner Hochgebirgsjagden auf Glanzfasanen u. Grandala waren wundervoll. ...

Die individuelle Variation studiere ich neuerdings mit grossem Eifer an Insecten, weil man da statt 30 leicht 300 bis 500 Individuen untersuchen kann. Sie haben Recht, dass das Studium der individuellen Variation eine äusserst wichtige Grundlage ist, auch abgesehen von aller Systematik.

Was die Benennung der Subtilformen betrifft, so sind unsre Ansichten wohl nicht so divergierend, wie es scheinen könnte. ... "Subtil" meinte ich stets im Sinne von "gewissenhaft", nicht spitzfindig. In *Berajah* (1905 *Saxic[ola] Borealis* p. 5) habe ich zuerst die *Formae subtiles* soweit sie nicht schon benannt waren als *neque nominatae*, *neque nominandae* definiert, also damals Ihren heutigen Standpunkt vertreten.

Eine Reihe schwerwiegender Gründe hat mich überzeugt, dass es besser ist, jede erkannte Form sofort zu benennen, sofern es einigermaßen sicher ist, dass sie noch keinen Namen hat (worin Irrtum verzeihlich u. häufig) und sicher, dass sie verschieden ist (worin Irrtum Sünde ist). Es handelt sich dabei nicht um die Interessen des Systemikers, sondern um die Klärung des Gesamtbildes. Wie Sie sehr treffend sagen kommt es auf die Klärung der Tendenz an, aber auch z.B. auf die Frage, ob die englischen Formen Inselisolierungen oder Endglieder einer ehemaligen Kontinentalkette sind. Ich bin daher dabei die Kriegsvogelstudien mit Hülfe holländischer Ornithologen in Bezug auf niederländisches Material fortzusetzen. ...

Mit besten Grüssen

Ihr sehr ergebener Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

München, 3. Juni 1919

Es drängt mich, Ihnen für Ihren liebenswürdigen, so inhaltsreichen Brief sogleich zu danken, der für mich eine Fülle von Anregungen enthielt. Einiges darf ich wohl gleich zur Sprache bringen, selbst auf die Gefahr hin, Ihre kostbare Zeit ungebührlich in Anspruch zu nehmen. ...

Bei grossen Serien vom gleichen Fundort construiere ich Galtonsche Frequenzkurven; da springt denn Riesenwuchs und Zwergwuchs wie auch die Durchschnittsgrösse (als Kurvengipfel) deutlich in die Augen. Oft nehmen diese Kurven verblüffend regelmässige Gestalt an, besonders wenn es gelingt, an äusseren Kennzeichen Vögel vor der ersten Vollmauser von älteren gleichen Geschlechts zu unterscheiden und zu trennen. Arten, die einen echten "Jugendflügel" tragen, d.h. einen solchen, der mit dem Jugendkleid gewechselt wird (wie die Lerchen, Schwanzmeise, Rohrmeise, die Spatzen, Grauammer, die Spechte, Stare etc.) unterscheiden sich ja in der Jugend sehr häufig durch geringere Flügellänge und anderen Flügelbau; aber auch bei solchen, welche, die ontogenet. Entwicklung abkürzend, sogleich den Altersflügel anlegen, konnte ich zuweilen einen deutlichen Unterschied in der durchschnittlichen Flügellänge vor und nach der 1. Vollmauser feststellen.; besonders erheblich ist er bei *Corvus*, schwächer bei *Coloeus* und *Turdus merula*. Sind Ihnen noch weitere Beispiele bekannt ? Sie dürften selten sein; meist fand ich entweder völlige Übereinstimmung der Länge mit der des Flügels nach 1. Vollmauser (zuweilen vielleicht geringere Variationsbreite bei gleichem Durchschnitt, aber das könnte an ungenügendem Material liegen). ...

Ohne einen Beweis dafür in Händen zu halten, gelange ich doch immer mehr zu der Überzeugung, daß nicht wenige Hausrötel das *cairii*-Kleid auch nach der 1. Vollmauser behalten. Vielleicht verschafft mir jemand in der diesjährigen Mauserperiode den erhofften Beleg. Ihr *cairii*-Kleid nenne ich Hemmungskleid und kenne es jetzt von vielen Arten. ...

Zu Ihrer *Ornis Germanica* [Beilage zu 'Falco'], in der auf kleinem Raume der Extract einer ungeheuren Arbeit niedergelegt ist, hätte ich sehr vieles zu bemerken, aber das würde heute zu weit führen.

Ich schliesse darum mit den besten Grüßen als

Ihr sehr ergebener Stresemann

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

München, 23. Juni 1919

... Dass *Parus caeruleus* und *P. cyanus* in den gleichen „Formenkreis“ (warum das Bild des Kreises ? Ich sage Formengruppe oder Formenkette) zu stellen sind, ist mir völlig unzweifelhaft geworden - hinterher fand ich, daß Sie (Sing[vögel] d. Heimat [1913]) dieselbe Ansicht vertreten.

Übrigens ist es mir nach einigen Mühen gelungen, Hellmayr ganz zu meiner Auffassung zu bekehren; er wird radikal wie wir und sträubt sich nicht mehr, Raben- und Nebelkrähe, Fichtenammer und Goldammer usw. in eine Formengruppe zu stellen, nachdem ich ihm gezeigt habe, daß er in unzähligen Fällen (bei den Schwanzmeisen, den Schafstelzen, den Eichelhähern etc.) bereits gegen den alten Grundsatz verstossen hat, daß in ein und demselben „Formenkreis“ alle Formen durch Bindeglieder verknüpft sein müssen.

Aegithalos caudatus europaeus ist meiner Ansicht nach nichts anderes als eine Mischform zwischen dem noch in den Pyrenäen und in Südfrankreich reinblütig vorkommenden *Ae. c. pyrenaicus* und *Ae. c. caudatus* - entspricht also ganz den Tomsker „Goldammern“, den niederösterreichischen Rackelkrähen, den Eichelhähern des Gouv. Ufa und des nördlichen Kleinasien, den Schafstelzen der südl. Kirgisensteppe etc. Auch *Ae. c. major* ist wohl nicht reinblütig, sondern eine Mischform zwischen *Ae. c. alpinus* (*tephronotus* Günther) und *caudatus*, daher die gewaltige individuelle Variation. In den letzten Tagen ist es mir klar geworden, daß auch *Pyrrhula p. germanica* nichts anderes als das Product uralter Vermischung von *P. p. pyrrhula* und *P. p. minor* Brehm (= *europaea* auct.) sein kann. Je genauer man die Dinge prüft, umso öfter erweisen sich sogenannte „Zwischenformen“ als Mischformen; ungestört fortlaufende „Ketten“ scheinen niemals durch weite Räume zu ziehen; immer sind es Mischformen, welche hiatus-tilgend wirken, wo es gilt, schärfer ausgeprägte Unterschiede zu überbrücken. Wenn wir eine Formengruppe reich gegliedert finden (*Budytes*, *Aegithalos*, *Garrulus* etc.), so scheint dies stets darauf hinzudeuten, daß ihr Wohngebiet eine lange Zeit hindurch in eine Anzahl kleinerer Verbreitungsinseln zerrissen war und diese erst später wieder zu einer Einheit verschmolzen. Die entwicklungsfördernde Bedeutung der Isolation tritt für mich immer deutlicher hervor.

Dies für heute. Empfangen Sie nochmals die Versicherung meiner Dankbarkeit und seien Sie aufs beste begrüßt von
Ihrem sehr ergebenen Stresemann.

Sehr geehrter Herr Stresemann

Dederstedt, 27. Juni 1919

Besten Dank für Ihren freundlichen Brief ... *Formenkreis* ist ein üblicher Ausdruck, der besagt, dass die Formen nicht in einer Reihe, sondern auf einer Fläche angeschaut werden müssen. Der Ausdruck wird aber so unbestimmt auf verschiedenen zoologischen Gebieten gebraucht, dass der ursprüngliche Ausdruck Realgattung, der zudem genau definiert ist, mir vorzuziehen scheint. Ich gebrauche deshalb den Ausdruck Formenkreis fast gar nicht mehr.

Wir werden später viele Formen als Mischformen wieder streichen müssen z.B. sogar *Garrulus glandarius glandarius*, aber erst müssen wir alle Abweichungen feststellen. Dann kommt die Vereinfachung. Auch eine reine Rasse kann stark variieren. Nicht die Variation, sondern die Erdgeschichte entscheidet.

Mit *Pyrrhula germanica* scheint es in der That so zu liegen wie Sie schreiben, dass es nämlich keine Zwischenrasse, sondern nur Mischproducte sind. Ähnlich bei *Corvus subcorone*. Bei den Schwanzmeisen habe ich in meinen *Singvögeln d. Heimat* angenommen, dass die deutschen Vögel ein Rassenmischmasch seien. Diese Ansicht ist mir wieder fraglich geworden. Ich hoffe nächstens endlich das ziemlich reiche Material durcharbeiten zu können.

Was Sie am Schlusse Ihres Briefes schreiben, ist sehr zutreffend. Reiche Rassengliederung deutet auf eine lange Vorgeschichte mit z.T. sehr anderen geograph. Verhältnissen und klimat. Verhältnissen. ... Eine Fülle interessanter Fragen, die Sie anregen ! ...

Mit besten Grüßen

Ihr sehr ergebener Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Kleinschmidt !

München, 5. Juli 1919

... Ich habe die fraglichen großen Stücke [des Buntspechts] noch einmal genau geprüft. Sie stammen sämtlich aus der Gegend von Berchtesgaden und den Hängen des nahezu 2000 m hohen Untersberges. Ihre Ähnlichkeit mit *D. m. maior* ist allerdings erstaunlich. Die bedeutende Flügellänge, der kurze und an der Basis sehr breite Schnabel täuscht einen nordischen Vogel vor. In der bayrischen Hochebene scheinen solche Vögel nicht vorzukommen; ich habe Ihnen eine grössere Anzahl solcher Flachlandvögel beigelegt. Wie ich schon schrieb, glaube ich nie und nimmer, daß ein am 30. III. am Untersberg geschossener Buntspecht noch die Wanderung nach West-Russland oder gar Skandinavien noch vor sich hat, um zum Brutgebiet zu gelangen. Zu dieser Zeit befinden sich die Spechte schon in dessen nächster Nähe.

Mir scheint vielmehr die Wahrscheinlichkeit sehr bedeutend zu sein, daß es eine Alpenform von *D. major* gibt, welche der nordischen sehr nahe steht, vielleicht gar mit ihr identisch ist. Ich erinnere dabei an die für mich jetzt feststehende Tatsache, daß der Gimpel der höheren Alpenregion *Pyrrhula pyrrhula pyrrhula* ist, und daß die alpine Form von *Parus atricapillus* der nordischen recht nahe steht. Was Fatio von der Alpenmeise gesagt hat „je mehr die *Borealis* hochgelegene Gegenden in unseren Alpen bewohnt, desto mehr nähert sich auch ihr Wuchs und die Färbung ihres Gefieders dem nordischen *Borealis* und vice versa, je tiefer sie wohnt, desto mehr verliert sie natürlich Charaktere, welche ihr ein rauheres Klima verliehen hatte“ - das gilt mutatis mutandis auch von den Gimpeln und vielleicht auch von den Gr. Buntspechten.

Die Erklärung finde ich immer wieder in derselben Ursache: Eiszeit: Zerlegung des Wohngebietes in zwei Teile; ostwärts abgedrängte Form passte sich kaltem Klima an und wurde groß, westwärts abgedrängte passte sich mildem Klima an und wurde klein; Rückzug des Eises: west- und südwärts gerichtetes Vordringen der borealen Formen über Ost- und Mitteldeutschland hinweg, Besiedelung der Alpen; bei weite-

rer Klimamilderung Rückzug dieser borealen Formen aus einem grossen Teil des zeitweise occupierten Gebietes, aber nicht aus der Alpenzone, gleichzeitiges nördliches und östliches Vordringen der kleinen Wärmeformen. Entstehen einer Mischrasse im mittleren und nordöstlichen Deutschland. Die hohe Alpenregion blieb von den Wärmeformen unbesiedelt, daher erhielten sich dort die Kälteformen reinblütig.

Jedenfalls verdienen die alpinen Buntspechte weitere Untersuchung. Wo könnte sich erreichbares Material vorfinden ? - Der einzige südfranzösische Buntspecht unserer Sammlung hat einen sehr zierlichen Schnabel, stimmt er vielleicht mit *arduennus* überein ? Ich habe ihn der Sendung beigelegt.

Auf Ihr Urteil ist sehr gespannt

Ihr ergebenster E Stresemann.

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 9. Juli 1919

ad. Buntspecht. Ihre Messungen haben für mich die Sache schon entschieden. Ob schon Buntspechte tüchtig wandern, sind dort fremde Gäste nicht wahrscheinlich. ... die Form von Chr. L. Br[eh]m Handbuch 1831 als *Picus montanus* (Gastein, Salzburg, Tirol) gut bez. genügend gekennzeichnet. Der Name *montanus* ist aber praecooccupiert. Also benennen Sie d. Vogel bald ! ...

ad. „Formenkreis“: D. Ausdruck hat Erlanger von mir. Meine Veröffentlichung Bericht über i. Vorjahr [1899] gehaltenen Vortrag. Zuerst gedruckt ist d. Wort bei Erlanger. Ihre Worte sind aber nicht ganz zutreffend [Bezug auf Stresemann's Baumläufer-Arbeit 1919]. ...

„Glazialrelikt“ u. „Mischform“ sind 2 Begriffe, mit denen wir eifrig arbeiten müssen, aber sie dürfen uns nicht hindern, zu untersuchen, ob viele Formen nicht *mehr* als ein blosses Relict oder eine blosser Mischform sind, ob sie nicht heute doch selbständige Rassen sind. Ich meine: betr. d. Alpengimpels muss man ebenso kritisch gegenüber d. Möglichkeit d. Identität sein, wie es unsre guten Ornithologen gegen d. Möglichkeit d. Verschiedenheit zu sein pflegen. Haben Sie Seite IV der Einleitung meiner „Singvögel d. Heimat“ gelesen ? Dort steht fast wörtlich, was Sie heute schreiben. Freundl. Gruss

Ihr ergebenster Kleinschmidt.

Hochverehrter Herr Kleinschmidt !

München, 16. Juli 1919

Bei der Rückkehr von meiner Alpenexkursion fand ich Ihren freundlichen Brief und die anschliessende Karte vor. Folgendes zur Beantwortung Ihrer sehr interessanten Bemerkungen: ... Der bereits für einen nordamerik. Specht vergebene Name *Picus montanus* kommt nicht mehr in Frage; ich glaube aber doch von einer Benennung noch Abstand nehmen zu müssen, da Reichenbach (freilich mit ganz unzureichender Diagnose: nur Schnabellänge) einen *Picus alpestris* aus Kärnten beschrieb. Da es nicht

unwahrscheinlich ist, daß in Kärnten dieselbe Form wohnt wie bei Berchtesgaden, möchte ich den Vogel vorläufig *Dr[yobates] major alpestris* nennen. ...

ad. *Formenkreis*: Obwohl mir bekannt war, daß Ihr Vortrag bereits im Jahre 1899 gehalten worden war, glaubte ich doch den Ausdruck „durch v. Erlanger in die orn. Literatur eingeführt“ anwenden zu dürfen, da sich bei ihm der Ausdruck zuerst gedruckt findet. Mir schien der Fall ähnlich wie bei den Manuskript-Namen zu liegen; ich gebe aber gern zu, daß ich Ihre geistige Urheberschaft stärker hätte betonen sollen [Stres., Baumläufer, 1919]. ...

ad *Eiszeit*: Ihre so wichtigen Ausführungen in *Singvögel d. Heimat* p. IV hatte ich bisher - wie ich mit Beschämung gestehen muss - überschlagen. Nun, nachdem Sie mich darauf aufmerksam gemacht haben, bin ich über die grosse Harmonie unserer Anschauungen aufs Höchste überrascht. Was Sie da schon vor 5 Jahren in so klare Form gefasst haben, dazu habe ich mich erst in diesem Jahr durch die Untersuchung verschiedener Formengruppen langsam hindurchgerungen. Wann wird wohl diese Erkenntnis allgemeiner werden ? ...

Von meiner 8 tägigen Wanderung durchs Karwendel- und Wettersteingeb[irge] brachte ich viele Aufzeichnungen heim. Am meisten haben mich aber nicht die Funde alpiner, sondern das Fehlen nicht-alpiner Arten interessiert. Den negativen Befunden wird noch viel zu wenig Wert beigemessen. Die Alpen sind ein herrliches Reservat, in denen sich die Fauna von den späteren südlichen-südwestlichen Einwanderern freihielt - ein Ausschnitt aus dem deutschen Postglacial. Für besonders bedeutungsvoll halte ich die Wahrnehmung, dass ich nirgends *Regfulus] ignicapillus* begegnet bin, nur zahllosen *Reg. regulus*, obwohl ersterer noch in den Voralpen brütet und an der Isar oberhalb München weit überwiegt. Es dürfte auch im übrigen Alpengebiet so sein; entgegenstehende Angaben betrachte ich mit Mißtrauen, wenn sie nicht von guten Stimmenkennern herrühren (welche selten sind).

Es grüsst Sie bestens

Ihr sehr ergebener Stresemann.

Sehr verehrter Herr Kleinschmidt!

München, 25. August 1919

Den kleinen Artikel im *Journal* [„Sollen Subtilformen benannt werden ?“], der Ihnen schon längst bekannt sein wird, muss ich heute entschieden als rückständig bezeichnen, obwohl ich ihn erst vor 6 Monaten in einer plötzlichen Aufwallung schrieb. In der Zwischenzeit habe ich viel hinzugelernt, insbesondere in Sachen „Zwischenformen“, die mein ganzes Interesse auf sich gezogen haben. Damals hatte ich gerade ein paar grosse Tische voll östlicher Kleiber vor mir liegen und glaubte alle geographischen Übergänge zwischen *europaea* und *cisalpina* bis zu den feinsten Abstufungen verfolgen zu können. Ich musste mich fragen: wo beginnt die eine Rasse, wo hört die andere auf ? Wie sollen wir bei dieser Formengruppe noch mit Benennungen auskommen ? Sind Namen hier nicht ein ganz rohes Verständigungsmittel ? Da verfiel ich wieder auf die Formeln und fand, daß sie alle Schwierigkeiten behoben.

Reichenows Bastardtheorie wies ich damals mit Entschiedenheit zurück - ebenso wie Sie. Aber nachdem ich mich jetzt in die zoogeogr. Probleme Europas besser eingearbeitet habe, will es mir scheinen, daß Reichenow doch nicht so unrecht hat.

Ich betrachte jetzt die *homeyeri*-Frage in ganz anderem Lichte. Mir scheint, daß wir zwei Untergruppen von *Sitta europaea* zu unterscheiden haben, die sich in Asien vor sehr langer Zeit, vielleicht im Miocän oder Pliocän, getrennt haben: Die weißbäuchigen und die gelbbäuchigen. Vermittelnde Rassen fehlen hier genau wie zwischen grau- und schwarzrückigen Schwanzmeisen oder zwischen „guten Arten“. Die Weißbäuche eroberten sich die paläoboreale Region; die Gelbbäuche breiteten sich offenbar von den Laubwäldern der grossen centralasiatischen Gebirge nach Osten und Westen aus. Westwärts vorrückend benutzten sie die grosse Wanderstrasse Nordiran. Randgebirge - Cilicischer Taurus - Ägäis - Balkanhalbinsel - Karpathenbogen [und] Alpen etc.

Diese Einwanderung möchte ich ins Neogen versetzen. - Die Eiszeit brachte Vernichtung der alten nordeurop. Ornithofauna, über die wir nichts mehr aussagen können, dann Neubesiedlung Nordeuropas von Osten: Weißbäuche. Mit dem Buchenwald gelangte der Gelbbauch nach nördlicheren Gegenden: Hybridisation mit dem Weißbauch in breiter Zone. Allmähliche Abstufung der Breitenmischung genau wie bei den Schwanzmeisen. Die Mischrasse mendelt, wenn auch nicht so stark wie die Schwanzmeisen: die Variationsbreite ist größer als bei reinblütigen Gelbbäuchen!

Es gab viel inneren Widerstand zu überwinden, bevor ich diesen Standpunkt einnehmen konnte - denn ich musste mich völlig „umkrepeln“. Nur auf Umwegen, durch das Studium anderer Formengruppen und ihrer Verbreitung, bin ich zu meiner heutigen Anschauung gelangt. Das, was ich bisher als Musterbeispiel für eine Zwischenform betrachtete, halte ich also jetzt gleichfalls für eine Mischrasse. Dafür glaube ich nun andere Beispiele für Zwischenformen gefunden zu haben; aber die Gegensätze, die sie überbrücken, sind stets ganz geringfügig und nie so auffällig wie bei den Kleibern.

Wenn ich darum heute einen so betitelten Artikel schreiben würde, so würde ich auf die Mischformen ganz besonders aufmerksam machen. Diese zu benennen, halte ich u.a. weder für nötig noch für zweckmässig.

Das Kleiberproblem hat ja auch Sie schon stark beschäftigt. Wenn Ihr Standpunkt ein anderer ist als der meine, so werden Sie dafür gewichtige Gründe haben, über die gelegentlich unterrichtet zu werden sich sehr freuen würde

Ihr ergebenster Stresemann.

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 1. September 1919

... Ihre Kleiberhypothese berührt sich in einigen Punkten nah mit Ansichten, die ich bei anderen Arten vertreten habe, doch glaube ich nicht, dass Ihnen die Naturbefragung eine voll bejahende Antwort geben wird.

Gegen einige Behauptungen in Ihrem Artikel über Subtilformen-benennung werde ich vielleicht mit grosser Schärfe vorgehen müssen und würde mich gern erst überzeugen, dass ich Sie nicht missverstanden habe und Ihnen nicht unrecht tue.

Es wird Sie interessieren und muss Ihnen eigentlich schon bekannt sein, dass ich oft bei meinen Rassestudien Rassenamen ganz weglasse. Ihren Gedanken stehe ich also ganz vorurteilsfrei gegenüber. Aber Sie sagen, meine Benennungen dürften von der Wissenschaft nur als Hypothese betrachtet werden. Ich sehe darin eine ganz ungeheuerliche Verkennung der Grundlagen meiner Arbeiten und bitte Sie, mir zu sagen, ob diese Worte vielleicht anders gemeint sind als ich sie ihrer Fassung nach verstehen muss.

Ihr ergebenster Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

München, 2. September 1919

Ihr Brief vom 1.9. nötigt mich zu sofortiger Erwiderung auf die Frage, die Sie an seinem Schluss aufwarfen – ob die Worte im letzten Absatz meines Artikels vielleicht anders gemeint seien als Sie sie ihrer Fassung nach verstehen.

Ich kann diese Frage bejahen, wenn Sie meine Bemerkung dahin auslegen, daß ich der Ansicht sei „Ihre Benennungen dürften von der Wissenschaft nur als Hypothesen betrachtet werden.“ Diese Fassung gibt meine Meinung nicht richtig wieder. Ich schrieb „... die meisten der neuen Subspecies K[leinschmidt]s“, und hatte dabei im Auge: *Lanius excubitor* gallica, *Pica galliae*, *Accipiter* nisus galliae, *Erithacus* rubecula galliae, *Motacilla alba arduenna*.

Die Zahl der Individuen, welche Ihnen bei der Aufstellung dieser Formen vorgelegen haben, erschien mir so gering, daß ich die Benennung für ausserordentlich gewagt hielt. Meiner Abneigung gegen neue Namen, die ich nicht für wohlbegründet halte, habe ich aus dieser Erwägung heraus einen Ausdruck verliehen, der reichlich schroff klingt, aber durchaus nicht „eine ungeheuerliche Verkennung der Grundlagen Ihrer Arbeiten“ bedeutet. Vielmehr sollen meine Worte ausdrücken, daß ich den Beweis für die Existenz einiger von Ihnen benannter Formen noch nicht für ausreichend ersehe, um die Namen ohne weiteres annehmbar zu machen, und daß nach meiner Ansicht nur ein hoher Grad von Wahrscheinlichkeit zu Ihren Gunsten spricht. Der Beweis kann m.E. erst dann gebracht werden, wenn sich Ihre Angaben an einer Reihe sicherer Brutvögel bestätigen ...

Ich habe dabei durchaus erwogen, daß Sie durch Ihre Erfahrungen in weit höherem Maße als irgend ein anderer deutscher Ornithologe berechtigt sind, selbst auf Grund weniger Stücke eine Absonderung vorzunehmen. Aber die Möglichkeit, durch den Zufall getäuscht zu werden, können Sie auch für Ihre Person nicht abstreiten (vgl. *Cinclus c. tschusii*), und diese Möglichkeit ist bei drei oder vier Stücken denn doch reichlich groß, wenn es sich um subtile Unterschiede handelt. Ich habe diese Erfah-

rung selbst so oft gemacht, dass ich nur noch nach Untersuchung grösserer Serien zur Benennung einer schwach unterschiedenen Rasse schreite, im übrigen aber mich mit einem Hinweis auf vermutliche Unterschiede begnüge, denn das Ansehen der Rassenforschung muss (wie zu Brehms Zeiten) Schaden leiden, wenn sie in ungeduldigem Vorwärtstreben ihre Irrtümer durch das Mittel der Namengebung verewigt.

Dass Sie zu meinen Bemerkungen Stellung nehmen werden, musste ich erwarten. Ich würde es aber sehr bedauern, wenn sich daraus eine literarische Gegnerschaft entwickeln sollte, zu der ich durch schlecht abgewogene Worte den Anstoss gegeben hätte. Mein Artikel entstand in der Münchner Atmosphaere, die damals (im Februar) sehr Kleinschmidtfeindlich war, und sollte eigentlich eine Art Apologie für Sie gegenüber den Münchner Kollegen werden. Meine Ansichten decken sich in allen wesentlichen Fragen so sehr mit den Ihrigen, und ich habe aus dem Studium Ihrer Schriften so hohen Vorteil für das Erfassen der grossen Gesichtspunkte gezogen, daß es mich schmerzen würde, wenn der Gedankenaustausch zwischen uns abgebrochen werden sollte und einer Polemik wiche, zu welcher ich im Grunde nicht die leiseste Ursache habe. ...

Ihr sehr ergebener Stresemann.

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

Dresden, 26. September 1919

Seit einigen Tagen weile ich hier zum Besuch meiner Eltern. In spätestens einer Woche beabsichtige ich die Rückreise nach München anzutreten, und zwar über Halle, wo ich einen alten Freund ([Dr. Alverdes] Assistent von Prof. Haecker) besuchen will. Eine besondere Freude wäre es mir, wenn ich bei dieser Gelegenheit einen *Abstecher nach Dederstedt* machen könnte, um unsere persönliche Bekanntschaft zu erneuern. Mit steter Freude gedenke ich des Tages, da ich vor 7 Jahren [= vor 5 Jahren; 1914] Ihr Gast war und Sie mich mit den reichsten Eindrücken entliessen. Ich bin überzeugt, daß das Missverständnis, das in letzter Zeit zwischen uns aufkam in persönlicher Aussprache rasch und endgültig beseitigt werden wird. Wenn Ihnen daher mein Kommen um den 4. X. nicht ungelegen ist, so würden Sie durch eine hierher gerichtete Nachricht hoch erfreuen

Ihren sehr ergebenen E. Stresemann

Sehr geehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 28. September 1919

... leider nicht möglich, Sie um Ausführung Ihres Planes zu bitten. Auch im Gasthof ist der Platz für einen unserer Gäste voraussichtlich besetzt.

Auch aus anderen Gründen wäre mir Ihr Besuch jetzt nicht erwünscht. Entweder sollen Sie durch eigene, d.h. selbständige (nicht durch mein Sammlungsmaterial),

sachliche Prüfung zu anderen Ansichten kommen oder bei Ihrer Meinung verharren. Ich wünsche Sie nicht persönlich zu beeinflussen.

So leicht, wie Sie annehmen, ist zudem die Differenz zwischen München und mir nicht zu beseitigen. Ich möchte im Interesse unseres Wissenschaftszweiges, dass sie klar zum Austrag kommt. Dazu sind Jahre nötig. Es handelt sich ja um Missverständnisse (m.E. nicht von meiner Seite) die aus Parrots Zeiten herrühren, wie dessen Briefe beweisen. ...

Ob die Voreiligkeit des Urteils nicht auf Ihrer Seite lag ? Woher wollen Sie wissen, ob ich nicht genügendes Elstermaterial habe u. dass ich keine Sommervögel habe [Anmerkung Stresemanns: Warum wird Material nicht angegeben ?]. Bei Rotkehlchen besteht eben die Schwierigkeit darin, dass Sommervögel zu Untersuchungen nicht verwendbar sind. Ähnlich liegt die Sache bei den anderen von Ihnen genannten Arten. Sie scheinen nicht zu wissen, dass *Nisus* während der Brutzeit die Schwingen mausert. Sie zweifeln. Gut ! Prüfen Sie nach. Aber kleiden Sie Ihre Zweifel in höfliche Formen. Dass Vertrauen in meine Arbeit ein Schaden für die Wissenschaft sei, ist eine starke Behauptung. Mit ein paar freundlichen brieflichen od. mündlichen Worten schaffen Sie die nicht aus der Welt.

Was ich über Ihre letzten Arbeiten zu sagen habe, möchte ich gelegentlich öffentlich sagen. Wenn Sie durch rein sachliche Gründe nach Lektüre meiner unbefangenen vorher geschriebener Kriegsvogelnotizen (im *Journal* 1920) und meiner Bemerkungen in *Berajah* u. *Falco* 1919/20 zu einer Auffassung kommen, die sich erheblich von Ihrer früheren unterscheidet, dann hat ein weiterer Briefwechsel zwischen uns Zweck. Bis diese Arbeiten erschienen sind, wollen wir davon absehen. Was ich Ihnen zu sagen hätte, steht in meinen Monographien von *Falco Peregrinus* u. *Parus Salicarius*. ... Ich kann nicht neben der zeitraubenden Arbeit für *Berajah* viel Zeit auf private ornithol. Briefe verwenden, wo mein oberster Grundsatz verkannt wird [Randbemerkung Stresemanns: „Kampf gegen die Deszendentztheorie“]. ...

Ich für meine Person möchte also warten, bis Sie weitere Publikationen gelesen haben und Ihre Stellungnahme sich endgültig klärt.

Ihr sehr ergebener Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

München, 7. Oktober 1919

... Ich entspreche Ihrem Wunsche, wenn ich jetzt davon absehe, mich über die Punkte zu äußern, in denen Sie einen Gegensatz unserer Auffassungen erblicken zu dürfen glauben, und möchte nur nochmals betonen, daß ein solcher m.W. bisher in principieller Form nicht besteht. Sie werden begreifen, daß mich gerade darum die Form Ihres Briefes besonders schmerzlich berührt hat. ...

Sie denken doch wohl nicht so klein von mir, daß Sie erwarten, ich würde aus persönlichen Gründen auf die Lektüre Ihrer Arbeiten verzichten. Zu einer Kritik,

welche die *Sache fördert*, trage ich ohne Bedauern die Mittel bei, auch wenn sie sich gegen meine eigenen Ansichten kehrt, und kann mich daher mit Ihrem Vorgehen – was auch der Anlass dazu gewesen sein mag – durchaus nicht einverstanden erklären.
Ihr sehr ergebener E. Stresemann.

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

Berlin, 3. Dezember 1921

Für die freundliche Zusendung der mir fehlenden *Falco*-Bändchen sage ich Ihnen besten Dank. Der Betrag, den ich Ihnen dafür schulde, werde ich durch die Post an Sie überweisen lassen.

Durch Herrn Grote erfuhr ich, daß Sie gegenwärtig eine Monographie des *Hühnerhabichts* vorbereiten. Wenn es in Ihrem Plan liegt, auch fremdes Material dafür heranzuziehen, so stelle ich ihnen die Stücke des Berliner Museums gern zur Verfügung und werde ihre Absendung nach Dederstedt veranlassen. Durch Kauf ist in diesem Frühjahr die bedeutende Vogelsammlung des Barons E. v. Middendorff in unseren Besitz übergegangen; sie enthält eine ansehnliche Reihe baltischer Hühnerhabichte. Eine Gegenleistung Ihrerseits in Gestalt leihweiser Überlassung einiger Ihrer Bälge erwarte ich keineswegs, da ich die Gründe, die Sie vom Ausleihen Ihrer Vögel zurückhalten, vollauf zu würdigen weiss. Den Leiter einer öffentlichen Sammlung kann nur die Rücksicht auf die eigene Bequemlichkeit (oder die Scheu, die Karten aufzudecken) dazu bringen, die Entleihung der ihm unterstellten Objecte grundsätzlich abzulehnen. Bei Ihnen sind, wie ich weiss, ganz andere Gründe massgebend.

Ich bin so sehr von dem hohen Wert Ihrer Rassenstudien überzeugt, daß mich auch die grundsätzlichen Verschiedenheiten der Naturbetrachtung, die zwischen uns zu Tage getreten sind, nicht von dem Versuch abhalten, Ihre Untersuchungen zu unterstützen. - Wenn ich auf Ihren gegen mich gerichteten Artikel keine öffentliche Erwiderung ergehen lasse, so geschieht es nicht, weil ich die Fänge des Falken fürchte, der diesmal sehr ungestüm zugestossen hat [*Falco* 15: 10-12, 1919; 16: 2-11, 1920], sondern weil ich mich Ihrer Angriffe nur erwehren könnte, wenn ich mich gleichfalls auf den Boden der *persönlichen* Auseinandersetzungen begeben würde, auf den Sie meines Erachtens den Kampfschauplatz verlegt haben. Dieses Schauspiel will ich den Lesern unserer Zeitschriften nicht bieten. Solange Sie es ablehnen, die Meinungsverschiedenheiten *brieflich* zum Ausdruck zu bringen, wird also eine wirkliche Klärung unseres Verhältnisses nicht möglich sein.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener E. Stresemann

Sehr geehrter Herr Dr.

Dederstedt, 10. Dezember 1921

Ihre freundlichen Zeilen und Ihr liebenswürdiges Angebot machen Ihrem sachlichen und wissenschaftlichen Denken und Ihrer persönlichen Gesinnungsweise alle Ehre. Ich danke Ihnen aufrichtig. Ich hoffe im neuen Jahre eine eigentlich schon für den Herbst geplante Fahrt nach Berlin auszuführen, um dort einige nicht-ornithologische Studien zu erledigen. Ich hatte schon vor Empfang Ihres Briefes, die Absicht, Sie bei dieser Gelegenheit aufzusuchen, um einige Schwanzmeisen zu sehen. Es wird mich sehr freuen, dann dort auch die Habichte zu sehen. Das spart die Umstände und das Risiko des Verschickens. ...

Wenn Sie mein Artikel persönlich verletzt hat, tut mir das leid. Es war jedenfalls nicht meine Absicht, Persönliches mit Persönlichem zu vergelten. Verzicht auf weitere öffentliche Auseinandersetzung ist mir natürlich sehr lieb. Ich bedaure, dass Sie dabei zunächst der Leidtragende sind. Es fragt sich, ob wir unsre briefliche Auseinandersetzung nicht gleichfalls aufgeben und entweder mündliche Aussprache in Berlin abwarten oder die nächste Falconummer abwarten, in der ich in derselben Sache einige Bemerkungen bringe, die sich aber nicht mit Ihnen oder mit unserem Differenzfall beschäftigen. Ihre Meinung wird mich da sehr interessieren. Ich sage nur soviel, dass über mein Material und meine Arbeitsmethode unter den Ornithologen ganz merkwürdige Auffassungen existieren, die ich bei den Kosten des Druckpapiers zur Zeit nicht auf dem einfachsten Wege entkräften kann: durch Publication meiner Unterlagen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener Kleinschmidt

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

Berlin, 19. Dezember 1921

Ihren Brief habe ich freudig begrüßt als ein Zeichen, dass auch Sie damit einverstanden sind, *das Vergangene ruhen zu lassen* und wieder, so oft sich der Anlass dazu bieten sollte, in gegenseitigem Gedanken- und Wissensaustausch *dem gemeinsamen Streben zu dienen*. Was ich Ihnen noch zu sagen hätte, werde ich auf die Zeit Ihrer Berliner Reise verschieben, und ich bin überzeugt, daß sich dabei manches klären wird. Schon aus diesem Grunde sehe ich Ihrem Besuch hoffnungsvoll entgegen. ...

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener E. Stresemann.

Sehr geehrter Herr Kleinschmidt !

Berlin, 23. Juni 1922

Auf Wunsch des Herrn Grote sende ich Ihnen 2 westafrikanische Wanderfalken zur Bearbeitung. Sollten sie sich als neu herausstellen, so wäre es mir sehr erwünscht, wenn Sie die Diagnose in den *[Ornith.] Monatsberichten* veröffentlichen wollten.

Ich habe Ihnen noch zu danken für die Auskunft über den mazedonischen Sperling und das lehrreiche Vergleichsmaterial, das Sie mir freundlicherweise zusandten ...
Mit bestem Gruss Ihr sehr ergebener E. Stresemann

Sehr verehrter Herr Kleinschmidt

Berlin, 3. Dezember 1922

... Mit lebhafter Freude vernehme ich, daß die Ausgabe einer neuen *Berajah*-Lieferung bevorsteht, die einen bisher noch sehr unvollkommen bekannten Gegenstand behandeln soll. Nicht minder lebhaft begrüße ich die Aussicht, Ihren Besuch in Berlin zu empfangen, auf den ich und mit mir andere hiesige Ornithologen schon seit langem gehofft haben. An der Tagung der Sächs. Ornithologen im vergangenen September habe ich nicht zum wenigsten deshalb teilgenommen, weil ich auch Ihr Erscheinen voraussetzte – leider wurde ich in dieser Hinsicht enttäuscht. ...

Ich habe große Lust, mich dem neuzugründenden Falkenorden anzuschließen, wenn ich auch nicht glaube, daß es zu einer Wiederbelebung der Falkenbeize in Deutschland kommen wird. Kürzlich hatte ich den Besuch eines Inders aus Lahore, der mir die indische Falknerei in lebhaften Farben schilderte. Vielleicht verlohnte es sich, ihn zu bitten, für eine unserer Zeitschriften etwas darüber zu schreiben. Er ist Zoologe von Beruf.

Mit den besten Grüßen

Ihr sehr ergebener E. Stresemann.

Sehr verehrter Herr Stresemann,

Dederstedt, 9. Dezember 1922

... Ich habe immer ein märchenhaftes Glück. Der Druck meiner Habichtsarbeit verzögert sich um ein Geringes, u. dadurch kann ich Lönnerbergs Arbeit [in *Fauna och Flora* 1922], auf die ich mich freue, noch benutzen.

Hoffentlich habe ich auch am Dienstag Glück, dass mir nicht wieder etwas dazwischen kommt. Ich hoffe *Dienstag Nachmittag* oder Mittwoch Vormittag ins Museum zu kommen, ..., um Herrn Grote zu sehen. Mit den besten Grüßen

Ihr sehr ergebener Kleinschmidt.

Sehr verehrter Herr Doktor !

Berlin, [ohne Datum; wohl Mai 1923]

Die Aussicht, Sie bald in Berlin wiederzusehen, erfreut mich sehr. Ich habe Ihnen eine Menge Neues zu zeigen. Ihren Vorschlag beherzigend, habe ich mich zunächst daran gemacht, alle *Accipiter*-Arten zu Formenkreisen zusammenzustellen, und bin damit nahezu ans Ende gelangt. Es herrscht für mich nur noch Unklarheit in Hinsicht auf einige fernöstliche Formen, die ich bisher noch nicht zu Gesicht bekam. ...

Auch die *Spizaetus*-Formen sind jetzt ganz klargestellt. Eine harte Nuss geben mir die *Buteo*-Arten zu knacken. Mit den Südamerikanern mühe ich mich gegenwärtig ab. ... andeuten möchte ich Ihnen nur, daß ich „*Archibuteo*“ *ferrugineus* für stark verdächtig halte, der amerikanische *ferox* zu sein, und daß *Buteo swainsoni* offenbar der amerik. *buteo* ist - dem afrikanischen *oreophilus* entsprechend. Als „neuen“ Wanderfalken führe ich *Falco deiroleucus* in den *Peregrinus*-Kreis ein; sein Doppelgänger, *rufogularis*, ist ein Baumfalk. Prachtvolle Parallele zu [*Falco*] *fasciinucha* - *cuvieri* ! Vertreter uns fehlender Raubvogel-Formenkreise suche ich jetzt durch Kauf von Rosenberg zu erwerben; ich möchte die *Berliner Sammlung nach dieser Richtung ausbauen*, das Fundament ist sehr gut. In ein paar Jahren können wir *vielleicht zusammen* eine Übersicht *über die Raubvögel der Erde geben*. Sie wird stark von den bisherigen Darstellungen abweichen.

Mit den Kohlmeisen bin ich „stecken geblieben“. Es ist mir nicht mehr möglich, den Formenkreis zu begrenzen. Bei Raubvögeln habe ich derartige Schwierigkeiten bisher noch nicht gehabt. Vielleicht können Sie mir helfen, die Zweifel zu klären.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr aufrichtig ergebener Erwin Stresemann.

Sehr verehrter Herr Dr.

Dederstedt, 7. Oktober 1923

Vielen Dank für die liebenswürdige Übersendung Ihrer überaus reichhaltigen Arbeit [Vogelwelt Neuguineas, Stromgebiet des Sepik]. Es heimelt mich in hohem Grade an, Namen von Vögeln, die ich als Kind als ersten Teil meiner Sammlung, ja als die ersten wissenschaftlich präparierten und etikettierten Vogelbälge, von meinem Onkel Theodor Kleinschmidt gesammelt, vom Museum Godeffroy erhielt - die ich dann in der Kubary-Sammlung bei Graf v. Berlepsch als alte Bekannte begrüßen konnte, von Ihnen jetzt in korrekte Formenkreis-Ordnung gebracht zu sehen. So hat Ihre Arbeit für mich neben ihrem wissenschaftlichen Wert dreifache persönliche Beziehungen. ... Mit besten Grüßen an Herrn Grote

Ihr Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Doktor,

Berlin, 22. Dezember 1923

Der Vorstand der D.O.G. ist der Ansicht, daß es an der Zeit ist, den König Ferdinand aus der Liste der gewöhnlichen Sterblichen herauszunehmen und ihm eine besondere Stellung innerhalb der Gesellschaft anzubieten. Er ist 1874 als Mitglied eingetreten, gehört unserer Gesellschaft also demnächst 50 Jahre lang an. Der Vorstand schlägt daher vor, dem König die Ehrenmitgliedschaft und gleichzeitig das Protektorat über die Gesellschaft anzubieten und bittet die Ausschussmitglieder, sich dazu zu äussern, und zwar möglichst bis zum 28. Dezember, damit das offizielle Schreiben noch vor Neujahr abgehen kann. Zu gleicher Zeit regt der Vorstand an, Herrn Prof.

Schalow in Würdigung seiner hohen Verdienste um unsere Gesellschaft den Ehrenvorsitz anzubieten und erbittet auch hierfür die Zustimmung des Ausschusses.

Die Raubvögel haben nun auch mein Interesse gefangen genommen, und ich bin in diesen Wochen dabei, über den *Formenkreis der Rohrweihe* zu arbeiten, dessen Angehörige sehr weit verstreut sind, denn es gehören ausser *spilonotus* und dem afrik. *ranivorus* auch *maillardi* und *macroscelus*, *spilothorax* (Neuguinea), *gouldi* (Austr., Neuseeland), *wolffi* (Neu-Kaledonien) und *iuxta* (Fidji-Inseln) dazu, während Amerika leer ausgegangen zu sein scheint. Was halten Sie von *Aquila verreauxi*? Mir scheint er bei flüchtigem Anblick ein schwarzer Steinadler zu sein, genau nachgeprüft habe ich diese Vermutung aber bisher noch nicht. Mit der Zeit wird schon Klarheit in die Raubvögel kommen! Die Ergebnisse Ihrer Bussardstudien erwarte ich voll Ungeduld. Ich werde demnächst einen riesigen Mäusebussard aus Turkestan (Flügel bis 440 mm, 2mal erhalten) beschreiben.

Mit herzlichen Weihnachtsgrüssen von Haus zu Haus

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Sehr verehrter Herr Doktor,

Dederstedt, 12. Januar 1924

... Meine eilige Antwort, am Postschalter geschrieben, werden Sie rechtzeitig erhalten haben. Ich begrüßte Ihre Vorschläge mit Freude und denke, sie werden auch den davon Betroffenen Freude bereitet haben.

Sehr gefreut habe ich mich über Ihre Bemerkungen über Rohrweihen. ...

Mit dem riesigen Mäusebussard seien Sie vorsichtig. Ich habe von dieser Form 3 Brutvögel u. halte sie für etwas anderes. Wie ist Ihr Vogel gefärbt? Ist es nicht ein Mischling von Adler- u. Mäusebussard, die vielleicht ein Formenkreis sind (dafür spricht vieles – es ist die schwierigste Frage in d. ganzen Ornithologie). Meine 3 Bussarde sind sehr dunkel, Adlerbussarde mit einigen Mäusebussard-charakteren.

Ich stehe jetzt ganz in anthropolog. Studien, erhielt von Hartert-Rothschild einen wundervollen Abguss eines Afrikan. Schädels. ...

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Kleinschmidt.

Sehr verehrter Herr Doktor!

Berlin, 19. Januar 1924

Wie stets bildete die Ankunft einer neuen Lieferung von *Berajah* für mich eine besonders freudige Überraschung. Dass Sie es ermöglichten, das Werk stets in dem gleichen vornehmen Gewande erscheinen zu lassen, ist wahrhaft bewundernswert. Ich bin sehr darauf bedacht, auch auf die äussere Erscheinung des *J.f.O.* und die Dauerhaftigkeit des Papierses künftig mehr Gewicht zu legen und werde das wohl nunmehr im Zeichen des wertbeständigen Geldes auch durchführen können, ohne frei-

lich das von Ihnen gegebene Vorbild erreichen zu können. Die Zahl der Mitglieder unserer D.O.G. hat sich erfreulich vermehrt und bereits 400 überschritten; die Auflage ist seit 1921 mehr als verdoppelt worden. ...

Dass Sie 3 *Buteo* aus Turkestan besitzen, die offenbar die Kennzeichen meiner neuen Form tragen, interessiert mich lebhaft. ..

Mit herzlichem Gruss

Ihr Stresemann.

Sehr verehrter Herr Doktor !

Berlin, 22. Januar 1924

Ihre Warnung kam gerade noch rechtzeitig und veranlasste mich, die Beschreibung des Bussards zurückzuziehen. Nun stehe ich wirklich vor einem Rätsel; ich hatte mir zugetraut einen *ferox* von einem *buteo* unterscheiden zu können, aber anscheinend mit Unrecht. ... Aber was kann denn überhaupt noch als Artunterschied zwischen Adler- und Mäusebussard gelten ? Vermischen sich beide „Formenkreise“ wirklich in Turkestan ? - Und wenn das der Fall sein sollte - welche Folgerungen würde die Formenkreislehre daraus ziehen ? Zunächst sind das wohl noch müssige Fragen, aber der Stoff fesselt mich lebhaft, und Sie täten mir einen sehr grossen Gefallen, wollten Sie mir nach Untersuchung unserer beiden Stücke Ihre 3 Turkestaner und etwa weitere lehrreiche Bussarde Ihrer Sammlung zusenden. Die Kosten für Verpackung und Versand wird unser Museum übernehmen. Ich werde mir dann auch die 3 Wiener Vögel hierher senden lassen. ...

Verzeihen Sie, daß ich Ihre Hilfsbereitschaft wieder so unbescheiden in Anspruch nehme, und empfangen Sie die besten Grüsse Ihres sehr ergebenen E. Stresemann

Sehr verehrter Herr Doktor !

Berlin, 7. März, 1924

... Anfang April will ich nach Wien fahren, hauptsächlich zu dem Zweck, die dortige Sammlung zu studieren, die ich noch nicht kenne. Freilich fällt es mir schwer, mich für einige Zeit hier loszulösen und die Arbeiten zu unterbrechen. Die Korrespondenz beginnt sich, ganz wie beim alten Cabanis, rechts und links von mir zu Bergen zu türmen. Wenn ich durch die Sammlung gehe, muss ich mich mit Scheuklappen versehen und nicht mehr in die Schränke gucken, sonst verliere ich mich zu leicht an tausend Probleme. Wo mans anpackt, ist es interessant. Sehr wider Willen habe ich gestern (beim Einräumen von Meisen) entdeckt, daß unsere Kohlmeise ja bis nach Südafrika hinunterreicht und in Afrika höchst merkwürdig abändert, bis zur Unkenntlichkeit. Es lässt mir keine Ruhe, dies weiter zu verfolgen, obgleich ich eigentlich viel dringenderes, aber weniger erfreuliches zu erledigen hätte. Ich muss es noch lernen, taub zu werden dem Sirenenangang.

Hartert reist am 20. März für 2 Monate nach Süd-Marokko – der Glückliche ! Die Kustodenstelle am Hannoverschen Provinzialmuseum scheint Weigold sicher zu sein.
Mit herzlichen Grüßen
Ihr ergebener Erwin Stresemann

Sehr verehrter Herr Dr.

Dederstedt, 10. März 1924

... Die afrikanische Kohlmeise ist eine hübsche Negerform unserer *major*. Ich habe mir das dortige Material schon bei Reichenow öfter daraufhin angesehen. Es wäre sehr nett, wenn Sie es klarstellen wollten. Dann könnte ich endlich den Formenkreis *Parus Fringillago* vollständig darstellen, denn ohne die Afrikaner macht es kein Vergnügen, weil das Interessanteste fehlt u. andererseits, solange man allein die Ansicht vertritt, dass die dunkle Färbung nur eine Maske ist, dringt man nicht durch. Also: stellen Sie das nicht zurück.

Ich erwäge jetzt, ob die beiden Lummen nicht ein Formenkreis sind und hoffe Material anatomisch zu prüfen. Freundl. Grüße
Ihr Kleinschmidt

Sehr verehrter Herr Doktor !

Berlin, 29. März 1924

... Bin noch immer an den afrik. Kohlmeisen; anfangs schien mir alles klar, aber bei tieferem Eindringen in die Materie habe ich plötzlich den Faden verloren und kann den Formenkreis nicht mehr begrenzen. Sehr verwickeltes Problem. Hier scheint sich doch ein Formenkreis gespalten zu haben. Ich bin noch ratlos. Vielleicht sehen Sie sich gelegentlich die Sache mit eigenen Augen an.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr ergebener Stresemann

Sehr verehrter Herr Dr.

Dederstedt, 16. Mai 1924

Meine Ernennung zum Ehrenmitglied der D.O.G. hat mich lebhaft erfreut. Noch weit mehr erfreut hat mich Ihre Recension in d. *O[rnith.] Monatsb[erichten]* 32: 91, 1924].

Zur Jahresversammlung kann ich leider nicht kommen. Ich hoffe aber bald nach Berlin zu kommen und bei der Gelegenheit die afrikanischen Kohlmeisen mit Ihnen anzusehen.

Den kaukas. Adlerbussard, von dem ich schrieb, bringe ich mit, oder ich sende ihn vorher. Behalten Sie, bitte, die anderen noch dort.

Mit besten Grüßen und der Bitte, mich Ihrer Frau Gemahlin zu empfehlen

Ihr Kleinschmidt

Lieber Herr Dr.

Dederstedt, 8. Oktober 1924

... Ich war inzwischen verreist, habe mir eine Pfarrstelle an der Berliner Bahnlinie angesehen. Wenn wir zusammen eine Übersicht über alle Raubvögel rasch, d.h. in einigen Jahren bewältigen wollen, müsste ich Gelegenheit haben, oft zu Ihnen zu kommen. Das könnte ich von dem btr. Ort (früh um 9 in Berlin, Abends od. Nachmittags zurück, während von hier 3 Tage drauf gehen). Aber vorläufig ist mir noch das Opfer zu gross, hier den schönen Nachtigallengarten u. das bequeme Haus aufzugeben. Ich will aber sehen. Sprechen Sie mit dritten nicht davon.

Ein Verleger ist auch vorhanden. Ich schreibe od. erzähle Ihnen näheres. Sie hätten den Löwenanteil an Litteratur- u. Nomenklaturarbeit, ich an Abbildungen zu bewältigen. ...

In Kürze mehr, ...

Ihr Kleinschmidt

Hochverehrter Herr Doktor !

Berlin, 15. Oktober 1924

Über Ihre kritischen Bemerkungen [A. Koenigs Sonderheft, *J. Orn.* 1924, betreffend], die im Januarheft des *JfO* erscheinen werden, habe ich mich herzlich gefreut, ganz besonders aber über die Aussicht, Sie bald in der Nähe Berlins zu wissen. Welchen Gewinn würde mir die dadurch geschaffene Möglichkeit einer ständigen intensiven Zusammenarbeit mit Ihnen eintragen ! Ich vermag sehr wohl die Opfer an Behaglichkeit zu würdigen, die Sie damit Ihrem wissenschaftlichen Streben bringen würden, und bange um die Entscheidung. Wie warm Sie hier zu jeder Stunde willkommen geheissen würden, wissen Sie. Um das Arbeiten auch nach Einbruch der Dämmerung zu erleichtern, habe ich jetzt in meinem Arbeitszimmer die alte Gasbeleuchtung durch eine elektrische ersetzen lassen, und seit gestern ist dort eine 500 Watt-Lampe montiert, die im Raum eine wohltuende Helle wie in einem Operationssaal verbreitet. Es ist auch damit zu rechnen, daß Dr. Rensch im Laufe des Wintersemesters, spätestens am 1. April 1925, am Museum angestellt wird, wovon ich mir für das Museum wie für die Ornithologie sehr viel verspreche.

Meine Reise nach England, die ich hauptsächlich der Raubvogelstudien halber zu unternehmen gedenke, wird wohl erst Ende November zustande kommen, da ich mich wegen einer starken Hyperacidität meines Magens in ärztliche Behandlung begeben musste. Den Prospekt zu Swanns Monographie der Raubvögel haben Sie wohl schon gesehen. Die 1. Lieferung soll Mitte November erscheinen. Dem Wanderfalken ist auf der Probetafel wenig geschmeichelt worden – er hockt da wie ein satter Busard.

Höchst anregend für mich war der 8-tägige Besuch Suschkins. Welch ein Jammer, daß Herr Grote Ihnen nicht, wie ich mit ihm vereinbart hatte, Suschkins Ankunft telegraphisch mitgeteilt hat. Vielleicht wären Sie dann nach Berlin gekommen. Er ist

ein glänzender Morphologe. Mit besonderer Sorgfalt hat er unsere Uhu-Sammlung studiert. Was ich schon längst argwöhnte, hat er mir bestätigt: Dass *Lanius bogdanowi* und seine "Synonyme" Bastarde zwischen *collurio* und *phoenicuroides* sind. Suschkin reiste durch Strecken, auf denen man nichts als Bastarde in allen Abstufungen findet. Unser Neuntöter muss demnach nach der „Nominatform-Nomenklatur“ *Lanius cristatus collurio* heissen. Sie haben ja schon 1917 den *L. isabellinus* in den Formenkreis des *L. collurio* gestellt. ...

Mit herzlichen Grüßen

Ihr Stresemann.

Hochverehrter Herr Dr,

Dederstedt, 31. Oktober 1924

... Heute habe ich an den Verleger wegen Raubvogelbuch geschrieben. Meinen Weggang von hier verschiebe ich vielleicht bis nächstes Jahr. Wo erscheint Swanns Monographie. Ich will mir einen Prospect kommen lassen. Haben Sie Swanns Adresse ? Seine Arbeit kann nur eine Vorarbeit sein für das, was wir bringen werden. Um so besser. ... Es freut mich, dass Sie mir betr. der asiat. Neuntöter zustimmen. Die Sache ist so selbstverständlich für ein geschultes Auge u. so hochinteressant

Mit herzlichen Grüßen

Ihr Kleinschmidt

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 29. Dezember 1924

Ehe das alte Jahr endet, will ich Ihnen kurz berichten von dem, was ich in England ausgerichtet habe. Dass die Wochen in Freund Harterts gastlichem Hause zu den liebsten Erinnerungen des ganzen Jahres gehören, ist ja überflüssig zu sagen; ich durfte mich dort wirklich wie im Elternhause fühlen. Wäre es nicht so behaglich am Kamin gewesen beim Citieren von Wilhelm Busch und Alexander Koenig, ich hätte gewiss auch noch die späten Abende im Museum zugebracht. Die Raubvogelstudien konnte ich kräftig fördern, und ich bilde mir ein, nunmehr über nahezu alle Formenkreise im klaren zu sein (noch unklar ist mir *Pernis* !), womit ja die Grundlage für alle weitere Arbeit gelegt ist. Von den bemerkenswertesten Ergebnissen werde ich einige im Laufe des kommenden Jahres im *JfO* verraten. ... Besonders bemerkenswerte Vögel des Tring-Museums habe ich mir in der Weise notiert, dass sie jederzeit ohne Schwierigkeit herausgefunden und zum Abbilden Ihnen zugesandt werden können.

...

Zu den schwierigen Gruppen, mit denen ich mich beschäftigt habe, gehören weiterhin die Felsenkleiber; hier konnte ich feststellen, daß v. Jordans' neue Gruppierung die richtige ist. Baron Geyr würde sie wohl alle als "Subspecies einer Art" bezeichnen; es tut mir leid, daß Geyr, den ich als Menschen so hoch schätze, sich mit seiner neuesten Arbeit [siehe *Zool. Jb., Abt. Syst.* 49, 1924] auf ein Gebiet gewagt hat,

in dem er doch ganz und gar nicht zu Hause ist. Welch hoffnungsloses Beginnen, mit Morphologie allein Systematik treiben zu wollen ! Ich werde dem Autor eine klare Antwort in den *O.M.B.* erteilen [siehe Band 33, S. 24 - 25, 1925].

Einige englische und einen irischen Brutsperber liess ich Ihnen aus Tring zusenden; darf ich Sie um baldige Zusendung nach Berlin bitten ? Hartert erwartet nämlich im Januar eine grosse Balgsendung von mir, der ich diese Sperber beilegen möchte. ... – Einige weitere englische Sperber hat mir Meinertzhagen fürs Berliner Museum geschenkt. Soll ich sie Ihnen senden ?

Mit den herzlichsten Neujahrgrüssen von Haus zu Haus

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Hochverehrter Herr Doktor !

Berlin, 17. März 1925

Die Freude über die beiden prächtigen Falken, die sich mir gestern auf den Schreibtisch setzten, gibt mir den letzten Anstoss, Ihnen wieder einmal einen Gruss zu schicken, was schon lange mein Vorhaben war. Die klare Definition Ihrer Formenkreise wird vielen, welche die Gesamtheit Ihrer Schriften nicht übersehen können, hochwillkommen sein. Ich werde ja bald auf meine Stellungnahme, wie angekündigt, zurückkommen müssen und dabei u.a. erneut auf Sperlinge, Kreuzschnäbel usw. eingehen. ... Über einige Ergebnisse meiner Tringer Raubvogelstudien werde ich im nächsten Heft des *JfO* berichten; die weiteren Ergebnisse werden nach und nach folgen. Die grosse Gattung *Accipiter* ist mir jetzt klar geworden; ich habe alle Formen untersuchen können. Im Brit. Mus. fand ich übrigens einen Hühnerhabicht von den Salomonen, der aus dem *planes*-Kleid ins *meyerianus*-Kleid mausert. ...

Gegenwärtig beschäftigt sich ein sehr eifriger junger Ornithologe, cand. med. Mayr, hier mit der Darstellung der Ausbreitung des Girlitz und hat schon ein prachtvolles literarisches Material beisammen. *Serinus [anaria]* „*germanicus*“ ist, wie mikrosk. Federuntersuchung erwies, in der Tat nur eine Schmutzform, die überall in Industriegebieten entsteht, wenn das Gefieder einige Monate lang getragen wird. Zeichnungen werden das jedem Zweifler eindringlich vor Augen führen. Durch Waschen gelingt es sogleich, einen *germanicus* in einen *serinus* zu verwandeln.

Grossartig ist die Abhandlung von Tugarinov und Buturlin, die uns jetzt durch Grotes Fleiss und Ihren Weitblick erschlossen worden ist. Es ist eine wahrhafte Erlösung, hinsichtlich der Verbreitung sibirischer Vögel in Zukunft nicht mehr auf die spärlichen Angaben Harterts angewiesen zu sein. ...

Mit freundschaftlichen Grüssen

Ihr ergebener Erwin Stresemann.

Sehr verehrter Herr Dr.

Dederstedt, 17. April 1925

Ihr freundlicher Brief hat mich sehr interessiert und erfreut. Ebenso das neue *Journal*heft, vor allem darin Ihr Artikel über die Bussarde. Ich habe jetzt einen ähnlichen Fall bei Schmetterlingen unter den Händen. Hartert ist wirklich zu bewundern. Bei diesem Lebensalter solch frische Unternehmungslust ! ...

Ich hoffe im Mai nach Berlin zu kommen und einige Stunden bei Ihnen im Museum zu sein. Ich freue mich recht darauf.

Mit freundlichem Gruss

Ihr Kleinschmidt.

Sehr verehrter Herr Doktor !

Garmisch, 14. August 1925

... P.S. Dr. Klein - Sofia wird im nächsten Heft der *OMB* einen Artikel veröffentlichen, aus dem hervorgeht, dass *Dryobates major* und *Dr. syriacus* in weiten Gebieten Bulgariens nebeneinander vorkommen. Ich hatte, wie Sie wissen, beide früher als Glieder eines Formenkreises betrachtet, kann das aber nunmehr nicht mehr tun. Die Beispiele mehren sich doch neuerdings offenbar schnell, aus denen hervorgeht, dass ein Formenkreis sich schliesslich doch in zwei Formenkreise spalten kann, wenn nur die räumliche Trennung lange genug gewirkt hat. Ich hoffe, dass wir beide in der Deutung auch dieser Fälle schliesslich zu einer Übereinstimmung gelangen werden, deren Aufspürung ich mir besonders angelegen sein lasse, als versteckte Antwort auf Ihre und von Jordans' Kritik [*Verhandl. Orn. Ges. Bayern* 16: 170-183, 1924] meiner Einwände gegen die Richtigkeit der Formenkreislehre [*OMB* 31: 113-114, 1923].

Lieber Herr Dr.

Dederstedt, 20. August 1925

... Ich kann Ihnen hier viel Hübsches zeigen. Auch wollen wir nicht der Gelegenheit aus dem Wege gehen, einige divergierende Ansichten von uns beiden auszugleichen, wenn der Sachverhalt es ermöglicht. z. B. halte ich Überschiebung von Rassen, die dann 2 Formenkreise vortäuschen für recht häufig (Watussi und Pygmaeen bei Menschen, viele Fälle bei Schmetterlingen).

Ich halte es gar nicht für ausgeschlossen, dass sich mal ein Formenkreis gegabelt haben kann oder dass Rassen sich mal zu Formenkreisen umbilden. Die Formenkreislehre fängt (an die Stelle blosser Subspecieskettenforschung tretend) erst da an, wo man solchen Fragen kritisch nachspürt.

Wo sollen die 2 Buntspechte entstanden sein ? Da wo sie nebeneinander vorkommen oder da, wo sie sich ausschliessen. Natürlich an ersterer Stelle nicht. Warum dann nicht die so häufige Rassenüberschiebung annehmen ? Differenz d. Brutzeit ? Berg-Thal ? Also mündlich Fortsetzung ! Beste Empfehlung an Ihre Frau Gemahlin ! Auf frohes Wiedersehen

Ihr Kleinschmidt

Hochverehrter, lieber Herr Doktor !

Berlin, 19 August 1926

Recht lange habe ich nichts von mir hören lassen - ich glaube, seit der Kopenhagener Tagung, die, wie Sie gewiss schon von anderer Seite gehört haben, riesig nett war, wenn auch die wissenschaftlichen Darbietungen vielleicht nicht ganz auf der Höhe früherer Kongresse standen - von einzelnen Vorträgen abgesehen, z.B. Suschkins Demonstrationen einer grossen Serie von Bastarden zwischen *Lanius collurio* und *phoenicuroides*, die teilweise geradezu paradox gefärbt waren, und abgesehen auch von den grossartigen Eindrücken, die man vom Besuch des Museum Schiölerianum mit heimnahm. ...

Baron Plessen, der glückliche Wiederentdecker des *Leucopsar*, geht im November erneut nach dem Mal[ayischen] Archipel auf eine noch nie von einem Zoologen besuchte Inselgruppe; Dr. Rensch gedenkt im Januar nach den Kleinen Sundainseln aufzubrechen (*vertraulich* !). Inzwischen ist ein weiterer junger Ornithologe, Dr. Ernst Mayr, am Museum angestellt worden (zunächst als ausserplanmässiger Assistent). Ich setze in seine weitere Entwicklung grosse Erwartungen. Er promovierte mit *summa cum laude* bei Zimmer und Hesse. Thema: Die Ausbreitung des Girlitz. Sie werden die Arbeit im Oktoberheft des *JfO* lesen. Als nächster unserer Kandidaten wird Herr E. Schüz ins Examen steigen. Seine Puderfeder-Arbeit ist ganz ausgezeichnet. ...

Mit herzlichen Grüssen von Haus zu Haus

Ihr Erwin Stresemann

Hochverehrter, lieber Herr Doktor,

Berlin, 28. August 1926

In den letzten beiden Tagen habe ich mit grosser Aufmerksamkeit Ihr Buch über die Formenkreislehre studiert. Seit langem hat mich eine zoologische Veröffentlichung nicht in solchem Masse gefesselt - und, wie ich gleich hinzufügen möchte, befriedigt, ja mehr noch: begeistert ! Der Entwurf des ersten Druckbogens, den Sie als Beilage zu „*Falco*“ herausgaben, hatte vielen nicht recht gefallen - umso freudiger wird die allgemeine Überraschung über den Wurf sein, der Ihnen jetzt gelungen ist. Das Buch *muss* eine sehr grosse Verbreitung erlangen und sollte, was ich für *sehr wesentlich* halte, auch in englischer Übersetzung herauskommen. Es ist so viel in der Literatur von Kleinschmidts Formenkreislehre die Rede, dass die Engländer und Amerikaner nach einer ihnen verständlichen Darstellung förmlich lechzen. Wenn Sie nicht schon diesbezügliche Schritte unternommen haben und Hartert Ihnen seine Vermittlung noch nicht angeboten hat, will ich gern versuchen, dass sich ein Verleger findet; ich bin sicher, dass der sehr einflussreiche Admiral Lynes dabei behilflich sein würde.

Wo bestellt man "die Formenkreislehre" ? Ich möchte zunächst für Geschenkwzwecke 3 Exemplare beziehen; eines davon habe ich Herrn Max Bartels jr. in Bern zugedacht; oder gehört er zu den *Falco*-Abonnenten ?

Aus dem historischen Abschnitt glaube ich schliessen zu müssen, dass Ihnen Glogers Buch „*Das Abändern der Vögel durch Einfluss des Klimas*“ [1833] nicht zugänglich ist. Oder sind es andere Gründe, welche Sie veranlassten, Gloger im Zusammenhang mit der Formenkreislehre gar nicht zu erwähnen ?

Ihnen herzlich ergeben Erwin Stresemann

Hochverehrter lieber Herr Dr.

Dederstedt 30. August 1926

Vielen Dank für Ihre beiden freundlichen Briefe. Es freut mich sehr, dass die „*Formenkreislehre*“ ein so gutes Echo findet und dass Ihnen das Buch gefällt. In einigen Tagen wird der Verlag auch gebundene Exemplare fertig haben, die sich zu Geschenkwzwecken noch besser eignen. Wollen Sie darauf warten ?

Wenn eine englische Übersetzung möglich würde, würde ich mich sehr freuen. An Hartert habe ich lange nicht geschrieben, weil ich hoffte, ein paar Tage nach Tring fahren zu können und alles mündlich zu erledigen. Aber so viel freie Tage finden sich nicht. Bis Oktober ist schon alles besetzt. Dann wird es etwas spät. Eher hoffe ich einmal nach Berlin zu kommen.

... Gloger beurteile ich nach seinen langen und wiederholten Darlegungen in *Naumannia* 1856. Er hätte freilich wie viele andere erwähnt werden müssen u. dann nicht zu kurz. Aber ich bin mit der Beurteilung seiner Stellung nicht fertig. Manchmal klingen seine Worte, als hätte er die ganze Formenkreislehre in den Hauptgedanken schon vorausgeschaut und dann macht er wieder die größten Fehler, Bald scheint er seiner Zeit weit vorauszuweichen und dann tritt er wieder der systematischen Rassenforschung geradezu hemmend in den Weg, weil er die Aufgabe zu leicht nimmt. Auch seine botanischen Beispiele scheinen irrig. Zuweilen wird er direct zum Gegner der Sache. Das war natürlich das Wesen seiner Zeit, die sich nicht klar über den Gegenstand war und Kant nicht gelesen hatte.

Morgen erwarten wir den Besuch von Alverdes mit Frau.

Mit herzlichen Grüßen

[Ihr Kl.]

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 28. September 1927

Gestern bin ich nach 4 wöchiger Abwesenheit wieder hier angelangt. Mit meiner Frau besuchte ich den Budapester Zoologenkongress, der sich einer recht stattlichen Teilnehmerzahl erfreute (850 !) und sehr viele Anregungen bot; dann verbrachten wir noch 10 Sonnentage auf der norddalmatischen Insel Arbe. Das tat uns beiden sehr wohl.

Sie wüssten gern, wieviele Ornithologen am 3. Okt. nach Wittenberg fahren werden. Da die wenigsten Mitglieder der D.O.G. ihre Teilnahme an der Jahresversammlung

im Voraus bei mir ankündigen, so bin ich mir über die voraussichtliche Zahl durchaus unklar; ich rechne mit 30 - 50, also einem "kleinen Kreis". Vermutlich wird der Aufenthalt in Wittenberg 3 - 5 Stunden dauern, die zur Einnahme des Mittagessens benötigte Zeit eingerechnet. Ich werde veranlassen, dass sich diejenigen, welche nach Wittenberg zu fahren gedenken, bereits am 1. Oktober abends melden: die Zahl, sowie der von uns benutzte Zug werden Ihnen sodann noch am gleichen Abend telegraphisch mitgeteilt werden.

Die Expedition Rensch ist inzwischen wieder eingetroffen, alles ist nach Wunsch gegangen, keiner der Teilnehmer ist auf der Reise erkrankt. Die Sammlungen treffen leider erst am 1. Oktober in Hamburg ein.

Mit vielen schönen Grüßen

Ihr Erwin Stresemann.

[Nachschrift von Dr. B. Rensch]

Sehr geehrter Herr Dr. Kleinschmidt,

ich habe mich sehr gefreut, bei meiner Rückkehr zu hören, dass Sie uns soviel "nähergekommen" sind. Wenn ich es möglich machen kann, komme ich zum 3. Tage der Jahresversammlung nach Wittenberg. Unsere Reise verlief durchaus programmäßig, ich habe auch Ihre letzte[n] Ermahnungen nicht vergessen und eine Reihe von Raubvögelbrustbeinen mitgebracht.

Mit freundlichen und ergebenen Grüßen, auch an Ihre verehrte Frau Gemahlin und Adolf

Ihr B. Rensch

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 15. Oktober 1927

Ein Brief des Herrn Grote gibt mir den erwünschten Anlass, Ihnen rasch ein paar Worte zu schreiben. Der Plan, Ihre Formenkreislehre in englischer Übersetzung herauszubringen, gewinnt also Gestalt. Das ist sehr schön. Ich glaube aber, dass ein Erfolg nur dann zu erwarten ist, wenn ein *englischer Verleger* das Drucken und Verlegen übernimmt: denn nur ein solcher kann die erforderliche Reklame machen, und die gebührende Rücksicht auf den Geschmack des englischen (und amerikanischen) Publikums hinsichtlich des äusseren Gewandes nehmen. Wenn Lynes sich so tatkräftig für die Sache einsetzen will, so wird es wohl klug sein, ihm anheimzugeben, hinsichtlich des Verlegers Vorschläge zu machen. Lässt er sich darauf nicht ein, so würde ich in erster Linie an Ihrer Stelle herantreten an H. F. Witherby oder an Macmillan & Co, London und New York oder an Wheldon & Wesley, Ltd., London. ...

Den 3. Tag der Leipziger Jahresversammlung vergessen wir alle unser Leben lang nicht. Ich komme bald wieder !

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 9. Januar 1929

Die D.O.G. plant, Hartert zu seinem 70. Geburtstag (Okt. 1929) eine Ehrengabe in Gestalt einer Festschrift zu überreichen. Ich darf doch wohl damit rechnen, dass auch Sie dazu einen Beitrag liefern werden ? Sie dürfen keineswegs fehlen. Möglichst ein solcher mit Zeichnungen, die als Textfiguren geeignet sind. Umfang der Beiträge möglichst nicht über 10 Druckseiten, Ablieferung an mich bis 15. Juni 1929 erwünscht.

In der Hoffnung auf eine Zusage bleibe ich mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Ihr getreuer Erwin Stresemann

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 31. Oktober 1929

Ich habe die Absicht, an der Enthüllungsfeier in Unter-Renthendorf teilzunehmen und freue mich auf das Wiedersehen mit Ihnen. Voraussichtlich werden doch wohl auch Sie über Jena-Roda dem Ziel zustreben, vielleicht treffen wir einander dann am Zuge in Jena (wo ich meine Mutter zu besuchen und vom 9. auf den 10. zu übernachten gedenke). ...

Wir sind Ihnen so dankbar, dass Sie durch Ihre Gegenwart und Ihre eindrucksvolle Festrede am Gelingen der Hartert-Feier mitgewirkt haben. Ich glaube, dass unser lieber alter Freund sehr gern daran zurückdenkt, er schrieb mir an seinem wirklichen Geburtstag einen reizenden Brief, in dem all seine Freude an dem zum Ausdruck kommt, was ihm in Deutschland jetzt widerfahren ist. Empfangen Sie herzliche Grüße
Ihres Erwin Stresemann.

Sehr verehrter Herr Doktor !

Berlin, 6. November 1929

... Es hat sich seit längerem das Fehlen eines guten Formulars für Ehrendiplome der D.O.G. störend fühlbar gemacht. In den letzten Jahrzehnten wurden die neuernannten Ehrenmitglieder anscheinend lediglich auf einem nüchternen Briefbogen von der ihnen widerfahrenen Ehrung benachrichtigt, neuerdings habe ich die Formulare der alten Ornithologen-Gesellschaft, die aus der Zeit um 1855 zu stammen scheinen, bei solchem Anlass wieder in Gebrauch genommen. Es ist dies aber ein im Grunde recht unbefriedigender Kompromiss, da es keine Ornithologen-Gesellschaft, keinen Geschäftsführer und keinen Stellvertreter mehr gibt. Die Ausstellung der Diplome auf solch grossen Bögen mag ja ein alter Zopf sein und die also Geehrten wissen gewöhnlich nicht, wohin sie sie legen sollen, aber ihr Empfang macht doch stets einen tieferen Eindruck als ein Briefbogen mit Maschinenschrift. Ich habe daher im Vorstand angeregt, dass neue Formulare entworfen und gedruckt werden möchten, und wir

würden uns glücklich schätzen, wenn Sie uns bei der Ausführung mit Rat und Tat unterstützen wollten. Ich füge eines der alten Formulare bei und würde mich freuen, in Renthendorf mit Ihnen und Heinroth über die Sache reden zu können. Vielleicht lassen Sie sich die Angelegenheit bis dahin ein wenig durch den Kopf gehen.
Mit herzlichen Grüßen
Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor,

Wittenberg, 7. Januar 1930

... Haben Sie meine Schwanzmeisenarbeit durchgesehen ? Ich habe es vermieden, von Ihrer Theorie zu sprechen u. nur *meine* eigene frühere Meinung erwähnt, einerseits aus freundschaftlichen Gesichtspunkten, andererseits, weil ich nicht weiss, wie Sie heute denken u. zu der modernen Vererbungslehre u. ihren Fehlern stehen. Ich habe letzten Endes anthropologische Fragen i. Auge dabei u. bringe später noch anderes Material. Will man Rassenmischung annehmen, so flutet Mischblut überall durch den ganzen Formenkreis u. auch da liegt d. Sache vielleicht anders.

Hauptsache wäre, dass endlich die intelligenteren Universitätszoologen verlernen, die Museumsarbeit als untergeordnete Standesamtsregistratur anzusehen.

Heute erhielt ich Portenkos interessante Arbeiten über Bussarde u. Rohrammern.
Mit freundlichen Grüßen
Ihr Kleinschmidt.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 8. Januar 1930

... Ihre Schwanzmeisen-Arbeit [in *Berajah*] hat mich natürlich lebhaft gefesselt. Freilich sehe ich mich noch nicht genötigt, die Segel zu streichen und mich Ihrer Auffassung anzuschliessen; denn ich finde in Ihrer Abhandlung keine Erklärung für die merkwürdige Tatsache, dass innerhalb des grossen Gebietes, das von "*europaea*" eingenommen wird, die Variationsskala sich sehr auffällig verschiebt (Parallele zu der Mischzone Nebel- x Rabenkrähe); ferner spricht m.E. sehr zugunsten meiner Theorie [1919], dass die reinen Weissköpfe bis nach Südschweden reichen, dass dagegen schon auf den dänischen Inseln "*europaea*" lebt (wie *Sitta*, *Phylloscopus collybita*, *Dryobates major* etc.); ausserdem habe ich bei extrem nördlichen und extrem südlichen Schwanzmeisen stets eine überraschende Gleichförmigkeit innerhalb der Population festgestellt. Wie variiert denn die englische *roseus* ? Von welchem Ort stammt der schwedische Vogel mit angedeuteten Brauenstreifen ? —

Ich bin mit Ihnen der Überzeugung, dass eine ernsthafte Debatte über diese Frage und andere ähnlich liegende nur zu begrüssen ist und die Wichtigkeit der Museumsarbeit ins rechte Licht stellt.

Augenblicklich ist Herr Georg Stein (Reipzig, der Flußuferläufer-Mann) bei Freund Hartert in Tring, um Vorstudien für Neuguinea zu treiben; Herr Gerd Heinrich wird

bald dorthin nachfolgen. Ernst Mayr wird im Laufe des Frühlings zurückerwartet, er weilt noch auf den Salomons-Inseln.

Fürs *Journal* habe ich von Herrn Dr. Stegmann eine ausgezeichnete Abhandlung über die Vögel des Amur-Landes empfangen; die jungen Russen arbeiten mit Feuereifer und grossem Geschick, Suschkin hat da einen Nachwuchs herangebildet, um den man Russland beneiden möchte.

Viele herzliche Grüsse

Ihres Erwin Stresemann

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 12. Mai 1932

... Hartert wird im Juli 1932 mit Rothschild in Paris zusammentreffen und beabsichtigt mit ihm über das Schicksal der Brehm-Sammlung zu sprechen. Es soll versucht werden, Rothschild zu veranlassen, den jetzigen Besitzern der Brehm-Sammlung [Amer. Mus. Nat. Hist., New York] nahezulegen, diese Sammlung einem deutschen Museum zu schenken, denn so wertvoll sie für uns ist, so wenig Bedeutung besitzt sie für die Amerikaner. Es scheint mir, dass ein solcher Vorschlag in Amerika auf günstige Aufnahme stossen könnte; wir haben auch drüben Fürsprecher [= E. Mayr]. Der eigentliche Anstoss muss aber von Lord Rothschild und von keinem anderen ausgehen. Zur gegebenen Zeit werde ich Sie bitten, sich unmittelbar an R. zu wenden und Hartert zu sekundieren.

Wenn es Ihnen recht ist, werden wir mit Harterts etwa Ende Juni mal bei Ihnen vorfahren. Aber schreiben Sie mir bitte zuvor, dass unser Besuch gelegen käme.

Mit herzlichen Grüssen

Ihr Stresemann.

Lieber Herr Professor !

Wittenberg, 19. Mai 1932

... Es wäre hochehrfreulich, wenn es möglich wäre, die Brehmsammlung für ein deutsches Museum zurückzuerhalten. Die Amerikaner könnten ja alle Typen und alles, was sie interessiert, zurückbehalten und uns jedenfalls (evt. im Tausch) eine Menge Sachen zurückgeben, die lediglich als historisches Denkmal und nur für uns in Deutschland Interesse haben. Wir sprechen darüber, wenn Sie kommen. Meine Frau und ich freuen uns sehr auf den Besuch der Familien Stresemann und Hartert.

Mit freundlichen Grüssen

Ihr Kleinschmidt

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 13. Juni 1932

Würde es Ihnen und Ihrer Gattin passen, wenn die Familien Hartert und Stresemann am nächsten Sonntag (19. Juni) über Sie hereinbrächen ? Wir könnten uns so

einrichten, dass wir gegen 10 Uhr vorm. in Wittenberg einträfen. An der Fahrt möchte sich auch Miss Thomas, Harterts Sekretärin in Tring, die gerade zu Besuch nach Berlin gekommen ist und bei Harterts als Gast wohnt, beteiligen, und da auch unser jüngster Sohn Ernst nicht allein zu Hause bleiben möchte, wird es eine schwere Fuhre und eine wahrhafte Invasion geben – vorausgesetzt, dass wir Ihnen an diesem Tage gelegen kommen.

Mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor,

Berlin, 5. April 1934

Ich eile, Ihnen meinen herzlichsten Dank für das schon so lange sehnlichst erwartete Raubvogelbuch [“*Die Raubvögel der Heimat*”] und meinen Glückwunsch zu der recht guten Drucklegung der schönen Farbtafeln auszusprechen. Ich will das Buch mit auf die Reise nehmen, die ich in den nächsten Tagen antreten werde, und denke, eine Besprechung noch ins Maiheft der *O.M.B.* aufnehmen zu können. Der Aufenthalt in Wittenberg – so kurz er war – hat mir doch viel wertvolle Eindrücke vermittelt. Ich hoffe, bald Gelegenheit zu haben, Ihnen durch die Tat helfen zu können und werde mich in dieser Sache auch mit Herrn Riemer noch einmal besprechen. Empfehlen Sie mich bitte Ihrer verehrten Gattin und seien Sie selbst herzlich gegrüßt von Ihrem ergebenen Erwin Stresemann.

[Postkarte ohne Anrede]

17. Juli 1934

Von der Rückfahrt über den Kanal beste Grüße ! Der [Intern. Ornith.] Kongress ist gut geraten, war besser besucht als alle seine Vorgänger und sehr sorgfältig vorbereitet. Erfreulich stark die deutsche Beteiligung. Ein unvergleichliches Erlebnis die “Long Excursion” zu den 3 Vogelinseln, an der sich 170 Mitglieder beteiligten: Grassholms Nordseite buchstäblich weiss von Tölpeln, um Skokholm und Skomer die Luft *erfüllt* von Papageitauchern, Lummen, Alken usw; an die 50.000 Paare *Puffinus puffinus* dürften dort brüten. Sie hätten doch kommen sollen ! K[önig] Ferd[inand] hat sich an allen Veranstaltungen beteiligt. Wir Deutsche wurden *sehr* nett aufgenommen. Bericht erscheint bald.

Ihr E. Stresemann.

Lieber Herr Professor,

Wittenberg, 1. Oktober 1934

... heute überraschte mich Ihr reiches Geschenk [Handbuch der Zoologie VII/2, ‘*Aves*’], das mir einen Wunsch erfüllt, um den ich gerade Gedanken machte und der unerfüllbar geblieben wäre. Ich gratuliere Ihnen herzlich zum Abschluss dieses

grossen Werkes. Ich kann nur eilig danken, weil ich gleich zur Bahn muss. Schade, dass ich die Fahrt nach Berlin nicht auf einen Tag verschieben kann, wo ich Sie treffe. Aber das lässt sich nachholen.

Ich kann gerade einen Blick in Ihr Buch werfen und sehe mit Freuden, wie Sie überall mit dem Organischen zugleich das damit verbundene Lebendige gezeigt haben.

Nehmen Sie herzlichen Dank von

Ihrem Kleinschmidt

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 22. Februar 1935

Herr Prof. Zimmer [Direktor des Berliner Zool. Mus.] war gestern im Pr. Ministerium ... , wo er den Referenten für unser Museum, Prof. Meyer sprach, der von der Sache noch nichts wusste, aber die Zusicherung gab, dass er für die Zuweisung der Sammlung Kleinschmidt nach Ankauf durch den Staat an das Berliner Zool. Museum energisch eintreten werde. ... Weiter bittet mich Herr Prof. Zimmer, Ihnen mitzuteilen, 1.) dass er nicht nach Wittenberg zu fahren beabsichtige, sondern sich auf mein Urteil stütze, 2.) dass die von Ihnen vorgeschlagene, im Entwurf eingesandte Vereinbarung seine und meine Zustimmung finde.

Ich hoffe nun zuversichtlich, dass alles glatt gehen und Sie bei Ihrem nächsten Besuch im Ministerium eine Entscheidung herbeiführen können. ... Ihnen und Ihrer Gattin herzliche Grüsse und nochmals Dank für die gastliche Aufnahme !

Ihr E. Stresemann

[Postkarte ohne Anrede]

New York, 22. November 1935

Dem Wiederentdecker der Weidenmeise sei schleunigst gemeldet, dass ich gestern die echte *Parus atricapillus* lange vor mir hatte und über die stimmliche Ähnlichkeit mit *salicarius* verblüfft war. Sah ausserdem schon *Sitta carolinensis* (Stimme wie fernes Hundegebell !), *Cyanocitta*, *Zonotrichia albicollis*, *Melospiza melodia* u.a. Die Vogelsammlung des Amer. Museum, wo ich zur Zeit tätig bin, ist unvorstellbar gross - wie alles hier. Als E. Mayrs Gast bin ich hier herrlich aufgehoben. Im Dezember gehts weiter - zunächst nach New Haven.

Herzliche Grüsse

Ihres Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor !

Rochester (New York), 18. Februar 1936

Seit bald 5 Wochen befinde ich mich auf einer Rundreise durch die Staaten, die folgenden Verlauf genommen hat: New York - New Haven - Boston - Philadelphia -

Washington - Columbus - Chicago - Iowa City - Chicago - Cleveland - Niagara-Fälle - Rochester. Morgen früh werde ich wieder in New York anlangen. Natürlich wars eine ungeheuer erlebnisreiche Zeit voller lehrreicher Eindrücke. Davon hoffentlich bald einmal mündlich. Vögel: die nördliche Hälfte der Ver. Staaten ist im Winter *äusserst vogelarm*, es wird den Vögeln hier offenbar durch die Orographie des Landes allzu bequem gemacht, nach Süden auszuweichen, auch gibts viel weniger Winterbeeren als bei uns. Ich habe sowohl *P[arus] atricapillus* wie *P. carolinensis* verhört und fand keinen Unterschied in der Stimme, aber gute Kenner vermögen sie an stimmlichen Nuancen zu unterscheiden. *Astragalinus tristis* hat im Lockton gar keine Ähnlichkeit mit unserem Stieglitz, aber auch keine mit unserem Zeisig. Baumläufer habe ich nicht zu Gehör bekommen, sie erscheinen nur selten so weit südlich. Der Lockruf des Kardinals erinnerte mich sehr stark an den unseres Kirschkerneissers – ein Trupp dieser feuerroten Burschen in einem dick verschneiten Busch ist hinreissend schön anzuschauen. Eine wahre Pracht auch *Melanerpes erythrocephalus*: Kopf und Hals feuerrot, dann breit schwarz, dann breit weiss, wie von aussen quer über Rücken und Flügel angestrichen.

Bei Mrs. Nice (Singhammer !) und Dr. P. Baldwin (Hauszaunkönig !) genoss ich eine besonders eindrucksvolle Einführung in die hiesige Vogelwelt. Aber man sollte mal im Frühjahr hier sein dürfen, wenn alle Büsche von *Dendroica*-Arten wimmeln ! Jetzt starrt alles in Eis und Schnee, und selbst der Niagarafall ist festgefroren.

Herzliche Grüsse

Ihres Erwin Stresemann

Dr. KLEINSCHMIDT blieb in dieser Zeit der DOG-Tagung in Dresden (Juli 1937) bewußt fern und schrieb an WILHELM MEISE, der diese Versammlung vorbereitete (auf die hier und im folgenden Brief mitgeteilten Andeutungen ist KLEINSCHMIDT später nie wieder eingegangen):

Sehr verehrter Herr Dr. Meise

Wittenberg, den 31. Mai 1937

... freut es mich sehr, dass Sie den Formenkreis *Falco Hierofalco* [Fig. 48], der tatsächlich die Basis der ganzen Tiergeographie ist, im Museum anbringen wollen; hoffentlich in dem Sinne, dass alles Ausprägungen desselben Tieres sind, nicht (wie gestern ein Zoologie-Dozent aus Halle hier meinte) ein Beweis für Artbildung. Artumbildung und Artneubildung wird ja ständig verwechselt.

Leider muß ich Ihnen melden, dass ich nicht nach Dresden komme. Sehr Interessantes, was ich über Dresden 1897 [21. DOG-Versammlung] zu sagen habe, werde ich später hier in einem kleinen Kreise von Ornithologen, zu dem ich Sie einladen werde, mitteilen. Es ist taktvoller, manche Hintergründe von damals gar nicht in die Öffentlichkeit zu bringen.

Mit herzlichen Grüssen u. Heil Hitler

Ihr O. Kleinschmidt

Lieber Herr Professor, [=Stresemann]

Wittenberg, 22. Januar 1940

... Wenn die Fehde, die ich führen muss, unsere persönlichen guten Beziehungen nicht stören wird, wird mich das sehr freuen.

Es hat mich vieles persönlich gekränkt, ausserdem in Gefahr grossen Schadens gebracht, worüber vielleicht einmal mündlich Näheres. In der Hauptsache handelt es sich aber nicht darum, sondern um unsre deutsche Ornithologie. Ich müsste Ihnen alle 14 Tage einen Brief schreiben, um das im Laufe eines Jahres zu erklären. Mit Hartert stand ich stets in einem lebhaften, oft polemischen Gedankenaustausch, und das hat der Sache viel genützt.

Bei der Bachstelzensache liegt nicht persönl. Empfindlichkeit vor, sondern es ist etwas Anderes, was mich in Harnisch bringt. Vielleicht liegt es daran, dass meine Arbeiten z.T. in der Hauptbibliothek sind, z.T. bei Ihnen zuhause. ...

Mit freundl. Gruss

Ihr Kleinschmidt.

Lieber Herr Professor,

Wittenberg, 26. Dezember 1940

Ich muss Ihnen nochmals danken, denn Sie haben mir nicht nur eine Geburtstagsfreude, sondern auch eine Weihnachtsfreude bereitet. Ich habe soeben in Gerd Heinrichs Burma Buch Ihr Geleitwort und einen Teil der Schilderungen gelesen und mir zwischendurch die Vogelbälge angesehen [Stresemanns Geschenk zu Kl.'s 70. Geburtstag am 13. Dez.]. Das war wirklich ein ganz besonderer Festtagsgenuss.

Die Bälge erfreuten und erfreuen immer wieder nicht nur als schmucke Präparate und Seltenheiten mein verwöhntes Sammlerherz, und es haftet ihnen nicht nur mehrfacher persönlicher Zauber an, sondern ein Drittes, was mir sie umso wertvoller macht. Als Sie sie vor mich hinlegten, hatte ich im selben Moment zwei grosse fesselnde Probleme vor Augen.

Ich hoffe, dass wir beide an diesen Fragen, die sich vielfach an anderen Beispielen wiederholen, noch manche Jahre arbeiten und - sei es auch auf verschiedenen Wegen - dem Endziel einer Lösung näher kommen werden. ...

Mit besten Wünschen für 1941 auch von meiner Frau

Ihr O. Kleinschmidt

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 30. Dezember 1940

An den traulichen Abend, den ich mit Ihnen und Ihrer Gattin verbringen durfte, denke ich mit grosser Freude zurück. Ich hatte mir schon seit langem vorgenommen, Sie endlich wieder einmal zu besuchen; als Sie mir dann einen so festlichen Anlass boten, gabs natürlich kein Halten mehr. Solche Aussprachen wie wir sie wieder hatten sind, auch wenn einzelne Dinge nur kurz angerührt werden können, von nach-

haltiger Wirkung - wie schade, dass es nur so selten sein kann ! Wir beide werden ja nie vor einander ein Hehl daraus machen, dass wir dem gemeinsamen Ziel auf verschiedenen Wegen zustreben, und jeder von uns hat sich seine Naturphilosophie gestaltet, von der er nun nicht mehr lassen will. Aber da wir ja Naturforscher sein wollen, sind uns die Tatsachen immer wichtiger geblieben als die Meinungen, und vor der Forscherarbeit anderer, wohin sie auch scheinbar führen mag, haben wir immer den schuldigen Respekt bewahrt. Ich habe Sie im Stillen oft um die Möglichkeiten beneidet, die Ihnen weit mehr als mir zu Gebote stehen und von denen Sie immer so guten Gebrauch machen. Wie schon früher in anderer Hinsicht, so eilen Sie auch jetzt wieder Ihrer Zeit voraus mit Ihren sorgsamsten Studien über Proportionsverschiedenheiten, die zwischen den Rassen bestehen und oft am Skelett einen klaren Ausdruck finden. Ich weiss sehr wohl, dass diese Untersuchungsmethode äusserst fruchtbar ist und sehe voraus, dass sie später einmal an vielen Orten angewandt werden wird. Aber das wird erst dann geschehen, wenn die Methodik des Sammelns sich allgemeiner den neuen Forderungen angepasst hat. Das geschieht wohl erst in Jahrzehnten, und wir beide werden es schwerlich noch erleben. Darauf kommts aber auch gar nicht so sehr an. Ich weiss, dass Ihnen die Entdeckerfreude höher steht als die Freude, die die Zustimmung Anderer gewähren kann.

Frau Heinrich hat es in der Tat verdient, von denen, die mit ihren schönen Bälgen arbeiten können, gepriesen zu werden, und Ihre Anerkennung wird ihr sehr wohl-tun. Welch entsagungsvolle Aufgabe war ihr doch zugefallen ! Nur der kann so gute Bälge machen, der wirklichen Respekt vor der geschaffenen Schönheit des Tieres hat und danach trachtet, sie möglichst vollkommen zu erhalten. Sie hätten dabei sein sollen, als sie nach der Rückkehr im Museum die langen Reihen ihrer eigenen Wickelkinder schön ausgerichtet wiedersah und wie ihr dabei ganz mütterlich zu Mute wurde !

Über meinen Eindruck vom Festtag habe ich hier, schnoddrig-berlinerisch, verbreitet, dass Sie an Ihrem 70. Geburtstag ausgesehen hätten wie ein „falscher Fuffziger“. Bewahren Sie sich, lieber Herr Doktor, dieses innere und äussere Gepräge noch recht lange, auch zum Besten unserer Ornithologie, und nehmen Sie mit Ihrer Gattin die wärmsten Wünsche für das Neue Jahr von
Ihrem Erwin Stresemann

Lieber Herr Doktor !

Sizilien, 6. Mai 1941

Ihr Gruss vom 2. April fand mich nicht mehr in der Heimat, denn am gleichen Tage setzte ich mich nach Sizilien in Marsch. Sie werden begreifen, dass ich mich freute ! Ich fand das Land noch über alle meine Erwartung hinaus herrlich, zumal ich das Glück hatte, im landschaftlich begünstigsten Ort der Insel untergebracht zu werden, das blaue ionische Meer tief drunten unter mir und den schneegekrönten Ätna zur Rechten. Es blüht um mich herum in verschwenderischer Pracht, es duftet nach

Orangenblüten, und der Morgen weckt mich mit dem Lied der [Samtkopf]grasmücke. Da fällt oft recht schwer, im Arbeitszimmer still zu sitzen und die Dienststunden abzubüssen. Über die ersten Morgenstunden kann ich frei verfügen, da wird dann mit dem Hahnenschrei aufgestanden und, das Fernglas vor der Brust, in die schattigen Schluchten hinabgeklettert, oder durch das Gestrüpp von blühendem Ginster und Opuntien die sonnigen Hänge hinauf, um festzustellen, was sich da regt. Einige weitere Ausflüge lehrten mich auch schon das höhere Gebirge kennen; ich besuchte zudem Syracus und flog rund um Sizilien, dabei einen Tag in Palermo verbleibend. Dort hab ich die wirklich überwältigenden Zeugnisse arabisch-normannischer Kunst bewundert und auch am Porphysarkophag Friedrichs II gestanden. Es ist mir nun verständlich geworden, dass er es vorzog, sein Weltreich von Palermo (und nicht von Magdeburg) aus zu regieren! - Ornithologie hab ich getrieben so viel ich konnte; mit Schiebel stehe ich in Verbindung, er gab mir wichtige Ratschläge, aber schwerlich werde ich sie alle befolgen können, denn meines Bleibens dürfte nicht mehr lange sein.

Im neuen „*Falco*“ haben Sie ja wieder einmal herzlich mit mir gerauft und Gleiches mit Gleichem vergolten. Jeder von uns beiden beharrt auf seinem Standpunkt und sucht nach einer schwachen Stelle in der Verschanzung des Gegners. Die Leser werden, nach einem bekannten Sprichwort, ihre helle Freude dran haben - wir beiden aber glücklicherweise ebenfalls! ...

Vor der Truppe, der ich angehöre, stehen noch viele schwere Aufgaben, und an Urlaub wage ich vorläufig noch gar nicht zu denken. Was wird uns der Krieg wohl noch alles an Schwerem auferlegen!

Ihnen und Ihrer Gattin sendet herzliche Grüße

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor!

[Angers] 10. November 1942

Über meine Frau, die sich während meiner Abwesenheit um die Redaktion der Zeitschriften bekümmert, ging mir das MS. Ihres vor unserer Jahresversammlung gehaltenen Vortrages zu; es traf noch gerade rechtzeitig ein und wird sogleich in Druck gehen. Vielen Dank! Mir aus der Seele geschrieben!

Wie Sie wohl schon wissen werden, habe ich im April die klassischen Gefilde schweren Herzens räumen müssen und bin von dort direkt in die Bretagne versetzt worden, wo ich mich nach einiger Zeit auch ganz gut eingelebt habe, denn unser Gefechtsstand lag inmitten eines herrlichen alten Parkes voller Vogelsang, und zur typisch bretonischen Landschaft, den goldenblühenden, undurchdringlichen Stechginster-„wäldern“, die die sonnigen Hänge weithin überziehen, wars von da gar nicht weit. Dort suchte ich leider ganz vergebens nach *Sylvia undata*. Im Sommer wurden wir in eine nette Stadt der Landschaft Anjers mit viel mittelalterlichen Überhängen verlegt, und seitdem ist leider aus mit den allmorgendlichen Streifzügen durch Busch und

Röhricht. Dann und wann erfrische ich mich an der Jagd. Erstaunlich viel Hühner gibts hier auf den Feldern, in der Mehrzahl Rothühner, eine wunderschöne Beute, eigentlich viel zu schade zum Rupfen. Seit 1. Okt. gehen wir vor allem auf Fasanen, weil die die Schüssel besser füllen und nicht so schnell sind. Kürzlich schoss ich einen interessanten „spaltfarbigen“ (schizochroischen), bei dem nur die Rostfarbe (das Phaeomelanin) abgeblasst war, zu einem gelblich weissen Ton. Den habe ich fürs Museum gebalgt. Gestern schoss ich die erste Waldschnepfe im Dickicht mit glücklichem Schnappschuss. Erstaunt war ich hier, nördlich der Loire, den Schlag von *Cettia cetti* zu hören, worüber im nächsten Heft der *O.M.B.* eine Notiz erscheinen wird.

Ich denke mir, dass Ihnen die Japan-Arbeit von Jahn Freude gemacht haben wird. Sie hat eine grosse Lücke der Literatur geschlossen. In den Jahrg[ang] 1943 des *J.f.O.* wird eine umfangreiche Abhandlung von H. Johansen über die Vögel von West Sibirien kommen. Horst Siewert ist jetzt ornithologisch auf Kreta tätig, trotz seiner Zugehörigkeit zur Wehrmacht „hauptamtlich“. Anfang Oktober besuchte er auf kleiner Felseninsel eine Brutkolonie von *Falco eleonora* und fand im gleichen Nest geschwärzte und ungeschwärzte Junge eines Mischpaares, dessen ♀ geschwärzt war. Jetzt hat er sein Zelt oben in den „Weissen Bergen“ aufgeschlagen. Durch Dr. K. Zimmermann erhielt ich von Kreta eine kl. Balgsammlung, darunter auch Alpendohle und Schleiereule (neu für die Insel). - Ich habe erfahren, dass Dr. Ernst Mayr in New York weiter im Amt verblieben ist und eifrig publiziert. Sehr erfreulich ! Dr. Sick ist leider noch immer in Haft in Rio de Janeiro.

Mit herzlichen Grüssen

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Professor,

Wittenberg, 22. November 1942

Besten Dank für Ihren Brief vom 10. 11. ... Ihr jetziger Aufenthalt ist eigentlich noch interessanter als der Süden. ... Sie werden freilich keine Zeit zum Sammeln haben, aber heben Sie nur von allen Rebhühnern (auch Elsterflügel) möglichst 1 Flügel, ein paar Federn u. Knochen auf für spätere Vergleichung. Kommt *Lanius excubitor* dort vor ? Von dem wären auch die Knochen wichtig. Aber jetzt können Fremde da sein.

Johansens Arbeit wird ebenso erwünscht sein wie die japanische, die als ein wahres Geschenk kam. ... Mit besten Grüssen

Ihr Kleinschmidt

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 20. März 1943

Verzeihen Sie mir bitte, wenn ich heute ... nur kurz antworte. Der Luftangriff auf Berlin vom 1. März hat mich um die mir anvertrauten Schätze in grösste Sorge versetzt und ich bin seitdem voll damit beschäftigt, in einen mir sicher erscheinenden

Keller unseres Museums von den Büchern und Bälgen das zu schaffen, was sich darin stapeln lässt; das muss ich meist persönlich ohne alle Hilfe tun, weil die Arbeitskräfte sehr knapp geworden sind und die Museumsleitung mein Unternehmen nicht für wichtig hält. Es ist sehr viel Arbeit, und ich komme jetzt zu gar nichts anderem mehr, nicht einmal zum Verfassen von Briefen. Eine Sekretärin habe ich derzeit nicht.

...

Sie haben gewiss schon gehört, dass am 1. III. das ganze Herbar und die ganze Bibliothek des hiesigen botanischen Museums verbrannt ist. Wenn auf unser Museumsgebäude Brandbomben fallen, ist wahrscheinlich nichts zu retten, was in den oberen Stockwerken untergebracht ist. Einen Teil der Vogelsammlung hatte ich schon unmittelbar vor meiner Einberufung im Januar 1941 in einen Panzerraum in der Stadtmitte geschafft, aber nur wenige Vogelfamilien fanden dort Platz; jetzt will ich, falls mir bis zum nächsten Angriff genügend Zeit verbleibt, wenigstens alle Passeres sichern und von den grossen, platzraubenden Vögeln eine enge Auswahl (etwa *Accipiter*, *Tyto*, *Cuculidae*), das Übrige muss dem Zufall überliefert bleiben! Dresden und München haben die Zeit dazu genutzt, alles zu sichern. Hier haben angeblich die Transportmittel gefehlt, die hätten sich aber bei energischem Drängen sicher beschaffen lassen, nun ist es zu spät geworden.

Unser Häuschen ist wie durch ein Wunder unversehrt geblieben, aber im Umkreis schauts böse aus. Eine 2000 kg-Bombe fiel in den Lazarettgarten uns gerade gegenüber, als Blindgänger! Wäre sie detoniert, dann wäre es mit uns aus gewesen.

Seien Sie von Haus zu Haus herzlich begrüßt!

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor!

Berlin, 26. Juni 1943

Empfangen Sie meinen besten Dank für die Hinweise, die Sie mir zu dem Thema meines bevorstehenden Vortrages gegeben haben. Da ich in diesem Vortrag auf vielerlei Dinge zu sprechen kommen werde, kann ich mich aus Zeitgründen nur bei wenigen Einzelheiten aufhalten und werde auf die Oekologie der Baumläufer usw. nicht eingehen können. Dagegen gehe ich in etwas grösserer Ausführlichkeit auf grundsätzliches ein und werde mich daher auch mit Ihren Anschauungen über die Zusammenhänge von Rasse und Art zu befassen haben. Ich möchte Ihnen dies schon heute mitteilen, um Ihnen Gelegenheit zu geben, in der anschliessenden Diskussion das Wort zu ergreifen, falls Ihnen das erwünscht sein sollte.

Eben kam die sehr schmerzliche Nachricht, daß Horst Siewert in den Bergen von Kreta tödlich abgestürzt sei, vermutlich als er versuchte, Filmaufnahmen von der Bezoarziege zu machen. Welch ein Verlust für die deutschen Ornithologen!

Mit den besten Grüßen von Haus zu Haus

Ihr Erwin Stresemann

Sehr geehrter Herr Professor,

Wittenberg, 14. August 1945

Ihre Karte vom 4.8. ist heute hier eingetroffen. Es ist sehr erfreulich, dass die Sammlungen, die Typen und die Bibliothek erhalten sind. Bruchstücke der alten aufgestellten Sachen lassen sich vielleicht zu Teilpräparaten u. zu Studienzwecken noch verwenden.

Wir hatten hier schweres Artilleriefeuer und alles weitere ohne Schaden für uns u. d. Sammlungen überstanden. Nur sind wir ohne Nachricht von unseren 3 Kindern. Mit bester Empfehlung
Ihr ergebener Kleinschmidt.

Sehr verehrter Herr Professor,

Wittenberg, 21. August 1947

Frau Schube kam heute von Berlin zurück und brachte uns den ungeahnten Reichtum von all den schönen Dingen, nach denen man jetzt so hungrig ist. Nehmen Sie vielen Dank für Ihre Vermittlung und lassen Sie mich, bitte, wissen, wohin wir Dank und Revanche richten können, denn wir ahnen nicht, wer die unbekannten Spender der Kostbarkeiten sind. Ich war neulich fast am Zusammenklappen, und da kommt diese Hilfe im rechten Augenblick [CARE Paket]. ...

Ich sende Ihnen in den nächsten Tagen die versprochenen Stachelschwanzsegler.
Mit freundlichen Grüßen v. Haus zu Haus
Ihr Kleinschmidt u. Frau.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 30. November 1947

Der amerikanische "Santa Claus" hat ein Care-Paket nach Berlin geschleppt, das er Ihnen zugedacht hat. Ich verwahre es im Zool. Museum und warte nun auf Ihren Boten, der den Segen nach Wittenberg befördert.

Zu dieser guten Neuigkeit füge ich meine und meiner Frau herzliche Weihnachtswünsche hinzu !
Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Herr Doktor !

Berlin, 13. Dezember 1947

Zur Kohleneinsparung bleibt das Museum zwischen Weihnachten und Neujahr geschlossen. Bis 23. 12. wird Frau Grote von 9 - ½ 5 Uhr in der Orn. Abt. anwesend sein (ausser sonnabends); sie wird Ihrem Boten das Paket aushändigen. Sollte dessen Fahrt nach Berlin nicht mehr vor Weihnachten zustande kommen, dann würde sich Herrn Prof. Peus, wie er mir sagte, gern für den Transport nach Wittenberg zur Verfügung halten; er gedenkt ja dort im Januar einen Vortrag zu halten. Schad wärs aber, wenn diese Weihnachtsfreude Sie erst post festum erreichte: Spenderin ist Mrs.

Virginia Emlen, 2621 Van Hise, Madison, Wisconsin, der ich den Dank unmittelbar zu erstatten bitte.

Ihr Segler-Päckchen kam, empfangen Sie vielen Dank für die lehrreichen Stücke ! Ich bin jetzt dabei, eine Auswahl unserer Eulen und Tagraubvögel aus montierten Stücken in Bälge verwandeln zu lassen. Wie viel Wertvolles darunter ist, wissen Sie so gut wie ich. *Falco faciunucha* z.B. habe ich wieder andächtig in die Hand genommen; in Süd-Abessinien hat kürzlich Benson eine kleine Anzahl davon gesammelt, dort ist offenbar sein vornehmliches Wohngebiet. Als Weihnachtsfreude wurde mir vor einigen Tagen ein Päckchen übergeben, dessen Inhalt Rud. Braun an mich gesandt hatte: ein Balg von *Xenocopsychus ansorgei* aus Angola, der bisher in keinem Museum Europas vertreten war, und als "Beilage" ein Balg des neuentdeckten, farbenschönen *Laniarius brauni*. Auch Dr. Helmut Sick hat mir einige brasilianische Leckerbissen zugesagt; er sitzt an den Quellen des Rio Xingu, im Indianerland, wie die Made im Speck.

Mit herzlichen Grüßen und Weihnachtswünschen von Haus zu Haus

Ihr Erwin Stresemann

Lieber Herr Professor,

Wittenberg, 12. September 1951

... Neulich kam ich dazu, meine Studien über Entwicklung des Gefieders beim Sperber aus ferner Jugendzeit wieder nachzusehen und fand bei Hartert und Heinroth alte Ungenauigkeiten.

Wenn Sie gelegentlich zu einer Postkarte Zeit finden, teilen Sie mir mit, ob Sie Ihre Ansichten über die exotischen Vertreter unseres Sperbers, für deren Richtigkeit mir jetzt triftige Gründe auffielen, aufrecht erhalten oder ob Sie heute Peters zustimmen, der den Formenkreis in mehrere Species zertrümmert.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr [Kl.]

Lieber Herr Doktor,

Berlin, 17. September 1951

Als Vertreter der auf der Deszendenztheorie und der Mutationslehre aufbauenden Richtung halte ich es nicht für prinzipiell wichtig, ob man die Rassenkreise *rufiventris*, *striatus* und *erythronemius* mit *Accipiter nisus* vereinigen will oder nicht. Ich halte die von Peters [Check-list] befolgte Trennung in verschiedene Arten für praktisch und befolge sie seit etwa 20 Jahren. In meinem kürzlich erschienenen Buch "*Die Entwicklung der Ornithologie von Aristoteles bis zur Gegenwart*" habe ich unsere Ansichten einander gegenüber gestellt und meinen Standpunkt zu begründen versucht. Ein ganzes Kapitel ist dort unserm Freund Ernst Hartert gewidmet.

Mit meinen und meiner Frau allerbesten Grüßen

Ihr Erwin Stresemann

II.E. Letters of C. E. Hellmayr to E. Stresemann (1911-1936), W. H. Osgood (1938), B. Conover (1942), and C. Holdhaus (1944)

II.E.1. Overview

The correspondence between HELLMAYR and STRESEMANN is only partially preserved. Whereas HELLMAYR's letters are extant, all of STRESEMANN's letters must be considered as lost. Apparently HELLMAYR had taken his ornithological correspondence with him to Chicago in 1922. However, I am unaware as to what happened to it later. Only few letters to HELLMAYR are included in the historical correspondence file of the Field Museum of Natural History in Chicago (which I perused during a visit in 1994). In his letter to STRESEMANN written in Mödling (Vienna) on 16 June 1934, HELLMAYR stated: „When leaving Chicago [in 1931], I gave the major part of my ornithological correspondence and that of Berlepsch to the 'Library of Congress' in Washington“. Whereas the Berlepsch Papers are indeed archived in Washington, there is no indication of the Hellmayr Papers ever having reached the Library of Congress. No mention is made of his ornithological correspondence in the letters that HELLMAYR exchanged in 1930-1931 with T.S. PALMER (Washington) when transmitting the BERLEPSCH correspondence to him for the Library of Congress. Presumably, HELLMAYR's memory had failed him, when he made the above statement in his letter to STRESEMANN in 1934, and he either took his correspondence with him to Vienna (where it got lost during World War II) or he destroyed it prior to his departure from Chicago in 1931. The latter alternative is a distinct possibility considering the fact that, in 1915, he had destroyed all letters written by himself to Count BERLEPSCH. As he wrote to T.S. PALMER (Washington) on June 23, 1931:

„Glad to hear you find the [Berlepsch] letters interesting. Please keep the collection as long as as you desire and dispose of it the way you deem best. There were indeed a good many letters from myself, but for various reasons I have destroyed them all when sorting out the correspondence at Berlepsch [Castle] after the Count's death. Maybe it was a mistake. ... Sincerely yours
C.E. Hellmayr.“

A total of 111 letters and 19 postcards from HELLMAYR to STRESEMANN are preserved in Berlin (Stresemann Papers, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz). They are all written in HELLMAYR's neat handwriting and had been mailed to Stresemann while the latter was in the Moluccas Islands, in Dresden or London (1911-1914), at the frontline during World War I (1914-1918) and later in Berlin (1921-1936). These letters are interesting to read and highly informative. They treat news on common acquaintances, on incoming collections, particular bird species that HELLMAYR requested STRESEMANN to collect, news on recent ornithological publications and their authors as well as aspects of HELLMAYR's own work and some remarks on political events. After he had moved to Chicago in 1922, he reported at long intervals on his work on

the *Catalogue of Birds of the Americas*. In several interesting communications he described his holiday trips to the Rocky Mountains, to the Tamarack swamp forest in northern Indiana, and to the Canadian Mountains around Banff. Some relevant details from these letters are mentioned below.

(a) HELLMAYR as STRESEMANN's ornithological teacher.

After STRESEMANN had moved, as a student, from the University of Jena to Munich in 1909, he came under the influence of C.E. HELLMAYR at the Zoological Staatssammlung and adopted from him the methods of modern ornithological taxonomy. When HELLMAYR commented on STRESEMANN's first technical publications, he is the proud and, at the same time, admonishing teacher:

„Your Ceram paper [1914] interested and pleased me again very much, because it demonstrates in more than just one place your quite unusual talents for ornithological research. ... But do not become frivolous, ... otherwise things will quickly go downhill ! ... Do not trust anyone and check everything yourself: That must remain the basic principle of a first-class ornithologist, - but, in particular, one should criticize oneself most rigorously“ (10 April 1914). HELLMAYR confirmed the receipt of STRESEMANN's paper on the birds of the island of Buru (Moluccas) as follows: „I have read it with great interest and would like to congratulate you on this excellent article“ (7 March 1915). He saw to it that STRESEMANN got his first postwar job in Munich: „I obtained from DOFLEIN a certificate stating that the former Macedonian Geographical Commission conferred upon you the scientific analysis of the ornithological collection“ (13 November 1918). He worked on this material during 1919 and published the results with the financial help of Lord W. ROTHSCHILD in 1920 (*Avifauna Macedonica*). After STRESEMANN had been named successor to A. REICHENOW as „the Berlin ornithologist“ on 15 April 1921, HELLMAYR wrote:

„I want to be the first to congratulate you on the unexpected solution of the „Berlin question“. Kükenthal's note to Zimmer arrived together with your letter. I knew for a long time that something was cooking. ... Your first task in Berlin will be to send me the type of *Troglodytes cumanensis* Licht[enstein]; otherwise I shall not speak to you again“ (5 April 1921). „I was sorry that I did not see you before you moved to „Prussia“. You may be assured that I was glad to see you work at our museum, because I always considered the furtherance of „like-minded souls“ as one of the top obligations of a museum administrator. If you found stimulation and pleasure in ornithological research during those few years, this will give me real satisfaction“ (27 May 1921).

(b) Comments on the war (1914-1918) and on the independence of science from politics.

In several letters, HELLMAYR commented in detail on the escalating war and repeatedly had the sad duty to inform STRESEMANN at the frontline of the death of colleagues

(e.g. O. LE ROI, Lord BRABOURNE, MEIKLEJOHN), and it made no difference to him which nationality they were.

„I am very angry at my former home country [Austria] that got us into this trouble. ... As you know, I have always preached an agreement with England. I hope that the German people, after these bad experiences with the foreign policy leaders and after the war, will energetically insist upon a selection of more suitable politicians. However, to speak of peace today would be presumptuous, because more and more opponents appear on the scene“ (27 May 1915). „I wish the war had ended and you would again sit peacefully in Dresden and attempt at teaching good old Jacobi the concepts of modern ornithology. The casualties are terrible and still there is no end in sight. Considering the comparable power on both sides, I think it is impossible that one of the two parties could reach a decisive success over the other“ (10 December 1914). „I implore to the Protector of all good ornithologists that he may lead you back home from this abominable international murder (Völkermorden) and guide you back to the much more blessed activity in the „Bird Room“. Hopefully the year 1917 will bring the long yearned after peace to the tried people of our poor old Europe“ (28 December 1916).

„Since the beginning of the war, I eliminated relentlessly all political attacks from the manuscripts for our „Proceedings“ [of the Bavarian Ornithological Society]. Scientific journals are too good to serve as depositories for political firebrands. In this respect, the editors of the „Ibis“ proved to be up to standards“ (17 June 1916). „Kleinschmidt describes on the basis of three specimens from Tring the British form of the House Sparrow as *Passer hostilis* (sic !), and the Barn Owl similarly as *Strix hostilis*. In the interest of our German science I must deplore profoundly such slips (that mix up politics with science), because they ridicule us worldwide. The general people, as is well known, always judge on the basis of a few (confused) hotspurs. Because of obvious reasons, one excuses a Reichenow of 68 years certain foolish utterances. However, in the case of Kleinschmidt we cannot speak of decrepitude“ (26 December 1915).

(c) Comments on the work of fellow ornithologists.

„Through Witherby's „*British Birds*“ the Tring 'school' [Hartert, etc.] did guarantee their preponderance recently. Much more damaging and compromising for the systematic school that we represent, are the idiosyncracies and madnnesses of a Mathews who - perhaps only mala fide - is considered as a typical representative of the modern „subspecies school“ (17 June 1916). „The July number of „The Ibis“ is almost exclusively African: C.B. Grant on birds from British East Africa, Bannerman on Boyd Alexander's collection from the Cameroun Mountains, Mouritz on the ornithology of Rhodesia. Mathews & Iredale lent hand at the unfortunate Tubinares, do violence to the species and genera, and play terribly havoc with new genus names and - miserable English. Ernst Hartert and Miss Jackson published a very nice paper on the

geographical variation of several charadriids. Four subspecies are recognized of *Charadrius alexandrinus*, and three of *Ch. dubius*. Miss Haviland reports on observations of bird migration at the mouth of the Yenissei, whereto she had undertaken a journey with another friend in August 1914. Dashing, isn't it ?

England now counts five female ornithologists, besides the Duchess of Bedford who can hardly be taken seriously: the Misses Jackson, Baxter, Rintoul, Haviland and Turner. By the way, Miss Snethlage has been released by the Government and she withdrew from the museum of Pará. During her last trip she lost one (or two) finger(s) of her right hand through Piranha bite" (16 July 1915).

In several letters, HELLMAYR voiced his low opinion of ANTON REICHENOW (Berlin) in no uncertain terms:

„Reichenow proposes that the central powers should take advantage of the current war situation and convene a special congress in order to pass special rules of nomenclature from which priority remains excluded. I am doubtful as to whether this is just a joke or senile marasm on the part of the writer. Or is it a case of acute war insanity ?" (16 July 1915). „It is deplorable that the old gentleman (who is not without ornithological merits) compromises himself so pitifully. At the same time his unbelievable impudence is amazing. I shall give you a little sample of his mendacity (and cowardice) when the opportunity arises. However, man cannot shed his skin: as in his recent ornithological papers and in his conduct, R. does not rise in his sentiment above the level of a cobbler" (17 June 1916).

Another target of HELLMAYR's sharp tongue was OTTO KLEINSCHMIDT who had started to split clinally varying species much too finely into formally named subspecies. Examples of HELLMAYR's criticisms read:

„To name a new Grey Wagtail on the basis of three (!) specimens ... can only be designated as gross misdemeanor" (13 September 1916). „If the 'mad' Kleinschmidt continues the way he did so far, nobody will be able to name a Willow Tit correctly. ... No ornithologist will convince me of the necessity to distinguish two Rhenish Willow Tits !" (1 November 1916). „As to Kleinschmidt's [*Aegithalos caudatus*] *expugnatus*, this „form" is based on pure imagination. The width of variation in northeastern French and southern German populations ... is exactly the same" (2 December 1916). „Kleinschmidt's confusion takes on ever greater dimensions and his mania to schematize and to find parallelisms everywhere, leads him onto the wrong track. The disadvantage of his restricting his studies to a narrowly limited area also becomes obvious. What do you think about the new forms of the Nuthatch, *reichenowi* from Silesia ! One cannot claim that our knowledge of this subject matter has been advanced appreciably by these numerous publications. It will take a lot of effort to put this chaos back into order" (1 June 1917).

(d) Comments on HELLMAYR's own research

When World War I broke out in 1914, HELLMAYR at first considered the hostilities as a „nuisance“ that hindered his scientific work, because he was unable to receive comparative material from the Rothschild Museum in Tring and to receive the collections which S.M. KLAGES had made for him in northern Venezuela: „I must renounce the collection and leave it to the Yankees; it contains series of *Galbula goeringi* and *Coccyzus lansbergi*, so far unica in the British Museum ! I could tear out my hair !“ (10 December 1914).

He then thrust himself „with tremendous eagerness over the manuscript ‘Revision of d’Orbigny’s types’ that I started over ten years ago. Since about four weeks I work on the manuscript again continuously in the afternoons until about 11 o’clock in the evening, as I did in my best years (of the Tring period). I think of this paper by no means as just an identification list, but it is meant to represent a ‘condensed digest’ of my fifteen-years-studies on the Neotropical fauna. The distribution and geographical variation of the species treated have received particular attention. I intend to dedicate this work (destined for *Novitates Zoologicae*) to the unforgettable master among the German ornithological systematists - Berlepsch“ (26 December 1915). „I am again deeply buried in my work on d’Orbigny’s types which gradually develops into a digest of my 17 years study on the avifauna neotropicalis. Unless the war had broken out I suppose I would not have pulled myself together for this horrible desk job“ (28 December 1916).

Many years later, HELLMAYR answered an enquiry from STRESEMANN: „Unfortunately, I must confess that I have no idea how many polytypic species (Formenkreise) inhabit continental South America. So far I had no reason to count them. Moreover, we are still just beginning to group the innumerable „species“ according to their relationship, and in America only Zimmer and myself are occupied with this interesting task. On the other hand, Chapman and the others still adhere to Baird’s and Ridgway’s old artificial definition of species (absence of direct „intergradation“) and subspecies (presence of direct „intergradation“). As an example, I refer you to Chapman’s numerous novelties from Mt. Duida [Venezuela] that, with the exception of *Waldronia* and *Diglossa duidae*, are all only geographical forms of the Roraima representatives“ (17 March 1931).

(e) HELLMAYR as a birdwatcher and an „aviculturist“.

HELLMAYR was such a dedicated museum ornithologist and published so exclusively on avian taxonomy that it is surprising to learn from his letters about his enthusiasm regarding ornithological field trips into the Bavarian and Swiss Alps as well as into the surroundings of Munich to watch birds. Thus he reported to Stresemann on his

observations of several pairs of Marsh Warblers (*Acrocephalus palustris*) at an elevation of 1100 m in the Swiss Alps.

„I found the Whinchat [*Saxicola rubetra*] in unusual numbers on all meadows, bogs, etc. up to 1400 m. When the meadows were cut, the birds disappeared at once. Where to? Finally I became well acquainted also with the behavior and calls of the Redpoll *Acanthis linaria cabaret* that was downright common. This bird appeared in large flocks on the meadows to feed on thistle seeds in association with Citril Finches [*Serinus citrinella*], less numerous, and Siskins [*Carduelis spinus*]. Its proper habitat appears to be the mountain conifer woods“ (13 September 1916). „Our ornithological excursion to Freising last week was quite successful: We encountered Bluethroats, numerous Marsh Warblers, unlimited numbers of *Locustella naevia*, also Reed Warbler, Reed Bunting, many Orioles, Corncrake, Spotted Crake, and discovered three hitherto unknown colonies of Bank Swallows. Next week we intend to return there equipped with rope and iron to make casts and photographs of one of the colonies“ (26 May 1917). Occasionally, HELLMAYR kept live birds at home and mentioned them in his letters: „I have at home ‘in spite of bird protection’ ... a medley of live birds. One large cage is inhabited by a Siskin, a Dunnock, and a Coal Tit, another one by a Wood Lark, a Robin and a Greenfinch. I take much pleasure in these animals“ (6 January 1915). „My live bird menagerie continues to increase. A few days ago a Songthrush was added: provisionally, it dwells in the bathroom, is very funny and confiding, and sh..ts on everything“ (27 May 1915).

(f) HELLMAYR in the United States (1922-1931).

The HELLMAYRS arrived in New York in late September 1922, after a rainy and stormy passage. STRESEMANN received a detailed letter two months later:

„We were relieved when we entered the wonderful harbor of New York, after we had been greeted already by the lovely shores of New Jersey and the magnificent Statue of Liberty, the symbol of the great republic. After three days in New York, which I spent mostly in the American Museum of Natural History (where I greeted again as old friends Chapman, Chapin and Dwight and became acquainted with Miller, Griscom, Murphy, Anthony and others), we commenced the 27-hour trip to Chicago in a Pullman car.

I am now already well accustomed and in brisk activity. The photo postcard I sent you from the A.O.U. meeting should give you an idea of the museum building that is unrivalled even in this country. The exhibitions are the most magnificent I have ever seen along this line. London and New York cannot compare with this at all. The building has been occupied only 1 1/2 years ago. ... It is located on a peninsula into the Lake [Michigan]. I am less enthusiastic about the disorder in the skin collection (that has been quite neglected, because of Cory's long illness) and the deficient library whose completion I started immediately. I was given a credit of \$ 1000.00 to cover the

most urgent needs. My proposals to purchase a large collection of Palearctic birds and one from Ecuador comprising 3000 to 4000 skins have been accepted without any problems. My next goal is the acquisition of a considerable collection of hummingbirds. Zimmer (my „Assistant Curator“) and Heller (one of our mammalogists) have been working in Peru since February of this year. They shall return within several months. I was received most friendly by the Director and the Trustees. Since my arrival I am continuously urged to sign a permanent contract with the Field Museum. I have requested an extended time for reflection, because first I want to become acquainted with this museum.

The A.O.U. meeting was „really very big“. There were the excellent Richmond, the knowledgeable Oberholser, the witty Stone, outstanding as President, Dwight, Murphy, Todd (who looks like a parson), Bent, Chapman, Mrs. Reichenberger, McAtee, the old German-American Widmann, T.S. Palmer, Rogers and others; from Canada Taverner and Fleming, from Berlin Herr Ahrens who shall report to you orally I suppose. The meeting lasted five days: a true ornithologists' congress. You were elected as a Corresponding Fellow of the A.O.U.

I like the Americans very much: Quiet and serious people who do not talk very much, but act. Now Chicago: a huge city situated on the shores of mighty Lake Michigan“ (18 November 1922).

„I convinced the authorities of the museum of the need to own all required books and, together with the librarians, we took energetic steps to fill the gaps. E.E. Ayer, one of the trustees, recently established a foundation of \$ 50,000 whose annual income of ca. \$ 2,500 will be used exclusively to complete the ornithological library. Recently, we have acquired numerous desiderata from Friedländer, Quaritch and Wesley, among which are '*Naumannia*', *Museum Heineanum*, the complete series of '*Revue et Magasin de Zoologie*', '*Beagle*', several French '*Voyages*', etc. The picture books (Gould, the British monographs) of course are at hand, some of them in two copies. So far no plan guided the acquisitions. I now benefit from my knowledge of books acquired as long-term librarian in Munich. I miss in particular a number of old French source books that are indispensable for me as a Neotropical ornithologist, such as Azara, Molina, the *Nouveau Dictionnaire, Tableau encycl. méthodique*, etc. Similar conditions are encountered in the bird collection in whose systematic completion no one ever thought“ (4 March 1923). „I brought life into the library and 'books are pouring into the house'. Quaritch in particular proves to be a successful supplier“ (7 April 1923). „Thanks to the financial support of Mr. Ayer our ornithological library progresses rapidly. I purchased a lot in Paris and Zimmer just completed a critical catalogue of our department library that will be published at once as a two-volume special publication“ (13 December 1925). „Recently we acquired from Weg two copies of the old „Naumann“ (father) „*Land & Waterbirds*“, one of them contains 140 (plus some) folio plates - the precise number has not yet been ascertained - in an excellent state of

preservation. The two copies together result in an absolutely complete set of the text with all (eight) supplements. I am very proud of this most recent increment of our ornithological library" (31 January 1926).

HELLMAYR's continued efforts to build up the ornithological library at the Field Museum are obvious in several other letters and explain why J.T. ZIMMER's '*Catalogue of the E. E. Ayer Ornithological Library*' (Publ. Field Mus. Nat. Hist. 239, 1926) reached such high standards (see further comments by STRESEMANN, *J. Orn.* 114, 1973, p. 134 - 135).

HELLMAYR had been enthusiastic about the tropics since he was a boy, when he „attempted to describe the tropical rainforest as truthfully as possible based on the accounts of various travellers“ (see p. 782). One of his considerations when negotiating his transfer from Munich to Chicago was the possibility to visit the tropics („the prospect still to become acquainted with the tropics attracts me powerfully“; 22 December 1921). During 1923 he worked mostly on the '*Catalogue*' stating in a letter dated 28 July: „My travel plans have not been completed. Their execution depends on the progress of my book whose first part I want to finalize definitely, before I commence my journey. This shall not be before March 1924.“ However, „a serious illness that confined me to my home for several weeks“ (13 December 1923) seems to have stifled his enthusiasm to visit the tropics, and he never mentioned such plans again in his letters.

On the other hand, the HELLMAYRS made several extended holiday trips to the Rocky Mountain National Park: „By train, car and horse-back into the heart of the mountains. I am very excited about this our first outing in America. Mountaineering and chasing butterflies will be our sole occupation“ (28 July 1923). His report to STRESEMANN on the birds observed during this trip is dated 13 December 1923:

„Besides the peculiar representatives of the Nearctic avifauna like *Selasphorus platycercus* (hummingbird), *Perisoreus canadensis*, *Myadestes townsendi*, *Oberholseria chlorura*, *Nuttallornis borealis*, etc., the forms that are closely related to European species offered the greatest interest. There was in particular *Parus gambeli*, in its behavior, calls and song a true „Willow Tit“; it is very common in the wonderful native conifer forests of the higher elevations that have been spared all human interference. There it represents *P. atricapillus* of the lower elevations. If I had not known that the wide Atlantic separates me from the Alps, I would have ascribed with no hesitance the calls of *P. gambeli* acoustically to the Alpine Tit [*P. montanus*]. When observing the birds, however, the sharply defined white superciliary stripe immediately indicates the fact that one is looking at a different species. The slate gray *Cinclus* was very common along all waters, and not seldom we met with the American Three-toed Woodpecker, both in their mode of living likenesses of their European relatives. The „Campbird“, *Perisoreus canadensis*, is quite funny, an impudent and obtrusive fellow that hangs about near camp sites and seizes all eatable items. It steals quite insolently provisions from cars, when their owners leave their camp for only a short while unguarded. Clark's Nut-

cracker (*Nucifraga columbiana*) was more seldom. We met with it far above the treeline in the boulder fields of rocky regions. True Ravens are not found in the northern Rockies. The Water Pipit resembles the Old World representative in its behavior. The Pine Grosbeak [*Pinicola enucleator*] was common in those portions of the mountains that had experienced forest fires. The sight of hummingbirds whirring in front of the flowers called „Paints-brush“ was delightful. We spent many hours watching these jewels of the bird world.

In their landscapes the Rockies are far inferior to the Swiss or Tirol Alps. Glaciers are missing almost entirely and gentle outlines predominate. The American is no mountaineer; people considered us mad, because we tackled the mountains occasionally on the trackless („wrong“) flank.“

Several years later, HELLMAYR „visited the famous Tamarack swamp forest in northern Indiana in the company of a botanist. Here we were able to admire the American landscape in its original state. This outing was extremely instructive in every respect. We had to struggle through between the poisonous Sumach trees and to climb over fallen giant trees. We then penetrated groups of tall ferns until we had reached the swaying ground of the bog and found numerous flowering „Pitcher Plants“. I got quite dizzy in my head from the concert of unknown bird voices. In the darkness of the Urwald it was absolutely impossible to identify the songsters. A rich botanical collection was the reward of this troublesome excursion“ (30 May 1927).

(g) HELLMAYR in Switzerland (1938 - 1944)

The HELLMAYRS left Chicago in 1931 and returned to Austria where he continued to work on the *Catalogue of Birds of the Americas* at the Museum of Natural History, Vienna. A long letter to W. H. OSGOOD from Switzerland dated August 8, 1938 details CARL HELLMAYR's imprisonment and release in Vienna after the occupation of Austria by German forces in March of that year. All of his funds had been confiscated in Vienna and the HELLMAYRS' financial situation in Switzerland became increasingly difficult. This is documented by several letters exchanged, in 1942, between HELLMAYR and B. CONOVER, his coworker at the Field Museum (Chicago). HELLMAYR's health deteriorated in 1943 and he died in February 1944 at an age of 66 years.

II.E.2. Letters. Auszüge aus Briefen von C.E. Hellmayr an E. Stresemann, W.H. Osgood, B. Conover und C. Holdhaus

Mein lieber Stresemann,

München, 19. Mai 1911

Haben Sie herzlichen Dank für Ihren Brief, aus dem ich mit Freuden ersehe, dass Sie bereits namhafte ornith. Sammlungen gemacht haben. Ich wünsche Ihnen und hoffe, dass sich unter der Bali-ausbeute manches Neue befinden möchte. So etwas freut den Reisenden natürlich ganz besonders. Die Amerikaner, die s.Z. die *Pitta* von Ceram (oder Buru) beschrieben, haben seither nichts mehr hören lassen. Groß dürften ihre Sammlungen daher nicht gewesen sein. Auch sonst ist über Buru und Ceram nichts publiziert worden. Also halten Sie sich daran! In Buru vergessen Sie auch den spatelschwänzigen *Prioniturus*-papagei, die diversen Tauben, die kleine *Geocichla dumasi* nicht!

Die Haniels haben den auch Ihnen bekannten Präp[arator] Rockinger mitgenommen. Alles zoologische Material erhält unser Museum. Das Innere von Timor (Berge) ist nahezu unbekannt und, wenn alles gut geht, hoffe ich interessante Sachen zu bekommen. Es wird Sie interessieren Nachrichten aus unserem Museum zu hören. Müller ist Ende November mit reicher Ausbeute aus Brazil heimgekehrt. Ich habe nahezu 800 Vögel bekommen, darunter 14 *Pipra opalizans*! Auf seiner letzten Station, der Insel Mexiana, entdeckte er zwei auffallende, neue Arten, was ihm viel Spass gemacht hat. Ende 1912 will er wieder hinaus. Auch Zugmayer ist seit einigen Monaten in Baludschistan für uns tätig. Wie ich einem unlängst eingetroffenen Brief entnehme, hat er bereits 100 Vögel gesammelt.

Parrot ist am 28. Januar unerwartet, nach kurzer Krankheit, gestorben. Seine Sammlung wird verkauft! Besserer haben wir zum Vorsitzenden gewählt, ich wurde Generalsecretär und mit der Redaction der „*Verhandlungen*“ betraut. Nun wird die Gesellschaft ganz umgemodelt. Die Separata Ihrer Storch-arbeit wurden an Mayhoff expedirt. Ein paar beringte Möwen wurden erlegt, ich erinnere mich im Augenblick aber nicht, wo. Auch in diesem Jahre werden die Markierungsversuche fortgesetzt.

Seit 1. April habe ich in der Person des Dr. Rathjens einen Assistenten. Das „Bird Dept.“ werden Sie bei Ihrer Rückkehr nicht mehr wiedererkennen. Die Schränke im „Bird Room“ sind verschwunden und durch einen riesigen Tisch ersetzt worden, wo man bequem arbeiten kann. Außer Rathjens arbeiten der Prinz Konrad, Laubmann und der junge Graf Seilern (den Sie ja auch von [der Tagung in] Berlin her kennen), ein begeisterter Ornithologe, regelmäßig in meinen Räumen. Dass ich unter diesen Umständen selbst zu keiner Arbeit mehr komme, werden Sie begreifen. Die Verwaltungsgeschäfte nehmen überdies einen entsetzlichen Umfang an. Im letzten Jahre ist die Vogelsammlung wieder um etwa 5000 Bälge vermehrt worden, darunter eine schöne, 500 Stücke zählende Originalausbeute aus Deutsch NeuGuinea, die mir äußerst willkommen ist. In den nächsten Tagen erwarte ich eine umfangreiche Collection aus Venezuela.

Die famose *Sitta whiteheadi* aus Korsika, über deren Nichterbeutung der selige Parrot so arg gejamert hat, erhielten wir in 5 Expl. mit einer der letzten Sendungen von Canesi.

Der alte A.B. Meyer ist unlängst gestorben. Mit ihm ist unzweifelhaft ein großer Forscher dahingegangen.

Nun wünsche ich Ihnen noch viel Glück und guten Erfolg, und vor Allem - kein Fieber !

Mit den besten Grüßen

Ihr Hellmayr.

p.S. Lassen Sie bei Gelegenheit über Ihre Tätigkeit wieder hören !

Lieber Herr Stresemann,

München, 16. Juli 1912

Mit großem Interesse habe ich Ihre Mitteilungen über die Lebensweise der östlichen Drosseln gelesen. Was Sie mir über die neue *Merula* aus Ceram schreiben, stimmt mit den Angaben und Beobachtungen überein, die mir C. B. Haniel über *M. schlegeli* mitteilte. Auch dieser Vogel lebt nur hoch oben (oberhalb 1700 m) am Mutis [auf Timor] in den Rhododendron-beständen und scheint dort gar nicht selten zu sein ... Besonders die Gebirge der portugiesischen Hälfte bedürfen noch gründlicher Durchforschung. Die Schwierigkeiten des Reisens im Inneren der Insel sind jedoch beträchtlich und dürften ziemlich bedeutende Kosten verursachen.

Es wird mich freuen Sie im Winter wieder hier zu sehen. Dann werden Sie uns hoffentlich auch einmal von Ihren Erlebnissen in der „Ornithologischen“ [Gesellschaft], die seit Parrot's Heimgang einen kolossalen Besuch (oft bis 30 und 40 Personen) aufzuweisen hat, erzählen. ... Wenn Sie nach Tring kommen, grüßen Sie Hartert, Rothschild und Jordan. Versäumen Sie nicht, den trefflichen Mathews in Watford, einige Stationen von Tring, zu besuchen. Sein Buch ist wirklich hervorragend gut !

Mit den besten Grüßen

Ihr Hellmayr

Dear Stresemann,

München, 10. November 1912

... Was Sie mir über Mathews schrieben, hat mich sehr betrübt. Dass irgendetwas „wrong“ sein müsste bei seinen Hekatomben neuer Subspecies, habe ich seit langem geahnt. Um eine Kritik seiner Veröffentlichungen schreiben zu können, muss der betr. Herr Criticus über außerordentlich umfassende Sachkenntnis verfügen, sonst riskiert er eine glatte Abfuhr, wie es dem guten Herrn Slater passiert ist. Ein Beispiel: Chubb's Publicationen kann ich beurteilen, weil ich auf dem betr. Gebiete selbst zuhause bin und begründete, sachliche Richtigstellungen zu machen in der Lage bin - Bei Mathews hat es mich stutzig gemacht, wie er mit den australischen Krähen

gehaust hat. Wenn ein Ornithologe vom Kaliber Grant's einem Spezialforscher auf seinem ureigenen Gebiet eine ganz verkehrte Anordnung nachweisen kann, so gibt das zu denken !

Wann ich die Bearbeitung der Timor-vögel wieder aufnehmen werde, wissen die Götter. Augenblicklich bin ich überhäuft mit Verwaltungsgeschäften aller Art: Baupläne für den projektirten Museumsneubau, Schausammlung, Korrespondenz mit Sammlern, Katalogisiren etc. Vielleicht kann ich doch im Januar mit der ganzen Ausbeute nach Tring fahren, in ein paar Wochen wäre ich fertig, während ich hier nicht vom Fleck komme.

Es wird mich freuen Sie demnächst hier zu sehen.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Hellmayr

Dear Stresemann,

München, May 6, 1913

Da ich Ihre am Kopf des letzten Briefes angegebene Adresse nicht lesen kann, richte ich diesen Brief an das geliebte Zool. Institut, in der Hoffnung, dass er Ihnen doch bald zukommt. Ich kann mir lebhaft vorstellen, dass Ihnen die Beschäftigung in Doflein's Laboratorio wenig Freude macht. Meiner Meinung nach ist es schade um die Zeit und das Geld, die man auf diese angeblichen "Studienjahre" verwenden soll. Es kommt dabei nicht viel heraus. Ich betrachte diese Jahre als eine Art unfreiwilligen, zoologischen Militärdienstes. ...

Ich bin seit ein paar Tagen energisch an das Druckfertig-machen der Timor-arbeit geschritten und bereits "down to the Swallows" gelangt. Vormittags setze ich mit Seilern die Bearbeitung der Trinidad-ausbeute (circa 2000 Vögel) fort; es geht aber recht langsam, da wir immer wieder gestört werden. Klages hat unlängst auch eine Pracht-collection aus Tobago geschickt. ...

A propos Monaco: ich höre, dass ich in die ornithol. Subcommission gewählt worden bin. Eh bien, solange ich in diesem ornith. Wohlfahrtsausschuss bin, wird kein Name vom Prioritätsgesetz ausgenommen werden, denn ich werde stets dagegen stimmen und "Stimmeneinheit" ist Erfordernis ! Nun aber Schluss !

Mit besten Grüßen von meiner Frau und mir

Ihr ergebener Hellmayr

Dear Stresemann,

München, 26. Juni 1913

... Sind Sie sicher, dass die weit auseinanderliegenden Inseln, die heute von identischen Formen bewohnt sind, nicht Reste eines ursprünglich zusammenhängenden Kontinents darstellen ? Ich kann mir nicht denken, dass schlecht fliegende Passeres oder Tauben so ohne weiteres über weite Meeresflächen hinweggefliegen sein sollten. Mit den polynesischen Inseln hat sich am ehesten noch Wiglesworth beschäftigt.

Leider besitzen wir die *Abhandl[ungen]* von Dresden nur lückenhaft. *Finsch-Hartlaub* ist gerade beim Buchbinder.

In circa 14 Tagen schließe ich die Bude und rücke auf sechs Wochen in die Schweiz aus.

Mein Timor-Ms. ist druckfertig und ich warte nur auf das Eintreffen des Herrn Haniel (Anfang Juli), um es in die Druckerei zu expediren. Ihre Arbeiten im letzten Hefte der *Nov[itates] Zool[ogicae]* habe ich mit großem Interesse gelesen. Es freut mich, dass Sie mit solcher Sorgfalt und ebenso viel Geschick das „östliche“ Gebiet durcharbeiten.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ergebener Hellmayr

Dear Stresemann,

München, April 10, 1914

... Ihre Ceram-arbeit hat mich lebhaft interessirt und wieder einmal sehr gefreut, da daraus Ihre ganz ungewöhnliche Begabung für ornithol. Studien an mehr als einer Stelle zu tage tritt. Deshalb sollen Sie aber nicht leichtfertig werden und sich zuviel vertrauen, sonst geht es geschwind bergab ! Man hat dafür mehr Beispiele als genug. Nur niemand trauen und alles selbst prüfen: das muss das Grundprinzip eines first-class ornithologist bleiben, - vor allen Dingen aber soll man an sich selbst strengste Kritik üben.

Wenn alles gut geht, gedenken wir am 25. April nach Paris aufzubrechen und werden bis zu Pfingsten dort bleiben. Ich schleppe eine Kiste voll Vergleichsmaterial (Timoresen und Südamerikaner) mit. Während der letzten Wochen habe ich mich gründlich vorbereitet.

Wie lange werden Sie in Tring bleiben ? Ich möchte gerne, dass Sie mir drei Typen im Brit. Museum vergleichen, denn von den B.M. people ist ja niemand imstande, einem eine vernünftige Auskunft zu geben. ... Genaue Aufzeichnungen über das, worauf es ankommt, sollen Sie erhalten, so dass es Ihnen recht wenig Mühe macht. ...

Müller hat aus der Neumayerstiftung ein Stipendium für ornith. Forschungen in der Rheinpfalz bekommen und reist nach den Osterferien, mit weitgehender Schieß-erlaubnis ausgestattet, dorthin, um Vögel zu sammeln. Es ist die erste Etappe in einer systematischen Durchforschung Bayerns - für die geplante Avifauna Bavarica. Ich bin gerade wild auf einheimische Vögel, die - nächst den neotropischen - mich immer am meisten interessirt haben.

Mit den besten Grüßen

Ihr ergebener Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, 22. April 1914

Vielen Dank für Ihre Briefe ! Sie sind ein Scheusal, dass Sie immer wieder von mir übersehene Timor-vögel entdecken. Gleichwol bin ich Ihnen für Ihren Hinweis sehr verbunden und habe für die Auflösung der Vieillot'schen Timor-species das Vergleichsmaterial bereits nach Paris vorausgeschickt. Die zwei Typen will ich gerne für Sie in Paris nachsehen; ob ich Ihnen aber bei meiner vollständigen Unkenntnis der östlichen Kuckucke über diese Frage eine befriedigende Auskunft werde geben können, scheint mir zweifelhaft. Anyhow, ich will mein Bestes versuchen. ...

Grüßen Sie Grant und den guten alten Chubb bestens von mir. Heute war Nicoll (Giza [Cairo]) mit einer Kiste Vögel aus Ägypten den ganzen Vormittag hier. Er ist auf dem Wege nach England.

Mit den besten Grüßen

Ihr ergebener Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, 13. October 1914

Dank für Ihre Zeilen ! Ich erfuhr schon durch Mayhoff, dass Sie unter die Soldaten gegangen waren und sich zu den ornithologischen nun auch krieglerische Lorbeeren holen wollten. Wir wurden seinerzeit in Kärnten vom Kriegsausbruch überrascht und konnten gerade noch nach Berchtesgaden flüchten, ehe die Grenzen gesperrt wurden. Es war ein heillooses Durcheinander in Österreich.

Der Krieg hat schon verschiedentlich in bekannten Kreisen Lücken gerissen. Besserer's junger Schwiegersohn Graf Armansperg ist gleich anfangs gefallen, und die letzten Tage brachten die Nachricht vom Tode Hermann Löns, jenes Schriftstellers (Vögel des Brocken), der vor einiger Zeit sich durch seine wütende Attacke auf den Ringversuch so berühmt gemacht hat. Von unseren Leuten sind nur Rockinger, Aigner und mein gegenwärtiger Gehilfe im Feld. Rosen ist vor wenigen Tagen als Kriegsfreiwilliger beim 1. Bayr. Feld-Artillerie Rgt. eingetreten, Zugmayer irgendwo in diplomatischer Mission. Ich selbst bleibe zuhause, da ich zu alt und zu verweichlicht bin für die Strapazen eines Feldzuges, zudem fehlen mir die Spannkraft und Begeisterung der ersten Jugend, unerlässliche Begleiter, um die Entbehrungen und Mühen zu überwinden. Ebenso wenig wie ich heute noch imstande wäre, eine Tropenreise zu unternehmen.

Im Museum ist es recht stille geworden, nur Laubmann arbeitet noch regelmäßig im Bird-room. Von Hartert habe ich keinerlei Nachricht. Vermutlich ist er (als ehemaliger preuß. Leutnant) Kriegsgefangener.

Mayhoff hat mir unlängst die Platten seiner Steinsperlingsaufnahmen geschickt. Die geeigneten wollen wir im nächsten Heft der „Verhandlungen“ bringen, das hoffentlich noch in diesem Jahre erscheinen kann.

Haniel steht auch im Feld, ich glaube bei den Bonner Husaren. Das Timor-werk ist infolgedessen zum Stillstand gekommen. Mein Nachtrag, den ich gerade zusammenstelle, dürfte also so bald nicht das Tageslicht erblicken.

Vermutlich werden Sie die Gelegenheit zum ornithologischen Sammeln in Lothringen nicht versäumen. Einsteckrohre für die Haubitzen haben Sie wol mitgenommen? Die gewöhnlichen Geschosse dürften für kleine Vögel etwas zu grob sein.

Lebhaft bedauere ich kein Vergleichsmaterial aus Tring bekommen zu können. Meine Arbeiten werden dadurch außerordentlich aufgehalten. Wenn der Krieg nur bald zu einem guten Ende käme! Augenblicklich toben die Schlachten wieder tief in Galizien und an der ostpreussischen Grenze.

Indem ich Ihnen eine glückliche Wiederkehr wünsche, bin ich mit den besten Grüßen, auch von meiner Frau
Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 10. Dezember 1914

Besten Dank für Ihren Brief ... und die heute eingetroffene Karte. Es freut mich, dass Sie so fleißig die Gelegenheit zu ornithologischen Beobachtungen benutzen. Ihre Mitteilungen über *Emberiza cirrus* haben mich sehr interessiert. Dieser Vogel wurde von einem Herrn Z. in einem Artikel der „Pfälzischen Heimatkunde“ für die Rheinpfalz aufgeführt. Müller hat aber an den von Z. genannten Örtlichkeiten *E. hortulana* erlegt (mehrere Expl. jetzt im Museum), und ich glaube, Z. hat die beiden Arten verwechselt, umsomehr als in allen pfälzischen Arbeiten der Ortolan fehlt. Wenn Sie in Weinbergen herumzustreifen Gelegenheit haben, sollten Sie auf *E. cia* achten. Lottinger, weiland Kreisphysicus in Toarbourg, hat den Vogel in der dortigen Gegend beobachtet und ein Exemplar an Buffon nach Paris gesandt. Nach Schwangart's Mitteilungen ist die Zippammer in der Pfalz ein typischer Weinbergvogel.

Laubmann ist ganz gerührt über Ihre Teilnahme an seiner NeuGuinea-arbeit. Aus naheliegenden Gründen schläft das Studium bis auf weiteres, da die übliche Bezugsquelle für papuanisches Vergleichsmaterial - Tring - gesperert ist. Unsere guten Freunde in England haben das Meer so gründlich abgesperert, dass in unseren Häfen keine Maus hinein- oder herauskann. Laubmann arbeitet jetzt an einer Sammlung aus dem Kaukasus und hat schon verschiedene interessante Dinge herausgebracht, auch diverse neue Subspecies aus den Gattungen *Carpodacus*, *Emberiza*, *Anthus*, *Dryobates* (ein hübscher Buntspecht - zwischen *pinetorum* und *poelzami*, aus dem Kura-Tal). Ich selbst beschreibe aus derselben Sammlung eine neue Tannenmeise (im nächsten Heft der „Verhandlungen“). Ich hoffe, dass aus L[aubmann] noch ein recht guter Ornithologe wird. Seine Tian-schan-arbeit gefällt mir nicht übermäßig, seither hat er aber gewaltige Fortschritte gemacht.

Seilern muss am 13. d.M. zur Assentirung. Rosen ist noch immer in München bei der Ausbildung, er kommt voraussichtlich so bald nicht ins Feld. Leider haben Sie

mit Ihrer Vermutung recht, die ... Sammlungen von Klages gehen jedenfalls nach den U. S. Klages ist nach Pittsburgh heimgekehrt und hat eine große Collection von den bisher völlig unerforschten Guizac-Bergen südlich des Sees von Valencia [N Venezuela] mitgenommen. Da es keine Möglichkeit gibt (siehe oben unter „England“), die Kisten nach Deutschland zu schicken und R [othschild] Geld braucht, muss ich darauf verzichten und sie den Yankees überlassen. Und Serien von *Galbula goeringi* und *Coccyzus lansbergi*, bisher Unica im Brit. Mus., sind darin ! Ich könnte mir die Haare ausraufen.

Über neuere ornith. Literatur kann ich Ihnen nicht viel berichten, da ich erst unlängst ein Arrangement getroffen habe, das uns die engl. Journale via Schweiz bringen soll. ...

Das neue Heft des Tschusi'schen *Orn. Jahrbuches* hat man Ihnen wol nachgeschickt. Unsere „*Verhandlungen*“ werden kaum vor Januar erscheinen, weil die Reproduction der Mayhoff'schen Photographien reichlich aufgehalten hat.

Ich wollte, die Kriegsführerei wäre zu Ende, und Sie säßen wieder friedlich in Dresden und versuchten, dem guten Jacobi die Begriffe von moderner Ornithologie beizubringen. Die Verluste sind schrecklich, und noch ist kein Gedanke an ein Ende. Bei dem gleichen Kräfteverhältnis halte ich es überhaupt für ausgeschlossen, dass eine der zwei Parteien über die andere einen entscheidenden Erfolg davontragen könnte.

Nun leben Sie wol, bleiben Sie gesund und lassen bald wieder Nachricht an mich gelangen. Besserer erwidert Ihre Grüße aufs Herzlichste. Sein Sohn steht als Leutnant beim 1. bayr. Feldart[illerie] Rgt irgendwo in Flandern.

Mit den besten Grüßen von uns beiden und von Laubmann Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Herr Stresemann,

München, 6. Januar 1915

... Bei mir zuhause gibt es 'in spite of bird-protection' (wenn auch Englisch jetzt verpönt ist) allerlei lebendes Geflügel. In einen Flugkäfig teilen sich Zeisig, Heckenbraunelle, und Tannenmeise, ... leben eine Heidelerche, ein Rotkehlchen, und ein Grünling. Die Tiere machen mir viel Freude.

Um zum Schluß das Kriegsthema zu berühren. Sie haben wol auch von dem kläglichen fiasco der Österreicher in Serbien gehört. Die einheimischen Zeitungen dürfen darüber ja keine Einzelheiten bringen, aber die neutralen Tagesblätter ließen den Umfang des Débaclés erkennen. Ein ungeheurer Verlust an Gefangenen, hunderte von Kanonen etc. fielen in die Hände der Serben. Sämtliche Armeeführer wurden „wegen Krankheit“ pensioniert. Ist das nicht unglaublich ?

Nun adieu, bleiben Sie gesund und seien Sie herzlich begrüßt

von

Ihrem ergebenen Hellmayr

Lieber Freund,

München, 7. März 1915

Nach langer Pause will ich Ihnen wieder einmal Bericht erstatten über die neuesten Ereignisse auf ornithologischem Gebiete und sonstige Vorkommnisse. Hoffentlich treffen diese Zeilen Sie bei bestem Wohlbefinden an; es ist ja schon lange her, dass ich die letzte Nachricht von Ihnen hatte.

Zunächst muss ich Ihnen mitteilen, dass unsere Wissenschaft von einem schweren Schläge getroffen wurde. Der liebe, alte Berlepsch ist vorigen Sonnabend nach nur viertägigem Krankenlager sanft hinübergeschlummert. Sie wissen, wie nahe mir der Verstorbene stand, und wie sehr ich ihn als Menschen und Ornithologen schätzte. Ich bin tief erschüttert von dem Verlust meines alten Freundes, dem ich so unendlich viel verdanke. Mit lebhafter Sorge erfüllt mich die Zukunft seiner großen Sammlung. Ich werde alles versuchen, damit sie in Deutschland bleibt und nicht nach Amerika wandert. Voraussichtlich fahre ich demnächst nach Berlepsch, um der trostlosen Witwe bei der Sichtung und Ordnung des ornithologischen Nachlasses des Verstorbenen zur Seite zu stehen.

Baron Rosen [Entomologe der Staatssammlung] kam etwa 10 Tage nach seiner Ausreise bei Cernay im Elsaß ins Gefecht, und wurde am 8. Januar schwer verwundet (Schrapnellsschuß am Oberschenkel mit Knochenverletzung). Seither liegt der Arme in einem hiesigen Lazarett darnieder. Gestern wurde er zum drittenmal operiert ! Trotz seiner großen Schwäche hoffen wir ihn durchzubringen.

Nun zu ornithologischen Dingen !

In einem der letzten No. des „*Bull. B.O.C.*“ beschreibt Grant nicht weniger als drei neue Collocalien, eine *C. hirundinacea excelsa*, *C. esculenta maxima*, beide von Utakwa, Holl. NeuGuinea; ferner *C. nitens*, nahe *C. linchi*, aus dem Küstengebiet.

Mathews hat sich nun auf die Fregattvögel geworfen und gibt im *Austr. Av. Rec.* eine kurze Übersicht der verschiedenen Formen. Die richtige *F. aquila* bildet eine ausgezeichnete Species, die nur auf Ascension und in der Gegend dorthin vorkommt. Alle anderen Man-o'-War-vögel sind Subspecies von *F. minor*. Es scheint etwas daran zu sein.

Blühenden Blödsinn leistet er sich mit *Demigretta sacra*. Er erklärt die weiße und graue Phase für verschiedene Species und verwirft den Vieillot'schen Artnamen „*sacra*“, weil er auf einem Bastard zwischen den beiden begründet sei ! Rothschild und Hartert haben den verrückten Autor in *Nov. Zool.* 1914, no. 4, bereits gründlich ad absurdum geführt. M. kennt augenscheinlich nicht den analogen Fall bei dem nordamerikanischen Reiher *Florida caerulea* !

Die letzte no. 4 der vorjährigen *Nov. Zool.* enthält aus der Feder der Tringer Freunde die Abhandlung über die Vögel der Insel Manus, ein wertvoller Beitrag. Die *Pitta* muss ein prächtiger Vogel sein. Darin wird u.a. eine *Collocalia esculenta stresemanni* beschrieben. Sonst ist nur noch Ihre Arbeit über Buru ornithologisch. Ich habe sie

mit großem Interesse gelesen und möchte Ihnen meinen Glückwunsch zu der trefflichen Arbeit aussprechen.

Die neue *List of Brit[ish] Birds*, an der young Sclater (unter steter Anwesenheit des schrecklichen Iredale) so lange arbeitete, ist gleichfalls kürzlich eingetroffen. Sie bildet einen großen Fortschritt gegen den bisherigen brit. Konservatismus, beginnt die Nomenclatur mit 1758, und nimmt sogar gleichlautende Doppelnamen an. Nur zur Durchführung der Trinär-namen konnten sich die HH. nicht aufschwingen, und schlagen ferner eine Reihe von nomina conservanda vor: ein Muster von Inkonsequenz. Es sind ihrer im Ganzen etwa ein Dutzend.

Wir haben also glücklich zwei Listen britischer Vögel ! Bald werden wir eine solche für die deutschen Vögel haben. Ich habe nämlich seit Monaten mit Laubmann an einem Nomenclator Av. Bavariae gearbeitet, dessen Ms. in Kurzem fertig sein wird und als Beiheft zu den „*Verhandlungen*“ erscheint. Es war eine gräuliche Arbeit.

Im Januar-*Ibis* bespricht Ingram die geogr. Formen des Auerhuhns und beschreibt die Pyrenäenform als n. subsp. *T. urogallus aquitanicus*.

Das letzte (überlebende) Exemplar der Wandertaube ist am 7. Sept. 1914 im Zool. Garten von Cincinnati gestorben. Damit verschwindet eine der eigenartigsten Vogeltypen von der Erdoberfläche.

Im letzten Hefte des „*Auk*“ behandelt Phillips ausführlich die Beziehungen des europ. und nordamerik. Sperlings. Er scheint Ihre Bemerkungen im *Bull.B.O.C.* übersehen zu haben.

Mein paper über Trinidad & Tobago, für *Nov. Zool.* bestimmt, ist endlich druckfertig, muss aber liegen bleiben, bis der Krieg zu Ende ist. Die Sammlung Klages' aus Valencia etc. ist vom Carnegie Museum in Pittsburgh gekauft worden.

Jordans (der auf den Balearen war) ist wieder nachhause gekommen. Er war als Freiwilliger bei der Kavallerie eingetreten, konnte aber nicht durchhalten.

Die politische Situation wird immer düsterer. Der engl.-franz. Angriff auf die Dardanellen schreitet energisch fort. Die äußeren Forts sind bereits in den Händen der Verbündeten. Soeben kommt aus Berlin die Nachricht, dass die Kriegserklärung der Griechen an die Türkei stündlich zu erwarten sei. Wohin soll dies alles führen ? Wenn nur ein Ende käme !

Mit den besten Grüßen von meiner Frau und mir, und in der Hoffnung auf baldige Nachricht
Ihr ergebener Hellmayr

P.S. „Jockel“ [Sohn Harterts] soll als Kriegsfreiw[illiger] bei der brit. Armee in Belgien sein. So behauptet Kleinschmidt und greift deshalb Hartert sen. im neuesten „*Falco*“ an [vol. 10: 28-29, 1914]. Hartert's Vater ist unlängst gestorben.

Lieber Freund,

München, 27. Mai 1915

Längst schon wollte ich Ihnen schreiben, indessen die mit dem Nachlass Berlepsch zusammenhängenden, zeitraubenden Arbeiten ließen mich zu nichts kommen. Nun ist die Geschichte im Rollen !

Die Bibliothek wurde zum Höchstpreis unserem Antiquar Dultz zugeschlagen, der jetzt mit der Aufnahme und Katalogisierung beschäftigt ist. Vergangene Woche gab es bei Dultz aus diesem Anlaß eine Extrasitzung der Orn. Ges[ellschaft] mit Vorweisung alter ornith. Schriften & Bücher und nachfolgendem Imbiss.

Um die Sammlung B. bewarben sich die Museen Berlin, Frankfurt, New York (Chapman) und unser Freund Seilern. Wem sie zufallen wird, hängt natürlich ganz von den Preisangeboten ab. Hoffentlich bleibt sie in Europa. Als Nachlaßverwalter muss ich natürlich in erster Linie die Interessen der Erben wahren, und leider sind die äußeren Verhältnisse, die unser teurer Freund hinterlassen hat, ziemlich verworren.

Es freut mich zu hören, dass Sie noch „alright“ sind und hoffe, dass das auch heute noch so ist. Leider kann ich dasselbe nicht von allen unseren ornithologischen Bekannten sagen. Lord Brabourne ist bei der Erstürmung von Neuve Chapelle durch die Engländer gefallen. This is a hard blow for poor Chubby ! Auch der nette Lieut. Meiklejohn, den Sie wol vom B.O.C. her kannten, ist auf dem Felde der Ehre geblieben. Er war ein ganz vorzüglicher Beobachter ! Werner Sunkel, eines unserer Mitglieder, ist bei Ypern schwer verwundet worden und liegt im Lazarett zu Gießen. Rosen beginnt wieder das Gehen zu lernen, ist aber noch recht schwach, obwol sich seine Stimmung wesentlich gebessert hat. Er kommt demnächst in ein Privatsanatorium zur gänzlichen Erholung. Von Rathjens hatte ich heute eine Karte, er steht als Dragoner bei Eyrajola, zwischen Eydtkuhnen und Njemen. Wie er schreibt, seien sie alle unglaublich verlaust und verdreckt.

Meine lebende Vogelmenagerie vermehrt sich weiter. Vor wenigen Tagen ist eine Singdrossel zugekommen, die vorläufig im Badezimmer haust, sehr drollig und zu- traulich ist, und alles vollsch...t. Demnächst erwarte ich eine Haubenmeise.

Walter Rothschild ist von seinem Vater enterbt worden, d.h. er bekommt nur eine jährliche Leibrente von 5000 £. Das Geschäft und den Löwenanteil an dem etwa 3 Mill. £ betragenden Privatvermögen erhielt der Flohbruder Charles. Das ist auch ein harter Schlag für den guten Walter. Schlechte Geschäfte verzeiht ein jüdischer Vater nie.

Augenblicklich redigire ich die Copie für Heft 3 unserer „Verhandlungen“ ... Druckfertig ist außerdem der von mir und Laubmann verfasste „*Nomenclator Avium Bavariae*“, der als Sonderheft der „*Verhdl.*“ erscheint. Die Gattungs-nomenclatur (mit Festsetzung der Genotype) war eine Sau-arbeit, aber sehr lehrreich ! Ich bedauerte, dass Sie nicht mitarbeiten konnten. Sie hätten viel von „Nomenclaturkunde“ profitirt.

...

Dass Italien an Österreich den Krieg erklärt hat, wissen Sie wol. Nun wird es „lustig“, da allem Anscheine nach auch Rumänien demnächst über Österreich herfallen wird. Nur gut, dass man die Russen ein wenig verprügelt hat. Ich muss Ihnen gestehen - auf die Gefahr hin für einen elenden Renegaten erklärt zu werden - dass ich auf mein ehemaliges Heimatland sehr aufgebracht bin, das uns diese Suppe angerührt hat. Ebenso halte und hielt ich es immer für verfehlt, dass sich unsere Staatsmänner an dieses nun einmal in Zerfall befindliche 28-volksstämmige Gebilde ketteten. Wie Sie wissen, predigte ich stets eine Verständigung mit England. Ich hoffe, dass das deutsche Volk nach den üblen Erfahrungen, die mit den Leitern der auswärtigen Politik gemacht worden sind, nach beendigem Kriege energisch für eine Auswahl geeigneterer Kräfte eintreten wird. Aber que on dit ? Heute von Frieden zu sprechen, wäre Vermessenheit, wo immer neue Gegner ins Feld treten.

Mit besten Grüßen von mir und meiner Frau

Ihr ergebener Hellmayr

Lieber Freund,

München, 16. Juli 1915

Schon längst wollte ich Ihnen schreiben, allein vor mir steht der Sommerurlaub, und da gibt es doppelt viel Schreiberei und vieles zu erledigen, was man sonst aufschiebt. Das Eintreffen Ihrer Karte vom 10. d.M. mahnt mich an meine längst fällige Schuld. Ich ersehe daraus, dass Sie noch immer wol und gesund sind - die Artillerie gilt also nicht mit Unrecht als Lebensversicherung ! ... Neues aus der ornith. Literatur:

Reichenow schlägt vor, die Zentral-mächte sollten die augenblickliche Kriegslage benutzen, um einen Sonder-Kongress einzuberufen und eigene Nomenclatur-regeln beschließen, von denen die Priorität ausgeschlossen bleibt. Ich bin zweifelhaft, ob es sich hier um einen Ulk oder um senilen Marasmus des Schreibers handelt. Oder ist es ein Fall von acutem Kriegsirrinn ? Die Juli-No. des „Ibis“ ist fast ganz afrikanisch: C.B. Grant über Vögel aus Brit.O.Afrika, Bannerman über Boyd Alexanders Sammlung vom Kamerun Gebirge, Mouritz über die Ornis von Rhodesia. Mathews & Iredale legten Hand an die unglücklichen Tubinares, vergewaltigen die Arten und Gattungen, und hausen fürchterlich mit neuen Genusnamen und - miserablen Englisch.

Ernst Hartert und Miss Jackson haben eine sehr hübsche Arbeit über geograph. Variation von Charadriiden geschrieben. Von *Ch. alexandrinus* werden vier, von *C. dubius* drei Subspecies unterschieden. Miss Haviland berichtet über Zugbeobachtungen an der Mündung des Jenissei, wohin sie mit einer Freundin im August 1914 eine Reise unternommen hatte. Schneidig, nicht wahr ?

England zählt jetzt neben der kaum ernsthaft zu nehmenden Duchess of Bedford fünf Ornithologinnen: die Misses Jackson, Baxter, Rintoul, Haviland und Turner. By the way, Fräul. Snethlage ist von der Regierung entlassen worden und aus dem Verband

des Pará Museums ausgeschieden. Auf ihrer letzten Reise verlor sie durch Piranha-biß einen (oder zwei) Finger der rechten Hand.

Der Juli-*„Auk“* bringt zwei lesenswerte Artikel: einen von Phillips über Vögel vom Sinai (Spr. Seinäi) und Palästina, und einen von Murphy über das Vogelleben auf der antarktischen Insel Süd Trinidad.

Die neuen *„Novitates“* sind fast rein entomologisch, nur zwei kleine Arbeiten über Inseln der Admiralitäts-gruppe von Rothschild & Hartert fallen in unser Gebiet.

Ihre Mitteilungen über das Auffinden der Zaunammer an der lothring. Grenze haben mich lebhaft interessirt. Bei Lohr (im Spessart, unweit Aschaffenburg) hat die Zippammer auch diesjahr wieder gebrütet. Bartels scheint ein sehr tüchtiger Forscher. Ein junger Landwirt, H. v. Berlepsch (entfernter Verwandter des verstorbenen Grafen) bereitet sich seit einiger Zeit bei mir ornithologisch für eine Reise nach Sumatra vor, wo er fünf Jahre lang zu bleiben gedenkt und viel Zeit zum Sammeln haben dürfte. Ich habe ihn besonders auf die Salanganen „gehetzt“ (Er ist Schweizer, also kann er ungehindert hinausreisen).

Die Verhandlungen wegen der Sammlung Berlepsch ziehen sich schleppend weiter. Berlin ist, wie zu erwarten war, als ernsthafter Bewerber abgefallen. Jetzt stehen in Wettbewerb Wien, Frankfurt und Tring. Die einheimischen Angebote sind recht schäbig und unnobel (das überrascht mich nicht), dagegen hat Hartert einen sehr annehmbaren Vorschlag gemacht. Offen gestanden, in Tring wäre die Sammlung am besten aufgehoben und für die Wissenschaft nutzbar. New York hat sich noch nicht entschieden, ebenso wenig unser Freund Seilern. ...

Laubmann ist bei erneuter Musterung zu Festungsartill. II (also Garnisonsdienst) gestellt worden, braucht also noch lange nicht einzurücken. Ich bin ganz frei (in Wien habe ich, wie Sie wissen, vor nunmehr 18 Jahren mein Jahr abgedient, bin aber schon lange deutscher Staatsbürger, und aus dem österr. Militär- & Staatsverband entlassen). ...

In einer Woche schließe ich hier und gehe in die Schweiz, wo meine Frau eine Kur gebraucht. Wir gedenken im Säntis, Churfürsten & Tödi-gebiet Gletscherluft zu atmen.

Mit den besten Grüßen & Wünschen für die Zukunft

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 26. Dezember 1915

Sie werden über mich säumigen Korrespondenten nicht übel schimpfen, fürchte ich - halten Sie jedoch diese meine Unterlassung meinem augenblicklichen ornithologischen Rieseneifer zugute, mit dem ich mich über das MS. *„Revision der d'Orbigny'schen Typen“*, das ich vor mehr als zehn Jahren begann, gestürzt habe. Seit circa vier Wochen arbeite ich wieder wie in meinen besten Jahren (der Tringer

Periode) nachmittags ununterbrochen bis gegen 11 h Abends an dem Manuskript, das nicht etwa bloß als Identifizierungsliste gedacht ist sondern einen „condensed digest“ meiner fünfzehnjährigen Studien über die neotropische Fauna darstellen soll. Die Verbreitung und geographische Variation der behandelten Arten finden darin besondere Berücksichtigung. Widmen will ich die Arbeit, die für 'Novit. Zool.' bestimmt ist, dem unvergesslichen Meister unter den deutschen Vogelsystematikern - Berlepsch.

Die gewünschten Schrotkörner No. 10 sind vor etwa einer Woche an Ihre Adresse abgegangen. Nach vielem Umfragen habe ich sie endlich bei einer großen Eisenfirma bekommen, die Waffenhändler hatten sie nicht auf Lager ! Es würde mich freuen, wenn es Ihnen gelänge, einige Dippers [*Cinclus*] zur Strecke zu bringen. Auch Baumläufer und Sumpfschneisen wären interessant. ...

Die neueste *Falco*-No.[vol. 11, no. 2, Dezember 1915], heute eingetroffen, ist in mehr als einer Hinsicht lehrreich. Kleinschm[idt] setzt seinen Schmähartikel gegen Darwin fort, beschreibt ferner auf Grund von drei Tringer Expl. die britische Hauspatzenform als *Passer hostilis* (sic !), und die Schleiereule ditto als *Strix hostilis*. Derartige Entgleisungen (die Politik mit Wissenschaft verquicken) muss ich im Interesse unserer deutschen Wissenschaft aufs tiefste beklagen, da sie uns vor aller Welt lächerlich machen, und die Allgemeinheit urteilt ja bekanntermaßen immer nach den Äußerungen einzelner (verwirrter) Heissporne. Einem Reichenow von 68 Jahren sieht man aus naheliegenden Gründen manche alberne Auslassung nach. Aber bei Kleinschmidt kann von Altersschwäche keine Rede sein.

Oscar Neumann ist kürzlich Leutnant geworden und sitzt in Graudenz, wo er vor Langeweile und Stumpfsinn zu sterben behauptet. Zu Ihrer Beruhigung diene, dass ich nicht dem Landsturm angehöre, sondern auch bei der Nachmusterung als dauernd untauglich weggeschickt worden bin. Laubmann (schwere Artill. II) ist auch noch nicht eingezogen.

Reichenow & Hesse haben eine Liste von Nomina Conservanda aufgestellt, die der Int. Nomencl. Comm. eingereicht wurde, wo sie natürlich durchfallen wird. Mit freundlichen Grüßen, auch von meiner Frau, Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 27. Januar 1916

... Die Sperre gegen die Neutralen hat sich als eine Erfindung unserer sauberen Presse erwiesen. *Bull. Brit. [Orn. Club]*, *Ibis*, pp. sind in den letzten Tagen wieder richtig eingetroffen. ...

Interessant ist das „Jubilee-Suppl.“ vol. II, ein Extraheft von *Ibis* 1915, das die ornith. Resultate der Wollaston'schen NeuGuinea Exped. behandelt. Es ist ein stattlicher Band von mehr als 300 Seiten mit einer Reihe prächtiger Tafeln. Ogilvie-Grant scheint seine gesamten geistigen Fähigkeiten auf die Arbeit konzentriert zu haben. ... Den

meisten von Held Reichenow neu beschriebenen NeuGuinea-arten (J.f.O. 1915, no. 1) wird ihr Platz in der Synonymie längst bekannter Vögel angewiesen. Ende November v.J. ist der alte Dresser hochbetagt in Cannes gestorben.

Richmond [Washington] macht mich in einem soeben erhaltenen Brief darauf aufmerksam, dass Froriep (in „*Magazin für den neuesten Zustand der Naturkunde*“ VI, Sept. 1803, 261, pl. VI) den javanischen Marabu als *Grus giganteus* beschrieben hat. Ich habe das Buch auf der Bibliothek bestellt. ...

Mit der Bitte, mich Ihrer Frau Mutter gehorsamst empfehlen zu wollen, bin ich mit freundlichen Grüßen
Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 19. Mai 1916

... Die Nachricht von Ihrer bevorstehenden Vermählung, zu der wir Ihnen unsere besten Glückwünsche aussprechen, kam mir nicht ganz unerwartet. Dass bei Ihrem „rätselhaften“ Verschwinden im Januar irgendeine Weiblichkeit im Spiele war, stand für mich von Anbeginn fest. Sehr erfreulich ist Ihr Entschluss, das heimatliche Wigwam in unserer Stadt aufzuschlagen. Ich wünschte nur, es wäre erst so weit, dass Sie auch selbst darin Ihren Einzug halten könnten. ...

Frau Reichenberger, die Ornithologin des Frankfurter Museums, hat bei Überreichung von Wilson's Ultimatum die Flucht ergriffen und ist nach New York zurückgekehrt. Die Berlepsch Sammlung ist daher wieder völlig verwaist.

Mit besten Grüßen und in der Hoffnung auf baldiges Wiedersehen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 17. Juni 1916

... Ich dachte mir wol, dass Ihnen Ogilvie-Grant's Bearbeitung der Neuguineaausbeute erhebliches Ergötzen bereiten würde. Wo es not tut, wird ihm Hartert die Antwort nicht schuldig bleiben. Übrigens ist der Einfluss unseres britischen Freundes gerade unter den jüngeren engl. Ornithologen nicht allzu groß. Durch Witherby's *Brit. Birds* hat sich die Tringer Schule neuerdings doch das Übergewicht gesichert. Viel schädlicher und kompromittierender für die von uns vertretene system. Richtung sind die Auswüchse und Tollheiten eines Mathews, der - vielleicht nur mala fide - von O.-Grant und Co. für einen typischen Vertreter der modernen „Subspecies“-richtung ausgegeben wird. ... Manchmal gibt er einem aber einen brauchbaren Fingerzeig, namentlich in nomenklatorischen Fragen, doch empfiehlt es sich, jede seiner Angaben selbst nachzuprüfen, da er weder Logik noch gesunden Menschenverstand zu besitzen scheint.

Bezüglich der Äußerungen Reichenow's stimme ich Ihnen völlig bei. Es ist bedauerlich, dass der alte Herr, der ja nicht ohne ornith. Verdienste ist, sich für alle Zeiten so kläglich bloßstellt. Erstaunlich ist dabei noch seine unglaubliche Frechheit. Ich werde Ihnen bei Gelegenheit einmal ein Pröbchen seiner Verlogenheit (und Feigheit) liefern. Indessen der Mensch kann aus seiner Haut nicht heraus: wie in seinen neuen ornith. Arbeiten und seinem Auftreten, so erhebt sich R. auch in seiner Gesinnung nicht über das Niveau eines Flickschusters.

Aus den Manuskripten für die seit Kriegsausbruch erschienenen Teile unserer „*Verhandlungen*“ habe ich alle politischen Ausfälle schonungslos gestrichen. Wissenschaftliche Zeitschriften sind zu gut, um als Ablagerungsstätten für politische Scharfmacher zu dienen. Die Redaction des „*Ibis*“ hat sich in dieser Hinsicht als durchaus auf der Höhe stehend erwiesen.

... Mit meiner Typenarbeit geht es langsam, aber stetig vorwärts. Augenblicklich habe ich eine Reihe Burmeister'scher Originale aus Halle hier.

Mit den besten Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 13. September 1916

Vorige Woche sind wir nach fast zweimonatiger Abwesenheit heimgekehrt. Meiner Frau hat das Bad außerordentlich gut bekommen, und auch ich bin neu gestärkt und gekräftigt durch die reine Höhenluft in die dumpfe Atmosphäre der Stadt eingezo-gen. Mit schwerem Herzen haben wir von der schönen Schweiz Abschied genommen, wo man nur zu rasch die Sorgen und Nöte der Kriegszeit vergisst. Während ich mit Freuden aus Ihren Briefen entnahm, dass Sie sich an die Verfolgung der Kleinvögel gemacht, schmerzt es mich beträchtlich, dass die Objecte an den „tollen“ Kleinschmidt gegangen sind. Ich sage „toll“, weil seine neuesten westlichen „Subspecies“ wol unbeschrieben geblieben wären, wenn er bei gesunder Vernunft wäre. Derartige Leistungen wie eine neue Bachstelze auf Grund von drei(!) Exemplaren (1 ♂ ad., 1 ♂ juv., 1 ♀) können nur als grober Unfug bezeichnet werden und sind geeignet den Gegnern des modernen Formenkreisstudiums wirksame Waffen in die Hand zu geben. Auch im Interesse der deutschen ornith. Wissenschaft sind solche Entgleisungen tief zu bedauern.

Snouckaert sandte mir Ihren Juli-„*Ibis*“, den ich an Ihre Münchner Adresse weiter expedirte, da ich nicht wusste, ob Sie ihn im Feld brauchen können.

Ihre Aufzeichnungen über Hermann [1804] habe ich erst flüchtig ansehen können, auch in dem Buche nur wenig geblättert, was jedoch genügte, um das nomenklatorische Wespennest in seiner ganzen Gefährlichkeit zu entlarven. Wenn ich erst wieder mehr Zeit habe, werde ich dem Gegenstand nähertreten.

Im St. Gallischen Oberland hatte ich Gelegenheit zu mancher hübschen Beobachtung. Auf einem Ried in einer Höhe von 1100 m traf ich zu meiner Überraschung

mehrere Paare Sumpfrohrsänger. Da die Vögel bis Ende Juli sangen, ist eine Täuschung ausgeschlossen. Auch durch das Glas konnte ich sie mit Sicherheit agnoszieren. Wiesenschmätzer fand ich bis zu 1400 m hinauf auf allen Wiesen, Hochmooren etc. in ungewöhnlicher Menge. Im Oberen Toggenburg war er sicher der gemeinste aller Vögel. Mit dem Schnitt der Wiesen waren die Vögel mit einem Schlage verschwunden. Wohin ? Endlich lernte ich auch Betragen und Stimmlaute des Bergleinfinken, *Acanthis linaria cabaret*, der geradezu gemein war, gut kennen. Oberhalb Ragaz wie auch im Toggenburg erschien er in großen Flügen auf den Wiesen, um sich an den Distelsamen gütlich zu tun in Gesellschaft von Zitronfinken (weniger zahlreich) und Erlenzeisigen. Seine eigentlichen Wohnplätze scheinen die Bergföhrenbestände zu sein. Um Mitte August sangen die ♂♂ noch im Alpsteingebiet. Berglaubsänger sah ich nur wenige. ...

Vogesendesideraten: Sumpfmeisen, Baumläufer, Zitronzeisig, Gimpel, Girlitz (*germanicus* ?), um nur einige der wichtigeren zu nennen. ...

Wir haben verschiedene Hochtouren unternommen und fanden an allen Orten vorzügliche, reichliche Verpflegung. Die Neutralität ist doch ein großer Segen ! Hoffend, dass es Ihnen gut geht, mit freundlichen Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 19. September 1916

... Es freut mich, dass die Fürsorge der Heeresleitung Sie in ein ornithologisches Dorado versetzt hat. Die drei Bälge (zwei Zitronfinken und Wasserpieper) sind bereits präpariert und trotz mauserndem Zustand noch leidlich geworden. Der Zitronzeisig ist einer meiner größten Desiderata, und es wäre sehr lieb von Ihnen, wenn Sie mir eine gute Serie, sagen wir 12 - 15 Stück verschaffen könnten. Sumpfmeisen (glanzköpfige) sind gleichfalls besonderer Aufmerksamkeit wert, um die Verbreitungsgrenze zwischen *communis* und *longirostris* festzustellen. Gibt es in den Vogesen nicht Alpenleinzeisige (*Acanthis linaria cabaret* (Müll.)) ? Diese Form besitzen wir überhaupt nicht.

Ich werde mich bemühen Ihnen geeignete Munition (für Ihr Teschin) zu verschaffen. Leicht ist das jetzt keineswegs, weil die feinen Schrote nicht mehr hergestellt werden. Die Fabriken fabrizieren nur noch größere, schwere Munition für eine andere Jagd.

Der Vogesenbaumläufer ist möglicherweise bereits *C[erthia] f[amiliaris] costae*, den Ingram bis nach Vorarlberg vorkommen lässt. Serie erwünscht. Steinrötel, der auch in den Vogesen heimisch sein dürfte, ist wol schon weggezogen ?

Mit vielem Dank für das Gesandte und freundlichen Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 11. October 1916

Mit wahrer Erleichterung erhielt ich Ihren Brief vom 7. d. M., der mir die Nachricht brachte, dass Sie noch am Leben sind ! Seit Ihrer letzten traurigen Zuschrift war ich in höchster Sorge um Ihr Wohlbefinden. Glücklicherweise waren meine Befürchtungen grundlos. Meine noch an Ihre alte Adresse gerichteten Briefe und die Schrottsendung dürften wol verloren gegangen sein. Nun Sie bedienen sich ja augenblicklich ganz anderer Kaliber ! Die letzten Wochen haben unter meinen Bekannten so fürchterlich aufgeräumt, dass ich das Ende des entsetzlichen Mordens wirklich herbeisehne umsomehr als meiner Überzeugung nach jedes weitere Blutvergießen nutzlos ist, da ja doch eine Partie die andere nicht "niederzuzwingen" vermag. ...

Reichenow's neuester Beitrag zur Fauna Russ. Polens ist wieder hervorragend. Was er über die Kleiber schreibt, ist einfach gräulicher Mist. Ferner hat er wieder ein paar Synonyme geschaffen: ...

Ich habe mich aus Verzweiflung an die Fortsetzung meiner Arbeit über d'Orbigny's Typen gemacht und hoffe noch eher damit zu Ende zu kommen als das Ende des Krieges zu erleben. Leider ist mein Befinden gar nicht befriedigend, da ich in letzter Zeit wieder häufig mit Herzbeklemmungen zu kämpfen habe, die mir schon vor Jahren einmal arg zu schaffen machten.

Meine Frau schließt sich meinen Wünschen auf Ihr ferneres Wohlergehen an. Hoffentlich kommen Sie bald in Ruhestellung.

In treuer Freundschaft grüßt Sie herzlichst, lieber Stresemann,

Ihr alter Hellmayr.

Lieber Freund,

München, 1. November 1916

Das häufige Eintreffen schriftlicher Nachrichten von Ihnen brachte mir die sichere Kunde, dass Sie auf einige Zeit wenigstens dem mörderischen Kampfgebiete entzogen sind. Höchst erfreulich war die gleichzeitige Botschaft, dass Sie sich mit wahrer Berserkerwut gleich in der ersten freien Stunde wieder auf Ornithologie gestürzt haben.

Ihre Mitteilungen über die Weidenmeisen haben mich außerordentlich interessiert. ... Nach der Verbreitung müssen die Weidenmeisen der Woëvre *rhenanus* sein, den ich jetzt im Gegensatz zu meiner früheren Ansicht für eine kenntliche Form halte. Eine Serie aus der Woëvre wäre jedenfalls äußerst erwünscht. Wenn der „tolle“ Kleinschmidt so weiter macht wie bisher, wird überhaupt kein Mensch mehr eine Weidenmeise richtig benennen können. Nachdem die Firma Kleinschmidt & Tschusi die oberösterreich. Mattköpfe als *submontanus* abgetrennt hatte, folgt das Haus Kleinschmidt & Jordans (G.m.b.H.) mit einem *subrhenanus* aus Bonn ! Kein Mensch wird mich von der Notwendigkeit überzeugen, zwei rheinische Mattköpfe zu unterscheiden ! Näch-

stens wird ein *Berajaban*beter oder Saxicolist jeder Vogelfamilie [= Nestgemeinschaft] einen besonderen Namen geben !

Merkwürdigerweise ist die angekündigte Weidenmeise bisher nicht in meinen Besitz gelangt, wogegen die 24 Stunden später expedirte Schwanzmeise sich aus Müller's kundiger Hand bereits in einen trefflichen Balg verwandelt hat. Zustand des Vogels, als er in meinen Besitz kam - vorzüglich.

Kleinschmidt (das „enfant terrible“) & Bacmeister (neue E.F. !) trennen die n.o.französischen Schwanzmeisen in einer der letzten *Falco*-No. als besondere Subspecies. Ich glaube, das ist bare Phantasie. Außer ihrem Vogel liegen mir noch zwei Vögel aus der Gegend von Thiamont vor, ich finde aber nichts, wodurch ich sie von Schweizer & süddeutschen Vögeln unterscheiden könnte.

Schwanzmeisen sind jetzt in Gesellschaften zusammen und wenn Sie Zeit haben, versuchen Sie, bitte, eine Serie zusammenzubringen. Es lohnt die Mühe. Achten Sie darauf, ob der frisch geschossene Vogel das obere Augenlid gelb (wie *europaeus*) oder orangerot (wie *roseus*) gefärbt hat, und notiren Sie den Befund auf der Rückseite der Etikette. Außer Weiden- und Schwanzmeisen verdienten Beachtung: Certhien, Kleiber, Kleine & Große Buntspechte, weiße Bachstelze, Dompfaffen, Heckenbraunellen, Hausspatzen (prope „*hostilis*“ fide O. Kl.).

Im Osten (Gegend von Smorgon) habe ich durch Müller's Vermittlung einen jungen Arzt zum Vogelsammeln gewonnen und bereits ein paar Meisen, Kleiber & Certhien erhalten. Mein Präparator ist wegen eines Leidens vom Militär entlassen und tritt demnächst seinen Dienst wieder an. Auf diese Weise ist die Misère mit dem Präparieren endgültig behoben. Fürchten Sie also nicht, zu viele Vögel zu schicken!

Ihrem Wunsche gemäß habe ich das Transportschächtelchen mit pulv. Borsäure gefüllt sofort an Ihre Feldadresse zurückexpedirt.

... In den letzten Wochen habe ich wieder einmal Nomenclatur getrieben. Veranlassung war eine kritische Besprechung von Reichenow's Namenliste [J.f.O. 1916], die ein liderliches Elaborat darstellt. Das Referat erscheint in „*Verhandl.*“ XII, No. 1.

Als systemat[isches], wenn auch nicht ornith[ologisches] Curiosum will ich erwähnen, dass H. Merriam unlängst 49 neue nordamerikanische Grizzly Bären, und Matschie 20 neue Kuhantilopen aus Deutsch O. Afrika beschrieben hat !!

Sie werden bedauern zu erfahren, dass Le Roi vor circa 14 Tagen in Ungarn gefallen ist. Die Nachricht hat mich sehr betrübt.

Mit herzlichen Grüßen bin ich

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 24. November 1916

In aller Eile möchte ich Sie über den Erhaltungszustand der Vogelsendungen beruhigen. Die zwei Schwanzmeisen sind noch am Tage der Abreise meines Briefes (19. X.) angekommen (ich meine die zwei extremen Stücke: Weißkopf und Streifenkopf)

und sofort präpariert worden. Heute kam nach nur zweitägiger Reise das Paket mit 1 Weiden- und 1 Tannenmeise an. Auch Ihre vier unvergifteten Bälge sind da und wurden von Müller vergiftet. Bisher ist nur die eine (erste) Weidenmeise verdorben. Abgekommen, da sie in eine ungewöhnlich warme Wetterperiode fiel und gar acht Tage unterwegs war. Das war sicher nur die Schuld des Zusammentreffens ungünstiger Umstände. Solange das Wetter kühl bleibt, besteht keine Gefahr, dass die Vögel schlecht werden, selbst wenn sie ein paar Tage reisen, nur mit der Bestimmung des Geschlechts hat es dann manchmal seine Schwierigkeit.

Ich muss es mir heute versagen, auf die interessante Schwanzmeisenfrage näher einzugehen: Es will mir scheinen, dass das vorliegende Material (mit den Ihrigen knapp ein Dutzend) aus N.O. Frankreich noch nicht ausreicht, um endgültige Schlussfolgerungen zuzulassen, und ich bitte Sie womöglich noch eine Anzahl *verschieden gefärbter* Individuen zu schießen, um die Correlation zwischen Streifenentwicklung, Färbung des Augenkämmchens und Alters zu ermitteln.

Infolge des Fliegerangriffes hat die Behörde verfügt, dass die gesamten Spirituspräparate in Keller- und Parterreräume zu verbringen sind, und seit zwei Tagen ist unser ganzes Haus in Aufregung gebracht. Müller kommandiert als Generalissimus und gebeut über einen ganzen Stab von Zivil- und Militärgehilfen. Auch ich muss an der Aufsicht teilnehmen, wodurch meine freie Zeit erheblich eingeschränkt wurde. Das Präparieren der Bälge besorgt mein vom Militär entlassener Attendant, der keinen Dienst im Museum tut.

Gestern traf eine *Novitates Zoologicae* No. ein: fast nur Entomologisches. Gyldenstolpe's Arbeit in den Svensk. Akad. Handl. über Siam ist mir gleichfalls unlängst zugegangen. Sie macht einen recht guten Eindruck. Natürlich hat der Autor eine in der Literatur vollständig vergessene Arbeit von O. Finsch (Dr. Fringilla Hume) über Siam-Vögel in den Verhandl. Zool.-botan. Gesellsch. Wien 1873 übersehen, worin ein neuer *Criniger Conradi* O. F. beschrieben ist, mit dem *C. lönnbergi* Gyldenst. augenscheinlich zusammenfällt.

Nächsten Sonntag hoffe ich Ruhe und Zeit für die Vergleichung der Schwanzmeisen zu finden und gedenke dann auf Ihre Fragen einzutreten. Bis dahin Geduld!

Unterdessen bin ich mit herzlichen Grüßen

Ihr alter C.E. Hellmayr.

NB. Die *Certhia* und rheinischen Weidenmeisen haben mir eine ungeheure Freude gemacht. Vielen herzlichen Dank!

Lieber Freund,

München, 29. November 1916

Ihre letzten Sendungen 1) Schwanzmeisen + Kleiber, 2) Schwanzmeisen + Tannenmeise sind wohlbehalten eingetroffen und mittlerweile in schöne Bälge verwandelt worden. ... Mit lebhafter Freude habe ich die Nachricht von der Erlegung zweier

rhenanus-Mattköpfe vernommen, die ich ebenso wie die Baumläufer mit Entzücken von Angesicht zu Angesicht betrachten werde. Ihre Zusage bezüglich fernerer Gartenbaumläufer ist rührend. ...

Gestern hatten wir in unserer Stadt den ersten Besuch feindlicher Flieger, die sieben Bomben abwarfen, darunter eine in nächster Nähe der Akademie. Es war um $\frac{3}{4}$ 1 h und ich saß über den neotropischen Riesendrosseln in meinem Arbeitszimmer, als ich durch ein absonderliches Surren aufgeschreckt wurde. Ans Fenster eilend erspähte ich denn auch in beträchtlicher Höhe einen fremden Flieger, den ich $\frac{1}{2}$ Stunde später auf dem Heimweg über dem Bahnhof Kreise ziehend beobachten konnte. Eine Bombe, die nicht explodiert war, sah ich dann auf dem Sendlindertorplatz, wo sie mitten in die Fontaine gefallen war und ein mächtiges Loch geschlagen hatte. Hoffentlich kommen diese unliebsamen Gäste so bald nicht wieder. Mit besten Grüßen von meiner Frau und mir

Ihr ganz ergebener Hellmayr.

Lieber Freund,

München, 2. Dezember 1916

Erst gestern, nachdem die Räumerei zu Ende war, fand ich Muße, in Ruhe der Schwanzmeisenfrage näherzutreten. Nach sorgfältiger Prüfung bin ich jetzt vollständig Ihrer Ansicht, dass wir nicht die geringste Veranlassung haben, die kopfstreifigen Vögel mit orangerötl. Lidkämmchen für jünger zu halten als die weißköpfigen Vögel mit zitrongelbem Lidrand: im Gegenteil bin ich überzeugt, dass diese Annahme grundfalsch wäre. Dass die kopfstreifigen Stücke alt, d.h. geschlechtsreife Stücke sind, ist ja durch des verstorbenen Berlepsch Beobachtungen und Sammlungen in Kurhessen erwiesen. Ich finde in meinen Notizen die Bemerkung, dass in Berlepsch's Sammlung aus der Gegend des Schlosses mehrere gepaarte Paare liegen - am Nest geschossen -, einer der Ehegatten weißköpfig, der andere „*roseus*“-Typus. Meines Wissens ist eines dieser Pärchen später ans Tring Museum gelangt. Berlepsch hatte eine große Serie gesammelt und daran die Theorie geknüpft, dass in Hessen „*caudatus*“ und „*roseus*“ häufig zwischenbrüten (J. f. Ornith. 1885, p. 17 - 19). Natürlich gehören sie alle zu einer und derselben Form: *europaeus*, dessen Charakter eben in ihrer Variabilität liegt.

Ich habe unsere und Laubmann's ganze Serie mitteleuropäischer Schwanzmeisen (weit über 100 Stück) ausgelegt, aber unter den zahlreichen kopfstreifigen Exemplaren nicht ein einziges gefunden, das sich nicht unschwer von autochthonen britischen *roseus* hätte unterscheiden lassen. Von dem typ. *caudatus* aus N Europa und Sibirien liegt mir leider nur eine ungenügende Suite von 10 Expl., alle weißköpfig vor, doch finde ich unter meinen Aufzeichnungen über das Material in Tring den Vermerk, dass im Norden nur ganz ausnahmsweise schwach-braunige Expl. vorkommen.

Was nun Kleinschmidt's *expugnatus* anbetrifft, so beruht diese „Form“ auf purer Einbildung. Die Variationsweite bei n.o. französischen und süddeutschen Stücken (welch letztere doch sicher dem Typus *europaeus* aus Basel entsprechen) bewegt sich

genau zwischen denselben Extremen. Außerordentlich lehrreich ist eine Suite aus Wolfratshausen, die H. Lankes in diesem Herbst zusammenbrachte und sich schon wegen der jahreszeitlichen Gleichheit prächtig zum Vergleich mit dem Dutzend aus der Maasgegend eignet. Das hellköpfige Extrem fällt durchaus mit dem aus Verdun, auch hinsichtlich der gelben Färbung des Lidrandes, zusammen, und das streifenköpfige entspricht in jeder Hinsicht Ihren Stücken aus der Woëvre. Leider versagen die Daten unserer Bälge bezüglich der Färbung des Augenkämmchens, ich habe H. Lankes gebeten, weiteres Material zu sammeln und die Färbung bei jedem einzelnen Expl. sofort nach dem Tode zu notieren. Die Größenverhältnisse sind ganz die gleichen ...

Die letzten frisch gesandten Vögel sind in durchaus brauchbarem Zustande eingetroffen. Die aus Karlsruhe expedierten zwei Meisen (Weiden- + Tannenmeise) sind tadellos geworden. Sie waren allerdings nur 48 Stunden unterwegs ! Die Feldpost geht bisweilen recht langsam. Neben Weiden- & Tannenmeisen, Gartenbaumläufers, Kleibern sind weitere Schwanzmeisen noch höchst willkommen.

Seit gestern setze ich nach 4-monatiger Pause mein MS. über d'Orbigny's Typen wieder fort.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 9. Dezember 1916

In aller Eile nur ein paar Zeilen in Erwiderung Ihres soeben eingelangten Briefes. Es sind bisher folgende Vögel eingetroffen und präpariert worden: 11 Schwanzmeisen, 1 Kleiber, 2 Tann[en]-, 5 Weidenmeisen und 3 Baumläufer. Die zweite Tannenmeise weicht durchaus nicht von deutschen Exemplaren ab. Heckenbraunellen sind gar nicht zu verachten, selbst wenn uns die Vergleichen ostfranzösischer Stücke auch nur das negative Ergebnis wie bei den Schwanzmeisen zutage förderte, dass ein Hinneigen zur brit. *occidentalis* nicht stattfindet. Tratz hat übrigens eine neue Form aus Portugal beschrieben, an die ich nicht zu glauben vermag. ...

Aus dem eben eingetroffenen *Bull.B.O.C.* ersehe ich, dass Tring von Meek eine Sammlung von den hohen Bergen der Louisiadengruppe erhalten hat. In derselben No. beschreibt Hartert einen *Corydon sumatranus brunnescens* aus Borneo. ...

Mit herzlichem Dank und Gruß

Ihr C.E. Hellmayr

Teurer Freund,

München, 28. Dezember 1916

Empfangen Sie zu allererst meine eigenen und meiner Frau beste Glückwünsche zum Jahreswechsel ! Ich flehe zum Beschützer aller guten Ornithologen, dass er Sie heil aus diesem scheusslichen Völkermorden heimführen und zu der weit segensreicheren Tätigkeit im „Bird room“ zurückleiten möge. Hoffentlich bringt das

Jahr 1917 den geprüften Völkern unseres armen, alten Europa den lang ersehnten Frieden !

Zwei Wasserpieper & Braunelle sind trotz langer Reise gut angekommen und mittlerweile längst in brauchbare Bälge verwandelt.

... Ich stecke über Hals und Kopf wieder in meiner Arbeit über d'Orbigny's Typen, die sich allmählich zu einem Digest meiner 17jährigen Studien über die Avifauna neotropicalis auswächst. Ohne Ausbruch des Krieges hätte ich mich wol nie dazu aufgerafft, diese entsetzliche Schreibaarbeit auf mich zu nehmen. ...

Viele schöne Grüße von

Ihrem ergebenen C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 7. Februar 1917

Gestern erhielt ich von Ihrer Frau die Sendung Schelcher's. Schelcher hat große Fortschritte seit dem ersten Versuch gemacht. Der eine Kleiber und der Baumläufer (wieder *familiaris* typ !) sind recht gut geraten und bedürfen keines weiteren Auffrischens. Die anderen werden ein wenig gewaschen und dürften dann recht brauchbare Bälge geben. ...

Seit meiner letzten Mitteilung an Sie habe ich Ihre zwei N.O. französischen Kleiber mit Schelcher's drei Galiziern verglichen und sehr auffallende Unterschiede festgestellt. Die Vögel aus dem Westen sind viel kleiner, der Schnabel kürzer und schwächer, die Unterseite heller. Es wäre eine dankbare Aufgabe, der Variation weiter nachzugehen, ich will Schelcher nochmals auf Kleiber hetzen und hoffe, dass Sie auch diesen Tieren eifrig nachstellen werden, soweit es Ihre Zeit zulässt. ...

Die Todesnachricht von "Jockel" hat mich sehr erschüttert. Für Hartert ist das ein außerordentlich schwerer Schlag, den er hart überwinden wird. Wie ich aus dem letzten *Bull.B.O.C.* ersehe, hat H. der Decembersitzung des Clubs wieder beigewohnt und über die Formen von *Lalage Karu* vorgetragen ...

Der politische Horizont wird immer düsterer. Nun auch der Conflict mit den U.S. America, der die kriegерischen Verwicklungen auf Jahre hinaus verlängern kann.

Mit den freundlichsten Grüßen von mir und Laubmann

Ihr ergebener C.E. Hellmayr.

Lieber Freund,

München, 10. April 1917

Vielen Dank für Ihren Brief und die Sendung (die einzige, die seit Ihrer Rückkehr ins Feld in meine Hände gelangte), enthaltend ein Gimpel-♂ und eine Braunelle. Die anderen werden wohl auch eintreffen, die Osterfeiertage beeinflussen störend die Postzustellung. Aus dem Osten lief neuerdings allerlei brauchbares Material ein: von den Pripjet-sümpfen eine Suite Gimpel und Haubenmeisen (augenscheinlich *P. c. cristatus*),

Goldammern, Haubenlerchen, Hausspatzen, Distelfinken; aus Lithauen (Smorgon) eine kleine Serie Weidenmeisen (*P. a. borealis*), Gimpel, Buntspechte, Dohlen, zwei Kleiber (augenscheinlich *europaea*), eine Anzahl Goldammern, Schwarzspechte, Kolk-raben, Nebelkrähen u.s.w.

... Ihrem Manuskript sehe ich mit Interesse entgegen. Ich bin gar nicht ein so verknöcherter Balgmensch, um das Biologische zu verachten. Wenn ich mich selbst nicht mehr damit befassen kann, so liegt das lediglich an Zeitmangel. ...

Auch bei uns will es nicht Frühling werden, ich bin noch kein einziges mal draußen gewesen. Die Kälte hindert mich sehr in meiner Tätigkeit, da infolge der immer drückender werdenden Kohlennot im Museum schon seit Wochen nicht geheizt wird, weshalb ich dort nur kurze Gastspiele gebe. Die wachsende Hungersnot und die trostlose politische Situation tragen das Übrige bei, um mich mit tiefer Unlust zu erfüllen. Ich habe die ganze Geschichte herzlich satt.

Wenn es erst Frühling wird, gedenke ich fleißig ins Freie zu wandern. Mein MS. über d'Orbigny's Typen nähert sich übrigens seinem Abschluss, das noch vor mir Liegende ist lediglich stumpfsinnige Schreibearbeit.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 26. Mai 1917

Ihre Nachrichten haben mich sehr gefreut, insbesondere dass Sie mit Ihrem Standortswechsel so zufrieden sind, und die Ornithologie in so weitem Maße zur Geltung kommt. Ihre Bücher habe ich gestern in Ihre Wohnung schaffen lassen. Es war mir hochofentlich, von beiden Seiten so Günstiges über das Befinden Ihrer Frau Gemahlin zu hören.

Gestern ließ ich Ihrem Wunsche gemäß vier Schachteln mit Watte, Seidenpapier etc. an Ihre neue Adresse abgehen. In der größeren Schachtel finden Sie pulv. Borsäure. Heute werden wieder ein paar Paketchen expedirt.

In den letzten Tagen liefen wohlbehalten ein: vier fertig präparierte Zitronenzeisige, ferner als Häute 2 Schopfmeisen, 2 Waldbaumläufer, 1 *Regulus ignicapillus*, 1 Waldlaubvogel, 1 Hänfling. Die Häute wurden sofort in Arbeit genommen. Mit den *Chloroptila citrinella* haben Sie mir eine riesige Freude bereitet, und ich danke Ihnen herzlich für Ihre Fürsorge! Schade, dass man nicht an die Nester herankann. Nest mit Gelege wäre ein preiswertes Object! Die Vogesen-zittrichen sollen noch genau mit Alpengvögeln verglichen werden, die ich bei Flügiger bestellt habe. ...

Unsere ornith. Excursion nach Freising vorige Woche war sehr ergebnisreich: Wir konstatirten Blaukehlchen, zahlreiche Sumpfrohrsänger, unendliche *Locustella naevia*, ferner Teichrohrsänger, Rohrammer, viele Pirole, Wiesenralle, Tüpfelsumpfhuhn, und entdeckten drei noch unbekannte Uferschwalbenkolonien. Nächste Woche wollen wir wieder hinunter, mit Seil und Eisen ausgerüstet, um Abgüsse & Aufnahmen der

einen Kolonie zu machen und ein paar Vögel zu schießen. Schelcher ist weiter tätig. Er entdeckte an seinem Standort Zwergfliegenschnäpper und Steinrötel, ohne bisher zu Schuß zu kommen. Angekündigt sind Kleiber, Sprosser, Schwirl (nicht *naevia*), Mandelkrähe, Stieglitze etc. als Häute.

Müller erhielt den Auftrag, als Zoologe der kürzlich ins Leben gerufenen wissenschaftlichen Kommission nach Mazedonien zu gehen. Sie können sich vorstellen, mit welchem Grade von Eifer und Begeisterung er den Gedanken aufgriff. Bei seinen vielseitigen Interessen ist auch für unsere Wissenschaft Gutes zu erwarten. Sobald gewisse Formalitäten erledigt sind, geht es auf die Reise. Die Verpflichtung lautet auf sechs Monate. Müller hat schon zwei neue Gewehre gekauft ! Wenn nur die verdammten Berliner die Sache nicht hintertreiben !

Ich bin gerade dabei, aus der dürftigen Literatur das ornith. Wichtige zusammenzustellen. Das Land ist nahezu eine terra incognita.

Madarász ist in Pension gegangen, nachdem er 35 Jahre lang die Ornith. Abt. des Ung. Nationalmuseum geleitet und - wie man immer über seine wissenschaftlichen Leistungen urteilen mag - auf eine beträchtliche Höhe gebracht hatte.

Die Verhandlungen mit Nehr Korn's Erben gehen schleppend weiter. Ich fürchte, wir werden zu keiner Einigung gelangen.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr alter C.E Hellmayr

Lieber Freund,

München, 1. Juni 1917

... Kleinschmidt ist auf dem besten Wege, bei den Weidenmeisen Individuen zu benennen ! Aus der Lectüre der neuesten „Falco“-Nummer ziehe ich keinen nutzbringenden Gewinn. Kleinschmidt's Verworrenheit nimmt immer größere Dimensionen an und die Sucht zu schematisieren und überall Parallelismen zu finden, leitet ihn auf Irrwege. Der Nachteil der Beschränkung auf ein allzu eng begrenztes Arbeitsgebiet tritt ebenfalls in Erscheinung. Was sagen Sie zu den neuen Kleiberformen, *reichenowi* aus Schlesien !? Man kann nicht behaupten, dass durch die zahlreichen Veröffentlichungen unsere Kenntnis dieses Gegenstandes wesentlich gefördert worden ist. Es wird eine gewaltige Arbeit kosten, das Chaos wieder in Ordnung zu bringen. ...

Hoffentlich gehen die feindlichen Kugeln auch weiterhin an Ihrem Ballon harmlos vorbei.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ergebenster C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 13. November 1917

Ihr gestern eingetroffener Brief brachte mir die willkommene Kunde von Ihrem Wohlbefinden und unerlahmten ornithologischen Interesse - trotz kriegesischer Operationen ! Natürlich war es mir schon längst zur Gewissheit geworden, dass Sie an der Südfront stecken. Hoffentlich bringt der neue Kriegsschauplatz auch für die Ornithologie gute Früchte.

Neuigkeiten weiß ich Ihnen diesmal relativ wenig mitzuteilen. Müller ist immer noch in Mazedonien und sammelt mächtig. Erst heute kam wieder eine große Vogelendung von 150 Stück: im Ganzen hat er schon an 500 Vögel geliefert. Schöne Suiten von Haubenlerchen, Zaun- und Zippammern, Trauermeisen, Kohlmeisen, Starren, Rotkopfwürgern, Steinschmätzern, Wasserpiepern, Schwarzkehlchen etc. sind darunter erwähnenswert. Leider gelang es ihm bisher noch nicht, auch nur eine Schwanzmeise oder Baumläufer oder Kleiber aufzufinden. Sie mögen in dem kahlen, waldarmen Gelände selten sein. -

Mit dem Eintritt der kühlen Witterung hat der Influx von frischem Material aus dem Osten wieder eingesetzt. Schelcher schickte Nonnenmeisen und Kleiber aus dem Dujstot Winkel, letztere so dunkel wie die dunkelsten aus Robatze, keineswegs zu *stolcmanni* neigend. Nehr Korn's Erben haben infolge meines Widerstandes auch die Kolibri der verkäuflichen Sammlung einverleibt. Unser 'Gönner' ist bereits wegen Ankaufs des Ganzen mit ihnen in Verbindung getreten. Ich würde es freudig begrüßen, wenn die Verhandlungen zu gutem Ende führten.

Unsere Arbeit im Museum ist seit einiger Zeit sehr erschwert. Infolge der Kohlennot haben wir die ornith. Lokalitäten „planmäßig geräumt“ und sind mit einem Teil der Balgsammlung und Bibliothek in Müller's Department übersiedelt, wo wir einträchtig neben unzähligen (frei umherlaufenden) mazedonischen Landschildkröten und Spiritusgläsern hausen. Wir beschäftigen uns vorwiegend mit dem Ordnen und Einreihen der paläarktischen Vögel, da an eine ernste Arbeit unter den gegebenen Verhältnissen nicht zu denken ist.

Mit meiner Abhandlung über d'Orbigny's Typen bin ich nach zweijähriger Mühe glücklicherweise fertig !

In der neuesten No. der *Nov. Zool.* trennt Hartert u.a. das italienische Rebhuhn, das augenscheinlich gut unterschieden ist. Vielleicht gelingt es Ihnen, solche zu erbeuten. Bald wird an der Südfront der Grabenkrieg wieder einsetzen, der Ihnen wohl Gelegenheit zu ornith. Betätigung verschaffen wird. Probleme, die in N.O. Italien der Lösung harren, sind die Schwanzmeisen (*A. caud. italiae* ? wir wissen so gut wie nichts über ihre Variation der Kopfzeichnung & Färbung der Lidkämmchen !), Gartenbaumläufer (*C. brach. ultramontana* ?), Nonnenmeise (wohl schon *P. pal. italicus* ?), ferner die Hausspatzen. Vallon behauptet, dass die aus Friaul & Venetien in der Mitte ständen zwischen *domesticus* und *italiae*. Prinz Chigi trennte sie als besondere Form *valloni*. Salvadori erklärt sie für Hybride. Hier wäre ein versprechendes Thema ! In

den sumpfigen Niederungen Venetiens lebt die (dunkle Form der) Bartmeise, dann *Remiza*, die schöne *Emberiza palustris* Savi neben einer *E. schoeniclus*-Form (angebliche Bastarde wären zu beachten !); ferner Haubenlerchen.

Sie sehen, es gibt dort unten noch allerlei zu tun. Die obigen Punkte sind nur eine Auslese, was mir gerade einfällt. - ...

Mit den besten Grüßen

Ihr alter C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 5. Dezember 1917

Mit lebhaftem Bedauern habe ich von Ihrem Unfall erfahren und hoffe nur, dass er sie nicht auf allzu lange „außer Gefecht“ setzen möchte. Ihr kürzlich eingetroffener Brief bestärkt mich denn auch in der Annahme, dass Ihr Befinden relativ gut ist. Freilich ist ein Beinbruch eine langwierige Geschichte, die viel Geduld erfordert. Vor etwa 25 Jahren passierte mir selbst beim Schlittschuhlaufen dasselbe Malheur, und ich musste meinen „Haxen“ wochenlang im Gipsverband halten. Schließlich kam aber alles wieder in Ordnung, was ich in gleicher Weise von Ihnen erhoffe. Betrübtlich ist nur das untätige Liegen, bis die ersten Gehversuche gewagt werden können.

Es wäre sehr nett, wenn Sie die erzungene Ruhezeit für den Nekrolog auf Mayhoff und seine nachgelassenen Beobachtungen verwenden wollten. Sein früher Tod ist wirklich ein Jammer. Das kam mir erst unlängst wieder zum Bewusstsein, als ich seine mit Schelcher verfasste Arbeit genauer ansah, die Zeugnis von seinem hervorragenden Beobachtungstalent ablegt. Ja, ich meine auch, Sie sollten den zahlreichen „Kriegsbeobachtern“ zeigen, wie man Ornithologie im Felde treibt. Denn ein großer Teil dessen, was darüber geschmiert wurde, wäre besser ungedruckt geblieben, und ist das Papier und die Druckerschwärze nicht wert. Von Ihnen erwarte ich eine andere Leistung als eine Aufzählung von Hausspatz, Buchfink und Goldammer ! -

Ornithologische Neuigkeiten weiß ich diesmal nicht viele zu berichten. Müller hat in letzter Zeit [in Mazedonien] mit Macht gesammelt. Augenblicklich „wütet“ er in Veles. Wir erwarten ihn um Weihnachten zurück. Voraussichtlich geht er im Frühjahr abermals hinunter, um seine Forschungen fortzusetzen. Auch vom Osten hält der Influx von Material befriedigend an.

... Wenn Sie mir Ihre Wünsche näher umschreiben wollen, bin ich gerne bereit, Ihnen ornith. Literatur ans Krankenlager zu schicken. Es kommt übrigens recht wenig. ...

Was sagen Sie zu Rothschild's neuester Betätigung als Vorkämpfer für die Unabhängigkeit Palästinas ? Wer den guten „Dicken“ wohl dafür zu gewinnen verstanden hat ? Früher brachte er der zionistischen Bewegung gar kein Interesse entgegen. ...

Mit besten Wünschen für Ihre Wiederherstellung und herzlichen Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr.

Lieber Freund,

München, 22. December 1917

Es ist mir beim besten Willen nicht möglich gewesen, Ihren ausführlichen Brief vom 8. d.M. eher zu beantworten. Ich bin als der einzige Beamte im Museum zurückgeblieben, daher lastet das ganze "bother" administrativer Art auf meinen Schultern.

...

Mit lebhaftem Interesse vernahm ich, dass der ornith. Nachlaß des unglücklichen Mayhoff so ergiebig ist, und Sie sich mit Energie an seine Verwertung gemacht haben.

...

Nach den Feiertagen werde ich die Museumsbibliothek zu Rate ziehen. (Weil nicht geheizt wird, muss ich zuhause bleiben, wo es genug zu arbeiten giebt. Bin augenblicklich wieder in einer Periode infernalischer Tätigkeit auf ornith. Gebiete, die mich an die glückliche Tringer Zeit mahnt) ...

Sehr betrüblich ist die Nachricht, dass Ihnen möglicherweise eine Nachoperation bevorsteht. Hoffentlich erweisen sich diese Befürchtungen als unbegründet. Ich denke, dass Ihre Wiederherstellung raschere Fortschritte machen wird, wenn Sie erst in Ihrem eigenen "Horste" untergebracht sind. Es soll mir dann ein Vergnügen sein, Ihnen mit Literatur über die Langeweile hinwegzuhelfen. — ... Indem ich Ihnen fröhliche Weihnachten und baldige Genesung wünsche, bin ich mit herzlichen Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr.

Lieber Freund,

München, 7. November 1918

... Ich habe soeben an Doflein nochmals geschrieben und angefragt, ob er von seinem Antrage weiteres gehört hat. Ich fürchte, dass der Briefwechsel in dem allgemeinen Debacle verschollen ist. ... Übrigens glaube ich, dass Sie auch ohne Antrag bald bei uns sein werden. Bei der ganzen verzweifelten Lage der Dinge bleibt unseren Unterhändlern ja nichts anderes übrig als die Kapitulation (euphemistisch Waffenstillstand genannt !) zu unterzeichnen, und ein wesentlicher Punkt der Bestimmungen ist zweifellos die sofortige Demobilisierung der deutschen Armee. Trotzdem will ich Ihre Sache ohne Verzug in Fluß bringen, umsomehr als ich heute in derselben Sache auch einen Brief von Fehring er erhielt, der sich wegen der Moden des Zusammenwirkens (er soll den biologischen „Summs“ dazugeben) erkundigte.

Schelcher schickte mir unlängst eine Weidenmeise aus Sedan - wohl der letzte Vogel aus dem Westen !

Wir haben jetzt jeden Tag Fliegeralarm. Es ist für uns sehr bequem, aus dem Turmzimmer in den Keller zu flüchten.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Freund,

München, 13. November 1918

Das Baumläufer MS. ist wohlbehalten in meinen Händen und im Schreibtisch verwahrt. Besten Dank !

Von Doflein erhielt ich die Bescheinigung, dass die ehemalige Mazed. Landeskundl. Kommission Ihnen die wissensch. Bearbeitung der ornith. Ausbeute übertragen habe, und könnte also Ihre Reclamation in die Wege leiten. Hat es aber jetzt überhaupt noch einen Zweck, derartige Schritte zu unternehmen ? Ich denke, Sie werden ja doch bald in die Heimat geschickt werden. Bitte, lassen Sie mich Ihre Auffassung darüber wissen.

Der Umschwung hat sich hier verhältnismäßig ruhig vollzogen. Übrigens ist die Mehrheit mit der Änderung durchaus einverstanden, & der Sturz des abscheulichen Wilhelm hat hier ungeteilte Freude ausgelöst. Von der Frauenkirche weht die rote Fahne.

In Eile mit freundl. Grüßen

Ihr alter C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, 5. April 1921

Ich will der erste sein Ihnen zu der unverhofften Lösung der „Berliner Frage“ zu gratulieren. Gleichzeitig mit Ihrem Briefe kam Kükenthal's Nachricht an Zimmer. Ich wusste ja seit langem, dass etwas unterwegs war.

Am Tage nach Ihrer Abreise kam Zimmer zu mir hereingestürzt und wünschte ein Curriculum vitae aus Ihrer Feder, das Kükenthal eingefordert hatte. Es wurde mir im strengsten Vertrauen mitgeteilt, ich sollte auch Ihnen gegenüber keinen Muckser tun. So gab ich Zimmer Ihre Holsteiner Adresse, die er an Kükenthal weiter beförderte, und setzte mich nochmals für Ihre Kandidatur nachdrücklichst ein. Was Kükenthal's Stimmungswechsel bewirkte, wissen wir nicht. Vielleicht sind Sie der tertius gaudens!

... Ihre erste Aufgabe in Berlin wird sein, mir den Typus von *Troglodytes cumanensis* Licht.(Cab.) [= *Thryothorus rufalbus cumanensis* (Cab.)] zu schicken. Sonst sind wir geschiedene Leute.

Ich reise am 16. oder 17. April nach Wien, wo ich 12 - 14 Tage zu bleiben gedenke.

Ihre Erfolge in Holstein sind sehr erfreulich. Das dritte Gewehr hat sich - bei Baumgartner gefunden !

In Eile mit freundlichen Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, 27. Mai 1921

Mein hartnäckiges Schweigen hat lediglich darin seinen Grund, dass ich erst vor wenigen Tagen aus Wien zurückgekehrt bin, da wir infolge der Verkehrsbeschränkung

14 Tage auf die Karten für die Rückfahrt warten mussten. Nur der Vermittlung eines Directionsbeamten der Bahn verdanken wir die Möglichkeit, heimfahren zu können, und zwar mit dem Personenzug ! In Salzburg besuchte ich das kleine, aber hübsche ornith. Museum von Tratz. Es ist erstaunlich, was der strebsame junge Mann mit den geringen verfügbaren Mitteln zusammengebracht hat.

In Wien war es herrlich, ich habe viel gearbeitet und viel Schönes gesehen. Die neue Schausammlung ist prächtig und sehr instructiv aufgestellt. Ich bewunderte die riesige Ausbeute Grauer's aus Zentralafrika. Auch aus dem Altaigebiet liegt eine umfangreiche Collection dort -, ob sie wohl je bearbeitet wird ?

Sassi ist gerade dabei, die ganze Balgsammlung neu zu ordnen. Wettstein, ein sehr netter Mensch, leider fast taub, hilft wacker mit, und Lorenz „leitet“ die ganze Geschichte.

Der Glanzpunkt des Museums ist natürlich die wundervolle entomologische Sammlung.

Auf zahlreichen Ausflügen im Wienerwald traf ich den Zwergfliegenschnäpper mehrfach (schon vor den Toren der Stadt bei Neu-Waldegg), *Musc[icapa] collaris* überall häufig, *Certhia familiaris* im reinen Buchenwald auf dem Gipfel des Kahlenbergs, *Locustella fluviatilis* im unteren Prater, und erneuerte die Bekanntschaft mit der Sperbergrasmücke. -

Es tat mir sehr leid, Sie vor Ihrer Übersiedlung nach „Preissen“ nicht mehr gesehen zu haben. Sie dürfen versichert sein, dass ich Sie gerne an unserem Museum wirken sah, da ich die Förderung „gleichgestimmter“ Seelen stets für eine der vornehmlichsten Pflichten eines Museumsverwalters betrachtet habe, und wenn Sie während dieser wenigen Jahren Anregung und Freude an der Ornithologie gewonnen haben, so gewährt mir dies wirkliche Befriedigung.

Den *Troglodytes* und die Ralle werde ich ehebaldigst erledigen. Schicken Sie nur die fraglichen Basileuterusse, nach Sharpe's Darstellung sind sie nicht zu determinieren, das weiß ich, mir werden sie keine Schwierigkeiten verursachen. Auch die gewünschten Schwalben werde ich nächste Woche expedieren.

Das gesandte Bruchstück des MS. scheint das ornith. Tagebuch des bekannten Reisenden Sellow zu sein. Ich hatte noch keine Zeit, es mit Originaletiketten zu vergleichen und näher zu studieren, glaube aber mit meiner Annahme nicht irre zu gehen. Später mehr darüber.

... Ich sehe, dass Sie eine Masse Arbeit vorgefunden haben und sich mit Eifer darauf stürzten. Die Zustände in der Bibliothek scheinen ja reizend zu sein. Da ist es ja kein Wunder, dass Reichenow alles alte „neu“ beschrieben hat.

Schiöler hat schöne dänische Dohlen und Kleiber geschickt. Lankes sammelt im bayrischen Wald, ich habe die Sachen erst flüchtig angesehen. Gestern lief endlich ein ♂ (1.J.K.) vom Halsbandfliegenfänger aus den Isaranlagen ein.

Nächstens mehr ! In Eile mit bestem Gruß

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, 29. Oktober 1921

... Erfreulich ist der angekündigte Rücktritt [Reichenows] von den Geschäften der D.O.G. Zur Übernahme der *O.M.B.* gratuliere ich Ihnen, oder soll ich vielmehr condolieren? Sie werden alle Freuden des Redacteurs kennen lernen und genießen. Auf meine *gelegentliche* Mitarbeit dürfen Sie wohl rechnen, sei es durch Originalbeiträge, sei es durch Referate von wichtigen amerikanischen Arbeiten. Soeben flog mir Chapman's „*Bird-Life of the Urubamba Valley, Peru*“ ins Haus, woran ich allerlei auszusetzen habe. Es scheint wirklich, dass ich der einzige Mensch auf dem Erdenrund bin, der die Verbreitung und Literatur der neotrop. Vögel beherrscht. ...

In Eile mit freundlichen Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, Dec. 22, 1921

... Ich stehe mit einem amerikanischen Museum in Unterhandlungen, und es ist nicht unmöglich, dass ich schon im nächsten Jahre Europa Valet sage, um in der neuen Welt unter günstigeren Verhältnissen weiter zu wirken. Die Aussicht, doch noch die Tropen kennen zu lernen, lockt mich gewaltig.

Mit den besten Wünschen für ein Frohes Fest und Neues Jahr Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, Jan. 31, 1922

... Stechow ist ein Schwätzer. Bezüglich meiner Reise nach Amerika ist noch gar nichts bestimmt. Sofern meine endgültigen Vorschläge, die ich vor einigen Wochen nach den „States“ schickte, angenommen werden, gedenke ich auf drei Jahre Urlaub zu nehmen und für diese Zeit probeweise nach C[hicago] zu übersiedeln - nicht vor August oder September. In der Zwischenzeit wird Laubmann meine Vertretung übernehmen. Ob ich wieder nach M[ünchen] zurückkehre, liegt im Schoße der Zukunft begraben. Sie werden zugeben, dass sich mir in den Ver. Staaten ganz andere Betätigungsmöglichkeiten eröffnen als in dem durch den gottverfluchten Krieg auf den Hund gebrachten Europa. Auch bin ich der fortgesetzten Zänkerei mit den hiesigen „vorgesetzten“ Behörden gründlich überdrüssig. ...

Mit den besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, Juni 11, 1922

... Meine Übersiedlung nach Amerika ist endgültig auf den 19. Sept. festgesetzt. In Chicago sind meiner Abteilung drei wissensch. Assistenten und eine Secretärin zuge-

teilt worden. Meine erste Aufgabe wird die Ausfüllung verschiedener Lücken in der ornith. Bibliothek sein. Geldmittel sind in Fülle vorhanden.

Frau Reichenberger hat viel interessantes Material [aus New York] mitgebracht, sie verursacht mir jedoch argen Zeitverlust.

Hartert, der auf der Rückreise unlängst hier war, habe ich leider verfehlt, da ich ein paar Tage in Oberandorf war.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

München, 11. September 1922

... Freitag Abends geht es nach Hamburg, Dienstag Mittags verlasse ich den europäischen Boden, um in der neuen Welt Fuß zu fassen. Hoffentlich finde ich dort einen Wirkungskreis, wie ich ihn erwarte. Eine große Originalsammlung aus Peru harret in Chicago meiner Ankunft.

Ich bin ganz heruntergearbeitet und freue mich auf die Seereise - hoffentlich verläuft sie nicht zu stürmisch.

Wenn ich erst drüben etwas eingelebt bin, werde ich Ihnen schreiben.

Unterdessen seien Sie bestens begrüßt und nehmen Sie die besten Wünsche für die Zukunft entgegen von

Ihrem C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, November 18th, 1922

Nun da das A.O.U. Meeting vorüber ist und unsere Expedition, bestehend aus Osgood, Conover & Sanborn nach Südamerika abgedampft ist, finde ich Zeit, Ihnen den versprochenen Bericht über meine Reise und Eindrücke in der neuen Welt zu erstatten. Der Abschied von Europa wurde mir unter den gegenwärtigen Verhältnissen sehr leicht, wenngleich ich mit gemischten Gefühlen meine Schöpfung, die Münchner Vogelsammlung, zurückließ. Vielleicht kann ich sie einmal zu einem „reasonable price“ erwerben. Ja, die Überfahrt war nicht besonders erquicklich, wir hatten Sturm, Regen und Nebel in angenehmer Abwechslung. Mich als seefesten Reisenden focht dies nicht weiter an, und ich genoß die delicioöse Küche im Übermaß, so dass ich mir schließlich den Magen verdarb. Meine Frau hatte dagegen böß zu leiden und atmete auf, als wir in den wundervollen Hafen von New York einfuhren, nachdem uns zuvor schon die reizenden Ufer von New Jersey und die großartige Freiheitsstatue, das Sinnbild der großen Republik begrüßt hatten. Nach drei Tagen in New York, die ich größtenteils im American Museum zubachte, wo ich Chapman, Chapin, und Dwight als alte Freunde wieder begrüßte und Miller, Griscom, Murphy, Anthony u.a. kennen lernte, traten wir die 27 stündige Fahrt im Pullman-car nach Chicago an.

Heute bin ich schon eingewöhnt und in reger Tätigkeit. Von dem Museumsgebäude, das selbst in diesem Lande unerreicht ist, dürfte Ihnen das Bild, das ich Ihnen vom A.O.U. Meeting sandte, ein zutreffendes Bild geben. Die Schausammlung ist das Großartigste, das ich bisher in this line gesehen habe. London und New York können daneben nicht aufkommen. Das Gebäude ist erst seit 1 1/2 Jahren bezogen, und im basement noch gar nicht ausgebaut. Es liegt auf einer in den Lake vorspringenden Halbinsel. Weniger entzückt bin ich von der Unordnung in der Balgsammlung, die infolge Cory's langer Krankheit arg vernachlässigt ist, und der mangelhaften Bibliothek, an deren Ausbau ich mich sofort machte. Für die Befriedigung der vor-dringlichsten Bedürfnisse wurde mir ein Credit von \$ 1000.- ausgesetzt. Meine Vorschläge auf den Ankauf einer großen Sammlung paläarktischer Vögel und einer 3000 - 4000 Bälge umfassenden Ausbeute aus Ecuador wurden ohne Weiters angenommen. Mein nächstes Ziel ist die Erwerbung einer ansehnlichen Kolibrisammlung. [John T.] Zimmer (mein „Assistant Curator“) und Heller (einer unserer Mammalogen) sind seit Februar d.J. in Peru tätig und kehren in einigen Monaten zurück.

Von Seiten des Directors und der Trustees wurde mir die freundlichste Aufnahme zuteil. Seit meiner Ankunft werde ich fortgesetzt gedrängt, mich zu einer dauernden Stellung am Field Museum zu verpflichten. Ich habe mir eine längere Bedenkzeit ausbeeten, da ich den Betrieb erst kennen lernen will.

Das A.O.U. Meeting war „really very big“. Da waren der treffliche Richmond, der kenntnisreiche Oberholser, der witzige Stone, hervorragend als Präsident, Dwight, Murphy, Todd (der wie ein Pfarrer aussieht), Bent, Chapman, Mrs. Reichenberger, Griscom, Arthur Allen, der Maler Fuertes, McAtee, der alte Deutschamerikaner Widmann, T.S. Palmer, Rogers u.a., aus Canada Taverner und Fleming, aus Berlin Herr Ahrens, der Ihnen wohl mündlich Bericht erstatten wird. Fünf Tage dauerte die Versammlung: ein richtiger Ornithologenkongress. Sie wurden zum C[orresponding] F[ellow] der A.O.U. gewählt.

Die Amerikaner sind mir sehr sympathisch: ruhige, ernste Leute, die nicht viele Worte machen, aber handeln. Nun Chicago: es ist eine Riesenstadt, hingebettet an den Ufern des gewaltigen Michigan Sees. Die Down-town (City) ist in jeder Hinsicht das Urbild einer amerikanischen Stadt: enge Straßen, flankiert von 20stöckigen Häusern, in deren Mitte oben die Hochbahn, unten der Streetcar rasselt, dazwischen eine unglaubliche Menge von Automobilen („cars“), Lastwagen und anderen Fuhrwerken: alles zusammen ergibt ein unglaubliches Getöse, dazu die wogenden Menschenmassen. Am See entlang führt die prächtige Michigan Avenue, stellenweise begrenzt von schönen Parkanlagen. Das Bild ändert sich sofort, wenn Sie 10 Minuten mit der „Suburban“ nord- oder südwärts fahren. Überall breite ruhige Avenuen und Boulevards mit kleinen Villen und Einfamilienhäusern in italienischem Stil, dazwischen ausgedehnte, prächtige Parkanlagen - die Reste der ursprünglich hier stehenden Auwälder. In einem dieser prächtigen Stadtteile haben wir uns niedergelassen: Morgens um 7 h fahre ich mit der „Suburban“ in die City und bleibe bis 5 h im Museum.

Den Luncheon nehmen die Beamten im „Refreshment Room“ ein. Gegenüber meiner „office“, an die sich der Bird-room anschließt, ist das Printing Department, wo die Publicationen des Museums gedruckt werden. Im Erdgeschoss sind der Theatersaal, der 800 Personen fasst, wo Lichtbilder & Moving pictures vorgeführt werden, und der Vortragsraum (für 250 Personen) für kleinere Vorlesungen. Unweit meiner Abteilung liegen die Zoologische Bibliothek und die „General Library“. Das Personal des Museums ist ganz international: zwei Österreicher, ein Schwede, ein Franzose, zwei Canadier, ein Deutscher (M. Laufer - Anthropologe) - neben den Amerikanern.

Augenblicklich arbeite ich mit meinem Präparator - einem French Canadian - bald wird englisch, bald französisch gesprochen - daran, die Balgsammlung in einen benutzbaren „shape“ zu bringen. Dann geht es mit Macht an den nächsten Band von Cory's book. -

Ihre Desideratenliste habe ich der Bibliothekarin übergeben, die mir mitteilt, dass die gewünschten Schriften Ende September durch den „Smithsonian Exchange“ an das Berliner Museum abgingen. Nach Eintreffen der Sendung wollen Sie nochmals nachprüfen, ob Sie alles haben, und etwa Fehlendes bei „The Librarian, Field Museum N. H. Chicago, Ill.“ reclamieren. (Index zu vol. 10 ist gerade im Druck, wird mit der nächsten Sendung hinausgehen)

Die „*Ornith. Monatsberichte*“ werde ich gerne für mich persönlich bekommen ab 1923. Den 1 \$ lasse ich Ihnen durch meine Bank zusenden, die in der downtown ist, wohin ich nur jede Woche einmal komme, da es mir dort zu lärmend ist. Würden Sie mir später eventuell einmal einen typus herüberschicken, wenn wir das Porto bezahlen?

Mit den besten Grüßen und einer Empfehlung an Ihre Frau Gemahlin

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, March 4, 1923

... Ich habe die Authorities des Museums von der Notwendigkeit überzeugt, dass das Museum alle benötigten Bücher besitzen muss, und im Verein mit der Bibliotheksverwaltung sind wir energisch an die Ausfüllung der Lücken geschritten. E.E. Ayer, einer der Trustees hat kürzlich eine Stiftung von \$ 50.000 gemacht, deren jährliches Erträgnis von rund \$ 2500. - lediglich dem Ausbau der ornith. Bibl. gewidmet ist. Zahlreiche Desiderata haben wir kürzlich von Friedländer, Quaritch and Wesley erworben, darunter „*Naumannia*“, *Museum Heineanum*, die ganze Serie von „*Revue et Magasin de Zoologie*“, 'Beagle', mehrere französische „*Voyagen*“ u.s.w. Die Bilderbücher (Gould, die engl. Monographien) sind natürlich, z.T. in zwei Exemplaren vorhanden. Es lag eben bisher kein System den Anschaffungen zugrunde. Meine als langjähriger Bibliothekar in München erworbenen Bücherkenntnisse kommen mir nunmehr zugute. Am empfindlichsten fühle ich den Mangel einer Anzahl alter französi-

scher Quellenwerke, die gerade für mich Südamerikaner unentbehrlich sind wie Azara, Molina, der *Nouveau Dictionnaire, Tableau encycl. méthodique u.s.w.*

Ähnliche Verhältnisse herrschen in der Sammlung, an deren systematischen Ausbau niemand gedacht hatte. Ich habe jetzt erst einigermaßen Einblick in ihren Umfang und ihre Lücken gewonnen. Sie steht weit hinter Cambridge und New York, ja sogar hinter Pittsburgh zurück, und es dürfte eine zähe Arbeit kosten, ihr einen des Museums würdigen Platz zu erobern, umsomehr als die Administration ziemlich schwerfällig und reich an „red tape“ ist. Wir haben Anton Fischer's (Augsburg) Sammlung deutscher Vögel (circa 2000 Stück) erworben und E. Gounelle's Kolibrisammlung ist gleichfalls unterwegs.

Mein Buch, das wenn irgendmöglich unter Cory's Namen erscheinen soll, macht gute Fortschritte. Ich hoffe den nächsten den Formicariiden gewidmeten Halbband bis Juni zum Abschluss zu bringen.

In ein paar Wochen kehrt J. Zimmer, mein Assistant Curator, aus Peru zurück. Seine Ausbeute erwarten wir in den nächsten Tagen. - Meine eigenen Reisepläne sind noch ungewiss, da sie von dem Fortschritt des MS. abhängen. -

Ich kann mir denken, dass die Verhältnisse in Deutschland immer trauriger werden. Das ist der Fluch des elenden Krieges, des größten Verbrechens, das je an der Menschheit verübt wurde! Ich kann mir gar nicht vorstellen, wie die Museen und wissenschaftlichen Anstalten bei der fortschreitenden Geldentwertung nur den bescheidensten Anforderungen gerecht werden können.

Mit Interesse habe ich Ihren Artikel über die Anfänge ornith. Sammlungen gelesen. Im Pariser Museum sind eine ganze Anzahl aus dem Cabinet du Roi stammender Stücke erhalten, einige davon haben Ménégaux & Hellmayr in den 'Passeraux Tracheophones' besprochen.

Für den ornith. Nachwuchs in Deutschland sind in der Tat schlechte Aussichten. Frau Reichenberger verheiratet sich demnächst wieder und begiebt sich zur Hochzeitsreise nach Paris und Spanien. Der Directorposten in Berlin ist, wie ich höre, immer noch vacant. Sicher findet irgendein Universitätsmann dort seinen Ruheposten. Der Director des Field Museum ist ein Geschäftsmann, kein Wissenschaftler, und leitet lediglich den geschäftlichen Teil des Institutes. Die Anträge auf Erwerbungen, Forschungsreisen etc. gehen von den Mitgliedern des Staffs durch Vermittlung der Direction an die Trustees, welche die erforderlichen Mittel bewilligen. -

Als unlängst infolge plötzlichen Tauwetters der reichlich gefallene, durch den unermesslichen Ruß schwarz gewordene Schnee schmolz, hatten wir Gelegenheit Chicago in seiner ganzen Pracht zu bewundern. Einen derartigen Schmutz und Slush habe ich in keiner anderen Stadt gesehen. Die Straßenreinigung lässt nämlich alles zu wünschen übrig. Man wartet, bis der Frühjahrsregen das Zeug wegwäscht. Nun werden bald die ersten Zugvögel erscheinen, da giebt es für uns viel Neues zu lernen.

Mit den besten Grüßen, auch an Schalow und Sachtleben Ihr alter C.E. Hellmayr

Dear Stresemann,

Chicago, April 7, 1923

... In die Bibliothek habe ich Leben gebracht, und „books are pouring into the house“. Namentlich Quaritch erweist sich als sehr erfolgreicher Lieferant.

Vor wenigen Tagen ist Zimmer (J.T.)'s peruanische Vogelausbeute (nahezu 1500 Expl.) eingetroffen. Leider hat ein Teil der ursprünglich prächtigen Bälge unter schlechter Verpackung gelitten. Unter anderem wertvollen Material ist eine Serie eines feinen neuen Dendrocolaptiden darin. Ich erwarte Zimmer in 4 - 6 Wochen zurück. Mein Assistant Sanborn hat in Chile, wie er schreibt, recht gute Erfolge und schon an 500 Vögel gesammelt. Unlängst ist auch Anton Fischer's (Augsburg) Vogelsammlung von 2000 Stück, nur deutsche Vögel, wohlbehalten eingetroffen. Sie macht mir viel Freude. Von der amerikanischen Vogelwelt habe ich bisher wenig zu sehen bekommen. Im Winter giebt es hier nur Hausspatzen (abundant !), Blue Jays und ein paar Spechte. Goldhähnchen, Zaunkönig etc. sind ausgesprochene Zugvögel. Die Wanderdrosseln, die seit kurzem wieder in Anzahl eingetroffen sind, erinnern in ihren Stimmlauten sehr an die Amsel - stümperhafte Sänger. Der Baumläufer, auf dessen Gesang ich sehr gespannt bin, brütet leider nicht bei Chicago, sondern erst weiter nördlich.

Meine Möbel pp. sind endlich auf dem Wege von New York hierher. Ab 1. Mai habe ich ein kleines Haus (mit Garage für das Auto) gemietet. Die Mieten sind hier sehr hoch. In Mark umgerechnet zahle ich pro Monat mehrere Millionen. Jetzt stehen mir die Freuden des Umzugs bevor, doch werde ich froh sein, endlich in mein eigenes Heim zu kommen, ich habe das boarding gründlich satt. Der Hausbesitzer hat den seltenen Namen Meyer und stammt aus Dresden. Sie sehen, es ist mehr als wahrscheinlich, dass wir nicht mehr nach Europa zurückkehren.

Lassen Sie bald wieder etwas von sich hören und seien Sie bestens begrüßt von
Ihrem C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, July 28, 1923

... Übrigens dürfen Sie sich von unserer Sammlung neotropischer Vögel keine übertriebene Vorstellung machen. Es war bisher ganz plan- und ziellos gesammelt worden, und obwohl wir von manchen Gegenden sehr schönes Material haben, sind an allen Ecken und Enden Lücken, und aus *keinem* Lande ist eine annähernd vollständige Representation vorhanden. (Die neotropische Sammlung in München war weit besser, namentlich in Qualität.) Das soll nun anders werden, aber es dürfte geraume Zeit in Anspruch nehmen, da die Mittel des Museums sehr beschränkt sind und jährlich höchstens drei ornithologische Expeditionen gestatten.

Meine Reisepläne sind noch nicht ausgereift. Ihre Ausführung hängt von dem Fortschritt meines Buches ab, dessen ersten Halbband ich unbedingt fertigstellen will, ehe ich auf die Reise gehe. Keinesfalls wird dies vor März 1924 sein. ...

In ein paar Tagen reisen wir auf fünf Wochen nach Colorado in die Rocky Mountains. 36 Stunden Bahnfahrt + 5 St. Automobil bringen uns an den Rand des Rocky Mt. National Park, von wo es on horse-back einige Stunden weiter in das Herz des Gebirges geht. Ich bin sehr gespannt auf unser erstes outing in America. Bergsteigen und Schmetterlingsjagd werden unsere sole occupation sein.

Unlängst war Oberholser zweimal auf der Durchreise hier. Ich mag ihn sehr gerne, er ist persönlich recht nett und weiß eine ganze Masse. ...

I am fairly worn out and am longing for recreation in fresh mountain air. Hier habe ich den ersten regular summer kennen gelernt: seit Wochen nichts als Sonnenschein Tag für Tag, zeitweise mit solcher Hitze (bis zu 100 Grad Fahr.), dass das Altpflaster schmilzt und die Luft in der Sonne flimmert. Dazu graben sie beim Museum den „Park“ um, bohren ein riesiges Loch für den Brunnen in den Boden, und machen eine neue Fahrstrasse, was alles einen Riesenschmutz und -staub im Gefolge hat ! Ich bin froh, dem allem auf ein paar Wochen zu entrennen.

Der erste Teil meines Buches (Formicariidae etc.) gieng unlängst in die Druckerei. Bei meiner Rückkehr erwarten mich die ersten Korrekturbogen.

Mit den besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Dear Stresemann,

Chicago, Dec. 13, 1923

Schon lange wollte ich Ihnen schreiben, aber eine ernste Erkrankung, die mich wochenlang ans Haus bannte, und das Manuskript für Part 3 des „Catalogue“, an dessen Fertigstellung ich mit Hochdruck arbeite und das ich heute endlich abschloss, hielten mich die letzte Zeit in Atem. ...

Wir waren im vergangenen Sommer in Colorado, wo wir mit der Bergwelt der Rocky Mts. und ihrer Vogelfauna Bekanntschaft machten. Das meiste Interesse boten neben den eigentümlichen Vertretern der nearktischen Vogelwelt wie *Selasphorus platycercus* (Kolibri), *Perisoreus canadensis*, *Myadestes townsendi*, *Oberholseria chlorura*, *Nuttallornis borealis* u.s.w. die mit europäischen Arten verwandten Formen. Da war vor allem *Parus gambeli*, nach Betragen, Stimme und Gesang ein echter Mattkopf, überaus häufig in den wundervollen, urwüchsigen, von allen menschlichen Eingriffen verschont gebliebenen Nadelwäldern der hohen Lagen, wo er den weiter unten lebenden *atricapillus* vertritt. Hätte ich nicht gewusst, dass mich der weite Atlantic von den Alpen trennt, dann würde ich nach dem Gehör die Rufe von *P. gambeli* ohne Zögern der Alpenmeise zugeschrieben haben. Bei Beobachtung lehrt einen der scharfe weiße Brauenstreif allerdings sofort, dass man eine andere Art vor sich hat. Sehr häufig an allen Gewässern war der schiefergraue *Cinclus*, und nicht selten trafen wir den amerik. Dreizehenspecht, in Lebensweise beide ein Abbild der europäischen Verwandten. Drollig ist der „Campbird“, *Perisoreus*, ein frecher, zudringlicher Geselle, der sich in der Nähe der Lagerplätze umhertreibt und sich aller genießbaren Dinge

bemächtigt. Er stiehlt ganz unverschämt den Proviant aus den Automobilen, wenn die Leute das Lager nur auf kurze Zeit unbewacht lassen. Der Tannenhäher, *Nucifraga columbiana*, war weit seltener. Mehrfach trafen wir ihn weit oberhalb der Baumgrenze im Blockgewirr der Felsregion an. Richtige Raben giebt es in den nördlichen Rockies nicht. Der Wasserpieper gleicht in seinem Betragen durchaus dem altweltlichen Verwandten. Hakengimpel waren häufig in den vom Waldbrand heimgesuchten Teilen des Gebirges. Entzückend war der Anblick der vor den „Paints-brush“ genannten Blumen schwirrenden Kolibri. Viele Stunden verbrachten wir bei der Beobachtung dieser Juwelen der Vogelwelt.

Landschaftlich stehen die Rockies weit hinter den Schweizer und Tiroler Alpen zurück. Gletscher fehlen fast ganz, sanfte Formen herrschen vor. Der Amerikaner ist kein Bergsteiger, die Leute hielten uns für verrückt, weil wir die Berge bisweilen auf der weglosen („verkehrten“) Seite anpackten. Bis an den Fuß des Gipfelkegels wird geritten, so weit nicht Autostrassen gehen. An gewissen Stationen sind unter Regierungskontrolle bewirtschaftete Zeltlager, wo man nächtigt und (ein miserables) Essen bekommt. Viele Leute bringen in ihren Autos das Zelt selbst mit, schlagen ein Lager auf und kochen im Freien - in den „Camps“ - ab. Das Leben und Treiben ist ganz eigenartig. So zugeknöpft der Amerikaner in der Stadt ist, umso redseliger ist er on vacation. Jeder Begegnende fragt Sie nach Woher und Wohin und erzählt Ihnen womöglich seine ganze Lebensgeschichte. Wir lernten mehrere Schweizer und einen Wiener kennen, als wir den Koenig von Colorado, den Long's Peak, bestiegen. Beim Anstieg gerieten wir in ein gewaltiges Hochgewitter mit tremendous electric Entladungen und waren Zeugen, wie eine Frau vom Blitz getroffen wurde. Mir ist es heute noch ein Wunder, dass sie mit dem Leben davon kam. -

Der amerikanisierte Hausspatz ist, infolge des Mangels an Pferdemit, hier in den Städten ein ganz anderer Vogel geworden. Er fängt im Fluge Insecten und Schmetterlinge wie ein Fliegenfänger und jagt der gutmütigen Wanderdrossel ihre mühselig aus dem Erdboden gearbeiteten Engerlinge und Würmer ab. In den Parks ist er der frechste Gauner und verjagt alle eingeborenen Amerikaner der Vogelwelt. Seidenschwänze (*B. cedrorum*) brüten unweit meines Hauses im Jackson Park, ein Nighthawk (*Chordeiles virginianus*) brachte seine Jungen auf dem flachen Dache des Nachbarhauses auf.

In München gab es wieder einmal eine Vorstellung auf dem politischen Affentheater. Ich bin froh, dieser Wiederholung der Rätorepublik in anderer Auflage entrückt zu sein. Wie geht es in Berlin? Die Zustände sind wohl trostlos. Das „*Journal*“ geht wohl nicht mehr weiter? Wir haben für 1923 nur ein dickes Heft und Granvik's Extraheft erhalten. Soeben große Sammlung aus Chile von unserer Expedition eingetroffen. 4500 Vögel vom Rio Solimoens sind unterwegs. Meine Krankheit (eine ernste Infektion), die ich zwar gut überstanden, hat mich doch so zurückgeworfen, dass ich meine geplante Reise auf unbestimmte Zeit verschieben musste.

Mit den besten Grüßen

Ihr ergebener C.E. Hellmayr

Dear Stresemann,

Chicago, Feb. 17, 1924

Ihr Brief hat mich sehr gefreut, ebenso danke ich Ihnen für Ihre Arbeit (Sepik-Coll.), die ich vor wenigen Tagen erhielt. Auch die vermissten Hefte des *J.f.O.* sind unlängst eingetroffen. ...

Es ist erfreulich zu hören, dass die Verhältnisse in Deutschland sich etwas gebessert haben. Was ich nicht begreife, ist dass man mit der Ausgabe der soliden Rentenmark so lange gezögert hat, bis alle Leute ihrer Einlagen bei den Banken durch die fabelhafte Geldentwertung beraubt waren. Oder war der schwindelhafte Marksturz der Zweck der Übung ?

Bangs [Cambridge, USA] fragte mich kürzlich nach dem Namen des gegenwärtigen Ornithologen am Berliner Museum, da er es nicht für möglich hielt, dass Sie neben dem Reichskanzleramt auch noch Zeit für die Verwaltung der Vogelsammlung haben würden ! ...

Die Tauschvögel habe ich zurechtgelegt und lasse sie in diesen Tagen einpacken. Eine offizielle Benachrichtigung wird Ihnen von der Direction zugehen. ...

Auf meine Resignation, die ich im Herbst (September) v.J. einreichte, habe ich von München bis heute nicht einmal eine Empfangsbestätigung, geschweigedenn sonst eine Benachrichtigung erhalten ! Dass mein Brief dort angekommen ist, erfuhr ich überhaupt nur aus einem von meiner Schwiegermutter eingesandten Zeitungsausschnitt, worin mein Rücktritt angezeigt ist ! ...

Mit dem Wachstum unserer Bibliothek bin ich sehr zufrieden. Es fehlen mir nur noch verhältnismäßig wenige Werke über Südamerika, die unserem Museum am meisten nötig sind. Friedländer erhielt unlängst eine lange Order für in Deutschland erschienene Bücher. Der alte Naumann ist gestern angekommen.

Mit den besten Grüßen und Wünschen von Haus zu Haus Ihr C.E. Hellmayr

Dear Stresemann,

Chicago, April 30, 1924

... Ich bin vor kurzem von einem Besuche der östlichen Museen (Cambridge, New York, Philadelphia, Washington, Pittsburgh) zurückgekehrt, wo ich viel Schönes und Lehrreiches gesehen habe. Die beste Vogelsammlung hat ohne Zweifel Cambridge unter der Obhut des trefflichen Outram Bangs, der unter den amerikanischen Ornithologen unstreitig die umfassendste Kenntniss der Vögel besitzt. Die Sammlung, die etwa 175,000 Expl. zählt, ist in musterhafter Ordnung und in praktischen, großen Schränken untergebracht. Auch den Typus von *Pitta piroensis* habe ich dort gesehen. Brewster's wundervolle Serien, die Lafresnaye Collection mit den unzähligen Typen, die frühere Privatsammlung von Bangs, die großen chinesischen Ausbeuten, eine prächtige Sammlung aus Madagaskar (*Mesites*, *Uratelornis*, *Monias* in Serien !) u.v.a. bann-ten meine Aufmerksamkeit.

In Washington verbrachte ich vier Tage mit Richmond, Wetmore, Bartsch, Stejneger, Palmer, Howell u.a. An Zahl ist das U.S. National Museum natürlich voran, circa 250,000 Vögel, aber nicht so „rounded up“ als in Cambridge, z.g.T. Nord- und Mittelamerika, östlicher Archipel (Abbott) und tropisches Afrika. Riley zeigte mir einige seiner auffallenden neuen Sachen aus Celebes.

In Pittsburgh fand ich unter C. Todd's care eine hervorragende Sammlung von Südamerikanern. Im Ganzen etwa 100,000 Expl. tadellos geordnet und in verschlossenen cases untergebracht.

Part 3 des „Catalogue“ ist fertig gesetzt, und ich verbringe meine meiste Zeit mit dem Lesen der Korrekturbogen. Dabei wird das MS. der Furnariidae eifrig gefördert.

...

Dank für Ihren Gruß aus Wien. Mit vielen Grüßen

Ihr alter C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, Sept. 10, 1924

... Mit großem Interesse las ich Ihre Auseinandersetzungen über neotropische Raubvögel. No doubt, *F[alco] deiroleucus* ist ein Wanderfalk. Ich möchte nur wissen, was wohl *Hypotriorchis ophryophanes* Salvadori (aus Paraguay) sein mag, der nach dem Beschreiber, wenn ich mich recht entsinne, zwischen *deiroleucus* und *ruficularis* stehen soll! Ich kenne den Vogel nicht. Vielleicht entleihen Sie einmal das Original aus Turin, sobald Tommaso [Salvadori] einen Nachfolger gefunden hat.

In Canada hatten wir leider schlechtes Wetter, so dass meine geplanten Eistouren teils nicht zustande kamen, teils in Schneetreiben und Sturm endeten. Die kanadische Bergwelt, besonders die Selkirk's Kette in British Columbia, ist großartig und reiht sich ebenbürtig dem Berner Oberland oder den penninischen Alpen an. Die wundervollen Urwälder mit gewaltigen Cedern und Douglasfichten, die üppige fast mannshohe Vegetation, die den Waldboden bedeckt, die zerrissenen Bergkämme und die mächtigen Gletscher hinterliessen einen tiefen Eindruck auf uns. Vogel- und Insectenleben war relativ arm, dagegen reich vertreten die Säugertierwelt. Bergschafe und Bergziegen (in Rudeln) konnten wir aus einer Entfernung von 20 - 30 Yards beobachten, und häufig begegneten wir im Walde Mr. Baribal (der übrigens ganz harmlos ist). Meiner Frau waren diese Bärenrencontres zunächst etwas unheimlich, wir haben uns aber bald daran gewöhnt. In Banff, Alberta, ist ein recht hübsches Museum (Natural History of the Rocky Mountains) und ein Zoologischer Garten, ferner ein Corral, wo Bisons, Elk, Moose und andere Säugetiere auf freier Wildbahn in Rudeln zu sehen waren. Auch Indianer trafen wir mehrmals. Sie sind zerlumpt & starren vor Schmutz, obwohl sie durch Pferdezucht z. Teil recht wohlhabend sind.

Nachträglich noch meinen Glückwunsch zur dritten Vaterschaft. Hoffentlich geht Ihr Wunsch auf die ornithologische Zukunft des letzten Sprösslings in Erfüllung.
Mit besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, March 15, 1925

Sie werden schon denken, ich sei gestorben oder in der Wildniss Brasiliens verschollen. Der Grund meines langen Schweigens liegt jedoch anderswo. Ich war so absolut vertieft in die Dendrocolaptidae und habe mit Hochdruck an der Fertigstellung des Manuskriptes gearbeitet, dass meine Korrespondenz arg in Rückstand geraten ist. Gestern habe ich den letzten Strich an dem Opus gemacht und das letzte batch of sheets meinem Kopisten zur Abschrift übergeben. Nächste Woche beginnt der Druck. Dieser somit glücklich abgeschlossene Band IV war eine gewaltige Arbeit, die ich anfangs arg unterschätzt hatte. Wenn ich auch mit einzelnen Abschnitten nicht sehr befriedigt bin, hoffe ich doch, dass das Ganze einen gewissen Fortschritt bedeutet. Nun hat der „Katalog“ eine Zeitlang Ruhe vor mir, und ich mache mich energisch an die Bearbeitung unserer großen Chile-sammlung. Band 3 ist Ihnen durch den Smithsonian Exchange vor einiger Zeit zugegangen.

Die geliehenen Vögel gehen gleichfalls in einigen Tagen an Sie ab. Der Typus von *Syn[allaxis] humilis* war mir von größtem Werte, ich konnte durch seine Untersuchung ein Rätsel lösen, das für alle Ornithologen ein unverständlicher puzzle war.

Nach Ihren Bemerkungen scheint es mir gar nicht zweifelhaft, dass die von Stübel bei Tacora gesammelte *Geositta punensis* ist und nicht *frobeni*. Wir erhielten aus derselben Gegend eine Serie.

Der Bericht über Ihre neotropischen Raubvogelstudien hat mein lebhaftestes Interesse erregt. Mir waren die um *poliosomus* gruppierten *Buteo*-arten stets ein Rätsel. Mit Hilfe Ihrer Notizen werde ich den Typus von *B. unicolor* in Paris abermals auf seine Spezies-zugehörigkeit nachprüfen. Swann's Raubvogelsammlung ist in den Besitz des Mus. Comp. Zool. in Cambridge übergegangen. Swann halte ich für einen grässlichen Laien, der schwierigen Problemen gar nicht gewachsen ist.

Suschkin liest als Austauschprofessor in Cambridge, und ich weiß nicht, ob ihn sein Weg in unseren wilden Westen führen wird.

Im November v.J. nahm ich an dem A.O.U. Meeting in Pittsburgh teil, wo eine wundervolle Vogelsammlung, meist aus dem tropischen Amerika im Carnegie Museum zu finden ist. Der alte Balkanreisende Ludwig Führer, dessen Sohn dort als Maler tätig ist, lebt jetzt auch in Pittsburgh, er fühlt sich aber gar nicht heimisch und schimpft über alle Maßen über den Schmutz und Russ, eine Plage, unter der wir Chicagoer auch reichlich zu leiden haben.

Wir schiffen uns am 22. Mai in Quebec nach Europa ein. Ich gehe zuerst nach London, dann nach Paris und Halberstadt (Heine Sammlung), um allerlei Typen zu studieren und einen Teil unseres Chile-materials zu vergleichen. Sollte ich nach Warschau weiterreisen, was von Stolzmann's Antwort abhängt, werde ich wohl einen oder zwei Tage in Berlin Aufenthalt nehmen, vermutlich Anfangs Juli. Dann geht es über München, Zermatt, Chamonie, La Grave und Le Havre wieder zurück ins Dollarland.

Hartert dürfte ich leider nicht antreffen, da er dann vermutlich in Marokko ist. Wie ich soeben erfahre, ist Frau Jordan in Tring kürzlich gestorben.

Mit den besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Dear Stresemann,

Chicago, Dec. 13, 1925

... Unsere ornith. Bibliothek macht dank der finanziellen Unterstützung des Herrn Ayer rapide Fortschritte. In Paris habe ich vieles gekauft und Zimmer hat soeben einen kritischen Katalog unserer Fachbibliothek fertiggestellt, der als zweibändige Sonderpublikation sofort in Druck geht. ...

Unlängst überraschte mich Paul Neumann, der Bruder des Afrikaners [Oskar Neumann], mit seinem Besuche. Er war eben hier eingetroffen und gedenkt sich *in diesem abscheulichen Chicago* niederzulassen.

Es ist erfreulich zu hören, dass Sie sich bemühen, jungen, ornithologischen Nachwuchs heranzuziehen. In Amerika ist daran kein Mangel.

Dagegen schien mir, als ob am Münchner Museum ein fast völliger Stillstand in der Weiterentwicklung eingetreten wäre. Döderlein erzählte mir, dass das Gesamtbudget des Museums ganze 13,000 Mk betrüge. Störend empfand ich es während meines dortigen Aufenthaltes, dass diverse Zeitschriften seit meinem Abgang nicht mehr fortgesetzt werden und überdies ein großer Teil seither erschienener Literatur fehlte. Laubmann scheint sich nur für Eisvögel und bayrische Ornithologie zu interessieren.

Mit den besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, Jan. 31st, 1926

... Vor kurzem erwarben wir von Weg zwei Expl. des alten „*Naumann*“ (Vater) „*Land- & Wasservögel*“, eines enthält 140 (und etliche) Foliotafeln - die genaue Zahl ist noch nicht festgestellt - in sehr gutem Erhaltungszustand. Die zwei Expl. zusammen geben einen absolut vollständigen Satz des Textes mit allen (acht) Nachträgen. Ich bin sehr stolz auf diesen neuesten Zuwachs unserer ornith. Bibliothek. ...

Mit besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, May 30, 1927

Mit bestem Dank erhielt ich die drei Kolibribälge und habe sie vor einigen Tagen bereits wieder zurückgesandt. *Thalurania flurcata intermedia* ist eine sehr schwache Form, deren Variationsbreite nach wenigen Stücken sich kaum beurteilen lässt. Da die wenigen Expl. aber ein deutliches Hinneigen zu den Merkmalen der westlichen

balzani erkennen lassen, ist sie zweckmässigerweise wohl aufrecht zu erhalten. Wir haben Stücke von Santarem. Der Tapajóz bildet wohl die Westgrenze ihres Wohngebietes, denn auf dem linken Ufer dieses Flusses lebt schon *balzani*.

Nach Beendigung der [Heinrich] Snethlage Ausbeute habe ich mich auf die Pipriden gestürzt, die zusammen mit den Cotingidae, Phytotomidae, und Oxyruncidae Part 6 des vermaledeiten *Katalogs* ausmachen sollen. In welche Gegend von Peru gedenkt sich Mayr zu begeben? Die Leute Chapman's haben die Andengegenden ziemlich abgegrast, obwohl natürlich überall noch Detailarbeit zu leisten ist. Ich wünschte, jemand würde die zoogeographische Bedeutung der südlichen Zuflüsse (Ucayali, Huallaga) des Amazonas (Maranón) zu klären versuchen. Dort giebt es - außer der Lösung zoogeogr. Probleme - sicher auch noch manches Neue zu holen. Das Klima dürfte allerdings abscheulich sein.

Nein, wir bleiben dieses Jahr in Amerika und gedenken in etwa sechs Wochen via Yellowstone Park nach Canada zu reisen, wo ich mich am Mt. Robson versuchen will. Ausserdem locken dort verschiedene Orchideen und Butterflies.

Unlängst besuchten wir in Gesellschaft eines Botanikers den berühmten Tamarack Sumpfwald im nördlichen Indiana. Hier konnten wir die amerikanische Landschaft in ihrer ganzen Urwüchsigkeit bewundern. Der Ausflug war in jeder Hinsicht äußerst lehrreich. Wir mussten uns zwischen den giftigen Sumachbäumen sorgsam durchwinden und über umgestürzte Baumriesen klettern, dann gieng es wieder durch mannhohen Farnwald, bis wir den schwankenden Moorboden gewannen, wo wir die fleischfressende „Pitcher Plant“ zahlreich in Blüte fanden. Mir wurde ganz wirr im Kopf von dem Konzert der unbekannten Vogelstimmen, und in dem Halbdunkel des Urwaldes war es schlechterdings unmöglich, die Sänger zu identifizieren. Eine reiche botanische Ausbeute lohnte den beschwerlichen Ausflug.

Unsere Abyssinier sind soeben mit einer Ausbeute von über 2000 Bälgen wohlbehalten heimgekehrt. Der Teil aus Godjam und Simyan ist noch auf der Reise.
Mit den besten Grüßen und Empfehlungen an Ihre Frau Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, January 27th, 1929

Ihre Idee, den seinerzeit gescheiterten Plan einer Festschrift für Hartert wieder aufzunehmen, ist mir sehr sympathisch, und ich hoffe, dass er diesmal seine Verwirklichung findet. Gern will ich versuchen, hierfür einen Beitrag zu liefern. Ob es mir aber gelingen wird, ist eine andere Frage, da meine Zeit bis auf die letzte Minute mit allen möglichen Dingen ausgefüllt ist und mir im Augenblick auch kein geeignetes Thema einfällt. Vieles liegt ja in meinen Manuskripten begraben, aber das ist nahezu unauffindbar, wenn man nicht zufällig darauf stösst.

Mayr scheint in Neu Guinea recht erfolgreich gewesen zu sein. Ist es ihm gelungen, einige der Unica von Paradiesvögeln, deren Heimat man im Arfakgebirge vermutete, aufzufinden ? ...

Mit den besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, Feb. 9, 1930

... Es würde mir eine große Freude bereiten, mich mit Ihnen wieder einmal gründlich auszulaulern, allein die Aussichten für dieses Jahr sind ausserordentlich gering. Sie dürften in der Zeitung gelesen haben, dass die Stadt Chicago bankerott ist, und dieses finanzielle Elend, das durch eine jahrelange Misswirtschaft skrupelloser Politiker (in Europa macht man sich ja keine Vorstellung davon, was für Lumpen und Gauner das sind) herbeigeführt wurde, wirft natürlich auch auf das Museum, das von der Stadt einen bestimmten Prozentsatz der einlaufenden Steuern des betreffenden Stadtteiles als Zuschuss bekommt, seine Schatten. Die Subvention, die ich vom Museum für die diesjährige Europareise erhalte, ist daher ziemlich geringfügig, und so geht der Hauptteil der Kosten diesmal aus meiner Tasche. Da die Fahrt von Chicago zu einem europäischen Hafen und zurück für uns beide circa \$ 1500.00 kostet, muss ich mir Spazierfahrten nach Punkten, wo meine Anwesenheit nicht absolut notwendig ist, versagen; es wird schon ohnedies eine kostspielige Sommerreise. Wahrscheinlich werde ich sogar den beabsichtigten Ausflug nach Wien streichen müssen.

Ich kann mir gut vorstellen, dass Mayr die guten Dollars von der Whitney Expedition möglichst lange einsacken will. Wenn er eine Zeitlang dabei bleibt, kann er sich ein kleines Vermögen zurücklegen, da das A.M.N.H. den Mitgliedern ein recht anständiges Honorar zahlt und sämtliche Reisekosten bestreitet. [Rollo H.] Beck lebt jetzt als Rentier in Amerika ! In New York hat man ja Geld wie Heu. ...

In meinen Mussestunden arbeite ich an einem historischen Thema. Als gelegentliches Resultat dieser Studien wird demnächst eine kleine Arbeit in „*Alauda*“ erscheinen, um den Leuten zu zeigen, dass ich auch auf anderen Gebieten zuhause bin.

Mein Chile-buch macht gleichfalls rüstige Fortschritte. Verschiedene Punkte harren allerdings noch der endgültigen Lösung durch Untersuchung von einschlägigem Material in London und Paris. Zu diesem Zwecke werde ich Sie voraussichtlich bitten müssen, mir drei oder vier Vögel aus dem Berliner Museum nach London zu schicken.

Mit besten Grüßen und einer Empfehlung an Ihre Frau

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Chicago, March 17, 1931

In Erwiderung Ihres Briefes muss ich Ihnen leider gestehen, dass ich keine Ahnung habe, wieviele Formenkreise es im kontinentalen Südamerika giebt. Ich hatte bisher keine Veranlassung, sie zu zählen, auch sind wir ja erst am Anfang, die zahllosen beschriebenen „Species“ nach ihrer Verwandtschaft zu gruppieren, dazu beschäftigen sich in Amerika nur Zimmer und meine Wenigkeit mit dieser interessanten Aufgabe, wogegen Chapman und die anderen immer noch an der alten künstlichen, von Baird und Ridgway geprägten Definition von Species (keine directe „Intergradation“) und Subspecies (mit directer „Intergradation“) festhalten. Als Beispiel verweise ich Sie auf die zahlreichen *Duida*-neuheiten Chapman's, die mit Ausnahme von *Waldronia* und *Diglossa duidae* alles nur geographische Formen der Roraima Vertreter sind.

Ich stecke allerdings bis über die Ohren in dem neuen Bande des Katalogs, der mir zeitweise zum Halse herauswächst.

Dass es Mayr in New York gefällt, kann ich nur seiner Jugend zuschreiben. Weiss der Himmel, ich möchte in dem schmierigen Loch ebenso wenig begraben sein als Chicago zu meinem dauernden Aufenthalt erwählen. Material findet er dort ja wohl in reicher Fülle, das könnte mich aber nicht über die sonstigen Unzuträglichkeiten trösten.

Heinrich scheint hübsche Erfolge [in Celebes] gehabt zu haben. Sie müssen doch massenhaft Geld haben, um an derartige Unternehmungen schreiten zu können. Wir können von solchen Expeditionen nur träumen, doch das ficht mich nicht mehr an.
Mit freundlichen Grüßen .

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Wien, März 16, 1932

... Heute morgen platzte eine Bombe auf meinem Schreibtisch: die Nachricht vom Verkauf der Tringer Vogelsammlung nach Amerika ! Ausverkauf der europäischen Kulturgüter !

Mit besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Wien, April 18, 1932

... Der Verlust der Tringer Sammlung ist für die über indoaustralische Vögel arbeitenden Ornithologen Europas eine Katastrophe, daran ist gar kein Zweifel. Im Brit. Museum ist man ganz auseinander. Die Sache wurde im letzten Herbst gelegentlich Sanford's Besuch eingeleitet und seither in aller Stille und Heimlichkeit gefördert. Im Februar kamen dann Sanford und Murphy - fürwahr zwei hervorragende Sachverständige ! - zur endgültigen Schätzung und Begutachtung nach England, und damit

war das Verhängniss geschehen. Für mich ist die Tringer Sammlung schon lange ohne Bedeutung, da sie, soweit Neotropica in Frage kommen, seit 25 Jahren vollständig stehen geblieben und längst überholt ist.

Was wohl Roths[child] in diese Lage gebracht hat ? Wie ich höre, stand es so, dass entweder die Vögel oder die Insecten verkauft werden mussten. Cherchez la femme ?

...

Wann ich nach Amerika zurückkehre, steht noch ganz dahin, vorläufig bin ich auf unbestimmte Zeit beurlaubt.

Demnächst werde ich Sie wohl um allerlei Material bemühen müssen.

Mit besten Grüßen von Haus zu Haus

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Mödling/b. Wien, June 16, 1934

... (Denn bei meinem Wegzug aus Chicago habe ich den grössten Teil meiner & Berlepsch's ornith. Korrespondenz der 'Library of Congress' in Washington geschenkt).

...

Du lieber Himmel ! Sie meinen, es könnte auf einem ornith. Kongress ein Thema zur Verhandlung kommen, für das ich „lebhaftes Interesse habe“ ? Aber mein Bester, mir ist die ganze Geschichte absolut gleichgültig, und wenn ich nicht die Verpflichtung übernommen hätte, diesen verd.... Katalog fertig zu schmieren, würde ich für den Rest meiner Tage weder einen Vogel noch ein Buch über diesen Gegenstand anrühren.

Alles was ich wünsche, ist zu vergessen und vergessen zu werden.

Mit den besten Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

Lieber Stresemann,

Wien, May 29, 1936

Längst schon wollte ich Ihnen für die Grüsse aus Amerika danken, allein mit dem Briefschreiben geht es bei mir gar nicht mehr, ausser die Not gebietet es. Ich hoffe, dass Sie mit dem Besuch jenseits des grossen Wassers zufrieden gewesen sind. Die U.S. haben unbestreitbar manche Vorzüge vor der alten Welt, trotz Schmutz, Russ, und Gestank, und vor allen Dingen: es ist ein *freies* Land.

Ich weilte dieses Frühjahr viele Wochen im sonnigen Süden und habe reiches Material an lebenden und toten Pflanzen mitgebracht, auch manche interessante blütenbiologische Beobachtung an Ort und Stelle gemacht. Meine Kenntnisse haben jedenfalls eine wesentliche Bereicherung erfahren. Nun heisst es leider wieder ein paar Wochen der Ornithologie opfern.

Während meiner Abwesenheit haben wir den guten alten Reiser verloren, den wir im Museum alle schmerzlich vermissen. Drei Wochen vor seinem Tode war er noch

als Gast in unserem Hause, und wir beide ahnten nicht, dass sein Heimgang so bald erfolgen würde.

...
Mit freundlichen Grüßen

Ihr C.E. Hellmayr

NATURHISTORISCHES MUSEUM
Vogelsammlung
WIEN, I.
BURGRING Nr. 7

Jan. 21, 1937

Lieber Stresemann: —

Leider bin ich seit Längerem völlig ausser Contact mit den Preisen ecuadorianischer Kolibri, um Ihnen eine einigermaßen zutreffende Schätzung zu machen. Die rot bezeichneten Arten waren früher wegen ihrer Seltenheit hoch im Preis, sind aber, seit die Alphas so ergiebig alle möglichen Museen mit Material versehen, sicher beträchtlich im Wert gesunken. Mir liegt keine einzige ältere Preisliste vor, und ich habe daher nicht den geringsten Anhaltspunkt für die Bewertung der folgenden. Ich würde Ihnen empfehlen, die (widerwärtigste) Liste an K. J. Berlioz zu schicken, der seit Jahren die umfangreichsten Kolibri-Sammlungen aus Ecuador besitzt und über die heute üblichen Preise besser als irgendjemand Bescheid weiss. Mit einer willkürlichen Pauschalsumme meinerseits wäre weder Ihnen noch Spillmann gedient, und ich würde mir nur moralisch nicht so recht gerechtfertigen Vorwürfe zuziehen.

Für die Übersendung der zwei Microstus bin ich Ihnen sehr dankbar. Sie sind ganz gewiss keine plumbeus, im übrigen bin ich mit über ihren System-Wert noch nicht ganz klar. Vermutlich handelt es sich um eine Rasse der gilvicolis aus Südafrika der Amazonas. An den Fundort 'Bahia' vermag ich nicht zu glauben.

Dear Osgood [Curator in Chicago]: -

Beatenberg, Switzerland, August 8, 1938

Just a week ago we crossed the frontier, and I am at last at liberty to report on the most remarkable adventure of my life. A few days after the revolution [Austria was 'annexed' by Germany on 12 March 1938] I went, as usually, to my room at the N[atural] H[istory] Museum [in Vienna] and was not a little surprised to find a secret-service man standing near my desk, who courteously asked me to accompany him to head-quarters for the purpose of supplying certain information. On arriving there, I was put under arrest and immediately transferred to the police-prison, where I joined a large crowd of people of all classes neither of whom knew why they were there. The next day I fell sick, and was taken over to the hospital of the country-court. Here I stayed, in the company of university professors, high government officials, and other distinguished people, nearly seven weeks, and was finally released without any explanation whatsoever. Only once two plain-cloth men came to see me, but instead of telling me anything about the rather extraordinary treatment they tried to find out by cross-examination why I was in that situation. Long afterwards I learned that an employee of the N.H.M. had reported a private conversation in which, I admit, I rather severely criticized the methods used by a certain political party. Aside from that, I have never taken part in any political activity either by public speeches or writings.

After taking a cure in one of the university clinics, I started on the rather tiresome task to get out of the country, and it took me more than two months until I had all the necessary papers and affidavits together. I must mention here the strong support I received from the staff of the American Consulate General, especially the Consul Mr. John H. Morgan, whose continued efforts largely contributed to the final success. Mr. F.J. Macbride mobilized the American Embassy at Paris, and intervened in various ways on my behalf. I shall never forget the many acts of courtesy and sympathy extended to me by American friends and officials, which contrasted most decidedly with the sentiments shown by some of my former countrymen. Needless to say, I have severed all connection with my native country and the N.H. Museum. The staff members of this institution acted in a way which I do not want to insist upon, and for weeks - under various pretenses - retained my own papers as well as F[ield] M[useum] manuscripts, until they were finally surrendered upon the most energetic representations by the American Consulate.

I have sent all my notes and manuscripts to the British Museum, to which the specimens belonging to the F.M. loaned to me have also been forwarded. I am taking now a few weeks' rest in the free atmosphere of Switzerland and the pure mountain air, which I need very badly after these many weeks of unrest and excitement. First of all, I want to finish the manuscript of the final volume of the „*Catalogue of the Birds of the Americas*“, which was well under way when that unforeseen event happened. I do

not know how long that job will keep me busy, though I expect to stay in London at least till next spring.

You can imagine that the events brought heavy financial losses upon me (whatever funds I had in Austria are completely wiped out), and I may have to ask the F.M. for an advance of money on the compensation for the volume now under preparation.

Only a few days ago I received from the American Consulate at Zürich three letters and a batch of proofs addressed to my bankers by Field Museum. I am very sorry for the delay, but I cannot do anything about the proofs until I get to London. From there I will also return the corrected manuscripts of Part I, No. 1, that were sent by Mr. Conover for my approval.

I am writing this letter to you, as it contains so much personal matter, which is better not on file in a public institution, but you are, of course, fully authorized to show it to Mr. Gregg and anybody else who might be interested in it.

Hoping you are well, I am, with kindest greetings to you and everybody,

Sincerely yours,

C.E.Hellmayr

[Historical Correspondence (Hellmayr), Deptmt of Ornithology, Amer. Mus. Nat. Hist., New York.]

Dear Mr. Conover:

Geneva, March 2, 1942

May I appeal, in a personal matter, to you as Trustee of the Field Museum ?

... The political events of three years ago which you know had disastrous effects on my finances. All my provisions have been upset, my insurance became worthless through forcibly leaving my native country, and whatever claims I might have to its defunct government will be hard to recover, even in the case of its resurrection. Furthermore, the fraudulent actions of the usurping power have resulted in my losing \$ 25,000, a considerable amount that was destined to safeguard my own and my wife's old age. In consequence of Swiss legislation for the protection of their nationals, foreigners are not permitted to seek remunerative occupation and are granted permits of residence only on the understanding that they live on their own resources. My active work for the Museum having practically ended, prospects are very gloomy indeed, and within a year or two we will have to face distress and privations. As I shall be sixty-five on Jan. 29, 1943, I inquired in my letter of Nov. 3rd whether I could benefit of the Museums's new Pension Plan. ... Considering the unusual circumstances, I venture, therefore, to ask whether the Trustees, by private action or some special arrangement, might not find some way of providing for the few remaining years of my life. I need not insist on my having devoted twenty of my best years to work in the interest of Field Museum, as you know all that only too well. Though

realizing that your country is now engaged in the biggest struggle in history, when its resources will be strained to the utmost, I trust this event will not deter the trustees from a helpful action in favor of a victim of brutal violence and treachery while fulfilling his contractual duties. You may be convinced that were it not for utter necessity I would never have thought of taking any step like this. I should feel greatly indebted for anything you might be able to do.

Very sincerely

yours C. E. Hellmayr.

The above and the following two letters are preserved at the Field Museum of Natural History, Chicago (Historical Correspondence, Conover Papers, Main Library).

BOARDMAN CONOVER, HELLMAYR's coworker in Chicago, replied on May 1, 1942 that nothing could be done because HELLMAYR did not have the required number of years of unbroken service and therefore was not eligible under the pension plan. Since returning to Europe in 1931, he was no longer a staff member but just under contract to the Museum. CONOVER added:

"I judge from your letter that you and Mrs. Hellmayr are all right for the next year or two. If by the end of that time your affairs have not straightened out, let me hear from you again about this."

Copy of letter from C. E. HELLMAYR to Field Museum some time in October 1942:

I am sorry to learn that the Museum is not able to save me from the worst, but I imagine that its financial situation is more critical than ever. I regret to say that I have been very sick for a long time. Last week I entered hospital treatment and have to face a very serious operation, which, in view of my feeble condition, offers many dangers. What worries me terribly is the fate of my wife, who, after meeting the heavy expenses of the treatment and operation, etc. is threatened by all kinds of privations.

It is gratifying that the final part of Vol. I, in spite of various complications, has at least been published. I am sorry you did not see fit to send me a copy, since I should have very much liked to see my production with my own eyes. If there is a chance, I would like that a copy be forwarded to Dr. O. Pinto, Museo Paulista, Sao Paulo, Brasil.

The manuscript of the last volume is all ready. Before leaving Geneva I tried to interest the U. S. Consulate in the shipping problem, but they refused unless authorized by the State Department. Of the two corrected copies, one has been deposited at the Musee d'Histoire Naturelle (Bastions), the other at the Conservatoire Botanique, 192 Rue de Lausanne. I bequeath the care of this last volume to my friend, H.B. Conover,

and it is my express wish that he figures as co-author, for he has contributed to it one large family and will have to do a large lot of final revising.

Of the compensation due me, there is a small balance of Two Hundred Dollars left in my favor. Pray have this amount cabled to Geneva. Either myself or my wife will be badly in need of it for meeting the hospital expenses. I may add that the writing of the catalogue has been a work of love and I hope to have produced a work of permanent value.

With all good wishes to your great, noble country, and my personal regards,

Sincerely yours, C. E. Hellmayr.

Dear Dr. Hellmayr: -

Chicago, October 27, 1942

I was terribly sorry, when Mr. Goodson, the Acting Director, showed me your letter, to hear of your illness and financial difficulty. I thought from what you had said and what the Museum had told me was due you, that you were financially all right for a year or so. Knowing you were in a terrible emergency, on October 16th I cabled five hundred dollars payable to either you or Mrs. Hellmayr. This is from my sister and myself, and we hope you will accept it in the same spirit in which it is offered. If conditions were reversed, I know you would do the same for us.

By the time you get this, you will have had a letter from the Museum as well as a cable of some money. You will be pleased to find, I think, that they owed you considerably more than you thought.

Also the Museum wrote you, as I understand it, to find out what your ideas would be about a revision of the Cory volumes, including addenda to the later parts. When they get your estimate, they hope to be able to go out and raise the money and have you bring the catalogue up to date.

The reason you have not received a copy of Part I, Volume I is that because of Government regulations, it cannot be sent out of the country except to Canada. I will personally see to it that Dr. Pinto gets a copy the minute it is possible to send it out. As I wrote you, all the people on your American and Canadian list have been taken care of. You still, however, have a number of copies left.

In this regard, the Museum wrote the State Department asking their help in getting the manuscript of Part II, Volume I out of Switzerland. I have seen a letter the Department wrote in answer and it says that they have forwarded the Museum's letter to the Consul at Geneva with appropriate instructions. Therefore when you are well enough, if you will get in touch with him, I am sure he will help.

My sister and I send our best wishes for your health and hope this finds you well on your way to recovery.

Very sincerely yours, B. Conover.

Meine liebe Lotte,

Orselina/Locarno, le 9 janvier 1944

... Was mich betrifft, kann ich leider nichts Günstiges berichten. Meine Gesundheit ist zerbrochen und die Jahre, die mir noch zugemessen sind, werde ich wohl als siech-er Invalide verbringen. Das Gehen macht mir grosse Beschwerden und, was noch schlimmer ist und zuweilen etwas auf meine Seelenstimmung drückt, ist die geistige Untätigkeit, zu der ich verurteilt bin, da ich nach kurzer Zeit ermüde. Den Sommer hatten wir in Lungera an der Brünig verbracht, wo wir ein Chalet am Waldrand bewohnten und wo ich mich zunächst ganz gut erholte. Im Oktober warf mich ein Rückfall aufs Krankenbett, und dann haben wir auf den Rat des Arztes Genf verlassen und sind an den Lago Maggiore übersiedelt, um in dem milden, sonnigen Klima den Winter zu verbringen, da ich ein unstillbares Wärmebedürfnis habe. Wir bewohnen ein kleines Chalet mit Sonnenterrasse inmitten eines grossen Gartens hoch auf der Berglehne mit herrlichem Blick auf Locarno, den See, und die Berge. Im Garten gedeihen Fächerpalmen, Bananenbäume, Rhododendron und Cameliensträucher, Kacchibäume, Weinreben und viele exotische Gewächse. Am Weihnachtstage haben wir frische Walderdbeeren geerntet ! Fast Tag für Tag Sonnenschein bei 20 Grad C., und oben auf den Berggipfeln liegt Schnee ! ...

[Eine Abschrift dieses letzten Briefes von C.E. HELLMAYR an seine Schwester, Frau CHARLOTTE HOLDHAUS (Wien), befindet sich im STRESEMANN Nachlaß, Ordner HELLMAYR, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin.]

II.F. The correspondence between E. Stresemann and E. Mayr during the period 1923 - 1972

II.F.1. Overview

This group of letters kept at the Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz Berlin is nearly complete. It consists of 424 letters written by STRESEMANN and 418 letters by MAYR (Fig. 26). In terms of numbers of pages their correspondence was most active during MAYR's expedition to New Guinea and the Solomon Islands (1928-1930) and again immediately after World War II. The number of letters per year decreased in later decades when their work and research interests drifted somewhat apart. The letters were exchanged over almost half a century from 1923 until STRESEMANN's death in 1972. In 1923, Dr. STRESEMANN was a young curator in Berlin and ERNST MAYR a medical student in his first semester at the University of Greifswald. STRESEMANN had immediately recognized the young student's scientific abilities and 'systematic feel' (letter dated 15 October 1924); he treated him from the start almost like a colleague sending him long letters written in a rather leisurely style despite his busy schedule. This encouraged MAYR to report not only details of his ornithological field observations during those years, but also to comment on his ideas on the ecological and historic-zoogeographical origin of geographical variation in birds (12 May 1924). STRESEMANN's replies to some of these early letters are not preserved (they may have been answered orally during MAYR's visits to Berlin). On the other hand, the correspondence in 1928-1930 is complete. After his return to Germany in late April 1930, MAYR studied his collections in Berlin, in Tring and in other museums during the following eight months. During that time Professor STRESEMANN and his enthusiastic former student became close friends and STRESEMANN suggested that they treat and address each other as 'Kaka' and 'Adek' which - in Malay language - means elder and younger brother, respectively, because there should be no longer a master-disciple relationship. Starting in 1931, they mostly used these names. It is rather amusing to see that they themselves got confused several times, using the wrong appellation either at the beginning or at the end of a letter (e.g., 15 April, 21 June 1935, 19 March 1937 and 1 July 1938).

On 19 January 1931, ERNST MAYR arrived in New York. A frequent exchange of letters during the following ten years permits insights into MAYR's growth as a scientist. We learn about details of his ornithological work and witness him quickly fledging from a young apprentice to becoming a colleague of equal standing. They also exchanged thoughts on their general scientific careers and research plans, as well as on their personal lives. After the start of World War II (1939-1945), they continued to exchange letters via the MARQUIS YAMASHINA in Japan until 1941, when the correspondence was interrupted until 1945. A burst of letters reopens their communication in 1946-1947 (Fig. 26). MAYR increasingly became STRESEMANN's friendly helper and advisor during the difficult years, when the latter struggled to

survive in the destroyed and divided city of Berlin during the years of the hunger blockade (1948-1949) and the following Cold War (1950s-1970s) between the Western Allies and the Soviet Union.

When MAYR had become ALEXANDER AGASSIZ Professor of Zoology, Harvard University, and later also the busy Director of the Museum of Comparative Zoology, the correspondence became less technical, less intensive and more general in scope during the late 1950s and 1960s. On the following pages I summarize certain aspects revealed by their letters regarding, e.g., their mutual influence, their personalities and general scientific views quoting liberally from the letters that were mostly written in German, except during the months immediately following World War II, when their letters, written in English, were forwarded through American military channels and in later years when MAYR occasionally dictated a letter in English to his secretary.

(a) STRESEMANN's influence on ERNST MAYR.

Dr. STRESEMANN was MAYR's thesis advisor and teacher in 1924 - 1926, as discussed in more detail above. While the latter was in New Guinea (1928 - 1929) STRESEMANN stimulated MAYR's interests and ambitions effectively by asking numerous questions regarding the biology of the birds of paradise (and others) inhabiting the mountain forests. As an example, I quote from a letter written in Berlin on 19 May 1928:

"My dear MAYR,

In which species does the male participate in taking care of the young and in which not ? I presume that the males of strongly dimorphic species (*Paradisaea*, *Cicinnurus*, *Diphyllodes*, etc, etc.) couldn't care less about wife and child and cradle, and lead no married life at all, but believe to have satisfied their obligations with the copulation with some female. Which, however, would still have to be proven ... What about the courtship behavior of *Cicinnurus* ? Do the males also meet in club sessions as the *Paradisaea*s do ? Please note: they display during courtship their green mouth lining (*Diphyllodes* does the same !). To whom do they display it, to the female or also to the other males ? ... Please take into consideration the possibility that *Cicinnurus* is a brood parasite and search for the „bowers“ of *Parotia* and attempt to portray them with the artist's pen. ...

Hartert joins me in the call: Do not overexert yourself and your people ! Thou shalt sanction the holiday ! Rest at least one day a week. ... Don't measure your success with the scale. Don't be testy that I preach you this again and again, but I have done myself all those blunders against which I am cautioning you. ...

Collect nestlings as many as you can get a hold of. The study of the first down, of the mouth lining and bill, etc. is very interesting ! Everything best placed in alcohol, but before that take detailed notes on colors of all parts, in particular of signal colors, if possible prepare a color sketch based on the living bird. Study the nests, the materials used, the participation of male and female ... Always illustrate the size of the sexual organs on the label. Note the voices, describe them well, don't trust your memory. ...

We all wait impatiently for additional news from you. May it be like a victory bulletin!
 Most cordially yours faithful Erwin Stresemann"
 ...

In another letter (8 June 1928) STRESEMANN suggests that MAYR should experiment with bowerbirds to obtain data on color preference by placing pieces of differently colored papers or flowers near their bowers. MAYR reports (28 June 1928) on interesting species obtained on the Arfak Mountains and is proud of the 1300 bird specimens prepared in 60 days of collecting. He is grateful for the many suggestions „which I need badly. As you state very correctly one gradually dulls against all tropical splendor, but such a letter shakes one awake again for a month ...“ (end of July 1928). STRESEMANN praises his success, encourages new ventures, sends additional lists of questions, is enthusiastic about the new taxa of birds discovered, reports repeatedly about MAYR's expedition in the 'news' section of *Orn. Monatsberichte* and mentions preliminary results based on MAYR's detailed letters (e.g. OMB 36, 1928, p. 162-164, 190 and 37, 1929, p. 31-2, 62-3, 95, 126-7, 159-60). MAYR gratefully acknowledges (on 20 February 1929) that STRESEMANN addressed him as „Dear researcher and friend“ which „pleased me very much. You will have noticed from my letters how much I consider you as my confidant and friend. After my return home your obligation as a friend will again be to educate myself. I know that in certain respects I am a terrible guy, pert, conceited, unpleasantly ambitious, etc. ... I need someone who points this out to me from time to time. To my pleasure you did this frequently.“ In his next letter from Finschhafen (14. April 1929) he addresses STRESEMANN as „My dear teacher and friend!“ STRESEMANN encouraged MAYR to join the Whitney South Sea Expedition („Could you really afford to decline this offer because of homesickness?“; 19 February 1929) and several months later suggested that MAYR should return to Germany (in 1930) via the United States and New York to discuss there in person his possible work on the birds collected by the Whitney Expedition¹⁾. STRESEMANN had strongly recommended to Dr. SANFORD during his visit to Berlin in 1929 that MAYR should be entrusted with this task („Thereby you would gain much for your entire life“; letter to MAYR dated 28 July 1929). In 1932, STRESEMANN urged him to stay at the American Museum of Natural History in New York if possible in view of the professional advantages there and the growing economic and political problems in Germany (14 and 24 March 1932). Their friendship grew during the following years. When MAYR returned to New York after a visit to Germany in the summer of 1934 he wrote to Berlin: „It is no exaggeration when I say that you are my best friend. Nobody else takes the trouble to point out to me my mistakes, and nobody knows better than yourself to stimulate my phantasy and ambitions. I miss such a person in New York now and bitter experiences must

¹⁾ In 1929, Dr. SANFORD had first offered this task to STRESEMANN who, however, declined, presumably because of his work on the *Aves* (letter to MAYR dated 28 July 1929).

replace my friend's advice" (6 October 1934). As an example, in his letter of 26 November 1931, STRESEMANN criticized in detail certain aspects of one of MAYR's expedition papers („Always attempt to express yourself as clearly as a crystal, unfold your thoughts gradually instead of jumping back and forth ... never submit for publication the first draft of your manuscript (à la Hartert) ! Take this advice of your older brother as I mean it ...“

Several of STRESEMANN's publications particularly influenced MAYR during the 1930s and served as examples for major works of his own: In his *'Avifauna Macedonica'* (1920) STRESEMANN had described with extreme care the plumage conditions of all specimens studied (i.e., their individual variation and molt). Similarly, in his monographs of Polynesian and Melanesian birds, MAYR discussed not only the differences between males and females, between adults and immatures, but also the variation within each plumage type. When STRESEMANN congratulated MAYR, in early 1946, on his zoogeographical studies of the bird faunas of the Malay Archipelago and Polynesia („You succeeded in making zoogeography a fascinating subject again“), the latter refused „credit for having started anything new. It was your zoogeographical analysis in the *'Birds of Celebes'* [1939] which made me think and got me interested in analyzing the birds of Timor [1944] in a somewhat similar fashion“ (21 March 1946). At the eve of World War II, STRESEMANN appointed ERNST MAYR as his successor in a moving letter of good-bye: „I cannot imagine a better successor, indeed nobody else. ... I shall let it be known clearly and in time that they place you on my chair if something should befall me ... Cordial greetings to your loved ones. Keep alive for them and they for you. And let us hope and wish: après le déluge - auf Wiedersehen! In old faithful friendship Yours Kaka“ (26 August 1939). They met again almost 12 years later.

Throughout his life, MAYR remained grateful to his teacher. He thanked „his fate that granted me to become your disciple. This was the basis on which my entire career rests“ (19 November 1946). The publication of STRESEMANN's book on *'The Development of Ornithology'* (1951) made him „again proud to be your disciple“ (5 August 1951). When MAYR sent his publications which had appeared during the war he stated:

“A book came out here last year entitled *'The Reader Over Your Shoulder'* [by R. GRAVES & A. HODGE]. It was a treatise on the technique of writing and on the good usage of English. It emphasized that you should always write as if somebody was looking over your shoulder reading what you put down. In a somewhat different way you were always the reader over my shoulder. Time after time, when writing my *'Systematics and the Origin of Species'* or my Timor report, it was you with whom I really discussed my problems while I put them down on paper. Perhaps you can read this between the lines of some of the passages“ (24 January 1946).

Reflecting on the letters MAYR had received from his former students on the occasion of his 60th birthday, he wrote to STRESEMANN on 18 July 1964: „This again gives me an occasion to say how much I owe you in this respect. I would hardly have been able

to do so much if I wouldn't have had your standard always in front of my eyes. It is so much easier to be lazy !"

(b) General scientific views and research plans.

During the late 1920s, STRESEMANN had become convinced, through his work on the manuscript for the '*Aves*' volume that

„The future belongs without any doubt to anatomical-physiological studies. The period of museum taxonomy will soon be over. I foresee that you too will soon accept this challenge of our times when you get a free hand. Dr. Sanford will not understand it nor will Hartert. We must lead the way on new paths instead of performing the work of epigones, don't you think so too ?“ (30 September 1932).

ERNST MAYR replied on 11 December 1932 as follows:

„What you say regarding anatomical-physiological investigations, I subscribe for Berlin 100 %. I myself, however, shall hardly be able to do anything along those lines of research during the next several years. If you have 30 - 40 000 unstudied bird skins that enable you to produce more than mere lists of taxonomic names, you can hardly justify letting this material lie idle.“

When MAYR criticized certain aspects of STRESEMANN's recent taxonomic work, the latter detailed his altered research interests in a long letter dated 25 February 1934:

„You are absolutely right. In comparison to previous years I devote less and less time and care to systematic studies and presentations. The reasons are inner transformations that may be related to a certain maturation process. In particular through my work on the handbook [*Aves* volume] I distanced myself appreciably from subject matter I was formerly buried into as passionately as a tick in an oxskin. And then comes up the anxious (literally: anxious) question: cui bono ? Can I justify this expenditure in time and energy before myself and the world ? Do I not perhaps forget, because of a certain lazy perseverance, to direct my mind toward more adequate aspects ? Even if in the end everything will amount to a satisfaction of the occupation instinct (Beschäftigungstrieb) - therefore 'life and death' and 'chess' still are not the same thing. In a word: I hit upon a certain mental haughtiness and begin to fancy that my occupation with taxonomy was meant as no more than a transition stage that I have fully overcome inwardly by now, but outwardly not yet completely. And it is the field of physiology with its wide perspectives that now attracts me powerfully (although perhaps too late). Above all, however, I have the strong desire to build for myself a philosophical system and to push my horizon farther and farther, and to this end I must eagerly broaden the basis.

I am far from recommending you to follow my example. I would consider this as a misfortune, because you are as satisfied in your current tasks as I used to be, and you are acquitting of your work well and fully. There are talented persons like Hartert that throughout their lives desire nothing else. Perhaps you too will be spared the crisis - but this must mature slowly from inside. What will result from it in my case I cannot tell you yet.“

The “scientific maturation process” through his work on the *Aves* that STRESEMANN referred to in the above letter, had begun to take effect very early during the preparation of this manuscript:

“Although I am still foremost a systematist and very eager to broaden my knowledge in this regard, I consider this only as an indispensable tool for all further zoological research. Unfortunately only few zoologists go through this extremely important training” (to HARTERT on 20 September 1919). To HERMAN SCHALOW he wrote in July 1920: “For some time already I have had the feeling as if ornithological systematics, by restricting itself to the description of species and subspecies, is approaching a dead end – as if its blood was gradually drying up in its veins” (App. IV.B.12a, p. 921). Zimmer emphasized in 1921 that STRESEMANN had turned his attention away from straight systematics and toward other research topics such as historical zoogeography, molt, the color and structure of feathers, and the structural asymmetry in the ears of owls (App. IV.B.11, p. 920). By 1929, his studies had led him to an even more critical attitude: “The good school of naturalists is completely gone – those were people like Prince MAXIMILIAN, GOSSE, SAL[OMON] MÜLLER, LEVAILLANT, RUMPHIUS, A.E. BREHM, L. BREHM – then came the damned epoch of systematics and everything was buried” (letter to MAYR dated 6 May 1929). “I can fully appreciate the satisfaction Mr. deWitt Miller felt in his anatomical studies, because I am turning more and more toward such investigations myself. Perhaps I shall leave for good the study of skins to other people some day” (letter to J. CHAPIN dated 29 August 1929).

In 1934, STRESEMANN was particularly fascinated with the work of one of his former students: W. RÜPPELL’s displacement experiments with starlings that he had captured at their nest sites in different regions of Germany, transported to Berlin and then released. Most birds returned to their nest sites within a short time; STRESEMANN: „They must have a feeling of the geographical position, all other explanations fail. Now the era of the ringing experiment really begins; the field into which we are now advancing seems to me almost eerily ‘transcendental’” (6 May 1934). A year later: „What occupied me intensely during the last weeks, was the problem of orientation in birds, about which I promised [the journal] ‘*Ardea*’ a contribution. I come out more and more toward a „magnetic sense“, even though running the risk to be ridiculed, and have already established close connection with physics. Several experiments are in progress, others have been designed” (1 July 1935). W. RÜPPELL continued his work during the late 1930s, but did not survive World War II. However, worthy successors took over orientation research in Germany: GUSTAV KRAMER (1910 - 1959) discovered the sun compass in birds, FRANZ SAUER (1925 - 1979) the star compass and MERKEL & WILTSCHKO (1966) the magnetic compass. The latter ornithologists proved the existence of a ‘magnetic sense’ discussed by STRESEMANN during the mid 1930s and that he had even made the subject of a little poem when leaving New York after a six-months-visit to the United States in March 1936 (Chapin Papers, Historical Correspondence, Dep. Ornith., AMNH):

“Es kam Herr Erwin Stresemann
mit einer Hypothese an
behauptend, dass im Labyrinth
der Vögel ein Organ sich find't,
das von der Erd magnet'scher Kraft
dem Träger sichere Kenntniss schafft.”

Regarding his future technical perspectives during the mid-1930s, MAYR wrote to STRESEMANN on 24 March 1934:

„Systematics: I also strive beyond it and often pose the question: Cui bono ? or in American: „What of it ?“ On the other hand, I consider systematic studies an excellent training and I am paid to do such research. I do not know how I could justify to occupy myself with other subject matter as long as 40 - 60 undescribed new forms [among the material collected by] the Whitney South Sea Expedition lie in the drawers. I do not want to give careless descriptions; every careless work I did so far, I regretted bitterly afterwards. Either - or ! The list of references I sent you recently will have shown you that I remain in very close touch with the progress of biology. There are many good and capable biologists and physiologists, but only very few really great systematists. Germany has been leading in this field, at least lately (Hartert - (Kleinschmidt) - Hellmayr - Stresemann), should this tradition get lost completely? ... Therefore my proposal to train a truly important systematist ! I shall also see to it that I can train here a „successor“. For as soon as I shall have completed three additional tasks, I'll also withdraw from the field of „taxonomy“. These three tasks are: monographic treatment of all interesting Polynesian genera, the New Guinea list, and a „book“ on the birds of the Solomon Islands¹⁾. Afterwards I shall restrict myself to more general aspects of „taxonomy“ like „geographical variation of morphological characteristics“ etc. Not much news is to be expected in the field of species description anyway (please keep this a secret !!). I just unpacked the Archbold collection [from New Guinea] that contains nice things such as *Daphoenositta*, but practically nothing new. I hope to find more in Coultas' collection from the Admiralty Islands.“

MAYR was increasingly taking into consideration general systematic aspects during the late 1930s, as is obvious from the above discussion with STRESEMANN and, in particular, through his contact with T. DOBZHANSKY (since late 1935). In December 1939, DOBZHANSKY organized a symposium on speciation and invited MAYR to present the point of view of the systematist: „I lectured to approx. 1000 people, the majority of the American zoologists were present („What a success for German science“ Gretel)“ (27 January 1940). This talk is MAYR's classic article on 'Speciation phenomena in

¹⁾ He completed the first two tasks during the 1930s (MAYR 1941), but the completion of the third task was delayed by other work for over half a century (MAYR & DIAMOND 1998).

birds' (1940). One of his main conclusions was that geographical isolation is the *conditio sine qua non* of the speciation process and he disagreed in this respect with STRESE-MANN who in the *Journal für Ornithologie* 1943 implied that a preference for different habitats may also lead to full speciation, at least in some cases (22 December 1945). After the end of World War II, MAYR got increasingly involved in his work as a founder member of a new society and journal devoted to the study of evolution:

„It is a joint affair of geneticists, taxonomists, and paleontologists, somewhat equivalent to the circle that Timoféeff had gathered. Huxley, Dobzhansky, and myself are the prime movers of this new venture. The taxonomists and naturalists of this country, as well as of England, are beginning to realize that they can contribute a great deal to the study of evolution, and we are trying to focus these efforts and break down the borderlines between these fields“ (24 January 1946). „It is important to emphasize the evolutionary angle as a counterbalance against the assertions of the physicists and chemists who see nothing in this particular branch of research. Science in this country is literally swimming in money but it has to be atomic science or medical research, otherwise no money at all is available. People like Dobzhansky, Simpson, and myself try to counteract this trend but it is very difficult“ (25 January 1949).

His publications on species and speciation as well as his activity as the editor of the journal *'Evolution'* led to MAYR's invitations as speaker and visiting professor at meetings and at various universities, respectively. He related these new developments in several letters:

„The great news here is that I have been offered a guest professorship at the University of Minnesota. I am to give a course on evolution and speciation“ (7 February 1949). „Since usually about 20 - 25 professors of zoology, paleontology, botany, entomology, etc. also listen to the great authority from New York, I have to prepare myself well. My book [*Systematics and the Origin of Species*, 1942] is well known here and I am expected to lecture on the literature that appeared since 1942“ (20 May 1949). The manuscript of this course ultimately became the very first draft of his book *'Animal Species and Evolution'* published fourteen years later. „My visit to Minnesota was very stimulating and has induced me to consider whether or not I should take up teaching more seriously. Life in a university town would certainly be more pleasant than in New York and far less strenuous than the daily commuting. However, it would break Dr. Sanford's heart if I should leave here, and I don't expect at the present time to make any changes, even though I had two additional offers“ (15 June 1949). „Perhaps I shall make a compromise and do some teaching at Columbia [University in New York]. ... In most places they do everything to discourage young taxonomists rather than the opposite. This has been one of the reasons why I have been tempted to go into teaching. I feel that it is very necessary to provide some counterbalance against the strictly physiological, bio-chemical trend in our zoology departments ... (8 August 1949).

MAYR repeated this teaching experience, when he was a visiting professor at the University of Washington, Seattle, in the fall semester of 1952. This was an exciting

event for the faculty and graduate students of that university, because RICHARD GOLDSCHMIDT (1878 - 1958) was teaching there simultaneously. MAYR gave his class on Monday, Wednesday, Friday, and he on Tuesday and Thursday. What amused the faculty and rather puzzled the students was how often GOLDSCHMIDT and MAYR disagreed in their interpretations. Their personal relations were very cordial, Mrs. GOLDSCHMIDT coming from the same little town in Bavaria (Kempten) as MAYR (pers. comm.).

After Dr. SANFORD had died in 1950, MAYR eventually accepted an offer (in 1953) to become ALEXANDER AGASSIZ Professor at Harvard University, where he remained until his official retirement in 1975. He declined an offer by the German Max Planck Society in 1959 and explained his decision as follows (for full letter see p. 727):

„... I don't think I am a particularly good experimentalist. My strength has always been that of critical integration. I don't know how I would have worked out as head of an Institut with a number of assistants, etc. And then there are purely personal reasons. You may not realize it, but I have had an unusual series of duties and commitments for the last 25 years which has made it impossible all these years to do expeditions and extensive foreign travels. I have just now reached the point to consider this and will start with a trip to Australia next winter. The idea to plan and equip an institute makes me shudder“ (27 May 1959).

(c) On the personalities of ERWIN STRESEMANN and ERNST MAYR.

As a scientist, ERWIN STRESEMANN was a charismatic leader of new systematics and progressive ornithology during the 1920s and 1930s, with a magnetic personality. During those years, he was a revolutionary, an optimist and iconoclast ! The ornithology of previous decades had been primarily faunistic and taxonomic in scope. He established connections with genetics, physiology, and functional anatomy and thereby helped to transform ornithology into a truly biological science. Other international journals soon followed STRESEMANN's example in the *Journal für Ornithologie* and *Ornithologische Monatsberichte* and began to publish increasingly the results of field studies and biological investigations of birds. The furtherance of his science had top priority over almost any other consideration. In discussions with colleagues, human aspects always had to stand back behind scientific aspects. His passion led him at times to treat others, but also himself and his family, quite harsh. He pushed himself to the limits in order to be able to complete his self-imposed tasks.

STRESEMANN showed a highly critical attitude toward ADOLF HITLER's politics from the early beginning: „I am content with the results of the Hindenburg elections. No doubt that Hindenburg will be conclusively elected during the second election on 14 April. Hitler experiments would have completely ruined us within a short time“ (14 March 1932). Two years later, when ADOLF HITLER was firmly established, STRESEMANN analyzed the nature and the dangers of the national-socialist (Nazi) regime in a remarkably perceptive letter to MAYR, written from the Italian Alps during a holiday trip on 12 April 1934:

„It feels quite nice to be abroad again and to view the conditions at home from beyond the border posts. Because of the strong censorship it was impossible so far to write to you openly and I must ask you not to enter into it at all in your reply which will reach me again in Berlin.

The n[ational]-s[ocialist] program to erect the State as a well designed work of art and to direct it according to a uniform will is excellent, and it is quite obvious that conditions in Germany have improved in very many respects. The masses again believe in the government and strive after nonpersonal, national ideals. The class-conscious proletarian disappears completely; however, likewise also all individualism is to be extirpated. The State no longer serves the well-being of the individual, but the purpose of the individual is the protection of the structure of the State and has to do what the leaders consider as right. For people like myself who at all times have striven after the development of individual personalities and who perceive the suppression of freedom of movement of the educated classes as the ruin of higher culture, the revolution means a catastrophe; and the overwhelming majority of the scientists, artists, industrialists, etc. are of the same opinion. The political movement is carried mainly by the civil servants of middle levels who now come to power and by the masses that at all times have eagerly dwelled upon simple and radical trains of thought. The socialists have never been closer to the fulfillment of their maxims; the levelling makes tremendous progress. It is really of no use to rebel inwardly against this development that can no longer be detained and leaves nobody unaffected. However, I cannot help standing in sorrow at the ruins of an incomparably more pleasant past of our class (Bildungsschicht). Here [in Italy] I am in a country that is governed in a rigorously authoritarian manner too. However, I have the impression that the marginal circumstances are less critical. In our case above all one cannot get rid of the nervous question: Where will all this lead us ?

Germany irritated public opinion worldwide by an exaggerated antisemitism; therefore our export decreases from month to month while at the same time the unfruitful expenditures for the arms industry are increasing tremendously. The entire O[rnithological] A[bteilung, department] is in uniform except the boss and his secretary, by the way very stylish uniforms (airforce, marines, S.A., S.S. and tutti quanti). Maybe that in this way we become more qualified for alliances - but the idea that another war could become a possibility is a dreadful one for everybody who experienced 1914 - 1918. You can hardly imagine how much we grumble in our circles - whereby one has to proceed extremely carefully because the secret shadowing (especially by lower rank civil servants) is as well organized as in today's Soviet Union. In the Museum no changes have taken place so far; ... but who knows what the future has in store for those who are suspected as 'reactionaries' and 'liberals', and I am without doubt one of them. Far from home then I want to be able to breathe freely once again.“

In 1936 STRESEMANN was asked to serve as an ornithological advisor (Reichsjagdrat) to governmental hunting circles (letter 18 November 1936), a function he could not

possibly refuse. However, he never joined 'The Party'. To the contrary, he supported BERNHARD RENSCH who was asked to leave the Zoological Museum in Berlin because of political reasons (letter 15. April 1935; see also p. 487).

During the 1930s, the magic of "Volksgemeinschaft", strength and national identity was effectively displayed in numerous parades of the army, of the youth and sportsmen and -women at daytime and in torch light after dark. This becomes obvious in the movies occasionally shown on television today and may be interpreted as the answer to the burden of the treaty of Versailles (1918) and to the weakness of the Weimar Republic during the 1920s. After Nazi Germany had 'annexed' Austria on 12 March 1938, STRESEMANN's nationalistic feelings - badly hurt by the defeat of his country during World War I, in which he had participated as a soldier - carried him away to write Ernst MAYR the following enthusiastic letter on 14 March 1938:

"The events of these days are so overwhelming in their historical greatness and in their emotions that I want to share them a little with you who has to stand aside. Over night it has become reality what we here inside the Reich considered an unattainable vision only a few days ago and even far more glorious than we ever could have imagined it. The jubilation here and yonder is limitless and when you hear through the radio the people of Vienna, Linz, and Graz in their transport of joy, tears of emotion fill the eyes, even if you are a tough cooky.

I have seen in my life several great hours - but I can compare nothing with this event except perhaps July 31, 1914, then on Prague Street in Dresden and in Café Blesch - it turns on a person's deep inner feelings. Do you feel something of it abroad, of this union in fate of all Germans? Who could have ever imagined to be able to see again such a glorious day of German greatness and regeneration, who like myself, had to live through the catastrophe of November 1918, when all glory tumbled in ruins! It is again in pride to be German and to belong to a nation that stands powerful in this world. Even if at first it may seem difficult for them, the gentlemen in Paris and London will eventually learn to comprehend too that this finally completed annexion [of Austria] is a strictly German affair that does not concern anybody in the entire world; it is merely the fulfillment of an historic necessity: be happy that you can soon come home with Gretel to participate in our feelings!"

This letter probably characterized truthfully the enthusiasm of large portions of the Austrian and German people during those days. Of course, STRESEMANN could not have imagined that shortly afterwards his old teacher and friend CARL HELLMAYR, among many others, would be imprisoned in Vienna and forced to leave the country two months later leaving behind all his belongings! STRESEMANN's enthusiasm was soon dampened when German politics led to World War II during which he was drafted into the airforce in 1941 - 1942. He returned to Berlin where he witnessed the end of the hostilities. In his first letter to ERNST MAYR after the end of the war, STRESEMANN considered the events of 1945 as a liberation from Nazi terror rather than as a military defeat:

"Prof. Arndt has been arrested by the Gestapo [Secret State Police] on the charge of 'defaitism', condemned to death by the 'Volksgerichtshof' and executed in June 1944. It was awful! Many of us, including myself, were suspect of the same 'crime' and one had to be extremely careful. It's a shame that we couldn't get rid of those blokes by our own efforts and had to be liberated by others" (15 December 1945). "It is this penchant for romanticism that, I am sorry to say, is widespread in Germany and in German philosophy and was one of the causes for the success of Nazi ideology" (17 April 1946).

In 1945, Germany and the world around STRESEMANN were in ruins. Various reasons may have contributed to the fact that he, the revolutionary and optimist, now became a reactionary and pessimist. These reasons include: (1) the extremely difficult situation in the bombed city of Berlin during the Cold War and the hardships he and his family had to endure during the immediate post-war years; (2) reduced research facilities in Berlin after the war and the impossibility of loans from or exchanges with museums in other countries; (3) the realization that his leadership of ornithology was being challenged by modern ornithological schools that had developed in the United States (New York, Michigan, Berkeley) and in England (Oxford). Ornithologists worldwide continued to treat STRESEMANN with respect, but he was no longer the leader. Possibly as a result of these and other factors, STRESEMANN's scientific attitude became conservative, pessimistic and negative in a general sense after 1945. He resisted modernization in the delimitation of genera and the sequence of families of birds, the democratization of the by-laws of the DO-G and became somewhat theory-hostile to the extent that, in later years, he restricted his research to historical studies and subsequently to the analysis of molt patterns in birds. He emphasized 'facts' that he alone let pass now and was overly critical of theoretical interpretations or 'theories' whether these concerned the nature of species or the systematic relations between the orders of birds. In his lecture at the annual meeting of the American Ornithologists' Union in 1958 on 'The status of avian systematics and its unsolved problems' (*Auk* 76, 1959), he reached an essentially pessimistic and negative conclusion regarding the prospects of macrosystematic research in ornithology in his often quoted statement (that caused quite a controversy among American ornithologists):

„In view of the continuing absence of trustworthy information on the relationship of the highest categories of birds to each other it becomes strictly a matter of convention of how to group them into orders. Science ends where comparative morphology, comparative physiology, comparative ethology have failed us after nearly 200 years of efforts. The rest is silence.“

In the destroyed city of Berlin, at the front line of the Cold War between the Soviet Union and the Western Allies during the late 1940s, the shortage of food, electricity, coal and gas grew worse every month and reached a peak during the 'hunger blockade' of the city by the Soviet Army from June 1948 to May 1949, when all supplies for the people of West Berlin had to be brought in by airplane ('airlift'). Understandably,

these conditions affected many people during the postwar years including ERWIN STRESEMANN who lived in a small and provisionally repaired apartment. In his letter of 18 November 1946 he referred to severe mental depressions into which he had fallen; and he sounded tired and pessimistic when he wrote: „The right energy [for ornithological work] will not come up; the many disappointments and, in addition, the uncertain political situation, as well as the gnawing uneasiness tire even me gradually and make me feel weak - a condition I did not know previously“ (24 July 1948). A few additional citations from his letters may illustrate the difficulties and problems during those years:

„My congratulations to your book '*Systematics and the Origin of Species*'! I had hoped to write a volume on the same subject one day, but I am glad you did it now, and in a more satisfactory way, I feel sure, than I ever would have been able to“ (15 December 1945). „In April it will be 25 years that I took the place of Reichenow, under conditions in some ways comparable to the present ones. But then I was 31 [years old] and still had a lifetime ahead. I soon became surrounded by able youngsters - and now I am left in loneliness!“ (29 March 1946). „Specialized taxonomic studies I am unable to undertake because I can receive no comparative material from outside or send away such material from here“ (24 July 1948). And a few weeks later: „The course of my ship is determined by *horror vacui*: formerly it was striving after the shores of evolution and speciation, but then *you* stole my thunder“ (27 September 1948). Because of these and other reasons, STRESEMANN turned increasingly to historical studies in those years „in order to play the first fiddle at least in one field“ (29 May 1953).

STRESEMANN lived in the western sector of Berlin under the administration of the Western Allies, but went to work in the Zoological Museum located in the Soviet sector: „Nowhere is life now so exciting and exhausting as here in East Berlin. We attempt to hold our position and are permanently in the foremost frontline, in the rifleman's trench, without relief. The end may come any day“ (11 May 1950). However, „to follow Dr. Sanford's advice and to get out of Berlin into the western zone [i.e. West Germany] would be pure madness. How could I desert here everything I built up only to exchange it for a rather questionable safety? If another war starts, one is as badly off in Hamburg or elsewhere as here in Berlin“ (21 October 1948).

Another aspect which probably contributed to STRESEMANN's attitude during those difficult years was the fact that their house in Berlin-Lichterfelde (that miraculously had survived the war only lightly damaged) was requisitioned by the American army and not released until June 1961. Understandably, it was a depressing experience for the STRESEMANNs not to be able to return to their home, although the war had ended. Instead, they had to live in a small two-room apartment, at first without windows or heating. Here he lived alone for over a year until, in early 1947, his family managed to return to Berlin from western Germany. On June 17, 1953, he witnessed the uprising of the East German workers which was quickly quelled by Soviet tanks.

„Weeks may pass before the 40 000 West Berliners employed in East Berlin will be again permitted to return to their work - if ever ! Only a strong political pressure by the Western Allies could prevail on the Russians not to implement a permanent military dictatorship in East Berlin and its hermetic shutting off. Our situation therefore became over night highly uncertain“ (19 June 1953).

Like others working in East Berlin, STRESEMANN was not paid under these circumstances for some time. The situation ‘normalized’ after several months, but the „Socialization“ in East Germany proceeded rapidly during the next several years and, in 1958, STRESEMANN, the ‘bourgeois’ from West Berlin and „enemy of progress“, was asked to retire. This verdict, however, was postponed when the political tensions relaxed somewhat and because no successor was immediately available. On 13 August 1961, the Communist government of East Germany built the ‘Wall’ across Berlin dividing the city into two tightly separated halves and STRESEMANN retired during the same month at the age of 71 years. West Berlin became an island in Communist East Germany surrounded by barbed wire for almost 30 years. GEORG MAUERSBERGER (1931 - 1994) was named by the Director of the Museum as STRESEMANN’s successor. As a member of the (East German) Academy of Sciences, STRESEMANN was able to pass the Wall at any time, and he continued to visit the Zoological Museum. When he now applied for his pension in West Berlin, the western administration at first suspected STRESEMANN of ‘socialist relations’ in view of the fact that he had worked at an institution in East Berlin for such a long time („I got truly between the millstones and do not know how everything will develop“; 5 October 1961). As an international scientist, STRESEMANN did have, of course, friendly relations with East German and Soviet ornithologists (DEMENTIEV, PORTENKO, STEGMANN, and others), as he had numerous ties with scientists in western countries. East Germany had awarded him the National Prize (II. Class) in 1955 to honor him as leader of East German ornithologists. In a sense, STRESEMANN operated ‘above’ or ‘beyond’ political spheres of interest. As of 1961, he and his wife VESTA enjoyed their home and their garden again in Berlin-Lichterfelde until he died of heart failure on 20 November 1972.

Occasionally, STRESEMANN formulated some thoughts or wishes in the form of a little poem or as a spoonerism, especially when he was in good spirits. NIETHAMMER gave an example in *J. Orn.* (114: 477, 1973); others are STRESEMANN’s letter to J. CHAPIN (New York) in 1936 (p. 375), his ‘Thank-you’ note to friends and acquaintances after his 60th birthday in November 1949 (see p. 635), and his entries in ERNST and GRETEL MAYR’s guestbook between 1935 and 1958 (see App. IV.B.30, p. 958). In 1950 or 1951 he distributed a Christmas card figuring a model of the extinct dodo (*Raphus cucullatus* L.) and wrote:

“For carrying our Christmas love
We chose this rather bulky dove —
It brings — a sort of Weihnachtsgans -
The best regards of STRESEMANNS.”

In an early 'autobiography' written in a lonely field camp in New Guinea in 1929, Ernst MAYR listed the following attributes of his character: (1) quick perceptive faculty, (2) critical judgement, (3) management ability, (4) highly ambitious, (5) always pushing himself and (6) well developed self-confidence. He felt at that time that these characteristics occasionally led to his social isolation. „Ambition is the father of all deeds“ (13 December 1928). His unshakeable self-confidence surely contributed to his success as a scientist during later decades. One example in a letter from the Solomon Islands (dated 28 June 1929) reads: „In any case - the possibility to obtain a good position at the American Museum of Natural History [New York] undoubtedly exists (maybe only on probation). It merely requires the necessary impudence and diplomacies to reach the goal“. On the other hand, this strong self-confidence melted away completely in the presence of a member of the fair sex during those years, he admitted (pers. comm.).

In a letter from New Guinea (20 February 1929), MAYR stated in a somewhat exaggerated manner to be „in some respects a terrible guy, pert, conceited, unpleasantly ambitious“ - while STRESEMANN emphasized in a letter to Hartert: „MAYR is quite self-conscious and has his own will. ... In the field one survives better with a very secure, reckless, self-conscious behavior than with a certain pliancy“ (9 December 1928). From these and similar remarks by MAYR and STRESEMANN the reader may get the impression that the former, at least in certain respects, shows egotistical traits when, in fact, the opposite is true. During his entire professional life, he was more altruistic than many of his colleagues, always answering enquiries without delay and reviewing in detail and promptly manuscripts for associates, students and journal editors and supporting students and young colleagues in many other ways. Numerous recipients of his help and kindness have stated their gratefulness in print. In scientific societies like the AOU and Evolution Society he played active roles and worked for their well-being without asking for any reward (CAIN 1994). After World War II, he and his wife Gretel contributed in a most unselfish manner time, energy, and money to the founding and the work of the AOU Emergency Committee for Relief of European Ornithologists (see below). His own remarks in these early letters are certainly exaggerated in many respects and need to be taken *cum grano salis*. Evidently, he saw himself more as a „nasty fellow“ than he actually was. Also, he never took personally any criticism of his work and maintained friendly relations with his main opponents (e.g. RICHARD GOLDSCHMIDT). When one of his theories was proven wrong, he did not hesitate to admit it himself.

Interpretation and true meaning of personal remarks in private letters are difficult to disentangle when truth, rumor, and intrigue get mixed up, as is shown by the following example. In his early years, MAYR was occasionally rather quick in passing judgement on older colleagues, as illustrated by a quote from STRESEMANN's letter written during his return trip to Germany after a visit to the United States (13 October 1937):

„I almost jumped out of my shoes when you mentioned to Delacour that you consider Wetmore as a dry schoolmaster with a small mind ... By this you help nobody, but you may harm yourself badly. Bet that Wetmore will hear of it within a short while? Somebody ... mentioned to Tom Barbour that you consider him as no more than ‘a simple Harvard professor’ and that you don’t think much of him as a zoologist. Barbour told me this personally, with plenty of bitterness. Why make enemies unnecessarily ?“ MAYR answered repentantly on 6 November 1937: „I thought I had improved which apparently is not the case ! I shall take pains over it in the future ! The bad thing about it is that sometimes I cannot remember anything, as in the case of Barbour. I have not the slightest idea to have made any deprecatory remarks about him, but wondered for years why he gave me the cold shoulder.“

As a result, when visiting the Museum of Comparative Zoology during the 1930s, MAYR was never invited to Barbour’s ‘Eateria’, a kind of a salon at the museum, where he provided catered luncheons to a few favored staff members and visiting guests. Another reason for this treatment probably was that MAYR, as ‘Sanford’s boy’, belonged to the competitive camp (see p. 74). Barbour developed a greatly improved opinion of MAYR during the mid-1940s after the latter had destroyed the arguments for land bridges between the islands of the Malay Archipelago. Upon reading the above letters of October 1937 in 1995 again, MAYR confirmed his remark on Wetmore, but regarding that on Barbour he commented as follows (pers. comm.): “I am quite certain now that I never made this claimed remark about T. Barbour. He was an herpetologist, and I could not have judged him at all. I suspect that J. Greenway (who sometimes intrigued) had invented this story and I am sorry that Barbour was taken in by him. I was quite friendly with J. L. Peters already in 1931 and helped him with every later volume of the *‘Checklist of Birds of the World’*. Perhaps this made Greenway jealous ? My opinion on T. Barbour at that time was completely different from what I supposedly said.” Truth, ‘hear-say’ and myth are closely entangled in this story.

Another example of MAYR’s euphoric optimism and self-confidence is when, as secretary of the Society for the Study of Evolution with 300 members, he ordered 1500 copies of the first issues of the society’s journal *‘Evolution’*, seemingly a vast excess. In due time, however, it turned out that the excess stock gave the society a most welcome additional income when more and more libraries subscribed to the journal and wanted to buy the back volumes (pers. comm.). Eventually the whole stock sold out. Many times in his life, MAYR felt as the odd man in his environment which, as he mentioned, may well be the reason why he tends to assert himself rather vigorously in his scientific controversies. When he came to Dresden in 1917, he was the odd man with his Bavarian accent, and as a boy had to defend himself both ways, because he was the second of three brothers. Later in life he was the only German ornithologist at the AMNH (New York). STRESEMANN was well aware of MAYR’s ‘aggressive drive’ as a young adult and commented on his *‘Principles of Systematic Zoology’* in his letter of 15 April 1969: „I like very much your tolerance, shown in

many places, of views and principles with which you basically disagree. Meanwhile you have checked considerably your inborn aggressive drive.“ As a child MAYR has been “quiet and dreamy“, as his nanny recalled, and he resented his elder brother's domineering manner. Throughout childhood he fantasized about becoming a famous explorer. This dream came true when he went to New Guinea in 1928. The difficulties of such an expedition, the need for initiative and improvisation “accomplish[ed] a development of character that cannot be had in the routine of civilized life” (MAYR 1932: 97). These and other experiences gradually changed him from an introverted youngster into a remarkably extroverted adult (SULLOWAY 1996: 193).

MAYR's exceptional energy, interest and drive were traits effectively displayed when he worked very hard in 1925 - 1926 to pass his Ph.D. examination (June 1926) in time to qualify for an opening at the Zoological Museum in Berlin. He showed the same determination when he went, all by himself, on an expedition to New Guinea in 1928 - 1929, as well as during many later periods in his life. Some persons accomplish more than others during any given period of time and MAYR is one of them. As Director of the MCZ, he even included part of the night into his working schedule: „For very many years I tried to get up every morning at 4:30, take a short breakfast consisting of tea, cold cereal and yoghurt, and start working at around 5:00. After three hours I had a second breakfast, with my wife, and was in the office around 9:00. Of course, I went to bed at 9 or 9:30 so that I had ample sleep all the time. I did not depart from this schedule in the summer when I was up at the ‘farm’. But there, at around 9:30 or 10:00 I would go outdoors and either go on a hike or do one of the many outdoor jobs one has to do at such a place. I published my 1963, 1969, and 1970 books while I was a very busy director of the MCZ. It was my morning schedule that made this possible“ (pers. comm.).

The only common trait of 800 successful American scientists identified in a study by a psychologist was that they all worked very hard. This conclusion is certainly supported by the case of ERNST MAYR.

Coming from Germany MAYR was able to draw from the extensive European literature and to combine this knowledge with that he gathered in North America. As he emphasized, the advantages of having been able to partake in two different cultures gave him a much broader approach to problems and has been one of the major reasons for his success (MAYR 1994a). His international outlook led MAYR repeatedly to emphasize the advantages if only scientists would be in a position to handle political problems: „I still remember that we [MAYR and DAVID LACK in August 1939] wistfully remarked how much better it would be for the world if internationally-minded scientists could arbitrate all conflicts between nations, not leaving such important matters to politicians and generals“ (*Ibis* 115: 432, 1973). Writing to STRESEMANN on 14 February 1956, at the height of the ‘Cold War’ period, after he had been visiting Cuba and STRESEMANN just returned from Moscow and Leningrad: „I have always

claimed that the whole world would be a single brotherhood if only scientists had their way“.

Trying to open avenues for MAYR to return to Germany, STRESEMANN recommended him strongly as the Director of the Zoological Museum in Dresden (28 May 1940; see Appendix IV.B.17.). But then, World War II was going on, and he had declined earlier proposals. In hindsight, of course, this is what saved his life. In Germany, he would have been drafted into the army with little chance to survive. Legally, ERNST and GRETAL MAYR remained ‘enemy aliens’ in the United States for the duration of the war, protected by their American-born children. As such, he was arrested once (in August 1942) by an F.B.I. officer and released the same evening in custody of the Tenaflly Police; then on Parole with the U.S. Immigration and Naturalization Service. They became U.S. citizens in late 1950 after several years of suffering through most unpleasant treatment by the Immigration Service (as repeatedly referred to in MAYR’s letters, e.g. 11 January, 23 February, 27 March, 19 July, and 28 April 1950: „All my American friends and acquaintances, and particularly the Jewish ones, have been standing by us in the most wonderful manner. It is merely the *Beamten* [civil servants] who act like that !“). The delays by the U.S. Immigration Service to issue his passport prevented MAYR from attending the first postwar International Ornithological Congress in Sweden (June 1950). Thanks to the broadmindedness of his colleagues MAYR never had any difficulties in pursuing his ornithological work at the AMNH, to arrange meetings or to publish articles and books during and shortly after the war. When F.M. CHAPMAN heard that JEAN DELACOUR was coming to the Department of Ornithology (AMNH) in 1940, he was afraid that they - a Frenchman and a German - would kill each other. Instead they behaved like old friends and started writing a joint paper within a few weeks (pers. comm.).

Toward the end of World War II, the supply situation in German cities had become critical and came to a point in the immediate post-war period. ERNST and GRETAL MAYR began to support their families and STRESEMANN with food packages as soon as contact had been established (MAYR 15 April 1946 and STRESEMANN 20 January 1946). Eventually MAYR and several other ornithologists instigated a major relief program by the American Ornithologists’ Union for active German and other European ornithologists. The real heroes in this venture were the wives of American ornithologists who purchased, packed and mailed the shipments during the first years when the relief program got underway. The following quotations from STRESEMANN’s letters written in 1946 - 1947 illustrate the situation in Germany:

“Here practically nothing can be obtained, not even the simplest stuff“ (16 February 1946); „In a few days I shall begin my gardener’s work. It’s hard to get seeds over here; would it be possible for you to send me seeds of the kind of beet called ‘Mangold’ [= Swiss chard] in Germany ? (for about 20 square meters). And some bush-beans too ? It’s terrible the way I always hang on you, but you will no doubt understand the situation we are in. One has to grow vegetables oneself, or one wouldn’t see a green

leaf at the table in summer“ (19 February 1946). He is grateful and overwhelmed when the packages containing food and clothing arrive (7 May and 20 June 1946). When she received a package containing, among other things, two aluminum pots Mrs. STRESEMANN performed a true dance of joy and he mused „how each little candle radiates now like a sun in our accustomed darkness, in particular if one knows that it was placed there by people who want to give us pleasure“ (16 November 1947). At the end of 1946 MAYR reported that „Joseph J. Hickey has been extremely active in the meantime arousing the interest of American ornithologists, and we owe it to his energy that nearly fifty C.A.R.E. packages have now been sent to German ornithologists. We are still badly in need of addresses“ (17 December 1946). C.A.R.E. stands for “Cooperative for American Remittances to Europe”. By 9 May 1947, more than 100 packages had been mailed as well as an equal number of clothing packages. STRESEMANN replied: „It is touching how you all stand up personally for the German ornithologists who need such help. This is appreciated by all those who have been made happy“ (20 March 1947). MAYR: „The relief program of the American Ornithologists' Union¹⁾ is making good progress. Packages with clothes as well as food and C.A.R.E. packages are being sent every day“ (31 March 1947). „The enthusiasm of Mrs. Hamerstrom and the other members of the committee is the finest experience I have had in recent years. It really gives you hope for a better world“ (15 April 1947) and „We received requests from Weigold, Drost, Schüz, Natorp, Heinrich etc. and Gretel immediately sent packages. This way we hope that gradually everybody gets something“ (25 February 1947). When RUDOLF DROST at Göttingen needed a dark suit as a lecturer, MAYR sent him his only dark suit in 1950. STRESEMANN summarized the feelings of the German ornithologists on 30 April 1947: „Thanks to our friends over there hunger is banned from our homes; the nerves are again nicely smeared and I succeed in concentrating mentally again: a pleasant discovery ! The mind stands completely on the shoulders of the body; and if it can stretch upward again, then this is thanks to you. The others to whom the untiring and sacrificing readiness for help of your committee does good certainly feel the same way“. „You cannot imagine what happiness your packages bring to their recipients“ (17 August 1947). MAYR who was having great difficulties with the U.S. Immigration Office during those years (see above) commented: „One has to be grateful that I was not deported because of my Relief work for the German ornithologists“ (27 March 1950).

¹⁾ Organized by 'The AOU Emergency Committee for Relief of European Ornithologists.'

When in 1947 the administration declared the only German ornithological journal (*Ornithologische Berichte*) a 'luxury item', thereby cancelling the necessary paper supply, American ornithologists stepped in again: „Mrs. Hamerstrom was full of good ideas about securing paper, and I think by now she has bought the necessary paper for you with her usual energy and enthusiasm“ (MAYR, 8 December 1947). STRESEMANN commented: „She packed and mailed personally 17 packages ! What a man ! Basically I feel terribly bad to have imposed upon her this trouble, excitement and financial burden and don't know at all how to repay her for it. Undoubtedly your contribution to this relief program has been considerable“ (6 March 1948). The following letter written to STRESEMANN by Mrs. FRANCES HAMERSTROM (on stationery of The Wilson Ornithological Club) describes some of the work of the Relief Committee (August 26, 1948):

“Dear Dr. Stresemann, We have just been reading the letters you and Mrs Stresemann sent to Mrs Nice recently. What wonderful news ! The packages are arriving ! People have been asking us, „What shall we do about sending to Berlin ?“ and we simply answered „Oh send packages ... that's what we are doing.“ ... to be truthful, it was a very pleasant feeling to learn that Mrs Nice's Mutual Aid package GOT THERE. Today we will send out a flock of postcards to pass on the good news.

We smiled a little when you spoke of the „finances of the Relief Committee“. Shall we explain their intricacies ? It takes about two lines: One club pays letter postage and stationery for committee members. Another gave stationery and \$ 50.00 (we have \$ 23.00 left). This is not lack of generosity. It just explains the setup. Hundreds of ornithologists are helping, but they do it with their own money or their own clothing and the committee just tries to let them know who needs what. Of course some have quite a lot of money and can just make out checks for CARE packages, but most ornithologists do not have very much money in these days of inflation.

It is rather nice to see how people raise money for packages or postage. Some sell books, some give lectures, some sell paintings and some sell tomatoes, and some, who never thought of doing it before, are buying their own clothing in second hand stores. One real difficulty is that some Europeans get far more than others. The members of the committee try to have the help distributed as evenly as possible and according to need. It is a little complicated with donors scattered between New Zealand and Holland and on the order of 3000 'needers' (ornithologists AND members of their families) scattered between England and Greece ! Mrs Emlen has done wonders. They have three children and no help, and she has been in charge of food for everyone who needed food.

You may have heard that Ernst Mayr has been ill with heart trouble. The MAYRS recently spent a week or so here; we went swimming and picknicking and relaxed and had a wonderful time. Ernst is by no means sick in bed, but he does need to take it easy and ought not to overwork. ...

How vividly Mrs Stresemann described the rise and fall of the spirits of the people and the constant humming of the planes bringing supplies to you. It was almost as though we could feel and hear it ourselves [reference to the Berlin blockade 1948 - 1949].

With best wishes from both of us

F + F Hamerstrom.

p.S. We will send Dr. Diesselhorst some netting. How many pounds of coffee is equal to 1 pair of binoculars ? Modern arithmetic confuses me ! - The first page of *Ornithologische B[erichte]*, May 1948] made us feel so *h a p p y*.“ (Stresemann Papers, Zool. Mus. Berlin).

[On page 125 of *Orn. Ber.* 1 (no. 3), May 1948, STRESEMANN gratefully acknowledged that the paper for this issue had been donated and sent by American ornithologists, „proof that the ornithologists of the world are united in one brotherhood.“]

Another scheme of FRANCES HAMERSTROM was to have artists among European ornithologists send bird paintings to the USA; these were auctioned at bird meetings resulting in over \$ 1,500 for the artists.

The American Relief Committee for German and other European ornithologists continued to operate until about mid 1949. On 30 December 1949 STRESEMANN wrote to ERNST MAYR: „The task which the Committee had posed for itself was to help active German ornithologists over the hard times. This aim has been attained splendidly and all those who have been provided for during those days of crisis keep this inestimable help in grateful memory. ... The great crisis has ended and with it the activity of the Committee.“ Over 3,000 boxes had been sent by over 1,000 American donors to European ornithologists in 15 countries (Nice 1979: 252). The German Ornithologists' Union published some details of this relief work and a formal 'Thank-you' note recently (*J. Ornith.* 133: 455 - 456, 1992).

(d) Topics discussed in the letters of the 1930s and 1940s.

In many letters exchanged during the 1930s, MAYR and STRESEMANN discussed ornithological problems concerning their daily work such as the systematic relationships of particular geographical forms of birds, the delimitation of certain species and superspecies, and the description of new subspecies or species of birds, mostly from New Guinea or Polynesia. I have included in the excerpts from the letters only few examples, such as the status of the form of *Zosterops* on Rennell Island (7 May 1931), the species limits of *Myzomela nigrita* (7 and 28 August, 6 October 1931), the hybridization of subspecies groups of *Pachycephala pectoralis* on Fiji (18 October 1931), the relations of *Zosterops hypoxantha* (14 February 1939), as well as discussions of *Lalage*, *Sericornis*, *Batrachostomus* among many others.

STRESEMANN reported on the work of his graduate students (1 December 1933, 5 February 1939), on his review of the manuscript for the *Handbuch der deutschen Vogelkunde* by Niethammer and on his own research on the historical zoogeography of the Malay Archipelago, in particular Celebes (Sulawesi). MAYR mentioned certain results of his studies of material collected by expeditions to New Guinea, New Caledonia and Burma, his plans for the new laboratories of the Bird Department, as well as his work on combining and setting up the newly arrived Tring collection with the AMNH collections and those of the Whitney South Sea Expedition (8 April 1932, 18 January 1939). On other occasions he reported on his travels in North America (e.g. 12 November 1931) and on his observations of seabirds when crossing the North Atlantic Ocean travelling to Europe or returning to New York (3 August 1938).

On 12 May 1933 MAYR writes on his work with the local bird club in New York: „It is fun to know interested young ornithologists who follow all my suggestions. I have become secretary of the „Linnaean Society“ which does not mean much. It is „The local Bird Club“, extraordinarily layman-like, however they know their birds. So far they lived exclusively in a frenzy of „record chasing“ and the few „better“ people had little influence. The journal „Abstracts of the Linnaean Society“ on and off published pretty good papers, but currently is quite mediocre. I became editor and am trying to return the Club to its previous standard. Curiously, so far there has been almost no interest in breeding biology or in problems generally; something can be done, however, through slow education.“

As editor MAYR published the *Proceedings* and revived the *Transactions*. He persuaded Mrs. MARGARET MORSE NICE to publish her famous Song Sparrow monographs (1937, 1943) in the *Transactions* (after STRESEMANN had already included her preliminary account in the *Journal für Ornithologie*, 1933 - 1934). MAYR had encouraged the work of M. M. NICE after the two had met at the AOU meeting in 1931 and had suggested that she read the *Journal für Ornithologie* and other foreign periodicals. He also solicited N. TINBERGEN to give his manuscript on the behavior of the Snow Bunting in eastern Greenland to the Linnaean Society for publication in 1939.

MAYR also organized in 1933 an ornithological seminar series regularly attended by some six to ten young ornithologists where current literature was reviewed and work on bird behavior and life history studies discussed (reminiscent of the discussions at STRESEMANN's special DOG sessions that MAYR had attended in Berlin). Among those influenced by MAYR during these years have been VOGT, KUERZI, KASSOY, HICKEY, EISENMANN and others. A decade later, HICKEY published *A Guide to Birdwatching* (1943) in which book he utilized many suggestions received from MAYR when he was a member of the ornithological seminars. When a copy of this book reached Berlin after the end of the war, STRESEMANN was so enthusiastic about it, that he published in full DIESSELHORST's review of it that runs over twelve printed pages and includes a translation of the catalogue of research problems to be kept in mind when studying the life history of a particular species (*Orn. Ber.* 2: 55 - 67, 1949).

During the early 1930s, several young professionals, among them FRIEDMANN and MAYR, sought to broaden ornithological research in North America (e.g. to include behavioral and life history studies) and to raise the standards by which research was conducted including the quality of publications. Between 1935 and 1937, they also made concerted efforts to revise certain rules of the AOU and were partially successful; as MAYR wrote after the AOU meeting of 1937:

„I was afraid to be outlawed, but instead half of my proposals have been accepted, Palmer was brought down and Mrs. Nice and myself elected as Fellows. Friedmann is President, Chapin and Peters Vice Presidents ... All in all very pleasing“ (5 December 1937).

MAYR's remaining proposals were also accepted in one form or another during the next five years and he continued his campaign to reform the AOU during the following decades. BARROW (1998) discussed additional details on ERNST MAYR's influence on North American ornithology during those years.

On 14 December 1950, MAYR writes: „After years of effort on my part the AOU has finally agreed to publish a handbook of North American birds along the lines of Niethammer and Witherby. As editor we have chosen a young and very energetic man, Ralph Palmer, whose paper on terns you may know. Since there are about three times as many species in North America as in Germany the task is definitely much greater.“ When MAYR was elected President of the AOU in 1956 he felt that his „main task would be to push the Handbook of American birds, a project which I initiated several years ago, but which has been lagging badly“ (18 September 1956). Only three volumes have appeared and the venture eventually failed. A new project in loose leaf format has been started recently.

A taxonomic topic that was controversially discussed between MAYR and STRESEMANN during the immediate post-war years was the question whether genera should be delimited rather narrowly (STRESEMANN's position¹⁾) or more broadly (MAYR's position). The latter mainly criticized the retention of many monotypic genera „which more obscure than promote understanding of relationships“ (17 May 1946). He argued that „generic and specific names have opposite functions. One is to express relationships, the other distinctness. I am afraid your philosophy is to express with the two names merely two degrees of distinctness“ (20 November 1947). STRESEMANN on the other hand was of the opinion (without analyzing individual cases) that MAYR's procedure and that of his colleagues at the AMNH had more disadvantages than advantages. He preferred to emphasize the uncertain taxonomic relations of some species by placing them in monotypic genera (12 October 1947). MAYR countered:

¹⁾ This contrasted with his earlier opinion during the 1930s, when he had stated: „It is one, and perhaps the chief, aim of present day nomenclature [= taxonomy] to support our burdened memory, and this will be attained by adopting large genera and large circles of races both, however, without exaggeration“ (*Auk* 53, 1936, p. 158).

„Unquestionably, the present trend of generic lumping goes too far occasionally. However, it seems to me that you are not a bit helpful in this. Instead of condemning the trend as running contrary to your feelings in the matter [as expressed by STRESEMANN in several chafing reviews in *Orn. Ber.*], you should cite specific instances where such lumping conceals relationships. Your criticism will be listened to if it is constructive. However, if your criticism should degenerate into a general wailing and complaining, it will be ‘lost in the wind’“ (20 November 1947).

STRESEMANN's reactionary and conservative point of view had hardened to such an extent that MAYR's arguments were to no avail. Several years later STRESEMANN wrote the following letter to B. BISWAS at the Zoological Survey of India, Calcutta:

„Many of the genera recently discarded by our friend Delacour have been generally in use for fifty or one hundred years and the new combinations of species and genera now proposed by the extremists are not in the least helping our memory, but help exactly the opposite result. Nobody knows what is concerned. Even if these new combinations should one day become familiar to the younger generation, they will have difficulty in understanding the previous literature. The limits of genera are to my mind just a matter of convention and not, or to a very slight degree only, a scientific subject and I found it therefore the best method to follow the hitherto most generally accepted route. This may sound to you [like] the confession of a stubborn conservative but during my life's time I have seen many changes and rechanges, resolutions and restitutions happening and I am of the opinion that a good naturalist should rather concern himself with nature itself and not with arbitrary products of man. In the former case there are only two possibilities: The scientist is either right or wrong, in the latter case he may turn the matter at liberty like a clever solicitor“ (25 April 1951; Stresemann-Nachlaß Zool. Museum Berlin). Toward the end of his life STRESEMANN wrote to DEAN AMADON (New York): "Don't go too far in lumping long-established genera of birds, please! This modern trend of the school of Delacour-Mayr does, to my view, great harm to ornithological progress, by obscuring and neglecting important facts of evolution. I shall oppose this destructive mania up to my last breath. Dixi et salvavi animam meam! Yours ever Erwin“ (23 September 1971)

(e) Some suggestions of ERNST MAYR in letters to ERWIN STRESEMANN

It is of interest to trace certain projects and ventures to their historical origin and to discover the circumstances under which they were conceived as ideas or suggestions. Several examples of projects that go back to suggestions by ERNST MAYR are mentioned below: the return of (a portion of) the BREHM collection to Germany, the preparation of a checklist of Palearctic birds, of books by STRESEMANN on the history of ornithology, on molt patterns of birds and, on 20 September 1948, MAYR suggested to STRESEMANN: „With your superb knowledge of the ornithological literature you could prepare

some very useful surveys of various aspects of ornithology. Bibliographies of some selected fields of ornithology would also be highly appreciated by other workers. I find that in this country nobody knows the Old World literature. Strong's bibliography, unfortunately, falls far short of its goal. "The psychological effect of such encouraging suggestions during the difficult post-war years cannot be overestimated.

When the sale of Lord ROTHSCHILD's bird collection in England to the AMNH in New York had been announced in early 1932, MAYR wrote to STRESEMANN: „I am working heavily on Sanford to give the Brehm collection to the Berlin Museum. The case does not look hopeless" (27 April 1932). STRESEMANN replied: „Splendid idea: Brehm birds for Berlin. I'll take it up enthusiastically and shall do my utmost to smooth and lubricate the path" (8 May 1932). This plan failed at that time, but was taken up again thirty years later when CHARLES VAURIE (AMNH) was working on Palearctic birds and negotiated the 'repatriation' of a portion of the BREHM collection to the Museum A. Koenig in Bonn (NIETHAMMER 1963).

In late 1946, MAYR laid out the plans for a new series entitled 'The Bird Student's Library' to be published by Oxford University Press and wrote to STRESEMANN: „I have you down tentatively for a volume on the history of ornithology, since I feel that this would give you an opportunity to bring before the public a great deal of information that you have stored up over the past thirty years. ... We also want a volume on plumage and feathers which might appeal to you" (17 December 1946). STRESEMANN himself had mentioned already to MAYR „that a modern book about the History of Ornithology remains to be written" (12 February 1946), but it was due to MAYR's continued prodding over the next couple of years that STRESEMANN's volume got underway. Many years later, MAYR described the difficulties under which this manuscript developed (1975: X): "The volume was written in the immediate postwar years during the 'hunger blockade' of Berlin, in a two-room apartment shared by Stresemann's family, always without hot water, electricity, or gas, often entirely without heat, and without free access to library facilities. Only a person of Stresemann's indomitable energy and extraordinary memory could have performed the miracle of completing the manuscript" in 1950. It took a further twenty-four years of MAYR's efforts (frequently mentioned in his letters) until an American edition finally appeared in 1975.

The publication, in 1959 and 1965, of a two-volume checklist of *'The Birds of the Palearctic Fauna'* goes back to a suggestion by MAYR in a letter to STRESEMANN dated 15 October 1947: „It appears to me that it would be extremely helpful if somebody could prepare a checklist of the Palearctic birds. The literature is rather scattered and much new information has been added since Hartert's last supplement. ... The new book would emphasize the species rather than the subspecies." MAYR reminded STRESEMANN repeatedly in his letters during the following years: „Such a new edition [of Hartert] is badly needed not only because the emphasis in ornithology has somewhat shifted from the subspecies to the species" (8 November 1948). „Such a book is not

only badly needed but I think it is one of the few jobs that can be done well [in Berlin] under the present circumstances and with the available resources“ (8 August 1949). MAYR had suggested WILHELM MEISE as the author of this work who, upon his release as prisoner of war, had taken up work in STRESEMANN's department in Berlin. However, when MEISE had left Berlin for Hamburg in 1951 and not much progress had been made on this project, MAYR asked CHARLES VAURIE (1906 - 1975) in New York to undertake this task that he successfully completed during the course of the next decade publishing two volumes of specialized 'Systematic notes' on Palearctic birds (in the series *American Museum Novitates*) and the checklist itself (1959, 1965). At first a cooperation between and coauthorship of C. VAURIE in New York and HANS JOHANSEN in Copenhagen had been envisaged by MAYR and STRESEMANN. This cooperation, however, did not work out because of their widely differing standards regarding the taxonomic recognition of 'weak' subspecies (see letters by MAYR of 5 September 1952 and 25 March 1953, and by STRESEMANN of 13 September 1952). With STRESEMANN smoothing the administrative path when he attended meetings in Moscow and Leningrad, VAURIE was able not only to visit the museums in western Europe during the 1950s but also those in the Soviet Union thereby greatly enhancing the value of his wideranging systematic studies.

When Dr. and Mrs. STRESEMANN began to study the wing and tail molt of birds during the late 1950s, MAYR suggested „How about someone compiling the literature on molt ? The literature is terribly scattered“ (30 January 1957) and again three years later „How about you with your masterly knowledge of the literature compiling a working bibliography on molt ? This would revive the interest immensely and encourage the young people to turn to this field which is largely unknown to them“ (20 August 1960). The large amount of data that the STRESEMANNs gathered over the next several years led them to write a major monograph on 'The molt of birds' published as a supplementary volume of the *Journal für Ornithologie* in 1966. Here they discussed general aspects of feather change and the molt patterns of most groups of birds.

(f) The origin of MAYR's studies in the history and philosophy of biology.

MAYR's earliest historical work was conducted not for the sake of history but to analyze certain field ornithological problems. In the case of his doctoral dissertation (1926) on the range expansion of the Serin finch (*Serinus serinus*), he included a chapter discussing historical records on the early occurrence and colonization of particular regions by this species. An entry in an early notebook of 1926/1927 indicates that, among other themes, MAYR had planned to write „an historical paper on color change of feathers without molt“. This topic had been discussed extensively among ornithologists during the mid 19th century (until proven wrong several decades later). Another entry of 1927 refers to his plan of writing „a historical survey of the ornithological exploration of the world. ... Note BUFFON's ideas on the polar origin

of life, wavelike dispersion, etc. ... Refer to the writings of ALEX. HUMBOLDT ... LYELL, SCHMARDA, SCLATER, MORITZ WAGNER, DARWIN“.

MAYR's first strictly historical paper was on 'BERNARD ALTUM and the territory theory' (1935) written in conjunction with his efforts to test in the field the problem as to why birds (and other animals) establish territories. MAYR's expedition notebooks from New Guinea (1929) reveal the fact that one of his early research topics for the years after his return to Germany had been to test the territory theory with respect to birds in the region around Berlin. He took this plan up again in New York when, during the early 1930s, he cooperated with young field ornithologists, members of the Linnaean Society of New York (see above). In later publications MAYR reviewed many historical aspects of biological systematics and of the biological species concept. His interest in philosophical matters goes back to his youth; in his father's library, philosophical titles filled several shelves. The discussions with fellow students in Greifswald concerned many philosophical topics and at the University of Berlin he took philosophy courses and a seminar on KANT's philosophy. The only books MAYR carried with him on his expeditions to the forests of New Guinea in 1928 - 1929 were DRIESCH's *Philosophie des Organischen* and BERGSON's *Schöpf-Entwicklung* (see letter of 24 March 1934) and an expedition notebook contains some remarks on SCHOPENHAUER's natural philosophy.

As editor of the newly founded journal *'Evolution'* (1947 - 1949) MAYR corresponded with numerous zoologists on their work and, at the same time, began to think in more detail about historical and philosophical aspects of this field. In his letters to STRESEMANN he commented on historical aspects of the maturation of the species concept and criticized (on 24 October 1949) that

„the school of symbolic logic, started by the mathematicians Bertrand Russell and Woodger, is now trying to invade biology with a strictly static and formalistic philosophy. As one would expect from such a philosophy they deny the existence of species. ... A small minority of biologists want to take biology 'back to nature'. I am afraid philosophy has been rather a handicap in biological research as the writings of Schindewolf, Beurlen, Dacqué and others prove“ (20 November 1947).

In another letter MAYR discussed the reason why the Anglo-Saxons (DARWIN, WALLACE), rather than the continental European scientists proposed the right solution for the great problem of evolution, tracing it to the fact that the former were always interested in the study of populations and of variation unencumbered by the idealistic philosophy of German biologists. As typologists, the latter tended to think of all biological phenomena as type phenomena (14 March 1949, 14 December 1950). A few years later he asked STRESEMANN to write an historical study on the ornithologists C.L. BREHM (1787 - 1864) and C.W. GLOGER (1803 - 1863), their contrasting ideas on variation, adaptation, etc., including an analysis as to who influenced them and whom they influenced (1 December 1953). Similarly, MAYR's (1955) own study of KARL JORDAN's (1861 - 1959) contributions to systematics and evolution shows the advanced

interpretations of a naturalist around the turn of the century regarding population phenomena, the biological species concept and geographic speciation.

When MAYR read, in 1958, LOVEJOY's '*Great Chain of Being*' (1936), he „suddenly saw a theme for how to deal with history that goes way beyond being descriptive, namely that in the history of science there are certain themes, concepts, problems, ideas, and they all have an evolution just exactly like organisms have an evolution“ (MAYR 1994b: 373). The DARWIN year of 1959, when MAYR (1959a,b) published several historical papers, was decisive in initiating his third career, that of a historian-philosopher of biology (BURKHARDT 1994, JUNKER 1995, 1996). The number of his historical publications increased steadily during the 1960s and his letters to STRESEMANN show that, already in 1970, he had started work on his opus magnum '*The Growth of Biological Thought*' (1982): „I am busy with my history of ideas in biology“ (23 November 1970) and „I am working on a history of ideas in biology and hope to have completed the manuscript until my retirement on 30 June 1975“ (26 December 1971).

(g) STRESEMANN's research after 1945.

The political problems caused by the frontier location of Berlin during the Cold War between the Western Allies and the Soviet Union following World War II are mentioned repeatedly in the letters exchanged between STRESEMANN and MAYR after 1945. The following remarks are intended to provide the interested reader with a general overview of the main events that often profoundly affected the lives and the thoughts of Professor STRESEMANN and his family.

After the end of the war in early May 1945, the city of Berlin was in ruins. The huge piles of rubble were only slowly cleared from the streets over a period of several years (which was true for all major cities in Germany). Many windows remained boarded up or stuffed with paper for a long time, because of the shortage of glass. Germany was divided into four "zones" occupied by the American, British, French and Soviet armies, respectively. Berlin had a special status as a sort of "allied capital" of the country and was itself subdivided into four sectors (American, British, French and Russian). The city represented a separate occupation area and formed an "island" within the Soviet zone of eastern Germany. Political tensions were always high. Three access roads and air corridors overhead from the various occupation zones of western Germany to Berlin provided routes for communication. In 1949, two German States were established: The democratic Federal Republic of Germany (FRG; West Germany) and the communist German Democratic Republic (GDR; East Germany).

The Cold War between the communist Soviet Union and the democratic Western Allies started soon after the end of the war. Several crises developed in and around Berlin that brought world powers dangerously close to the brink of another war. Soon after 1945, the Soviet Union pressed for the termination of the Western Allies' presence in Berlin. They, however, appealed to their contractual rights to stay. The Soviet Union probably did not only intend to occupy all of Berlin but to overrun all

of western Europe. Conversely, the Soviet leaders may have considered as threatening western remarks to counteract Soviet goals, because the United States had the monopoly of atomic weapons until 1949. In any case, the 'Berlin problem' attained repeatedly international attention. Some of the crises may be summarized as follows (SIMMONS 1988, WETZLAUGK 1988, WYDEN 1989, 1995):

(1) The Soviet 'hunger blockade' of Berlin lasted from June 1948 to May 1949, during which time the Soviet army closed all access roads to Berlin from West Germany, but did not interfere with the air corridors. All supplies for West Berlin had to be flown in ('airlifted') from West Germany. During those eleven months, an airplane landed on one of the airfields in West Berlin every one or two minutes, the largest airborne transportation enterprise ever organized.

(2) On 17 June 1953, a local strike in the Soviet sector of Berlin developed into a general uprising of the population of East Germany against the Communist Party and the government. People demanded the resignation of the communist government, the release of political prisoners, and the reunification of Germany. Soviet tanks and troops intervened and quickly ended the revolution within a few days, dispersing the unprepared citizens of whom hundreds were jailed for many years (a similar revolution and Soviet intervention occurred in Czechoslovakia in 1968).

(3) The Krushchev ultimatum: On November 27, 1958, the Soviet leader NIKITA KRUSHCHEV asked the Western Allies to cancel within 6 months, the Four-Power Agreement and to convert Berlin into a demilitarized zone and a "Free City". The Western Allies rejected the Soviet note proposing negotiations instead, and the ultimatum passed uneventfully in late May 1959.

(4) By 1961, about 4 million people had fled communist East Germany and moved to West Germany. The economy of East Germany might have collapsed if the exodus would have continued. To stem the ever increasing flood of refugees that left the country mainly via Berlin (well over 1000 people per day during the 1950s), the leaders of East Germany issued an order to build, beginning on 13 August 1961, "The Wall" along 165 km of borderline around West Berlin, over half of this distance a concrete structure (3 meters high) and the rest impenetrable wirefencing. Only the few closely controlled access roads led into Berlin, a city that was now divided into two tightly separated halves, West Berlin and East Berlin. West Berlin truly became "walled-in" and "fenced-in". East German border police had the order to shoot and kill any East German citizen attempting to climb and cross the "Wall" that was eventually heavily mined and fortified with barbed wire and other devices, like watch towers and guard-dog runs. The borderline between East and West Germany that formed part of the "Iron Curtain" between the Communist world and the Free World, had been similarly converted into what was popularly known as the "death strip". Only privileged persons in East Germany, like political activists and selected scientists, were permitted to cross the East German border into West Berlin or West Germany to attend, e.g., an occasional scientific meeting, but always alone; their families had to

stay behind as "hostages". For several years, West Berliners were not allowed to enter East Berlin or to visit their relatives there. On the other hand, citizens of West Germany were permitted to enter East Berlin and East Germany upon application and after a certain amount of paper work. The Zoological Museum was located in the Soviet sector of Berlin but, as a member of the East German Academy of Sciences, ERWIN STRESEMANN, living in West Berlin, had been issued a special pass enabling him to cross the "Wall" back and forth at any time to pursue his scientific work, while the great majority of the frontier-crossing commuters living in East Berlin and working in West Berlin (or vice versa), over 100,000 in number, had to look for another job after the erection of the "Wall".

The Soviet blockade of Berlin in 1948-1949 and the revolt of East Germans in 1953 had strengthened Allied determination to stay in Berlin and had boosted the morale of the people of West Berlin to resist Communism. During the 1960s, each side tested the other's will. For example, when the (West German) Federal Parliament met in West Berlin, East Germans retaliated by halting traffic at entry points into West Berlin. The West German policy of *détente* urged the Four Powers to negotiate, and eventually a treaty regulated the status of Berlin in late 1971. This status quo lasted until the fall of East Germany's Communist regime and the reunification of the country in October 1990. "The Wall" that had separated East and West Berlin for nearly 30 years first began to "crumble" in November 1989 and quickly vanished during the following year.

Historical studies and the analysis of molt patterns in birds comprised STRESEMANN's main research topics in the postwar years. As early as 1914 and 1920 he had published historical articles that grew out of his faunistic studies of New Guinea and Alsace-Lorraine, respectively. In 1925, he introduced the names of F.A. VON PERNAU (1660-1731) and J.H. ZORN (1698-1748) into the history of German ornithology, and received a long letter of appreciation written by the nestor of historically interested German ornithologists, HERMAN SCHALOW (1852-1925; see Appendix IV.B.13.).

During the following twenty years, STRESEMANN occasionally touched on aspects of the history of ornithology (JAHN 1991) and already in one of his first letters to Ernst MAYR after World War II, he developed the idea of writing a book on this subject:

„I got the impression that a modern book about the History of Ornithology remains to be written. Newton's article in the '*Ornithological Dictionary*' [1896] is a ... source of information. However, as a representative of the later Darwinian period, he lays too much stress on contributions to classification and far too little on contributions to life history studies which he apparently did not deem scientific. In a modern '*History of Ornithology*', the merits of many of our predecessors would have to be judged in a very different way ! For we have since grasped that birds do not consist of skin and bones and anatomical matter alone“ (12 February 1946). In his reply dated 4 March 1946 MAYR has „no doubt that a general volume on the history of ornithology could be placed with a publisher, particularly if the history of certain subjects were to be

traced, like the study of bird migration or of life history work, etc.“ (see also MAYR's letter of 17 December 1946).

While cleaning up the war damages in the Bird Department, STRESEMANN was stimulated to undertake various historical studies, as he reported on 15 October 1946: „In the Museum I now have started full steam to check the remains of the ca. 20 000 birds that had been on display as mounts in the hall of songbirds and which have suffered greatly by three or four demolition bombs that exploded in this hall on 16 March 1945. Tolerably preserved are the groups with which I have started: tyrannids, dendrocolaptids, formicariids, the specialty of Cabanis. I discover daily splendid things [among the mounted birds] that are missing from our skin collection; great rarities from the old days have appeared. ... Cabanis had purchased the most beautiful things for Berlin ... Gradually I am also becoming familiar with the multitude of Neotropical forms - an interesting new ground for me“ (14 June 1947). „I have now arrived at the rails, pheasants, bustards, tinamids, pigeons and doves among which many excellent things have appeared“ (16 November 1947).

Through his studies of these old mounts STRESEMANN's interest was directed toward the work of several 19th century collectors in South America and in other parts of the world. The archives of the museum yielded additional data for several historical studies published during those years, e.g. on SELLOW (1789-1831), LANGSDORFF (1774-1852), MERCK (1761-1799) and STELLER (1709-1746). „From a series of toilsome detailed special studies that I am carrying out at the present time, perhaps a book (by myself ?) will result on the '*History of Ornithology*'“ (27 September 1948). A few days later he reported on his work on LEVAILLANT (1753-1824) and on the young TEMMINCK (1778-1858) who was guided to a serious science of ornithology by the „good old Hofrat Bernhard Meyer in Offenbach“ (9 October 1948). STRESEMANN is now in the midst of preparing his „*Development of Ornithology*“. After 'finishing' LEVAILLANT and 'half-completing' TEMMINCK, he deals with C.L. BONAPARTE (1803-1857) to 'prepare him' for his gallery of famous ornithologists. „I endeavor to make the achievements of a particular person understandable through his mental constitution and to say what I have to say in a readable German. Probably I shall discuss several other such central figures; secondary figures may be added to these in any number“ (28 November 1948). Regarding his historical philosophy he explains: „I am convinced that a completely objective 'reporting' is neither possible nor even desirable. I view and judge the development [of Ornithology] from the point of view of an evolutionist“ (27 July 1949).

STRESEMANN continued to work on the 'history' during the next two years. When it appeared under the title „*Die Entwicklung der Ornithologie von Aristoteles bis zur Gegenwart*“ in mid 1951, ERNST MAYR was enthusiastic about it (see also the letters by F. FRANK and G. STEIN; App. IV.B.23, p. 950). He had read drafts of various chapters, but only the full text made him realize what a marvellous book STRESEMANN had produced: „Nobody else of our fellow ornithologists could have accomplished such a

study". He added at once several suggestions for an American edition: „Among the American ornithologists, Elliot Coues [1842-1899] needs to be treated much more extensively; F.M. Chapman [1864-1945] and *Bird-Lore* may be discussed in a chapter on 'Popular Ornithology'. The contents of the chapter on O. Finsch [1839-1917] might be distributed to other chapters. I smile amusedly thinking of what the Kleinschmidians will have to say when they read your book ! I have one criticism: I believe you did not quite do justice to Rensch; his turning away from Lamarckism took place 1933/1934, long before the publication of Dobzhansky's book" (5 August 1951). In his reply of 9 August 1951, STRESEMANN appreciates MAYR's positive judgement of his book and "really believe[s] to have fulfilled with some decency the task that I had posed for myself. Regarding your hints and occasional criticisms you are entirely correct. Should an English edition come about, I shall be glad to follow your suggestions. I have long been fascinated by the dynamic personality of Coues - however, for the time being I intended in my individual biographies to thread those men on my pearl string who deserved it because they advanced Indo-Australian ornithology. This may have been correct with respect to the German needs. He who addresses the Anglo-Saxons will have to alter various aspects of the layout".

During the 1950s STRESEMANN continued to publish papers in the history of ornithology and edited the correspondence of well-known ornithologists that he had located in the archives of various institutions (CABANIS, HEMPRICH and EHRENBURG, NAUMANN and LICHTENSTEIN, KREBS, DEPPE, LABILLARDIÈRE).

Ever since STRESEMANN's book on *'The Development of Ornithology'* had appeared in 1951, ERNST MAYR worked enthusiastically on an American edition contacting potential publishers in England and in the United States, reading and suggesting improvements of rough drafts of chapters translated by PHYLLIS THOMAS, HARTERT's former secretary in Tring (letters of 24 January, 18 February, 27 April 1953, 21 September, 17 November 1954, 6 January 1955). Eventually, Dr. and Mrs. EPSTEIN undertook the task of a new translation under a contract with Harvard University Press starting their work in 1967. Dr. COTTRELL included numerous bibliographical references thus adding tremendously to the value of the American edition. When MAYR reminded STRESEMANN of certain promised additions to the American text, such as extended treatments of S.F. BAIRD and E. COUES, STRESEMANN's earlier optimism and energy had dissipated due to his advanced age and he suggested to desist from supplementary additions to the original text (7 January 1970). Therefore MAYR added to the American manuscript in 1970, an extensive chapter on American ornithology where he summarized the history of ornithological research in North America from different angles, emphasizing the history of institutions, the significance of expeditions and collections, the role of ornithological societies, of women and amateurs, the significance of certain technical developments (bird banding, photography), the benefits and problems caused by increasing specialization and professionalization. That the book finally appeared in

1975 had been mainly due to MAYR's undiminished interest and continuous prodding of publishers, translators and also of the author himself.

After STRESEMANN had utilized the time available for research during the 1940s and 1950s mainly for historical investigations, he and his wife VESTA turned increasingly to the study of molt patterns in birds during the 1960s. Their aim was to test the use of the sequence of the molt in wing and tail feathers as a criterion for unraveling the relations of macrotaxonomic units, especially genera and families of birds. STRESEMANN had studied plumage characters and molt patterns from a systematic point of view in selected groups of birds during previous decades (e.g. *Avifauna Macedonica* 1920, *Paradoxornithinae* 1923, ducks 1940, V. STRESEMANN *Clangula* 1948). Beginning in the late 1950s they studied representatives of most families of birds and published a major monograph in 1966 as well as a long series of supplementary articles during the following years until STRESEMANN's death in 1972.

Many letters reflect the progress of this research project. MAYR sends molting specimens of *Gampsonyx* (30 January 1958). STRESEMANN (26 January 1958) plans to examine the molt in raptors and kingfishers at the AMNH and comments on the results obtained so far (30 November 1960). In 1962 the STRESEMANNs spent six months in New York gathering much information on molt patterns of birds. They collected additional data on the wing and tail molt in shorebirds at the British Museum of Natural History in London during May-June 1963 commenting

"We are glad in this way to be in direct touch with our material from which we constantly derive new research topics. Perhaps we shall comb through the museum in Leningrad next spring" (13 August 1963). When preparing their monograph in 1964, they expect „to initiate a new era of the study of bird skins comparable to the '*Pterylography*' of the excellent ... NITZSCH [1782 - 1837]. Our book's merit will and shall be its accuracy - so much has been bungled in this field previously - except by Oskar Heinroth [1871 - 1945] to whom we intend to dedicate it because we owe to his publications much stimulation and instruction" (20 June 1964). „If one views it in its biological relations, the molt of birds turns out to be a true biological microcosm. Nothing is now more satisfying to me than the discovery of hitherto unknown facts, particularly those whose peculiarities may be explained as adaptations to higher-level demands" (2 December 1964). „It is surprising how sensitive the mode and timing of molt reacts to the pressures of environmental factors. We found good examples for this phenomenon not only in the Whitethroat but also in the Barn Swallow (considerable differences in various populations !)" (2 May 1968).

The STRESEMANNs formed a highly effective work team for this project, as shown by the following quote: "These molt studies are extraordinarily difficult especially in small birds ..., to such an extent that I would not trust myself but fully depend on the skilful hand and attention of my wife" (letter dated 7 December 1960; Zool. Mus. Berlin, Nachlaß Stresemann, Akte Diesselhorst). They contributed much factual information on the patterns of wing and tail molt in many groups of birds. However,

their work did not exhaust this subject, particularly with respect to the molt of body feathers. The STRESEMANNs emphasized the relations between molt patterns and other biological cycles as well as with the periodicity of the climate, i.e., the ecologically determined differences in molt patterns. In this way they initiated the ecological study of molt and pointed out numerous open problems. Only few other ornithologists have followed their lead in later decades. CHARLES SIBLEY (Yale University, New Haven, Connecticut) arranged for the translation of the 'General section' (pages 1 - 53) of their monograph on *'The molt of birds'* (1966) and encouraged others to contribute to this project by translating additional sections. According to his distribution list, SIBLEY sent the English version of the 'General section' to a total of 46 researchers in North America (28), United Kingdom (6), Australia & New Zealand (6), India (2), Japan (1), Malaya (1), Singapore (1), and South Africa (1).

The political events of the 1960s prevented STRESEMANN from pursuing several additional research projects, as documented by a letter he wrote (in English) to his old friend J. CHAPIN in New York two months after the erection of the "Wall" in Berlin (Historical Correspondence, Department of Ornithology, AMNH, New York):

"Dear James, Berlin, 15 October 1961
I feel like a fish thrown by the surf on dry sand – that's exactly what my new situation is. Practically (though not yet theoretically) cut off from the Zool. Museum, 'my' dear collection, the libraries and my private collection of more than 15,000 reprints which I left there, I am compelled to cancel most of the plans which I had in mind for the future, and nothing would be harder to bear for me than being idle. Among other things I was about to write a new book on the line of my *'Aves'*, modernised and shortened, and seriously considered to write, in collaboration with several specialists, a monograph on The Feather¹ — vorbei !

This blow came quite unexpected to all Berliners, and is of very tragic consequence to innumerable families. There is no hope for the better but dim prospects for the worst. I am in possession of a passport for crossing the "fortifications", but entering the eastern sector [of Berlin] afflicts me so much each time that I do it only rarely². I retired from my post on 31 August. ...

¹) He had planned this since the early 1930s: "I still have a notion of writing a book on "The Feather" with which to conclude my existence as an ornithologist" (letter to E. MAYR dated 25 February 1934).

²) See also the quote from a letter STRESEMANN wrote to R. HEYDER on 21 November 1961 (App. IV.18g, p. 940)

The whole world is quickly turning in[to] a mad-house. What happened to your cherished Congo is going to happen in many countries. How lucky we both are to have seen the last period of the "Golden Age", when one could enter with a German or American passport all parts of the world at one's leisure ! Maybe one day I sit down and write my memoirs to forget about the sad presence.

Under such conditions we are very happy to be able to withdraw, with the generous aid of the Chapman grant, to New York for about six months [in 1962] ...

Yours ever Erwin Stresemann."

(h) STRESEMANN as a leader of the German Ornithologists' Union (DO-G).

STRESEMANN was a strong leader of German ornithology for half a century, at first as Secretary General of the DOG (1922-1945) and later as President of the DO-G (1949-1967) and Honorary President (1968-1972). His *'Aves'* and his effective innovations regarding the contents and the printing of the *Journal für Ornithologie* and *Ornithologische Monatsberichte* during the 1920s and 1930s had raised appreciably the standard of modern ornithology. His influence and enthusiastic leadership has been noticeable in the work of innumerable German ornithologists, professionals and amateurs alike. Through his rich correspondence he recruited numerous young people into ornithology and many amateurs into scientific ornithology in Germany and abroad. In later years, STRESEMANN became increasingly conservative and abhorred changes, whether these concerned taxonomic matters, the sequence of birds in checklists, or the bylaws of the DO-G (e.g. Appendix IV.B.24, p. 952). As he stated in a lecture commemorating ERNST HARTERT's 100th birthday, he was glad to have seen times when science still had its authorities and firm rules (STRESEMANN 1959).

This attitude would not have become obvious if he could have handed over the presidency of the DO-G and the editorship of the *Journal für Ornithologie* to GUSTAV KRAMER (1910-1959). After his sudden death, STRESEMANN felt he should stay in his position (until 1967). This led to some discontent among several ornithologists and certain disputes had come up already a few years earlier.

„I had temporarily serious trouble with Niethammer who was about to start a new German ornithological journal. However, when I threatened him with the papal ban, he gave up his intention within the last minute. As a reward I shall name him now co-editor of the *J.f.O.*!" (18 May 1955). „He seemed to me particularly suited as presumptive heir to the throne, because he travelled widely and is full of activity. Moreover, I shall not be able to swing the sceptre for ever" (30 August 1955). STRESEMANN signed a letter to MAYR with the epithet „convinced anti-democrat" (8 April 1956). Two years later he is „determined to augment the editorial staff with Gustav Kramer in order to give the *J.f.O.* a stronger lift. ... When I eventually withdraw, Kramer will become editor-in-chief" (18 April 1958).

As I mentioned above, STRESEMANN wanted GUSTAV KRAMER to become his successor as soon as the latter's Max Planck Institute, then under construction, was inaugurated. It was therefore particularly tragic that KRAMER perished in Italy in April 1959. STRESEMANN's actions and arbitrary memoranda following KRAMER's death (detailed in his long letter to MAYR dated 14 June 1959) were prepared without consultation with those concerned (SCHÜZ, KUHK, FRANK, NIETHAMMER). As a result they considered him a dictator satisfying his personal desire to show off, whereas STRESEMANN wrote to MAYR that his „exclusive intention had been the improvement of the level of ornithology“ (14 June 1959). NIETHAMMER took over the *J.f.O.* as editor in 1962 and the presidency of the DO-G in the fall of 1967. STRESEMANN commented: „After I had tyrannized the DO-G since 1922, i.e., 45 years, and had nipped in the bud every 'uprising of the masses', Niethammer will hardly have such a hard hand“ (29 October 1966). When he heard rumors about applications for a 'democratization' of the bylaws (statutes) of the DO-G to be discussed at the annual meeting in October 1971, he did not attend because „I expected correctly that the good-natured Niethammer would not be able to raise enough resistance and I would have felt terribly angry“ (12 December 1971).

On the occasion of STRESEMANN's 80th birthday in 1969, the DO-G established a STRESEMANN prize to be awarded to the author (under 40 years of age) of the most outstanding ornithological work published in German language during the preceding ten years. Until now, the prize has been awarded seven times (see *J. Orn.* 137: 277, 1995 and annual DO-G meeting 1997).

(i) ERNST MAYR and German ornithology.

MAYR had become a member of the Saxonian bird society in Dresden as a highschool student and joined the DOG when he had entered the university at Greifswald in the spring of 1923. He became and has been ever since an ardent reader of the *Journal für Ornithologie* and is currently the most senior DO-G member in terms of length of membership. His dissertation on the 'Range expansion of the Serin' was published in the *J.f.O.* in 1926 as well as many other studies during later decades. He was named an Honorary Fellow of the DOG („in recognition of your outstanding performance“, 8 October 1941) at a rather inopportune time during World War II because this caused MAYR in New York more problems than advantages (pers. comm.).

Throughout his career MAYR has been interested, and to some extent remained involved, in the affairs of German ornithology. In his letter of May 25, 1934 he referred to minor animosities existing at that time between the ornithologists in Berlin and Munich and suggested several remedies to settle these differences. When he visited southern Germany in 1938, he suggested to establish a field station at Radolfzell (Mettnau) to study also avian ecology and general biology rather than restricting its activity to the ringing of birds (9 July 1938). STRESEMANN's reply was rather skeptical (15 July 1938). When after a pause of seven years the *J.f.O.* had started to appear again

in 1951, MAYR suggested „that the German Ornithological Society should make more of an effort to get foreign subscribers“ (20 March 1952) and included a rough draft of a letter to be sent to 30 - 50 American ornithologists. During his regular visits to Germany in the 1950s he met with many ornithologists and other zoologists, among whom was GUSTAV KRAMER who also visited MAYR repeatedly in the United States. He was deeply moved when STRESEMANN had to inform him of KRAMER's death. Other ornithologists with whom MAYR communicated were FRITZ FRANK and GÜNTHER NIETHAMMER. At STRESEMANN's request (9 December 1959), MAYR reported back to him on 1 February 1960 that KLAUS IMMELMANN (1935 - 1987) indeed appeared to be one of the bright young stars in ornithology: „intelligent, ambitious and he knows what is the point. We got along well“. They had been travelling together (with SERVenty) in southern Australia. IMMELMANN later became president of the DO-G and of the 19th International Ornithological Congress (1986). During his travels MAYR noticed certain differences in the education system of Germany as compared to the United States and commented as follows: „Everytime I hear how [German] professors treat their assistants I am horrified. This is equally true in museums, university institutes, and Max Planck Institutes. One of the reasons for the enormous flourishing of science in this country [USA] is the independence of the young scientist; and whenever a vacancy occurs somewhere the most enormous effort is made to find the best person in the whole country“ (29 April 1958). When the DO-G held its 100th annual meeting in 1988, ERNST MAYR attended and was the keynote speaker.

References

- BARROW, M.V., Jr. (1995): Gentlemanly specialists in the age of specialization: the first century of ornithology at Harvard's Museum of Comparative Zoology, p. 55-94 In W.E. DAVIS, JR. & J.A. JACKSON (eds.) Contributions to the History of North American Ornithology. Mem. Nuttall Orn. Club 12. – BARROW, M.V., Jr. (1998): A Passion for Birds: American Ornithology after Audubon. Princeton, New Jersey. – BURKHARDT, R.W., Jr. (1994): Ernst MAYR: Biologist-historian. Biol. & Phil. 9: 359 - 371.
- CAIN, J.A. (1994): Ernst MAYR as community architect: launching the Society for the Study of Evolution. Biol. & Phil. 9: 387 - 427.
- JAHN, I. (1991): Erwin STRESEMANN'S Beitrag zur Biologiegeschichte. Mitt. Zool. Mus. Berlin 67, Suppl. (Ann. Orn. 15): 21-30. – JUNKER, T. (1995): Vergangenheit und Gegenwart: Bemerkungen zur Funktion von Geschichte in den Schriften Ernst MAYR'S. Biol. Zentralblatt 114: 143-149. – JUNKER, T. (1996): Factors shaping Ernst MAYR's concepts in the history of biology. J. Hist. Biol. 29: 29-77.
- MAYR, E. (1932): A tenderfoot explorer in New Guinea. Nat. Hist. 32: 83-97. – MAYR, E. (1935): Bernard Altum and the territory theory. Proc. Linn. Soc. New York no. 45/46: 24-38. – MAYR, E. (1941): List of New Guinea Birds. A Systematic and Faunal List of the Birds of New Guinea and Adjacent Islands. New York, Amer.Mus.Nat.Hist. – MAYR, E. (1955): Karl Jordan's contribution to current concepts in systematics and evolution. Trans. Royal Entomol. Soc.

- London 107: 45-66. – MAYR, E. (1959a): Darwin and the evolutionary theory in biology, p. 3-12. In *Evolution and Anthropology: A Centennial Appraisal*. Washington. – MAYR, E. (1959b): Agassiz, Darwin, and evolution. *Harvard Library Bull.* 13: 165-194. – MAYR, E. (1975): Foreword, p. IX - X. In: E. STRESEMANN, 'Ornithology from Aristotle to the Present'. Cambridge, Massachusetts. – MAYR, E. (1994a): Response to Walter Bock. *Biol. & Phil.* 9: 329-331. – MAYR, E. (1994b): Response to Richard Burkhardt. *Biol. & Phil.* 9: 373-374. – MAYR, E. & DIAMOND, J. (1998): *The Birds of Northern Melanesia*. Oxford.
- NICE, M.M. (1937): Studies in the life history of the song sparrow, I. A population study of the song sparrow. *Trans. Linn. Soc. New York* 4: 1-247 (Dover reprint 1964). – NICE, M.M. (1943): Studies in the life history of the song sparrow, II. The behavior of the song sparrow and other passerines. *Trans. Linn. Soc. New York* 6: 1-328 (Dover reprint 1964). – NICE, M.M. (1979): *Research is a Passion with me*. Toronto, Canada. – NIETHAMMER, G. (1963): *Die Vogelsammlung C. L. Brehms heute*. Abh. Ber. Naturk. Mus. "Mauritianum" Altenburg 3: 165 - 172.
- SIMMONS, M. (1988): *Berlin. The Disposed City*. London. – STRESEMANN, E. (1923): Über die systematische Stellung der Paradoxornithinae. Ein Beitrag zur taxonomischen Verwertung der Mauserverhältnisse. *Verh. orn. Ges. Bayern* 15: 387-390. – STRESEMANN, E. (1940): Zeitpunkt und Verlauf der Mauser bei einigen Entenarten. *J. Orn.* 88: 288-333 – STRESEMANN, E. (1959): Rückblick und Ausblick. Zu Ernst Harterts 100. Geburtstag. *J. Orn.* 100: 433-438. – STRESEMANN, E. and V. STRESEMANN (1966): Die Mauser der Vögel. *J. Orn.* 107, Sonderheft, 445 p. – STRESEMANN, V. (1948): Eclipse plumage and nuptial plumage in the Old Squaw, or Long-tailed Duck. *Avicultural Magazine* :188-194. – SULLOWAY, F.J. (1996): *Born to Rebel. Birth Order, Family Dynamics, and Creative Lives*. London.
- TINBERGEN, N. (1939): Field observations of East Greenland birds. II. The behavior of the Snow Bunting [*Plectrophenax nivalis subnivalis* (Brehm)] in spring. *Trans. Linn. Soc. New York* 5: 1-94.
- VAURIE, C. (1959): *The Birds of the Palearctic Fauna. Passeriformes*. London. – VAURIE, C. (1965): *The Birds of the Palearctic Fauna. Non Passeriformes*. London.
- WETZLAUGK, U. (1988): *Die Aliierten in Berlin*. Berlin. – WYDEN, P. (1989): *Wall. The Inside Story of Divided Berlin*. Simon & Schuster, New York (deutsche Ausgabe: *Die Mauer war unser Schicksal*. Rowohlt, Berlin, 1995).

II.F.2. Letters. Auszüge aus dem Briefwechsel zwischen Erwin Stresemann und Ernst Mayr (1923 - 1972)

Sehr geehrter Herr !

Berlin den 1. Juni 1923

Nach der Rückkehr von einer Reise nach Helgoland fand ich Ihren Brief vor, in dem Sie um die Aufnahme in die Deutsche Orn[ithologische] Gesellschaft nachsuchen. Ich kann Ihnen mitteilen, dass Ihrer Aufnahme nichts im Wege steht. Der Beitrag für 2. und 3. Vierteljahr 1923 beträgt M. 3000. - ; dafür wird den Mitgliedern ein Doppelheft von 210 Seiten Umfang geliefert. Als Anmeldung zur Mitgliedschaft wird es genügen, wenn Sie von der beiliegenden Zahlkarte Gebrauch machen. Heft 1 des laufenden Jahrganges ist leider bereits vergriffen. Was Sie mit der „Ornis“ meinen, um deren Zusendung Sie gleichfalls bitten, ist mir nicht ganz klar; vermutlich haben Sie die „*Ornithologischen Monatsberichte*“ im Sinn, die für Mitglieder der D.O.G. z[ur] Z[eit] 3000. - für das ganze Jahr 1923 kosten. Die „*Ornis Saxonica*“ ist im Jahrgang 1916 des *J.f.O.* erschienen, der an Mitglieder im allgemeinen nur für Grundzahl M. 5 x Schlüsselzahl, ab Montag 4. Juni also M. 20.000 -, abgegeben wird; ich glaube es eben verantworten zu können, wenn ich Ihnen als eifrigen sächsischen Feldornithologen diesen Jahrgang für M. 10.000 - zur Verfügung halte.

Der von Ihnen bei Greifswald beobachtete Adler ist vermutlich der Seeadler, der in der Nähe noch horstet. Achten Sie bitte auf das Vorkommen von Girlitz, Gimpel (zur Brutzeit), Weidenmeise.

Die Beobachtung eines Paares der Kolbenente auf dem Frauentich [Moritzburg bei Dresden] ist sehr bemerkenswert. Die Jahreszeit [März] ist nicht ungewöhnlich. Es würde mich freuen, wenn Sie eine genauere Mitteilung darüber für die *Orn. Monatsberichte* einsenden wollten, falls Sie nicht einen anderen Ort zur Veröffentlichung ins Auge gefasst haben. 1920 oder 1921 hat ein Paar, wie mir gesagt wurde, auf der Insel Fehmarn gebrütet.

Hochachtungsvoll Dr. E. Stresemann.

Lieber Herr Mayr !

Berlin-Hermsdorf, den 20. April 1924

Damit meine Absicht, Ihnen zu schreiben, nicht wieder durch andere Dinge vereitelt wird, will ich sie gleich zur Ausführung bringen. Es herrscht augenblicklich bei mir wieder „Hochbetrieb“ und man brauchte 1000 Köpfe und Hände, um alles zu erledigen, was durch meinen 14 tägigen Aufenthalt in Wien liegen geblieben ist. Der Besuch des dortigen Museums war mir in mancher Beziehung sehr lehrreich, und die Stadt hat mein ungeteiltes Entzücken erweckt. Ich lernte dort u.a. O. Reiser, Prof. Schiebel und Hr. Noll-Tobler (Schweiz) kennen, letzterer ein vorzüglicher Feld-

ornithologe, der u.a. die Kolbenente und *Porzana pusilla* am Brutplatz studierte und wie mancher andere auch sogleich Mitglied der D.O.G. werden musste.

Zu anatomischem Vergleich mit anderen Meisen erhoffe ich demnächst oesterreichische Bartmeisen in Alkohol. Hier erfreue ich mich in diesen Tagen des Besuches dreier Brüder Bartels, der Söhne des bekannten japanischen Ornithologen Max Bartels, die sozusagen im Urwald aufgewachsen sind und ihr Leben lang nicht viel anderes getan zu haben scheinen als ihren Vater bei der Erforschung der Vögel Javas und deren Lebensweise zu unterstützen. So sind denn auch ihre Kenntnisse auf diesem Gebiet geradezu grossartig, und was der Verstand der Verständigen nicht sieht, das findet in Einfalt ein kindliches Gemüt. Die Unterhaltung mit ihnen hat mir wichtigere Aufschlüsse verschafft als das Durcharbeiten manch dicken Buches. Hoffentlich stellen sie mal alles zu einem Werk zusammen. Sie haben bisher 14000 Bälge japanischer Vögel gesammelt und fanden die Eier von über 200 Arten, die ihnen so genau bekannt sind, dass sie sofort eine grosse Menge falscher Bestimmungen in der Nehrkornschen Sammlung berichtigen konnten. Der älteste von den Brüdern will, wenn er in Holland das Gymnasium absolviert hat, in Deutschland Naturwissenschaften studieren, und ich hoffe, ihn für Berlin zu gewinnen, um einen tüchtigen Ornithologen aus ihm zu machen.

In einigen Tagen wird ferner Frl. Dr. Snethlage aus Brasilien bei mir eintreffen, da muss ich mich wieder auf etwas ganz anderes einstellen, denn sie bringt von ihrer letzten Forschungsreise an den oberen Amazonas gewiss viele Bälge mit. Auch warten noch 2000 Bälge aus Südkamerun, die vor einigen Tagen hier eintrafen, auf gründliche Durchsicht. Bisher fand ich schon einige grosse Seltenheiten darunter.

[Schluß fehlt.]

Lieber Herr Dr. Stresemann !

Greifswald, den 12. Mai 1924

Da ich heute gerade Zeit habe, möchte ich Ihnen von einigen Beobachtungen erzählen, die wir hier in der letzten Zeit gemacht haben. Die interessanteste Tatsache ist sicher die, daß ein großer Trupp Zwergmöwen mindestens 2, wahrscheinlich aber mehrere Tage sich hier aufgehalten hat. ... Im Rosental sind trotz der starken Entwässerungsarbeiten noch Rohrweihen, Alpenstrandläufer und Kampfläufer ... Am 1. V. wieder einige Bergfinken. Ebenfalls am 1. Mai noch ziemlich viele Weindrosseln. An diesem Tage hatte ich auch die Freude meinen ersten Mittelspecht zu sehen. ... Begeisternd ist auch die große Zahl der an der Küste rastenden Ringelgänse. ... Am 11. V. war ich in der hiesigen Reiherkolonie. Sie ist gut besetzt. Ich zählte über 70 Horste von denen mindestens 15, wahrscheinlich aber 40 - 50 besetzt sind. Mitten in der Kolonie nistet 1 roter Milan. ...

Soweit die Feldornithologie. ... Nun möchte ich Sie noch zu einigen Arbeiten auffordern. Sie sagten mir in Berlin, [Adolf B.] Meyer habe in den „*Vögeln von Celebes*“

[A] gesagt, in der Ornithologie werde man bald alles mit mathematischen Formeln machen. Wie wäre es, wenn Sie Grundsätze einer ornithologischen Mathematik aufstellen würden? Das würde uns eine (vom rein theoretischen Standpunkte aus notwendige) quaternäre Nomenklatur ersparen. 1) Intensitätsindex. Man vergleiche *Parus atricapillus rhenanus* und *subrhenanus*, *Motacilla flava rayi* und *thunbergi*, *Carduelis l. linaria* und *cabaret*. 2) einen geographischen (bzw. klimatischen) Faktor (Wüste, Steppe, Polarklima, Insel, feuchte Küste usw.), 3) muß die individuelle Variation berücksichtigt werden und 4) die Nomenklatur der Zwischenformen [Abb. 31].

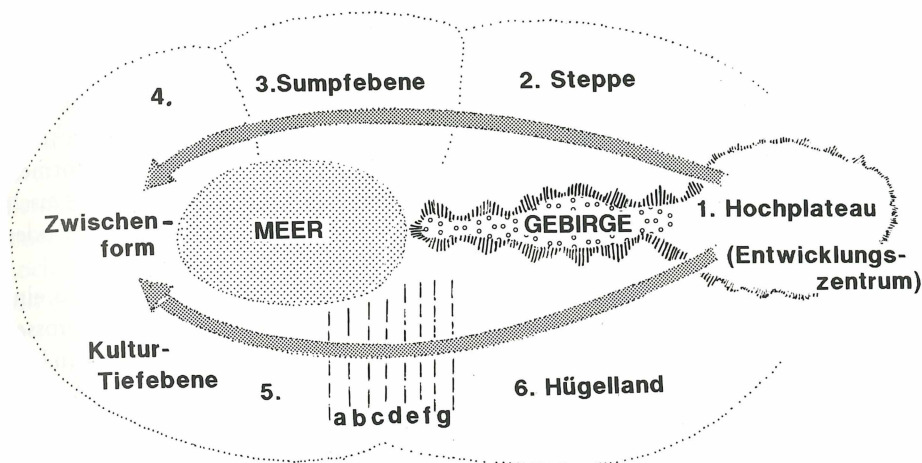


Fig. 31. Dynamic-historical interpretation of the origin of geographic variation in a bird species as sketched schematically by the medical student ERNST MAYR in a letter to Dr. STRESEMANN dated 12 May 1924. Arrows indicate range expansion of populations from a high plateau ("center of origin"). An intermediate form (*Zwischenform*) results from secondary contact of populations circumventing barriers like mountains (*Gebirge*) and the sea (*Meer*). Various ecologically different regions and their respective subspecies are indicated as follows: 1. High plateau, 2. Steppe, 3. Swampy plain, 4. Intermediate form, 5. Agricultural lowland, 6 hilly region; a - g symbolize stages in a cline between the subspecies inhabiting areas 5 and 6.

Man wird wohl im ganzen 5 scharfe Formen auf dem obigen Gelände zu erwarten haben. Streng zu unterscheiden aber ist zwischen den Zwischenformen, die zwischen 1 u. 2, 2 u. 3, 3 u. 4, 5 u. 6 einerseits und 4 u. 5 andererseits entstehen werden. Z.B. wird der Übergang zwischen 5 und 6 durchaus kontinuierlich sein, so daß a [b, c, etc.] ziemlich einheitlich sein [werden]. Zwischen 4 und 5 wird eine Bastardierung eintreten und damit eine starke individuelle Variation (Schwanzmeisen). Man hat also die Zwischenformen zwischen 5 und 6 so zu schreiben: 6 - 5 dagegen zwischen 4 und 5: 4 x 5 usw. Ferner ist die Isolation zu beachten. Wenn eine Form von den Grenzformen

nicht fortwährend frische Blutzufuhr erhält, so schlägt sie oft eine ganz aberrante Entwicklung ein. Dies läßt sich jedoch wohl nicht mathematisch ausdrücken. Es sind im Laufe der letzten Jahre so viele neue Formen beschrieben worden, daß es Zeit wäre, einen „*allgemeinen Hartert*“ zu schreiben (oder „*die Lehre von der geographischen Variation und von den Formenkreisen*“) [Betonung hier hinzugefügt]. Es müßten da die eben genannten Tatsachen besprochen werden, ferner über abändernde Faktoren (aktiv, d.h. Klima usw.) (teilweise auf Grund von Görnitz [B]), ferner über abändernde Faktoren (passiv, d.h. Farbe, Größe, Biologie usw.). Ferner das Thema: Wie weit können Formen desselben Formenkreises aufeinander übergreifen ohne Bastarde zu bilden? und: Wie weit brauchen einander ähnliche und sich ausschließende Arten doch nicht demselben Formenkreis angehören. Z.B.: Wenn sich *Muscicapa a. atricapilla* [Trauerschnäpper] und *c. collaris* [Halsbandschnäpper] geographisch ausschließen würden, würden sie doch sicher in denselben Formenkreis gestellt und umgekehrt könnte jemand auf den Gedanken kommen zu sagen: ich kann die Schafstelzenformen [*Motacilla flava*] nicht mehr als Formen anerkennen, trotzdem sie sich geographisch größtenteils ausschließen, genauso wie die Umgrenzung der Gattungen mehr oder weniger Geschmackssache ist. —

Ferner muß der phylogenetische Zusammenhang der verschiedenen Formen einmal aufgeklärt werden. Mittels der Mutationen und einiger Formen wie Sprosser [*Luscinia luscinia*], [*Q[erthia] brachydactyla*] läßt sich schon eine Theorie aufbauen [C]. Es ist das notwendig, um das die Wissenschaft nicht fördernde Dogma Kleinschmidts zu ersetzen [D]. Ich bin (trotz aller Vererbungslehre, Baur's Modifikationen, usw.) Anhänger des Lamarckismus. Es ist in jedem Organismus eine große Anzahl gleicher Entwicklungsmöglichkeiten wie in anderen. Daher die ganzen Konvergenzerscheinungen. — An gewissen Merkmalen (die dann vielleicht für mehrere Formenkreise gleichzeitig gültig sind) müßte man auch herauskriegen, wo das Entwicklungszentrum jedes Formenkreises ist (*Berajah* [E]). Dabei dürfte eine vergleichende Morphologie der Jugendkleider eine entscheidende Rolle spielen. Diejenige Form, deren Jugendkleid am meisten dem Alterskleid ähnelt, ist vielleicht die älteste. Bei der Suche nach dem Entwicklungszentrum darf man aber nicht in den Fehler verfallen (wie dies teilweise wohl geschehen ist, besonders auch in der Ethnographie), dasjenige Land zu nehmen, von dem das wenigste Material vorhanden ist. Ferner hat sich in der ornithologischen Besiedlungslehre ein Gedanke noch nicht durchgesetzt, der (vielleicht mehr als berechtigt) der vorherrschende in der Ethnographie ist, nämlich daß ein Entwicklungszentrum immer wieder von neuem ganze Wellen von Tieren hinaussendet. Nach dem was ich bisher gelesen habe, scheint man in der Ornithologie der Meinung zu sein, daß die Expansionszentren immer in der Peripherie des Verbreitungszentrums zu liegen. Ebenso gut könnte es doch in einem ökologisch günstig gelegenen [Areal] gelegen haben. —

Ferner ist eine interessante Frage die Schnelligkeit der Formenbildung („polnischer Girlitz“ [F]). Wenn man Anhänger der Mutationstheorie ist, dann löse man die Fra-

ge: Wie verschwindet aus dem Verbreitungsgebiet der Vater der Mutante? Wenn man will, kann man ja behaupten, die Mutante sei expansionskräftiger als die Stammform und komme deshalb in anderen Gebieten vor. Die eigentümlichen Konvergenzerscheinungen, die in der Systematik schon zu vielen Fehlern Anlaß gegeben haben, bedürfen in diesem Zusammenhang auch gründlicher Berücksichtigung.

... Es gibt ... sehr viele Ornithologen, die froh wären, wenn das einmal zusammenhängend bearbeitet würde. Das wäre doch Ihrer würdig. Es darf uns da kein Engländer zuvorkommen, denen es ja an und für sich bei dem viel größeren Material, das sie haben, viel leichter wäre. ... In den Herbstferien hoffe ich noch einmal für 14 Tage nach Berlin zu können, etwa vom 1. Sept. zum 15. September. ... Eine sehr dankbare Aufgabe für Sie wäre es auch, wieder einmal eine Nomenklaturliste im *J. f. O.* zu veröffentlichen und zwar für die Arten mit mehreren Formen innerhalb Deutschlands mit ungefähren Verbreitungsgrenzen (ich weiß genau, daß das keine scharfen Grenzen sein können). Das Material ließe sich bei der Häufigkeit der meisten in Betracht kommenden Arten mit nicht allzu großer Schwierigkeit beschaffen. Bei seltenen Arten bin ich natürlich Anhänger des Lönsschen Grundsatzes [G]: Lieber ein Loch in der Wissenschaft als in der Natur.

Mit ornithologischem Gruß

Ihr ergebener Ernst Mayr [H]

Erläuterungen: [A] A. B. MEYER & WIGLESWORTH (*The Birds of Celebes*, 1898) sowie WIGLESWORTH (1898) hatten vorgeschlagen, bei klnal oder gestuft klnal variierenden Arten nur die Extreme mit Subspezies-Namen zu kennzeichnen und einzelne Merkmalstadien dazwischen fortlaufend zu numerieren. [B] GÖRNITZ (*J.f.O.* 1923: 498) hatte gefolgert, „daß die Mehrzahl der geographischen Farbassen der Vögel nicht das Produkt von Selektionswirkungen ist, sondern idiokinetisch durch Einwirkung klimatischer Faktoren entstanden ist.“ [C] Hinweis auf zwei Paare von Zwillingsarten (*Luscinia luscinia*/*L. megarhynchos* und *Certhia brachydactyla*/*C. familiaris*), deren Partner sehr wahrscheinlich in geographischer Isolation von je einem gemeinsamen Vorfahren entstanden sind und heute als getrennte Arten in einer schmalen (Nachtigallen) bzw. breiten Überlappungszone (Baumläufer) in Mitteleuropa in sekundärem Kontakt stehen. [D] KLEINSCHMIDT (z.B. *Berajah* 1921: 27, Fußnote; Formenkreislehre 1926) stand der Abstammungslehre ablehnend gegenüber und diskutierte eine unabhängige Entwicklung aller Formenkreise (nicht von gemeinsamen Vorfahren). Mayr benutzt in seinem Brief KLEINSCHMIDTS Terminus Formenkreis rein deskriptiv im Sinne einer polytypischen Art (Rassenkreis). [E] In seiner hervorragend illustrierten Monographien-Serie '*Berajah*' hatte KLEINSCHMIDT die geographische Variation und Ausbreitung zahlreicher Formenkreise diskutiert. [F] Vom Girlitz (*Serinus serinus*) waren mehrere Subspezies aus Gebieten beschrieben worden (Deutschland, Polen), die diese Art erst im vorigen Jahrhundert besiedelt hatte. In seiner Dissertation über „Die Ausbreitung des Girlitz“ wies MAYR (1926) wenig später nach, daß der Girlitz in diesen Gebieten nicht von den südlichen Ausgangspopulationen taxonomisch zu

unterscheiden ist. [G] HERMANN LÖNS (1866-1914) war Heimatdichter, Faunist und Tierschützer. [H] E. MAYR, dem ich 1992 eine Kopie seines damaligen Briefes schickte, schrieb mir: „Ich amüsiere mich köstlich über den langen Brief des „frechen kleinen Mayr“. Ich hatte ihn total vergessen, und selbst das Lesen des Briefes hat keinerlei Erinnerung ausgelöst.“

Lieber Herr Dr. Stresemann !

Dresden, 10. Oktober 1924

Herzlichen Dank für Ihren Brief. *Certhia brachydactyla* habe ich auf Rügen nicht beobachtet, in meinem Tagebuch ist nur eine *familiaris*-Beobachtung verzeichnet. ... Im Frühjahr hoffe ich wieder auf 14 Tage - 3 Wochen ins Berliner Museum zu können (d.h. wenn Sie mich brauchen können). Ich möchte auch einmal über die anderen Faunenkreise ein wenig arbeiten. Einstweilen sind mir durch Unkenntnis der betr. Formen usw. die Arbeiten Grotes [1] ziemlich langweilig. - Heute erhielt ich auch das 4. Heft des *Journals*. Interessant war mir der Wechsel in Ihrer Ansicht von Aufeinanderfolge von Phäomelanin und Eumelanin. ... In Chemnitz erfuhr ich zufällig, daß das "Practical Handbook of german birds" in Angriff genommen worden ist. Mich interessiert es vor allem, wie Sie es mit der Nomenklatur halten wollen. Die Autoritätsnomenklatur (aber jetzt nach Hartert) scheint nach meinen Beobachtungen stark im Zunehmen zu sein. Und doch ist auch die Hartertsche Nomenklatur verbesserungsbedürftig, wie mir auch die Angriffe Königs beweisen, in denen doch sicher ein Körnchen Wahrheit steckt. ... Voraussichtlich werde ich am Montag, den 27. durch Berlin kommen und Sie besuchen.

Mit herzlichem Gruß

Ihr Ernst Mayr.

[1] HERMANN GROTE (1882 - 1951) published extensively on birds of tropical Africa.

Lieber Herr Mayr !

Berlin, den 15. Oktober 1924

Also Sie werden am 27. Okt. nach Berlin kommen und im Frühjahr einen längeren Aufenthalt bei uns nehmen. Das freut mich sehr. Sie sind mit einem sehr guten „systematischen Blick“ begabt und werden, davon bin ich überzeugt, diese Zeit vortrefflich nutzen. Der Wechsel meiner Ansicht betreffs der Aufeinanderfolge von Phaeomelanin und Eumelanin war mir ebenso interessant wie Ihnen. Ich möchte Sie auf die *Fussnote* in der *Acc[ipiter] ventralis* Arbeit [*J. Orn.* 72: 544] aufmerksam machen, in der ich diesen Wechsel noch unterstrichen habe. In dieser Richtung muss noch viel gearbeitet werden.

Über die Arbeit [Alexander] Koenigs [*J. Orn.* 72, 1924; Sonderheft] haben sich alle Wissenden „königlich“ amüsiert. Man darf den alten Herrn nicht ernst nehmen. So-

eben erhalte ich eine launig gehaltene Erwiderung Kleinschmidts fürs *Journal* [73, 1925]. Koenig ist ein Amateur und steht ernster wissenschaftlicher Forschung durchaus fern.

Eine Untersuchung über Falkenbussard und Mäusebussard liegt nahezu abgeschlossen in meinem Schreibtisch. Ich warte nur noch Material aus Finnland ab. Der Fall ist höchst interessant. Beide Formen leben tatsächlich in ausgedehnten Gebieten nebeneinander, verbastardieren sich jedoch nicht selten. Grenzfall! [*J. Orn.* 73, 1925].

In Eile mit herzlichem Gruss

Ihr E. Stresemann.

Lieber Herr Dr. !

Dresden, den 17. April 1925

Nun bin ich schon fast 3 Wochen aus Berlin weg und manches hat sich geklärt, was damals mir noch unklar war. Zu meiner großen Befriedigung ist meine beabsichtigte Umsattelung besser aufgenommen worden (in Verwandten- und Bekanntenkreisen) als ich erwartete. Insbesondere meine medizinischen Verwandten raten mir sehr zu. Wenn sich keine neuen Gesichtspunkte ergeben, kann meine Museumslaufbahn als gesichert gelten. Die Girlitzarbeit schreitet gut fort, ... Von Dresden aus machte ich eine Exkursion nach der Sächs. Schweiz (Waldbaumläufer, Grauspecht ...) und den Zschornaer Teichen (nichts besonderes) und nach Moritzburg (...Spießente, Pfeifente und Zwergsäger). - Zwischendurch war ich einen Tag bei Heyder, um einige Literatur zu benützen, die in Dresden nicht vorhanden ist ..., ich unterhielt mich mit ihm auch sehr gut [1].- Für die *O.M.B.* habe ich überall unauffällig gekeilt. ... wahrscheinlich werde ich im Sommer hauptsächlich Botanik und Philosophie treiben, ferner an der Girlitzarbeit schuften. Wahrscheinlich fahre ich in den letzten Tagen des April [nach Greifswald] und werde Sie natürlich besuchen. ... Nun noch eine Frage: Muß man zur Habilitation das Staatsexamen besitzen? Ich denke natürlich an ersteres einstweilen gar nicht; aber ich liebe es, alle Möglichkeiten ins Auge zu fassen. Mit herzlichen Grüßen

Ihr Ernst Mayr

[1] RICHARD HEYDER (1884 - 1984), nestor of the faunistic ornithologists in Saxony over many decades.

Lieber Herr Doktor !

Greifswald, den 3. Mai 1925

... In dieser Woche habe ich sehr intensiv beobachtet und täglich eine größere Exkursion gemacht. Insbesondere kommt es mir darauf an, das Zahlenverhältnis [*Certhia brachydactyla familiaris* und Gelbköpfchen zu Feuerköpfchen [*Regulus regulus/R. ignicapillus*] festzustellen. Ersteres steht 3:1 für *brachydactyla*, bei den Goldhähnchen hatte ich bis jetzt 4 Winterg[oldhähnchen], heute in einem kl. Waldstück gleich 3

versch. Sommerg[oldhähnchen], also ziemlich sicherer Zug. Das Rosental ist gänzlich entwässert und an Alpenstrandläuferberingung nicht mehr zu denken.
[Schluß fehlt]

[Lieber Herr Mayr !]

Berlin, den 8. Mai 1925

... [Dank] für Ihren langen Brief [über Ihre Girlitz-Arbeit], den ich Punkt für Punkt beantworten werde. ... [Die obigen Autoren] sind zuverlässig. Sie werden sich hoffentlich bald selbst davon überzeugen können. ... Wenn Sie im Herbst nach Berlin kommen, können Sie sich leicht bei Prof. Zimmer eine gute Position schaffen, indem Sie sich erbieten, für das W.S. 1925/26 die Kollegvorbereitungen zu übernehmen. Bisher hat das stets einer der jüngeren Assistenten getan (zuletzt Dr. Rensch bezw. Dr. Ahl). Es kostet Sie täglich etwa ½ Stunde und kann für Sie von grossem Vorteil werden. Sprechen Sie mit Prof. Z. darüber, wenn Sie aus Greifswald zurückkehren. Dr. Rensch ist augenblicklich halbdienstlich in Schweden (Malmö, Stockholm).
Mit schönen Grüßen in Eile
Ihr Stresemann

Lieber Herr Dr. !

Greifswald, den 18. Mai 1925

... Für Ihren Wink, die Kollegvorbereitung bei Herrn Prof. Zimmer zu übernehmen, bin ich Ihnen sehr dankbar. Denn abgesehen von allen persönlichen Vorteilen, lernt man auch einiges Technische dabei. Sobald ich nach Berlin zurückkehre (ich weiß noch nicht genau, was ich in den gr. Ferien unternehme) werde ich mit Prof. Zimmer darüber reden. ... Feldornithologisch kann ich natürlich dies Jahr nicht so viel leisten, doch ich bin bestrebt, einige Lücken auszufüllen, die sich bei einer einstweiligen Bearbeitung der hiesigen Avifauna ergeben haben. Endlich war es mir auch vergönnt die Möwenkolonie auf der Insel Riems zu besuchen ... In den Pfingstferien gehe ich entweder nach Usedom-Wollin oder Danzig. ...
Mit herzlichen Grüßen
Ihr Ernst Mayr

Lieber Herr Mayr !

Berlin, den 15. Juni 1925

Herr Prof. Collin hat sich krankheitshalber für einige Wochen beurlauben lassen. Prof. Zimmer beabsichtigt, beim Ministerium zu beantragen, für die Dauer seiner Verhinderung, nämlich vom 1. Juli an für 9 Wochen, eine Hilfskraft mit dem Gehalt eines ausserplanmässigen Assistenten anzustellen. Diese Hilfskraft würde also monatlich mit etwa M. 295 - besoldet werden, bei täglich 6 stündiger Dienstzeit und der Verpflichtung, während derselben in der Bibliothek und der Abteilung Vermes tätig

zu sein. Da ich gefragt wurde, ob ich einen hierfür in Frage kommenden Herrn wisse, habe ich Sie in Vorschlag gebracht, womit Prof. Zimmer sehr einverstanden war. Es liegt nun an Ihnen, sich zu entschliessen. Sie müssten Ihr Semester etwas frühzeitiger als üblich abbrechen und am 1. Juli hier antreten. Für Ihre wissenschaftliche Ausbildung und Ihre eigenen Arbeiten bliebe Ihnen (bei 6 stündiger Dienstzeit) reichlich Zeit !

Bitte antworten Sie bald, ob Sie einschlagen. Ich glaube, dass diese Gelegenheit für Sie sehr günstig ist.

Mit herzlichem Gruss in Eile

Ihr Stresemann.

Lieber Herr Mayr !

Berlin, den 18. Juni 1925

Sehr schön, dass Sie zum Kommen bereit sind. Ich werde dies morgen Prof. Zimmer mitteilen. Den letzten Ausschlag gibt das Ministerium, das die angeforderte Aushilfsstelle noch bewilligen muss. Der entsprechende Antrag ist bereits ergangen; doch wollen Sie bitte, ehe Sie die Brücken in Greifswald abbrechen, auf weitere Nachricht warten. Es ist ja immerhin möglich, dass das Ministerium das Geld *nicht* bewilligt.

Auf den Baerschen Catalog war ich bereits aufmerksam geworden; die *Angenehme Landlust* und andere Rarissima habe ich sogleich bestellt, weiss aber nicht, ob sie nicht schon zuvor verkauft waren. Morgen wird mir wohl darüber Klarheit werden. Nach vielen Mühen ist es mir gelungen, den Verfasser der *Angen. Landlust* zu ermitteln: Ferd[inand] Adam Pernauer Freiherr von Pernay - einem der Väter der deutschen Ornithologie, von dem bisher noch niemand etwas wusste. Er hat noch ein zweites sehr wichtiges Vogelbuch (1702) geschrieben. ...

Ich hoffe, Ihnen bald endgültigen Bescheid hinsichtlich der 9 wöchigen Assistentenstelle geben zu können, und verbleibe bis dahin mit den besten Grüßen

Ihr Stresemann.

15 Gebote für einen zoologischen Sammler¹.

1.) Du sollst die Vögel lieben & daher möglichst viele *Arten* zu erlangen suchen, und sie in möglichst *grossen Serien* sammeln, dass sie zu Nutz & Frommen der Wissenschaft studiert werden können.

2.) Du sollst schöne oder doch wenigstens anständige Bälge machen; es sollte der Stolz eines Sammlers sein, Bälge wie G. Schrader, Eichhorn u.s.w. zu machen, oder wenigstens solche wie Hilgert, Hartert, Beck, Forrest u.s.w., was jedem einigermaßen geschickten Menschen möglich sein sollte. Man sollte darauf sehen, dass die Schädel *nicht* in rechtem Winkel zum Vogel gen Himmel starren, sondern möglichst flach gestreckt sind.

3.) Hat man einen Vogel erlegt, soll man ihm zuerst genügend Watte in den Schnabel stecken, auf dass kein Wust, Unrat & Blut ihm entweicht und das reine Gefieder beflecke. Auch soll man sofort das Blut mit einem Taschenmesser (welches bei dieser Gelegenheit *nicht* zu verlieren ist) reinigen, u.s.w. So man dennoch Messer verliert, soll man noch Reservemesser im Koffer mitführen.

4.) Zum Erlegen ist möglichst *feines* Schrot zu benutzen, wo[von] viel mitzunehmen ist. Auch die zum Sammeln *mit* benutzten Eingeborenen sollen sich feinen Schrotes bedienen, und wenn sie Vögel zu *fangen* verstehen, ist es besser noch als alles Schiessen, doch müssen sie die gefangenen Vögel gleich töten oder schonend transportieren !

¹) Diese "Gebote" wurden verfaßt von E. HARTERT im Dezember 1927 für ERNST MAYR (Berlin), dessen Ausreise nach Neuguinea im Februar 1928 bevorstand. STRESEMANN bestätigte am 6. Januar 1928 den Empfang der Gebote (sie "sind köstlich und machen die Runde bei allen, die es angeht"). Darauf antwortete HARTERT am 9. Januar: "Die Gebote waren doch ein belehrender Scherz und nur für MAYR bestimmt & ich finde es unerhört, dass sie Allgemeingut werden ! Leider fehlt mir die Zeit, ihnen noch 14 hinzuzufügen !"

Die im 2. Gebot genannten Sammler waren für das Museum in Tring zu Anfang dieses Jahrhunderts tätig. GUSTAV SCHRADER sammelte im östlichen Mittelmeer-Gebiet, ALBERT F. EICHHORN hat bis 1927 Material von mehreren Inselgruppen Australasiens zusammengebracht, CARL HILGERT begleitete HARTERT nach Nordafrika, ROLLO BECK sammelte auf und zwischen den pazifischen Inseln, und GEORGE FORREST war ein bekannter botanischer Sammler, der dem Rothschild-Museum Vogelbälge aus Yünnan (China) lieferte.

Der "grosse Phyllologe" im 15. Gebot ist KARL JORDAN, HARTERTS entomologischer Kollege am Tring-Museum, der vorwiegend Käfer und Schmetterlinge bearbeitete, aber seit dem Tode von WALTER ROTHSCHILDS Bruder CHARLES (1923) auch dessen Sondergebiet, die Systematik der Flöhe, mit betreute. Gewisse Ausdrücke in diesem Gebot zeigen Harterts Beziehungen zu Nordwest-Afrika, wohin er mehrere Reisen unternommen hatte.

5.) Eier sind in Sammlungen sehr beliebt, doch sollten nur sicher identifizierte mitgenommen werden. Die der Megapodiüsse [Großfußhühner] sind ausgezeichnet für die Bratpfanne; Nectarinieneier sind dafür ungeeignet.

6.) Es sollte berichtet werden, welche Vögel einen vom stumpfsinnigen Menschenkind riechbaren *Geruch* haben, auch ist zu notieren (am besten auf den Etiketten) wie die Vögel *schmecken* ! Verwandte Arten haben oft recht verschiedenen Geschmack und Geruch !

7.) Der Deutsche soll sich im Auslande würdevoll betragen u. dem deutschen Namen Ehre machen. Er soll sich auch nicht von den braunen, weissen & schwarzen Sirenen oder Venüssen betören lassen, denn in der Welt gibt es keine den deutschen gleichkommende Frauen, so lieblich sie auch mitunter anzuschauen sind, was man stets tun darf.

8.) Man soll nie vergessen, dass man jetzt weiss, dass die „Väter des Juckens“ das Fieber hervorrufen können, und sich daher nach Möglichkeit davor schützen, eventuell am Abend durch dünne Gummistrümpfe, da diese Teufelchen besonders Waden lieben. Man bemächtige sich der neuesten Erfahrungen über das Einnehmen von Chinin - prophylaktisch sowol als gegen bestehendes Fieber.

9.) Beim Anbinden der Etiketten ist darauf zu sehen, dass man 3 Knoten mache, damit das Etikett sich niemals löse ! Bälge ohne Etiketten sind des Sammlers unwürdig. Beim Abschneiden der langen Fäden sehe man, dass dies nicht allzu nahe am Lauf geschehe, da sonst der Faden beschädigt werden kann.

10.) So man jung ist, kann man viel aushalten, u. braucht sich nicht zu schonen, doch soll man sich nie Unmögliches zumuten u. auch mit seinen Kräften haushälterisch verfahren.

11.) Man soll nicht, wie viele Engländer, glauben, man müsse die gewohnten europäischen Nahrungsmittel zu sich nehmen. In angefeuch[te]ter Hand gerollte Kuskassu mit ranzigem Hammelfett ist ebenso nahrhaft wie Kartoffelklöße; Sago hervorragend gesund. Geringere Mengen Alkohol sind mitunter, besonders bei Durchnässung u. wenn man kalt ist, die reine Medizin, Wein u. Bier, besonders in den Ländern, wo sie wachsen, resp. gebraut werden, mitunter angenehm, anregend & gesund, in grösserem Quantum natürlich sehr schädlich.

12.) Weitgereiste Leute sind meist zur Überzeugung gekommen, dass im heissen Klima *Baumwolle* am besten am Körper zu tragen ist. Wolle reizt die Haut zu sehr. In kälterem Klima, auch wenn man in heissen Ländern unvermittelt in höhere kältere Lagen steigt, ist Wolle nötig, auch bei Dysenterien, Durchfällen u.s.w. ist mindestens eine wollene Leibbinde (Flanell mit Sicherheitsnadeln zusammengehalten viel besser als die in Indien üblichen zu dicken Filzbinden mit Riemen & Schnallen !) zu empfehlen. Im übrigen kommt es sehr auf das Individuum u. die Gewohnheit des Reisenden an. Man wasche sich täglich die Füße; Baden ist natürlich gut, doch ist der Mensch kein Amphibium.

13.) Wer Insekten sammelt muss daran denken, dass er Gaze zum Reparieren & Ersetzen zerrissener Netze habe.

14.) Auf weiteren Exkursionen soll man am besten nicht allein gehen, sonst kann man im Falle von Unfällen verloren sein. Auch soll man immer Sicherheitsnadeln & Nähnadel & Faden bei sich haben im Falle von zerrissenen Hosen u. dergl.

15.) Findest Du auf einem Tier den Vater des Sprunges [Floh] so nimm ihn nicht wie rohe Menschen tun zwischen die Daumennägel u. drücke nicht, dass seine Gedärme in die Luft spritzen, sondern tue sie in ein dazu mitgenommenes Glasgefäss u. notiere Fundort und Fundart. Vielleicht ist jener Vater des Sprungs nicht bekannt und es kann geschehen, dass der grosse Phyllologe im Lande wo es kein Wetter, sondern nur Proben des Wetters giebt, ihn Dir zu Ehren benennt, so etwa, dass wenn Du Schmidt heissest, er die Art etwa *schmidtivagus* oder *schmidtophilus* benennt. Findest Du den Vater des Sprungs etwa in Deinem Bette, so verfluche ihn nicht, denn er tut nur, was Allah ihm geboten, auch von ihm magst Du ein Paar heimbringen, mit *genauester* Fundortsangabe. Triffst Du aber den Vater der Flachheit und des Gestankes [Bettwanze] auf, bei, an, oder unter Dir, so verfluche ihn, seinen Vater u. Grossvater und zerstöre ihn, denn er ist weniger harmlos und von einem Scheitan geschaffen. Auch von ihm darf ein Paar ins Gläschen gehen, denn Verbreitung ist sehr interessant.

Farewell letter von E. HARTERT an ERNST MAYR bei seinem Antritt der Expedition:

Lieber Dr. Mayr !

Tring, 2. Februar 1928

Also nun sind Sie soweit u. dieser Brief soll Sie in Genova erreichen, und dies soll ein letztes Lebewohl und nochmals – von allen “Tringiten” die Sie kennen – ein herzliches Glückauf für gute Reise u. guten Erfolg !, gute Gesundheit u. was alles dazu gehört, sein !

... Sehen Sie draussen nur, dass Sie auch 1 - 2 der Abbalger zum Schmetterlings-sammeln anlernen; das Anfassen der Tiere (am besten mit Pinzette nur!) müssen sie lernen, aber Javaner, Malaier u.s.w. haben oft sehr geschickte Finger ! Wenn Sie Alles tun wollen, wird Ihnen der Tag zu kurz ! Das saubere Eintüten der Falter nimmt *Stunden* in Anspruch, wenn man einen guten Fangtag hatte !

Ich werde vielleicht im Mai-Juni nach Berlin kommen u. werde dann mit Stresemann das Nötige wegen einer *eventuellen* Saruwaged-Reise besprechen. Es ist ganz erklärlich, dass Sie *die* Ausbeute (von Saruwaged) selbst bearbeiten möchten, jedoch ist zu vermeiden, dass wir in den beiden Arbeiten gegenteilige Ansichten aussprechen und möchte ich mich daher mit daran beteiligen, wo irgendwo streitige Fragen auftauchen sollten – ich will Ihnen keine neuen Arten u. Unterarten abspenstig machen,

u.s.w. – das Nähere werden wir später besprechen, Sie werden dann ja doch wieder ‘mal nach Tring kommen müssen, u. ich desgl. nach Berlin.

Doch ich will Sie nicht länger belästigen. Ich beneide Sie um Sonne, Licht & Wärme, u. hoffe, das Sie das Schöne recht geniessen werden, u. dass die Mühen, Gefahren u. was mit einer solchen [Reise] doch auch meist zusammenhängt leicht überstehen werden, dass Sie frohen Mutes bleiben werden u. auch Ihres Heimatlandes (*unseres Vaterlandes*) auch nicht vergessen u. auch an die “Tringiten” denken u. häufig Nachricht geben werden, solange es Postverbindung giebt – schreiben Sie auch *von unterwegs* bisweilen, bitte !! *Wenn es sich sicher machen lässt* senden Sie doch mitunter “Proben”, Postpakete oder grössere sichere Kisten – wenn das angeht ! (??).

Nun nochmals Lebewol, es grüsst Sie herzlichst

Ihr getreuer alter Ernst Hartert.

Lieber Dr. Stresemann !

P[ort] Said, Ägypten

Bin nach ruhiger, aber prächtiger Fahrt in P. Said angekommen. - In Genua habe ich das Museum besucht und bin von de Bean u. G. (Entomologe) sehr liebenswürdig empfangen worden. Ich besah auch Beccarische Sammlungen und erhielt die Zusage Typen ev. zur Ansicht zu bekommen- Auf dem Schiff habe ich tüchtig malayisch gelernt, bin mit den Adjektiven, Verben, Adverbien u. Präpositionen fertig. Verschiedene junge Holländerinnen (in Java gebürtig) sind mir behilflich, was sehr nett ist. Herzl. Grüsse

Ihr E. Mayr.

Lieber Dr. Stresemann !

Seereise Genua - Djakarta, 23. Febr. 1928

... An Bord ist tüchtiger Betrieb. Wir haben mehr Holländer als Deutsche, aber die Holländer sind sehr umgänglich, ich habe bereits mehrere nützliche Bekanntschaften gemacht u.a. mit einem Makassarman u.s.w. Für die Bordspiele (= Sportspiele) ist ein Comité gebildet worden, in das ich als Vertreter der Deutschen gewählt wurde. Wir hatten viel Arbeit, aber den Erfolg, dass alles tadellos klappte. Ich habe in allen Wettbewerben gut abgeschnitten, vor allem im Hauptwettbewerb, dem Hindernislauf, den ersten Platz belegt. Auch meine Tauziehmannschaft belegte den ersten Platz, ferner meine Ländermannschaft (gegen Holland). Das erfreute mein sportbegeistertes Herz natürlich sehr. - Als Psychologe lernt man hier an Bord sehr viel, namentlich die liebe Weiblichkeit bietet genügend Gelegenheit zu Studien. Ich bin aber Harterts Ermahnungen [= siehe “Gebote” oben] eingedenk sehr zurückhaltend und vorsichtig, aber aus dem “Sich wundern” kommt man nicht heraus. ...

Herzliche Grüsse von

Ihrem getreuen Ernst Mayr

Ausser Malaiisch habe ich auch das Rauchen hier auf dem Dampfer gelernt.

Lieber Dr. Stresemann ! S.S. van Noort, 29. März 1928, zwischen Buton u. Buru

Heute werden wir in Buru landen und morgen in Ambon, da ist es kein Wunder, dass ich oft an Sie denke. Ich will nun meine Zeit benützen, Ihnen einmal ausführlich zu schreiben. Die Eindrücke, die man auf einer solchen Reise hat, sind so vielfach und verschiedenartig, dass man gar nicht weiss, was man erzählen soll und was nicht nicht.- Über Java schrieb ich Ihnen u. Dr. Rensch bereits. Dr. Siebers hat mich [in Buitenzorg] fabelhaft unterstützt und ich bin überzeugt, dass er es auch weiterhin tun wird, das ist für mich in Neu-Guinea sehr wichtig, denn ohne eine sichere Expeditionsbasis in Java hat man viele Schwierigkeiten. ... Die 12 Tage in Buitenzorg waren sehr nett. Am Sonntag war ich zur Reistafel bei Dr. Dammermann eingeladen und sie waren sehr liebenswürdig zu mir. Überhaupt muss ich sagen, dass ich überall grösstmögliche Hilfe finde. Die Schwierigkeiten werden wohl erst im Arfakgebirge beginnen, von dem ich nicht viel Gutes höre. Ich ärgere mich sehr, dass ich nicht gleich in Berlin meine ganze Ausrüstung in Petroleumblechs verpackte, das wäre vernünftiger gewesen als die Kisten. Man merke sich das für künftige Expeditionen in nasse Gegenden ! ... Viele Grüße ... von
Ihrem getr. Ernst Mayr

Lieber Dr. Meise ! Kurz vor Sorong [Vogelkop, Neuguinea], den 4. April 1928

Vor einer Stunde sind wir in Waigeo abgefahren und morgen früh um 10 Uhr sind wir in Manokwari. Der letzte Teil der Reise (durch die Nordmolukken) war der schönste, und ich will hier einige meiner geogr[aphischen] Eindrücke schildern, da ich annehme, dass doch einer vom Museum Berlin die nächste ornith[ologische] Reise dorthin unternehmen wird. -

Ich halte *Batjan* für die weitaus günstigste Insel. Der dortige Berg erhebt sich etwa bis 2160 m und ist damit die höchste Erhebung der Nordmolukken, nicht nur die höchste, sondern die weitaus höchste, denn soweit ich feststellen konnte, ist die höchste nichtvulkanische Erhebung Halmaheiras nur etwa 1100 m, viell[eicht] auch 1500 m, ausserdem ist Halmaheira sehr unzugänglich, während der Ort Batjan (sogar mit einem Kontrolleur) direct am Fusse jenes Berges liegt. So glaube ich, dass die Erforschung des Batjangebirges noch manches neue bringen wird, obwohl von dort schon mehr bekannt ist als von Halmaheira. Auf den 5 Vulkaninseln ist natürlich nichts zu erwarten, der Pik von Ternate hatte 1907 einen grösseren Ausbruch und auch die übrigen Vulkane in histor[ischer] Zeit. Batjan besteht aus einer Gruppe von Eilanden und die Fahrstrasse führt mitten zwischen durch; das war das bezauberndste was ich bisher auf der ganzen Fahrt erlebte. Links und rechts Urwaldriesen (die Fahrstrasse ist selten breiter als die Elbe), dann wieder Mangrove, halb papuanische Kampongs etc. - Der Pik von Ternate raucht etwas, aber man hat nicht den Eindruck wie von einem tätigen Vulkan, denn er ist bis oben (1700 m) grün, nur [ganz] oben Alang-

alang. Die Stadt selbst ist sehr interessant, es ist die älteste der Molukken, aber die Steinbauten der Portugiesen sind grösstenteils nur noch in Überresten vorhanden, auch der Sultan ist abgesetzt und sein Palast in ein Museum verwandelt. Die andere Seite der Stadt ist die Europäisierung, es sind etwa 30 europ[äische] Familien da, 25 Autos, eine Menge von chin[esischen] Tokos, ein Kino („Bioskop“), 2 Moscheen u.s.w. Die alten Vogelhändlerfamilien (z.B. Duyvenbode) existieren noch, betreiben aber andere Dinge. Ich habe jetzt Zahlen gesehen vom Vogelhandel, so wurden 1913 für 36.000 fl[orin], 1914 für 54.000 und 1915 für 36.000 fl[orin] Vogelbälge aus Nederl. Nieuw Guinee ausgeführt. Das kann nicht so schnell ersetzt werden, daher ein gewisser Rückgang des Handels während der Umstellungszeit. - Die Fahrt an der Küste von Halmaheira entlang war etwas langweilig, überall Hügelland oder Flachland, nur gegenüber von Batjan ein grösserer Berg. ...

Was de Beaufort von Waigeo (= Waigiu) „in seinen schlaflosen Nächten geträumt hat,“ ist mir rätselhaft. Die Insel besteht grösstenteils aus flachem Bergland zwischen 400 u. 700 m, nur an der Nordküste erhebt sich ein Berg bis 905 und einer bis 1000 m. Batanta erhebt sich bis 1070, Salawati bis 905 und Misol bis 990 m, d.h. diese Inseln sind alle etwa gleich hoch. - Von Manokwari wird die Fortsetzung des Briefes erfolgen; ich schreibe auf den Knien, daher die schlechte Schrift. - Schreiben Sie mir bitte, wie es in der Bibliothek geht, ob der Bericht für 1916 - 1927 schon gedruckt ist (dann schicken !!), ob das Verzeichnis der Zeitschriften schon gedruckt ist (dann schicken !!, interessiert mich sehr !). Auch was in der D.O.G. los ist u.s.w.

Nun bin ich schon 5 Tage in Manokwari u. habe schon 35 Vögel gesammelt, aber meistens gemeines Zeug (allerdings 2 *Phonygammus ker[audrenii]*, 1 *Manucodia atra* [= *ater*], 4 *Pitohui cirrhocephalus* u.s.w.). Ich hatte mit meinem Ankunftsstermin nicht viel Glück, durch die Feiertage: Karfreitag, Ostersonntag u. -Montag (die hier mehr gefeiert werden als in Europa) habe ich viel Zeit verloren u. nur so wenig Vögel geschossen, ich hatte nämlich ziemliche Zollschwierigkeiten, auch konnte ich Gezachhebber, A.R. u.s.w. eigentlich erst heute richtig sprechen. - Seit Freitag hat es hier nicht geregnet u. heute haben wir Dienstag abend. In Andai regnet es täglich, trotzdem es so nah ist. Auf das Arfakgebirge hat man von hier einen imponierenden Blick, aber von 10 Uhr an ist alles in Wolken gehüllt. Die hiesige Bevölkerung ist sehr zu haben für das Sammeln von Binatangs, das werde ich bei meinem zweiten Aufenthalt ausnützen, natürlich gebe ich kräftige Belohnungen. Manokwari ist sehr hübsch, nur in der näheren Umgebung alles Sekundärformation und es wird furchtbar viel gejagt, oder besser gesagt: geknallt. Leider kann ich hier nicht in Ruhe meine Vorbereitungen machen, weil schon am 12.[April] das Boot nach Momi (Wariab) fährt (Motorsegler der Regierung), mit dem ich mitfahren muss. Daher muss ich in wenigen Tagen viel erledigen u. muss sofort schliessen.

Viele Grüsse

Ihr Ernst Mayr.

Nötigenfalls bin ich telegr[aphisch] zu erreichen, Manokwari hat Empfangsstation.

Ich bitte umgehend um Bescheid, ob ich all die kl[ainen] Strandkrebse, die in Schneckenschalen am Strande oder im Wald in der Nähe des Wassers [leben], sammeln soll u. wieviel. Bitte fragen Sie H[errn] Prof. Zimmer, den ich ebenso grüssen lasse wie die anderen Herren des Museums.

Mein lieber Mayr,

Berlin, 4. April 1928

Wenn alles nach Wunsch gegangen ist, werden Sie morgen Ihren Fuss auf papuanischen Boden setzen, und Sie mögen schon heute von Ferne die dunkle Silhouette der magisch lockenden Arfakberge übers Meer hinweg mit Blicken verschlingen. Guten Appetit ! Ihre markigen Berichte haben unsere Tischunterhaltung stets aufs angenehmste gewürzt und selbst den guten [Oskar] Neumann zeitweilig davon abgebracht, uns von seinen neuentdeckten südamerikanischen Spezies oder Subspezies [zu erzählen]. Wir wissen nun zwar schon, dass Sie das erste Hindernisrennen - an Bord - gewonnen haben, aber noch nicht, wie Sie die Hindernisse genommen haben, die man Ihnen vielleicht in Buitenzorg wird aufgebaut haben. Na, ich bin überzeugt, Sie werden auch vor diesen Barrikaden nicht seitlich ausgebrochen sein. In 14 Tagen werden wirs wohl erfahren ...

Im Maiheft der *OMB* verbreite ich mich über die Entwicklung von *Megapodius* [Großfußhuhn] im Ei und werfe dabei die alte Theorie über den Haufen, dass nämlich die innerhalb des letzteren (also des Haufens) erzeugte Wärme Gärungswärme sei. Ich glaube feststellen zu können, dass die sich entwickelnden Embryonen selbst die Wärmequelle darstellen. Der Haufen wäre dann gleichsam eine Kochkiste. Bitte benützen Sie jede Gelegenheit, diese Theorie nachzuprüfen bzw. auszubauen. Sie haben doch Thermometer mitgenommen ? ... Festzustellen ist: Verhältnis von Dottergewicht zu Eiweissgewicht am frischen Ei (das Ei kann dafür gekocht werden). Gewicht der alten Henne. Lage der Keimscheibe ... Temperatur des Eies (frisch, nach halber, nach 3/4 Brutdauer) innerhalb der umgebenden Erde. Tempo der Abkühlung nach Verbringung des Eies in ein kühleres Medium (Luft). Brutdauer. *Megapodius reinwardti* baut Hügel; wie aber *Talegallus jobiensis* und *Aepyodius arfakianus* ihre Eier unterbringen, ist noch ganz unbekannt; vielleicht vergraben sie dieselben ... in Erdlöcher. Die Papuas werden das sicher wissen. Machen Sie genaue Situationsskizzen, auch vom gegenseitigen Abstand der Eier. Um sie zum Schlüpfen zu bringen, genügt vielleicht vertikale Aufbewahrung in Reissack innerhalb der Hütte ? Probieren Sie's mal.

Also, mein liebes Schlaumayrchen, halten Sie die Ohren steif, vergessen Sie nicht, Chinin zu nehmen, das Pulver trocken zu halten und die Vögel zu lieben, wie es Ihnen im 5. oder 6. Gebot [von Hartert] befohlen ward. Wir bauen Häuser auf Ihre Reise.

Alles Schöne und Gute ! Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann.



Fig. 32. ERNST MAYR (right) and his mantri (Malay assistant from Java) in New Guinea, 1928 (courtesy E. MAYR).

Lieber Dr. Stresemann !

Siwi, den 2. Mai 1928

Nun sitze ich schon seit dem 18. April im Arfakgebirge, d.h. erst in 800 m Höhe in der Mitte zwischen Dariab (Moemi) und den Anggiseen [Anggi-Seen] ... In etwa 14 Tagen will ich höher hinauf ins Gebirge, bis jetzt habe ich die Etappenberg-Lordberg Fauna erbeutet. Zoogeogr[aphisch] hat sich manches interessante ergeben (in Bezug auf Vertikalverbreitung) ... In Manokwari traf ich übrigens einen Seranesen (in Regierungsdiensten) der mich fragte, ob ich den tuan Stresemann kenne, der 1911 auf Seran Vögel gesammelt hätte ... Jetzt lässt die Menge der [gesammelten] Vögel etwas nach, da für die Papuas, die in jeder Beziehung wie die Kinder sind, das Schiessen den Reiz der Neuheit verloren hat. Durch geeignete Belohnungen verstehe ich es einzurichten, dass die Sammelhilfe der Papuas nicht ganz einschläft ... Gesund bin ich

völlig, abgesehen von einer eiternden Fusswunde ... Morgen will ich nach Moemi hinunterklettern ... wenn mein Fuss nicht streikt ... Auf Anordnung der Regierung begleitet mich ständig eine Schutztruppe von 5 Soldaten, was mir natürlich höchst unangenehm ist. An den Anggi-Meerren werde ich die Leute viell[eicht] aber doch brauchen. Es gärt augenblicklich im „Vogelkopf“ ..., da die holl. Regierung versucht hat, eine Art Abgabe einzuführen, vor einem Monat sind am Amaroë-Meer westlich von hier 5 Soldaten überfallen u. ermordet worden, aber hier ist es viel ruhiger, doch scheinen Überfälle der Hochgebirgsbewohner (über 1500 m) auf die Mittelgebirgsbewohner häufig vorzukommen ... Herzliche Grüße
Ihr Ernst Mayr

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 19. Mai 1928

Wir wissen nun, seit Ihr Radiotelegramm eintraf, dass Sie im Arfakgebirge sitzen und offenbar von Insekten und Vögeln förmlich umwimmelt werden. Ihr Schrei nach mehr Munition ist doch hoffentlich so zu deuten, dass Sie pro Tag viel mehr schießen und balgen, als Sie sich am grünen Tisch erträumten und berechnet hatten. Hartert meinte freilich voller Trübsinn: dem sind sicherlich seine Kisten ins Wasser gefallen - aber ich als unverbesserlicher Optimist glaube das nicht ... An den Angiseen ist es gewiss recht nass, neblig und kalt, aber doch nur halb so schlimm, als die Holländer es Ihnen geschildert haben. Ich wenigstens machte stets die Erfahrung, dass die Holländer vor allen Strapazen eine schreckliche Angst haben. Mehr Sorge bereitet gewiss die Trägerfrage, aber Sie werden schon mit den schwarzen Herren handelseinig werden.

Fragen: Biologie der Paradiesvögel. Bei welchen Arten beteiligt sich ♂ an der Brutpflege, bei welchen nicht? Ich vermute, dass die stark dimorphen Arten (*Paradisaea*, *Cicinnurus*, *Diphyllodes* etc etc) sich ... den Teufel um Weib und Kind und Wiege scheren, überhaupt kein Eheleben führen, sondern mit der Begattung irgendeines ♀ ihren Pflichten voll Genüge getan zu haben glauben. Was aber erst noch zu beweisen wäre. Wie stehts eigentlich mit den Brustseiten-Schmuckfedern von *Paradisaea*-♂? Werden diese das ganze Jahr hindurch getragen und nur mit dem übrigen Kleingefieder vermausert, um gleich aufs neue ersetzt zu werden oder sind sie (was ich nicht glaube) ein Paarungsschmuck? Balzspiele der *Paradisaeas*: Die ♂♂ versammeln sich wohl, nur um sich gegenseitig zu stimulieren, um durch Wetteifer auf die Höhe sexueller Erregung getrieben zu werden (analog *Philomachus*). Wie verhält sich *Cicinnurus*? Treffen zur Balzzeit auch dessen ♂♂ zu solchen Vereinssitzungen zusammen? Man wolle beachten: sie zeigen bei der Balz auf ihre grüne Mundschleimhaut (das gleiche tut *Diphyllodes*!). Wem zeigen sie dieselbe, dem ♀ oder auch den anderen ♂♂? Schwankt die Intensität dieser grünen Färbung individuell, nach Alter oder nach der Jahreszeit bzw. dem Reifezustand der Hoden? Bei Paradiesvögeln mit irgendwie kurios gebildeter Trachea (wozu auch *Seleucides* gehört) sollten Sie die Luftwege nebst Sternum

nicht nur von ♂, sondern auch von ♀ sammeln ! Selbst wenn dieses „nix besonderes“ zeigt.- Beachten Sie die *Möglichkeit*, dass *Cicinnurus* Nestschmarotzer ist. Suchen Sie die „Lauben“ von *Parotia* zu finden und mit dem Stift des Künstlers im Bilde festzuhalten ... Hartert stimmt mit mir in den Ruf überein: Überanstrengen Sie sich und Ihre Leute nicht ! Du sollst den Feiertag heiligen ! Machen Sie sichs zur Pflicht, wenigstens einen Tag in der Woche nichts als das aller-allerwichtigste zu schiessen ... Messen Sie Ihre Erfolge nicht mit der Lastenwaage. Seien Sie nicht unwirsch, dass ich Ihnen das alles immer wieder predige, aber ich hab all die Dummheiten, vor denen ich Sie jetzt warne, selbst begangen und weiss, wie leicht man da draussen als junger Sammler dem Rekordfieber zum Opfer fällt, das sich ins Gehirn nistet und den Blick für das trübt, was von *wissenschaftlichem* Wert ist. Der Teufel hat das Millimetermass ins Arbeitszimmer des Ornithologen eingeschmuggelt.

Sammeln Sie Nestlinge, so viel Sie nur erwischen können. Studium der ersten Bedunung, der Sperrachen, Schnabelwülste usw. ist sehr interessant ! Alles am besten in Alkohol, aber vorher genaue Notizen über Färbung aller Teile, vor allem der Signalfärbungen machen, möglichst mit Farbenskizze nach dem lebenden Vogel. Studium der Nester, der dazu verwendeten Materialien, des Anteils von ♂ und ♀ am Nestbau. ... Stets Grösse der Keimdrüsen abbilden auf Etikette. Stimmen notieren, gut beschreiben, sich nicht aufs Gedächtnis verlassen ... Auf Geschlechtsdimorphismus der Irisfärbung achten.

... Murphy ist vor kurzem [von New York] nach dem Salomons-Archipel gefahren, um dort die Whitney-Expedition zu reorganisieren. Rollo H. Beck, ihr bisheriger Leiter, hat einen Kollaps erlitten ... Wir alle harren mit Ungeduld einer neuen Nachricht von Ihnen. Möchte sie einem Siegesbulletin gleichkommen ! ...
herzlichst

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Mein lieber Serinissimus¹,

Garmisch, den 8. Juni 1928

Ich bin mal wieder hier zu kurzer Erholung. Um so viel wohlige Wärme, um den Anblick buntgetüpfelter Wiesen und die Butterhörnchen zum ersten Frühstück werden Sie mich vielleicht nun beneiden, denn jeder schätzt bekanntlich das am meisten, was er nicht hat. Aber ich möchte keine Neidgefühle in Ihnen wachrufen, sondern Sie im Gegenteil ermahnen, auch weiterhin das Glück an den Stirnhaaren und die Paradiesvögel an den Schwanzfedern zu packen. Sie sind jetzt schon 2 Monate im „Vogelkopf“ und werden anfangen, mit der Blasiertheit zu kämpfen, *Janthothorax mirabilis*² zu den gemeinsten Viechern zu zählen, nach denen man sich gar nicht mehr umschaute, und sich über nichts so freuen können wie über den „Postboten“, der Ihnen Briefe und die Berliner Illustrierte ins Papuadorf bringt. Ich kenne das. ...

¹ In addressing Mayr as 'Serinissimus', STRESEMANN alludes to his dissertation on the Serin Finch, *Serinus serinus* (J.f.O. 74, 1926).

² One of the rare 'species' of birds of paradise that were described on the basis of only one specimen or a few skins without indication of where they had been collected.



Fig. 33. ERNST MAYR (right) with his assistant DARNA in the government guest house at Moemi, former Dutch New Guinea, labelling bird eggs, June 1928 (courtesy E. MAYR).

Vergessen Sie nicht, jeweils die Grösse der Keimdrüsen auf das Etikett zu malen. Achten Sie ... auf die Gestalt des Samenleiters, ... auf das Vorkommen paariger Ovarien, ... die Entwicklung der Schädel-[Pneumatisierung] bei Passerinen, als Anhalt zur Altersbestimmung ... Wiegen Sie bei *Pristorhamphus* [= *Melanocharis*] beide Geschlechter. Der Teufel mag wissen, warum hier das ♀ das Grössere ist ... Versuchen Sie, die Laubengänge von *Amblyornis* und *Chlamydera* zu finden, stellen Sie die Bedeutung derselben bei der Balz fest, machen Sie Versuche mit Änderung der Anordnung der Zweige, der Schmuckstücke, geben Sie dem Vogel Gelegenheit, sich bei der Farbenwahl zu betätigen (bieten Sie ihm gelbe, weisse, rote, blaue Papier- oder Tuchfetzen oder Blumen an, indem Sie dieselben in der Nähe der Laube ausstreuen), und prüfen Sie, ob eine Farbe von ihm auffällig bevorzugt wird ... Und nun leben Sie wohl und geniessen Sie mit offenen Augen, was sich Ihnen darbietet !

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Dr. Stresemann !

Manokwari, den 28. Juni 1928

Vielen Dank für Briefe, Karten u. bes. die ornithologische Literatur die ich gierig verschlinge.- Die Liste der gesammelten Vögel werden Sie von Hartert bekommen, was Kleinvögel betrifft bin ich ziemlich erfolgreich gewesen ... Die grosse Überras-

sung war das Anggimeer mit: *Megalurus macrurus*, *Munia spec.*, *Acrocephalus*, *Porzana plumbea*, 2 andere Rallen, *Fulica atra* (Brutvogel) u.s.w.- Auf dem Gebirge dagegen in 2400 m Höhe dieselben Vögel wie 1000 m tiefer, ich hatte im Stillen auf allerlei „Alpines“ gehofft, stattdessen in den höheren Lagen nur eine Verarmung der Vogelwelt ... Viele interessante Einzelheiten festgestellt: *Neopsittacus musschenbroekii* und *Charmosyna papuensis* (= papou) haben ihr Nest in Löchern der Ameisenpflanzen, *Cacomantis* wird von *Crateroscelis*, *Sericornis* u. *Malurus* aufgezogen.- Sämtliche Vogelarten mit Ausnahme der Rallen u. Enten 1 - 2 Eier.- Nest von *Aephypodius arfakianus* ein Humushaufen (nähere Studien folgen, bisher keine Zeit, Dank für die Anregung...). Genaue Beschreibungen der Balz sämtl. Paradiesvögel von den Eingeb. erhalten, mehrere Balzplätze (z.B. *Diphylloides magnificus* u. von einem Laubenvogel) selbst gesehen. Durch das ständige Zusammensein mit den Eingeborenen lerne ich kolossal viel ... - Am Anggimeer konnte ich wegen Trägerschwierigkeiten nur 5 Tage bleiben. Augenblicklich habe ich durch Umstossung des Fahrplans wieder einmal Schwierigkeit nach Wandammen zu kommen, was mit Prau unmöglich ist. Ich könnte noch gut 2 Präparatoren brauchen, da ich glänzend mit den Papuas umgehen u. sie anstellen kann was bei diesen leicht ermüdenden Naturkindern allerdings meine Aufmerksamkeit von früh bis abends beansprucht. Viel anderes ausser Vögeln u. Schmetterlingen konnte ich aus Zeitmangel nicht mitbringen, aber die 1300 Vögel (darunter allerdings auch Häute !) in 60 Sammeltagen freuen mich doch. Für das Wandammengebirge habe ich nur 18 Tage Zeit ... Mit *Megapodius* untersuchen hat es Schwierigkeiten, da in dem ausserordentl. dicht besiedelten Gebiet diese Waldhühner so ziemlich ausgerottet sind. *Anurophasis* [Gebirgswachtel] kommt hier bestimmt nicht vor, ebensowenig die bekannten „Unica“ von Paradiesvögeln. Vielleicht auf Wandammen ? ...

Schnecken im Bezirk der Bahasa Manikion nicht sammelbar, da Eingeborene sehr abergläubisch.

Herzl. Grüsse

Ihr getr. E. Mayr

Lieber Dr. Stresemann !

[Ende Juli 1928] Auf der Fahrt Wasior - Hollandia

An Bord bekam ich Ihre Briefe vom 19. Mai u. 8. Juni. Wie immer, freute ich mich ganz besonders über Ihre Briefe, da sie mir viele Anregungen geben und die braucht man hier dringend. Wie Sie ganz richtig sagen, stumpft man allmählich ab gegen die ganzen Herrlichkeiten, die die tropische Natur bietet, aber so ein Brief rüttelt wieder für einen Monat wach. Ich fürchte nur, dass Sie zu grosse Erwartungen hegen u. dann von dem enttäuscht sind, was ich mitbringe. Sie dürfen nicht vergessen, dass es mir vor allem darauf ankommt, meine Geldgeber zufriedenzustellen, damit es nicht hinterher heisst, ich hätte meinen Interessen zuliebe schlecht gesammelt. Was sich neben intensiver Sammeltätigkeit machen lässt, tue ich, aber viel ist es nicht ... Ich habe auch eine ganze Menge Dinge, die mich lebhaft interessieren (Fütterung der Jungen u.

Zweizahl d. Jungen), aber die ich jetzt nicht lösen kann. Da ich in der Zeit wo ich zu diesen rein beobachtenden Zwecken im Lande bliebe („Tropenstation Arfakgebirge“), für das Berliner Museum Insekten u. Alkoholmaterial sammeln würde, glaube ich nicht, dass die Verlängerung meinesurlaubes auf Schwierigkeiten stossen würde ... Anggiseen Wetter sonnig und trocken, Wandammengebidge 10 Tage Regen u. Nebel.

Frage der Beteiligung der ♂ Paradiesvögel an der Brutpflege. Ich glaube, dass man vor allem auch zwischen den ausgesprochen polygamen Arten (*Parotia*, *Paradisaea*) u. den monogamen (*Epimachus* ..., *Lophorina* u.s.w.) [unterscheiden muß] ... Ist über die Balzstellung von *Lophorina* näheres bekannt und über die interessanten Spielplätze von *Diphyllodes* (mehrere selbst gesehen) u. *Xanthomelus* (nur einen ehemal. gesehen) näheres bekannt? - Das Schnabelinnere der Paradiesvögel ist bei ihrem Rufen (bzw. Krächzen) zu sehen, das sie bei der Balz ausgiebig ertönen lassen. - *Cicinnurus* ist kein Schmarotzer, die Leute haben schon viele Nester gefunden (behaupten sie ...). *Parotia* baut keine Lauben, ich habe seinen Spielplatz photographiert, ähnelt dem von *Diphyllodes*. Lauben habe ich in grosser Menge gesehen, habe auch den zugehörigen Vogel gesammelt, weiss aber die Species nicht (Bendiri). Man wird nicht viel mit ihm experimentieren können, da er gegen Störungen sehr empfindlich ist u. dann gleich seine Laube einreisst oder verlässt. Nichts schiessen, wo man wertvolle Beobachtungen machen könnte, ist ein guter Grundsatz, aber schwer durchzuführen ... Habe einen sehr interessanten pull. von *Erythrura* gesammelt. - Stimmen sind mir bereits weitgehend bekannt ... Alle meine Vögel werden genau gewogen ... jetzt vielleicht schon 1500 Gewichte ... Über die „Unica“ der Paradiesvögel habe ich noch nichts in Erfahrung bringen können, möchte aber bestimmt behaupten, dass sie im Arfakgebirge nicht zu finden sind ...

In Eile kurz vor Hollandia herzliche Grüsse

Ihr getr. E. Mayr.

Mein lieber Mayr,

Berlin, 20. Juli 1928

Wir haben lange nach einer neuen Nachricht von Ihnen ausgeschaut, aber nun sind wir glücklich saturiert: ich erhielt Brief vom 2. Mai und Karte vom 24. Mai, Ihre Frau Mutter 2 Briefe vom 6. und 18. Mai.

Famose Nachrichten, die wir alle mit Spannung und Teilnahme lasen. Es hat ja, wie ich sehe, alles recht gut geklappt - so ein bisschen Ärger gehört dazu wie der Tjili zur Reistafel. 800 Bälge in 6 Wochen sind eine Rekordleistung, die selbst Herrn Rollo H. Beck imponieren dürfte und alle unsere Berechnungen umstösst. Wie ich daraus ersehe, verstehen Sie es glänzend, Hilfstruppen ins Feld zu führen - eine Kunst, die ich s.Z. viel zu wenig geübt habe - ich wollte am liebsten jeden Vogel selber schiessen ... Ihre drahtlosen Hilferufe haben sofort Gehör gefunden; die Sendungen sind längst an Sie unterwegs ...

Ihre Raubvogelliste ist noch recht klein. Die Viecher kommen wohl nicht zum Schuss ??? Solche Feiglinge. Ich weiss, es hat so seine Haken, im Urwald Habichte zu schiessen. Singen tun sie nun mal nicht ... Rensch formenkreist leider noch „ejal“, statt sich mal endlich, was ich für richtiger hielte, seiner Sundaasbeute zuzuwenden. Es ist ein gefährlich Ding, sich zu sehr mit Theorien zu befassen. Des Lebens grüner Baum ist bekanntlich viel „goldener“ ... Dass ich noch in der Erinnerung des Seraners gelebt habe, schmeichelt mir. Wie ist sein Nam und Art ? ... Wieviel *Cicinnurus*-Gelege haben Sie schon ausgeblasen ? Versuchen Sie's doch mal mit der Wünschelrute. Ein Ringit, mit dem Sie den Papuas winken, tuts vielleicht auch ... Lassen Sie's für heute der gewechselten Worte genug sein. In 4 Wochen erwarten wir den nächsten Brief aus dem Lande der „Kannibalen“.

Möchte er recht viel Erfreuliches enthalten ! Erwin Stresemann.

Lieber Dr. Stresemann !

Hollandia, den 8. August 1928

... Die beiden Vogelmantrie sind augenblicklich 7 km von Hollandia weg in einer Bucht wo Mangrove und Küstenwald ist, namentlich um die noch fehlende Serie von *Seleucides* zu erbeuten, die nur im Sumpf vorkommt, sonst aber ähnliche Manieren hat wie seine Vettern *Drepanornis* und *Epimachus*. - Von den Paradiesvogel-Unica habe ich noch keinen erwischt, vermute aber dass es meist Küstenvögel sind, weil der berühmte „Baumbast“ in ihrem Inneren nichts anderes ist, als die Fasern der Kokosnussschale. Ich habe die mir von Hartert mitgegebene Probe an Ort und Stelle verglichen. Wo kommen nun die verdammten Dinger her ? Von der Beransüdküste ? Von einer sagenhaften Insel der Geelvinkbai ? Sind es auch in der Natur Unica ? Die Ornis hier bei Hollandia ist Ornis der unteren Gebirgsstufe, was die Funde *Columba albertisi*, *Alisterus*, *Pitohui dichrous*, *Poecilodryas brachyura*, *Diphyllodes magnificus* u.s.w. beweisen.

Neu-Guinea ist ein recht günstiges Gebiet, um als Prüfstein für all die theoretischen Fragen zu dienen, die die Rassenbildung aufwirft. Augenblicklich interessiert mich namentlich das Tempo der Artbildung. *Melidectes*, *Charmosyna papuensis*, *Parotia*, *Astrapia* u.s.w. sind auf den Gebirgen möglicherweise ebensolang ansässig, wie andere Formen die ohne jede Veränderung auf allen Gebirgen vorkommen. Ich würde ganz gerne einmal die Ornis des Gebietes zusammenstellen westlich der Grenzlinie Etnabai-Humboldtbai, incl. Geelvink- und westpauanische Inseln ...

Herzliche Grüsse

Mayr.

Mein lieber Forscher,

Berlin, 14. August 1928

Ihr „wertes Schreiben“ vom 28. Juni aus Manokwari kam soeben an und hat mich in freudige Ekstase versetzt. Das werden Sie wohl begreifen können. Hut ab vor solchen Erfolgen ! Sie übertreffen meine Erwartungen bei weitem. In 60 Sammeltagen haben Sie soviel Bälge gemacht wie ich in 1 1/2 Jahren ! Aber nicht nur multa, sondern auch multum ! Famos ! Famos ! Tolle Sachen: *Porzana plumbea* und *Fulica atra* als Brutvogel sind in der Tat eine gewaltige Überraschung. (Wo ist *Salvadorina* ??) - Herrlich natürlich auch Ihre Andeutungen zur Biologie (... *Neopsittacus* und *Charmosyna* in Ameisenpflanzen, waren diese noch von den Ameisen bewohnt ?) - ... Bei dieser Gelegenheit, achten Sie darauf, ob Sie bei manchen Arten, z.B. Muscicapiden, die Bevorzugung der Nähe von Wespennestern beim Nestbau feststellen können - ein weit verbreiteter Trick, den Feinden die Annäherung ans Nest zu vereiteln ! - ... Auf Ihre Paradiesvogelbalzbeschreibungen ist die ganze Welt gespannt ... Wo ist *Scolopax rosenbergi* ? Ich vermute, dass diese und andere Arten, die nur oberhalb der Baumgrenze leben, dem Blick bei Tage sehr leicht entgehen. Überhaupt: bei kurzem Aufenthalt entgehen einem leicht die grössten Leckerbissen ... Aber schimpfen Sie nur über die guten Ratschläge aus dem Klubsessel, das ist Ihr gutes Recht. Aber wahr bleibt trotzdem: man soll nie zu schnell wieder abreisen, wenn man es aushalten kann, ohne dass einem die Träger ausreissen oder der Proviant alle wird - was aber meistens im entscheidenden Moment eintritt.

Also inzwischen werden Sie das Wandammengebirge beschaut haben. Da Sie am 3. August um Patronen depeschierten, scheinen Sie dort lustig gejagt zu haben ... Gestern habe ich Dr. Sanford, den berühmten Geldvermittler des New Yorker Museums und sozusagen den Grossvater Ihrer Expedition, ins Flugzeug nach Petersburg gesetzt. Er war 5 Tage mit seiner Frau in Berlin, ein famoser alter Herr. Interessiert sich brennend für alle Nachrichten von Ihnen, wünscht, dass ich ihm regelmässig alle Briefe aus Manokwari in Abschrift zusende, freut sich mächtig über Ihre Erfolge (von dem heute eingetroffenen Brief weiss er noch nichts). Es wäre ihm sehr erwünscht, wenn auch Sie ihn mit Nachrichten (direkten) beglücken wollten ... Habe mit Dr. Sanford äusserst angenehmen Pakt geschlossen: grosszügige Cooperation von Berlin und New York, Austausch von Material in weitem Umfang, sobald bearbeitet ... Dr. Sanford wünscht, dass Neuguinea ganz planmässig an allen Kanten durchforscht wird, und dass die Aktion nicht etwa schon im nächsten Jahr aufhört ... Sie sehen also, es tut sich was, und ich hege volle Zuversicht, dass eine neue Aera in der Erforschung des indoaustralischen Archipels anbricht (sehr zum Profit des Berliner Museums !) ... Sie werden [Dr. Sanford] ebenso hoch zu schätzen lernen wie ich, wenn Sie mal die Freude haben sollten, ihm die Hand zu schütteln ...

Ich freue mich, Ihren Brief noch benutzen zu können, um im Septemberheft der OMB das Hohe Lied vom Braven Mann anzustimmen.

Heil ! Und schönste Grüsse ...

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Dr. Hartert !

Cyclopendgebirge, 750 m, 2. Sept. 1928

Morgen geht es bis 1100 m hoch, wo der letzte für Träger erreichbare Wasserplatz in diesem steilen Gebirge ist. Vermutlich wird das Gebirge hier eine Enttäuschung werden. Ich selbst bin bereits (auf der Suche nach einem höheren Wasserplatz) bis zu dem fast 2200 m hohen Gipfel vorgedrungen und 1 Jäger hat auch schon oben geschossen und da kann ich wohl schon jetzt ein kleines Urteil fällen: *Lophorina*, *Parotia* !!, *Epimachus* u. *Astrapia* scheinen zu fehlen, um ganz von *Loria*, *Paradigalla*, *Amblyornis* u.s.w. zu schweigen. Auch von den Singvögeln scheint der grösste Teil der besseren Arten zu fehlen. Bis 2200 m immer wieder dieselben Arten, die man sieht ... Leider verhindert Regen und Geländeschwierigkeit ein intensiveres Sammeln. Die besseren Sachen scheinen auch recht selten zu sein. Wenn die Fauna wirklich so arm ist, werde ich wohl nur noch 14 Tage bis 3 Wochen hier oben bleiben und mich dann der Graslandschaft um das Sentanimeer widmen. Ich sah dort einen kleinen schwarzen Vogel mit weissem Bürzel, der *Saxicola*-ähnlich sang, gibt es so etwas ? ... Dass ich einige *Drepanornis bruijni* unweit Hollandia erbeutete schrieb ich wohl schon.

Im Oktober kehren meine Mantri [Präparatoren] nach Java zurück (2 sind verheiratet, 1 hat eine wartende Braut zu Hause), auch ist das Sammeln im Gebirge im Nov.-Dez. bis März infolge des Nord-West Mussons [Monsuns] sehr erschwert, erfahrene Kenner des Landes raten mir dringend ab eine Expedition in dieser Zeit zu unternehmen. Der günstige Monent für Deutsch-Neu-Guinea (Saruwaged) ist also gekommen. Im November ist auch die See schon nicht mehr mit Prahuen befahrbar, dem einzigen Verkehrsmittel zwischen Hollandia u. Wanimo bzw. Eitape ...

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 20. August 1928

Heute sandte mir Hartert aus Tring einen schweren Brief - Ihre „gesammelten Briefe“ bis 26. Juni, Bericht über Siwi und Anggi-Expedition. Ich habe diesen Stoff so gierig verschlungen, wie die Bergpapuas die 5 Polizisten, und es hat mir ausgezeichnet geschmeckt. Gleich Hartert bin ich sehr glücklich über Ihre bisherigen Erfolge, die in so kurzer Zeit gar nicht zu überbieten waren. Gewisse Lücken sind schmerzlich, aber das muss als selbstverständlich und unvermeidlich ertragen werden. Wir beide, Hartert und ich, sind uns darin einig, dass man Sie nicht länger als bis Sommer 1929 draussen lassen sollte, damit Sie uns recht frisch wiederkehren; auch habe ich Hartert vorgeschlagen, Sie für einige Wochen in eine „Sommerfrische“ zu schicken, bevor Sie nach dem Zyklopendgebirge eine neue strapaziöse Reise antreten, und ich dachte dabei an das fashionable Seebad Wiak [Biak], das vielleicht ganz geeignet ist, um mal ein bisschen zu faulenzen und dennoch was nützliches dabei tun zu können. Sie sollten aber nur dann dorthin gehen, wenn Sie es für erholsam, nicht anstrengend halten ...

(10. September 1928) Überraschend zeitig traf diesmal wieder ein Brief von Ihnen ein, oder vielmehr 2, an Rensch und mich, Ihre Taten im Lande Wandammen kündend. Wir sind damit wieder einmal für Tage mit sensationellem Gesprächsstoff versorgt, aber keiner wird wohl leider Ihre Erfolge so gut auskosten können wie ich, dem alle Ihre Namen auch wirklich Begriffe sind (O[skar] N[eumann] abgesehen). Einige Ihrer neuen Rassen scheinen ja hervorragend gut zu sein, und der neue *Crateroscelis* ist ganz was feines, ... Im übrigen ist das Wandammen Gebirge offenbar eine „dufte Gegend“ - ich kenne das, wenn man tagelang wie in einer Waschküche lebt und keinen trockenen Faden am Leibe hat und die Streichhölzer erst in der Hosentasche trocknen muss ...

Paradiesvögel. Biologie der meisten Arten völlig unbekannt, nur über *Amblyornis inornatus* wissen wir etwas Bescheid, Beccari hat dessen Lauben vom Arfak Gebirge beschrieben und abgebildet. Ihre Vögel gehören sämtlich zu dieser Art, denn nur die ganz alten ♂ kriegten die schönen orangengelben Schopffedern, den jüngeren fehlen sie, daher „*inornatus*“. Spielplätze von *Parotia wahnesi* aus dem Saruwaged Gebirge: Der Vogel heisst dort bei den Kate „saisai“. Baut sich aus kleinen dünnen Ästchen ein winziges Bäumchen, das wie ein abgestorbenes Nadelbäumchen aussieht. Frage: Was hat das ♀ dabei zu tun? Greift es mit zu, oder stellt es sich nur als stille Bewunderin ein? (Was letzteres ich für wahrscheinlicher halte). Treiben Sie Psycho-Analyse der Laubenkolonisten! In welchem Abstand stehen die Lauben? (Territorialfragen). Hat jedes ♂ seine eigene Laube, oder herrscht Edelkommunismus? ... Sie sprechen von monogamen und polygamen Paradiesvögeln. Unter polygamen wollen Sie wahrscheinlich diejenigen verstanden wissen, die nicht in irgendwelcher Eheform (monogamie, polyandrie, polygynie) leben, sondern in „freier Liebe“ verkehren. Das ist aber keine Polygamie, denn dazu gehört, dass sich das ♂ um sein ♀ oder deren Brut auch noch nach dem Paarungsakt bekümmert. Ich vermute, dass sich auffällige Paradiesvogelarten (*Paradisaea* etc.) im männlichen Geschlecht dem Nest und den Jungen völlig fern bleiben, also keine Ehe schliessen - sie würden doch wohl nur das Nest verraten. Also muss das ♀ die beiden Jungen ganz allein gross ziehen? Bei welchen Neuguineapasserern kommt das noch vor? ... Der Teufel soll Sie holen, wenn Sie ohne *Cicinnuruseier* wiederkehren. Suchen Sie auch die Eingeborenen nach den Brutzeiten der Vögel auszu[horchen] (die einzelnen Arten dürften sich ganz verschieden verhalten!) ...

Ich kann es Ihnen sehr nachfühlen, dass Sie sich oft sehr nach geistigem Zuspruch sehnen. Die Haftpsychose ist auf so einsamen Reisen gewiss ebenso bedrohlich wie die Malaria. Der letzteren haben Sie gottlob erfolgreich die Stirn geboten, und im seelischen Gleichgewicht werden Sie gewiss auch bald wieder sein, wenn Sie erst mal erneut für einige Zeit mit vernünftigen Europaeern zusammen waren. Vielleicht sind solche unter den ehrwürdigen Vätern auf dem Sattelberg ...

Bei der Aushebung von Megapodiidenhaufen, welche Gärungswärme erzeugen (*Talegalla*, *Aepyodius*), beachten Sie bitte sorgfältigst die Methode, welche der Vogel

anwendet, um das Ersticken der Embryonen infolge von Sauerstoffmangel zu verhindern: wahrscheinlich über der Eierlage eine nicht gärende Erd- oder Sandschicht, rings herum und darunter dagegen eine „Wärmeflasche“ ... Sollten Sie in Tieflands-Sümpfe kommen, so fahnden Sie auf Rallen: z.B. *Megacrex inepta* !! Wieviel Eier legt *Gowra*: 1 oder 2 ?? (Die Gelehrten streiten sich darüber) ... So, nun habe ich genug mit Ihnen „gesnakt“ ...

Deri pada sahuja Erwin Stresemann

Ifaar, Sentanimeer, 19. September 1928

Lieber Herr Professor ! [= Oskar Neumann, Berlin]

Da Sie vor allem es waren, der das ornith. „Feuer“ für das Cycloppen-gebirge in mir nährten, sollen Sie auch den ersten Bericht über dieses Gebirge erhalten ... Ich stieg vom Cycloppen-gebirge ... aus 3 Gründen früher ab, als ursprünglich beabsichtigt: 1) weil Darna schwer Malaria-krank war, 2) weil nichts mehr Neues gesammelt wurde und 3) weil ich mich längere Zeit der interessanten Graslandschaft am Sentanimeer widmen will. ... Anschliessend die „Schussliste“, von der ich bitte, eine Abschrift *schleunigst* an Hartert zu schicken ... Da ich die Stimmen der Gebirgsvögel sehr gut kenne und ich fast täglich von früh bis abend (oft nach Dunkelheit !) im Gebirge oben war, wird mir nicht viel entgangen sein. Die Cycloppenvogelwelt *ist* so arm, Rothschild wird über die fehlenden Paradiesvögel sehr enttäuscht sein, aber Hartert hat mehrfach an mich geschrieben, das Cycloppen-gebirge zu besuchen und kein anderes ! Auf der Gipfelkuppe fand ich nur folgende Vögel: *Col[umba] albertisi*, *Craterosc[elis] rector*, *Rhip[idura] atra*, *Poec. cyan.*, *Ptil[oprora] guisei*, *Melip[otes] fumig[atus]* u.. *Myz[omela] rosenbergi*. – Interessant, dass gleicherweise die mittlere und die obere Gebirgszone durch das Fehlen sonst häufiger Arten betroffen wird. Interessant ist auch das Verschieben der Vertikalverbreitungsgrenzen, infolge des mangelnden „Artendruckes“ von oben n[ach] unten, etwas für [Herrn] Meise, näheres mündlich.

Die hiesige Steppenornis ist artenarm, aber meine Serien verschieben die Westgrenze vieler Arten erheblich ...

Wann ich nach [Papua Neuguinea] gehe, ist noch nicht heraus; wenn ich viel, viel Glück habe, kann ich das Schiff des engl. Gouverneurs benutzen, der im nächsten Monat wegen einer Grenzstreitigkeit nach Hollandia kommt. Wenn nicht, muss ich in den sauren Apfel beißen und mit den kleinen Papua-prahuen von hier nach Eitape „gondeln.“

Bitte unterstützen Sie mich alle, indem Sie mich brieflich immer wieder aufstacheln, auf Probleme hetzen u.s.w. Man hat hier in den Tropen, namentlich, wenn das erste halbe Jahr [vorüber] ist, so manchmal ein Gefühl der Schlappheit und Wurschtigkeit, dessen Bekämpfung mit Hilfe heimatlicher Briefe sehr erleichtert wird.

Wenn man von zu Hause mit Fragen überschüttet wird, gibt man sich Mühe wenigstens einige zu lösen, natürlich darf das negri auch nicht erwarten, dass man hier draussen alles lösen kann. Im Gegenteil, ich finde hier mehr Fragen als Antworten; aber Fragen sind immer noch besser als nichts.

Was die Systematik betrifft, die Sie, Herr Professor, ja ganz besonders interessieren wird, so habe ich das Gefühl, dass man aus meiner Sammlung eine Menge "heraussholen" kann, namentlich auch Subtilformen. Ob es Einbildung ist oder Tatsache ?, jedenfalls glaube ich bei den meisten "ohne Rassenbildung" bekannten Arten der Gebirge Neuguineas, Unterschiede zwischen Arfak, Wondiwoi [Wandammen] und Cyclop feststellen zu können ... An und für sich sind aber diese Rassenfragen belanglos im Vergleich zu den vielen zoogeogr. und biol. Problemen, auf die man hier stösst oder gestossen wird.

Quantitativ klappt die Sammelei auch, allerdings nur was Vögel betrifft ! Am 21. 9. werde ich wohl Vogel no. 2500 eintragen können und bis zum Aufbruch ... wird hoffentlich no. 3000 geschossen sein, womit meine Pflichten gegen Tring u. New York so ziemlich erfüllt sind. ...

Die Briefe, die mit dem folgenden Schiff ankommen werden (hoffentlich auch Gewehre u. Patronen) kann ich nicht beantworten, da das Schiff nur ganz kurze Zeit in Hollandia bleibt. Ich freue mich schon sehr auf *Journal* und *OMB*, hoffentlich kommt noch einige weitere "Literatur". Das letzte "*Journal*" kann ich schon auswendig. – Wie ich schon an Dr. Stresemann schrieb, bitte ich dringend um alle Saruwagedliteratur ...

Heute habe ich einen schönen Tag im Alang-alang [Gras] verlebt, der mich lebhaft an das Kremmer Luch erinnerte: *Saxicola*-gesang, *Cisticola exilis* in Massen die Rohrsänger ersetzend, *Centropus spilopterus* wie ein Birkhahn kullern, oben *Milvus migrans*. Bedeckter Himmel, schwül, Fliegen und Mücken; dazu eine völlig flache Ebene am Rande des Sumpfes; nur Herr Schiermann fehlt (nebst einigen anderen), sonst wäre die Illusion vollkommen. Doch ich will nicht zuviel an die Heimat denken ...

Von Buitenzorg wird im Laufe der nächsten Monate eine Kiste mit Alkoholmaterial kommen. Ich bitte Meise, die dabei befindlichen Zikaden an Prof. Buchner Breslau zu senden. In Eile — eben kommt das Schiff —
herzl. Grüsse

Ihr getr. Dr. E. Mayr.

Lieber Dr. Stresemann !

Hollandia, den 12. Okt. 1928

Mit der letzten Post kam nur Ihr langer Brief vom 20. Juli und soll die gebührend ausführliche Beantwortung finden. ... Was die Raubvögel betrifft, deren Fehlen Sie mit Recht monieren, so scheinen sie ziemlich selten zu sein, ich habe bei meinen ganzen Sammelausflügen nur 2mal ... *Accipiter* gesehen, beide Male nicht schussgerecht, in der Ebene sieht man sie häufiger aber immer nur die gemeinen Arten ... Meine

Spezialität sind Bodenvögel. Ich bin guter Ornithologe und Jäger, aber schlechter Schütze, da sind die Bodenvögel wie für mich geschaffen, siehe Liste meiner Cyclopvögel. Hochgebirgsdrosseln sind im Arfak sicher *nicht* vorhanden. ... Das Cyclopendgebirge war eine Enttäuschung, aber ich habe Harterts Auftrag *schriftlich* ! [Hartert hoffte, daß vielleicht einige der Paradiesvogel-'Unica' im Cyclopend-Gebirge leben; siehe Brief an Stresemann vom 9. Januar 1928.]

... Sie wissen, dass ich eine Idiosynkrasie gegen das Essen von Hühnereiern habe. Meine Idiosynkratie gegen die Eier von *Cicinnurus regius* ist aber mindestens 10mal so gross, ich habe bisher solange ich in N.-G. bin noch keinen Brief von Ihnen oder Hartert bekommen, in dem nicht ein liebevoller Abschnitt C. r. gewidmet wäre. Diese Eier hängen mir schon so zum Halse heraus (bitte nicht zu wörtlich zu nehmen) dass ich die ersten die mir gebracht werden, aus lauter Antipathie am Kopf des Überbringers zertrümmern werde.

Ich werde meine Reise in Holländisch Neu-Guinea [am 20. Oktober] abschliessen mit etwa 3000 Nummern in 275 Arten und 315 Formen in einem halben Jahr. Ist das Rekord ? Für mich hat es den Vorteil, dass ich früher in die Heimat zurückkehren kann und mich wissensch. Arbeit widmen kann, die mir viel mehr liegt, als Exped.-Tätigkeit. Es geht mir dabei wie Rensch, die Theorie interessiert mich mehr als die Praxis. Wie denken Sie über ein modern geschriebenes Werk über Ornithogeographie?

... Ein besonderer Genuss wird meine Fahrt „by canoes“ von hier nach Eitape werden (etwa 130 Meilen). Da die See an der Nordküste von ganz Neu-Guinea immer hohe Dünung hat und die infolgedessen haushohe Brandung (4 Brandungskämme) die Landung nur in einigen geschützten Buchten erlaubt, ist man bei Aufkommen eines Sturmes rettungslos verloren. Zwischen Wanimo (Angriffshafen) und Aitape (Berlinhafen) ist kein einziger Landungsplatz (82 Seemeilen ...) ... Meine Stimmung lässt sich am besten mit dem Worte Galgenhumor bezeichnen. Ein Weg an der Küste entlang existiert nicht, das Gebirge fällt vielfach in 100 m hohen Felsen ins Meer ab ...

Nun wollen Sie noch einiges über meine Sammlungen wissen. Viel Gescheites ist nicht dabei, immerhin habe ich etzliche Sentani-rallen und die ganzen Graslandvögel der Astrolabebai erbeutet ..

Regen Sie mich nur immer tüchtig mit Fragen an, wenn ich auch nur 0,01 % beantworten kann ...

Herzliche Grüsse

Ihr getreuer und unverwüstlicher Dr. E. Mayr

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 10. Oktober 1928

Der letzte Brief, den ich von Ihnen erhielt, ist am 8. August in Hollandia geschrieben. Wir nehmen nun an, dass Sie Ende Oktober nach Deutsch Neuguinea abgedampft sind, und freuen uns mächtig über diesen Entschluss ... ich denke, dass Sie die bestellten Dinge gleichzeitig mit diesem Brief erhalten werden. Vielleicht gelingt es

mir auch, Sie rechtzeitig mit der erwünschten Literatur zu versorgen. Ich werde Ihnen senden: Nicholson, *How birds live* [1927], vor allem aber die Korrekturfahnen der 4. Lieferung meines Handbuches, die Fortpflanzung betreffend. Sie finden darin, wie ich mir einbilde, alles für Sie Wissenswerte in konziser Form mit den nötigen Fragestellungen ...

Paradiesvogelliteratur gibt es nur in systematischer Hinsicht. Biologisches m.W. ganz wenig bekannt, und das ist furchtbar verstreut; z.B. ist es mir ganz neu, dass *Seleucides* im Sumpf vorkommt ... Meiner Überzeugung nach sind I. Bastarde zwischen *Cicinnurus* und *Diphyllodes magnificus*: 1) *Cicinnurus lyrogryus* und *C. goodfellowi*, 2) *Diphyllodes guilelmi tertii*. II. Bastard zwischen *Seleucides nigricans* und *Ptilorhis magnifica*: *Ptilorhis mantoui*. Wahrscheinlich ist *Janthothorax mirabilis* auch nur ein Bastard, an dem *Paradisaea* und *Ptilorhis* beteiligt sein dürften.

... Haben Sie *Cicinnurus*-Eier ?!! ... Heil und Sieg zur Besteigung der Sturmkuppe ! Pflanzen Sie ein Steinmanderl auf die höchste Kuppe und legen Sie eine Bierflasche mit Zettel hinein.

Ihr getreuer Erwin Stresemann

Lieber Dr. Stresemann !

Vanimo Angriffshafen !, 24. Okt. 1928 [1]

Augenblicklich sitze ich hier gründlich fest. Habe keine Träger und Prahuen. Polizeimeister für eine Woche im Busch, Bevölkerung macht dem Namen Angriffshafen alle Ehre. Habe wegen des Wetters hierher 2 Tage länger gebraucht als beabsichtigt, komme bis zum 28. Oktober [Abfahrtstag des Dampfers] unmöglich nach Aitape (144 km !). Wann der nächste Dampfer von Aitape abgeht, weiss ich nicht, vielleicht im Dezember ? ... Meine Absicht ist es, die Saruwaged-Reise ganz auf eigene und Notgemeinschaftskosten zu machen, um dem Berliner Museum ein einzigartiges Tauschmaterial zu verschaffen, mit dem wir allen anderen Museen der Welt alle Seltenheiten entlocken werden ...

(Aitape, den 5. November 1928) Endlich bin ich Gott sei Dank hier, dieser Schreckens- und Leidensweg ist hinter mir. Ein halbes Wunder, dass mir nichts passiert ist und ein ganzes Wunder, dass von meinem Gepäck nichts verloren ist. Einmal bin ich mit der Prahoe untergegangen, mehrmals das Gepäck von der Brandung überschüttet worden, aber immer ist alles gut gegangen. Mich haben die Kanaker aus dem Meer herausgefischt und „zum Trocknen an das Land gestellt“, nachdem sie gesehen hatten, dass ich nicht wesentlich beschädigt war. In Vanimo kam ich am 27. [Okt.] abends weg, in Laiträ, dem nächsten Dorf am 30., und von da an ging es schneller. Die letzten 80 km infolge zu hoher Brandung zu Fuss am Strande entlang in glühender Sonne im tiefen Sande, dann und wann durch eine Flussmündung. Die Sonne, das Seewasser, die Moskiten, aber vor allem die Strandfliegen zerfressen die Füße. Dazu der ständige Ärger mit der aufsässigen und trugunlustigen Bevölkerung; mit dem Gewehr in der

Hand musste ich die Brüder aus den Häusern herausholen. Da in den armseligen Küstendörfern oft keine 30 Männer waren, musste ich Kinder dazu anstellen. Ständig neuer Ärger. Oft drohte ich körperlich und seelisch zermürbt zusammenzubrechen, aber ich habe mich doch wacker durchgekämpft. Am selben Tag wo ich hier ankam ging der trockene Nordwest in den nassen über. - ... Das Schiff hätte fahrplanmässig am 28. [Oktober] in Aitape sein müssen, kam aber erst am 5. [November] mit 9 Tagen Verspätung ... Hier auf dem Schiff erhole ich mich nun ganz gut, obwohl der 300 Tonnen-Kahn im N.-W. ganz gut schaukelt.

(Rabaul, 20. November) Nun bin ich in Rabaul, von wo ich morgen nach Finschhafen weiter wollte. Mein Gepäck und alles war an Bord, als ein drahtloses Telegr. ankam, dass der Schwesterdampfer auf ein Riff in Neu-Hannover aufgelaufen ist. Jetzt muss die „Mirani“ erst das andere Schiff abschleppen und kommt dann zurück nach Rabaul, wodurch ich 1 Woche verliere. Leider konnte ich meine Sammelsachen nicht herausbekommen, sonst hätte ich die Zeit benützt, ein bisschen zu sammeln, aber das Schiff fuhr zu schnell weg. - Der Vorteil ist, dass ich wahrscheinlich Pater O. Meyer [2] sehen werde, der wohl im Laufe der Woche nach Rabaul kommt. Auch meine Vorbereitungen kann ich nun in Ruhe machen ... Haben Sie schon einmal so einen langen [Brief] bekommen ? Ich noch nicht, nur geschrieben ! ... Herzliche Grüsse an Sie und Ihre Familie ... von Ihrem getr. Dr. E. Mayr.

[1] STRESEMANN published portions of this letter in *O.M.B.* 37: 62 - 63, 1929. [2] Father O. MEYER (1877 - 1937) was one of Stresemann's correspondents overseas who published many notes on the life history of the birds of the island of Uatom, near Rabaul, where his missionary station was located. He had been in contact with the Zoological Museum (Berlin) since the beginning of the century.

Lieber Forscher und Freund,

Berlin, den 3. November 1928

Sie haben uns ein wenig auf die Folter gespannt, aber Ihr Brief an [Oskar] Neumann vom 19. Sept., der heute eintraf, hat uns vom Marterholz wieder abgeschnallt. Es ist also alles zum Besten gegangen, abgesehen davon, dass das Cyclophen Gebirge so artenarm ist, wie ich immer geunkt hatte. Was nicht mit dem zentralen Rückgrat in unmittelbarer Verbindung steht, hat von den Neuguinea Gebirgen offenbar nur einen Trostpreis gekriegt, aber keinen der herrlichen Paradiesvögel usw. Für uns Zoo-graphen sehr lehrreich, für den Museasten traurig ! ... Noch immer kein *Cicinnurus*-Ei ?!! Sie *müssen* das Nest finden, und wenn Sie darüber schwarz werden. Es wäre eine Blamage !! ... Die *Saxicola* spec. ist natürlich *Saxicola caprata aethiops* Sclater, schon von der Astrolabe-Bai bekannt, im übrigen auf Neupommern gemein. -

... Ich habe im Praktikantenzimmer alle Plätze besetzt. Herr Steinmetz beendet seine *Fulica*-Embryologie. Herr Steinbacher jr. arbeitet über die roten Kölbchen am Kopf junger *Fulicae* ... Herr Desselberger teilt sich in dem Raum mit Neunzig und

soll nun über Ursprungsort der Phaeomelanine und Federzeichnungsentstehung arbeiten ... ferner hat sich Herr Schildmacher aus Magdeburg als Doktorandenaspirant angemeldet. Thema: Der Hinauswurfinstinkt des jungen Kuckucks, physiologisch-anatomisch beleuchtet ...

Sie wünschen ein wenig geistigen Pfeffer in den Mund gestreut zu kriegen. Ich werde wohl vieles wiederholen, was ich Ihnen schon einmal gesagt habe. Also z.B.: ... Balz von *Paradisaea* (Rolle der ♀♀) ... Von aberranten Vögeln mit zweifelhafter system. Stellung Mallophagen sammeln, die eventuell der Systematik helfen können. Welche Rolle kommt dem ♂ beim Bau der Megapodiidenhügel zu ? Familienleben bei diesen ? Bildung von „Völkern“ ? Ornithophilie in der Pflanzenwelt Neuguineas. Bestimmte Blütenfarben bevorzugt ? Vögel auf bestimmte Blüten dressiert ? - Fein Ihre Gewichtsbestimmungen ... Was fressen die sehr breitschnäbligen Muscicapiden ... Nahrung irgendwie verschieden von schmalschnäbligeren ? Wie lebt *Ifrita* ? Wo zum Kuckuck brütet *Chaetura* ? Gibt es Steilfelsen ? Von *Salvadorina* Skelett mitbringen, auch unbedingt Trachea ... Mägen aller *Ptilinopus*- und *Ducula*-Arten ... Biologie von *Zonerodius heliosylus*; vielleicht rohrdommelartig ? Brüllt ? Oesophagus als Stimmapparat umgebildet ? Kopf, Hals mit Syrinx und Bronchien sammeln ... Ferner: Schätzungen über relative und absolute Häufigkeit der Arten; in einem „Planquadrat“ leben etwa soviel Paare der Art A, B, C, D. Soziologisches: Arten mit grossem, mit kleinem Territorium. Gesellige Arten. Zusammensetzung der gemischten Vogelschwärme. Welche Arten bleiben ihnen fern ? ...

Weckhelligkeit der N.G. Vögel. Wieviel Minuten vor Sonnenaufgang („Vorsprung“) beginnen sich hören zu lassen die Arten A,B,C,D etc. Wer eröffnet den Chor ? Welche Arten singen nachts ? Einfluss des Mondlichts ? Wann tritt Nachtruhe ein ? (Minuten nach Sonnenuntergang).

Alles dies wird man aber im wesentlichen nur beantworten können, wenn man lange an einem Fleck sitzt und still beobachtet, wie der Pater Meyer, der wieder eine Menge vortrefflicher brutbiologischer Mitteilungen eingesandt hat ... Beobachtungsstationen [in den Tropen] sind das, was wir in naher Zukunft dringend brauchen.

(Berlin-Frohnau, den 4. November 1928) Heute, am Sonntag, schreib ich Ihnen ein paar Zeilen aus unserem neuen Heim in Frohnau ... ich hoffe sehr, dass Sie manchen Abend bei uns verbringen werden ... Von den Unterabteilungen dieses Palastes wird Sie mein Zimmer vielleicht am meisten interessieren, es ist gottlob viel geräumiger als das Hermsdorfer Arbeitszimmer ... gestattet auch, die Schätze Indiens wirksam zur Schau zu stellen. Womit ich bescheiden andeuten möchte, dass auch für Neuguineafrazten, zumal bunte, ein gutes Plätzchen, zur Verrichtung frommer Andacht davor, vorhanden wäre ...

Lieber Forscher,

Berlin, 29. November 1928

Achten Sie auch auf strukturelle Anpassungen an die Nahrung im Bereiche der Nahrungswege: z.B. auf Länge und Weite des Darmes als Ausdruck der Grösse der hindurchtretenden Körper, auf die Struktur des Magens als Ausdruck seiner Funktion usw. "*Carpophaga*" und *Ptilinopus*: sehr kurzer und grosskalibriger Darm, da mächtige Früchte verschlungen werden können (Muskatnüsse, Kanariennüsse etc.), die im Magen (mit Hilfe der "Magenzähne") nur enthüllt werden, während der harte grosse Steinkern unversehrt ausgeschieden wird. – Gegensatz: *Caloenas nicobarica*, welche zwischen den beiden steinharten Reibeplatten ihres Muskelmagens selbst die härtesten Früchte zerknackt und zerreibt. Was frisst *Manucodia*? Soll einen relativ äusserst kurzen Darm haben – frisst auch sie vorwiegend Früchte, von denen sie nur das Perikarp verdaut? Wie ist der Darmtraktus der Dicaeiden beschaffen? Man kennt ihn nicht einmal von *Dicaeum*, vermutlich sehr interessante Anpassungen an Durchgang von *Loranthus*-Kernen: Sie sollten unbedingt fixiertes Material mitbringen und an Ort und Stelle Sektionsbefund notieren, und zwar eingehend, auch über Inhalt von Magen, Darm, usw. Achten Sie darauf, welche Vogelarten einen deutlichen Kropf haben – vermutlich gehören die meisten nektarfressenden Meliphagiden dazu, die ihre Jungen vermutlich aus dem Kropf mit Nektar füttern. – *Parotia* ♂ soll sehr stark verschmälerte äusserste Handschwingen haben, wie manche *Ptilinopus*: sind das nun "Schallschwingen"? Lässt der Vogel ein deutliches Fluggeräusch (vielleicht nur beim Balzflug) hören? Hat *Manucodia* ♂ mit seiner stark gewundenen Trachea eine besonders laute Stimme? Unterscheiden sich *M. chalybeata* ♂ und *M. jobiensis* ♂ durch Tracheenwindung? Ist die Stimme von *Seleucides* sehr laut? (siehe die höchst schnurrige Trachea!) Bei allen laut brüllenden Vögeln nach dem Instrument forschen!

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann

Lieber Mayr,

Berlin, 30. November 1928

Der Frieden mit Hartert ist wiederhergestellt — er schreibt mir, dass er auch Ihnen einen, wie er meinte, netten Brief geschickt habe. Antworten Sie mindestens ebenso nett und vermeiden Sie in Zukunft alles, was einen Misston verursachen könnte.

Suchen Sie die Nester von *Lalage* und *Microeca* zu finden und festzustellen, ob diese stets nur 1 Ei legen, auch genau aufzuzeichnen, wie das Nest angelegt ist. Die Beobachtungen des ehrw. Paters Meyer sind nett, nicht wahr? Ich suche ihn ständig zu kitzeln, damit er in der Eiablage unermüdlich fortfährt. Was ich auch mit Ihnen tue. Möge es nützen. Prosit!

Stets

Ihr Erwin Stresemann.

Lieber Dr. Stresemann !

Finschhafen, den 13. Dezember 1928

... Ihre beiden letzten "Bücher" haben mich so gefreut und begeistert, dass ich "nicht umhin kann", wieder an Sie zu schreiben. ... Am 9. Dez. kam ich endlich in Finschhafen an, wo ich von der Mission ausserordentlich liebenswürdig und hilfsbereit aufgenommen wurde ... Ich habe den Eindruck, dass das Christentum tatsächlich einen grossen und günstigen Einfluss auf die geistige Entwicklung der Papuas ausübt, was in diesem Falle meiner Expedition zu Gute kommt.

Nun zu Ihren Briefen. Die Lücken in meinen Sammlungen sind mir bewusst und vermutlich bin ich nicht einmal ganz schuldlos, denn wenn ich mir noch mehr Mühe gegeben hätte, hätte ich vielleicht doch das eine oder andere noch bekommen. Ich bin aber mehr auf Kleinvögel eingestellt und unter diesen habe ich gegen Cypseliden eine unüberwindliche Abneigung. Wenn ich auf ein festes Ziel schiesse, treffe ich ganz leidlich, aber Flugschütze bin ich nicht, deswegen schiesse ich nicht. Meine Bekannten hier auf der Reise an der Küste haben mir zu Liebe *viel* auf Salanganen geschossen, aber nicht einer hat getroffen. *Collocalia* u. *Chaetura*, nebst *Petrochelidon*, werden auf der Desideratenliste bleiben. ...

... Dass ich [von Rabaul] 2mal auf Uatom war, hat Ihnen Pater Meyer wohl schon mitgeteilt. Eine Ornithologen-Konferenz in der Südsee, die mit einem Glase Wein gefeiert wurde ! Wir machten zusammen Megapodiiden-Eier auf, die die gleichen Verhältnisse zeigten, wie die von mir untersuchten *Talegallus*-Eier. ... Temperatur im *Talegallus*, *Aepyptodius*haufen werde ich noch nachprüfen, habe von Buitenzorg Maximalthermometer. Was die „Brutpflege“ betrifft, so habe ich einige Vermutungen, die ich aber noch nachprüfen möchte. Interessant ist die große Verschiedenartigkeit der Eier im gleichen Haufen ... Wo mag *Amblyornis flavifrons* herkommen ? [1] ... Ob [der] *Parotia* Bericht richtig ist, bezweifle ich. Auf den von mir beobachteten *Parotia* plätzen war nur sauber gemacht, aber keine Weihnachtsbäume mit Kerzen und Glaskugeln aufgerichtet, allerdings mögen die hiesigen *Parotia* bereits zum Christentum übergetreten sein ... Meine Ausdrücke monogam und polygam bedeuten Folgendes (... betreffen nicht Ehe, sondern Balz): monogam - Männchen bei der Balz allein, er mit seinem ♀; polygam -mehrere Männchen vereinigen sich ... zu einer Balzgesellschaft ... ich kann nichts über die Beteiligung der ♂ am Brutgeschäft aussagen ... Über die Paradiesvogel-Unica enthalte ich mich des Urteils. Wie man an *Drepanornis bruijni* sieht haben manche [Arten] ein verdammt kleines Verbreitungsgebiet.

Das Steinmanderl auf der Sturmkuppe soll nicht vergessen werden, doch werde ich vermutlich statt der Bierflasche ein leeres Arsenikglas nehmen. Auf dem Cyclophen Gebirge wo ich der zweite Besteiger des höchsten Gipfels bin, habe ich es vergessen. Aber als Beweis habe ich eine Anzahl Pflanzen gesammelt, die nur am höchsten Gipfel vorkamen ...

(3. Januar 1929:) Weihnachten habe ich sehr nett am Sattelberg verlebt. Habe auch schon etwas gesammelt, ohne wesentliche neue Entdeckungen zu machen. Am 7. gehe ich nach Junzaing (1370 m) 2 Tagereisen hinter Sattelberg ... Anfang Februar werde ich zum Saruwaged Gebirge aufbrechen ... Freue mich nun schon mächtig auf die nächste Post. Hoffentlich ist Oktober-*Journal* und November *OMB* dabei. Nun bin ich bald ein Jahr von zu Hause weg, aber manchmal kommt es mir länger vor, das zweite Jahr wird wohl schneller vergehen ...

Herzliche Grüße an das ganze Museum

Ihr getreuer Ernst Mayr.

[1] The home of *Amblyornis flavifrons* in the Foja (Gauttier) Mountains of western New Guinea was discovered only in 1979 (DIAMOND, *Science* 216: 431 - 434, 1982).

Mein lieber Forscher,

Berlin, den 10. Januar 1929

... Über Lauben von *Chlamydera cerviniventris* ist einiges aus der Cape York Halbinsel bekannt ..., aber abgebildet ist die Laube bisher in der Literatur nicht (so viel ich weiss).

Warum in aller Welt schicken Sie noch immer Ihre Bilder an den guten alten [Oskar] Neumann ? Er verbummelt sie ja doch ! Ihre neueste Sendung verhiess er schon seit 14 Tagen mitzubringen, vergisst es immer aufs Neue. Ist nur noch ein mühsam treibendes Wrack ... Wie führen Sie Tagebuch ? Machen Sie's um Himmels willen nicht so wie ich und andere Trottel, die nur die wissenschaftlichen Tagesergebnisse notierten, nicht aber Situationen, Stimmungen, Anblicke lebensfrisch fixierten. Ich fürchte aber sehr, Sie werden diese Dummheit von mir wiederholt haben und erst in Europa, wenns zu spät ist, schlauer werden. Immerhin - vielleicht ist noch was zu retten. Man bildet sich draussen ein, ein Gedächtnis zu haben, - das ist aber ein Irrtum. Gerade die Feinheiten, die das Bild lebendig machen - die an sich nebensächlich zu sein scheinen, versinken im Strom der Lethe. Es ist dann so, wie wenn man einem Schmetterlingsflügel alle Schuppen abreibt - fliegen kann er auch ohne diesen Schmuck - aber scheeeee ist er nicht mehr, wie sie zugeben werden. Auf denn - trainieren Sie sich zum Belletristen, auch wenn Sie die Muse dieser Kunst an Ihrer Wiege ärgerlich abgewiesen haben sollten. Ein gut geschriebenes Tagebuch wiegt viele novae species auf - in meinen Augen - beinahe hätte ich gesagt: wiegt ein Gelege von *Cicinnurus regius* auf: aber ich habe mir vorgenommen, diesen wunden Punkt mit keinem Finger mehr zu berühren. -

... Telegramm aus Finschhafen am 17. Dez. erhalten. Erwidere Prosit Neujahr - auf dem Saruwaged Gipfel ? Verzweiflungsschrei aus Angriffshafen (24 Okt.) ebenfalls vernommen. Vermute, dass Sie 6 Wochen in Aitape festgesessen haben. Solch Ruhepause, auch wenn sie erzwungen war, ist ein Geschenk der Götter ! Wozu sich wie im Auto durch Neuguinea bewegen ?

Im Oktober 1929 feiert Hartert seinen 70. Geburtstag, und ich bereite die Festschrift vor, die ihm an diesem Tage überreicht werden soll. Ich hoffe dringendst, dass auch Sie einen Beitrag von etwa 10 Druckbogen — irgendeine biologische Rosine Ihrer Reise — dazu liefern werden und dass Sie es so mit der Absendung einrichten, dass das MS spätestens am 1. August in meinen Händen ist. Wenn Sie auch momentan gegen den guten alten Hartert verschnupft sein mögen: verlassen Sie sich drauf, jeder Schnupfen vergeht wieder, und vergessen Sie nicht, dass Hartert der geistige Vater nicht nur Ihrer Reise, sondern der modernen Erforschung Neuguineas überhaupt ist. Stellen Sie sich beim Schreiben Hartert vor 10 oder 20 oder 30 Jahren vor — dann haben Sie die richtige Einstellung, um seine Verdienste recht zu erfassen. Ich möchte später auch nicht nach dem Jammerbild beurteilt werden, das ich in 30 Jahren abgeben dürfte - etwa Sie ?! Also seien Sie dem Geiste Harterts gerecht !

Alles ist gespannt auf Ihren nächsten Brief ... Bitte Köpfe und Hälse von *Philemon* und anderen grossen Meliphagiden in Alkohol konservieren - zum Studium der Zungenmuskulatur. Heil und Sieg
Ihr Erwin Stresemann

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 21. Januar 1929

Ihr 15 Bogen langer Brief [24. Okt. - 20. Nov. 1928] war in mancher Hinrichtung ein Record — ... Zunächst Ihre *Photographien*: [Oskar] Neumann hat sie heute endlich angeschleppt. Sein Urteil war von jeglicher Sachkenntnis entblösst ! Ihre Bilder sind zu 75 % gut, zu 30 % sogar *recht gut*, z.T. prima primum. Sie wirken nur deshalb noch nicht so wie sie könnten, weil sie auf viel zu "weichem" Papier kopiert sind. ... Vollbart steht Ihnen nach allgemeinem Urteil höchst vorteilhaft. Bitte bis zum Eintreffen in Berlin kultivieren, für Grossaufnahme als Titelbild Ihres Ullstein- oder Scherlbuches "*Einsam unter Menschenfressern*." ... Energisch und fleissig weiter photographieren ! Es fehlen Bilder von den Hütten der Bergpapas. Überhaupt auch gute Einzelbilder oder auch bewegte Gruppenbilder von primitiven Papuas ...

Sanford: hat von Neuguinea-Vögeln keinen blauen Dunst, ist aber willig und belehrbar, und begeisterungsfähig wie ein Schulbub. Will, dass New York möglichst bald alle Vogelgattungen, soweit in Sharpe's Handlist anerkannt, besitzt: Wettlauf zwischen New York und Cambridge (Barbour-Bangs) um den Record ! Die Amerikaner müssen als Kinder bewertet werden, aber es sind nette Kinder. Und sie sind so glücklich, dass der Liebe Gott ihnen so viel Geld geschenkt hat. ... Ihnen von Herzen alles Gute weiterhin Waidmannslust und Bergheil !

Ihr Erwin Stresemann.

P.S. 22. Januar 1929. ... *Philosophisches*. Sie gedenken eine "kritisch-analytische Richtung" zu verfolgen, offenbar schwer durch Kattinger infiziert. Wohin das führt, deckt Kattingers Dissertation auf, die im Januarheft des *JfO* 1929 erscheint. Das ist ein knochendürres, ödes Elaborat, ein höchst unerfreuliches Produkt, das ich nie und

nimmer für das *JfO* angenommen hätte, wenn ich die Zeit gehabt hätte, es rechtzeitig durchzulesen. Die "philosophische" Einstellung: *ignoramus* — wir werden nie erfahren, ob die Form durch die Funktion bedingt wird oder nicht; vielleicht die Funktion durch die Form — führt alle wissenschaftliche Arbeit auf den Schindanger. Zum Kuckuck noch einmal: Wer keine Vorstellungskraft hat, sollte keine biologischen Wissenschaften treiben. Wer ohne Flügel ist, kann niemals die Nase übers Gras erheben. Das alberne überhebliche Meckern von Kattinger klingt mir noch in den Ohren. Machen Sie sich von *der* geistigen Gesellschaft frei, wenn Sie zu tieferer Einsicht oder "Ahnung" gelangen wollen. Zoologie ist letzten Endes eine subtile Angelegenheit verfeinerten Geistes wie Religion. Mit Indexberechnungen kommt man da nicht weiter. Sie haben vielleicht mal Zeit, darüber nachzudenken. Werden sich gewiss auch noch wandeln. Ich habs auch getan, nehme Ihnen daher Ihre gegenwärtige Primitivität gar nicht übel.

E. Str.

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 19. Februar 1929

Soeben trifft Telegramm aus New York ein „Could Mayr join Whitney Expedition in Solomons this spring and remain in Pacific for one year ? ... Murphy“. Nach Besprechung mit Prof. Zimmer habe ich geantwortet: „No objection here if Berlin may participate results - Stresemann“. Wenn Sie körperlich und geistig noch rüstig sind, würde ich Ihnen die Teilnahme an der Whitney Expedition warm empfehlen und diese Sache über alle anderen Pläne (Arfak, Weylandt, etc.) stellen ... Sie kriegen die herrlichsten Inseln der Welt zu sehen. Ich würde mir alle 10 Finger nach einer solchen Offerte ablecken, die zweifellos für Sie *sehr* schmeichelhaft ist ... Sie würden dann noch eine Unmasse dazu lernen und als Kanone grossen Kalibers in die Heimat zurückkehren. Können Sie es wirklich übers Herz bringen, aus Heimweh abzusagen? Stets der Ihre

Erwin Stresemann.

Lieber Dr. Stresemann !

Ogeramngang, den 20. Febr. 1929

... Es ist hier leider Mauserzeit, daher wenig Vogelstimmen zu hören, auch noch keinen gut gefärbten Paradiesvogel irgendeiner Art erbeutet. Da sind die Säugetiere (die auch teilweise „mausern“) ein schöner Trost ... Ich habe 2 Ternataner mit mir, die nicht viel können und nicht viel wollen ...

So nun komme ich dazu auf Ihren Brief [vom 3. November] etwas näher einzugehen. Die Anrede „lieber Forscher und Freund“ hat mir sehr wohl getan, Sie werden es aus meinen Briefen ja auch gemerkt haben, wie sehr ich Sie als meinen Vertrauten und Freund betrachte. Wenn ich wieder zu Hause bin, wird Ihnen erneut die Freundespflicht erwachsen mich zu erziehen. Ich weiss, dass ich in mancher Beziehung ein

grässlicher Kerl bin, vorlaut, eingebildet, unangenehm ehrgeizig u.s.w. Ich nehme mir oft vor, mich in dieser Hinsicht zu bessern, aber man muss einen haben, der einem das von Zeit zu Zeit sagt. Das haben Sie zu meiner Freude öfters getan. Hier draussen hat man oft Zeit über sich nachzudenken und ich hoffe, dass ich mich in mancher Beziehung schon gebessert habe.

... Was Sie mir an Literatur schickten ist restlos angekommen und nach wie vor wiedergekaut werdend verschlungen worden. Nicholson's Büchlein (schade dass er die deutsche Zeitschriftenliteratur nicht kennt !) hat allerlei „Ehrgeize“ in mir geweckt, die deutsche ornithol. Literatur ist doch recht arm an guten zusammenfassenden Werken... Die Doktorandenzahl macht mir eitel Freude. Aber warum vernachlässigen Sie die Zoogeographie so sträflich ? Es gibt da verschiedene Themen, deren Bearbeitung wohl ebenso interessant wäre, wie die der roten Kölbchen. [Schluß fehlt]

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 18. März 1929

Es wird also nun Ernst mit der Whitney Expedition. Heute traf ein längerer Brief von Murphy in dieser Angelegenheit ein, der unter anderem folgendes enthält:

Sanford feels, no doubt rightly, that Mayr's long experience in the New Guinea region would make him a particularly valuable man to join the schooner for a year, and possibly to take charge of the scientific work. ...

Es war für mich natürlich eine heikle Aufgabe, so „aus dem Handgelenk“ in „Ihren Namen“ Bedingungen zu formulieren, und ich ahne nicht, ob ich dabei Ihren Geschmack getroffen habe. Sie werden sicher noch das eine und andere ummodelln können, sobald eine telegraphische Anfrage aus New York zu Ihnen gelangt ist. Ich glaube, Ihnen die Beteiligung (ev. mit der wissenschaftlichen Leitung verbundenen !) an dieser „epochalen“ Expedition wärmstens empfehlen zu können und vertrete die Ansicht, dass Ihnen mit diesem Angebot wieder mal das Glück in den Schoß gefallen ist. Ob Sie es festhalten wollen, bleibt Ihnen ergebenst anheimgestellt. Ich würde es getan haben.

Heil und Sieg

Ihr getreuer Stresemann.

Mein lieber Lehrer und Freund !

Finschhafen, den 14. April 1929

Die Saruwaged Reise war ein leidlicher Erfolg ... viel Unglück ... brach die Malaria, die mir wohl schon lange in den Knochen gesteckt hatte, heraus; die energische Plasmochin Kur hat die Sache auskuriert. Ich hatte nur einen Malaien, keinen Küchenboy, nur einen guten Schiessboy. ... ich bin doch auf dem einen Saruwaged Gipfel gewesen, der knapp 4000 m hoch ist. Die Vogelsammlung umfasst etwa 1000 Bälge. Bis zu 2000 m habe ich ziemlich vollständig gesammelt. Man müsste sich 14 Tage in

3000 m Höhe aufhalten können, aber die Boys halten es nicht aus. Nachts hatte ich in 2600 m +7 Grad, in 3200 m +3 Grad. Sie können sich denken, wie die Kerls gefroren haben. Paradiesvögel habe ich fast keine bekommen ... sie fangen jetzt im April an den Schmuck zu bekommen, den sie dann bis November tragen. Die Vertikalverbreitung der Vögel habe ich gut feststellen können, ebenso haben meine Stimmenkenntnisse sich noch mehr erweitert. Nester dagegen wenig gefunden, auch hätte ich keine Zeit gehabt sie zu kontrollieren à la Pater Meyer ...

Herzliche Grüße

Ihr getreuer E. Mayr

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 30. April 1929

Heute kam wieder reiche Post, vorab Ihr Brief von Ogeramang, 20. Febr. 29, mit schönen und hioboiden Botschaften. ...

... Inzwischen werden Sie hoffentlich auch biologische Beobachtungen gesammelt haben. ...

Ihre Vögel : Famos ! ... Sehr fein, dass Sie auch hinter dem "Haarwild" so eifrig her sind.

Vorschläge: Magen- und *Darminhalte* untersuchen. Wichtiger und interessanter als man zunächst glauben möchte. Nahrung erklärt viele Strukturverhältnisse (des Schnabels etc.). Ich vermute, dass einige Meliphagiden Fruchtfresser sind, so *Pycnopygius*. ... Kontrollieren Sie, welche Vögel Mistelbeeren (Loranthaceen) fressen und als deren Verschlepper fungieren. Vogelkot oder *Darminhalt* auf darin enthaltene Fruchtkerne untersuchen, diese am besten zur Bestimmung konservieren (im Papierbeutelchen ans Bein binden). Beziehungen zwischen Gefiederfärbung und Lieblingsnahrung. Zwischen "schnäppender" Lebensweise und Verkümmern der Beine (z.B. manche Muscicapidae, so wohl *Rhipidura* im Gegensatz zu *Monarcha*).

"Vogeluhr" (Erwachen der Vögel) kontrollieren. Gesangszeiten (Tageszeiten, Monate) verfolgen. Warum ist *Eugerygone* rot ? Blütenbesucher ? Zerknackt *Macropygia* Pflanzenkerne im Magen, oder gehen diese mit dem Kot ab ? ... Überhaupt Verdauungskanal gründlich anschauen in allen Fällen, auffälliges sofort notieren, wie ein Spürhund nach Anpassungen und Korrelationen schnüffeln ! Vom althergebrachten museastischen "Sammeln" von Bälgen möglichst abrücken, diese nicht als höchste Seligkeit ansehen, sondern nur als Nebenprodukt. An der Vogelleiche kann man 1000 mal mehr lernen als am Balg, aber man muss die Augen aufmachen und Erfahrungen sammeln, um Vergleichen zu können.

Ihre Rabaul-Sendung kam tadellos an. Feine Bälge, feine Sachen. Meise stürzte sich auf die Inselvögel. Neu sind die *Myzomela nigrita* (Riese !) und der *Aplonis* (Schwanz kürzer als bei *longipennis*). ...

Ich stecke bis über beide Ohren in der 5. Handbuchlieferung – Ernährung, Verdauung, wie Sie wohl schon erraten haben werden. Bis Sie heimgekehrt sind, hoffe ich

diese Lieferung abgeschlossen zu haben. Sie können sich schwer vorstellen, was für eine Arbeit in jeder Seite steckt. ...

Gibt es – ausser *Megapodius* – Vögel, welche nach ihrer Nahrung scharren ? Kann *Salvadorina tauchen* ? (Wohl nicht). Zunge mitbringen. ... Vergessen Sie nicht, dass es höchst wichtig ist, die “Dicaeiden” (*Melanocharis*, *Oreocharis*, *Pristorhamphus*) anatomisch zu untersuchen. Bei Vollpraeparaten stets Bauchhöhle aufschneiden, Schnabel öffnen. Luftröhre von Paradisaideen ! Warum ist *Erythrura* grün gefärbt ?

So, mein Lieber, nun hab ich Sie aber wieder mal lange genug vom Forschen abgehalten. Bleibt noch hinzuzufügen, dass ich 14 Tage lang mit meiner Frau in den Öztaler Alpen war (bis 3000 m, herrlicher Schnee, Sonne aus 1. Hand). Erfolg verblüffend. Nun wieder Entpigmentierung. Kinderschar vergnügt ...

Alles Schöne und Gute ! In Freundschaft

Ihr Erwin Stresemann

[Mein lieber Mayr,]

Berlin, den 6. Mai 1929

... Anfragen: Wer verbreitet die “Ameisenpflanzen” ... Diese leben, wie Sie wissen, als Epiphyten, sie haben beerenartige, lebhaft gefärbte Früchte und ihre steinharten Samen sind in eine klebrige Pulpa eingeschlossen. Verbreiter kennt man nicht. Ich vermute Dicaeiden. Der Teufel soll Sie holen, wenn Sie das nicht herauskriegen !!

...

Welche N[eu] G[uinea] Vögel scharren am Boden ausser *Megapodius* und *Orthonyx*? Wie, wann, wo scharrt *Orthonyx* ? Welche Alcediniden sind Stosstaucher nach Art von *Alcedo* ? Welche “schnäppen” ? Verbrecherisch, von *Salvadorina* nur Trachea mit Syrinx zu konservieren, da man doch vom inneren Bau dieser Ente noch gar nichts weiss ! Genauer Sektionsbefund unerlässlich, Lagerung der Eingeweide, auch diese dann konservieren, ein ganzes Skelett wäre viel wertvoller als ein guter Balg, denn wie die Federn aussehen, weiss man ja zur Genüge. Zunge konservieren.

Und immer “kosmisch” denken, den Museasten abstreifen, so zäh auch dessen Haut anhaften mag. Ich war ein Narr auf meiner Expedition, Hartertisch beeinflusst zu meinem grossen Schaden, lernen Sie aus meinen Torheiten, statt sie nachzumachen !

Geht *Melampitta cinclus*-artig ins Wasser oder nicht ? ... Achten Sie auf alles: auf Bewegungen, Stimme, Nahrung, Verhalten zu Artgenossen und anderen Arten, zur Vegetation usw. Die gute Schule der Naturforscher ist ganz dahin – das waren Leute wie Prinz Maximilian, Gosse [1], Sal[omon] Müller, Levaillant, Rumphius, A.E. Brehm, L. Brehm — dann kam die verfluchte Epoche der Systematik, und alles wurde verschüttet. Helfen Sie dazu, dass wir uns aus diesem Schutt wieder herauswählen, putzen Sie Ihre Brillengläser, arbeiten Sie mit Geist und nicht mit dem Zollstock !

Dies ruft Ihnen in Seelennot zu

Ihr Erwin Stresemann.

[1] GOSSE, PHILIP HENRY (1847): *The Birds of Jamaica*. London.

Mein lieber Dr. Stresemann !

bei Salamoia, 6. Juni 1929

Eben bin ich vom Herzoggebirge zurückgekommen und will darüber kurz Bericht erstatten. ... Der grosse Schlager ist die Entdeckung von *Loboparadisea sericea* für das Territory [Ost-Neuguinea] und zwar in einer vermutlich neuen Unterart. [Mein Standort] Dawong liegt in etwa 1300-1400 m gerade an der Grenze von Grasland und Gebirgshochwald ... So hat meine wohl letzte ornithol. Gebirgstour in Neu-Guinea noch unerwartet günstige Ergebnisse gezeitigt. Während ich oben im Gebirge war, bekam ich folgendes Radio: *Would you be willing to join Whitney Expedition in Melanesia for one year to work on Museum Schooner among Solomon Islands and elsewhere. American Museum, New York.* ... Wenn ich von Ihnen nichts besonderes höre, nehme ich Whitney-Anerbieten an. Wissenschaftlich ist ja eine Erforschung des Weylandt-Gebirges viel interessanter als die langweiligen Inseln ..., aber für meine Zukunft ist doch wohl die Whitney-sache wichtiger und ich bin nicht der Mann, der Chancen auslässt.

12. Juni 1929: Alea jacta est ! Habe am 10. Juni telegrafisch angenommen. ... Das Wiedersehen rückt nun wieder in unerreichbare Ferne und der einzige Trost sind mir Ihre Briefe und die ornithol. Literatur. Also trösten Sie auf diese Weise Ihren stets getreuen

E. Mayr

Mein lieber Stresemann !

Samarai, den 26. Juni 1929

Seit 16. Juni bin ich hier und erwarte täglich die Rückkehr der „France“ von Moeresby ... So benütze ich die Zeit ... um meine englischen Kenntnisse zu vervollkommen. Es kommt mir ganz komisch vor, nun über 1 Jahr lang nur Englisch reden zu sollen, malaiisch macht Spass, aber Englisch ist immer eine Quälerei. ... Ich bin nicht gesonnen, noch mehr als ein Jahr hier draussen zuzugeben. Es lässt sich ja in den Tropen ganz gut leben, aber ich kann es wegen meiner Museumskarriere nicht. ...

8. Juli : So nun bin ich auf der „France“ ... Es ist nicht alles Gold was glänzt. Das kommende Jahr wird mir allerlei Schwierigkeiten bringen, aber ich hoffe, sie ebenso zu überwinden wie die früheren [1]. ... Bitte veranlassen Sie, dass von Murphy etwas wissenschaftliche Literatur hergeschickt wird. Nichts ist hier. Beck hatte dafür kein Interesse, aber seine Nachfolger. Morgen geht es nach Tulagi. Herzlich grüsst

Ihr getreuer Ernst Mayr

[1] In 1994, MAYR commented on these difficulties on the schooner 'France' as follows: "The France was not a luxury expedition ship, but a converted copra carrier. Her greatest virtue was her seaworthiness. After I left, she was able to ride out a taifun in Micronesia, during which she was blown a thousand miles out of her way. But she did not sink. But comfort she had none. There was not even a working flush toilet on board. Unless prevented by the weather, we had to sit on the reling to do our daily

business. Whenever it was sunny, it became insufferably hot below deck and we had to sleep on top. But this being the tropics, there was a downpour virtually every night and we got soaked. There was an awning, but it was old and leaked so that it was not of much help.

The ship was heaven for the cockroaches, they bred in the bilge but at night crawled and flew all over the cabin and in large number. I don't know how often in my sleep I hit my face by reflex, when a cockroach crawled over it, while I slept, and I squashed it on my face. Not a pleasant experience.

The food was terrible. Usually rice and some canned goods, like canned Alaskasalmon (at that time the cheapest canned good) or corned beef. Hardly ever, except when we were on land, fresh fruit or vegetable. No desert.

What I did enjoy was that I had to work like a sailor, hoisting the sails, heaving up the anchor, etc. There was, of course, no machinery for such tasks. I also had to take my regular turns at the wheel.

Ultimately, it was of course, my participation on the W.S.S.E. that permitted me to place my foot, so to speak, in the door to America. But I was a rather disappointed young man in the first months after joining the 'France'. The situation was aggravated by my jaw operation and my illness with dengue.

The trip to the highest peak of Choiseul and later the work on San Cristobal and Malaita eventually made me forget my disappointment. Lack of any news from home, of course, had made matters worse."

Lieber Freund,

Berlin, den 4. Juli 1929

... mir schwant, dass Sie sich nun doch noch zur Whitney-Expedition hingefunden haben, die seit Monaten nach Ihnen lechzt. ... Sie sind mal wieder ein Glückspilz und haben es sehr schlau gemacht, als Sie sich entschlossen, Ihren Kiel nach den Salomonen zu richten, wo [wegen] deren unentdeckten Herrlichkeiten tout Berlin, und insonderheit Oscar Neumann, schon so manchen Traum geträumt hat, und Sie werden rasch dafür sorgen, dass auch dieses Neuland entzaubert und in Parzellen aufgeteilt wird, die alle ihren ordentlichen zwei- oder dreifachen Namen tragen. Wohin sollen sich unsere Kinder wenden, um eine nova species zu entdecken ? Per Raumschiff zum Mars !

Vor 14 Tagen lief Ihr Brief aus Finschhafen vom 26. April ein, mit dem hoch erfreulichen Saruwaged-Bericht, aus dem ich bereits im Juliheft der *OMB* das nötige bekanntgegeben habe. Ihre Leistung ist wieder einmal prima, und wir sind sämtlich davon viel entzückter als Sie. Mehr konnte unter den obwaltenden Umständen überhaupt nicht erreicht werden. ...

Rensch ist begeistert, dass Sie in den Salomonen sitzen. Tun Sie mir und ihm den Gefallen und sammeln Sie nach bestem Können Landschnecken, insbesondere *Helix*-

artige (Gattung "*Papuina*"), die gerade jetzt von Rensch ♂♀ monographisch bearbeitet wird. ...

Brief per Flugpost über Asien ... Soll 14 Tage sparen. ... Portozuschlag 40 Pfg.

Heil und Sieg !

Ihr getreuer Erwin Stresemann.

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 18. Juli 1929

Vor ein paar Tagen ist Dr. Sanford wieder abgereist, nachdem er 3 Tage hier zugebracht hatte. Wir haben über Ihre Beteiligung an der Whitney Exped. des langen und breiten gesprochen ... Mit Sanford habe ich einen neuen Plan geschmiedet (über den ich Sie aber bitte Stillschweigen zu bewahren), und Sanford hat dafür 20.000 M ausgeworfen, Berlin kriegt die Hälfte der Ausbeute (ohne Typen und Unika). Zunächst soll das Latimodjong-Gebirge [Celebes] angegriffen werden. Wer diese Expedition ausführt, ist noch nicht ganz sicher; Aufbruch etwa im März 1930. Wenn Sie freilich Wert darauf legen, der erste Zoologe auf dem Latimodjong gewesen zu sein, so sei Ihnen der Zugang nicht verwehrt. ...

Seien Sie freundschaftlich begrüßt von

Ihrem Stresemann.

Mein lieber Forscher,

Berlin, 28. Juli 1929

Der "australische Posttag", d.h. der gestrige, brachte mir gleich 2 Briefe von Ihrer Hand, dat. Salamoia 5. Mai und 6. Juni. Wieder haben Sie, um recht schön zu reden, ein neues Blatt in Ihren Ruhmeskranz geflochten und mit viel gutem Spürsinn Ihren Finger auf eine weitere Achillesferse Neuguineas gelegt, die schon lange auf den Schmetterling gewartet hat, dem sie ihren Honig spenden wollte ! Sela. Ihre herzogliche Gebirgsliste war mir eine Augenweide, vor allem labte mich natürlich der seidige lappige Paradiesvogel und Stresemanns Schachwürger, aber auch das übrige ist ausserordentlich löblich, zumal wenn man in Betracht zieht, dass Sie es beinahe mit Steinen haben totschiessen müssen, da Sie das Vaterland so schnöde im Stich gelassen hatte [Nachschubprobleme]. Der Ruf vom braven Mann wird wieder hoch klingen in den O.M.B., in denen Sie seit geraumer Zeit eine ständige Rubrik bilden ... Selbst Hartert findet den Umfang Ihrer Sammlungen "enorm." ...

So sehr ich mich auch über Ihren Entschluss, der Whitneyexpedition beizutreten, gefreut habe, so würde ich es doch willkommen heissen, wenn Sie *nach* diesem Intermezzo auf direktem Wege heimkehrten, um die gepflückten Blumen endlich zu einem schönen Strauss zu binden. Sanford hat nämlich in Erwägung gezogen, in etwa 2 Jahren eine ganz gross aufgezogene, d.h. sehr reichlich mit Geldmitteln ausgestattete Expedition ins Schneegebirge [von Neuguinea] zu lancieren, deren Führung Ihnen übertragen werden soll (bitte behalten Sie das *streng für sich* !!). Es soll noch ein 2.

Mann mitgehen, und als solcher habe *ich* mich angemeldet. Sanford machte zwar ein etwas langes Gesicht und behauptete, dafür sei ich wohl zu alt, aber ich fühle mich gar nicht so, sondern bilde mir ein, selbst im Schneegebirge noch meinen Mann stehen zu können. Die Hälfte der Ausbeute (ohne Typen) würde an Berlin fallen. ...

Dass Sie die Ausarbeitung nicht nur der während Ihres Regnums, sondern auch darüber hinaus von der Whitney-Expedition gesammelter Vögel (die mir angeboten worden war) übernehmen sollten, habe ich Dr. Sanford dringend nahegelegt. Er hat sich ad notam genommen, ohne sich aber schon binden zu wollen. Wenn Sie's irgend "afforden" können, rate ich Ihnen dringend, Ihren Heimweg nicht über Java, sondern über Amerika zu nehmen und den Herren am American Museum persönlich zuzusetzen. Sie würden damit viel für Ihr ganzes Leben gewinnen. Oder ist die Reise über den Ostweg *sehr* viel teurer als auf dem Westweg? Das müssen Sie herausfinden. ...

Bis [1932] muss das Handbuch [*Aves*] fertig sein, ich arbeite krampfhaft daran, aber es geht sehr langsam vorwärts. Jetzt bin ich glücklich bei der Physiologie der Bewegung und lasse zunächst mal die Vögel *stehen*, was gar nicht so einfach ist, wie Sie in Ihrem Unverstand glauben mögen. 5. Lieferung wird, so Gott will, im Sept. od. Okt. erscheinen; mindestens 4 weitere müssen folgen !! ...

Very truly

yours Erwin Stresemann

[P.S.] 29. Juli 1929. Eben Briefe von Hartert und Chapin erhalten. Chapin schreibt: "We are very happy that Dr. Mayr has joined the Whitney-Expedition, and feel sure that your museum will also benefit in full from his co-operation."

Herzlichst

Ihr Erwin Stresemann.

Mein lieber Freund !

Faise, Sept. 9th 1929

Ihr Flugpostbrief ist die erste (leider auch einzige) Post, die ich seit 3 Monaten bekommen habe ... Die beiden anderen Amerikaner [William F. Coultas und W.J. Eyerdam] sind inzwischen hier angekommen und wir sind nun zu viert, da Hannibal Hamlin noch hier ist, um wie er sagt, von mir recht viel ornithol. Wissenschaft zu lernen. Wir sind also ein 4 blättriges Kleeblatt. Das Schiff ist nach wie vor in „bad condition“ und wir kämpfen unsern Weg zum nächsten slip. Von hier gehen wir nach Choiseul und versuchen *Microgoura* zu sammeln, dann Tulagi.

Das wichtigste in Ihrem Brief für mich ist Ihre nach wie vor gute Beziehung. Ich bin immer ehrgeizig gewesen und habe wieder einmal grosse Rosinen im Kopf. Hören Sie: ... Hamlin und die beiden Amerikaner meinen ich hätte gute Chancen das indo-austr. Bird department zu bekommen, das für Chapin und Murphy zu gross ist ... Das wäre eine feine Stellung? Wenn Sie etwas davon halten, so fangen Sie beizeiten an bei Sanford zu bohren, der eine dicke Nummer im American Museum ist. Hamlin ist ein guter Freund Sanfords und andererseits sehr von meiner ornithol. Weisheit

überzeugt. Er wird jedenfalls auch (unbewusst) in Amerika den Boden gut psychologisch für mich vorbereiten. Das für heute !
 Herzliche Grüsse von

Ihrem getreuen E. Mayr

Mein lieber Meise !

Tulagi, den 21. November 1929

... Ich glaube Sie werden allmählich sich auch zu Rensch's Artenkreisen bekehren, weil die Verhältnisse immer schwieriger werden, je weiter man zu den isolierten Inseln des Pazifik kommt, oder denken Sie nur an *Pitta brachyura* u. Verwandte. Sie wissen, ich habe seinerzeit sehr heftig gegen Rensch's Artenkreise geredet (in der D.O.G.), komme aber mehr u. mehr zur Überzeugung, dass es ein besserer Kompromiss ist als Kleinschmidt's unendliche Formenkreise. Namentlich erleichtert es auch den altmodischen (die nicht mitkommen) den Anschluss an die neue Richtung. ...

Seit Mitte September sammeln wir auf Choiseul Island, namentlich um die beinahe ausgestorbene *Microgoura* zu erbeuten, was uns leider nicht gelang.

Dann segelten wir in 12 Tagen nach Tulagi (da die Maschine zusammengebrochen war). Die ganze Tour gegen den Wind gekreuzt, nicht einen einzigen günstigen Windstoss gehabt, dazu Brackwasser im Trinkwassertank und andere Vergnügen. Jetzt sind wir hier auf dem „Slip“ und lassen das Schiff reparieren.

An einem der nächsten Tage werde ich nach San Cristoval gehen und dort im Gebirge sammeln, während ein anderer Teil der „France“-bevölkerung die Reparaturarbeiten beaufsichtigt.

Versprechen Sie mir, meine Mutter und m[einen] Bruder Hans ... zu besuchen und seien

Sie herzlichst gegr[üsst] von

Ihrem getr[eu]en E. Mayr

Mein lieber Freund ! [= Stresemann]

Kira-kira, San Cristoval, 28. Dez. 1929

Endlich bin ich einmal von der Tätigkeit der Expedition befriedigt. Ich habe augenscheinlich nicht die Fähigkeit ein guter Unterbeamter zu sein, wenn ich aber führe, habe ich mehr Glück. - Jedenfalls besammelte ich zusammen mit den beiden Amerikanern ... die Bergornis von S. Cristoval und wir balgten in 17 Tagen 400 Vögel, das heisst wir hatten oft bis 11 Uhr nachts zu tun (Ich wandte meine N[eu]G[uinea]methoden an) ... Nun noch eine geschäftliche Angelegenheit. Ich schrieb Ihnen in einem meiner letzten Briefe, dass ich gerne für ein paar Jahre an das American Museum möchte. Sie haben das vielleicht für einen Scherz gehalten, aber es ist wirklich mein Ernst ! Ich bin leider nicht nur Ornithologe, sondern auch Museumsmann und Systematiker und muss wenigstens einige gute systematische Arbeiten liefern, bevor

ich andere Gebiete der Ornithologie angreife. Das ist für meine Zukunft wichtig. Ausserdem wäre es für meine „Erziehung“ und „Weltanschauung“ sehr wichtig einige Jahre unter Amerikanern zu leben, ganz abgesehen von der finanziellen Seite. Sie wissen selbst, dass ich in Berlin nur sehr geringe Chancen habe: Bibliothekar und 5. Rad am Wagen in der ornitholog. oder mammalog. Abteilung. Wenn ich am amerik. Museum eine selbständige Stellung bekommen könnte, etwa Assistant Curator für indo-austral. Vögel oder so etwas, würde ich es natürlich vorziehen. Ich würde freilich Sie als Lehrer für einige Jahre verlieren, aber jeder Gewinn im Leben muss durch Opfer erkaufte werden ... Jedenfalls - die Möglichkeit für mich eine gute Stellung (unter Umständen erst probeweise) am American Museum zu bekommen, besteht zweifellos. Es bedarf nur der nötigen Frechheit und diplomacies um ans Ziel zu kommen

... Alles Gute von
Ihrem getreuen E. Mayr

Tulagi, den 13. Jan. 1930: Wir sind seit Sonntag (12.) in Tulagi und ich hatte eine lange Unterhaltung mit Hamlin. Das Endergebnis ist Folgendes: H. sagt, ich kann nicht ohne weiteres weggehen, nachdem ich mich für ein Jahr verpflichtet habe. Ich habe nun nach Berlin telegr. und wenn ich von Ihnen zurückbeordert werde haben Sie die Verantwortung und nicht ich. ... Hamlin sagt nicht mit Unrecht, dass jemand der wie ich durch die meisten Teile der Südsee gereist ist, glänzende Aussichten in N.Y. haben sollte. Anscheinend hat ihm Sanford verschiedenes mitgeteilt und ich spekuliere nun etwas darauf. Ob Sie mich verstehen können oder nicht, weiss ich nicht. Ich kann wohl sagen, dass ich solange ich hier draussen arbeite, meine persönlichen Vorteile denen des Berliner Museums immer untergeordnet habe, aber meine Aussichten am Berl. Museum sind so trübe, dass ich versuchen muss, etwas besseres stattdessen zu erreichen.

Tabeh (sama) tuam !

Soerabaja, den 25. März 1930

Vielleicht kommt dieser Brief vor mir an, dann brauchen Sie mich weniger zu fragen. Also: 1) haben Sie hoffentlich mein Telegramm bekommen. 2) Bin ich bereit meinen Dienst am 1. Mai zu beginnen, wenn es nötig oder ratsam ist. 3) Kommt mein Dampfer nach dem 24. April in Marseille an. 4) Brauche ich keinen Erholungsurlaub, weil ich darauf brenne, endlich wieder mit der wissenschaftlichen Studierarbeit anzufangen. 5) Bin ich völlig gesund ...

Herzlichst und voll Freude

Ihr Ernst Mayr

Lieber Freund !

Tring, den 2. Mai 1930

Meine Tätigkeit in Tring begann damit, dass ich am ersten Tag 6 neue Paradiesvögel beschrieb. Hartert war nicht im Museum gewesen und am Abend stand ich vor der schwierigen Frage „Wie sage ich es meinem Kinde?“ Schliesslich habe ich es ihm dann mitgeteilt, worauf hin er natürlich entsprechend gemeckert hat. Am nächsten Tage hat er sich aber dann doch überzeugen lassen ... 23. Mai, Im Museum: Ich habe eben eine sehr schöne neue Form nach Dir benannt *Melidectes belfordi stresemanni* ... Herzoggebirge. Ich weiss, dass Du diese Art liebst, also wird es Dich freuen, wenn Dein Name mit ihr verknüpft wird. Fast alles vom Saruwaged ist neu ...
Herzlich grüssst Dich
Dein getreuer Ernst

Tabeh Kakaku !

New York, 21. Jan. 1931

Sitze eben hier neben [J.T.] Zimmer und melde meine Ankunft im American Museum an. Die „Bremen“ fährt heute abend nach Deutschland zurück, daher ist Eile not. Murphy ist augenblicklich nicht hier, kommt heute nachmittag, Chapman bis April auf Barro Colorado, Sanford ebensolange (hoffentlich länger !) in Florida, also gute Aussichten. Habe mich mit Zimmer und Mrs. Naumburg schon gut unterhalten.

Die Reise war angenehm, trotz stürmischen Wetters (die Windstärke fiel nur einmal unter 6, meist 7 - 8). Ich war einer der wenigen, die nicht seekrank wurden.

Im International House bin ich gut untergebracht, kostet mich ungefähr 32 dollars die Woche. New York hat mir wenig Eindruck gemacht, ist auch nicht viel anders als andere Grosstädte, nur schmutziger. Berlin ist doch nicht zu schlagen.

In Eile herzliche Grüsse

adek

Tabeh Kakaku !

New York, February 4th, 1931

Heute bekam ich einen ganzen Stoss Post und die Ankündigung, dass die Bücherkiste unterwegs ist. Inzwischen habe ich die Rennellsammlung zum ersten Mal durchgearbeitet und die vorläufige Bestimmung der Malaitasammlung beendet. Eine Menge neue Sachen darunter ! Die Rennellausbeute ist zoogeographisch besonders interessant, infolge der Mittelstellung zwischen Australien, Neu-Hebriden und Salomonen, die die Insel einnimmt.

Die Arbeit ist angenehm, ich habe mein eigenes Zimmer und alle sind sehr nett zu mir. Ich habe mir schnell einen Freundeskreis geschaffen, und bin fast jeden zweiten Tag eingeladen. New York ist auch nicht anders wie jede andere Grosstadt. ...

Nun eine Bitte des Whitney Committee ! Auf meinen Vorschlag hin soll die Expedition mit Vogelnetzen ausgerüstet werden. Hier kann man aber keine kaufen und deshalb wirst Du gebeten, Netze zu kaufen (mit inliegendem Check) (wofür Du mindestens 100 m kaufen kannst) und so schnell wie möglich an William C. Coultas Esq., Whitney South Sea Expedition ... zu senden. Hoffentlich gelingt es ihm damit, die sagenhafte Carolinenralle zu erbeuten.

Ich werde morgen beginnen, die Malaitasammlung auszuarbeiten, da ich zur Beendigung der Rennellausbeute Material aus Tring brauche. ...

In Eile herzliche Grüsse an alle

adekmu.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 12. Februar 1931

Es freut mich, die ersten Tätigkeitsberichte ... von Dir erhalten zu haben und zu wissen, dass Du unter günstigen oekologischen Bedingungen an das Erbrüten neuer Arten gehen kannst. Hier wird weiter anatomisiert und handgebucht, dazwischen ein paar celebesische Novitäten der Mitwelt bekannt gegeben.

Heinrich hat seine Matinang-Sammlung (1275 Bälge) vor 4 Wochen aus Menado [Celebes] abgesandt; darunter auch *Heinrichia* und *Geomalina* in neuen Subspecies. Es dürfte von neuen Rassen förmlich wimmeln, seinen Schilderungen zufolge. *Aramidopsis* hat er im Matinang nicht gefunden und will sie nun noch 4 Wochen lang in der Minahassa suchen ... Herzlichst

Dein Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 2. März 1931

... Ich bin jetzt mit einer Zusammenstellung der Artenzahlen für einige grosse Inseln und für die Kontinente beschäftigt und wäre Dir sehr dankbar für die Mitteilung, wieviel Formenkreise auf Neuguinea (ohne die Inseln) brüten. Man ist überrascht über die niedrigen Zahlen, die man erhält, z.B. Australien 563, Nordamerika 700, Palaearktis 1110. Ich möchte vermuten, dass Neuguinea nicht mehr als etwa 500 dort brütende Arten beherbergt [siehe p. 491]. ...

Heute wird in der D.O.G.-Sitzung der 60. Geburtstag von Heinroth gefeiert ! Mit vielen herzlichen Grüssen (auch von der ganzen ornithologischen Abteilung)

Dein alter E. Str.

Mein lieber Kaka,

New York, den 12. März 1931

... Es trifft sich glücklich, dass ich inzwischen die Liste der Neu-Guineavögel fertiggestellt habe, sodass ich Dir genaue Auskunft geben kann. Ich habe die Liste in Fami-

lien untergeteilt, damit Du im Falle von *Zosterops* und den Seevögeln selbst Änderungen vornehmen kannst. Die Liste gilt für das gesamte papuanische Gebiet wird sich aber wohl kaum um mehr als 15 Arten (superspecies) verringern wenn man Aru, Waigiu, Biak und die Louisiaden auslässt. Mit 495 wird man der Zahl der Brutvögel des Neuguinea festlandes ziemlich nahekommen.

Mein lieber Adek,

Berlin, 24. April 1931

Gestern erhielt ich einen Brief von Dr. Sanford, in dem er mir zu meinem Erstaunen unter anderem mitteilt, dass er für die "Celebes proposition", also für die Heinrich-Expedition kein Geld mehr flüssig machen könne. Das ist äusserst fatal, denn Heinrich wird nach Beendigung des Aufenthaltes auf Halmahera, wo er Ende Juni die Expedition abbrechen wird, noch Anspruch auf 2400 M haben, die unbedingt gezahlt werden müssen. Sanford meint, diese Summe könne wohl dadurch gedeckt werden, dass Doubletten der Säugetierausbeute Heinrichs an Mr. Archbold verkauft werden. Ich hoffe aber, dass diese Massnahme nicht nötig sein wird ...

Deine treffliche Alcediniden-Arbeit, für die ich vielmals danke, hat Laubmann in die grösste Aufregung versetzt. Er hat sowohl an mich wie an Neumann die Frage gerichtet, was wir davon halten. Zu dem gewissen Herrn Mayr hat man in Bayern anscheinend gar kein Vertrauen ! ...

Herzlichst

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka,

New York, den 2. Mai 1931

... Sanford „is completely broke“ (geldlich) ... Ich erhalte ihn dauernd in guter Laune, helfe mir bitte, indem Du sofort eine *Loboparadisea* schickst ! Die Celebessammlung [1] hat ihn sichtlich befriedigt, doch gehört er zu den Menschen, die nur an dem nicht vorhandenen interessiert sind. Von dem Augenblick an, wo eine Sammlung im Museum anlangt, interessiert er sich nur noch sehr wenig dafür. Sanford ist für Schmeicheleien sehr zugänglich, also ! ... Augenblicklich bin ich mit einer Monographie der melanesisch-polynesischen *Rhipidura*-arten beschäftigt ... Die Rennellarbeit ist in Druck ... Herzliche Grüsse

adek.

[1] GERD HEINRICH was collecting birds and mammals for the museums in New York, Tring, and Berlin on Celebes (Sulawesi) during 1930 - 1932.

Lieber Kaka !

New York, den 7. Mai 1931

... Ich habe sofort mit Sanford gesprochen und hoffe, die Sache einigermaßen eingerechnet zu haben. Es ist sehr schwierig, da die Amerikaner augenblicklich tatsächlich kein Geld haben. Die riesigen Steuern verschlucken allen cash. Schliesslich habe ich Archbold Breitgeschlagen und er will 1500 - 2000 \$ flüssig machen, unter der Bedingung dass Heinrich in Zukunft hauptsächlich Säugetiere sammelt, er selbst die Bearbeitung bekommt und die Typen. Archbold ist der wertvollste Mann für uns augenblicklich, wir müssen alles tun, um ihn bei der Stange zu halten. Ich glaube, dass Du nichts dagegen haben wirst, wenn Heinrich in Zukunft kleinere Vogelserien sammelt und mehr Zeit den Säugern widmet. Archbold ist besonders wild auf *Babirusa*. - Sanford habe ich durch einen geschickten diplomatischen Trick herumgekriegt. Er war absolut dagegen noch einen Pfennig in Heinrich hineinzustecken. Da zeigte ich ihm ein neues Genus einer Ralle (verwandt mit *Pareudiastes*) das ihn so begeisterte, dass er zu allem ja sagte. ...

Mit Chapman stehe ich mich sehr gut. Ich schätze ihn mehr von Tag zu Tag.

Morgen fahre ich nach Boston, um mit [J.L.] Peters zu arbeiten. Seine Checklist ist fein und ich bewundere wie gut er die neuere Literatur kennt. Ich habe nur sehr wenig zu korrigieren, was Neu Guinea und die Salomonen betrifft, das ist umso erstaunlicher, als er für diese Region so wenig spezialisiert ist und Mathews jedem Nichtfachmann das Arbeiten so erschwert. Ich habe den Eindruck, dass seine *Checklist* eine ausserordentliche Leistung ist, die grösstes Lob verdient. Natürlich macht sich dann und wann der amerikanische Einfluss bemerkbar, was die Begrenzung von genera und species betrifft.

An Laubmann habe ich heute geschrieben und ihn gefragt, in welchen Punkten ihm meine Arbeit nicht gefällt. „Das Urteil des bedeutendsten Eisvogelspezialisten sei mir hoch wertvoll etc.“ Durch diese den-Stier-bei-den-Hörner-anfassen-Politik verhindere ich ihn, eine etwaige hämische Kritik zu schreiben. Mal sehen, was er antworten wird. Ich bezweifle, dass er *Halcyon owstoni* und *matthiae* jemals gesehen hat.

Ich habe die *Zosterops*-Arbeit [Stresemann 1931] mit „delight and satisfaction“ durchgelesen und „kann nicht umhin“, in den wesentlichsten Punkten übereinzustimmen. In Einzelheiten ergeben sich zoogeographische Schwierigkeiten, wie z.B. mit *Zosterops rennelliana*, den ich lieber als Art von *griseotincta* trennen möchte. ...

Es ist sehr schwer, etwas für Scharnke [1] hier zu bekommen. Es laufen genug arbeitslose amerikanische Biologen herum. Wenn er Entomologe wäre, liesse sich noch am ehesten was machen. Ich lasse aber nicht locker. Hier im Bird department ist es hoffnungslos.

Sonst nichts Neues. Herzliche Grüsse

Dein adek.

[1] Hans Scharnke (1907 - 1941), Stresemann's Ph.D. student (1931).

Mein lieber Kaka !

New York, den 15. Mai 1931

Ich habe Sanford nach allen Regeln der Kunst bearbeitet und ihn soweit gebracht, dass er Stein gerne ins Weylandgebirge schicken möchte, aber er hat sich Rothschild gegenüber irgendwie gebunden und weiss nun nicht, wie er sich aus der Schlinge ziehen kann, ohne unfair zu handeln. Dazu kommt - ganz im Vertrauen - dass Sanford, auf Rothschilds Einreden hin, anscheinend die ganze Frostsche Expedition finanziert hat (3000 £). Ich bin dessen nicht ganz sicher, aber einmal hat er sich verschnappt. Ich habe ihm klar gemacht, was für ein Unsinn es ist, einen Mann wie Frost dahin zu schicken und das hat er auch völlig eingesehen. Jetzt ärgert er sich über Rothschild und über sich selber. Er weiss aber noch nicht genau, was er machen will, hat mir aber versprochen Dir zu schreiben. ...

Sanford ist mit Geld augenblicklich wirklich sehr knapp daran, aber es ist ihm gelungen 2700 £ für Heinrich zu sammeln. Bedingung: Heinrich spezialisiert sich auf Säuger, namentlich Kleinsäuger: Auch die gemeinsten Hausratten in Massen sammeln. ... [siehe G. HEINRICH *Der Vogel Schnarch*, Berlin 1932, Foto S. 175.]
Herzliche Grüsse
Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 17. Juni 1931

... Die Wirtschaftslage Deutschlands wird immer trostloser, und ich glaube, dass wir vor umwälzenden Ereignissen stehen. Die Arbeitslosigkeit ist ständig im Wachsen und die extremen Parteien erhalten immer mehr Zulauf. Was werden wird, wenn wir unsere Unfähigkeit, die Young-Zahlungen zu leisten erklären, lässt sich noch garnicht absehen, aber dieses Ereignis wird sicher unvermeidlich sein. Die Notgemeinschaft sieht sich demnächst genötigt, ihre Beihilfen einzustellen. Sei froh, dass Du von all dieser Misere nicht direkt berührt wirst ! Mir fällt sie jetzt besonders stark auf, nachdem ich in Paris das sorgenlose Leben eines wohlhabenden und politisch gesicherten Volkes mit angesehen habe ...
Sei herzlichst begrüsst von
Deinem Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 1. Juli 1931

Die Spatzen pfeifen es hier von den Dächern, dass Du in 7 Tagen Dein Wiegenfest feierst. In Deinem Alter kann man sich ja noch über diese Tatsache freuen und man zählt dann noch die Jahre wie ebenso viele Stufen zum Parnass, glaubend, dass der Aufstieg ad infinitum so weiter gehe. Zu dem, was Dir das abgeflossene Lebensjahr beschert hat, kann man Dir in der Tat herzlich gratulieren; das kommende möge sich

an seinem Hintermann ein Beispiel nehmen ! Es wird Dich vielleicht vor schwerwiegende Entscheidungen stellen !

... Ich lasse gegenwärtig u.a. bearbeiten: Morphologie und Physiologie der Syrinx (Rüppell); Halstopographie und Ausbildung der Carotiden (Küchler). Brauche dringend einen Doktoranden für die „biologische Anatomie“ der Vorderextremität (Stolpe hat dieses Thema für die Hinterextremität vorzüglich behandelt) ... *Handbuch* ist schon bis zur Geogr. Verbreitung vorangeschritten, es folgen Wanderungen, Parasiten. Im Osten beginnts schon zu dämmern. Nimm einen herzlichen Gruss

Deines altgetreuen Erwin Stresemann

Mein lieber Kaka !

New York, den 2. Juli 1931

Herzlichen Dank für Deinen Brief vom 17. Juni. Ich habe inzwischen wieder mit Sanford konferiert und allerlei herausbekommen. Sanford wird ... am 7. Juli mit Hamlin hier abfahren. Er hat die letzten 2000 Dollar, die er wohl für Heinrich benötigte (?), von seiner Bank geliehen, da er sie sonst nicht auftreiben konnte. Das beweist wohl am besten, dass er nicht auf Heinrich verschnupft war, sondern das Geld wirklich nicht kriegen konnte. Mehrere seiner alten "Kunden" sind letztes Jahr gestorben und das hat ihm natürlich das Wasser abgegraben. ...

... „Anlässlich“ meines kommenden Geburtstages habe ich mir einen Radioapparat angeschafft und schreibe jetzt Briefe mit Radiobegleitung. Swell ! (Das ist knorke auf amerikanisch). Morgen abend werde ich über das Radio den Boxkampf Schmeling-Stribling anhören und an Herrn Schiermann denken, mit dem zusammen ich einige Boxkämpfe genossen habe ... Herzliche Grüsse

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 21. Juli 1931

... Dr. Sanford war ein paar Tage da. Wir haben vieles besprochen ... Vielleicht springen ein paar weitere Expeditionen dabei heraus - vielleicht ! ... Sanford scheint vorerst noch immer zu glauben, ich könne ihm einen Amerikaner für den Whitney Wing erziehen, damit Du drüben entbehrlich wirst. Ich habe die Sprache auf Dein Gehalt gebracht und stiess vorerst auf Widerstand ...

Siewert hat mit Schiermanns Hilfe wunderbare Horstaufnahmen vom Hühnerhacht in der Schorfheide gemacht, nachdem er im Vorjahre in gleicher Weise Schreiadler, Schwarzstorch und Weissstorch bearbeitet hatte: Delikatessen fürs J.f.O. ...

Von Herzen grüsst Dich

Dein Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, den 2. August 1931

... Die schlimme Lage Deutschlands wirft meine eigenen Pläne auch etwas über den Haufen. Ich hatte nämlich keine Riesenlust, auf dauernd hier in Amerika zu bleiben. Das Leben in New York ist doch nicht so erquicklich. Aber wenn es in Deutschland so weiter geht, wie es augenblicklich den Anschein hat, wird das Auswandern doch das Beste sein. Meine Entscheidung muss ich erst nächstes Frühjahr fällen ...

Sanford[s] Plan über mich scheint der folgende zu sein: Ich soll hier für billiges Geld arbeiten und Hamlin zum Ornithologen erziehen, wenn ich dann nicht mehr gebraucht werde, würde er mich nach Hause schicken. So stellt er es sich wohl im Unterbewusstsein vor. Was meine Gehaltsfrage betrifft, so sind 400 Dollar ganz unmöglich, soviel bekommt nicht einmal Zimmer, der Associate Curator ist und die neuweltlichen Vögel unter sich hat. Aber 250 Dollar statt 200 Dollar ...

Lieber Kaka !

New York, den 7. August 1931

Eben kamen die Ninigovögel an, herzlichen Dank ! Die *Myzomela* betreffend habe ich Zweifel ob Deine Anordnung des *Myzomela nigrita*-Formenkreises richtig ist. Ich lasse sie einstweilen bestehen, bis ich Deine Ansicht gehört habe ... In Neu Guinea ist die Art ein Hügel- bis Bergbewohner (siehe Sepik Expedition), während „*pammelaena*“ mehr die kleinen Koralleninseln bevorzugt. Sollte es sich hier um „Pseudomimikry“ handeln, d.h. um eine zufällige Ähnlichkeit zweier ganz verschiedener Arten ? Was denkst Du darüber ? - Du warst der einzige, der bisher versucht hat, die papuanischen Vögel in Formenkreise zusammenzufassen, so ist es verständlich, dass in allen Fällen, wo ich die bisherige Anordnung für künstlich halte, gerade Dich angreifen muss. Das wird ja wohl unsere Freundschaft nicht schädigen. ...

Ich habe jetzt 3 Arbeiten im Druck (geht hier ebenso langsam wie in Berlin): I Rennell (Systematik), II Rennell (zoogeographisch), III Eine Checkliste der *Erythrura*-arten mit Bemerkungen über die polynesischen Arten.

Zwei sind fertig im Manuskript: I Revision of the genus *Rhipidura*, II Malaita Birds.

Eine Arbeit (Polynesian & Solomon Islands Meliphagidae) wird nächste Woche fertig und eine andere Arbeit (Polynesian and Solomon Islands Flycatcher) habe ich bereits angefangen. Diese Arbeiten gehen alle etwas langsam, da ich die Serien durchmesse, was oft *sehr* interessante Ergebnisse hat, und alle Gefieder studiere. Wenn die Flycatcher fertig sind, kommen die Sol[omon]-Is[lands] Non Passeres daran, was teilweise sehr langweilig sein wird.

Meine NeuGuinealiste schreitet sicher aber langsam vorwärts. Ich bin in der Arbeit stark dadurch behindert, dass die Ornith. Abteilung keine Bibliothek hat und die Hauptbibliothek um 5 Uhr zu macht. Bis 5 [Uhr] geht aber mein Whitneydienst. Ich arbeite gewöhnlich 1 Stunde in der Bibliothek und dann von 5 - 6 an den

Whitneyvögeln. Ich bin dann gewöhnlich der letzte der das Museum verlässt und die Nachtwächter schauen mich erst, bis sie sich an mich gewöhnt hatten, mit mißtrauischen Augen an. Such is life in America ! ...

Ich werde vermutlich beim Detroiter Amerikanischen Ornithologen Kongress im Oktober dieses Jahres zwei Vorträge halten. Englisch kann ich gut genug, ich weiss bloss noch nicht genau, worüber ich reden soll.

... Morgen findet ein meeting zwischen Chapman, Murphy und mir statt, um über die Zukunft der Whitney-Expedition zu sprechen. Das wird interessant werden. Hoffentlich dringe ich endlich durch. ...

Herzliche Grüsse an alle

Dein adek.

Lieber Adek,

Berlin, den 28. August 1931

Es fällt mir schwer auf die Seele, dass ich Deine Briefe vom 2. und 7. August, die inhaltsreich waren, noch nicht beantwortet habe. Es muss heute leider in aller Kürze geschehen.

1. Deine Bedenken betreffs der Systematik der schwarzen *Myzomela*-Formen sind auch mir schon gekommen. Ich gebe aber zu erwägen, dass Inselschwärzung nichts Seltenes ist (vgl. die unterseits schwarzen Jugendkleider der insulären *cantoroides*-Formen), und dass wir ferner eine Reihe von Beispielen für die Erscheinung kennen, dass der sexuelle Färbungsabstand sich innerhalb desselben Formenkreises erheblich verschieben kann.

In Deiner Gehaltsfrage habe ich mehrere Briefe mit Dr. Sanford gewechselt. Er ist wenig erbaut davon, dass ich die Sache angeschnitten habe und schrieb mir in seinem letzten Brief folgendes: I shall see he gets an increase and I hope it will please him, but when you ask me to put him on a full curator's salary, it is impossible. What I shall suggest to the department is: that Mayr be continued at his present salary and that he receives a bonus, when it comes time for him to leave. Ich nehme an, dass Du keine Lust hast, ganz von Gnadengeschenken abhängig zu werden ! ...

Der Staat hat Mells Ausbeute [aus China] angekauft und die Ornithologische Abteilung hat damit wieder einen schönen Zuwachs erhalten. Heilfurth hat seine Guatemala-Ausbeute dem Museum geschenkt und es sind Verhandlungen mit Kleinschmidt im Gange, um uns diese Vogelsammlung zu sichern.

Alles Gute und Schöne und viel Spass im Urlaub – sei es nun allein oder mit Sprachlehrerin !

Dein alter Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 17. September 1931

Im Museum ist gestern Deine Arbeit über Rennell Island eingetroffen und ich habe sie mit grösstem Interesse studiert. Du hast Deine Sache wirklich sehr schön gemacht; besonders hübsch sind Deine Bemerkungen zum Fall der *Pachycephala feminina*. Es gibt ja eine ganze Menge analoger Fälle, z.B. *Cyornis sanfordi*, die der Aufklärung durch das Experiment harren. Es wird aber wohl sehr lange dauern, bis wir soweit kommen. Die Ornithologische Abteilung wird freilich gegenwärtig langsam zu einer kleinen Experimentalstation ausgebaut; wir haben einen Hühnerstall im Keller eingerichtet, und darin tummeln sich schon 9 Hennen und Hähne, die ihre Schilddrüsen eingeüßt haben und die ausserdem noch zu Hauttransplantationen Verwendung finden werden ...

Mit herzlichen Grüssen stets

Dein Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 22. September 1931

... P.S. ... A propos Rammé. Mit Entsetzen fand ich bei dem Manuskript, das mir R. zur weiteren Veranlassung übergab, ..., einen Brief von Dir, in dem Du ihn „Lieber Herr Kollege“ betiteltest ! Ein schrecklicher faux pas, mon cher ! R. ist sehr formell und erwartet von Dir die Anrede: Sehr geehrter Herr Professor ! Du vergibst Dir nichts, wenn Du diese Formen achtest und schadest Dir ungeheuer, wenn Du sie zertrampelst. Dies nur ein Beispiel für viele !

Herzliche Grüsse

Dein Kaka.

Mein lieber Kaka !

New York, den 7. Oktober 1931

... Ich bin tief geknickt über meinen faux pas, der wie Du richtig schreibst, ein Beispiel für viele ist. Ich versuche mich zu bessern. In der Beziehung fehlt es mir an dem natürlichen Instinkt, und ausserdem hasse ich Formsachen, aber schliesslich geht es nicht ohne sie, was ich auch einsehe.

Herzliche Grüsse

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 6. Oktober 1931

Falls Du Deine Neuguinea-Liste schon abgeschlossen hast, wirst Du eine ganze Anzahl Nachträge in Bälde ansetzen müssen, denn Steins vor einiger Zeit angelangte Sammlung von Numfor und Waigeu enthält eine beträchtliche Anzahl von Neunachweisen, besonders für die letztere Insel, mit recht vielen neuen Rassen. Darunter

befindet sich auch eine wunderschöne in beiden Geschlechtern graue Rasse von *Myzomela nigrita*, welche schlagend beweist, dass die Zuordnung der im weiblichen Geschlecht ganz schwarzen Formen zum Formenkreis *nigrita* richtig ist. ...

Mit 1000 schönen Grüßen

Dein getreuer Kaka

Mein lieber Kaka,

New York, den 18. Oktober 1931

... Morgen fahre ich nach Detroit zum A.O.U.-meeting, der Spass kostet mich etwa 100 dollars, lässt sich aber nicht umgehen. - ... Ich habe sehr interessante Ergebnisse bei der Bearbeitung der *Pachycephala* von Fiji, sichtbare Beweise einer Verbastardierung von 2 Rassengruppen, von denen die alteingesessene mit den Samoa-vögeln, die Neu-Einwanderer mit den Neu-Hebridenvögeln verwandt sind. ...

Sanford habe ich auf Deinen Brief hin nochmals bearbeitet, aber er hat komische Ideen. Tatsache ist, dass er händierend versucht das Geld zusammen zu bekommen, was aber unter den jetzigen hiesigen Zuständen ziemlich kompliziert sein dürfte. - Urlaubsgesuch ist an Prof. Zimmer [Berlin] abgegangen.

Herzlichst

Dein getreuer adek.

Lieber Meise

[New York, Oktober 1931]

... Augenblicklich arbeite ich an *Pachycephala*, sehr interessant.

Ich sitze auf 2 unbeschriebenen Genera und vielen neuen *Arten*, darunter ein Adler. So etwas hätte ich mir nie träumen lassen, "dreckige" subspecies beschreibe ich schon gar nicht mehr, es sei denn aus zoogeographischen Gründen. ...

Herzliche Grüsse auch an ♀ et pull.

Ihr Ernst Mayr

Lieber Kaka,

New York, den 12. November 1931

... Meine *Malaita*- und meine *Rhipidura* - arbeit sind inzwischen erschienen und werden Dir demnächst zugehen. ...

... Inzwischen bin ich wieder etwas weiter in der Welt herumgekommen und habe [in meinem Urlaub]... den Süden der Vereinigten Staaten bereist. Hochinteressant ! Das Gebiet erinnert (mit dem vielen Sand und ausgedehnten Kiefernwäldern !) auffallend und überraschenderweise an die Mark Brandenburg. Ornithologische Leckerbissen waren *Aramus*, *Anhinga* und am Golf von Mexiko Pelikane, dazu viele interessante Kleinvögel. Ich flog nach Florida von New York (etwa 1600 km) in 10 Stunden, ein grosses Erlebnis. Es gäbe von dieser Reise soviel zu erzählen, das lässt sich aber schriftlich nur schwer machen.

Jetzt bin ich wieder tüchtig bei der Arbeit. Meine NeuGuinealiste liegt mir schwer auf der Seele, ich arbeite jetzt täglich daran, aber um sie wirklich gut zu machen, d.h. vollständig, muss ich durch die ganze Literatur gehen und das ist nicht wenig. ...
Herzliche Grüsse
Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 26. November 1931

... Wenn meine Kritik an Deiner Saruwaged-Arbeit etwas temperamentvoll ausgefallen ist, so hat das folgenden Grund: Dass das was Du sachlich vorbringst, richtig ist und sehr wesentlich zur Erweiterung unserer Kenntnisse beiträgt, steht für mich fest - aber die Form hat mir missfallen. Dem, der nicht ebenso im Bilde ist wie Du während der Niederschrift, muss die Arbeit wie die Apokalypse des Johannes als Buch mit sieben Siegeln erscheinen, die zu lösen grässlich viel Mühe macht. Denn: Du hast viel zu viel Kenntnisse der neuesten Literatur, der Originalbeschreibungen, der nomenklatorischen Änderungen beim Leser vorausgesetzt und viel zu wenig Literatur zitiert. Das ist ein Verfahren, das jeden Benutzer dieser Arbeit abschreckt oder seine Galle in Wallung bringen wird. Richtig ist stets: Rücksicht auf Zeit, mangelhafte Kenntnisse und Begriffsstutzigkeit des Lesers [nehmen]. Man versuche stets, sich sonnenklar auszudrücken, die Gedankengänge allmählich zu entfalten, statt mit Rösselsprüngen umherzuhüpfen. Papier wäre genug vorhanden gewesen ... Grundsatz: Jedes MS selbst nochmals abschreiben, nie (à la Hartert) gleich die erste Niederschrift zum Druck einreichen ! Nimm diesen Ratschlag Deines ewig meckernden älteren Bruders auf, wie er gemeint ist ...

Um Deinen Flug nach Florida beneide ich Dich grimmig. Du bist doch wahrhaftig ein Glückspilz ! Möge es immer so bleiben.

Schönen Dank für die Zuführung von Mrs. Nice als Mitglied der D.O.G. - eine ausgezeichnete Kennerin, die mir schon bei meinen Literaturstudien aufs angenehmste aufgefallen war... Die herzlichsten Grüsse
Deines Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, Dez. 4, 1931

... war über das weekend in New Haven, Sanford „was tickled to death“ darüber, dass Yale im football sowohl Harvard wie Princeton geschlagen hat. Das ist ungefähr soviel wert wie zwei neue Vogelgattungen !

Herzliche Grüsse

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 2. Februar 1932

Du wirst begreifen, dass ich eine schlaflose Nacht gehabt habe, nachdem ich die völlig überraschende Nachricht erhalten hatte, dass das Tring Museum nach New York auswandern wird und die Vögel zum Teil schon verpackt sind !! Hartert war völlig gebrochen. Die Vorstellung, dass seine Sammlung, für die er jahrzehntelang gedacht und geschafft hatte, die so ganz und gar sein Kind geworden war, nun hinter seinem Rücken verkauft worden sei und er sie nie wieder sehen solle, ist für ihn eine furchtbare Qual. Ich versuchte ihm klar zu machen, dass die getroffene Entscheidung im Sinne der Wissenschaft entschieden die allerbeste sei, nachdem sich die Unmöglichkeit erwiesen hatte, die Sammlung an den englischen Staat zu verkaufen. So wird sie doch gewiss gut aufgestellt, zweckmässig behandelt und geschlossen erhalten werden können, und die drohende Gefahr einer Auflösung ist menschlichem Ermessen nach abgewendet. ... Für die europäische Ornithologie ist der Verlust der Tring-Sammlung natürlich ein furchtbarer Schlag; man kann sie sich schwer aus dem Gefüge europäischer Sammlungen fortdenken - es ist so, als hätte man einem Lahmen plötzlich die Krücken weggenommen. Es wird Jahrzehnte dauern, bis diese Lücke sich einigermaßen wird haben schliessen können. ...

... von Heinrich erwarte ich noch immer Nachricht über den Erfolg seiner Reise nach SO Celebes. Seit 3 Monaten hat er offenbar nicht schreiben können. Ich nehms als gutes Omen. ...

Herzlichst

Dein getr. Kaka.

Mein lieber Kaka !

New York, den 15. März 1932

Begreiflich, dass die Überraschung über den Verkauf der Tring Sammlung gross war. Ich kann es selbst noch nicht fassen, obwohl ein Teil der Sammlung bereits hier ist, und ich schon seit letztem Oktober davon weiss. Es ist ein Wunder, dass die Sache so lange geheim gehalten werden konnte, wir wollten aber nicht, dass das Brit. Museum irgendwelche Schwierigkeiten bereitete.

Der ausgedehnte Bau des Whitney Wing wird eine würdige Aufstellung möglich machen, besser als in irgendeinem anderen Museum ... Sanfords Hauptinteressengebiet ist die Malayische Region, Indochina, und China, soweit es relativ unbekannt ist. So wie die Sache augenblicklich läuft, sehe ich schon kommen, dass ich noch Sanfords „right hand“ werde. Einstweilen steht noch nichts über meine Zukunft fest. Herzliche Grüsse auch an Hartert etc. adek.

Mein lieber Adek

Berlin, den 14. März 1932

... Ich nehme an, dass Deine Aussichten, in New York angestellt zu werden, durch diesen gewaltigen Zuwachs des dortigen Bird Department erheblich gestiegen sind, und mit Hartert bin ich der Meinung, dass die Rothschild Collection keiner besseren Pflege anvertraut werden könnte als Dir, da doch der Schwerpunkt auf dem indo-australischen Gebiet liegt, in dem Du Dich besser auskennst als irgend ein amerikanischer Kollege. Also Glück zu, meine Unterstützung sollst Du stets haben. Hier sind die Aussichten doch recht ungewiss, es ist durchaus möglich, dass unser Personaletat vermindert werden wird, und da kämest Du als dienstjüngster Assistent vielleicht am ersten an die Reihe ...

Hindenburgwahlen zu meiner Zufriedenheit ausgefallen. Kein Zweifel, dass Hindenburg bei der 2. Wahl (14. April) endgültig gewählt werden wird. Hitlerexperimente hätten uns binnen kurzem völlig ruiniert ... Unterrichte bald wieder über Dein Ergehen und Deine Unternehmungen

Deinen E. Stresemann.

Mein lieber Kaka !

New York, den 24. März, 1932

Dauernd kommen Kisten von Tring, 120 000 Vögel sind bereits hier eingetroffen, und sämtliche Mitglieder des Museums, besonders aber der Ornith. Abteilung laufen mit schmunzelnd befriedigten Gesichtern umher. - Wie Du richtig vermutest, wird es wohl bedeuten, dass ich mich hier ansiedle, was bestimmtes ist aber noch nicht entschieden, da sowohl Sanford (in Florida) wie Chapman (Panama) noch abwesend sind. Beide kommen in den nächsten 14 Tagen zurück. ...

Habe mich entschlossen in Anbetracht der zu erwartenden Tring Sammlungen, die Beendigung des Solomon Isld. Berichtes zu verschieben und arbeite jetzt an polynesischen Vögeln: „*Pinarolestes*“ und Verwandte, anschliessend vermutlich *Lalage*. Welche *Lalage* würdest Du in eine Art zusammenfassen ?...

Ich versuche in diesem Frühjahr mit den hiesigen Vögeln vertraut zu werden. Dann blamiere ich mich wenigstens nicht so oft.

Herzliche Grüsse

adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 24. März 1932

Nimm schönen Dank für Deinen aufschlussreichen Brief vom 15. III. Ich könnte mir keinen besseren Curator der Tring Sammlung wünschen als Dich, und Hartert ist der gleichen Ansicht. Das wäre doch mal eine Position, die Deiner Interessenrichtung voll entspräche. Ich habe ja mit dem Gedanken schon lange geliebäugelt, zu

einer Zeit, als man die Tring-Sammlung noch bombenfest in England wähnte. Ich halte Dir den Daumen, dass alles zum Besten ausgeht. ...

Der Besitz der Tring-Sammlung hat die Amerikaner in die Lage versetzt, mehr als es bisher der Fall war ohne Mitwirkung europäischer Ornithologen zu Werke zu gehen. Es besteht auch theoretisch die Möglichkeit, dass sie künftige Expeditionen ins indo-australische Faunengebiet ohne die Mitwirkung von Berlin vorbereiten und durchführen. Ich setze das Vertrauen in Dich, dass Du diese Gefahr zu bannen und dem Berliner Museum, das Dich einst an die Mutterbrust genommen hatte, ein wenig Dankbarkeit zu bewahren wissen wirst. Meiner Überzeugung nach würde dem New Yorker Museum mit keinen anderen Sammelreisenden so gut gedient sein wie mit solchen, die hier in Berlin ausgesucht und trainiert werden; das mag überheblich klingen, aber ich bilde mir ein, dass der Erfolg der Expeditionen Mayr, Heinrich, Stein, die mit geringen Kosten Grosses erzielten, mir Recht gibt. Deine Aufgabe könnte also darin bestehen, Sanford diese Tatsache immer aufs neue eindringlich ins Bewusstsein zu rufen; das weitere Arrangement wird sich dann schon finden.

Ich habe noch einen zweiten grossen Schrank mit 115 Schubfächern bestellen können und damit in diesem Frühjahr Raum für 8000 Bälge gewonnen ! Die Oscines werden bald in tadelloser Ordnung sein, mit den übrigen Gruppen will ich im nächsten Jahre beginnen. Die Schnabel-Guillotiniere-Schränke werden nach und nach ausgeschaltet.

Es ist ja notwendig, irgendwo in Europa einen wenn auch kleinen Tring-Ersatz aufzubauen, sonst wird jede Unterhaltung über indoaustralische Vögel zum (amerikanischen) Monolog werden, und schliesslich erwartet man doch von jeder wissenschaftlichen Arbeit, dass sie irgendein Echo findet. Herzlichst\

Dein Kaka

Mein lieber Kaka !

New York, den 8. April 1932

... Es wäre wichtig, wenn Hartert sich brieflich z.B. an mich oder besser Sanford, dahin äussern würde, dass er, nachdem sich der Verkauf der Tring-Sammlung als unabwendbar herausgestellt habe, den Ankauf durch New York als die beste Lösung betrachte. Ferner würde es mir helfen, wenn auch Hartert feststellt, dass ich der geeignete Verwalter der Tring-Sammlung bin. Drittens wäre es für mich interessant, wenn sich Hartert äussern würde, wie er sich am besten die Zukunft vorstellt. Hier besteht die starke Neigung, die Rothschild Sammlung, ferner die Whitney South Sea-Sammlung, ferner die Sanford-Sammlungen (Mayr, Heinrich, Stein), die Dwight Sammlung, etc. als eigene Sammlungen bestehen zu lassen, neben der allg. Sammlung. Dies um der Eitelkeit der Stifter Rechnung zu tragen. Ich kämpfe schwer dagegen. Tring hat doch auch nicht die Mathewssammlung als eigene Sammlung behandelt. ...

Herzlichst

adek

Mein lieber Meise !

New York, den 11. April 1932

.. Was die Beschreibung Ihrer neuen Mandschurei subspecies betrifft, so vermisste ich die ausführliche Beschreibung des Typus. Das ist leider ein Mangel aller neueren deutschen syst[ematischen] Arbeiten (Stresemann u. *meine* Saruwagedarbeit eingeschlossen), dass viel zu wenig gesagt wird (Material, genaue Beschreibung, Masse etc.). Unsere deutschen Neubeschreibungen haben hier in Amerika nicht den guten Namen, den wir ihnen zuschreiben. In dieser Beziehung lerne ich hier eine ganze Menge. Auch das Beschreiben neuer Formen nach einzelnen Stücken oder altem Material wird hier viel seltener geübt als bei uns in Deutschland. Natürlich haben die Amerikaner einen grossen Vorteil durch ihre Riesensammlungen.

Wie Sie wohl wissen, haben die Amerikaner das Tringmuseum gekauft, d.h. die Vogelsammlung. Das wird vermutlich meine Zukunft entscheiden. Bisher habe ich allerdings noch nichts von meinen hiesigen Vorgesetzten gehört.

Was gibt es Neues in Dresden ? Herzliche Grüsse an alle ! Ich schulde Dutzende von Briefen ! Aber ich arbeite hier wirklich wie ein Wilder. Die *Pachycephala*-revisionen sind in Druck, augenblicklich bearbeite ich die polynesischen Fliegenschnäpper. Sobald die Gattungsrevisionen fertig sind, kommen Bücher über: I Polynesien, II Solomon Is. u. Bismarckgruppe, und III Neu-Guinea. Vorher möchte ich aber selber noch mal nach N[eu] G[uinea].

Herzlichst

Ernst Mayr.

Mein lieber Kaka !

New York, den 27. April 1932

... Ich bearbeite Sanford schwer, die Brehm-Sammlung dem Berliner Museum zu schenken. Der Fall sieht nicht hoffnungslos aus. Wenn Du es verstehst (ohne mich zu erwähnen) Sanford entsprechend zu schmeicheln und ihn auf die Bedeutung der Sammlung für das deutsche Volk aufmerksam zu machen, wird sich wohl etwas machen lassen. Kann man ihm irgendwelchen Ehrentitel verschaffen ?? (aber erst wenn man sicher ist, dass ...)

Sonst nichts Neues. Bin alle weekends auf ornithol. Excursionen und eigne mir allmählich eine ganz nette Kenntnis der hiesigen Vogelwelt an.

Herzlichst

adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. Mai 1932

Stolpe wird Dir Sonderdruck direkt zusenden. Seine Abhandlung [über die Hinterextremität der Vögel, *J.f.O.* 80, 1932] enthält in der Tat eine grosse Fülle wichtiger Feststellungen und kann als Muster einer biologisch-anatomischen Arbeit gelten. Parallelarbeit: biol. Anatomie des Flügels ist im Gange ...

Deine neuesten Veröffentlichungen (*Pachycephala* etc.) wieder ganz famos. Gratulor! Schönsten Dank auch für die rasche Zusendung des Vergleichsmaterials aus Arfak usw. ... Grossartige Idee: Brehm Vögel für Berlin. Ich greife sie mit Begeisterung auf und werde mein möglichstes tun, die Bahn zu ebnen und zu ölen.

Herzlichst

Kakamu

Mein lieber Kaka !

New York, den 27. Mai 1932

... Heinrich hurrah ! Sanford sehr glücklich über *Aramidopsis* [1]. Ich fahre am 23. Juni hier ab, werde vermutlich 1 Tag in Bremen und 2 Tage in Hamburg arbeiten. Dann Berlin. Habe heute an Prof. Zimmer geschrieben, dass ich vermutlich hier angestellt werde (ab 1. Jan. 1933) und dass es *nur noch* von meinem Visum abhängt. Ich werde nach meiner Ankunft in Berlin sofort an das Konsulat gehen, habe gute Empfehlungsbriefe etc. Unter diesen Umständen hat es wenig Zweck, dass ich noch einmal in Berlin den Bibliotheksdienst anfrage. Ich möchte noch nicht offiziell meinen "Abschied einreichen" solange noch nicht alles ganz sicher ist. ...

In Eile herzliche Grüsse

adekmu

[1] The Heinrich expedition to Celebes had been organized mainly to obtain the rare rail *Aramidopsis plateni*, endemic to this island. HEINRICH succeeded in obtaining two specimens in southern Celebes (see G. HEINRICH 'Der Vogel Schnarch. Zwei Jahre Rallenfang und Urwaldforschung in Celebes', Berlin 1932; STRESEMANN, J.f.O. 89: 31, 1941).

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. Juni 1932

Gratuliere herzlich, dass Du es geschafft hast ! Wir erwarten Dich also „auf Urlaub“ in spätestens 4 Wochen ...

Aramidopsis ist hier ein ganz populärer Vogel geworden - ganz Berlin spricht von der „Urwaldralle“, die noch immer durch den rauschenden Blätterwald schreitet - Konkurrenz zum Abu Markub [1]. Herzlichst

Dein Kaka.

[1] Several daily newspapers of Berlin had published articles on the 'mysterious' rail *Aramidopsis* (inhabiting low tangled tropical forests of Celebes) which competed in appeal with the African shoebill, 'Abu Markub', of BENGT BERG's popular book.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 30. September 1932

... Hier ist nichts Aufregendes vorgefallen. Ich verzehre mich avibus Kükenthals inserviendo und drehe den *Archaeopteryx* nach allen Seiten (das war doch mal eine

gute Gattung gewesen !), im übrigen habe ich den Ansturm meiner Doktoranden, deren Zahl schon auf 10 gestiegen ist, abzuwehren. Gestern war daheim Geburtstagsfeier mit der üblichen Theaterrückführung der Doktoranden, Regie Desselberger-Steinbacher. Höchst witzig. Ein Vielakter: 1 Doktorand bei der Arbeit (Vorhang), 2 Doktoranden bei der Arbeit (Vorhang) etc. bis zu 8 Doktoranden. Erschütternde Einblicke in den Wissenschaftsbetrieb nebenan. Illustrierte Zeitung - Austausch illustrierter Zeitungen - Skatspiel - Politische „Erörterungen“ - Fussballmatsch - Exerzieren unter Stolpes Kommando usw.

Aber im Ernst wird jetzt fleissig gearbeitet, und es reifen vortreffliche Untersuchungen in Fülle heran. Hätte ich nur noch mehr Alkoholmaterial. Künftige Expeditionen müssen statt mit Watte mit grossen Bottichen ausgerüstet werden. Wertvolle „Feuchtpreparate“ aus Madagascar dedizierte mir Prof. Bluntschli - Frankfurt, u.a. eine Collection Leptosomatiden, mit denen sich viel wird machen lassen. Die Zukunft gehört zweifellos dem anatomisch-physiologischen Studium. Die Zeit der Balgsystematik ist bald abgelaufen. Ich sehe voraus, dass auch Du diese Forderung der Gegenwart bald erhören wirst, sobald Du freie Hand bekommst. Dr. Sanford freilich wird dafür kein Verständnis haben, ebenso wie Hartert. Wir müssen, statt Epigonenarbeit zu leisten, auf neuen Bahnen vorausgehen, meinst Du nicht auch ?
Mit herzlichen Grüssen
Dein Erwin Stresemann.

Mein lieber Adek,

Berlin, 25. November 1932

Es hat mich sehr erfreut, dass Du Dich meines Geburtstages so genau erinnerst und Dein Brief tatsächlich am kritischen Tage hier anlangte. Der Wunsch, den Du darin aussprichst, dass nämlich meine *Aves* rasch ihrem Ende entgegenreifen möchten, ist auch der meinige, und ich schaffe seit Wochen mit Zähigkeit daran, aber leider gibts immer wieder Abhaltungen. Immerhin ist die 7. Lieferung nahezu zusammengestellt (Zug - Parasiten - Stammesgeschichte - Systematik bis etwa Grues). Ehe ich nicht ganz zu Ende damit bin, starte ich keine neue Expedition mehr - ein Heiliger hätte geschworen, sich bis dahin weder zu rasieren noch zu waschen, aber das duldet meine Frau gewiss nicht. ...

Die Aussicht, mit Hilfe der Mrs. Whitney Stiftung mal nach drüben zu kommen, hat viel Verlockendes; ich werde mich bei gegebener Gelegenheit schon melden -- aber zunächst: Schluss mit dem Handbuch. Und aus diesem Grunde auch: Schluss mit diesem Brief.

Alle guten Wünsche

Deines alten Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, den 11. Dez. 1932

... Was Du über anatomisch-physiol. Untersuchungen schreibst, unterschreibe ich für Berlin 100 %. Ich selbst werde allerdings in den nächsten Jahren schwerlich dazu kommen. Wenn man etwa 30-40000 unbearbeitete Vogelbälge daliegen hat, die es ermöglichen, etwas mehr zu geben, als die üblichen Namenslisten-arbeiten meister Autoren, kann man es schwer verantworten, dieses Material herumliegen zu lassen. Aber hoffentlich bekomme ich bald mehr Hilfe, sodass ich mich auch mit anatomischen und experimentellen Studien befassen kann. Im kommenden Jahr werde ich allerdings für wissenschaftliche Arbeit überhaupt wenig Zeit haben, da ich wohl die Katalogisierung der Rothschildvögel unter mir haben werde ... Sanford will im kommenden Sommer nach Europa gehen, um weitere Pläne zu schmieden.

Herzliche Weihnachtsgrüsse und alles Gute zum Neuen Jahr

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, 31. Dezember 1932

Richtig zu Weihnachten erreichte mich Dein Gruss vom 11. Dezember. Schönsten Dank ! Ich bin genötigt, die ganze nachweihnachtliche Woche daheim zu verbringen, da das Museum zur Kohlenersparnis eiskalt bleibt, und das hat einige Früchte getragen – vor mir türmt sich ein Berg *beantworteter* Briefe auf, und das MS zur 7. Handbuchlieferung ist bereits beim Verlag !

Deine Zosteropidennotiz bringt eine erhebliche Klärung. Ich werde sie *sehr* gern im Märzheft der *OMB* veröffentlichen.

Gleich nach Neujahr gehen einige auffällige Neuguinea-Vögel aus Steins Ausbeute nach New York ab – in der letzten Dezemberhälfte konnte nicht verschickt werden. Also Dr. Sanford will neue Pläne in Europa beraten ? Wird er wieder nach Berlin kommen ? Man hört so viel von der Wirtschaftsmisère in USA, dass man den Eindruck gewonnen hatte, drüben sei kein Cent mehr aufzutreiben. So schlimm ist also wohl doch nicht. Für das Whitney-Stipendium halte ich mich jederzeit bestens empfohlen. ...

Was hat Sanford eigentlich zu dem "*Vogel Schnarch*" [Heinrichs Buchtitel über die Celebes-Expedition] gesagt, in dem er (S.) so gut zur Geltung kommt ? Hat er überhaupt begriffen, wovon das Buch handelt ? Oder soll man ihm das noch deutlicher machen ? Er ist jedenfalls dadurch in Deutschland eine bekannte Persönlichkeit geworden, denn das Buch wird viel gekauft (Auflage 10000 Stück).

Mit vielen schönen Grüßen und einem möglichst zauberkräftigen Neujahrswunsch

Dein Kaka.

2. Januar 1933

Wie ich den Brief zulecken will, wird mir der Deine mit dem wertvollen Inhalt (75 Dollar-Scheck) gebracht. Ich schwimme in Glückseligkeit, denn die Sorge umwölkte meine Stirn bei der Vorstellung, wie ich das üppigst ausgestattete Journal 1933 würde finanzieren können. Lass mich nach Chinesenart ein 100jähriges Leben und vielen Kindersegen über Dein Haupt herabflehen, und dass nicht wir es sind, sondern Du, der das bessere Geschäft gemacht hat. Dies mein Zukunftswunsch.

Mein lieber Kaka,

New York, den 4. Januar 1933

... Zum Arbeiten komme ich immer weniger. Wir vertreiben unsere Zeit damit, auszurechnen, wieviel Schubfächer von verschiedenen Grössenlagen wir im neuen Gebäude [benötigen] u. ähnliche interessante Aufgaben. Tagelange Zählungen und Rechnereien sind gewöhnlich erforderlich, um die gewünschten Zahlen zu erhalten. Gleichzeitig beschäftige ich mich mit den Laboratorien. Scharnke hat mir dankenswerter Weise einen schönen Plan ausgearbeitet, den ich meinen weiteren Arbeiten zugrunde legen kann ... Viele Grüsse von

Deinem adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 21. Januar 1933

Nimm meinen schönsten Dank für Deinen langen und inhaltsreichen Brief vom 4. Januar. Siewerts Buch [*„Störche“*] hat Dir also gefallen, das freut mich. Im Januarheft des JfO ... erscheinen 12 herrliche Tafeln zur Brutbiologie des Hühnerhabichts von Siewert; Ende des Jahres wird er voraussichtlich ein Buch über den Fischadler (Aufnahmen von 1932) herausbringen. Die *„Störche“* werden ganz flott gekauft – bisher wurden etwa 4200 Stück abgesetzt, eine ganze Menge bei so misen Zeiten ! Die D.O.G. hält sich tapfer; im Januar schon 14 neue Mitglieder. ... Deine Aktivität hat also wieder neue Betätigungsgebiete entdeckt. Monatliche Sitzungen: ein sehr fruchtbarer Gedanke, dem, wie ich meinen möchte, der Erfolg sicher sein wird. ...

Ich kann Dir heute -vorerst ganz inter nos augures- mitteilen, dass ich wieder mal ein Eisen ins Feuer gelegt habe. Hachisuka, der auf der Durchreise nach Japan 2 Tage lang hier war, hat Berlin nicht ungestraft betreten. Ich habe mit ihm eifrig über folgenden Plan verhandelt: Siewert und Schiermann sollen Ende 1933 oder Anfang 34 zusammen nach Mindanao reisen [1], um 1.) Horstaufnahmen des dem Aussterben nahen *Pithecophaga jefferyi* zu machen und seine ganze Biologie zu erforschen, ehe es dafür zu spät ist 2.) Möglichst viel Biologisches über die Vögel Mindanaos zusammenbringen, das in Hachi's im Erscheinen begriffenen Philippinen-Werk als höchst-wichtige Ergänzung seiner strohtrockenen Darstellung eingefügt werden soll (zum

Teil als Appendix). 3.) Vogelbälge sammeln, aber in bescheidenem Ausmass und nach Möglichkeit nur von den seltenen und ganz seltenen Arten, wie *Leonardina woodi* (bekannt nach einem Exemplar). Dauer des Aufenthaltes 1 Jahr ... Hachi, der seinen Vater beerbt hat, wird erst noch daheim „Kasse machen“ ... *Pithecopaga*-Bilder vom Horst wären ein Schlager ersten Ranges. Im intimsten Kreise kannst Du doch vielleicht schon jetzt vorsichtig sondieren. Denke auch an *Leonardina*, die dem American Museum fehlt. Die Kombination Siewert-Schiermann bürgt für ausgezeichnete Ergebnisse und für ein Programm, das durchaus neuartig und modern zu sein verspricht ... Mit allen guten Wünschen
Dein Kaka.

[1] HORST SIEWERT and GOTTFRIED SCHIERMANN conducted fieldbiological studies on birds around Berlin during those years. Unfortunately, STRESEMANN's excellent plan to send them on a 'biological expedition' to the Philippines did not materialize.

Mein lieber Kaka,

New York, den 23. Februar 1933

die Arbeit für die Zimmer-Festschrift über die Zoogeographie [der Vogelwelt Polyensiens] war eine schwere Geburt. Ich habe fast das ganze Whitney Material dafür durchgearbeitet, habe Revisionen verschiedener Gattungen unternommen, habe die Artenlisten für die meisten Inselgruppen zusammengestellt und dann versucht, die Frucht dieser Studien auf 16 Seiten zusammenzupressen. Wenn man fertig ist, ist man häufig nicht ganz zufrieden, so geht es auch mir diesmal. Ich wäre Dir dankbar, wenn Du die Arbeit durchlesen würdest, ehe sie gedruckt wird. Es ist möglich, dass mein Deutsch eine kleine Politur verträgt. Ich denke aber, dass die Arbeit Dich zufriedenstellen wird ...

Das ornithol. Seminar hier lässt sich sehr gut an, ich hoffe, es wird ein Dauererfolg.
Herzliche Grüsse
Dein Adek.

Mein lieber Kaka,

New York, den 12. Mai 1933

... Ich bin sehr tätig. Den einen Abend zähle ich Stare, den anderen Abend sitze ich durch die halbe Nacht an einem Schleiereulennest, die dritte Nacht komme ich überhaupt nicht zum Schlafen, da ich bereits vor Mitternacht zu einer Excursion aufbreche. Es macht Spass, wenn man interessierte junge Ornithologen findet, die allen Anregungen folgen. Ich bin jetzt Sekretär der „Linnaean Society“, was wenig bedeutet. Es ist „The local Bird Club“, ausserordentlich laienhaft, doch kennen die Leute ihre Vögel. Bisher lebten sie in einem völligen Rekordfimmel und die wenigen „besseren“ Leute hatten wenig Einfluss. Die Zeitschrift „Abstracts of the Linnaean Society“ hatte dann und wann ganz gute Arbeiten, ist aber augenblicklich ziemlich miess. Ich

bin Herausgeber geworden und versuche nun, sie auf die Höhe zu bringen. Merkwürdigerweise bestand bisher fast gar kein Interesse für Brutbiologie, oder überhaupt für Probleme, aber durch langsame Erziehung lässt sich schon was machen.
Herzliche Grüsse ...
Dein getreuer adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 23. Mai 1933

... Ich habe Dir wohl noch gar nicht berichtet, dass ich vom 20.-24. März in England gewesen bin, um mich mit dem Executiv-Committee bekannt zu machen und vom Stand der Vorbereitungen [zum VIII. Intern. Ornith. Kongr. 1934] zu überzeugen [1]. Jourdain setzt sich gut für die Sache ein. Das Cecil Rhodes House in Oxford wird ein geeignetes Versammlungsgebäude sein, nur für grosse Lichtbilder Vorträge werden wir „nebenan“ in einen Hörsaal des Museums gehen müssen. In London wurde ich reizend aufgenommen; ich war zu Gast bei Bannermans. Anschliessend begab ich mich zum Skilaufen in die Silvretta, wo ich mich zwischen 2000 u. 3000 m so recht nach Herzenslust austoben konnte: Gletscherabfahrten, die man nie im Leben wieder vergisst ! ...

Viele MS zum *JfO*. - weiss bald nicht mehr aus noch ein, zumal in finanzieller Hinsicht: die Ausstattung wird zu üppig, aber es schneidet einem ins Herz, in dieser Hinsicht drosseln zu müssen. Ein sehr hübscher Beitrag von Prof. Krieg über argentinisches Vogelleben mit genialen Skizzen erscheint im Januar 1934. Wie hat Dir Steins Bericht gefallen ? ...

Ich kann mir gar nicht vorstellen, dass der Frühling bei New York so schön sein kann wie hier; aber das ist gewiss ein nationalistisches Vorurteil, an denen ja gegenwärtig hierzulande kein Mangel herrscht. Wird aber alles bald wieder in ruhige Bahnen einpendeln. ...

Mit vielen herzlichen Grüssen

Kakamu.

[1] STRESEMANN had been elected, in 1930, as President of the 8th Intern. Orn. Congress to be held in Oxford in July 1934.

Mein lieber Kaka,

New York, 8. Juni 1933

... Mein Leben hier ist etwas anders, als ich mir es anfangs vorgestellt hatte, ich bin mehr und mehr in die Lokalornithologie hineingekommen, die zeitweilig völlig führerlos war. Natürlich weiss ich noch nicht genug über die hiesigen Vögel, um sehr viel zu nützen, aber ich bin doch jedes Wochenende unterwegs, um meine Kenntnisse zu verbessern und um durch gelegentliche Unterhaltungen den wissenschaftlichen Stand der N.Y.-ornithologie zu heben. Als Sekretär der Linnaean Society und Her-

ausgeber ihrer Zeitschrift kann ich natürlich auch allerlei Einfluss ausüben. Natürlich kostet es mich ziemlich viel Zeit und die Frage bleibt offen, ob es sich lohnt, ob ich einen bleibenden Einfluss auf die Leute ausüben kann. ...

Mein Autofahren macht ständige Fortschritte, aber dem New Yorker "traffic" bin ich noch nicht gewachsen.

Hatte "befehlsgemäss" eine lange Unterhaltung mit Chapin über Polverlagerungen. Er sagte, dass er persönlich von der Theorie immer sehr angezogen gewesen sei, aber dass sämtliche Paläogeographen, Geologen etc. mit denen er die Frage besprochen habe, sich sehr abfällig geäußert hätten, und er deshalb so vorsichtig gewesen sei. ...

Viele, herzliche Grüsse ...

Dein adek.



Fig. 34. ERNST MAYR in New York, early 1930s (Zool. Mus. Berlin, Orn. 99,5).

Lieber Kaka !

New York, 31. Oktober 1933

Heute nur ein kurzer Gruss und Glückwünsche zur 7. Lief[erung] der *Aves*.

Die Darstellung der "Vogelwanderungen" ist meisterhaft ! Ich schlage Dir vor, diesen Abschnitt ein bisschen zu erweitern und ins Englische übersetzen zu lassen . Würde sicher ein "best-seller" werden. Soll ich mich nach einem Verleger umsehen ?

Ich habe während des ganzen Jahres die Titel anatomischer, physiolog. und genetischer Arbeiten gesammelt, die sich auf Vögel beziehen. Ich hoffe, Dir Ende des Jahres

eine Liste senden zu können, die für Dein Literaturverzeichnis von Interesse sein dürfte.

Wirst Du dem Systematischen Teil ein ausführliches Literaturverzeichnis beigeben? Die anatomische Literatur ist so furchtbar zerstreut, dass das sehr wünschenswert wäre. ...

Herzlichst

Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 10. Nov. 1933

Erfahre die traurige Nachricht, dass Dr. Hartert heute nacht verstorben ist - eine plötzliche neue Magenblutung hat rasch zum Tode geführt. Vor 2 Tagen hat er noch frisch im Museum an seinen Nachträgen gearbeitet und die Phylloscopi fertig gemacht. Er hat seine Aufgabe im Leben erfüllt und brauchte den Tod nicht mehr zu fürchten - und doch erschüttert uns alle die Vorstellung, dass sein Platz in unserer Mitte fortan leer stehen wird, denn unser Herz hat ihm ganz gehört. Wirst Du seine Freunde in Amerika benachrichtigen? Wir hatten Onkel Hartert im Oktober in Königsberg zum Ehrenvorsitzenden der D.O.G. gemacht - das war die letzte grosse Freude, die wir ihm antun konnten... In alter Treue

Dein Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 1. Dez. 1933

... Hier wird jetzt doktriert über: Beziehungen zwischen Schuppe und Feder und über Laufbeschuppung vom Standpunkt der „biol. Anatomie“ aus [Blaszyk]; über die Leistungen der Bakterien im Darmtrakt der Vögel (Putzig); über Mechanismus der Atmung bei den Vögeln (Zimmer); über die biol. Anatomie des Vogelflügels (Sy), über Topographie und Physiologie der Nasendrüse (Technau), über Geschmacksknospen bei den Vögeln (J. Steinbacher), über funktionelle Anpassungen im Bau der Vogelfeder (Sick), über den Bau der nicht-anisodactylen Vogelfüsse (G. Steinbacher), etc. Es wachsen die Schüler, aber leider dehnt sich nicht das Haus, und auch mein Tag hat nur 12 Stunden.

Mit dem Handbuch bin ich praktisch fertig, aber mit Krumbach zanke ich mich noch wegen der Frage herum, wer den Index machen soll. Jeder will das selbst machen; tut ers, dann wirds fürchterlich ...

Welchen Verlust wir inzwischen zu betrauern hatten, schrieb ich Dir gewiss schon. Unser lieber Onkel Hartert fehlt uns nun doch recht sehr. War auch seine geistige Frische zur Neige gegangen - er war doch ein Mensch, der das Herz auf dem rechten Fleck hatte und dessen Anwesenheit immer wieder irgendwie wohltat. Am 11. XII. werden wir eine Gedächtnisfeier abhalten, auf der ich sprechen soll. ... Sei Du nochmals recht herzlich bedankt und des treuen Gedenkens versichert

Deines Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, den 15. Dez. 1933

... Ich entsinne mich noch der (für mich unvergesslichen) Zeit, als ... wir zwei beinahe unzertrennlich waren. Wir gingen gemeinsam auf die Sonntags-Ausflüge, wir stahlen uns dann und wann einen Abend, um ins Kino zu gehen, ja, wir gingen sogar zusammen Faustball spielen ... Mir fehlt hier jemand, mit dem ich so vertraut bin, wie ich damals mit Dir war, und meine ganze Lebenseinstellung ist vielleicht etwas anders.

... Ich bin zum Sekretär des hiesigen Ornith. Vereins gewählt worden (heisst komischerweise: Linnaean Society of N.Y.), habe diesen Club vollkommen reorganisiert, bin Herausgeber der Zeitschrift geworden, die mehr oder minder einen Dornröschenschlaf schlief, habe ein ornith. Seminar gegründet, habe Vorträge in Yale und Princeton gehalten, bin mit den leitenden Biologen des Landes in Korrespondenz getreten, habe sehr viele wertvolle internationale Beziehungen angeknüpft (einschl. kleinere Beiträge für *Auk*, *Ibis* und *Oiseau*), habe aktiv an der Vorbereitung und Leitung von Expeditionen teilgenommen (Whitney, Archbold), habe die ganzen Pläne für die biol. Laboratorien im Whitney Flügel ausgearbeitet, u.s.w. - Aber meine wissenschaftliche Arbeit steckt erst in den Anfängen. Natürlich sind meine polynes[ischen] Gattungs-revisionen ganz nett, aber mit all dem Material hätte jeder relativ gute Arbeit leisten können. Ich habe sehr viel Material für wirklich gute Arbeiten gesammelt, aber ich brauche noch 1 - 2 Jahre ..., um all das zu veröffentlichen. ... Ich bin dabei, mir hier eine wirkliche Stellung zu schaffen, sosehr auch viele durch meine persönlichen Mängel abgestossen werden. (Da fehlst Du mir ganz besonders !, nur wenige Amerikaner haben den Mut, einem dann und wann mal die Wahrheit zu sagen) ... Ich soll z.B. (eine höchst undankbare Aufgabe !) die Katalogisierung und Neuordnung der Rothschild Sammlung unter mir haben. Aber nach all dem, was Sanford, die Whitney's und das Museum hier für mich getan haben, kann ich mich nicht gut einer solchen Aufgabe entziehen. ...

In zwei Wochen ist Weihnachten ! ... Ich hoffe, dass es Dir gelingt, auf eine Skifahrt in die Berge zu gehen. Die ornithologische Wissenschaft erwartet noch viel Grosses von Dir und nach Vollenden des Handbuches wirst Du wohl Gelegenheit haben, Dich einem neuen Tätigkeitsfeld zuzuwenden. In diesem Sinne seien meine besten Wünsche zum Neuen Jahr gedacht.

Herzlichst grüsst Dich

Dein adek.

Mein lieber adek,

z.Z. Wandsbek, den 28. Dez. 1933

... Famos, mit welchem Elan Du Dich auf die Aufgaben gestürzt hast, die sich Dir in America geboten haben. So hab ichs ja auch eigentlich von Dir erwartet, und Du

musst Dir immer bewusst sein, dass jetzt Deine produktivste Zeit ist, die Du ausnutzen musst - ich hab es im Grunde gar nicht nötig, Dir das erst zu schreiben ...
alles Gute für 1934 ... ist der Wunsch
Deines alten Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 27. Januar 1934

... Das *JfO*. mit dem Schluss der ausgezeichneten Nice-Arbeit [über den Singammer] ist gestern erschienen. Ich will an Prof. v. Frisch schreiben und anfragen, ob er die Möglichkeit sieht, der Autorin den Münchner Dr. Phil. h.c. für diese Leistung zu verschaffen - verdient hat sie eine solche Auszeichnung gewiss ! Einem feldornithologisch eingestellten neuesten Doktoranden habe ich die Aufgabe gestellt, die Nice'schen Methoden am Goldammer anzuwenden, aber er wird sich wohl schwer tun. Geschieht ihm ganz recht, warum lehnte er auch anatomische oder histologische Arbeiten ab. Soviel ich weiss, hat er noch nicht einen einzigen Goldammer bisher zu fangen verstanden !

... Du wirst vielleicht [aus meinem Brief] ersehen haben, dass ich mir eine ziemlich zutreffende Vorstellung von dem, was man drüben von mir erwarten würde, gebildet hatte. Offengestanden wäre mir der sanfte Zwang, Vorlesungen zu halten, sehr erwünscht, wenn ich mich auch hinsichtlich der Arbeit, die mich das kosten würde, gar keinen Illusionen hingabe. Aber schliesslich war das Handbuch ja auch eine Aufgabe, deren Bewältigung mir oft verdammt sauer geworden ist und die mich gerade darum erheblich gefördert hat. Und das gleiche erwarte ich von einer solchen (vorübergehenden) Professorship [in den USA auf Einladung von Dr. Sanford, p. 929]. Jedenfalls traue ich es mir zu, es fertigzubringen, wenn man mir hinsichtlich der Wahl des Vorlesungsgebietes einigermassen freie Hand lässt. „Allgemeine Biologie vom *nicht*-mechanistischen Standpunkt“ ist zu weit gefasst, ich müsste das schon irgendwie eingengen, damit sich das Eigene, was ich glaube bringen zu können, stärker in den Vordergrund rücken lässt. Interessant für mich übrigens Deine Unterstreichung: *nicht* mechanistisch. Ist das Deine eigene Idee, oder entspricht das der Richtung, die drüben herrscht ? Ich selbst stehe ja innerlich den Neo-Vitalisten, insbesondere Uexküll, ganz gefährlich nahe, es würde sich dieses Programm also sehr gut mit meiner „philosophie de la nature“ vertragen (dass die Hinweise auf das Zweckmässige in meinem *Handbuch* eine so grosse Rolle spielen, hat mir eine scharfe Rüge von Herrn Heim d[e] B[alsac] in der „*Alauda*“ eingetragen !). - Summa summarum: ich bin Dir für Deinen Freundschaftsdienst von Herzen dankbar ...

Das Museum Koenig soll im Mai offiziell eingeweiht werden. Es besteht die Absicht, mich zunächst ins Kuratorium aufzunehmen. Wäre das früher geschehen, so wäre wohl mancher Betrag sinnvoller angewendet worden. Auch mein vom Reichsinnenministerium eingefordertes Exposé über die künftigen Aufgaben des Museums Alex. Koenig hätte schon vor Jahren wirken müssen - jetzt wird es schwer halten, den

Kurs zu ändern ! ... Erbitte Durchschlag oder Korrekturen Deiner Liste der Neuguinea-Vögel, die mich *brennend* interessiert.

Sei herzlich gegrüsst von

Kakamu.

Mein lieber Kaka,

New York, den 10. Februar 1934

... Ferner möchte ich Dich bitten, mit allen Sanfords Plänen sehr „geheimnisvoll“ umzugehen. Sanford war wütend, dass Heinrich erfahren hatte („Who in hell told him !?“; dabei den Stock auf den Boden stossend !), dass Sanford beabsichtigte [Georg] Stein hinauszusenden ! [siehe dazu auch Sanfords Brief an Stresemann, p. 929]

... Was ich über Biologie vom „nicht-mechanistischen“ Standpunkt (ich hasse den ziemlich unzutreffenden Ausdruck vitalistisch) schrieb, war ganz mein Gedanke. Die Amerikaner brauchen es dringendst ! Sie sind grässliche Mechanisten. Alles ist Zufall und Auslese. Ein Fink frisst Körner, weil er mutativ einen dicken Schnabel bekam, ist hier *d a s* Dogma. Ich dachte mir, dass dies eine Aufgabe sei, die Dich reizen würde..

Meine Neu-Guinea Liste kommt nur langsam, (*aber sicher* !) vorwärts. Ich bin einer der gründlichen Deutschen, wie Hellmayr und Zimmer (N.Y.), die jede Originalbeschreibung nachlesen, um völlig sicher zu sein. Einige der von Dir neuerdings beschriebenen Sachen kann ich nicht anerkennen (leider ! no ill feelings !) ... Überhaupt finde ich, dass Deine neueren syst. Arbeiten, die so *nebenher* entstanden sind, nicht ganz die Höhe der früheren Arbeiten erreichen. Ich will Dir offen gestehen, dass Du als „taxonomist“ hier keinen überragenden Ruf hast. Es handelt sich jetzt nicht mehr um „Formenkreise“, in denen „macht“ jetzt jedermann. Es handelt sich um Studien, Gefiederstudien, etc. Selbst sieht man es ja nie ein, wenn man kritisiert wird, aber es muss wohl was dran sein, ich habe es von verschiedenen Seiten gehört ... Auch mit Deinen *Collocalia*-arbeiten stimme ich nicht überein ... [sie] kommen mir recht überstürzt vor; warum sammelst Du nicht Notizen und wartest mit der Veröffentlichung bis Du Deiner Sache sicher bist ? ... Ich verdanke der Kritik, die Du dann und wann an mir ausübtest, sehr viel, ich wünschte ich hätte mehr davon, aber ich befürchte, dass sich selten jemand öffentlich an eine so grosse Autorität wie Dich heranwagt. Da wird zwar hinter dem Rücken kritisiert, aber ins Gesicht sagen sie einem bloss nette Dinge. Ich hoffe, dass Du es mir nicht übel nimmst, wenn ich eine, vielleicht willkommene, auf jeden Fall aber etwas undankbare Aufgabe übernommen habe ...

Herzlichst

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 25. Februar 1934

... ich selbst werde ja auch immer vorsichtiger in der „Rassenkreis“-Fassung, siehe *Collocalia*, an denen ich sehr viel gelernt habe in dieser Hinsicht. Deine Kritik ist durchaus berechtigt. Indessen: ich konnte ja nicht ahnen, dass sich das Material so bald und so wesentlich vervollkommen würde, und habe daher nicht gewartet, was ich hinterher natürlich arg bedaure ... Hätte ich Geld wie Lynes [1], ich würde eine *Collocalia*-Expedition in den Mal[ayischen] Archipel ausrüsten; solange das nicht geschehen ist, muss man entweder in Resignation schweigen oder jonglieren. Ich werde wohl dazu übergehen, das erstere zu tun. Du hast durchaus recht, ich verwende seit einigen Jahren und in zunehmendem Masse viel weniger Zeit und Sorgfalt auf systematische Untersuchungen und Darstellungen als früher. Dem liegen innere Wandlungen zugrunde, die mit einem gewissen Alterungsprozess zusammen hängen mögen. Ich habe, vor allem wohl durch die Arbeit am Handbuch, einen recht weiten Abstand von Dingen gefunden, in denen ich früher so leidenschaftlich vergraben war wie die Zecke in der Ochsenhaut, und da stellt sich dann die bange (wörtlich: bange !) Frage ein: Cui bono ? Kann man diesen Aufwand an Zeit und Energie vor sich selbst und vor der Welt verantworten ? Vergisst man nicht vielleicht dabei aus einer gewissen trägen Beharrlichkeit den Geist auf Dinge zu richten, die ihm adaequater sind ? Und wenn auch schliesslich alles auf eine Befriedigung des Beschäftigungstriebes hinausläuft - deswegen sind doch „Tod und Leben“ und „Schach“ nicht äquivalent. Kurz und gut: ich fange an, einem gewissen geistigen Hochmut zu verfallen und mir einzubilden, dass die Beschäftigung mit der Balgsystematik für mich nur ein Durchgangsstadium hat sein sollen, das ich äusserlich noch nicht ganz, innerlich aber vollkommen überwunden habe; und es ist die Physiologie mit ihren weiten Perspektiven, die mich (vielleicht zu spät) jetzt mächtig anzieht; vor allem aber habe ich das starke Bedürfnis, mir ein philosophisches System zu bilden und meinen Horizont immer weiter hinauszurücken, und dazu muss ich die Basis eifrig verbreitern. Ich schrieb Dir schon neulich von Uexküll, dessen Buch „*Umwelt und Innenwelt der Tiere*“ mich fast so erschüttert hat wie die Paulusbriefe den Augustinermönch Luther (si parva licet comparare magnis), und es ist ein wunderlicher Zufall, dass gerade in diesen Tagen wieder ein Buch, diesmal ein „gemeinverständliches“, des gleichen Verfassers erschienen ist „*Streifzüge durch die Umwelt von Tieren und Menschen*“, das mich ganz absorbiert und das ich Dir schicken werde, damit Du Dich nicht mit meinen vagen Andeutungen zu begnügen brauchst, sondern auch verstehen lernst, was mich „distrahiert“.

Ich bin weit davon entfernt, Dir empfehlen zu wollen, meinem Beispiel zu folgen; ich würde das geradezu für ein Unglück halten, denn Du fühlst Dich jetzt in Deinem Aufgabenkreis so wohl wie einstens ich und machst Deine Sache gut und ganz; und es gibt begabte Menschen, die zeitlebens nichts anderes verlangen, wie z.B. Hartert. Vielleicht wirst auch Du einmal von der Krise verschont bleiben - aber so was muss

langsam von innen heraus reifen. Was draus entstehen wird bei mir, kann ich noch nicht sagen: aber wenn ich mir vorstelle, dass ich [auf einer USA Reise] Gelegenheit fände, in einem Lande, in dem man goldene Kälber anbetet und sie mit dem Lebendigen gleichsetzt, vom Maschinisten zu predigen, der in den „Tiermaschinen“ verborgen wirkt, so würde mich schon so was wie der Geist des Hl. Bonifacius überkommen, und ich wette, das gäbe eine „sensation“ ! Ich habe einen furchtbaren Zorn auf die „Behavioristen“. -...

Rüppell bereitet „epochale“ Versuche vor - zu früh, um davon schon jetzt zu plaudern, aber er wird in Oxford darüber vortragen. Ein *sehr* hoffnungsvoller Jüngling, Sick, tritt im April bei mir ein, ich werde ihn an Probleme der Federstruktur setzen, denn es schwebt mir noch immer als Abschluss meines Ornithologen-Daseins vor, einmal ein *Buch* über „Die Feder“ zu schreiben. ...

In alter Freundschaft

Dein Kaka

[1] Admiral LYNES published a monographic study of the difficult Old World warbler genus *Cisticola* after he had gone on a special expedition to Africa and had visited the major museums to compare all the relevant types (*Ibis*, Suppl. 1930).

Mein lieber Kaka,

New York, den 24. März 1934

habe eben den Uexküll in erster Lesung beendet, will ihn aber bald gründlicher studieren. Vieles ist mir natürlich schon geläufig, da mir seine früheren Arbeiten schon zum Teil bekannt waren. Schon 1925 habe ich als Dein Doktorand Üxküll gegen Kattinger [1] verteidigt und durchgesetzt. Die ganze Richtung, die einen Organismus nicht nur als Maschine betrachtet, ist mir von jeher sehr sympathisch gewesen und die beiden einzigen Bücher (ausser den „Sepikvögeln“ [2]) die ich in N.-G. dauernd mit mir herumschleppte, waren Driesch's *Philosophie des Organischen* und Bergson's *Schöpf-Entwicklung*. Das Thema, das ich Dir für etwaige Vorlesungen hier vorschlug, war auch aus dieser Einstellung heraus gewählt. Und was ich hier mit amerikanischen Kollegen erlebte, hat mich in meiner Einstellung nur bestärkt. Einstweilen sehe ich allerdings wenig Möglichkeit, diesen Neigungen zu folgen, und das bringt mich zu dem Kapitel: Systematik. Ich strebe auch darüber hinaus und stelle auch oft die Frage: Cui bono ?, oder auf amerikanisch: „What of it ?“ Andererseits halte ich systematische Untersuchungen für eine ausgezeichnete Schulung und ich werde dafür bezahlt. Ich weiss nicht, wie ich es verantworten könnte, mich mit anderen Dingen zu beschäftigen, solange noch 40 - 60 unbeschriebene neue Formen der Whitney Exped. in den Fächern liegen. Und schludrige Neubeschreibungen zu geben, liegt mir nicht. Jede flüchtige Arbeit, die ich bisher geleistet habe, hat mir hinterher bitter leid getan. Entweder oder ! Die Literaturliste, die ich Dir neulich schickte, wird Dir wohl bewiesen haben, dass ich mit den Fortschritten der Biologie durch-

aus in engster Berührung stehe [3]. Im übrigen gibt es sehr viele gute und tüchtige Biologen und Physiologen, aber nur ganz wenige wirklich grosse Systematiker. Wir sind in Deutschland auf diesem Gebiet eigentlich immer führend gewesen, wenigstens in der letzten Zeit (Hartert - (Kleinschmidt) - Hellmayr - Stresemann), soll diese Tradition ganz verloren gehen ? ... Deshalb [mein] Vorschlag, einen wirklich bedeutenden Systematiker heranzuziehen ! Ich will sehen, dass ich mir hier auch einen „Nachfolger“ heranziehen kann. Denn, sobald ich drei weitere Aufgaben gelöst habe, will ich mich auch von der „taxonomy“ zurückziehen. Diese 3 Aufgaben sind: monographische Bearbeitung aller interessanten polynesischen Gattungen, die Neuguinea liste, und ein „Buch“ über die Vögel der Salomonen. Was ich dann noch auf dem Gebiete der „taxonomy“ arbeiten werde, wird sich wohl auf allgemeinere Fragen beschränken, wie z.B. „Geographische Variation von morphol. Eigenschaften“ u.s.w. Viel neues ist auf dem Gebiet der Artbeschreibung so wie so nicht mehr zu erwarten (dies bitte geheim zu halten !!). Ich habe gerade die Archbold-Sammlung ausgepackt, die sehr nette Dinge enthält, wie z.B. *Daphoenositta*, aber so gut wie nichts Neues. Ich hoffe in Coultas' Sammlung von den Admiralitäts Inseln mehr zu finden. ...

Herzliche Grüsse
Dein getreuer adek.

[1] EMIL KATTINGER was another Ph.D. student of STRESEMANN (1929). [2] E. STRESEMANN 'Dr. Bürger's ornithologische Ausbeute im Stromgebiet des Sepik', *Arch. Naturgesch.*, Abt. A 89, 1923. [3] MAYR had sent him a list of recent physiological titles (see letter dated October 31, 1933).

Mein lieber Adek,

z.Z. Schloss Prössels bei Bozen, 12. April 1934

Deinen Brief vom 24. März hab ich mit auf die Urlaubsreise genommen; den ersten Teil will ich hier bei meinem Freund Grein verbringen, den ich seit 1922 das erste Mal wieder auf seinem wundervollen Besitz besucht habe; ich werde dann, der sehr grossen Reisevergünstigungen wegen, die Mussolini bis 30. April gewährt, nach Rom weiterfahren (wo ich mich der Führung von Margot Chodziesner anvertrauen kann, die dort eine grosse Hühnerfarm leitet, nachdem ihr der preussische Staat wegen ihrer durchaus unarischen Abkunft gekündigt hat). Es tut ganz gut, mal wieder im Ausland zu sein, und sich die Verhältnisse daheim von jenseits der Grenzpfähle anzuschauen. Der scharfen Zensur wegen war es ja bisher unmöglich, Dir ein offenes Wort darüber zu schreiben, und ich muss Dich bitten, in Deiner Antwort die mich wieder in Berlin treffen wird, gar nicht darauf einzugehen.

Das n[ational]-s[ozialistische] Programm, den Staat als planvolles Kunstwerk aufzuziehen und nach einem einheitlichen Willen zu leiten, ist ausgezeichnet, und es ist ganz offenkundig, dass es in Deutschland in sehr vieler Hinsicht besser geworden ist. Die Masse glaubt wieder an die Staatsführung und strebt überpersönlichen, nationa-

len Idealen nach. Der klassenbewußte Proletarier verschwindet völlig, aber ebenso soll auch aller Individualismus ausgerottet werden; der Staat dient nicht mehr dem Wohl des Einzelnen, sondern das Individuum ist nur noch für die Sicherung des Staatsgefüges da und hat das zu tun, was die Führung für richtig hält. Für Menschen, die wie ich von je der Entwicklung persönlicher Eigenart nachgestrebt haben und in einer Unterdrückung der Freizügigkeit der gebildeten Stände den Untergang höherer Kultur erblicken, bedeutet der Umschwung eine Katastrophe; und wie ich urteilt die überwältigende Mehrzahl der Wissenschaftler, Künstler, Industriellen usw. Getragen wird die Bewegung vor allem von den mittleren Beamten, die jetzt an die Macht kommen, und von der Masse, die simplen, radikalen Gedankengängen von je begierig nachhing. Die Sozialisten sind der Erfüllung ihrer Maximen nie so nahe gewesen wie jetzt; die Nivellierung macht gewaltige Fortschritte. Es hat ja eigentlich gar keinen Zweck, sich innerlich gegen diese Entwicklung aufzulehnen, die nicht mehr aufzuhalten ist und an keinem vorübergeht, aber ich kann es doch nicht sein lassen, trauernd an den Trümmern einer für unsere Bildungsschicht unvergleichlich erfreulichen Vergangenheit zu stehen. Auch hier bin ich ja in einem streng autoritär regierten Lande, aber mir will scheinen, dass die misslichen Begleiterscheinungen nicht so zahlreich sind. Bei uns wird man vor allem auch die bange Frage nicht los: wohin steuern wir eigentlich ?

Durch die Überspitzung des Antisemitismus haben wir die öffentliche Meinung der ganzen Welt gegen uns aufgebracht; die Passivität des Aussenhandels nimmt daher von Monat zu Monat zu, während gleichzeitig die m.E. ganz unfruchtbaren Rüstungsausgaben gewaltig steigen. Die ganze O[rnithologische] A[bteilung] ist uniformiert, mit Ausnahme des Chefs und der Sekretärin, übrigens totschieke Uniformen (Flieger, Marinesturm, S.A., S.S. und tutti quanti). Mag sein, dass wir dadurch bündnisfähiger werden - aber die Vorstellung, dass ein Krieg überhaupt wieder einmal in Frage kommen könnte, ist für jeden, der 1914-18 erlebt hat, grauenhaft. Du kannst Dir kaum eine Vorstellung davon machen, wie in unseren Kreisen „gemeckert“ wird - wobei man höchst vorsichtig verfahren muss, denn die geheime Überwachung (vor allem durch untere Beamte) ist so gut organisiert wie im heutigen Sowjetstaat. Im Museum sind Veränderungen bisher nicht vorgenommen worden; sogar Pohle, der eines vermutlich jüdischen Grossvaters wegen beurlaubt worden war, ist (leider) wieder in Gnaden aufgenommen worden; aber wer weiss, was die Zukunft denen bringt, die als „Reaktionäre“ und „Liberale“ verdächtig sind, und das bin ich zweifellos. So will ich denn noch einmal fern von der Heimat frei atmen können. ...

In diesen Tagen habe ich viel an Dich denken müssen. Du bist ja nun operiert worden - was mag sich dabei herausgestellt haben ? Ich hoffe sehr, von Dir bald zu erfahren, dass alles aufs beste abgelaufen ist und man sich gar nicht mehr zu sorgen braucht. ...

Mein bester Korrespondent aus „Übersee“ ist jetzt unstreitig Walter Hoesch in SW Afrika, ein hochbegabter Biologe, dem ich kräftig einheize. ... Ein ebenso hervorra-

gender afrikanischer Forscher ist jetzt Moreau in Amani. So einen sollte man im papuanischen Gebiet auftun können. ...
Recht herzlich grüsst
Dich Kakamu.

Mein lieber Kaka,

New York, den 4. Mai 1934

... Ich wurde am 13. April operiert, und zwar musste die linke Niere infolge eines Papilloma entfernt werden. Die Operation dauerte nur 40 Minuten und ich habe mich hinterher so schnell erholt, dass ich vermutlich morgen schon entlassen werde. Am Montag fahre ich nach New Haven, um die erste Erholungswoche im Hause Dr. Sanfords zu verbringen ...

Vielen Dank für Deine Ausführungen [Brief vom 12. April], die ich mit Interesse gelesen habe, ich stimme aber mit manchem nicht überein. - Ich beschäftige mich unendlich viel mit diesen Fragen. Wenn man in meiner Situation ist, merkt man erst wie nahe einem all das ist.. - Mehr mündlich. ...

Ich habe ungefähr 12 - 15 neue N[eu] G[uinea]-unterarten im M.S., will sie aber nicht beschreiben, ehe ich nicht das Tring-material gesehen habe, auch wenn mir in einigen Fällen solche Schlachtfeldhyänen wie Neumann, Salomonsen, Mathews, etc., sie mir vor der Nase wegbeschreiben. Die Beschreibung neuer Unterarten hat nur Zweck, wenn ihr die Bearbeitung der ganzen Art bzw. Gattung vorausgegangen ist. Aber für viele „Ornithologen“ scheint die Beschreibung neuer Subspecies Selbstzweck zu sein. ... Herzlichst
adekmu.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 6. Mai 1934

Welche Freude, von Dir beruhigende Nachrichten zu empfangen. ... Wie weise ist doch die Einrichtung der paarigen Organe ! Man sollte sicherheitshalber auch 2 Mägen haben, finde ich ...

Ich muss Dir noch rasch von W. Rüppells Erfolgen im Star-Versetzungsversuch berichten, worüber er in Oxford vorzutragen gedenkt. Er hat seit Ende März in allen Teilen Deutschlands Stare am Nistkasten einfangen, mit Rossittener Ring zeichnen und mit Eisenbahn nach Berlin transportieren lassen, hier gefüttert und dann gleich wieder freigelassen, nachdem er sie obendrein mit bunten (den Beringern nach Farbe und Anordnung unbekannten) Celluloidringen versehen hatte. Bisher etwa 350 Stare in dieser Weise behandelt, *über 60 schon zurückgemeldet* vom Brutplatz, ... max. Entfernung gegen 500 km, durchschnittliche Wandergeschwindigkeit nach Freilassung 100 km pro Tag !! Tolle Sache. Rüppell schliesst mit Recht: Fast jeder Star findet sich schnellstens zurück, auch über ganz unbekannte Strecken hinweg, muss ein Gefühl für geogr. Lage haben, alle anderen Erklärungen versagen. Jetzt beginnt wirklich die

Aera des Beringungsexperimentes; das Gebiet, in das man nun vorstösst kommt einem fast unheimlich „transcendental“ vor. Ich würde mich freuen, wenn Du derjenige wärest, der die Idee dieser Versuche grossen Massstabes in America als Erster aufgreift und das Verfahren grosszügig organisiert, drum schreibe ich Dir sofort darüber, ehe die Rüppellschen Ergebnisse drüben ruchbar geworden sind und andere Dir zuvorkommen.

Sei sehr herzlich gegrüsst von

Kakamu.

Mein lieber Kaka,

Catskill Mountains, May 25, 1934

ein eben empfangener Brief veranlasst mich, eine Angelegenheit aufzurollen, die ich schon längst einmal mit Dir besprechen wollte: Die Stellung von Berlin und München. Bisher ist es so ziemlich immer bewaffnete Neutralität gewesen, und das gefällt mir nicht. Ich mache mir kein Hehl daraus, dass sich München bzw. die Bayern mit Händen und Füssen dagegen sträuben werden, in ein freundliches Verhältnis mit der D.O.G. zu kommen, aber ich glaube trotzdem, dass es sich mit einiger Geduld und Diplomatie machen liesse. Ich hoffe, es in Bälde zu sehen, dass die Jahresversammlung der D.O.G. in München oder einer anderen bayrischen Stadt tagt.

Nun zu meinem Brief. Geert Koch-Weser, Sohn des früheren Demokratenführers (der wegen einer jüdischen Mutter nach Südamerika ausgewandert ist), will seinem Vater in Kürze nach Brasilien folgen. Er schrieb mir, dass er Interesse hätte für Berlin oder ein anderes deutsches Museum Vögel zu sammeln. Ich habe ihm geantwortet, er solle sich an Dich wenden (was wohl in den nächsten Tagen geschehen wird). Nun weiss ich, dass Du ein *sehr* geringes Interesse an südamerik. Vögeln hast, und dass Laubmann [in München] auch an dem dreckigsten und gemeinsten Spatzen von dort brennend interessiert ist. Ich schlage deshalb vor, dass der junge Koch-Weser seine biolog. Beobachtungen nebst Bälgen an Dich schickt, und Du das, was Du nicht brauchst, an Laubmann abgibst. Dadurch verpflichtest Du ihn. ...

... Nun zu mir ! Meine Genesung ist planmässig, bzw. schneller als planmässig, fortgeschritten. Ich beabsichtige Mitte nächster Woche (31. Mai) wieder meinen regulären Dienst zu beginnen. Es ist doch unglaublich, wie schnell sich der Körper selbst auf einen solchen schwerwiegenden Eingriff einstellt. Allerdings bin ich nach Aussage der Ärzte ganz ungewöhnlich schnell genesen. Ich habe gestern einen 2 1/2 stündigen Spaziergang gemacht und bin jeden Tag unterwegs um ornith. Beobachtungen zu machen. Leider sind es nur Fragmente, da ich nicht den ganzen Tag den Beobachtungen widmen kann, wie man es als moderner Ornithologe muss und soll. -

Herzlichen Dank für die Benachrichtigung über die Rüppellschen Starenversuche, aber ich kann augenblicklich hier nichts dergleichen unternehmen. Ich habe schon viel an solche Versuche gedacht, aber es scheitert an zwei Sachen. Erstens an den unmöglichen Raumverhältnissen in unserer Vogelabteilung (bis die neue Abteilung

[im neuen Whitney Flügel] zugänglich ist) und zweitens an der Tatsache, dass ich von den Whitney's bezahlt werde, und man es mir nur höchst ungern gestattet, irgend-etwas zu tun, was nicht mit den Whitneyvögeln zusammenhängt. *Hinc illae lacrimae!* Das wird sich wohl bessern, wenn Chapman abgeht, allerdings hat auch Sanford, so nett er auch immer zu mir ist, keinerlei Verständnis für biologische Fragen. Er schimpft z.B. mörderisch, dass Sterling Rockefeller an der Columbia Universität Vorlesungen und Kurse in Anatomie, Physiologie, Vererbungslehre, etc. belegt. „What a waste of time!“ -... Herzlichst
adekmu.

My dear adek,

Berlin, 30. Mai 1934

Ich bin sehr froh, dass Du nach Oxford wirst kommen können - werden wir Dich von da gleich nach Deutschland mitnehmen? Von hier kommen Heinroth, Steinbacher, Rensch, Meise, Schüz, Drost, Hildebrandt, Rüppell u.a., aus Wien Lorenz (Konr.) und Sassi. Meise hält Referat über die seit 1920 neu beschriebenen Spezies, möchte am liebsten *alle* in London ausstellen, braucht aber dazu viel Material aus amerik. Museen, wo er hoffentlich verständnisvoller Unterstützung begegnen wird. Ich habe heute eine weitere nova *species* hinzufügen können, denn die soeben ausgepackte 2. Sendung Dr. Nevermanns aus Merauke [Neuguinea] enthält eine ganz neue *Munia* (*Lonchura*) in mehreren Exemplaren, ferner einige Viecher, die ich nicht kenne, so ein *Philemon*, klein, mit gelber Kehle, *vielleicht* zum Rassenkreis *Ph. flavigularis* gehörig, jedenfalls neu für Neuguinea. ... Merauke-Gegend sicher noch *sehr* lohnend. Die neue *Lonchura* bringe ich nach Oxford mit (als Tauschobjekt für was Feines! z.B. *Daphoenositta* oder *Oreostruthus*, willst Du davon gleich einen Balg für mich nach Europa nehmen? ...

Mit vielen schönen Grüßen in der Erwartung fröhlicher Begrüssung ...

Dein Kaka

Lieber Kaka,

Dresden, 30. Juli 1934

es wäre sehr schön zu Hause, wenn die böse Politik einem das Leben nicht verbittern würde. Ich verstehe jetzt alles, was Du mir [am 12. April] geschrieben und erzählt hast. Nach der unendlichen Unzufriedenheit und verbitterten Wut zu schliessen, die ich *überall* beobachtete, wo auch immer ich jemanden sprach, muss es hier bald zu Unruhen kommen. Unter diesen Umständen wäre es mir lieb, wenn Du die endgültige Bearbeitung der Weylandtvögel *bald* beenden würdest, damit die Sachen nach New York können. Ich habe in New York immer die Sicherheit Deutschlands gepriesen, und sozusagen persönlich garantiert, dass nichts vorkommen könnte. Nachdem ich aber hier einen Einblick bekommen habe, habe ich leider mein Urteil revidieren

müssen. Ich hätte niemals geglaubt dass in weitesten Kreisen die Erbitterung gegen die Regierung *so* masslos ist. ...

Herzlichste Grüsse

Dein adek

Lieber Kaka,

S.S. Statendam, 6. Okt. 1934

... Jetzt liegt nun der schöne Sommer 1934 hinter mir, er wird mir aus mehrfachen Gründen in bester Erinnerung bleiben. Es hat mir leid getan, dass ich nicht länger in Berlin bleiben konnte, denn wir haben uns diesmal viel besser verstanden, als vor 2 Jahren. Ich bin darüber sehr froh, denn es ist keine Übertreibung, wenn ich sage, dass Du mein bester Freund bist. Es nimmt sich sonst niemand die Mühe, mich auf meine Fehler aufmerksam zu machen, niemand hat es verstanden, meine Phantasie und meinen Ehrgeiz so anzustacheln, wie Du. So jemand fehlt mir jetzt in New York und bittere Erfahrungen müssen mir jetzt des Freundes Rat ersetzen. Ich schreibe Dir all das, um Dir zu zeigen, dass Deine Arbeit an mir nicht vergeblich war, und ich glaube, dass Du Dich Deines Schülers nicht zu schämen brauchst. Zwar bleibt das Können und Vollbringen weit hinter dem Wollen zurück, aber irgendwie komme ich doch in meiner Arbeit immer voran. Meine Pläne sind sehr hochfliegend, am liebsten wäre es mir, New York so zur Zentrale für die U.S.A. zu machen, wie es Berlin für Deutschland, ja für das ganze kontinentale Europa ist. Ich muss da sehr langsam gehen, denn trotz aller Freizügigkeit in Amerika, ist es doch eine sehr langwierige Aufgabe den Widerstand der „Greisengeneration“ zu überwinden ...

Nochmals herzlichen Dank für Deine Gastfreundschaft in Berlin und viele Grüsse

Dein getreuer adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. März 1935

... Gerade die Beick-Sammlung hat mich wieder darüber belehrt, wie wichtig es ist, einem Forscher von wissenschaftlicher Einstellung möglichst viel freie Hand zu lassen und seine Aktionsfähigkeit nicht durch Bindungen an eine vorgeschriebene Marschroute zu behindern. Ich halte es stets so: Anregungen geben, aber nicht Vorschriften machen. Das steigert die wissenschaftliche Leistung unbedingt, wenn der betr. Reisende danach ist ...

Viel Interessantes hat sich ergeben bei einer Dissertation von Technau über die Nasendrüsen der Vögel. Vermehrung der Alkoholsammlung halte ich mehr und mehr für bedeutend wichtiger als die der Balgsammlung, ohne dass ich diese darüber etwa vernachlässigen möchte. Ich denke, eines Tages wirst Du auch noch dahin kommen, das anzuerkennen.

Das es Dir gesundheitlich so zufriedenstellend geht, ist mir eine Freude und Beruhigung. ... hofft wieder von Dir zu hören
Dein alter Kaka.

Mein lieber Mayr,

Berlin, den 15. April 1935

... Die Säugerabtlg. wird jetzt von Dr. Rensch kommissarisch verwaltet; freilich hat dieser ebenso wie Eisentraut am 1. April 1935 seine Kündigung erhalten, aber ich habe sofort Schritte unternommen, um dies rückgängig zu machen – mit welchem Ergebnis, lässt sich noch nicht genau voraussagen. Näheres über die ganze Angelegenheit hoffentlich bald mündlich, denn ich rate Dir sehr, kurz in Berlin vorzusprechen, ehe Du mit Deiner jungen Frau wieder über den Ozean fährst, und habe den Eindruck, dass auch Dr. Sanford daran gelegen sein würde, dass Du mit mir sprichst.

Die rasche Einordnung der Rothschild-Sammlung ist eine bewundernswerte Leistung, auf die Du wirklich stolz sein kannst. Im kleinen bin ich jetzt mit ähnlichem Tun beschäftigt, denn ich habe 2 neue Schränke erhalten und reorganisiere unsere Pici, die das dringend nötig hatten, wie Du weisst. ... Die Beickschen Tagebücher sind inzwischen ausgezogen und die biologischen Notizen fertiggestellt; fehlt noch die systematische Bearbeitung der Kansu-Vögel, bei der mir Meise seine Hilfe zugesagt hat. [Heinrich] Sneathlage ist zurückgekehrt und hat etwa 150 Bälge, aber meist exquisite Arten, vom Rio Guaporé an der Grenze von Bolivien und Matto Grosso mitgebracht, was Frau Naumburg interessieren dürfte; Ferner einige Töpfe für unsere anatomische Sammlung, die von mehreren Doktoranden emsig ausgewertet wird. Zu diesen gehört als einer der besten H. Sick, der über die biologische Anatomie der Feder arbeitet und schon überraschende Deutungen zuwege gebracht hat. Heinrich ist für 7 Monate nach Bulgarien abgereist, Paludan befindet sich in ... SW Persien.

Es sollte in Zukunft angestrebt werden, dass die Museen so viel anatomisches Material sammeln, dass sie in der Lage sind, auch dieses (wie Bälge) auszutauschen.

Mit herzlichen Grüßen und allen guten Wünschen weiterhin Dein Adek [=kaka].

Mein lieber Kaka,

Stuttgart, den 6. Mai 1935

eigentlich bin ich ja gar nicht in einer Stimmung zum Briefeschreiben, aber ich habe halt meiner 1 1/2 Tage alten Ehefrau gesagt, dass es sein müsste und da hat sie mir „Urlaub“ für diesen Brief gegeben.

Zwei Tage vor der Abreise hatte ich noch eine lange Unterhaltung mit Sanford und da hat er mir die genauen Einzelheiten seiner Pläne gegeben, die Dich betreffen. Er meinte, es wäre gut, wenn wir uns irgendwo treffen könnten, damit ich Dir alle etwaigen Fragen beantworten kann. Er möchte es nicht gerne schriftlich auseinandersetzen und will auch nicht, dass ich es tue. Nach Sanfords Meinung besteht eine unge-

fähr 25 % Aussicht dass Du die Stelle bekommst (falls Du sie überhaupt haben willst !). Die Stelle ist mit Lehrtätigkeit verbunden und es wird stark von dem persönlichen Eindruck, den Du machst, abhängen, wie die Sache ausläuft, und auch etwas von Deinem Englisch. Aber alles Nähere mündlich. ... vielleicht könnten wir uns in Frankfurt oder einer anderen Durchfahrtsstation treffen ... [Briefende fehlt]

Mein lieber adek,

Berlin, den 7. Mai 1935

Zuvörderst Dir und Deiner nun schon wieder 1 Tag älteren Ehefrau meine allerwärmsten Glückwünsche auf den Lebensweg ! Der deutsche Mai ist an sich schon wonnig, und nun gar ihn so zu erleben wie Du ist schon der Superlativ jedes Raffinements. Bewahrt Euch diese Lebenskunst !... ist es für mich höchst wichtig, Dich sprechen zu können, bevor Du wieder abschwimmst ... am besten würde mir Bremen [als Treffpunkt] passen ...

In alter Herzlichkeit

Dein Kaka.

Lieber adek [= kaka],

New York, den 21. Juni 1935

... Ich hatte eine lange Unterredung mit [Sanford] und das Resultat war ganz, wie ich es Dir vorausgesagt hatte. Sanford hat grosse Rosinen im Kopfe und es wollte ihm nur schwer „eingehen“, dass Du ev[entuell] keine Lust hättest, in U.S.A. zu bleiben. „What does he have in Berlin ? Nothing !“ u.s.w. Immerhin ist er jetzt vorbereitet ... Sanford schärfte mir noch ein, Du solltest [bei Deiner Besuchsreise] im Auge behalten, dass „Yale first, the A.M.N.H. second“ käme. ... Du bekommst die Reise bezahlt ... Ausserdem wirst Du wohl auch für die Vorträge etwas bekommen. ...

... schon können wir zu Hause kochen. Es macht doch Spass ein eigenes Heim zu haben. ...

Herzliche Grüsse

Dein adek.

My dear Adek,

Berlin, den 1. Juli 1935

... Was mich in den letzten Wochen stark in Anspruch nahm, ist die Frage der Fernorientierung der Vögel, worüber ich der „Ardea“ einen Beitrag versprochen habe. Ich komme mehr und mehr auf den „magnetischen Sinn“ heraus, auf die Gefahr hin, verspottet zu werden, und stehe bereits mit der Physik in engem Konnex. Mehrere Versuche laufen schon, andere sind im Plan fertig. (Von den 7 an Eurem Abreisetag über Hamburg nach London verfrachteten Schwalben haben sich binnen 3 oder 4 Tagen 3 Stück wieder im heimatlichen Kuhstall in Scheessel eingestellt !). Es kommt

mir angesichts dieser wichtigen Aufgaben jetzt gar nicht gelegen, im Herbst für einige Monate diese Arbeit unterbrechen zu sollen, aber es wird ja wohl sein müssen. Sanford und Harrison haben mir beide sehr nett und verlockend geschrieben, ohne freilich anzudeuten, wann ich spätestens drüben eintreffen sollte.

Übermorgen fahre ich zur DOG Tagung nach München ab. ... Gute Beteiligung bevorstehend. Ich werde in der Diskussion zu Rüppells Vortrag einiges zu sagen haben, vielleicht wird v. Frisch das gleiche tun. Voraussichtlich wird das Versetzen bald weite Kreise ziehen; in Magdeburg hat man schon mit Amseln begonnen, sie kehrten aus Holstein und Schlesien zurück. ...

Dein alter Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 20. August 1935

Mir will scheinen, dass die Würfel gefallen sind. Dr. Sanford hat mir geschrieben, dass er mit meinem unverbindlichen Kommen, to spend several months here, einverstanden sei. In den Augen der gesamten civilisierten Welt wäre ich ein ausgemachter Narr, wenn ich nun mein Zögern nicht aufgeben wollte, aber trotzdem ist mir vorläufig bei der Vorstellung, aus der liebgewordenen Tretmühle heraussteigen zu müssen, gar nicht recht wohl. Aber es muss ja wohl mal sein und ist vielleicht eine ganz angebrachte Verjüngungskur. Meiner behaglichen Wohnung, der netten Doktorandenschar und noch vielen anderen werde ich freilich heftig nachtrauern: Sorge Du beizeiten für vollwertigen Ersatz alles dessen, was ich hinter mir lasse ! Ich bin gerade jetzt im besten Zuge, die Beick-Abhandlung (die wohl ein ganzes Heft des *JfO* einnehmen wird) niederzuschreiben - ob ich wohl vor der Abreise damit noch fertig werde ? Hoffentlich ! Denn lange Unterbrechungen sind immer eine Gefahr für die Geschlossenheit der Darstellung. ...

Bitte bereite doch Dr. Sanford schonend darauf vor, dass ich Anfang April (spätestens !) wieder hier sein will, denn dann will ich meine neuen Orientierungsversuche laufen lassen, auf die ich grosse Hoffnungen setze und die mir mehr am Herzen liegen als mancher verstehen kann. Ich habe die Absicht, Dir in der Rothschild-Sammlung zu helfen, so weit Du solchen Beistand brauchen kannst; möchte aber natürlich auch mal nach Washington, Harvard und womöglich Philadelphia hinüber - ...

Renschs Anstellung scheint um ein Jahr verlängert zu werden. ...

Mit tausend schönen Grüßen stets

Dein Kaka.

Lieber Kaka,

New York, 29. August 1935

... Wann kommst Du ??- Ende Oktober ist in Toronto A.O.U.-meeting, die würden begeistert sein, Dich dazuhaben. Schreib mir, ob Du kommst, ich dachte daran, einen Vortrag zu halten über Orientierung bei Vögeln auf Grund Deiner, Rüppells etc.

Versuche. Was denkst Du darüber, die Amerikaner auch auf diese Weise "orientation-minded" zu machen ? ...

Natürlich musst Du nach Harvard, Philadelphia & Washington, das kostet übrigens gar nicht so viel !

Mrs. Nice hat mich heute besucht und wir haben die englische Ausgabe ihrer Song Sparrow Arbeit besprochen, die ich von der Linnaean Society veröffentlichen lassen will. Wir haben uns recht gut unterhalten. Sie steckt die ganzen anderen hiesigen Leute in die Tasche, aber man will sie hier nicht aufkommen lassen. Die berühmte Geschichte vom Propheten und dem Vaterlande etc.

Aber nun freu' Dich mal tüchtig auf Deine Amerikafahrt, Du wirst es schon genießen und der Luftwechsel wird Dir gut tun. Meine Frau und ich werden uns auch bemühen, es Dir heimisch zu machen, auch wenn wir Dir nicht so viel "bieten" können wie Sanford.

In alter Treue herzlichst

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 7. Sept. 1935

... Mein Dampfer, die „Deutschland“ trifft 15. November in N.Y. ein ... Mittlerweil habe ich mich mit dem Gedanken, einmal für Monate alles Gewohnte weit hinter mir zu lassen, so vertraut gemacht, dass ich anfangs, nach Amerika geradezu Sehnsucht zu kriegen. Das wäre sicher nicht so, wenn ich nicht wüsste, dass ich bei Euch als Gast einkehren und mich darauf verlassen darf, dass Ihr mich die ersten Schritte im neuen Leben machen lehren wollt. Ich werde mich sicher dabei sehr ungeschickt anstellen, aber mit der Zeit wirds ja wohl schon werden. Kann man sich denn drüben überhaupt noch fortbewegen, ohne einen Kraftwagen zu steuern.

Sei mit Deiner Frau, in deren sämtliche Künste ich ein geradezu blindes Vertrauen setze, herzlich gegrüßt von

Deinem Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 20. Okt. 1935

... Vergangenen Sonntag war Abschied von der märkischen Landschaft, draussen im Reinluch: Kraniche, Trappen, Herbstwald und die letzte warme Sonne - zum Sentimentalwerden wars ! Und am 30. Okt. Abschied von deutscher Kultur: 9. Symphonie unter Furtwängler. Ich gebärde mich ganz so, als wollte ich nie wiederkommen - so wie unsere Urgrossväter, wenn sie eine Fahrt „von Renthendorf nach Berlin“ unternahmen. Wenn ich nicht Euch beide da drüben als vertraute Exponenten der Heimat hätte, würde mir der Entschluss noch viel saurer werden. Aber dass ich wirklich bis zum März durchhalte, ist mir trotzdem vorläufig noch mehr als zweifelhaft !! Auf Wiedersehen da drüben !

Herzlichst

Dein Kaka.

My dear Adek,

Chicago, den 7. Febr. 1936

... Hier sehr nett aufgenommen, langer Disput nach meinem Vortrag „Structure and Function“, meist Zustimmung, aber erbitterte Ablehnung seitens des Genetiklers Newman, der z.B. die strukturelle Correlation von Bogen und Hakenstrahlen damit zu erklären versuchte, dass sie im Federkeim wie Positiv und Negativ aufeinanderpassten und „simply“ in einer Reisslinie von einander abgetrennt würden. Gipfel der Borniertheit ! Tausend Grüsse
Dein Kaka.

Lieber Kaka,

New York, 29. September 1936

... Eine erneute Zählung der Neuguineavögel ergab 513 brütende zoogeographische Arten (*Astrapia* & *Parotia* als je eine Art gerechnet) [1]. Die Gesamtzahl der Formen des papuanischen Gebietes ist 1398 !! Mit besten Grüssen
Dein adek.

[1] The term 'zoogeographical species' here comprises independent species and superspecies; it was formally introduced in this sense by Mayr into the literature only 34 years later (MAYR & SHORT, *Publ. Nuttall Orn. Club* no. 9, 1970).

Mein lieber Adek,

Königsberg, 4. Oktober 1936

... Ich schreibe diese Zeilen im Hotelzimmer in Königsberg, auf der Reise nach Rossitten begriffen, wo ich morgen zu einer Kuratoriumssitzung eintreffen will. Es ist kalt und stürmisch, der Regen klatscht an die Scheiben, und ich beginne schon, mich nach einem „Wässerchen“ zu sehnen. Lange werde ichs hier im unwirtlichen Osten gewiss nicht aushalten. Vor allem drängt die Arbeit. *Journal* und *Monatshefte* wollen redigiert und die Celebesvögel endlich in einer ihrer würdigen Monographie verherrlicht werden.

Wie Du wohl schon erfahren haben wirst, ist Dr. Heinroth auf der Vorstandswahl in Bonn zu Falle gekommen, und Prof. Steinbacher zum 1. Vors[itzen]den der D.O.G.] gewählt worden. Das hat viel Staub aufgewirbelt, der sich so bald nicht setzen wird. Aber letzten Endes war es doch wohl gut so für die D.O.G., die einen Präsidenten mit jugendlichem Elan brauchte.

Grüß mir bitte Deine liebe Frau aufs allerbeste, ich will ihr bald selbst schreiben, und ergreif die ausgestreckte Hand
Deines Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 18. November 1936

... Seit ich Dir aus dem Hotelzimmer in Königsberg schrieb, hat sich hier noch einiges wenige zugetragen: Zunächst Rossitten: Das Schüz'sche Programm und die ostpreussische Herbstlandschaft hatten an die 170 Kursteilnehmer nach der Nehrung gelockt, denen wirklich, wenigstens an Vorträgen, sehr viel geboten wurde, wobei Siewert mit seinen Filmen wieder den Vogel abschoss (NB: liesse es sich nicht vielleicht mit den Audubon Societies arrangieren, dass er mal drüben mit der „Balz der Trappe“, dem „Film vom Deutschen Hochwild“ und einem weiteren vor dem Abschluss stehenden Film (darin herrliche Schwarzstorch-Aufnahmen) als Wanderprediger auftritt ? Es würde ein Ereignis für USA bedeuten ! ...).

Dann war ich Anfang November zur St. Hubertustagung in Braunschweig auf Einladung von Hermann Göring, der mich zum Reichsjagdrat ernannt hat - die dazu gehörige Uniform ist enorm eindrucksvoll (und kostspielig) ... In dieser Eigenschaft bin ich Sachberater in ornithologischen Dingen. ...

Wie gern erinnere ich mich in diesen Tagen daran, dass ich gerade vor einem Jahr Euer erster Hausgast in Eurem traulichen Heim sein durfte, und wie rührend Ihr mich Greenhorn in die Rätsel und Wunder New Yorks eingeführt habt, in die Fallstricke der Untergrundbahn ebenso geduldig einweihet wie in die Technik der Lunchonettes und Drugstores, wie wir nach Harlem und in die Kinos des Broadway pilgerten und ich die ganze Familie mit meinem aufreizenden Monokel zu gefährden schien, wie wir in Eurem Park die Gray Squirrels mit Hustenbonbons fütterten und uns ... am eisigen Ufer des Hudson meinen ersten amerikanischen Husten holten. Es waren doch herrliche Tage, und sie stehen mir in vielen, kaleidoskopartig durcheinanderwirbelnden Einzelheiten noch höchst lebendig in der Erinnerung ! [Euch], die [Ihr] es mit Grazie fertig gebracht habt, diesen Wochen einen goldenen Schimmer zu verleihen, gelten meine herzlichen Grüsse.

In alter Freundschaft

Dein Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 7. Febr. 1937

Schönen Dank für die *Sericornis*-Studie ! Du hast das schwierige Problem recht anschaulich und klar dargestellt, und ich muss Dich dazu beglückwünschen, dass es Dir so gut gelingt, den Leser durch die verschlungenen Wege des aufbauenden Denkens sicher hindurchzusteuern. Da könnte sich manch einer ein Beispiel dran nehmen ! ...

Dieser Tage findet hier die I. Jahresversammlung der Deutschen Tierpsychologischen Gesellschaft statt und Konrad Lorenz spielt dabei die ihm gebührende Rolle. Es besteht nun alle Aussicht, dass er in zweckmässiger Form der K[aiser] W[ilhelm] Gesellschaft angegliedert wird; [Max] Hartmann ist von ihm hell begeistert. ...

Ich bin jetzt Berater der Notgemeinschaft in ornithol. Dingen geworden und werde im kommenden Jahr wohl eine ganze Reihe wichtiger Untersuchungen in Gang bringen können. Obmann für die gesamte Zoologie wurde H. Krieg - München, mit dem sich gut zusammenarbeiten lässt; die Physiologie bearbeitet der sehr tüchtige Dr. v. Holst, ein Freund von Gustav Kramer und K. Lorenz; letzterer berät in Tierpsychologischen Dingen. Auch in Dahlem hat Hartmann einen glänzenden Stab um sich gebildet. Es ist also alles in schönster Ordnung. - ...
Mit tausend schönen Grüßen

Dein Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 18. Febr. 1937

Ich habe Dir für allerlei nette Sendungen aus letzter Zeit zu danken, so für ... die Sonderdrucke, darunter die so inhaltsreiche Bearbeitung der SE Neuguinea-Sammlung, die ich natürlich mit Begier verschlungen habe, um sehr viel davon zu profitieren ... Die ganze Art der Behandlung gefällt mir vortrefflich, so auch, dass Du Dich bemüht hast, hier und da die Populationen nach der Höhenlage gesondert anzuführen, um die allmähliche Grössenzunahme nach oben wahrscheinlich zu machen: ein höchst interessantes Faktum ! ... Mit Deiner Kritik meiner letzten *Collocalia*-Darstellung hattest Du völlig recht. Ich muss damals geradezu geschlafen haben ... Es ist verdammt schwierig, eigene vorgefasste Meinungen als solche zu erkennen, das gewahrt man immer wieder an sich selbst mit Verwunderung. Besonders schwer dort, wo sich zum Erraten der Zusammenhänge das freie Spiel der Phantasie nun einmal nicht ganz ausschalten lässt. Im späteren Alter treibt dies dann solche „Blüten“, wie sie so üppig auf Kleinschmidts „Stammstrauch“ gedeihen [1]. ...

Wie ich Dir wohl schon schrieb, geht Rensch nächste Woche nach Münster, um das dortige Provinzial Museum ... zu leiten; Niethammer übernimmt die Schneckenabteilung; der erste Band seines „*Praktischen Handbuchs*“ wird voraussichtlich um Ostern erscheinen, gegen 1000 Seiten stark; hat auch mich allerlei Arbeit gekostet, wie Du Dir denken kannst. - Ich habe jetzt bei der Notgemeinschaft eine Hilfe angefordert, die Verbreitungskarten der europ. Vögel ausarbeiten soll. Mit vielen herzlichen Grüßen, auch die Gretel nicht zu vergessen

Dein alter Kaka.

[1] Alludes to Kleinschmidt's rather strange views on the independent origin and development („evolution“) of animal species (see p.796-801).

Lieber Kaka !

New York, den 9. März 1937

Deine liebenswürdigen Worte über meine neueren Arbeiten (*Sericornis*, S.O. NeuGuinea, etc.) haben mich ebenso sehr gelabt wie Nektar und Ambrosia die Göt-

ter von anno dazumal. Was mich am meisten freut, ist, dass ich endlich wieder was schaffen kann, nachdem ich so lange an den Nachwehen der Nierenoperation herumgedoktert habe. ... Jetzt geht es mir definitiv besser und das zeigt sich sofort in meinem „output“. ...

Das Neueste ist dass wir nach New Jersey ziehen, ich habe in Tenaflly ein Haus gekauft, Das ist ungefähr so weit von Noble's entfernt wie Hermsdorf von Frohnau. Im April wollen wir umziehen. Jetzt, da Christel immer grösser wird, muss sie einen Platz haben, wo sie herumspringen und spielen kann. ...

Mit herzlichen Grüssen

Dein adek.

Mein lieber kaka [= Adek],

Berlin, 19. März 1937

Tausend Dank für Deinen langen Brief, und sehr schönen Glückwunsch zum Haus! Das ist ja überraschend schnell gegangen – Auto-, Haus- und Realitätenbesitzer. Damit können Deine Altersgenossen hierzulande nicht aufwarten, wenn sie solch unnütze Dinge treiben wie Wissenschaft an sich. Und dazu noch Wiederkehr der vollen Schaffenskraft – wirklich eine erfreuliche Bilanz !

Könntest Du der in Aussicht gestellten Sendung Froschmäuler [*Batrachostomus*] noch die bei Euch vorhandenen im Jugendkleid befindlichen Stücke von *Agapornis cano* und *pullario* hinzufügen ? Herr Hampe möchte sie auf Geschlechtskennzeichen hin durcharbeiten.

Wann wollt Ihr nach Europa kommen ? Etwa schon in diesem Jahr ? Aus Deinen Andeutungen ging das nicht ganz klar hervor. ...

Mit tausend schönen Grüssen

Dein alter Kaka

My dear Adek,

Berlin, 10. April 1937

... Wenn Du mal wieder hierher an die historische Stätte Deiner ersten ornithologischen Taten zurückkehrst, wirst Du manches verändert finden; nicht nur, dass mehr und mehr von den + + + Reichenow'schen Schränken durch neue ersetzt werden, nein, auch die Wände im Altbau erhalten, zum ersten Mal seit 1886, einen neuen Anstrich. Dass meine alten Augen noch einmal dieses Anblicks teilhaftig werden würden, wer hätte das gedacht ! Rensch ist nun endgültig nach Münster gegangen, seine [Frau] ist schon dabei, die Möbel zu verpacken und die nette Hermsdorfer Wohnung zu verlassen. Wenns so weiter geht mit der geringen Einschätzung unseres Museums, woran besonders Z[imme]r die Schuld trägt, wird auch mich nichts mehr halten, und ich bin bereit dahin abzuschwirren, wohin immer (quocumque) man mich haben möchte. Studentischen Nachwuchs gibts in der Ornithologie derzeit gar keinen mehr .. alles wie abgeschnitten. Vor dem Studium der Biologie ist öffentlich

gewarnt worden, weil aussichtslos. Das wirkt sich natürlich rasch aus – die Zoologischen Institute leeren sich, die Chemischen können den Andrang kaum bewältigen.
Mit tausend schönen Grüßen und hoffend bald von Dir zu hören

Dein alter Kaka.

My dear adek,

Berlin, den 24. April 1937

... Hast Du Dir Sicks Arbeit [J.f.O. 85, 1937] schon angesehen ? Sie ist äusserst praecis, aber es liesse sich natürlich noch vielerlei daraus herausholen, sobald man es nämlich wagt, sich zu fragen, ob denn nicht unser blinder Glaube an den Selektionismus durch diese Tatsachen wieder einmal ad absurdum geführt wird. Wie Du wohl schon bei meinem New Yorker Vortrag gemerkt haben wirst, neige ich mich mehr und mehr dem + + + Vitalismus zu, wenigstens in soweit, als ich überzeugt bin, dass die übliche kausalmekanische Analyse in vielen Fällen ein rechter Unsinn ist, und die Anbetung ihrer theoretischen Grundlage ein bequemer Selbstbetrug, bei dem der Biologe freilich bleiben muss, soll er nicht in einem grässlichen Katzenjammer zusammenbrechen.

Hier geht alles seinen normalen, d.h. etwas schläfrigen Gang, und so abgeneigt ich noch im vorigen Jahr war, die Annahme einer mir in USA etwa angebotenen Stelle überhaupt nur in Betracht zu ziehen, so sehr liebäugle ich jetzt mit dem Gedanken, im Lande der unbegrenzten Möglichkeiten meinen Betätigungsdrang entfalten zu können. Vielleicht bietet sich dafür einmal eine Chance; ich halte jedenfalls die Augen offen und bitte Dich das gleichfalls zu tun.

Mit der D.O.G. geht es weiter gut voran; es sind jetzt, wie Du bemerkt haben magst, auch einige weitere Zoologische Institute beigetreten, und die Ornithologie beginnt, sich in der Zoologie endgültig als „wissenschaftliche“ Disziplin durchzusetzen. Jetzt starten die Vorbereitungen für Dresden [DOG-Jahresversammlung].
Mit allen schönen Wünschen

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka !

New York, 26. April 1937

... Ich bin inzwischen „ein fröhlicher Landmann“ geworden und vergnüge mich mit dem Schönmachen unseres Rasens und dem Anlegen von Blumenbeeten. Auch muss ich jeden Morgen um 6 Uhr aufstehen um Kohlen in den Ofen zu legen, weil sonst die Zentralheizung nicht geht. Es gibt doch nichts ohne Schattenseiten. Aber es ist doch schön, ein bischen mehr in der Natur zu sein. Im Baume hinter dem Hause wohnen Stare und 50 m weiter ein Paar Flicker (*Colaptes*); auf dem Nachbargrundstück wohnt ein Paar Songsparrrows. Wenn erst die Zugvögel zurückkommen, wird es wohl alles voller Vögel sein. ...

Mit tausend Grüßen

Dein adek.

My dear adek,

Berlin, 5. Mai 1937

Zunächst respektvollen Dank für Deine erste Collocalien-Studie ! Ich hab mich natürlich sofort drüber hergemacht, wie der Löwe über den Christen, und sie förmlich gefressen. Bedenken gegen Deine Gruppierung sind mir bisher noch nicht gekommen; möge es so bleiben ! Dass sie richtiger ist als meine letzte, steht für mich fest; ob sie 1000 Jahre so stehenbleiben wird, wage ich nicht zu prophezeien. ...

Den Froschmäulern [*Batrachostomus*] habe ich inzwischen schon tief in die Augen geblickt, und obwohl das Material des Brit. Museums noch aussteht, wage ich doch schon 3 neue Subspezies fürs American Museum vorauszusagen. Auch Euer Material war z.T. falsch bestimmt, z.B. gehörten die Palawan-Stücke zu *javensis* und nicht zu *affinis*. ...

Von Sanford (den wir in Dresden zum *Ehrenmitglied* der D.O.G. schlagen wollen) kam heute zusammen mit dem Deinigen ein munterer Brief, in dem er versichert, er "should certainly be delighted to see me again and so would everyone else", aber er empfiehlt mir doch erst Sept./Okt. zu kommen, was ich inzwischen ohnehin schon vorhatte. Er will auch mit Barbour ... wegen etwa anzuregender Vorträge in Verbindung treten. Hoffentlich führt es zu irgend etwas. ...

Mit tausend schönen Grüßen ans ganze Haus

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka,

New York, den 20. Mai 1937

ich bilde mir ein Dir erst vor ein paar Tagen geschrieben zu haben, aber schon liegen mir wieder drei unbeantwortete Briefe von Dir vor. - Ja, das Unglück mit der *Hindenburg* [Zeppelin-Luftschiff] war schrecklich, wir waren alle wie vor den Kopf geschlagen. Das Untersuchungskomitee, das seit 10 Tagen den Fall untersucht, ist auch noch nicht der Lösung näher gekommen. Aber alle sind sich darüber einig, dass solch ein Unglück mit diesem Wasserstoff gefüllten Luftschiff anscheinend doch unvermeidlich war, früher oder später. Das Wunder ist nicht, dass das Schiff verbrannte, sondern dass es nicht schon viel früher passiert ist. Die Amerikaner haben sich bei der ganzen Sache von ihrer allerbesten Seite gezeigt, hilfsbereit bis zum äussersten, in jeder Beziehung anständig und voller Anerkennung für die deutsche Leistung.

... Es wird [Dr. Sanford] sicher sehr schmeicheln, wenn ihn die D.O.G. zum Ehrenmitglied macht. Er hat ja zweifellos sehr viel für die deutsche Ornithologie getan. Wenn man nur an all die Expeditionen denkt ! Er ist allerdings manchmal schwer zu behandeln ... Aber er ist halt doch ein netter alter Herr.

Herzlichst

Dein adek.

My dear adek,

Berlin, den 26. Mai 1937

Nachdem ich heute bis 9 Uhr abends im Museum über Froschmäulern [*Batrachostomus*] gebrütet habe, muss ich mir doch noch rasch Luft machen, indem ich Dir verkünde, dass die bekannten Schuppen von meinen Augen fielen und ich diese Gruppe endlich kapiere. Das hat lange gedauert, denn diese Viecher sind verdammt schwer zu durchschauen. Es lebe der Flügel-Schwanzindex, ohne dessen Hilfe ich auch hier wahrscheinlich niemals zum Ziele gekommen wäre ! Was ich anfangs durchaus nicht glauben wollte, ist wirklich wahr: auf Borneo leben nicht weniger als 6, auf Sumatra 5 *Batrachostomus*-Arten ! Ich werde alle untersuchten Stücke (gegen 100) mit allen wichtigen Massen „listen“: Dann wird das Bestimmen in Zukunft ein Kinderspiel sein [Mitt. Zool. Mus. Berlin 22, 1937].

Hier ist gestern Mr. Tate [AMNH, Mammaloge] eingetroffen und hat sich sogleich mit schwerer Malaria ins Bett verfügen müssen, heute aber war er wieder auf den Beinen und wir haben zu dritt, denn seine sehr nette Frau ist auch dabei, a good time gehabt. Er bleibt noch etwa eine Woche in Berlin. Am 1. Juni stösst James Chapin [AMNH] zu uns, der sich gleichfalls bis etwa 6. Juni in Berlin aufhalten und bei mir wohnen wird.

Rensch ist inzwischen als Direktor des Münsterer Museums bestätigt worden, und Niethammer als sein Nachfolger am Museum eingegeben worden. [Direktor] Zimmer geht schon 1. Okt. 1937 in Pension, über seine Nachfolge ist noch nichts bekannt..

Mit vielen schönen Grüßen, bei grosser Hitze entsandt,

Dein alter Kaka.

Mein lieber Adek,

S.S. „New York“, den 13. Okt. 1937 [1]

... Noch eines: favete linguam, sagt Horaz, halt Dei ungewaschenes Mäu, singt der Münchener, nämlich wenn Du über einen lieben Nächsten vor einem lieben Nächsten ein Urteil fällst, es sei denn, dass Du des letzteren ganz sicher bist. I almost jumped out of my shoes, als Du zu Delacour bemerktest, Du hieltest Wetmore für einen dry schoolmaster und einen kleinen Geist. Damit hast Du niemandem geholfen, Dir aber u.U. arg geschadet. Wetten, dass es Wetmore in kürzester Zeit erfährt ? Irgend wer, vermutlich Greenway (dem ich nicht über den Weg traue, er hat sowas Verstocktes, Hintertückisches) hat es auch Tom Barbour gesteckt, Du betrachtetest diesen als „a simple Harvard Professor“ und hieltest von seiner Bedeutung als Zoologe nichts¹. Das hat mir Barbour persönlich gesagt, mit reichlicher Bitterkeit. Also wozu sich unnötig Feinde schaffen ? Möge Dir die Königin der Nacht (oder wer sich sonst laut Zauberflöte damit befasst) ein Schloss vor den Mund hängen !

¹ Upon rereading this letter in 1995, ERNST MAYR was certain that he never made this remark about T. BARBOUR (see p. 384).

Grüss die Gretel recht schön, es war reizend draussen bei Euch ! [siehe Eintragung ins Gästebuch, App. IV.B.30, p. 958].

... Pfuat Gott und aufs Wiedersehen

Dein alter Kaka.

[1] On Stresemann's return trip from his second visit to the USA in September-October 1937.

My dear adek,

Berlin, den 20. Oktober 1937

...*Batrachostomus*-Studie [Mitt. Zool. Mus. Berlin 22, 1937] hat schon Früchte getragen, erhalte von Bartels bebilderten Beitrag zur Brutbiologie der allerseltensten Art, *B. poliophilus* !! [siehe *J.f.O.* 86, 1938].

Habe jetzt einen sehr tüchtigen Mann, Fritz Frank, an mikrosk. Analyse der Färbungsverschiedenheiten von Vogelrassen sitzen. Es kommt wieder eine Masse dabei heraus, wie zu erwarten war. Du weisst, dass ich dieses Thema schon lange einmal vergeben wollte. Ich sehe schon im Geiste alle Museasten der Zukunft mit der Ölimmersion arbeiten, um eine neue Rassendiagnose zu entwerfen. What a prospect!

J.f.O. erscheint diesmal leider etwas verspätet, da Dornblüths Buchbindermeister verstorben ist. ... Im April kommt dann das Sonderheft Schäfer [über Tibet] mit über 100 Autotypien heraus - ein Schlager ! Tausend herzliche Grüsse Deines alten „Onkel Erwin“.

Mein lieber Kaka,

New York, den 6. Nov. 1937

... Du hast wieder einmal berechtigten Grund gehabt mein voreiliges und unbedachtes Mundwerk zu rügen. Ich dachte ich hätte mich gebessert, aber es scheint nicht so zu sein. Ich werde mir Mühe geben ! Das Schlimmste ist, dass ich mich manchmal hinterher an nichts entsinnen kann. So z.B. im Falle Barbour. Ich habe keine Ahnung jemals irgendwelche abfällige Bemerkungen über ihn gemacht zu haben, wunderte mich aber schon seit Jahren, warum er mich so kühl behandelte ...

10. Nov. Jetzt ist der Brief doch so lange liegen geblieben, dass ich Dir gleich von der kleinen Susanne erzählen kann [Mayrs zweite Tochter]. Sie ist ein süßes Kind und wir freuen uns sehr, auch wenn wir uns über einen Buben vielleicht noch mehr gefreut hätten. ... Gretel wird Dir selbst in einer wichtigen Angelegenheit schreiben [Stresemann wird Patenonkel]. -

Herzlichst

Dein adek.

Lieber Kaka,

New York, 5. Dezember 1937

... die besten Weihnachtswünsche zu senden. Mögest Du ein recht nettes und frohes deutsches Weihnachten feiern. Um die Weihnachtszeit kommen wir uns ja mehr als je wie eine Oase in der amerikanischen Wüste vor, d.h. mit Ausnahmen. Am Samstag abend waren wir mit Prof. Schraders und Dobzhansky zu [L.C.] Dunn's eingeladen und ich muss sagen, ich habe das ausserordentlich genossen. Es war ein Kreis mit Kultur und mit geistvoller Unterhaltung. Es wurde weder gefachsimpelt noch zu den Spielkarten gegriffen. Schade, dass man so etwas nicht öfters haben kann. ...

Die letzten Wochen hatte ich viel Schreiberei wegen meiner Reformbestrebungen in der A.O.U. Ich befürchtete, dass man mich ächten würde, statt dessen sind etwa die Hälfte meiner Vorschläge angenommen worden, Palmer wurde gestürzt und Mrs. Nice und ich zu Fellows gewählt. Friedmann ist Präsident, Chapin and Peters Vice-President ... Alles in allem *sehr* erfreulich.- Jetzt arbeite ich schon aufs nächste Jahr hin, ich will dass Elliot Howard zum Honorary Fellow, und Lorenz, Meise und Tinbergen zu Corresponding Fellows erwählt werden. Das sind diejenigen, die es meiner Meinung nach am meisten verdienen. ...

Nochmals herzliche Weihnachtsgrüsse und die besten Wünsche fürs Neue Jahr

Dein getreuer adek und Gretel.

My dear adek,

Berlin, den 9. Januar 1938

... Im November hatten wir also hier die Jagdausstellung - eine ganz hervorragende und immens reichhaltige Schau, die von nahezu einer halben Million Besucher bestaunt worden ist. Grossartige Schätze aus dem Gebiet der Trophaeen, der Zoologie, des Kunstgewerbes aller Zeiten und Völker usw. waren da zu sehen, Schätze, deren Werte hoch in die Millionen ging. England und Frankreich waren sehr gut vertreten; es hat allgemeines Kopfschütteln erregt, dass sich Amerika als einzige Kulturnation zurückgehalten hat, und dass dies so ist, scheint mir einzig und allein an Mr. Kermit R[oosevelt] gelegen zu haben, der sich von irgend welchen dunklen Hintermännern hat ins Bockshorn jagen lassen. Woraus man für die Zukunft lernen sollte! Jedenfalls hat diese Ausstellung nicht allein sehr viele Ausländer nach Berlin geführt, mehr vielleicht als die Olympiade [Berlin 1936], wenigstens der Qualität nach, sondern auch zur Internationalen Verständigung ganz erheblich beitragen können, wie ich aus vielen mir persönlich abgegebenen Urteilen schliessen darf. ...

Nicht nur die beiden Zeitschriften keepen mich ja allezeit busy, sondern auch der „praktische Niethammer“, von dem jetzt die Korrekturen zum 2. Band mit viel Aufmerksamkeit von mir gelesen werden müssen [1]. Viel Arbeit hat mir auch ein Artikel von A. Schneider über die Deutung der Marcgraveschen Bilder gemacht, der im Januarheft des *J.f.O.* herauskommen wird, und jetzt ist eine lange Reihe kurzer Biographien dran, vorbereitet von Quäbicker, in denen alle seit 1850 verstorbenen Eh-

renmitglieder der D.O.G. behandelt werden. Ich lege Wert darauf, dass wir unsere Tradition wieder besser pflegen als dies seit Schalows Tode der Fall gewesen war. Rensch ist endgültig in Münster bestätigt worden, und Niethammer endgültig nach Bonn übergesiedelt; die Frage des Nachwuchses fängt an Sorge zu bereiten. ...

[Ende fehlt].

[1] G. Niethammer *Handbuch der Deutschen Vogelkunde*, Band 2 (1938).

Mein lieber Adek,

Berlin, den 14. März 1938

Die Erlebnisse dieser Tage sind in ihrer historischen Grösse und in ihren Emotionen so überwältigend, dass ich Dir, der Du draussen stehen musst, doch auch ein bisschen davon abgeben möchte. Was wir hier im Reich noch vor wenigen Tagen für ein unerfüllbares Traumbild hielten, ist über Nacht Wirklichkeit geworden, und weit herrlicher noch, als wir es uns je vorstellen konnten [„Anschluss“ Österreichs am 12. März]. Der Jubel hüben und drüben ist grenzenlos, und wenn man durchs Mikrophon die Wiener, die Linzer, die Grazer in ihrem Freudentaumel hört, kann man die Tränen der Rührung und Ergriffenheit in die Augen kriegen, und wenn man noch so hartgesotten ist. Ich hab in meinem Leben schon so manche grosse Stunde durchgemacht - aber diesem Erlebnis kann ich nichts vergleichen als vielleicht den 31. Juli 1914, damals auf der Prager Strasse in Dresden und im Café Blesch - es wühlt den Menschen aus dem tiefsten Inneren auf. Ob Ihr in der Ferne auch was davon verspürt, von dieser Schicksalsverbundenheit aller Deutschen? Wer hätte je geglaubt, einen solchen herrlichen Tag deutscher Grösse und Wiedergeburt erleben zu können, der wie ich die Katastrophe des November 1918 hat durchkosten müssen, als alle Herrlichkeit in Trümmer stürzte! Es ist wieder in Stolz, Deutscher zu sein und einer Nation anzugehören, die mächtig in der Welt steht. Dass dieser endlich vollzogene Anschluss eine rein deutsche Angelegenheit ist, die keinen anderen in der ganzen Erdenrunde etwas angeht, und dass er nur die Erfüllung einer historischen Notwendigkeit ist, werden die Herren in Paris und London auch noch mit der Zeit begreifen lernen, so sauer ihnen diese Einsicht zunächst auch noch eingehen mag. Sei froh, dass Du bald mit der Gretel nach Hause kommen kannst, um ein bisschen wieder teilhaben zu können an unserem Empfinden!

Dein alter Kaka.

Lieber adek [= Kaka]

Gargellen, den 1. Juli 1938

Ferien sind soo schön, dass man am liebsten von früh bis abends auf der Bärenhaut liegen möchte und höchstens vom Liegestuhl aus mal die umliegenden Berggipfel mit oder ohne Glas nach Steinadlern absucht ... Vor allem möchte ich Dir nochmals

Berlin, 14. III - 38

Mein lieber Adelt,

Die Erlaubnis dieser Tage wird in
ihrer historischen Größe nur in ihrem
Einsatze so überwiegend, dass ich
Dir, der die Trauernden sehen möchte,
dass auch ein Gesicht davon abgeben
möchte. Was wir hier in Reich und
an einigen Tagen für ein unvollkommen
Trauerbild hätten, da ich wohl nicht wider-
stehen konnte, mich mit dem Gedanken
und, da wir es uns vorstellen konnten.
Der Gott leben und Tränen ist ja ge-
wöhnlich, und wenn man die
Mutter, die die Götter, die Kinder,
die Frauen in ihrem ersten Tode
hört, kann man die Frauen der
Reich und die Götter und die
Frauen hören, und wenn man es
so hartgesotten ist. Ich habe in einem
Leben schon so manche fromme Frau
dunkelgemacht - der diesen Lebens
kann ich nicht verstehen und vollends
den 31. Juli 1914, dass ich auf dem
Prager Platz in Berlin nur in
Lage war - es war der Abend
aus dem tiefen Innern auf. Ob ich
in der Ferne und was davon ver-
steht, von der Schicksalsverkün-
dung der Deutschen? Wer hätte je
geahnt, einen solchen heiligen Tag
deutscher Götter und Götter
leben zu können, der wie ich die

Fig. 35. Sample of ERWIN STRESEMANN's handwriting (ca 0,6 actual size).

herzlich für die ganz entzückenden Tage danken, die ich Deiner Gastlichkeit in Berlin verdanke. Du weisst nicht, wie sehr ich es genossen habe, wieder einmal ganz mit Dir zusammen zu sein, wie in alten Tagen. Es war wirklich furchtbar nett und es tat mir nur leid, dass es so hetzig war und wir so bald wieder weiter mussten. Da wir das Reisen gründlich satt hatten, kürzten wir unsern Münchner Aufenthalt um einen Tag ab und fuhren dann über Innsbruck hierher ... In Dresden schien es mir (aber das ganz unter uns !) als ob Kummerlöwe Absichten hätte, seinen Posten früher oder später aufzugeben. Sein Bücherschrank ist voller Bücher über Ostasien und ich könnte mir denken, dass das sein grosses Interessengebiet ist (? Auswärtiger Dienst). Jedenfalls würde es mich nicht wundern wenn dort bald eine Stelle frei würde [1]. ...
Herzlichst
Dein adek.

[1] H. KUMMERLÖWE became Director General of all museums in Vienna and transferred his friend G. NIETHAMMER as ornithologist from Bonn to the Museum of Natural History in Vienna in 1940.

Lieber Kaka,

Freiburg, den 9. Juli 1938

Eben war ich im Zool. Institut, dessen Studenten gerade von einer Excursion an den Bodensee zurückgekehrt waren. Dabei hatten sie auch die ehemal. Station der Südd[utschen] Vogelwarte besucht und erzählten mir nun Folgendes: Die Fischereistation in Langenargen, das Zool. Institut in Freiburg (Prof. Mangold), die Univers. Tübingen, aber insbesondere natürlich die lokalen Kreise (Freih. Bodman, Stadt Radolfzell) seien alle an dem Weiterbestehen der Vogelwarte interessiert. Die Stadt Radolfzell habe sogar erklärt sie wolle ein Gebäude für die Vogelwarte errichten, falls nötig. - Die Gutachten von Schüz und Drost seien jedoch gegen ein Weiterbestehen dieser Vogelwarte gewesen (...örtliche Erregung !) [Der Plan von Rossitten und Helgoland war eine baldige Neugründung ohne den jetzigen Leiter, Herrn Götz, wie aus einem anderen Brief hervorgeht].

Es scheint mir persönlich (der ich die Gegend kenne), dass es kaum einen idealeren Fleck geben könnte für eine ökologisch-biologisch eingestellte Vogelwarte (also keine Beringungsstation). Ausserdem könnte eine solche Station, falls sie vom richtigen Mann betreut wird, zu einer ornithologischen Renaissance Süddeutschlands führen ... Ich habe schon immer gefühlt, dass man den verschiedenen auf Vogelzug eingestellten Stationen eine gegenüberstellen sollte, die sich mehr mit Ökologie und Biologie der Vögel beschäftigt, sollte sich hier nicht eine Gelegenheit bieten ? Die grossen Fragen werden wahrscheinlich sein 1) die Finanzierung 2) die Person des Leiters.

Da diese Sachen vermutlich bald zur Sprache kommen, wollte ich Dich vorbereiten. Schade, dass Goethe und Rüppell versorgt sind, das wäre vielleicht eine Stelle für

einen der beiden gewesen. Ausser Steinfatt wüsste ich augenblicklich niemanden, und der kommt auch nur in 2ter Linie in Frage.

In Eile herzlichst

Dein adek

My dear adek,

Berlin, den 10. Juli 1938

Rührend von Dir, die schönen Ferien zu einem so langen Brief an mich zu missbrauchen. Ich hab mich sehr drüber gefreut, und die Gretel wird mirs inzwischen wohl verziehen haben, dass ich dran schuld bin, Deine Aufmerksamkeit für eine halbe Stunde von ihr abgelenkt zu haben. Die Sonne und die Liegestühle und die klaren Gipfel sind Euch von Herzen zu gönnen. So was konnten wir Euch in Berlin freilich nicht vorsetzen bzw. unterschieben; aber ich vernehme mit Vergnügen, dass Ihr es trotzdem gemerkt habt, wie sehr ich froh war, Euch mal behaglich bei mir zu haben und Euch, Heinrothisch gesagt, zu „betun“. Nun neigen sich diese schönen Tage für Dich schon rasch dem Ende zu - kehrt mir nur bald wieder ! - ... Vorgestern traf Prof. Witschi hier ein, den ich zuvor schon auf der Tagung der D[eutschen] Zool. Gesellschaft in Giessen (ich nahm daran für 4 Tage mit etwa 70 deutschen Zoologen teil und zeigte dort Stolpes Kolibrifilm) wiedergesehen hatte. Er wohnt im Harnackhaus und arbeitet im K[aiser] W[ilhelm] Institut für Biologie, wo er Enten operiert und injiziert - ich werde ihm dabei ein bisschen an die Hand gehen. Überdies habe ich ihm als Floh Herrn Dr. Völker ins Ohr gesetzt, dem er ein Rockefeller Stipendium zu einjährigem Arbeiten in U.S.A. beschaffen möge - ich vermute, dass das klappen wird. Kann für beide Teile recht erspriesslich werden. - Eben traf Nachricht von Schäfer aus Sikkim ein - er war im Begriff, mit 50 Tragtieren nach Tibet aufzubrechen, und hatte in 10 Tagen schon gegen 300 Bälge in 100 Arten beisammen - schrieb ganz begeistert von dieser Formenfülle ! ... Kummerlöwe: holde Nachricht, werde Augen und Ohren zu Deinem Besten offenhalten [siehe Appendix IV.B.17, p. 932].

Ehe Dein Schiff Dich entführt (wie heisst es ?) hörst Du noch einmal von mir. Für heute nur noch einen Packen Grüsse, von dem ich an Frau und Fräuleins Töchter freigiebig abzugeben bitte !

Dein alter Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 15. Juli 1938

Tausend Dank für Brief betr. Mettnau. Dass es dort sehr schön sei, hat mir kürzlich schon Sick geschrieben - aber wie soll denn das Arbeitsprogramm einer rein ornithol. Station (ohne Beringungsbüro) für mehrere Jahre eigentlich aussehen ? Das muss sich doch bald totlaufen ! Ich werde die Sache indessen, wenn sie mir vorgelegt werden sollte, wohlwollend prüfen und beurteilen. Dir und Deinen Lieben herzliche Grüsse ! Wann fährt Dein Schiff los und wie heisst es ?

Dein alter Kaka.

Mein lieber Kaka !

S.S. Deutschland, den 3. August 1938

... Ich freue mich jetzt doch schon recht wieder ans Museum zurückzukommen. Unsereiner kann es doch ohne Arbeit nicht zu lange aushalten. Am liebsten würde ich Gretel mit der fertigen Neu-Guinea Liste überraschen, weiss aber nicht ob das möglich ist. Wenn die Hitzewelle andauert, sicher nicht.

Hab' ich Dir schon geschrieben, dass ich noch in Bonn war, um das Museum Regale [A. Koenig] kennen zu lernen ? Ehrlich gesagt, ich war recht angenehm enttäuscht. Zwar ist alles sehr pompös und durchaus Königs' Geschmack, aber doch „herrliche“ Sachen und das Ganze recht gediegen. Es liesse sich sicher was aus dem Museum machen ! Vivant sequentes (Auf Deutsch: Es leben Königs Nachfolger !). Niethammers, die mich zu sich eingeladen hatten, waren übrigens rührend nett zu mir. Ich habe Bonn sehr genossen ...

... ich bin extra mit einem kleinen Dampfer gefahren, um Seevögel beobachten zu können und komme da auch durchaus auf meine Rechnung. Habe auch schon allerlei Interessantes beobachtet, wie z.B. Verbreitungsgebiets-Erweiterung von *Puffinus kuhli*, eine tree swallow auf offenem Ozean; einen ersten Trupp nach Süden ziehender Küstenseeschwalben ziemlich genau südlich von Island, Riesenschwärme von Leach's Petrel (*O. leucorroha*), viele Eissturmvögel südlich ihres normalen Juli-Gebietes etc. Dies ist jetzt meine 9te Ozeanüberquerung und ich kenne die Seevögel so allmählich. Erstaunlich wie wenig über ihre Verbreitung selbst im Bereich der Dampfer-routen bekannt ist.

... Sobald ich in New York zur Ruhe gekommen bin, werde ich Dir einen Sack dortiger Neuigkeiten schicken.

Herzliche Grüsse

Dein Adek.

Lieber Kaka,

New York, den 23. August 1938

... Gestern oder vorgestern schickte ich Dir ein Exemplar von Dobzhanski's neuem Buch „*Genetics and the origin of species*“. Du wirst zwar nicht mit allem einverstanden sein, aber seine Ansichten sind doch gut begründet und die gegensätzlichen Ansichten lassen sich jetzt schärfer präzisieren als dies vor 10 Jahren möglich war ...
Herzlichst

Dein adek.

My dear adek,

Berlin, den 17. Sept. 1938

Zuvörderst meinen wärmsten Dank für die Freude, die Du mir mit dem äusserst wichtigen Buch von Dobshanski gemacht hast. Ich habe begonnen, es durcharbeiten und werde wohl noch lange daran zu knabbern haben. Famos, dass Du mir tat-

kräftig halfst, auf dem Laufenden zu bleiben. ... Wir rechnen fest damit, dass in 8 Tagen alle Gewitterwolken vom politischen Himmel weggezogen sein werden und die beiden englischen Filme [auf der D.O.G. -Versammlung] gezeigt werden können. Es war nicht angenehm in der letzten Woche, so auf dem Pulverfass mit glimmender Lunte zu sitzen [1]. ...
Dein alter Kaka.

[1] Political crisis just before the Munich treaty (29 September 1938) that regulated the status of the Sudeten region and led to the German occupation of Czechoslovakia in March 1939.

Lieber Kaka !

New York, den 14. Okt. 1938

Man erwacht so allmählich wieder aus dem Banne unter dem man die letzten Wochen gestanden hat. Ich muss ehrlich gestehen, dass ich jedwede Hoffnung auf eine friedliche Lösung aufgegeben hatte, es war scheusslich diese Tage in der hiesigen Umgebung durchmachen zu müssen ... Wir hatten das Berchtesgadener Abkommen grossartig gefeiert und die Tage die dann kamen, waren wie eine Ironie des Schicksals. Hier ist man sehr pessimistisch über die Zukunft, ich selbst sehe doch einige Silberstreifen am Horizont. Die grosse Gefahr ist natürlich die wirtschaftliche Auswirkung der unablässigen Judenhetze in der ganzen Welt. Es ist geradezu unglaublich, wie selbst die sonst vernünftigsten Leute sich von dieser Hetze beeinflussen lassen. ...
Herzliche Grüsse
Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 30. Okt. 1938

... Die Sache war eine Nervenprobe, aber wir hatten schliesslich doch die stärkeren - und ausserdem zweifellos das gute Recht auf unserer Seite, was ja die Vernunft auf der anderen coté auch rechtzeitig eingesehen und zugegeben hat. Es hat hier sehr viel Optimisten gegeben, die einen Clash bis zur letzten Minute für äusserst unwahrscheinlich gehalten haben - auch ich habe nie recht dran geglaubt, dass es dazu kommen würde, und mir so viel unnötige Aufregung erspart. In Berlin merkte man überhaupt kaum irgend eine Veränderung des allg. Bildes, abgesehen von ganz geringfügigen Luftschutzvorkehrungen. In der Nähe der Reichsgrenzen ist das allerdings, wie man später erfuhr, anders gewesen. ... [In den USA] scheint man sich immer noch nicht damit abfinden zu können, dass dieses Zerrbild eines Staates, wie es von Versailles geschaffen wurde, nun endgültig vernünftig umgestaltet worden ist. Für die Deutschen in Böhmen wars wirklich die höchste Zeit, wie ich aus dem Mund ganz unparteiischer Zeugen sicher weiss. Ich beurteile die Lage auch weiterhin völlig zu-

versichtlich und bin überzeugt, dass die so wichtige Verständigung mit England bald weitere Fortschritte machen wird (die Zeichen dafür mehren sich). ...

Mit tausend schönen Grüßen

Dein alter Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 25. Dezember 1938

Ein arg verspäteter Weihnachtsbrief dies: aber dennoch ein Weihnachtsbrief, noch dazu aus dem richtigen Milljöh, eingeschnitten von buntem und weissem, beschriebem, bedrucktem und beklebtem Papier, und umringt von der lustigen Parade der alljährlich wieder aufmarschierenden Himmlischen Heerscharen, deren Zahl mit den Jahren wächst - eine Aufrüstung, die man sich gern gefallen lässt. Wie reizend habt Ihr meiner am gestrigen Abend gedacht, den wir vor 3 Jahren gemeinsam begingen, mit einer richtigen Madonna Annunciata unter uns, die uns „Lucas im 2. Kapitel“ vorlas - unvergessen und unvergesslich !

Ich muss Dir nun endlich wieder mal was aus unserm Kreis erzählen. Bemerkenswert wird Dir zunächst erscheinen, dass Frl. Cadow [Sekretärin der ornith. Abteilung] unter die Haube gekommen ist, wobei ich als Trauzeuge Hilfe leistete: sie hat - meinen letzten Doktoranden, Herrn Frank, am 16. 12. geheiratet und sich dadurch dem Schicksal der Raulendelin sel. Angedenkens rechtzeitig entzogen. Sobald ihr Eheliebster sein Examen hinter sich gebracht hat, wollen beide von Berlin (wohl nach Oldenburg) fortziehen und ich sehe mich dann vor die folgeschwere Wahl einer neuen Sekretärin gestellt, bei der mich der Himmel erleuchten möge ! Die Überbrückung wird jetzt leichter sein als sie sonst gewesen wäre, weil ich ja nun [Helm] Sick zur Assistenz habe, der sich gut in seine Aufgaben einarbeitet - allerdings besteht ja die Möglichkeit, dass Du ihn schon im Frühjahr nach USA holst, was mich für ihn sehr freuen würde. Er hat sich im August mit einer sehr netten Bremerin verheiratet und wohnt draussen in Babelsberg nur ein paar Schritte von Goethes entfernt. ... mit herzlichen Grüßen schliesst heute

Dein Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, den 18. Januar 1939

... An Expeditionen haben wir jetzt unterwegs: 1) Archbold-Rand, die im Juni zurück erwartet werden 2) Macmillan auf Neukaledonien 3) Anthony-Vernay in Burma (Yunnan-Tibet border). - Weder in Afrika noch in Amerika tut sich was. Die Abteilung leidet eben sehr unter Chapmans Inaktivität. Wenn etwas geschieht, geschieht es trotz Chapman, nicht wegen Chapman.

In der Abteilung habe ich jetzt auch viel zu tun. Ich vereinige unsere Sammlung mit den Rothschild und Whitney Sammlungen nach einem genauen Plan. Jeder Balg wird nachbestimmt und die allerneueste Nomenklatur angewandt. Gleichzeitig wird

eine Liste der Desiderata angelegt. Bis zum 1942 Intern. Kongress wollen wir wenigstens bis zur Hälfte fertig sein. ...

Persönlich erlebt man vieles, was nicht sehr erfreulich ist. Man wird als Deutscher beinahe ebenso scheel angeschaut, wie in Deutschland ein Jude. ...

Herzlichst

Dein adek.

My dear adek,

Berlin, den 5. Februar 1939

Tausend Dank für ellenlangen Brief vom 18. Jan. Hat mir wohlgetan ! Ich habe grad mal ein Viertelstündchen zum Plauschen und will sie gleich ausnutzen. Hier einiges neue: Frank hat nun schon die ersten Ergebnisse mit dem Elektronen-Mikroskop erzielt. Die Photographien (10.000 fach !) liegen mir vor. Bisher invisible Strukturen herrlich klar abgebildet. Blaustuktur nun sonnenklar, ganz anders als es sich Haecker, Kruesche etc. vorstellten. Auch dem Federpuder ist F. schon zu Leibe gegangen, der ja oft so klein ist, dass er an der Grenze der Sichtbarkeit im optischen Mikroskop liegt, und im E.M. riesig vergrößert wird (man kann dort bis 56.000 fach hinaufgehn !). Speziesdiagnose nach Federpuder !! Frank hat schon gute Stellung in Aussicht, bevor er sein Examen gemacht hat. Das würde mich für beide sehr freuen, sie könnens finanziell brauchen. Sick bereitet sich für eine Reise nach Sardinien zur Brutzeit (Mai/Juni) vor, mit Unterstützung der Forschungsgemeinschaft, im Rahmen der Arbeit am „Atlas“. Wollte erst nach dem Cilicischen Taurus gehen, das scheint aber jetzt unmöglich, da militärisches Sperrgebiet geworden. Niethammer bleibt noch bis Ende Febr. draussen, hat seine Pläne dann wohl restlos durchgeführt. Wir werden über 1500 Hoesch + Nieth. Bälge als Grundzüge einer Avifauna von SW A[frika] haben. ...

DOG tagt bald nach Pfingsten in Münster i.W. bei Rensch. Wir laden Palmgren und Tinbergen zu Vorträgen ein.

Ich habe wieder mal einen Ausspahn nötig und werde in ein paar Tagen für etwa 2 Wochen in den Schnee fahren. Erster Teil der Victoria-Vögel schon druckfertig [Burma Expedition G. Heinrich]; für den Rest stehe ich noch in lehrreicher Korrespondenz mit Ticehurst, der ja auch Dich in burmesischen Dingen beraten hat. Es sind noch genügend Vict[oria] Vögel zur Verteilung übrig geblieben, um dem Amer. Mus. Schönes anbieten zu können. Das wird gleich nach meiner Rückkehr geschehen. ...

Die Vereinigung der 3 Sammlungen (Amer. Mus., Rothschild, Whitney) muss ja eine Heidenarbeit kosten. Unfassbar, wie Du daneben noch zu eigenen Arbeiten die Zeit absparen kannst. Sick würde da gerade zur rechten Zeit zu Hilfe kommen können. ...

Mit den schönsten Grüßen an die ganze sancta familias

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka,

New York, den 14. Februar 1939

Just a hurried brain wave. *Zosterops hypoxantha*, ein Vertreter von *Zosterops minor* und nicht von *Zosterops fuscicapilla* ist ein weiteres Beispiel von mutativer Gelbfärbung des Bauches in geogr. Vertretern von *Zosterops* ! Herzlichst
Dein adek.

Lieber Kaka,

New York, den 6. April 1939

... Die politische Lage macht uns sehr betrübt, man kann nur den Kopf schütteln. Wir haben noch eine Reihe von Bälgen in Berlin (Nord Molukken, Celebes), es wäre wohl angebracht, sie uns baldmöglichst zu schicken, falls noch Zeit ist. Hier wettet man bereits, ob es noch 3 oder 5 oder 9 Tage dauert bis der Krieg ausbricht. Ich bin etwas optimistischer. ... Körperlich geht es uns allen gut. Seelisch ! Herzlichst
Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 17. April 1939

Gelegentlich der Einleitung zu „Celebes“ [J.f.O. 87, 1939] habe ich ein grosses Ei gelegt, an dem ich Dich gleich participieren lassen möchte - bitte aber die Sache vorläufig noch für Dich zu behalten, damit's keiner vor der Publikation sich „zu eigen“ macht. Die Sache ist nämlich furchtbar einfach, wenn man erst mal drauf verfallen ist. Das [beiliegende] Kärtchen zeigt mit roter Linie den Einwanderungsweg [über Philippinen - Celebes], den Vögel der südasiatischen Trockenzone im Pleistocaen einschlagen *mussten*, um zu den australisch-papuanischen Trockengebieten zu gelangen ! Der direkte Weg über Tenassirim hinaus war ihnen durch dicken fetten Regenwald versperrt ... So sind von *Südchina* aus vorgestossen: *Saxicola caprata* (bis New Britain), *Cisticola exilis* (desgl.), *Otus scops* (bis Flores, westwärts bis Lombok, ostwärts bis Wetar), *Acrocephalus arundinaceus* (bis New Britain), *Tyto longimembris* (ditto), *Merops philippinus* (ditto). *Cisticola*, *Acrocephalus*, *Otus* haben von Celebes aus einen Zweig nach den Molukken (Buru etc.) abgegeben, ebenso *Excalfactoria*. *Munia atricapilla* (nur bis Süd-Celebes), *Turnix sylvatica* (wie *Acrocephalus*), so wahrscheinlich auch *Excalfactoria chinensis*. Entgegengesetzt ist ... von Australien aus gewandert: *Circus assimilis* (bis Celebes), *Megalurus macrurus*, *Lanius schach* ...

Endlich kommt ein Sinn in die „diskontinuierliche Verbreitung“. Mir sind die Schuppen hörbar von den Augen gefallen !! Die „Celebes“-Einleitung wird allmählich sowas wie ein kleiner zoogeographischer Abriss für den Malayischen Archipel. In Celebes [Sulawesi] steckt der Schlüssel für vieles. Das merke ich jetzt erst (reichlich spät, nicht wahr ?). Celebes - ein wahrer Rangierbahnhof ! Das Manuskript schwillt mir unter den Händen [siehe S. 37 und Figs. 8 & 9].

Nur dies für heute und herzliche Grüsse

Deines alten Kaka.

Lieber Adek,

Berlin, den 21. April 1939

... Ich arbeite heftig an der Celebes Einleitung, in die ich allerhand Allgemeineres hineinpacke, was ich schon längst mal sagen wollte, und werde Dir in den nächsten Tagen von dem, was bis dahin provisorisch fertig ist, den Durchschlag schicken mit der Bitte, dazu Deine ergänzenden oder berichtigenden Bemerkungen zu machen. Momentan beschäftige ich mich mit dem Thema Artkonkurrenz wie sie sich bei Arten mit fast gleichen oekologischen Ansprüchen auf kleinen Inseln auswirkt. (Nämlich dadurch, dass jeweils nur eine dieser Arten auf solchen kleinen Inseln auf die Dauer existieren kann). Hast Du Beispiele dafür aus der östlichen Inselwelt an der Hand? Ich denke wohl! Kannst Du mal bei Gelegenheit jemanden an die Frage der Beziehungen von *Edolisoma obiense* zu den benachbarten *Edolisoma*-Arten setzen? Die Verbreitung der *amboinense*-und *obiense*-Formen im Gebiet der Molukken und Sula-Inseln ist sehr sonderbar, und ich glaube fast, dass da irgendwas noch nicht richtig gemacht worden ist. Leider haben wir zur Bearbeitung dieser Frage zu wenig Material hier.

Den Durchschlag behalte bitte drüben und mache Deine Bemerkungen unter Verweisung auf die betr. Seite des MS. Sollte sich irgendwas ereignen, was der Himmel verhüten möge, dann übergib diese Blätter bitte Freund Chapin zu treuen Händen, oder auch schon gleich.

Mit allen guten Wünschen

Dein alter Kaka.

Dear Doctor Stresemann:

New York, April 25, 1939

Your idea of immigration of savanna elements to the Australian region by way of the Philippines and Celebes sounds very reasonable indeed, but there are just a few points which I would like to bring up in order to cover some additional possibilities. The best method seems to me to take up the ranges of some of the particular species and see how they fit in with your theory.

Saxicola caprata - This species has not reached Australia and it is, therefore, unlikely to have reached eastern New Guinea and New Britain via Timor. I rather believe that at some time in the past there was a drier zone along the north coast of New Guinea which was the immigration route of these forms. The three species which I discovered in the Arfak Mountains: *Megalurus timoriensis*, *Acrocephalus* and *Lonchura vana* are an indication of this line of immigration. There are quite a number of the savanna species which have not reached Australia. I am fairly convinced that these species reached eastern New Guinea via the Moluccas and western New Guinea. These species are: *Saxicola caprata*, *Merops philippinus*, and *Lanius schach*.

I think you are too conservative if you place this range expansion into the Pleistocene. I think it was earlier! There is much evidence that the climate was more humid in the

tropics during the Pleistocene and that after it became dry again, a different set of birds arrived in the Lesser Sunda Islands directly from the Indian region. This would include some of the weaver-birds, such as *Taeniopyga guttata*, and *Amandava flavidiventris*. ...

The remarkable thing about the north Australian savanna fauna is that only such a small part of it has reached the Timor region. I do not believe that there was ever a land-connection, because otherwise the faunal exchange would have been much more complete.

This brings me to another point. I thoroughly disagree with most of Rensch's conclusions in his '*Sundabogen*' [1]. He compares the faunas of two islands and then draws conclusions as to their possible connection on the basis of the percentages of the animals common to both. In this, he pays no attention whatsoever (except in the general introduction) to the fact, that these islands might be totally different in their ecology. If you compare a savanna-covered island with a completely wooded island, you may get only a slight agreement of the faunas, although the geological history of the two might easily be the same. On the other hand, Rensch makes very little allowance for the distribution across the open sea. My work on Polynesian islands and even such islands, like Rennell and Biak, has convinced me that the open sea is not always as much of a barrier as commonly supposed. As soon as two islands are fully settled, such as Batanta and Salawati, there is only very little exchange of individuals, but as long as one island is full of open ecological niches, it will permit the settling down of immigrants. This point has been largely disregarded by Rensch. I believe that you cannot make such definite statements as he does in many cases, neither do I believe that all of the island connections have existed as postulated by him.

I would be very glad to criticise your manuscript if you want to send me a carbon copy. I have given all these matters considerable thought in connection with my paper on the zoogeography of New Guinea.

With best regards

Yours sincerely Ernst M.

P.S. — ... Ich würde mich noch mehr mit Paläoklimatologie beschäftigen, um die Zeit der Einwanderung schärfer zu präzisieren. Ich bin auf Deine Ergebnisse gespannt, da ich sie für meine N[eu] G[uinea]arbeit dringend brauchen werde. Was mir auf dem Gebiet der Arealverschiebungen immer unklar ist, ist warum die Faunenausbreitung oft so selektiv gewesen ist. Wenn soundso viele Vögel es „geschafft haben,“ warum nicht die anderen. Ökologische Faktoren sind wohl hauptsächlich verantwortlich. ... Herzlichst
Dein adek.

[1] B. Rensch '*Die Geschichte des Sundabogens. Eine tiergeographische Untersuchung*'. Berlin, 1936.

Lieber Kaka,

New York, den 17. Mai 1939

über Artkonkurrenz habe ich kurz in meiner „Vogelwelt Polynesiens“ in der Zimmer-Festschrift [*Mitt. Zool. Mus. Berlin* 19, 1933] geschrieben. Der „trouble“ ist, dass man nie weiss, ob es nicht zufällige Abwesenheit der Arten ist, da in den meisten dieser Inselgruppen auch Inseln sind, wo weder die eine noch die andere Art vorkommt. *Pachycephala* und *Clytorhynchus* in Tonga, und *Aplonis zelandicus* und *tabuensis* in der Santa Cruz Gruppe sind die besten mir bekannten Fälle. In Polynesien sind die meisten Gattungen nur mit einer Art vertreten und haben dann wohl keine ökologischen Konkurrenten.

Du kennst natürlich Meise's Kalao-tua Diskussion [*J. Orn.* 77 & 78, 1929 - 1930]. Die Neuguinea gruppe habe ich noch nicht genügend ausgearbeitet, zudem sind die meisten der „offlying“ Inseln noch nicht genügend durchforscht; denke nur, wieviele Neunachweise Stein auf Jobi und Waigeu machte. (Siehe auch meine *Rhipidura* arbeit für die Salomonen).

David Lack ist eben von den Galapagos Inseln zurückgekehrt und arbeitet jetzt an seinen Sammlungen und vor allem an dem Material der California Academy. Schicke ihm doch dorthin einen Sonderdruck Deiner *Geospiza*-arbeit, falls Du noch welche hast [*Orgaan Club Nederl. Vogelk.* 9, 1936].

Deine Celebes bemerkungen sind noch nicht gekommen. ... Herzlichst adek.

Lieber Kaka

New York, den 25. Mai 1939

... Das Einleitungskapitel der „Vögel von Celebes“ interessiert mich brennend. Natürlich will ich so etwas auch für Neu-Guinea-vögel schreiben (es liegt bereits ein umfangreiches Manuskript vor ! [1]). Das war ja der ganze Grund für die N.G. Checklist, dass ich keine zoogeogr. Arbeit schreiben konnte, ohne erst einmal die systematischen und faunistischen Grundlagen geschaffen zu haben. Rand & Archbold's Sammlungen sind inzwischen hier angekommen und sobald die vorläufigen Beschreibungen der neuen Arten raus sind, kann ich die N.G. Checklist abschliessen. ...

Uns allen geht es gut. Morgen nehme ich an einer Doktorprüfung in Columbia University teil (auf Aufforderung der Fakultät), im Juni halte ich 2 Vorträge in der Ohio University und im Juli beim Panpacific Science Kongress

Herzliche Grüsse

Dein adek.

[1] Unfortunately never published.

Lieber Kaka,

New York, den 29. Juni 1939

herzlichen Dank für das Celebes-opus, das mich ausserordentlich interessiert. Deine Analyse sagt mir wesentlich mehr zu als Rensch's geistlos-statistischer 'Sundabogen' [1936]. Ich finde bei Dir Satz auf Satz, die ich gerne selbst geschrieben hätte, namentlich was die Berücksichtigung der Ökologie betrifft.

Wenn ich auch ein paar Zweifel habe, so sind sie geringfügiger Natur. Der eine betrifft die Geschichte der Gattung *Tyto*. Die Tatsache, dass die hauptsächliche Artentwicklung in der australischen Region stattgefunden hat, spricht mir gegen die relativ rezente Einwanderung. Ich bestreite nicht die Möglichkeit einer Rückeinwanderung von *T. longimembris* und *alba*, aber die Gattung als solche ist mehr als wahrscheinlich eine australo-papuanische. In Bezug auf *Megalurus timoriensis* glaube ich nicht an eine australische Entstehung.

Was macht man nun als Zoogeograph mit solch einem Mischgebiet, wie es Celebes darstellt? Deine Analyse der Vogelwelt zeigt doch ausserordentlich klar, dass es nicht zur australo-papuanischen Region gehört, eher als eine Sub-Region zur Orientalischen Region. Natürlich sind alle diese Regionen künstlich, worauf schon Stegmann hinweist (und andere).

Die Süd-Molukken sind mir noch recht unklar. Wann hingen sie mit Neu Guinea zusammen und wie? Die reiche Einwicklung vieler Gebirgsvögel auf Neu Guinea macht es sehr wahrscheinlich, dass Neu Guinea einstmals ein Archipel war, etwa wie die Salomonen heute, das war aber lange her. Es ist viel leichter die relativ neuere Zeit zu analysieren, als die alten Endemismen. Mir geht es genau so bei einer Analyse der Vögel Polynesiens. Und bei meiner Neu Guinea arbeit ging es mir genau so. In Anbetracht der verschiedenen Entdeckungen Archbold's und Rand's werde ich mit dem Abschluss der N.G. Checklist und den zoogeographischen Schlussfolgerungen noch eine Zeit lang warten müssen. Doch habe ich viele andere Sachen, die inzwischen getan werden müssen. ...

Herzliche Grüsse

Dein adek.

Lieber Kaka,

New York, den 7. Juli 1939

... Auf die Celebes-Fortsetzungen warte ich wie auf die Fortsetzungen eines Kriminalromans, voll atemloser Spannung. Leider hast Du mir manches vorweggenommen, was ich in meiner Neu-Guinea-arbeit zu sagen gedenke, wie z.B. Alter der Grasländer in N.G., etc. Wie ich schon im letzten Brief sagte, wäre es mir interessant gewesen, wenn Du Dich noch ausführlicher mit Rensch's *Sundabogen* beschäftigt hättest. Übrigens habe ich mich mehr und mehr davon überzeugt, dass Mollusken zoogeographisch recht belanglos sind, bzw. zumindest nicht die Rolle spielen, die ihnen manche Zoogeographen zuschreiben. Riesige Formen sind oft nahe ver-

wandt, bzw. Abkömmlinge von Minutien, die durch hurricanes Tausende von Meilen weit „verblasen“ werden können. ... Bin jetzt gerade dabei eine etwas ausführlichere Geschichte der Vögel Polynesiens zu schreiben, für den 6. Panpazifischen Kongress. Herzlichst
Dein adek.

My dear Adek,

Berlin, den 16. August 1939

Es war mir ein grosses Vergnügen, mich in die zoogeogr. Manuskripte vertiefen zu dürfen, die Du mir im Durchschlag zugesandt hast ... und ich möchte Dir heute ausser dem „Danke schön“ noch einiges wenige dazu sagen. Im Grundsätzlichen bin ich vollkommen Deiner Ansicht. Du hast das, was ich in den *Aves*, p. 655 etc. nur leicht andeutete, mit überzeugender Ausführlichkeit und Logik Deinen Lesern eingehämmert. Hin und wieder hatte ich den Eindruck, als ob Du das Alter der Fauna im grossen und ganzen als zu jung hinstellst. Du drückst Dich zwar aus begreiflicher Vorsicht um präcisere Altersangaben, aber wenn man z.B. in „The origin“ p. 19 vorletzte Zeile liest „rather recently“ so denkt man unwillkürlich an das Posttertiär, was Du doch in diesem Falle schwerlich für „most of the bird life“ wirst behaupten wollen. Derartige Stellen gibt's noch mehrere. Vielleicht schwächst Du besser die Ausdrucksweise etwas ab. ...

Du sprichst wiederholt von „relics“ (*Didunculus*, *Rhynochetus* etc.), ohne Dich darüber auszulassen, was das eigentlich in diesem Falle zu bedeuten hat. Der Gegensatz dieser „relics“ zu den nicht so eingeschätzten Gattungen ist mir nicht klar geworden. Willst Du lediglich damit sagen, dass dies Zeugen der allerältesten Besiedlung sind ?

Über das „Philippine Element“ in der Polynesischen Fauna hätte ich gern genaueres gelesen. Du überlässt es ganz dem Leser, sich das Passende herauszusuchen, ohne ihm dabei zu helfen.

Das alles sind nur ganze Kleinigkeiten, aber die obigen Hinweise werden Dir vielleicht trotzdem willkommen sein. ... Herzlichst
Dein Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 26. August 1939

Rasch ein paar Zeilen - die Post schliesst vielleicht schon bald und dann auf längere Zeit, und ich möchte gern, dass diese Nachricht noch vorher abgeht. Die Lage sieht mulmig aus, und um mit Wilhelm Busch zu reden „Gar mancher schleicht betrübt umher“. Wo bleibt diesmal der Deus ex machina ? Mir hamen se bisher noch vergessen, aber wenn der clash kommen sollte, werden sie mich schon noch bei die Hammelbeine kriegen, und dann wird der Laden hier wohl bis auf weiteres zugemacht werden. Sollte er mal wieder fröhliche Auferstehung feiern (wer weiss ?), dann mag mich in der Zwischenzeit der grimme Orkus verschlungen haben, und dann sei Du bitte

gleich bereit, die Zügel hier zu ergreifen, sobald man Dich drüben wieder hat laufen lassen. Ich kann mir keinen besseren, ja überhaupt keinen anderen Nachfolger wünschen.

Falls es zum generellen Konflikt kommt, wird sich USA ja zweifellos nicht lange draussen halten, so neutralitätsentschlossen es auch zur Stunde noch tut; aber das kennt man ja. Man wird Dich dann wohl einsperren. Lass deswegen den Mut nicht sinken, wens auch in Gedanken an Gretel und die Kinder sehr bitter sein wird - aber einmal hört das alles auf, und dann wird die endgültige Rückkehr nach Deutschland kommen. Ich werde es rechtzeitig deutlich zu wissen geben, dass sie Dich auf meinen Stuhl setzen sollen, falls mir was zustösst.

Eine verrückte Situation - keiner weiss was schon morgen sein wird, jeder ist aufs Schlimmste gefasst und doch ist vielleicht all dieses Spintisieren unnötig. Ich hab heute wieder *Journal*-Korrekturen erhalten, aber gar keine Lust, sie zu lesen. Man träumt zurück an den Elan von 1914, der eine solch lähmende Stille vor dem Sturm gar nicht aufkommen liess. Junge, war das schön damals !! Vorwärts mit Gott für Kaiser und Vaterland ! Keiner hats abwarten können, dabei sein zu dürfen. Fast geheult hab ich damals, als sie mich anfangs zurückwiesen wegen Überfüllung des Lokals. Aber heute werden die Kriege wohl mit anderen Methoden gewonnen als damals, und von denen verstehe ich nichts. Grüss mir die Deinen recht herzlich. Bleib Du ihnen, und sie Dir, erhalten. Und lass uns hoffen und wünschen: après le déluge: auf Wiedersehen ! In alter treuer Freundschaft
Dein Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, den 10. Oktober 1939

Man wacht allmählich aus der Erstarrung auf, in der man sich seit Wochen befindet. In diesem deutschfeindlichen Lande ist der Druck ganz besonders gross. Zu Hause hört man wenigstens meistens Siegesnachrichten, hier dagegen wird nur gehetzt und geunkelt. Ich habe bereits aufgegeben, an der „lunch“ Tafel mit den anderen Kollegen zu essen, weil es zu viele peinliche Momente gibt. Das schlimmste ist die Hoffnungslosigkeit der Situation in Bezug auf das Kulturleben, doch schweigen wir darüber. Das Vertrauen, das Du mir in Deinem Brief vom 26. August bewiesen hast, hat mich sehr erfreut. Du weisst dass ich durch dick und dünn ein Deutscher bleiben werde und jederzeit in die Heimat zurückkomme, sobald ich von Nutzen sein kann. Wir haben uns hier dem Konsulat zur Verfügung gestellt, um mitzuhelfen, soweit es uns möglich ist. Und alle hoffen wir, dass der Krieg doch bald ein gutes Ende nehmen wird. Inshallah !

Der Krieg hat alles andere so in den Schatten gestellt, dass man es beinahe vergessen hat. Wir haben gerade noch vor Toresschluss eine unbeschreiblich schöne Reise durch den Westen gemacht, mit Besuchen bei Dobzhansky, Danforth, Witschi, etc., ganz von den Naturschönheiten abgesehen. ...

Ich weiss nicht, ob ich mich schon für Deine suggestions zur Polynesischen Arbeit bedankt habe. Hoffentlich ! Ich habe inzwischen die Arbeit völlig neu geschrieben und glaube, dass sie jetzt wirklich ein wertvoller Beitrag zur Zoogeographie der dortigen Region ist.

Diesen Winter veranstaltet die Amer[ican] Soc[iety of] Zoologists ein Symposium über „Speciation“ und Dobzhansky, der die Sache redigiert, hat mich dazu gekeilt, den Standpunkt des Systematikers zu vertreten. Da habe ich jetzt viel zu denken. Gott sei Dank.

... Inzwischen macht das Konsolidieren unserer Sammlungen gute Fortschritte. 104 Schränke sind schon beendet, aber das sind nur die Reiher, Störche, Raubvögel und Hühnervögel. Alle anderen Familien in den restlichen 320 Schränken sind noch zu ordnen. Ich sehe Arbeit für mindestens 4 Jahre. Dann können wir daran gehen, systematisch die Lücken durch Tausch und Sammlung zu füllen. ...

Mit besten Grüssen in alter Freundschaft

Dein adek.

Lieber Kaka,

New York, 11. Dezember 1939

... Ich bin jedenfalls sehr beruhigt zu wissen, dass Du ungestoert deiner Arbeit nachgehen kannst und dass bisher im Museum alles beim alten geblieben ist. Ich selbst habe mich inzwischen auch nolens volens an den Krieg gewohnt und arbeite fleissig, das beste was man heutzutage tun kann. Die letzten zwei Tage war ich in New Haven, wo Goldschmidt die Silliman Lectures haelt. Er vertrat seine nunmehr wohlbekannte These, dass geographische Variation nichts mit Artentstehung zu tun haette. Obwohl ich darin natuerlich gaenzlich anderer Meinung bin, haben wir einen netten Abend zusammen verbracht. Nach Weihnachten werde ich mich wieder an die Burma Sammlung machen die ich erst bis zur Haelfte bearbeitet habe. Ja, es ist wirklich witzig, dass wir so oft die gleichen Fluren beackern. Nun bin ich gespannt, ob wir wieder wie in den meisten frueheren Faellen zu den gleichen Resultaten kommen. Die groesste Schwierigkeit in unsern Sammlungen ist, dass die alten Sikkim Baelge durchaus nicht mehr zu Farbvergleichen verwendet werden koennen. ...

Du frugst nach der Singammerarbeit II [von Mrs M. Nice]. Ich habe das Manuscript noch nicht erhalten, vermute aber, dass es dieses Jahr noch eingereicht werden wird. Inzwischen habe ich eine gute wenn auch etwas breit geschriebene Arbeit von Tinbergen ueber die Schneeammer gedruckt. Serventy laesst dich herzlich gruessen, ebenso die verschiedenen hiesigen Ornithologen.

Mit den herzlichsten Weihnachtsgruessen und den besten Wuenschen fuers Neue Jahr dein adek. Beste Grüsse auch an Rensch und die anderen Freunde in der Heimat.

Lieber Kaka,

New York, den 27. Januar 1940

... Mein Bruder Otto schrieb mir, dass er mit dir telefoniert habe und du ihm ueber meinen Columbus Vortrag berichtet habest. Dieser ist inzwischen auch gestiegen. Ich sprach vor etwa 1000 Menschen, es war die Mehrzahl der amerikanischen Zoologen anwesend („Was fuer ein Erfolg fuer die deutsche Wissenschaft“ ... Gretel). Gestern ging das Manuskript zum Druck [1] und ich habe mich wieder zu der Burma-Yuennan Sammlung zurueckbegeben. ...

Fräulein Thomas [Tring, England] schreibt mir ruehrende Briefe in denen sie die Haltung ihres Landes verteidigt. Uebrigens lässt sie dich herzlich grüssen. ...

Ich bin im letzten Jahr immer mehr mit den Zoologen zusammengekommen, zumal da meine Museumskollegen (mit Ausnahme von Murphy) entsetzlich doof sind. Im letzten Halbjahr war ich zweimal bei Doctorpruefungen in Columbia [University] als Mitglied der Pruefungskommission dabei. In Columbus sah ich Witschi, der dich auch herzlich gruessen laesst. ...

Mit den allerbesten Wuenschen und Gruessen stets

dein adek.

[1] 'Speciation phenomena in birds', *Amer. Nat.* 74, 1940.

Lieber Kaka,

New York, den 23. Mai 1940

da man nicht weiss, wielange die Flugverbindung noch bestehen wird, will ich Dir schnell noch einmal einen Gruss schicken. Mit Ausnahme einer Wintersportspostkarte habe ich schon seit vor Weihnachten nichts mehr von Dir gehört. ... Zur Zeit sitzen wir den ganzen Abend am Kurzwellensender und hören den deutschen Nachrichten zu. ... Uns geht es hier, mit Ausnahme der Aufregung unter der man ständig leidet, recht gut, die Kinder gedeihen und die Arbeit geht gut voran. Ich habe eine grössere Revision der Gattung *Lalage* beendet und bin zu einigen anderen Ansichten gekommen wie Du. ...

Beim Bearbeiten der Burma Sammlung fand ich, dass *Pericrocotus brevirostris* in Wirklichkeit aus 2 Arten besteht. Die eine ist *P. brevirostris* (= *affinis* = *neglectus* = *anthoides* = *tonkinensis*), die andere ist *ethologus* mit *favillaceus*, Sikkim-Annam subsp. nov., Siam subsp. nov., *ethologus* (= *styani* = *yvettae* = und *annamensis*). Die zweitinnerste Schwanzfeder, die Färbung der 1. Handschwinge, der rote Streif an den innersten Armschwingen, etc., sind die Beweise für meine Auffassung. Ich habe 320 Exemplare studiert. Nächste Woche fange ich mit einer grossen Revision der Gattung *Microscelis* an, für die ich auch schon über 300 Bälge gesammelt habe.

Dieses Frühjahr bin ich auch feldornithologisch sehr tätig. Ich arbeite am Redwing (*Agelaius phoeniceus*), der territorial und polygam ist, anscheinend genau wie *Euplectes*. Nun will ich im Laufe des Sommers noch das Geschlechtsverhältnis der Jungen be-

stimmen. Man muss irgendwas tun, um auf andere Gedanken zu kommen, man reibt sich sonst ganz auf, mal vor lauter Begeisterung (wie augenblicklich), mal vor Sorge. Es ist besonders hart für Gretel. Gewöhnliche Dampferpost ist schon lange nicht mehr durchgekommen, aber die Flugpost scheint noch zu funktionieren ... Mit den besten Grüßen ...
Dein getreuer adek.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 19. Juni 1940

Vor ein paar Tagen langte Dein Brief vom 23. Mai an. Als ich ihn las, marschierten unsere Truppen noch auf Paris los - inzwischen fahren sie schon wer weiss wo spazieren. Es ist ein beispielloser Triumph unseres Soldatentums und unserer überlegenen Führung. Wir erwarten nun stündlich die Nachricht, dass Frankreich kapituliert hat; etwas anderes bleibt ja gar nicht mehr übrig. Du kannst Dir denken, welche Stimmung in Berlin herrscht ! Besser wäre es freilich noch, das grosse Erlebnis mit der Truppe teilen zu können. Mit solchen Erwartungen waren wir 1914 hinausgezogen - nun wird den Franzosen der Abschluss zuteil, der damals unser Los werden musste ...

Ich freue mich, dass Du so erfolgreich arbeiten konntest und bemühe mich das Gleiche zu tun. Die Sikkim-Sammlung von Schäfer ist nahezu vollständig durchgearbeitet. Als Dein Brief kam, war ich mit *Pericocotus* schon fertig gewesen und musste mich nun davon überzeugen lassen, dass ich leider nichts gemerkt hatte, was nicht hätte passieren dürfen ! Du bist ein toller Kerl und hast Dir mit dieser Entdeckung unverwelklichen Lorbeer gepflückt. Ich könnte mich prügeln so geschlafen zu haben. Die Sache ist ja sonnenklar, wenn man sie erst einmal begriffen hat. Schäfer sammelte in Sikkim 27 *brevirostris* und 8 *ethologus*, und zwar geht aus seiner Sammlung deutlich hervor, dass sich beide Arten ökologisch verschieden verhalten: *ethologus* brütet ... 2750 m hoch ..., dagegen brütet *brevirostris* in der subtropischen Zone, zwischen 560 und 1900 m ... habe ich allerlei hinzugelernt und glaube vorsichtiger geworden zu sein, aber wie eben erst wieder *Pericocotus* gezeigt hat, noch immer nicht vorsichtig genug.

Genug für heute, sonst murt der vielbeschäftigte Zensor. Grüss mir Deine tapfere Gretel und die Kinder. Mögen wir alle bald von dem Druck des Krieges befreit sein und uns in einem neuen und dauerhafteren Frieden wiedersehen können. Herzlich
Dein [= E.Str.].

Mein lieber Kaka,

New York, 4. September 1940

Seit Deinem Brief vom 19. Juni habe ich nichts von Dir gehört, aber die Verbindung mit Europa wird immer spärlicher. Ich nehme jetzt die freundliche Hilfe von Marquis Yamashina in Anspruch um Dir ein Manuskript über *Microscelis* zuzuschik-

ken, das Du vielleicht gerne publizieren möchtest. Ich nehme an dass Du vielleicht einige Änderungen vornehmen möchtest. Ich befürchte, dass selbst mein Deutsch stellenweise nicht so flüssig ist, wie es sein sollte. Falls die Publikation unmöglich ist, kannst Du mir sie auf demselben Weg zurückschicken. Die *Pericrocotus*-Arbeit ist jetzt im *Ibis* im Druck und wird wohl in der Oktobernummer herauskommen. Die N[eu] G[uinea] Liste wird vermutlich am 15. Oktober druckfertig sein. ... Wir leben hier unter einem unangenehmen seelischen Druck ...

Mit herzlichsten Grüßen

Dein adek.

Mein lieber Adek !

Berlin, 5. September 1940

Tausend Dank für die Zusendung der Abschrift Deiner Artikel und nochmals meinen Glückwunsch zu der vorzüglichen Behandlung der *Pericrocotus*-Angelegenheit. In letzter Zeit hat die Verbindung mit U.S.A. wieder gut zu funktionieren begonnen. Ich habe von dort eine ganze Reihe von Briefen und auch die letzten Hefte von *Auk*, *Condor*, und *Natural History* erhalten. Wenn andere Zeitschriften noch ausstehen, so liegt das gewiss nur an der Zaghaftheit der absendenden Stellen. Möge bald die direktere Verbindung wieder gangbar sein. Die Anzeichen dafür mehren sich von Tag zu Tag. Wie Du aus den Zeitungen wissen wirst, haben wir jetzt zuweilen nächtlichen Besuch aus England, der uns aber nicht erschüttern kann. Er kommt der Fertigstellung meines Index zu den Vögeln von Celebes und anderen häuslichen Arbeiten sehr zugute. Da ich einige Zeit in Urlaub war, erst bei Plessen zur Entenjagd in Wahlstorf und dann in der Alpenblumenpracht des Karwendelgebirges, bin ich in Korrespondenz und wissenschaftlichen Arbeiten leider etwas in Rückstand geraten, aber das nehme ich gern in Kauf angesichts der herrlichen Erinnerungen, z.B. an den Bohnenkaffee, den wir da noch kriegten. Ich erfuhr auch die Quelle und gebe sie Dir für frdl. Verwendung bekannt: Mideuropean Food Package Service Inc., New York City. Du glaubst gar nicht, wie sehr ein Schluck echter Kaffee meine wissenschaftliche Arbeit fördert !

Kürzlich war ich auch in München und habe dort das Forschungsinstitut besichtigt, das sich Dr. Ernst Schäfer eingerichtet hat, wirklich prächtig ! Der Neid könnte mich packen. Niethammer arbeitet mit bekanntem Feuereifer an seinem 3. Band und schickt mir laufend Korrekturen über Limikolen zu, die mir eine Heidenarbeit machen, aber es lohnt sich. ...

... Dein Dich und die Gretel in Treue grüssender

Kaka

Mein lieber Kaka,

New York, den 9. Okt. 1940

man muss das Flugzeug ausnützen, solange es noch fliegt und ich will Dir wieder einmal einen Gruss schicken. Ich erhielt nämlich die Todesanzeige des alten Geheimrats König. ... Morgen wollen Gretel und ich auf eine 14 tägige Ferien Reise nach Süd-Karolina. Wir haben es beide nötig. Die Neu Guinea Liste ist heute fertig getippt. ...

Dozhansky ist jetzt Professor in Columbia und ich sehe einen regen Gedankenaustausch voraus. ...

... Sanford lässt Dir sagen, Du solltest alle Deine Typen und ausgestorbenen Vögel in Sicherheit aufs Land bringen, oder in den Keller. Es geht ihm gesundheitlich leider gar nicht gut.

In alter Herzlichkeit

Dein adek Ernst Mayr

Mein lieber Adek !

Berlin, den 21. Okt. 1940

... Und grüss mir auch dear old Dr. Sanford, er soll sich keine grauen Haare wachsen lassen wegen unserer Seltenheiten - ich vertraue auf einen guten Stern und schlafe dabei ruhig in echt türkischem Fatalismus ... Ich habe dieses Kartenspiel [hearts] schon über die ganze Alte Welt verbreitet - das wird Dr. Sanford erfreuen, dem ich dabei einmal 5 Dollar abgenommen habe, worauf ich mein ganzes Leben lang stolz sein werde.

Mit 1000 herzlichen Grüssen

Dein Kaka.

Mein lieber Kaka,

New York, den 11. Nov. 1940

Gestern erreichte mich Dein Brief vom 21. Okt.; Hab vielen Dank. Man freut sich immer sehr etwas von der Heimat zu hoeren. Gleichzeitig kamen die Juli Nummern von *J.f.O.*, *O.M.B.*, und *Vogelzug*, die ersten deutschen Zeitschriften seit Januar. Meine *Microscelis* Arbeit, die ich Dir ueber Marquis Yamashina zuschickte, hast Du hoffentlich inzwischen erhalten. ...

Die naechsten 2 Buecher „*Systematics and the origin of species*“ und „*The natural History of Birds*“ haengen als Damoklesschwerter ueber mir. Immerhin habe ich keine Zeit auf irgendwelche dummen Gedanken zu kommen Dr. Sanford war diesen Sommer recht krank; man hat ihn mit Bluttransfusionen gerettet, aber sehr viel aelter wird er wohl kaum werden. Er ist trotz aller seiner Marotten der beste Freund, den ich hier im Lande habe. Wer weiss, was kommt, wenn er nicht mehr ist ? ...

Mit herzlichsten Grüssen ... in alter Treue

Dein adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 22. Nov. 1940

ich erhielt heute zu meiner lebhaften Freude durch Vermittlung von Marquis Yamashina Deinen Brief vom 4. September und dazu das Manuskript über *Microscelis*. Dieses habe ich eben für den Druck fertig gemacht (nur die Skizze muss noch umgezeichnet werden). Es soll ins Januarheft des *J.f.Orn.*, das zwar eigentlich schon voll besetzt war, aber nun um einen Bogen dicker werden muss. Wir sind gut mit Manuskripten versorgt und werden sogar ausser der Reihe ein starkes Sonderheft (Erg[änzungs] Band) zum 70. Geburtstag von Dr. Heinroth herausgeben. Ich steure dafür, dem Jubilar zu Gefallen, eine Arbeit über deutsche Vogelnamen bei, indem ich den Urheber jedes einzelnen heute gebräuchlichen Namens nachzuweisen trachte - ein amüsanter Ausflug in die Gefilde der Geschichte ! Dabei stiess ich zufällig auf folgendes, was Dich freuen wird. Scopoli, Annus I, 1768, gibt als Volksnamen für den Girlitz in Krain an „Grilitsch“. Damit haben wir endlich die sichere Bestätigung dafür, dass der Name Girlitz ebenso wie der Vogel zu Gesners Zeiten nach Frankfurt importiert worden war, und zwar aus der Gegend von Kärnten bzw. Krain. „Grilitsch“ hat ohne Frage einen slovenischen Ursprung, siehe im übrigen Mayr [*J.f.O.* 74] 1926, dem ich restlos an die Seite trete ! 1940 hat sich der Girlitz als Brutvogel in Flensburg angesiedelt (Emeis). ...

Während ich dies schreibe, funkts draussen mal wieder ein bisschen, aber das stört grosse Geister nicht.

Unserer deutschen ornithologischen Gesellschaft gehts gut; sie nimmt auch jetzt noch kräftig weiter zu. Unsere Jahresversammlung (in Berlin) war stark besucht, auch Hildebrandt war wieder da. Ich habe bei meiner Arbeit jetzt eine sehr gute Stütze an Dr. Laven gefunden, der während Sicks Abwesenheit den Atlas der Vogelverbreitung weiter fördert, was sehr viel Mühe macht. Er lernt jetzt sogar russisch für diesen Zweck ! Sick hat endlich die Reise auf den Pico de Bandeira unternehmen können. -

... Mit dem allergrössten Interesse las ich Deinen Artikel über Artbildung im *American Naturalist* 1940. Du hast mir damit in allem aus der Seele gesprochen und eine Fülle geschickt zusammengetragenen und mir zum Teil gänzlich neuen Beweismaterials vorgebracht. Es tut den deutschen Zoologen gut, diese Ausführungen zur Kenntnis nehmen zu können. Wie wäre es mit einer Übersetzung vielleicht in leicht veränderter Form fürs *J.f.O.* ? ...

Euch allen herzliche Grüsse von

Deinem Kaka

P.S. In diesem Augenblick trifft ein herrlich duftendes Paket hier ein. Ich brauchte nur daran zu schnuppern, um zu wissen, dass es von Dir kam. Welch ein Segen ! Das war das schönste Geburtstagsgeschenk. Einen grossen Schluck auf euer Wohl mit tausend Dank ! Dein obiger Beglückter.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 5. Dezember 1940

Eine Freude, Deine Nachricht vom 11. November zu haben ! Wenn diese auch zum Geburtstag zu spät kam, so war doch der Kaffee, wie ich Dir durch Yamashina schrieb, im richtigen Augenblick zur Stelle, um mich auf hohe Touren zu bringen, der Wichtigkeit des Tages gemäss ! Noch einmal tausend Dank ! ...

Dass Dr. Sanford so krank war, tut mir recht leid. Wenn er die Attacke doch noch einmal überstehen könnte ! Ich weiss sehr wohl, welche Stütze Du immer an ihm hattest, und freue mich, dass sich das nicht geändert hat. Ob sich wohl alle guten Bekannten in Amerika so verhalten mögen ? ...

König Ferdinand wird am 26. Februar 80 Jahre. Du schreibst ihm vielleicht einige Zeilen aus diesem Anlass als Mitglied der D.O.G., das wird ihn freuen. Kleinschmidt wird am 13. Dezember 70 Jahre - erstaunlich ! Ich dagegen komme mir vor, als wäre ich neulich 30 geworden !

Seid mir unterm Christbaum alle zusammen aufs herzlichste gegrüsst vom

“Onkel Erwin“

Mein lieber Kaka,

New York, den 22. Januar 1941

vor mir liegt Dein lieber Brief vom 5. Dezember ! Wie man sich über jede Nachricht von der Heimat freut. Wir hoffen und hoffen dass uns 1941 den Frieden bringt. Anbei ein kleines Manuscript was Du vielleicht brauchen kannst. Ich muss die Arbeit für einige Monate einstellen, da ich im März die Vorträge an der Columbia Universität halten muss und anschliessend das Manuskript druckfertig machen muss. Und dann kommt gleich das andere Buch dran ! ...

Mit vielen Grüssen und den besten Wünschen in alter Freundschaft Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 28. Februar 1941

Das war ja wieder mal eine reizende Bescherung, die Du uns bereitet hast ! Mir ist's ganz schwarz vor den Augen geworden vor so viel Kaffee ! Ein unermesslicher Schatz, der mir das Erlebnis der guten Tage steigern und der schlechten mildern wird. Mein erster Schluck soll einer langen Reihe guter Tage dargebracht werden für euch und für uns !

Das Manuskript über Sunda-Raubvögel, das zugleich mit Deinem Brief kam, ist mir äusserst willkommen und wird schon in Heft 2 der *O.M.B.* erscheinen. ... Dein Deutsch fängt übrigens schon an sich zu amerikanisieren. Wir haben herzlich gelacht, z.B. „Die Flügel sind *in* der Rasse X 10 cm länger“, statt *bei*.

In ein paar Tagen steigt die Heinroth-Feier. Wir haben dazu im Schöneberger Rathaus grosse Räume gewählt, denn der Andrang wird fürchterlich werden. Zum anschliessenden Festschmaus haben sich über 130 Personen angesagt, wir können aber nur 92 setzen. L. Schuster, den wir in Vertretung von A. Schneider [in Brasilien] zum 2. Vorsitzenden gemacht haben, wird die Ansprache halten und die Festschrift übergeben, von der erst 150 Seiten gedruckt sind, weil jetzt manches nicht so schnell geht wie man möchte. Das Ganze wird sehr hübsch werden, mit 16 Tafeln. Die Rosine im Kuchen ist eine lange Abhandlung von Lorenz über Verhaltensweisen bei Enten; sie wird Heinroth gewiss ganz besonders interessieren. ...

Ich bin sehr froh zu hören, dass es unserm Freund Sanford wieder besser geht. Sag ihm bitte bei Gelegenheit, wir hätten jetzt dafür gesorgt, dass unseren Raritäten nichts passieren kann, das wird ihn beruhigen [1]. Dafür, dass Delacours Tierpark [in Rouen, Frankreich] erhalten bleiben kann, hatte ich mich persönlich verwendet; es hat glücklicherweise genützt. Jetzt ist auch Edmond-Blanc mit einem ähnlichen Ersuchen an mich herangetreten. Von Tervuren werde ich demnächst (hoffentlich noch rechtzeitig zur Heinroth-Feier) ein Paar *Afropavo* im Tausch erhalten, worauf ich mich schon sehr freue. ...

Mögt ihr alle weiter wohlbehalten bleiben ! Ich kann begreifen, dass Du Dir jetzt manche Sorge machst - aber Du hast ja drüben so viel einflussreiche Freunde, dass man Dich doch wohl in jedem Falle hinterm Schreibtisch sitzen lassen wird !

Mit tausend herzlichen Grüssen

Dein alter Kaka.

[1] STRESEMANN had stored all types and a large portion of the skin collection in an underground bank safe from where he retrieved them after the war unharmed (STRESEMANN, *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 67, Suppl., 1991).

Lieber Kaka,

New York, den 9. April, 1941

kaum war mein letzter Brief an Dich abgegangen, da erschien Dein Brief vom 28. Februar, sowie *O.M.B.* und Januar *Journal* und *Vogelzug*. Herzlichen Dank, ich sauge alle Nachrichten aus der Heimat in mich auf. Augenblicklich verfolgen wir mit Freude und Spannung die Entwicklung im Balkan, hoffentlich geht alles so gut weiter und wird dies endlich zum Siege führen. Es wird Zeit dass wir endlich wieder in die Heimat kommen, da wie Du richtig bemerktest, jetzt sogar mein wissenschaftliches Deutsch anfängt in die Brüche zu gehen.

Ich habe mich darum bemüht, dass Dir die fehlenden Zeitschriften zugehen, hoffentlich mit Erfolg. ... Mit herzlichen Grüssen

Dein Ernst Mayr.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 26. Mai 1941

... Ich bin seit einiger Zeit nicht mehr im Museum tätig, sondern beschäftige mich mit biologischen Untersuchungen im Freien und lerne den Gesang des Cistensängers an derselben Örtlichkeit kennen, von wo diese Art 1811 beschrieben wurde [Sizilien]; auch viele Grasmückenarten, *Cettia*, Blandrosseln usw. gibts hier, deren Gesang mir neu war. Ich genieße das sehr, und lerne fast täglich etwas hinzu, mit der Absicht, später einmal im Zusammenhang darüber zu veröffentlichen. Die Redaktion der Zeitschrift kann ich nach wie vor besorgen, aber es geht jetzt etwas langsamer, und die Heinroth-Festschrift wird wohl erst Ende Juni statt Ende April erscheinen. - ... Auch von Sick kam eine lange Nachricht [aus Brasilien], geschrieben in einem Rancho auf der Höhe des Pico de Bandeira, den er nun endlich erklommen hat. Ich werde diesen Brief in den *Monatsberichten* veröffentlichen; es scheint lausig kalt und unwirtlich da oben zu sein, aber vermutlich hat sich's, schon allein der Kolibris wegen, gut gelohnt, dort tüchtig durchzufrieren. ... Je ein Exemplar meiner Arbeiten über *Pernis* und *Charadrius mongolus* lasse ich Dir sofort über Yamashina zusenden und ein Sonderdruck meiner neuesten Truthahn-Artikel folgt bald danach. Die Sache hat hier viel Staub aufgewirbelt [1].

Schüz und Drost sind nach wie vor auf ihrer Vogelwarte tätig; aber von Meise habe ich lange nichts gehört ... Grüsse mir bitte alle unsere gemeinsamen Freunde drüben. Mögen wir uns eines schönen Tages gesund wiedersehen !

Dir und den Deinen gelten die herzlichen Wünsche

Deines alten (gez.) Erwin Stresemann

[1] Newspaper articles on 'pre-Colombian' turkeys in wall paintings of the cathedral of Schleswig had elicited STRESEMANN's criticism. He was able to prove that the turkeys in these paintings had been added in the 1890s during the restauration of these 15th century paintings by the artist (who was unaware of the fact that the turkey had been introduced to Europe only after 1500); see STRESEMANN, *O.M.B.* 49, 1941.

ERWIN STRESEMANN, der seit Januar 1941 zum Heeresdienst eingezogen war, schrieb folgende Ansichtspostkarte von Taormina, Sizilien an seinen früheren Schüler WILHELM MEISE in Dresden. (Die Anrede ist eine scherzhafte Lautmalerei: In amerikanischer Aussprache klingt „Myza“ so ähnlich wie „Meise“. STRESEMANN hatte über die Celebes-Gattung *Myza* (*Meliphagidae*) 1931/32 publiziert und mit Dr. SANFORD während seiner Besuche in Berlin und mit W. MEISE wiederholt diskutiert.)

My dear Myza,

[Taormina, den] 18. Juli 1941

den Seinen gibts der Herr im Schlafe ! Über Nacht (ausgerechnet zum 1. April !) wurde ich von Magdeburg nach Sizilien versetzt. Ich kann Ihnen versichern: kein schlechter Tausch ! In der Herrgottsfrühe von *Sylvia melanocephala* geweckt, springe ich aus meinem Plutokratenbett, schlage die Läden meiner Flügeltür zurück und trete hinaus in den strahlenden Morgen, wo schon die Segelfalter um Reseden und Rosen gaukeln und die Mauereidechsen an den von Bougainvillien bedeckten Wänden huschen. Tief drunten atmet das blaue Ionische Meer, rechts leuchtet des Ätna schneeiger Gipfel. Dann presse ich mir den Saft von 3 Orangen aus, schlüpfe in die Kanonentiefel, häng mir meinen Feldstecher um und pürsche noch 2 Stunden vor Dienstbeginn durch Ginstergestrüpp, Weingärten und Mandelpflanzungen, um eine 'Avifauna Tauromaniensis' zusammenzukriegen. So lässt sich der Krieg schon eine Weile aushalten.

Ihnen wünscht ein Gleiches mit herzlichen Grüßen

Ihr edler Dulder

Erwin Stresemann.

Lieber Kaka:

New York, den 6. Juni 1941

Es ist lange her, seit ich zum letzten Mal von Dir gehoert habe; man sehnt sich in diesen Zeiten sehr nach Post aus der Heimat. Inzwischen sind Jan. 1941 *Journal* und *Monatsberichte* hier angelangt; beide von mir verschlungen. Deine *Pernis*-arbeit habe ich jetzt auch endlich zu sehen bekommen und mit hoechstem Interesse gelesen. Es ist eine meisterhafte Analyse einer schwierigen Gruppe. Die Anzahl der noch nicht entwirrten Gattungen wird doch von Jahr zu Jahr geringer und wie mir im Laufe der letzten Monate ganz klar geworden ist, steht die Ornithologie in dieser Beziehung ganz einzigartig da. ... Ich beendigte letzte Woche die letzten Korrekturen der Neu-Guinea-liste und hoffe Dir in etwa 4 Wochen ein Exemplar zuschicken zu können. Meine ganze Zeit ist jetzt der Ausarbeitung des Buchmanuskriptes der Jesup Vortraege gewidmet. Ich schrieb Dir ja, dass ich sie ueber das Thema „Systematics and the Origin of Species“ hielt. Man kann ueber dieses Thema nicht arbeiten ohne dauernd zu merken, wieviel die Loesung oder zum mindesten die klare Herausarbeitung dieser Probleme unserm Freunde Rensch zu verdanken ist. ...

Um noch moeglichst viel fertig zu bringen, arbeite ich sehr fleissig, wenn auch mit schwerem Herzen. Man koennte Baende ueber das schreiben, was man augenblicklich hier erlebt - aber warten wir besser, bis wir erzaehlen koennen. Die Lage hier spitzt sich immer mehr zu, wie Du ja wohl schon aus deutschen Zeitungen erfahren hast. Man fuehlt sich als Deutscher hier keineswegs mehr behaglich. ...

Nun hoffe ich bald einmal wieder von Dir zu hoeren. Mit herzlichen Gruessen, auch von Gretel bin ich

Dein Ernst Mayr

Mein lieber Adek,

z.Z. Lofer (Pinzgau), den 8. Oktober 1941

Endlich sollst Du mal wieder einen Brief von mir kriegen – als Antwort auf zwei oder drei, die in den letzten Wochen zu mir herüberkamen und wie so manche anderen zunächst ad acta gelegt werden mussten. Ich bin nämlich endlich mal wieder in der schönen Heimat und noch dazu auf der Hochzeitsreise! Am 21. Sept. bin ich mit Frau Vesta Hauchecorne in der Dahlemer Dorfkirche getraut worden. ...

Viele von den Drucksachen, die mir Deine letzten beiden Briefe ankündigten, sind nicht angekommen und werden mich wohl auch nicht erreichen. ... Die D.O.G. hat Dich vor 8 Tagen zu ihrem *Ehrenmitglied* gewählt, als Dank für Deine hervorragenden Leistungen. Du bekommst darüber noch einen offiziellen Schrieb. Möge dies dazu beitragen, Dich in schweren Tagen zur Ausdauer anzuspornen. Du sollst mit den Deinen immer bewusst bleiben, dass wir mit unseren wärmsten Wünschen an Eurem Ergehen teilnehmen und dass die Heimat Eurer in warmer Freundschaft gedenkt.

Von Herzen grüsst Dich

Dein Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, December 4, 1945

You can hardly realize what a pleasure it was for me to see your recent letter to Chapin. The news that trickles through to us is so bad that one is prepared for the worst. Anything better is good news. Undoubtedly, you are most anxious to learn all about American ornithology and the fate of your friends. I have continued to work right through the war and have published dozens of papers. Three of these will be of interest to you: (1) A book, *Systematics and the Origin of Species*, published by Columbia University in the same series in which Dobzhansky's book was published, (2) The report on Stein's Timor and Sumba collections with a detailed discussion of zoogeographic methods, and (3) A semi-popular guide to the birds of the Pacific islands primarily for American soldiers and sailors. It has already sold about 7000 copies. I continue to be extremely busy, particularly since I have been appointed to take charge of the exhibition halls of the department. My wife and children are fine. We feel very happy in our home in Tenafly.

Dr. Chapman died four weeks ago. Other well-known ornithologists that have passed away in recent years include Stejneger, Stuart Baker, Arthur H. Evans, Lynes, Sclater, and Witherby. Chasen is supposed to have been killed during the evacuation of Singapore. I am in contact with [H.O.] Wagner and Sick. The latter was detained for several years but is now attempting to work up his notes at the National Museum in Rio de Janeiro. American ornithology has been pretty much at a standstill during the latter years of the war but there are quite a number of promising youngsters developing. We expect a great boom in the next few years. My assistant, Amadon, has

an evolutionary revision of the Drepaniidae nearly completed. Delacour and I did joint papers on the classification of the Anatidae and on the birds of the Philippines. American ornithology has changed so much from the days of Ridgway and Stone that you would hardly recognize it.

We shall send you books and reprints as well as other things as soon as this is possible. You can also count on a liberal financial contribution for the *Journal für Ornithologie*. It will be unavoidable that there will be interruptions in the series of this journal but with all those excellent ornithologists available it should be possible to continue. We have contacts with Holland, Sweden, Denmark, and Switzerland, and hope that this active international cooperation of the scientists eventually will set an example for the politicians. I have read with the greatest of interest the issues of the *J.f.O.* that have reached us but shall write you about this some other time.

With the very best wishes for the New Year, I am Cordially yours Ernst Mayr

Dear Ernst,

Berlin, 15th December 1945

I was just reading in Dobzhansky's „*Genetics and the Origin of Species*“ when your letter was brought to me. It gave me a perfect thriller and I had the impression of a long-locked door opening widely. Everything you wrote was new and extremely interesting to me. My congratulations to your book „*Systematics and the Origin of Species*“! I had hoped to write a volume on the same subject one day, but I am glad you did it now, and in a more satisfactory way, I feel sure, than I ever would have been able to. Last year I have added to my Mutations-Studien three more (31-33), with figures etc., on very fascinating subjects. Maybe they will appear one day in the *Journal für Ornithologie*. I still keep a good many manuscripts waiting for publication in this periodical, [for] instance R. Kuhk on the Biology etc. of *Aegolius funereus*, P. Pateff on Hybridization of *Sturnus* in SE-Europe, the continuation of Johansens important paper on West-Siberia, Fr. Frank on the Birds of the Kertsch Peninsula, my wife on the plumages of *Clangula hyemalis* (a critical reply to Salomonsens paper) etc. Unfortunately, the entire capital of the Ornithological Society, some 15,000 Marks, is blocked (as are all bank deposits in this sector), and I don't think we shall ever be able again to dispose of it.

Stein will be gladly surprised to learn about your report on Timor and Sumba. He lived until quite recently at Schleswig, and I expect him here every day. Heinrich, joined by his family, found an asylum near Hamburg, Schüz now lives at Ludwigsburg (Wttbg.), Drost at Göttingen, maybe their respective Vogelwarten will be rebuilt at other places. Rensch has returned to Münster. Rüppell died. Jacob Schenk died in Kösseg Febr. 1945. The Koenig-Museum at Bonn has only slightly been damaged. The Dresden Museum was completely destroyed, but the content had been removed in time and still exists, with the exception of all types of the bird collection and all the

great rarities, which are lost (including *Notornis hochstetteri*, the skeleton of *Rhytina stelleri*, etc.)! [1] Meise has not returned yet, being detained by the Russians as a P[risoner of] W[ar]. Laubmann lost his job for having been a Member of the Nazi Party; the bird collection there [in Munich] still exists, but not the building.

Berlin has been very fortunate indeed by keeping the collection as well as the building. Our Museum's main library had been transferred to a little village near the Oder River in 1943, packed in 160 very heavy cases; when the Russian troupes had reached that river, the matter looked rather hopeless, but March 31 I succeeded in bringing back to Berlin 143 of the cases regardless of the shellfire [2]. The rest (17 cases) was completely destroyed by fire 3 weeks later. Pohle and Bischoff have been appointed directors; Pappenheim, Schröder (Taxidermist), Wähnert, Pätzold and others have been killed, or died, in the days of the „Battle of Berlin“ (about May 1st). Prof. Arndt has been arrested by the Gestapo on the charge of „defaitism“, condemned to death by the „Volksgerichtshof“ and executed June 1944. It was awful! Many of us, including myself, were suspect of the same „crime“ and one had to be extremely careful. It's a shame that we couldn't get rid of those blokes by our own efforts and had to be liberated by others.

In the winter 1944/45 I joined several biological symposiums at Buch, lecturing there myself on speciation problems etc.; we hoped to renew these meetings now, but Timo[ffeeff-Ressovsky] has been brought to Moscow some weeks ago, and I don't think he will ever come back. It's sad! [3]

I shall at once write about your letter to your Mother and to Mrs. Sick, who now lives at her father-in-law's home at Stuttgart. Dr. Sick will be happy to learn from you that she is well and that matters are, in the main, o.k. at the Berlin Museum too. But he would better stay there and wait for better times to come here, if he possibly can. We still will have to pass through many hardships (shortness of food, especially next spring, etc.) I believe.

I shall gladly use the next opportunity for sending you the numbers of our periodicals which you still lack, adding some reprints for your files. Maybe Mr. M. will be able now to suggest ways of sending me some of your publications, and, maybe, „*The Auk*“ and other publications too.

I had no contact yet with anyone living abroad except for Dr. Lang in Switzerland [see letter below]. ... Tell me about Dr. L.C. Sanford, Mrs. Nice, Dr. Barbour, Wetmore, and the other friends over there.

My very best Christmas greetings to you and your family in remembering xmas 1935, exactly 10 years ago. Cordially

Yours Erwin Stresemann

[1] Fortunately, this turned out not to be true. Nearly all types and rarities have been returned to Dresden including the Takahe, Steller's Manatee, and also *Eutrichomyias rowleyi*. [2] STRESEMANN described this courageous undertaking in a manuscript published only after the fall of the Communist government of East Germany (*Mitt.*

Zool. Mus. Berlin 67, Suppl., 1991). [3] Regarding the fate of TIMOFÉEFF-RESSOVSKY see PAUL, D.B. & KRIMBAS, C.B., *Sci. Amer.* 266, 1992 and *Spektrum der Wiss.*, April 1992, Glass, B., *Dict. Sci. Biogr.* 17 (Suppl. II): 919-926, 1990 and here p. 45.

Julian HUXLEY, writing about „Scientific affairs in Europe“, published the following information on German ornithology (*Nature* 156, 1945, p. 578): ‘While in Switzerland, I was given a copy of a letter written on August 1 by Dr. Erwin Stresemann of Berlin, the leading continental ornithologist, to a Swiss colleague [Dr. Lang]:

„The centre of the city has been almost completely destroyed and has become a ghastly heap of rubble. Our museum, however, has not been too badly damaged and we have been doing repair work for some weeks, with a view to opening the collection to the public. Two rooms of the bird department were very badly damaged during an air raid on March 18, 1945, thus unfortunately destroying almost the entire scientific collection of stuffed [mounted] birds of 1810-88, as it had not been possible to move these from their cases owing to lack of space and means of transport - for there are (or were) 25,000 specimens ! I was, however, able to evacuate most of the types to safety, as well as the modern collection of skins and all the books. I have for some time been engaged in bringing these back to their old home and arranging the bird department as it used to be. I am being helped in this work by Mr. Hermann Grote, who has been appointed as my assistant. The important library of the Deutsche Ornithologische Gesellschaft and the stock of unsold journals (*J. Ornithologie*, *Ornith. Monatsberichte*, etc.) have also been saved.

As we in Berlin are cut off from the world, I still know little about the fate of ornithologists in other parts of Germany. ...

I expect that professional circles abroad will be interested to hear how the War and the collapse of Germany have affected German ornithology. I dare not think that it has disappeared for ever, and as long as I am able to do so I will devote all my energies to it, so that it may, at some future time, rise phoenix-like from its ashes ...“

It may be recalled that Dr. Stresemann gave active help and encouragement during the War to two young British prisoner-of-war ornithologists, who organized groups in their prison camps to study the detailed behaviour of certain bird species. We may shortly expect the publication of their valuable data, obtained in circumstances that must be unprecedented.’

Dear Erwin

New York, December 22, 1945

Your letter which reached me this morning was the nicest Christmas present I could have had. I am happy to see that you are keeping up courage and are looking into the future. Better times are bound to return and we may hope that there will never be another folly like the one of the past few years. I am sure that you are starved

for news, and so I shall concentrate on telling you all about our friends and their activities.

Dr. Sanford is still going strong, in fact his health is better now than it had been some years past when he was so crippled by arthritis that he had to use a wheelchair for part of the time. Now he goes salmon fishing again in the summer as in the good old times. His main interest at the present time is making plans for an expedition to the Philippines. ... Mrs. Nice has published the second volume of her great Song Sparrow monograph and immediately afterward had a severe heart attack which incapacitated her for nearly two years. ... David Lack was appointed on October 1 as Alexander's successor as director of the Edward Grey Institute of Ornithology in Oxford. Ornithology in Great Britain has had many severe setbacks due to the death of most of its leading workers. The contents of the *Ibis* in recent years were sad indeed. Now there is a revival with the younger men taking things over. Delacour, who is as you know my closest associate and very good friend, continues to educate American ornithologists in the use of larger genera. He is making slow headway against Wetmore who has become the leader of the conservative school. Wetmore is trying his hardest to block every progressive move in American ornithology, but he seems to be losing ground steadily. Systematic ornithology in this country is not prospering too well although there are several promising younger workers. On the other hand, bird biology is highly developed and producing much excellent work. If the *Auk* should reach you, you will get an inkling of this by studying the bibliographies. I am in active correspondence with Sick who had had rather a raw deal. I am doing my best to help get him established in Brazil, at least for the time being.

I shall try to send you all the recently published ornithological literature but may have difficulties with the Post Office. I have to have definite requests from American soldiers and each letter is stamped by the Post Office when the parcel is mailed. This cancels its validity. In other words, I can make only one shipment for each request. Since I may prefer to send you food packages to your soldier friends, it may mean that you will have to wait for the literature. I have been reading with interest your notes on ecology and speciation [*J.f.O.* 91, 1943]. I am afraid I must disagree with one of the implications of your paper, namely that a preference for different habitats may lead to the separation of species. I am convinced that the facts of genetics make this impossible. The genetic basis for effective ecological differences can develop only during chorological separation. More about this in my book and in forthcoming publications.

With the very best wishes for the New Year

Sincerely yours Ernst

Dear Erwin,

New York, January 4, 1946

... I had hoped to be able to send you a package with literature, but there have been technical difficulties which, however, may be overcome in the near future. Knowing Mr. M.'s great interest in the ornithological literature of the past three or four years, I have no doubt that he will give me a request to have such literature forwarded. If you have a chance to send me some literature, I am particularly anxious to get the Heberer volume on evolution, also the Heinroth supplement of the *J.f.O.* I am afraid that some of the earlier volumes of the *J.f.O.* were sunk during the war. Number 1 is the only part of the *J.f.O.* of 1941 that came through and I lack Number 2 of the *J.f.O.* for 1940. Of course, I also lack everything after 1941 as well as your *Pernis* paper. If any reprints were made of my *Microscelis* paper, I would like to have some.

I am in active correspondence with Sick and Wagner and have sent them copies of your recent letter. Sick is doing well in Brazil, in fact he wrote me on December 14: "My permission to reside in Brazil has been revalidated and I am now, for the first time, in possession of a Brazilian certificate. Besides I have been promised for the beginning of next year the permission to reside in Brazil indefinitely, for which all the formalities have been done already." He also has received a collector's license but no permit to carry firearms. Perhaps you can write to his wife that he is apparently making good progress in his efforts to get established in Brazil, at least until matters in Europe improve. ...

Your *Aves* continues to be greatly admired in this country. I have been asked many times whether I could not arrange an English edition to be published in this country. I am writing this to you at this early date so that you can give the matter some thought.

Here are a few more items of ornithological news. My assistant, Amadon, has published generic revisions of the Corvidae and the starlings and we were working on a revision of the flowerpeckers when he entered the Army. He was stationed in Hawaii and nearly completed a fine evolutionary study of the Hawaiian honeycreepers. He is a very promising young man. Three other promising workers in this country are Deignan (birds from southeast Asia), Ripley (Malay Archipelago, India), and Pitelka (North American). Field ornithology is also prospering although the best of our younger men are in the Army. I am looking forward to a bright future in this respect. [H.O.] Wagner is trying to get me to Mexico to write with him a book on the courtship of hummingbirds. Unfortunately it is out of the question since I am too much tied up with Museum duties. I am supposed to complete the Sanford Hall of the Biology of Birds during the next year or so. I also have a contract with Oxford University Press to write a natural history of birds [1]. It won't be another *Aves* but it will require a good deal of time.

With best wishes

Yours as ever

Ernst Mayr

P.S.- We had a very happy Christmas with the children thinking a great deal of you and of Miss Thomas [former secretary of Dr. Hartert] from whom we had a lovely

letter. Candles, apples and the angels you gave us 10 years ago were the only ornaments on our Christmas tree.

[1] The plan for this *Natural History of Birds* (mentioned also in later letters) was laid out too encyclopedic and, as a result, the manuscript was never finished (MAYR, pers. comm.).

Dear Mr. McMurray [in Berlin, 1],

New York, January 4, 1946

The first food package [for Dr. Stresemann] has gone off to you containing the following items: 1 can tongue, 1 can spam, 1 salami, 1 smoked cheese, 1 package crackers, vitamin pills, 1 package figs, 3 small chocolate bars, 1 fruit cake, 1 can sardines, 1 can tunafish, 3 dehydrated soup, 1 powdered coffee, 2 cartons cigarettes, 3 cakes of soap. I hope you will receive it safely. Knowing how great the need is, I would love to send you more packages but unfortunately only a single package can be sent for every letter of request. It is then cancelled by the Post Office.

I am enclosing a few airmail stamps which might facilitate your future requests for food and book packages.

Very sincerely yours Ernst Mayr.

[1] E. MAYR communicated with Prof. STRESEMANN through members of the U.S. Armed Forces stationed in Berlin, mostly members of ornithological societies in the United States (A.O.U. or Wilson Orn. Soc.).

My dear Ernst,

Berlin, 20 January 1946

I was *extremely* happy to get your letters of Dec. 22 and Jan. 4, which reached me together yesterday. What a wealth of news, and mostly good ones ! J. D[elacour]'s letter of Jan. 9 came by the same mail, so that I kept on reading and re-reading all through the evening. It's most comforting what you had to tell me about Sick. I shall write to his wife at once, suggesting her once more to make up her mind and to agree to Sicks establishing themselves in Brazil if such should prove possible. It would by far be better for his scientific future to stay in that country for many years instead of returning to overcrowded and crippled Germany. If he succeeds he might become another Emilie Snethlage or an improved H. v. Ihering. ... Please do your very best to help Sick getting established in Brazil, and do write him that I don't see any chance for his scientific career over here. He would be terribly disappointed when faced with matters in Germany. ... Niethammer is staying at the Museum Koenig and I had a long letter from W. Hoesch who still is appointed as farmer at the Lüneburg airfield, and who longs for returning to SW Africa. ... Heyder, Hildebrandt, Schiermann are

fine so far. I succeeded already in collecting about 250 recent addresses of members [of the DOG]. ...

It's splendid that H.O. Wagner is still doing some field work. He seems to be a keen observer of bird life; if only his skinning technique and his familiarity with the scientific names of inconspicuous birds could be improved! To further his interest in humming bird problems you ought to send him Berlioz's recent book "*La vie des Colibris*", a copy of which I received some days ago together with a charming letter sent by the author - not by official mail, of course! And only yesterday I got Part II of Mrs. Nice's Song Sparrow Monograph. What a tremendous amount of information! A very nice letter of her did reach me a fournight ago already. —

... As you will have foreseen I felt almost overwhelmed when reading the letter you had addressed to Mr. McM[urray]. The „Index of Contents“ reads to me like a poem or like a tale of old forgotten times! No doubt the addressee is going to act as you suggested. ... It's awfully nice of you to be as thoughtful as that, completely understanding the situation.

At the Museum I am now busy with filing all ornithological letters of some importance which I got during the past 30 or 40 years. It's a considerable pile, which may prove some day of value to historians. Your letters, beginning in 1923, are filling a special file already, and show your scientific development (and also your precocity) in a most impressive way. No letters more amusing than those of Niethammer! ...

When writing to Miss Thomas again please give her my cordial greetings!

With my „elder brother's“ greetings

Yours as ever E. Stresemann.

P.S. No harm has been done, fortunately, to the Zoological Collections of the Brunswick Museum (including the Homeyer Collection, the Platen Collections of Indonesian birds studied by W. Blasius, etc.). ... By the way: some powdered egg yolk and powdered milk and saccharine would be fine! And some Tea and Rice. ...

Dear Erwin,

New York, January 24, 1946

A package with books and reprints is now on its way and I hope it will reach you in the not too distant future. A book came out here last year entitled „*The Reader Over Your Shoulder*“ [by Graves, R. & Hodge, A; 221 Pp.]. It was a treatise on the technique of writing and on the good usage of English. It emphasized that you should always write as if somebody was looking over your shoulder. Time after time, when writing my '*Systematics and the Origin of Species*' or my Timor report, it was you with whom I really discussed my problems while I put them down on paper. Perhaps you can read this between the lines of some of the passages. As far as the straight taxonomy is concerned, it is inevitable that we covered much of the same ground. It is also inevitable that with much additional material available I sometimes have come

to different conclusions. The most striking case is that of the *Zosterops* of the Lesser Sunda Islands. I am afraid I cannot agree with your beautiful theory of the ecological "mutation" of *palpebrosa*. So much work has lately been done with the genus *Zosterops* that the time really has come for a revision of your revision. ...

I don't know whether I told you in my last letter that we are planning to start a new society and journal devoted to the study of evolution. It is a joint affair of geneticists, taxonomists, and paleontologists, somewhat equivalent to the circle that Timofeeff had gathered. Huxley, Dobzhansky, and myself are the prime movers of this new venture. The taxonomists and naturalists of this country, as well as of England, are beginning to realize that they can contribute a great deal to the study of evolution, and we are trying to focus these efforts and break down the borderlines between these fields.

Yours as ever adek

Dear Erwin,

New York, February 6, 1946

With your interesting letter of January 20 in hand, I feel in the mood to drop you a line. With the same mail I had received a letter from Sick who tells me all about his plans. He is getting quite interested in entomology and particularly in termites, and is trying to use this as a basis to become established, at least for the time being. I shall forward to him all the news which you sent me.

Perhaps you have received by now the package with the literature. A package of food for Mr. M. was mailed today and may reach you in about six-weeks time. ... I am enclosing a letter to my mother which you might be able to get to her. Also some photographs of my family. It will show you how big my children are now.

I had hoped to hear from Rensch but no connections so far. I have written his address to Huxley and perhaps he can get in touch with him. That Heyder, Hildebrandt, and Schiermann have survived is a piece of good news. I have been close to all three of them. ...

The new package we sent you does not contain some of the things you have asked for because they are not available here either. Certain items of clothing, in particular, are still very scarce. With best wishes

Yours adek

P.S. Nylon stockings are still very scarce. Gretel has none and has worn cotton for the last 2 years. Powdered egg yolk also has been unobtainable.

E.M.

My dear Ernst,

Berlin, 12 February 1946

Since writing last I had some news that delighted me ! Konrad Lorenz has sent a message to his wife telling her that he is staying in Russian captivity, being employed

there as a physician. Erich Eggebrecht too, missed since Stalingrad, has written home. Steinfatt finally did turn up, he's in Germany now, after arriving from Denmark. Heinz Sielmann, who had replaced Horst Siewert on Crete as an ornithologist and photographer, sent me a long letter from near Oxford where he is composing his film on Crete. All his ornith. diaries filled with notes on migration kept unto May 15, 1945, are preserved and will soon be at my disposal.

... I got Part II of Mrs. Nice's *Song Sparrow* [*Trans. Linn. Soc. New York* 6, 1943] and several of her reprints. The *Song Sparrow* is a magnificent repertory of bird behavior and will prove of greatest importance to many an ardent student of bird life over here. ... After reading the *Song Sparrow* and Mrs. Nice's bibliography of territorialism I at once decided to write an article in English about Pernau, whose most important contributions to the study of bird behavior are still completely unknown to American ornithologists. I concluded it already and will soon send it to Mrs. Nice, asking her to offer it to some periodical for publication [*Auk* 64, 1947]. A copy is to go to you. An article on Zorn, too, might interest American readers. What do you think about ? The lack of information about what has been done along these lines in Germany in former centuries seems still to be very considerable in the New World (and even in this country !). What do they know there about the contents of Frederick II's Book on Falconry ?

I got the impression that a modern book about the History of Ornithology remains to be written. Newton's article in the „*Ornithological Dictionary*“ [1896] is a ... source of information; being, however, a representative of the later Darwinian period, he lays too much stress on contributions to Classification and far too little on contributions to life study, which he apparently did not deem scientific. In a modern „History of Ornithology“, the merits of many of our predecessors would have to be judged in a very different way ! For we have since grasped that birds do not consist of skin and bones and eggs and anatomical matter alone.

... Can you, after seeing that article, encourage me to write another one on a similar subject, of interest to people concerned with the history of ornithology ? ...

With my kindest regards

Yours Erwin Stresemann

My dear Ernst,

Berlin, 16 February 1946

What a joy ! Your parcel arrived yesterday, together with that of J. D[elacour], and with your books and reprints !! I felt completely overwhelmed, not knowing where to start first unpacking. It's simply charming how you thought of so many details to lessen the hardships of a present-day household's situation and it looks as if Gretel had her full share in giving good advices. It was a true festival, not only to the materialist, but of course to the man of science too. While smoking the first of your delicious cigarettes I at once set down to read, or at least to glance through, your products of

the last 4 years, with the result that I couldn't get asleep for hours. I shall tell you more about as soon as I had time to really study your publications in the way they deserve it. This will keep me busy for quite a while.

... My first aim ... will have to be the rebuilding of ornithology over here, myself being, at the moment, the only one left who can do it. And the start will be rather difficult ! It also comprises encouraging the younger generation to take up bird work again and educating them to proceed along the modern lines of research work. This can best be done, I guess, by publishing (in *O.M.B.*) reviews of the more important papers that appeared abroad since 1939. ...

Your mixed society and mixed journal [„*Evolution*“] looks to me like a splendid scheme indeed ! Good luck ! We might have started something very similar over here, with Timoféeff as one of the chief promoters, but he, very unfortunately, did disappear from Buch some weeks ago and is believed to be in Moscow, but nobody, not even his wife, could make certain what happened to him. Cases like this one are of rather frequent occurrence in Berlin. Did I tell you already that Prof. Süffert, editor of „*Die Naturwissenschaften*“, was killed in the last days of the battle of Berlin as a member of the „*Volkssturm*“ ? The same thing might easily have happened to myself, had I not been on furlough in the decisive days.

If you want to send a letter to Rensch it might best be done through my intervenience. He still stays at Münster, but had to leave his post at the Museum there to Reichling again - very unfortunately ! ...

On 27 January, Hildebrandt celebrated his 80th birthday ! According to what Heyder wrote me, Hildebrandt still continues to be active; his MS on the Birds of Thuringia is practically ready to be printed, but no publisher has been found for it so far. Niet-hammers *Handbuch* was a great success, and the 2500 copies soon sold out; the remaining 400 copies, which had been laid aside to be sold after the war, have unfortunately, all been destroyed by fire in Leipzig in 1944, and it became impossible to supply other countries with vol. III (1942). But the publishers already consider a new edition, which would be a carefully revised one. This information I had from Niethammer only a few days ago.

I had not the slightest idea that ... Nylon stockings were still so scarce in your country, or I would not have mentioned that point, of course. Here practically *nothing* is to be had, not even the simplest stuff, and if you really should consider to be helpful to my wife [in Otterstedt, West Germany] and myself once more, would you please keep in mind the following wishes: Stecknadeln, Stopfnadeln, Druckknöpfe, Stopfgarn, Zwirn, Schnürsenkel, Gummiband, Zahnbürste, Waschlappen, Scheuerlappen, Sicherheitsnadeln,..., Kerzen.

Yours as ever, with many greetings to Gretel and the children,

Erwin

[Continued on 17 February 1946:] After having enjoyed, thanks to you and Jean [Delacour], a most delicious Sunday breakfast I started studying your literary

production. You will not feel surprised that I began with the Timor-Sumba paper [*Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 83, 1944]. Carefully reading it kept me busy, in a most agreeable way, all the day over, and what I have to say is: well done, my Dear ! In fact, I agree with you in every detail, even in such cases where you disagreed with my previous statements or conclusions or views. That means quite a lot of approval and appreciation ! In several cases you had the advantage of having more and better material than I had at my disposal, in others you had more courage than myself to attack and to overthrow the standpoint of predecessors. That's especially true when it came to discarding the zoogeographical evidence for land connections furnished by terrestrial animals like the mammals. It's a true relief to me to see all those many land bridges submerged or blown up again through your action ! Some puzzles, however, still remain. How do you explain the occurrence of *Babirusa* on Taliabu and on Buru ? By human action ? ... The same must be true with *Cyanopithecus* on Batjan, and also with *Casuarius casuarius* on Seran, the latter having apparently been imported from western New Guinea. ... Even today, one can see young Cassowaries as well as young wild pigs, running about in the villages of Seran in a semidomesticated stage. It needs only *one* successful import during many centuries to make such a species becoming established on an island.

One has to remember that in the XIIIth Century (about) the Javanese extended their traffic and supremacy as far as the southern Moluccas and even farther to the East. They might have been responsible for quite a bit of "Faunenfälschung" ! Even nowadays, the Deer has no native name on Seran, but is called by names all derived from the Javanese "mendjangan". The native names for *Casuarius* on Seran are all derivations from Kasuwari or Kasewari, but maybe this name originally came from somewhere on the coast of western New Guinea ? In the Berlin Museum I still keep a large case full of mammalian bones which I excavated myself in a deposit beneath an overhanging rock in the Central Mountain chain [of Seran] above Manusela, at about 1100 m; they are "kitchen möddinger", or rather remnants of meals of hunters in old times, some of them dug up in a depth of about 1 meter below surface or even more. These bones have not yet been studied and might help to answer some important questions. They are carefully labelled with regard to the layer in which they were discovered.

Your remarks on systematic details, too, are very good and mean a great progress. Well done ! Within the next few days I shall continue my study of your shorter papers, before submerging in your book on the origin of species. E[rwin]

My dear Ernst,

Berlin, 19 February 1946

I have since studied some of your reprints, and here are copies of several reviews to be published in *O.M.B.* as soon as they will be licensed; others are to follow. It gives me the *greatest* pleasure to read your articles; most interesting indeed ! ...

Could you possibly send one day Bindfaden for making parcels ? We ran out of it completely !

The winter has been very mild almost all the time; it's having snow again today, but this will be the last greeting of winter, I suppose, and in a few days I shall begin my gardeners work. It's hard to get *seeds* over here; would it be possible for you to send me seeds of the kind of beet called „Mangold“ [Swiss chard] in Germany ? (for about 20 square meters). And some bush beans too ? It's terrible the way I always hang on you, but you will no doubt understand the situation we are in. One has to grow vegetables oneself, or wouldn't see a green leaf at the table in summer. In this I was very successful last year, but there was no shortage of seeds and young plants then. I have to conclude this.

Cordial regards

Yours Erwin

[Continued on 23 February] Meanwhile I had letters from Alden Miller and Dillon Ripley. The former told me about his present studies and is going to send *The Condor* and other Californian publications. Ripley seems to be full of pepp and to have made the very best use of his stay in Ceylon. His analysis of the Ceylonese bird fauna and speciation problems there will certainly prove interesting; one can see that he has been brought up in your nest, and became fully fledged already.

Mr. MacMurry thinks he might have to leave Berlin about Mid March already. ... I hate the idea of having our correspondence interrupted. You are the only one with whom I can discuss a great variety of scientific items that interest me extremely. Ornithologists over here have either not the knowledge necessary for following my ideas, or they are at present not in the mood to approach scientific questions.

Today I have read your article on the Origin and History of the Bird Fauna of Polynesia [*Proc. 6th Pacific Sci. Congr.* 4: 197-216, 1941], which I consider another little master piece of yours ! It's all completely convincing, and I like your way of taking in consideration and examining all possible factors of influence; quite a few of them had been overlooked by previous authors. You succeeded in making zoogeography a *fascinating* subject again, after it had become a rather dull and dry field by the action of pedantic people who were proud of having created and named a new zoogeographical province or district, or of having discovered a hitherto overlooked land bridge. After another couple of years you will write a book on Zoogeographie, I hope, and I hope you will find in the meantime able entomologists and other Invertebratologists who can supply you with well analysed and well digested food !

... I unfortunately lost my best man, H. Laven, who, for reason of food, preferred to emigrate into the British zone - I could not blame him ! Georg Stein who came from

the British to the Russian zone (Fürstenwalde) some time ago to join his family has not been heard of since more than two months, inspite of all my letters to him, and I feel greatly worried. Many nasty things may happen there to people ! ... Milk, eggs, sugar, are unknown things here, so powdered milk, powdered yolk, and saccharine are always a blessing for the kitchen. So is Backpulver, Kartoffelmehl, Mondamin, Vanillin, Cinnamon, Extract of Beef, Cocoa, ... Gummiband. For the garden: Seeds of Bush beans and Erbsen (covering about 20 - 30 qm each).

Dear Erwin,

New York, March 4, 1946

I have before me your long letters from the middle of February. What a wealth of news and what a welcome indication of your undiminished courage ! Naturally, I feel proud of your approval of my Timor-Sumba paper. ... In the meantime, you will be deep in *The Systematics and the Origin of Species*, and I will be interested in your reaction. The volume has been selling well so I hope that I will have the chance some day to bring out a second edition. ... I see...that your interest in bird migration has blossomed out considerably during the war, and I was particularly fascinated in some of your calculations which pioneer a new phase of the study of bird migration. In this connection I would like to encourage you to write a little paper in which you summarize the recent German work on wing shape and bird migration, as well as on wing length [and] altitude. ... I believe you have several ideas along those lines, and it would be interesting if you could work them out in a paper. ...

I would have liked to have sent additional parcels to my soldier friends but I have had no further requests and cannot make any shipments without them. ... It would help the selections here if needs are specified in more detail. This is true particularly for clothing where size is an important feature.

Both Mrs. Nice and I have received your most interesting manuscript on Baron Pernau. However, there is a little doubt as to whether this is the psychological moment to publish it.

... Reading your conclusions on the transport of the cassowary to Seran, I was quite amused at the parallel course of our ideas. I had suggested exactly the same thing in Whitney paper No. 41 (*Amer. Novitates* No. 1056, 1940). Whether the same is true for the *Babirusa* is somewhat doubtful since pigs are known to be very good swimmers and they may have reached Sula and Buru by water. As far as the animal life is concerned, I feel that most of the islands of the Malay Archipelago, except those on the continental shelves, have received their faunas from across the seas. Certain families are less subject to transoceanic dispersal and this explains why birds-of-paradise have been unable to reach New Britain. It looks as if the whole zoogeography of these eastern archipelagos has to be written anew. ...

I have no doubt that a general volume on the history of ornithology could be placed with a publisher, particularly if the history of certain subjects were to be traced, like the study of bird migration or of life history work, etc. Wasn't there a small volume by Boubier on the subject ? A fine translation by Casey Wood of Frederick II's falconry book was recently published by Stanford University. It was beautifully illustrated and had, I believe, quite a successful sale. If you will continue your historical studies, I might suggest that it would be easier to publish a general paper on a given subject than an appreciation of a single ornithologist, particularly a foreigner. The splendid sale of Niethammer's volumes is certainly wonderful news. I am looking forward to getting Vol. 3. I am surprised that there is a publisher left who plans to bring out a revised edition. Niethammer will be interested in the duck paper by Delacour and myself even if he does not want to accept all of the generic lumping. As soon as the mail connections are improved, I shall try to send more reprints of this paper.

So much for today. With the very best wishes

Yours as ever Ernst

Dear Ernst,

Berlin, March 21, 1946

Sgt. McMurray dropped in tonight to bring me your long letter of March 4, while I handed over to him one I had just written to you, and besides, a copy of my Manuscript of *Mutationsstudien* XXXII. Let me reply at once.

Yes of course I am deep in your splendid book. I have read it twice already, and I was even more pleased the second time, which is quite significant. Many of my ideas expressed in my last *Mutationsstudien* do parallel yours, which is not surprising in view of so much previous exchange of thoughts; still, *Mutationsstudien* XXXIII might offer you some surprises, and some fresh food of thought, to be considered in the preparation of your second edition. Your book did inspire me considerably, and it will have the same effect on ornithologists in general, I feel sure, marking the beginning of a new era.

The recent German work on wing shape and bird migration has not been, to my mind, accurate enough to allow summarizing already, though the general outlines are well established. The relatively longer wing of high altitudinal races is a fact which I had surmised long ago, and which I made my special study when working on Schäfer's Tibetan skins. It became quite obvious, by comparing wing lengths with parts of the skeleton (f.i. the toes or the tarsus) that it is not the whole body size which did increase at high altitude, but the wing area only, and I or rather my wife took quite a few comparative measurements to prove my statement (especially on Ravens and *Pyrrhocorax pyrrhocorax*). This increase of wing length has, of course, nothing to do with Bergmann's rule. If you like I shall condense it all to a special little article and send it to you, but *Mutationsstudien* XXXIII will have to be forged first.

I feel somewhat surprised that my article on Pernau had not been offered at the [right] "psychological moment." My idea was that it would be valued as a most up-to-date contribution, showing how true devotion to the study of Nature might help mankind to overcome mental diseases, in the XVIIth Century as well as nowadays. It has nothing what so ever to do with Nationalism, and it is only accidentally that Pernau lived in Germany. But you will have had good reason for making this remark, and I wonder if David Lack dares to struggle against the current. Nor do I consider "*The Auk*" to be the right journal for a publication like this one; I would have preferred the *Wilson Bulletin* or the *Condor*, both of which contain at present more contributions of general interest than the former. I did not expect prejudice to embrace even the good old past, though one notices quite a lot of that stuff everywhere nowadays, and in all quarters. I always struggled against it, and even went so far to introduce Salomonsen's name into the list of our corresponding members in 1943, which was no little risk. My position in the D.O.G. has, however, always remained that of a little dictator. I had the full support of Heinroth in any exceptional measure, and there have been but a few dangerous opponents ... who by supporting Nazi methods wanted to increase their power and to overthrow me. [They] have not been touched now and, instead, completely harmless men and Anti-Nazis have been seized by the American and British authorities, like Ludwig Schuster, who still is withheld in an American camp for having been a member of the Ministry of Agriculture. Schäfer, Bohmann and Niethammer too are in a camp now, but their case is different, for they were nominal members of the SS. ...

I try my very best to get *Ornithologische Monatsberichte* started anew, but the auspices are still very dim. If necessary I shall appeal to Dr. Murphy and Dr. Wetmore, according to your suggestion.

A very sad news reached me yesterday. Friedrich Tischler and his wife have been slain by the R[ussians] in a most horrible way at Losgehnen and their bodies thrown on a dung heap, where they have been lying for weeks. Very probably most of the ornithologists who did not leave East Prussia in time have been killed. In 1941, Tischler had published a second edition of his book, in two large volumes, a real masterpiece and perhaps the best avifauna existing anywhere; he was then promoted Doctor h.c., and Honorary Member of our Society.

[end missing].

Dear Erwin,

New York, March 21, 1946

I am immensely pleased about the unanimity of our opinions in the field of zoogeography. However, I refuse credit for having started anything new. It was your zoogeographical analysis in the *Birds of Celebes* [J.f.O. 87, 1939] which made me think and got me interested in analyzing the birds of Timor in a somewhat similar fashion.

Having been exposed to the influence of the Mathew and E.R. Dunn school in this country, naturally my interests took me sometimes in a different direction. I now have a paper on the zoogeography of North America in press [*Wilson Bull.* 58, 1946] which follows up Lönnberg's 1927 paper but tries to be more comprehensive. It would be fun to write a book on zoogeography one of these days, but I had better forget this until I get some of the more pressing tasks out of the way.

I suppose that you have had no time as yet to look at the *Systematics and the Origin of Species* where again I had the advantage of bringing the American and the European schools of thought together. Unfortunately, most of the younger workers of this country went to war after the volume was published and it has not yet exercised much influence, at least among the taxonomists. However, this will come eventually. There is a great shortage of taxonomists in this country, more so in other fields than in ornithology. Ripley is a good man but like many beginners he carries the lumping a little too far, I am afraid. You will see this when you get his reprints which will be mailed to you as soon as we know how. A list of the birds of Ceylon by Whistler is also waiting for you. Ripley was unfortunately with me only a short time and I don't think his training is quite finished yet. I gather from one of your letters to Delacour that you are a little worried about the lumping of genera. I can well appreciate your feelings because a changing of names is undesirable no matter whether it is due to the digging out of an older name or due to lumping. However, I am afraid the trend is inevitable and we might as well get over it as soon as possible. There certainly is no excuse for easily one-third of the bird genera we now use so freely, and even after lumping all dispensable genera you find that you have no more than an average of five species per genus. This certainly is not excessive compared with other fields. ...

I shall be glad to send you additional copies of my book, as well as of Mrs. Nice's, but I must first know how to send them. It cannot be done without requests. The same is true for the seeds, although I am enclosing a few lettuce seeds in this letter. It certainly was fortunate that this winter was so mild. Perhaps by next winter some of the worst difficulties will have been eliminated. ...

With best Easter wishes

Yours Ernst

My dear Ernst,

Berlin, March 29, 1946

here's the long-advertised and ballyhooed article: *Mut. Stud.* 33 ! I hope it will render you some pleasure to read it, for it's the join[t] product of my sleepless nights, and of the smoke of your Chesterfields. I learned a lot by writing this paper, and I do hope most of my ideas, even the newest ones, will stand the test. The theoretical discovery of so many double invasions gave me real delight; your "founder principle" works extremely well. The spreading of some common birds over Sunda Islands is

becoming more and more a tangible object of analysis, and time will come when a true "Faunengeschichte des Sundabogens" can be written ! ...

I wish I had access to your enormous material – without it my work, in some way, compares with that of Karl May who depended on his imagination when writing his stories about Winnetou and so forth. However, his literary products became "best-sellers", and mine, I dare say, will not. They might even not be printed at all. But some of my ideas, submitted to you in exchange for the inspiration of your book, may root in your head and there multiply. Good luck !

Yours as ever Erwin.

P.S. Vesta, when asked about urgent needs, wrote me [from West Germany]: ... Schnürsenkel (brown and black), Stecknadeln, Taschentücher. May I lead these wishes to you ? — On April [15] it will be 25 years that I took the place of Reichenow, under conditions in some way comparable to the present ones. But then I was 31 [years old] and still had a life's time ahead. I soon became surrounded by able youngsters – and now I am left in loneliness !

Dear Erwin,

New York, April 15, 1946

... I was absent from New York for one week attending the St. Louis meeting of the American Association for the Advancement of Science. On this occasion we duly launched a Society for the Study of Evolution, with taxonomists, paleontologists, and geneticists equally represented among the officers. I am the unfortunate secretary and I am afraid it will take a good deal of my time in the near future to get the new Society going. We hope to have a journal and are now trying to raise the funds. In St. Louis I met Mr. and Mrs. Witschi but had only a few words with them. I also saw Hamburger and Stern, both of whom are exceptionally nice people. After returning from St. Louis I had quite a hectic time since both of my children were quite ill ... Hence the delay in my reply.

I now have received the *Chlorophoneus*, the *Brachypodius*, and the *Copsychus* manuscripts. ... Needless to say, I am tremendously interested in your papers. It so happens that three other people are working or have been working on *Chlorophoneus*. Chapin has a manuscript deposited with Zimmer which will probably be published in the the July *Auk*. If I understand him right, his conclusions are in many ways different from yours. ... Moreau is working on the ratio of the three phases in Tanganyika Territory. Your analysis goes considerably further than Chapin's mostly taxonomic-nomenclatural account, but you might want to wait for his paper.

Your treatment of the *Brachypodius* situation is a masterful analysis and most convincing. However, you might have stressed even more the importance of selection in marginal populations. Wright's calculations of random loss of alleles apply only to

very small populations, as he writes me, of the size of about 100 individuals or so. ... Striking is the fact that not only aberrant mutations, but also aberrant subspecies are nearly always restricted to the periphery of the species range. The two factors of one-directional gene flow and increased selection pressure along the species border account jointly for this phenomenon.

The *Copsychus* manuscript just arrived and I haven't had time yet to study it in detail. ...

As far as the psychological situation is concerned, perhaps we in New York are exceptionally sensitive, being exposed daily to a rather one-sided cross section of American opinion. Such facts like the death of Tischler would, of course, never reach the papers, only if the opposite had happened. It is sometimes very depressing. Thank goodness, it does not interfere in any way with the good personal relations between ornithologists everywhere. I am now in correspondence with Salomonsen (who still thinks he is right about the molts of ducks) and with Dementieff. I am also using all my influence to help Sick, who needs pull to get properly established. I don't know whether I wrote you already that we have managed to get Tinbergen an invitation to come to this country for a series of lectures. This indirectly will help to boost Lorenz's stock. Kluijver is also planning to visit the United States next winter. ...

Some time ago I mailed to Sgt. McMurray two food packages and one book package. It was not quite clear from his letters whether he received both of the packages. Last week we sent a food package to Mr. Walser [another contact in the Army] and hope that it will arrive there safely. The second package will be mailed this week. We have not put in any heavy clothing but that will be added in time to get there before next winter. There are many items that are hard to get even in this country but it is always best if the requests are very specific. Naturally, it is difficult here to decide what the items are that are most needed.

With best wishes

Yours Ernst Mayr

Dear Ernst,

Berlin, April 17, 1946

I wonder what did happen to your letters; the last one I received was dated March 21, and since that day you must have had quite a few of my letters, added by 4 manuscripts in all (*Pericrocotus*; and Mut. Studien XXXI-XXXIII), none of which has yet been acknowledged by you. Please do so, even in short terms only, if you feel too much pressed to indulge in writing long epistles like myself. Mut. Stud. XXXIV is nearly finished (*Budytes*), I am [planning] now to combine all those 4 Studies and to write a book relating to Color Mutations in birds and their bearing on evolution. Maybe Julian Huxley might become interested in finding out a publisher for it in England. [None of the 'Mutation Studies' discussed in these letters or the book were ever published.]

... today Meinertzhagen turned up at tea time, we renewed our old friendship and had a long talk together after all those dreadful years. He will stay here for some days and is going to see me at the Museum tomorrow. ...

Since writing you last I was made Professor at the University with "Lehrauftrag" and probably will have to lecture on Zoogeography next summer. If so, I shall start with present times distributionary dynamics, so to say with the individual, and slowly lead into the past, avoiding the romantic combination with geological hypotheses as far as possible. Just the reverse line had been followed here by Caesar Boettger and others, who tried to impress their students with phantastic visions like Ihering's or Wegener's, and not with simple facts that can be tested. It's this penchant for romanticism that, I am sorry to say, is widespread in Germany and in German philosophy and one of the causes for the success of Nazistic ideology; romanticism, idealism, credulity (as opposed to realism and criticism), if abused, may lead anywhere ! In this respect, you are most un-German ! and my task will be to lead young people away from the snares set out by their former teachers. "Don't believe anybody except Nature herself." One of the dangers to the naturalist is worshipping idols (as Goethe found out already), i.e. his own way of looking at things, and much time is wasted by defending one's own "idol" against other peoples' idols. This has often been confounded with the strive to find out truth, though there is no real connection between truth and idol. Your struggle for "larger genera" is a very typical example, and not at all in accord with your usual self-criticism. I cannot fail to suspect that you became influenced by some mind quite alien to your own, and do hope you will soon find the way back again, devoting your time to following Nature's lead only.

Yours as ever Erwin.

My dear Ernst,

Berlin, April 26, 1946

Finally a letter from you, of April 15 — what a joy ! In the meantime you will have received mine of April 17 in which I told you about ... Meinertzhagen having been here to see me. You certainly are a busy man, and seeing your efficiency every one wants to add to your burden of work, not only the A.A.A.S., but even myself, but I am doing it with bad conscience and many apologies. ... My third paper (on *Copsychus*) which you had not studied yet on April 15, I consider to be the most important of that trio; it is the indispensable forerunner to Mut. Stud. 34, *Budytes*, the problem of which I never would have grasped without having studied *Copsychus* before. I had tried it first by direct attack on *Budytes* and had to give up after months of struggle. That is how [Mut. Stud.] 31 - 33 developed: I had found out that one has to start with simple problems first before becoming entangled with complex ones. Now I am fit for No. 35 ! *Budytes* has been typewritten already, but still lacks the map showing the distribution of the various groups. They will be drawn in about 3 weeks, I guess ... I have no answer yet from Huxley whom I asked about the chance of finding a publisher

in England who might want to publish a book of mine on colour mutations. Maybe the time has not yet come for such an edition.

Meinertzhagen asked me to translate Pateff's MS on the Starlings for publication in "*The Ibis*", so I did. ... The main point is that, exactly as in *Budytes* and other instances, the true geographical races show only little individual variation; the fact that taxonomists started to describe hybrid populations as geographical races brought about a terrible confusion and made the group-systematics look very complicated, now finally matters return to archaic simplicity. I believe the same to apply to many other "polytypic species".

It's awfully good of you to have sent another food package ... I had already received two of you, and one book package, so nothing got lost, happily. ...

Do you know what happened to Stegmann ? I suppose he's dead ! But it might be risky to ask Dem[entiev]. If you only would succeed in getting Sick established, that would be a benefit not only to him, but to science ! I had a long letter from Desselberger who now works as a bacteriologist at an American laboratory in Darmstadt and greatly enjoys it. ... Erich von Holst became Professor of Zoology at Heidelberg, with Gustav Kramer as first assistant. But in general, not much active scientific work seems to be done here at present, my department being quite exceptional in that respect. I have stuff and problems for a dozen of helpers, but there is practically no one round me. Grote is most helpful, especially if it comes to consulting Russian literature, but he's too old now to follow the course of "new systematics".

... I am glad you met Curt Stern. I have been his guest at Rochester in 1936, and share your impression that he is very nice. Has he been successful in his scientific career ? He certainly would have deserved it. ...

Meinertzhagen is highly in favour of the next Intern. Orn. Congress to be held in America in 1948 or 49 and will write to Wetmore about it. I do hope American ornithologists will second this proposal. This might give me a chance to see you within 2 or 3 years. ...

With cordial greetings to you and Gretel

Yours Erwin.

Dear Ernst,

Berlin, May 7, 1946

this is just to thank you for the food and clothes parcel which arrived today. It has been such a wonderful surprise again, and I feel most grateful for all your consideration which means a great help indeed ! What a variety of genera and species ! I have no idea what „shortening“ is meant for ! Does it replace baking powder which we cannot get over here ? Most needed, and therefore most welcome are here ... cocoa, coffee, tea, noodles and cereals, chocolate, extract of meat, bouillon cubes, baking powder, gelatine, powdered milk, ... saccharine or some similar sweetening stuff which is lacking here

altogether. And my pipe is always most grateful for tobacco, my laundry and my skin for soap, my teeth for paste and brush ! ...

I am just back from a three days stay in Dresden, whence I organized the re-transport of part of my library. This will very probably enable me to send you Niethammer, *Handbuch III*, and Heberer, *Evolution der Organismen* (1943). Would you also be interested in Tischler, *Vögel Ostpreussens* (1941), a work which became extremely scarce already and is high in demand ? Our beloved Dresden looks awful beyond description, almost the whole city laying in ruins, except for some of the suburbs ... The zone of total destruction ended about 300 yards from our Strehlen home that still exists, surprisingly. It was there that I kept my most cherished books, and part of my and Vesta's wardrobes ...

The red terror is more pronounced in Dresden than even in Berlin, a small minority ruling the helpless majority. Our people prays: Lieber Gott, schenk uns das „fünfte Reich“, denn das vierte ist dem dritten gleich !

Cordially

yours Erwin

Dear Stresemann,

New York, May 17, 1946

... four food packages have gone off ... I hope they will reach you safely. ...

Before I forget, I would like to have your permission to have a translation made of Lorenz's Anatidae paper [*J.f.O.* 1941]. It will take some time before it can be done, but it would seem to me a very important job to make not only his results but also his working methods known to a greater audience. I am sure that Lorenz would have no objection to such a translation. ...

Incidentally, you should refer somewhere in your papers to the case of the so-called Great White Heron of North America which is, in my opinion (contrary to Holt and others), nothing but a marginal population of the Great Blue Heron which could develop on the isolated Florida Keys. As far as a change of frequency of alleles is concerned, it may be that there is something in the Snow Goose-Blue Goose situation. So far as I can gather from the reports, there has been a tremendous increase in recent years of the Blue Goose at the cost of the Snow Goose. Unfortunately, both winter quarters and breeding territories are in rather inaccessible places and it would be hard to make a quantitative study.

Congratulations on your professorship at the University ! To develop a "new" zoogeography on the basis of recent results would, indeed, be most rewarding. You are, indeed, very much right about the devastating influence of ideologies on thinking, scientific or political. Having lived abroad for so many years, it makes the reading of some so-called scientific papers quite unbearable to me. At the same time, it is one of the reasons of the continuance of the world difficulties. If people would only decide issues on the basis of the merit of the particular case rather than on the basis of some

ideology ! Unfortunately, at least as far as political affairs are concerned, this seems to be spreading rather than diminishing. For example, it has been rather hard on our friend, Sick, but it now appears that he is getting somewhere. I had tried to use all of my influence on his behalf, but it isn't quite enough to overcome the prejudices of the recent past.

If I were to promote larger genera merely for the sake of an idea, you would, indeed, be completely right in your criticism. However, genera are supposed to represent groups of related species and I cannot see any advantage in the establishing of a lot of monotypic genera which more obscure than promote understanding of relationships. Admittedly, I may go too far here and there, but this is always the natural reaction to the opposite error. Just think of your own history in connection with the introduction of broad polytypic species. Naturally, those who have grown up speaking of *Spatula* will see no reason for combining it with *Anas* and will find it very inconvenient. However, the next generation will appreciate that the shoveler is no longer separated from its nearest relative, the garganey. The same is true for all the other cases where I have lumped genera. I believe that there are very few who have been as careful and have done as much comparing and measuring before lumping genera [as] I have. Some of my best friends here manage to eliminate a genus with the stroke of a pen without giving it a second thought. I don't think that this criticism could be directed against me. Even the most extreme genus lumping will leave about five species per genus which is certainly not excessive. Anyhow, I don't think the question of genera is important enough to make it a major issue.

... Huxley will be here on the 23rd of May ... We all hope that it will soon be possible to send books and packages directly since there are lots of things that I would like to send over to you. A good deal was published in this country during the war. I have recently been able to get in contact with Palmgren, whose work I greatly admire. He is much too little known in this country. Perhaps we get him over here on a scholarship later on. In addition to Tinbergen, I hope to get an invitation for Lack to come over this winter. There will be a bicentennial celebration at Princeton University with a symposium on evolution. I am a member of the organizing committee and I was agreeably surprised when my colleagues mentioned seriously whether it wouldn't be possible to get Rensch over for this meeting. Even though the scientists are willing, I doubt that it will be possible under the present circumstances.

I have been so busy lately with the Evolution Society and all sorts of other administrative duties that I have been unable to do any research. Still, I hope to get back to it again one of these days.

With best wishes

As ever Ernst Mayr

Dear Erwin,

New York, May 29, 1946

Somewhat belatedly, I have finally been able to give your *Copsychus* study the necessary amount of attention. It is a most stimulating paper and if I have any suggestions to offer they are only given to make the final product possibly more nearly perfect. Your point of attack is the fact that where the ranges of two mutations meet, you may either have a strictly alternative inheritance or the occurrence of all sorts of intermediates, in other words, of a more or less blending inheritance. This you interpret correctly as indicating in one case a single gene difference, in the other case the presence of additional modifying genes. Up to this point I completely follow your reasoning. However, when it comes to answering the question how the multiple gene difference between the two types would have developed, I am afraid I must differ with you. You believe that such multiple gene differences must have been preceded in every case by a temporary geographical isolation. This, no doubt, is probably most frequently the correct interpretation, as for example, both in the case of Borneo and Java. On the other hand, you do not consider the possibility that multiple gene differences in contiguous populations may arise if two conditions are fulfilled: (1) that the effective centers of these populations are sufficiently far distant and (2) that the selection pressure exerted at these centers is stronger than the gene flow between them. I think that the case of the Madagascar populations is an ideal illustration of this type of origin of multiple gene differences. I cannot see that there is any other explanation for the remarkable parallelism correctly pointed out by you between the composition of the natural populations and the rainfall figures. Even if the Madagascar case could be explained either by a double invasion or by a somewhat inexplicable separation of the east coast and the west coast populations, the alternative explanation given by me would still be valid in other cases. The fact that such a second interpretation exists does not, in my opinion, weaken in the least the heuristic value of the alternative favored by you. No doubt it is the more frequent alternative, but, on the other hand, mentioning the second alternative will disarm any possible criticism.

... I am a little worried about your definition of defect mutations. What is a defect mutation? The only cases that can truly qualify are chromosomal deficiencies. Is a melanisation of the whole body a defect? The additional difficulty is that a so-called defect mutation may have a superior survival value at least under certain circumstances. Or else, it may be superior to the two homozygotes in heterozygous combination with the wild-type gene.

In your discussion of hybrid populations you do not refer to the so-called stabilized hybrid populations, such as *Junco cismontanus*. I think that selection would strongly favor such a stabilization of hybrid populations provided that they are protected against continuous gene flow from the two parental populations. Another condition might well be a fairly great initial genic difference in order to provide for the necessary material to form a new stabilized gene complex. ...

By now, I hope you are in the midst of the *Budytes* study. Frankly, these wagtails have always been a complete puzzle to me, partly because they are difficult and partly because the literature is so contrary. It certainly would be a grand thing if you could throw some light into this darkness. To reconstruct the original populations of this species and their final meeting and merging with other isolated populations would certainly be a fascinating task. This will leave a new treatment of the genus *Terpsiphone*. We have the most enormous series in this Museum, particularly from Africa where the genus is most interesting and I have always felt that somebody should give them his attention. Who knows perhaps we are too pessimistic and it will be possible for you to come here and finish that study. At the present time, the most important thing will be to see that your finished contributions will be printed. It is for this reason that I am sending my suggestions so that you can revise your manuscripts accordingly. ... it might be possible that we can publish some of your contributions in our new *Journal of Evolution*, which I hope to start early in 1947. The question of the finances is still an obstacle, but we hope to overcome it in the near future.

It now looks as if it will soon be possible to send officially packages to Germany. However, it might be safer if our friend would request some packages in the near future. Do you know of any ornithologists, particularly such with children whom we could help in one way or another ? One of the younger ornithologists in the American Ornithologists' Union wrote me that he would like to organize a famine committee for German ornithologists. There are other signs of a return to sanity. ...

I believe that I also succeeded to get David Lack an invitation to attend a conference on evolution to be held at Princeton University. One must make a determined effort these days to overcome the forces of nationalism. Eventually, I hope that we can extend these invitations also to representatives of other nations. ... I hope to hear more from you soon, particularly whether the various parcels have arrived.

Cordially
yours Ernst

Dear Erwin,

New York, June 5, 1946

... The new Society for the Study of Evolution is blossoming out, and I was just at Princeton University to arrange for a three-day conference on evolution. Ornithology, in a stricter sense, is decidedly less active, but I hope several young men will hit their stride in the near future. I was very happy to get a letter from Rensch in yesterday's mail and I am enclosing an answer in this one to cut down the mailing time. On the whole, this connection of ours has been very reliable even though apparently one letter got lost. This perhaps explains why you never referred to my *Birds of the Southwest Pacific* and to a number of the other reprints that I had mailed to you. ...

Nobody has heard from Stegmann and nobody dares to ask. ... Curt Stern is now the head of the Zoology Department at Rochester as Willier's successor. He has been

fearless in the defense of the good aspects of central Europe. I greatly admire him for his courage to uphold the best ideals and to say things that many others don't dare to say. He is a grand person.

Well, I shall close now to write that letter to Rensch which I hope you will be able to forward to him.

Yours Ernst

My dear Ernst,

Berlin, June 20, 1946

This day has been a festival one to me, for I was given three long and important letters from your pen, dated May 17, May 29, and June 5 ... First of all: three out of your four parcels have reached me since I wrote you last ... It's all perfect and what is most welcome was ... the basal ingredients like tea, coffee, cocoa, chocolate, sugar, p[owdered] milk, p. egg, raisins, cigarettes, creme of rice, bouillon cubes, sardines, soap, etc. In the meantime I prepared a list of other desiderata: Peanut Butter ..., pipe tobacco, cigarettes, some candles, rice, starch, (sugar, saccharine), sewing needles, vanilline, cinnamon, ... vegetable fat, gelatine, flour ... May I ask you for some more Bindfaden and Schnürsenkel, and besides weissen Twist, weisses Nähgarn, schwarzen und hellbraunen Schuhkrem, powdered shampoo.

Ornithologists who, to my knowing, are in need of being helped with food stuff are f.i.: Hermann Grote ... (very fond of cigarettes !); Dr. Hermann Desselberger, ... (2 or 3 children); Dr. Friedrich Goethe ... (2 little children); M. Schönwetter, ... (Russian Zone !); Baron Geyr, ... (Eifel).

There is still much left to be answered, but I prefer to conclude this letter now and to let you have it at once, as a sign that matters are o.k. with me and that I long for hearing from you soon again. Another letter to you is going to follow within a couple of days.

Cordially

yours Erwin

Dear Erwin,

New York, June 26 1946

The collective volume on evolution [Heberer, ed., 1943] arrived here safely and I have been busy the last couple of evenings eating my way through its 776 pages. Many thanks ! I hope it was a spare volume and not your own copy. It gives a good survey of some of the fields with which I was only slightly familiar, and this is particularly true for the various aspects of plant evolution. In our own field there was little in it that can be considered as new. This is, of course, not surprising in view of the standstill of scientific work since the beginning of the war. In the meantime, I have mailed a large package with scientific books and magazines ... and I hope you will find it interesting. Huxley's book [*Evolution; the modern synthesis*; 1942] will be

of special value to you since it contains a rather full summary of the literature up to 1942. The volume is, of course, not a synthesis as it claims, but merely a compilation interspersed with many brilliant ideas. You will see that on the page of corrections Huxley withdraws his distinction between ecological and geographical speciation.

I hope that by now you have received at least some of the four more recent food packages. The last one was packed by us but paid for by Delacour. He is really very considerate. ...

Huxley was here a few weeks ago and we discussed the publication of your mutation series. H. thought that you should stress more the probability of what Ford calls "balanced polymorphism". I had the impression that Huxley did not quite get the zoogeographic aspect of your findings. However, we didn't have time to discuss it in detail. ...

I don't know whether I had told you already that old [Oscar] Neumann died about six weeks ago. Otherwise, everybody is fine. I haven't heard from you in quite some time but hope that you are well.

Cordially Ernst

Dear Erwin

New York, July 12, 1946

I am really touched about your sacrificing your own books, so that they may enrich my library. Many thanks ! The Heberer volume looks as if it had had some history ! Niethammer III has not arrived, but Tischler 1 + 2 has. I shall consider these volumes as "on deposit". If any German library should need them more than we do, I shall be glad to make them available. On the other hand, if you can send the second copy of *Systematics + Origin of Species* to Rensch, I would appreciate it very much. Also the Simpson, *Tempo and Mode [of Evolution]* volume. I have no other way to get these books to him and I am sure they would be very useful to him. I just learned that I was awarded the Leidy Medal for my "*Systematics*". The previous 7 recipients were all famous American naturalists (Jennings, Wheeler, Pilsbry, Fernald, etc.). I wished I still had some time for research. Unfortunately, I am kept busy by so many committees (a typically democratic institution), offices, etc., that I seem to have no more time of my own.

We sent you 4 packages ... I am afraid you will get fewer packages in the future, not only because we have had no more requests in recent months, but also because Gretel is spending all of her spare time in shopping and packing to send to my family and hers. And everything is about 3 times as expensive as before the war. And she still has not even a Putzfrau.

Tomorrow I shall be leaving for Cold Spring Harbor Biolog. Laboratory where I usually spend part of the summer. Gretel and the children get some swimming, while I watch what the male of *Drosophila* species A does to the female of species B. However,

even I get all the swimming I want. A whole group of geneticists spend the summer there and it is a most stimulating atmosphere. ...

As ever

Ernst.

Mein lieber Ernst !

Berlin, 17. Juli 1946

... Von einer allgemeinen Besserung der Lage ist hier noch nichts zu spüren. Sogar mir kommt die Zuversicht allmählich abhanden. Peinlich ist, dass ich garnichts mehr zu rauchen habe; schicke doch bitte, wenn Du kannst, einen ordentlichen Haufen Pfeifentaback hierher. ...

Von Herzen grüsst Dich

Dein alter Erwin Stresemann

My dear Erwin,

Cold Spring Harbor, July 31, 1946

Today only greetings from Cold Spring Harbor where the Mayr family spends the summer, as usual. We are trying to organize a relief action by American ornithologists, since it has become too much for us, both financially and in time, to send so many packages. The shopping for each package, the gathering of the packing material, the weighing-packing-wrapping-filling out of declarations, and finally the taking to the post office takes usually the better part of a morning or afternoon, and with 6 families of relatives waiting for packages Gretel is kept pretty busy. ...

As ever

Ernst Mayr.

Mein lieber Ernst,

Berlin, 12. August 1946

Der äusserst erfreuliche Umstand, dass Prof. Emil Witschis Sohn nach Berlin versetzt worden ist und voraussichtlich längere Zeit hier bleiben wird, ermutigt mich Dir endlich wieder ausführlicher zu schreiben. Durch eine ganze Reihe höchst widriger Ereignisse und Erfahrungen deprimiert, hatte ich es seit längerem unterlassen das zu tun, aber nun fängt das Hoffnungsfunken wieder an zu glimmen. ...

Sei warm beglückwünscht zur Leidy-Medalle; solcherlei hast Du Dir durch Deine *Systematics* wahrhaft redlich verdient ! Die beiden hiesigen Exemplare sind jetzt in den Händen von Laven bzw. dem Siamesen Dr. Ma, die eifrig darin lesen; Rensch hat das ihm zugedachte Ex. noch nicht erhalten können, weil es über 500 g wiegt und schwerere Pakete nicht über die Zonengrenze befördert werden ! Du wirst Dir schwerlich eine Vorstellung davon machen können, mit welchen Erschwernissen wir hier ständig zu tun haben; es gehört schon viel Elastizität dazu, um mit der Zeit nicht ganz mürbe und indolent zu werden ! — Ich selber lese jetzt eifrig in Huxley's "*Evo-*

lution", bin aber darin noch nicht weit genug vorangekommen, um schon ein Urteil fällen zu können. An die Theorie des "balanced polymorphism" bei Vögeln vermag ich gar nicht zu glauben; ich werde aber auf sie nun an irgend einer Stelle meiner Mut[ations] Stud[ien] eingehen müssen, damit mir nicht der Vorwurf gemacht wird, ich hätte sie nicht in Erwägung gezogen. ...

Es sind *sehr* viele Bibliotheken verbrannt, andere fortgeschleppt (so jüngst auch die gesamten Verlagsbestände von Gustav Fischer - Jena !), die geistige Not der Zoologen daher gross. Dr. H. Laven, der nun am hiesigen Zool. Institut 1. Assistent geworden ist, freut sich jeden Tag ein paar Stunden lang bei mir schmökern zu können ...

Ich begreife sehr wohl, dass Dir und Gretel dieses Paketemachen, angesichts eurer Familien schon über den Kopf gewachsen ist – aber vielleicht erinnert sich mal ein Anderer meiner und meiner Pfeife, die nun schon seit einigen Wochen mit zerkleinerten Kirschblättern gefüttert wird, zu meiner und der ganzen Umgebung Qual !

Chlorophoneus muss ich nun völlig umarbeiten, ehe ich diesen Artikel als druckfertig bezeichnen kann; ich gedenke das zu tun, wenn es in den Sammlungsräumen wieder kalt geworden ist und ich mich wieder ganz in mein Arbeitszimmer zurückziehen muss – denn Kohlen für die Centralheizung gibts nicht ! Der Winter wird uns voraussichtlich in grössere Not stürzen als der vorangegangene, denn alles Brennholz aus Ruinen und Parkanlagen ist schon aufgebraucht, und zum Heranschaffen aus weiterer Entfernung fehlt es an Transportmitteln. ...

Mit Deiner Bemängelung meines Terminus "Defekt-Mutation" (Brief vom 29. 5.) hast Du durchaus recht ! Ich werde das abändern. – Auf die "stabilized hybrid pop." (wie *Passer flückigeri*, *Junco cismontanus* usw.) bin ich im *Budytes*-Artikel eingegangen.

...

Von meiner Seite bestehen keinerlei Bedenken gegen die von Dir geplante Übersetzung von Lorenz's Anatiden-Abhandlung (wobei ich als Vertreter der D.O.G. spreche); Lorenz selber wäre sicherlich ebenfalls mit Deinem Vorhaben *sehr* einverstanden, denn jeder Autor ist ja glücklich über eine Erweiterung seines Wirkungsbereiches. Wer soll denn diese grosse Aufgabe übernehmen ? Etwa wieder die hochzupreisende Eheliebste ? Gibts denn nicht bei euch Emigranten die Fülle, die sich gern ein paar Nickels mit derlei Translations verdienen ? Nach allem was man von Rückkehrern hört, sind ja die Zustände bei euch gegenwärtig durchaus nicht mehr so ideal wie wir uns das so vorzustellen belieben und ein junger Mann hats als USA Soldat in Berlin sicher zehntausendmal besser als wenn er als Civilist drüben nach einer Beschäftigung suchen müsste.

Wer hier nicht schon in Amt und Würden sitzt, für den ist die Situation natürlich jetzt äusserst prekär. Einige unserer jungen Zoologen, wie Schildmacher und Lüdicke, sind nur durch den Kartoffelkäfer und die Malariaplasmodien, die sich in der Umgebung Berlins eingenistet haben, vor dem Verhungern gerettet worden, denn die meisten von dieser Generation waren Pg's [=Parteigenossen] und daher für Institute, Museen usw. nicht mehr diskutabel. Fr. Frank, Meise, Eggebrecht, Lorenz usw. sind

noch immer nicht aus der russ. Gefangenschaft entlassen worden; Niethammer wird in einem engl. Lager festgehalten, Schäfer in einem amerikanischen – der Himmel weiss wie lange noch ! ...

Die sehr wenig schöne Art, wie man mir die Tür des eigenen Hauses gewiesen und mich behandelt hat, hat mich recht verbittert [1]... Vor allem aber würde ein Brief von Dir wirken; ich brauche den Kontakt mit der weiten Ferne so notwendig wie die Pflanze das Himmelslicht, und die zunehmende Absperrung von den geistesverwandten Freunden in anderen Ländern beginnt mir alle Freude an wissenschaftlicher Tätigkeit und allen Glauben an die Wiederkehr besserer Tage zu rauben. Ich weiss nicht, womit ich das verdient habe. Kein Familienleben, kein Haus, keine Ermunterung – nur das Bewusstsein, immer tiefer ins Elend und in die Proletarisierung abzusinken. Das ist nicht schön !

Es grüsst Dich herzlich

Dein alter Erwin Stresemann

[1] In the summer of 1946, Stresemann's home in Berlin (that had been only slightly damaged during the war) was requisitioned by the U.S. Armed Forces for use by a family of the occupation force and not released until June 1961.

Dear Erwin,

New York, August 28, 1946

... It seems that Mr. R. has long since left Berlin and this is the reason why he has failed to establish contact with you. I am leaving tomorrow for the annual A.O.U. meeting and hope to have an occasion to organize the regular sending of food packages.

The Mayr family has again spent the summer in Cold Spring Harbor, and this has been the reason for the slowing down of food packages. Furthermore, I had hoped that a few other people would help in contributing to such packages since at the present prices it has become quite a strain on our budget to send five or six food packages each week to the various branches of the family. Joe Hickey has promised to organize a relief action but I suppose this cannot be done until the annual meeting of the A.O.U.

Alden Miller has been east this summer and has visited me at Cold Spring Harbor. He is a very pleasant person and doing a fine job in preparing an ecological and zoogeographical report on the birds of California. More after the A.O.U. meeting.
Best wishes

Yours sincerely Ernst

Mein lieber Adek,

Berlin, den 2. Okt. 1946

... Ich bin jetzt in den britischen Sektor gezogen und wohne in Berlin-Charlottenburg, Kastanien-Allee 2, genau gegenüber von Herm[ann] Grote, wo ich oft den Abend

plaudernd verbringe, wenn ich in meinem dürrig möblierten und ungeheizten Zimmer die Platzangst kriege. Zu lesen habe ich gottlob noch genügend: vor allem Huxley's *Evolution* (ganz hervorragend !!), ferner u.a. *Wilson Bulletin* 1941 - 45. Auch Lack's *Galapagos Finches* haben mich gefesselt. Ein hiesiger Ornithologe brachte aus amerik. Gefangenschaft Hochbaums *Canvasback* und Kortrights *Ducks* (1944) mit, zwei ganz ausgezeichnete Bücher ! Phelps sandte alle seine neueren Arbeiten hierher, darunter das äusserst genaue, mich lebhaft interessierende Resumé der in Venezuela gemachten ornithologischen Sammlungen (1945) [*Bol.Soc.Venez.Cienc.Nat.* 61, 1944].

Die *Ornith. Monatsberichte* scheinen nun endlich wieder in Gang zu kommen, und zwar bei einem Stuttgarter Verlag; als Mitherausgeber zeichnet künftig E. Schüz. Das erste Nachkriegsheft, 80 Druckseiten, wird im wesentlichen mit meinen Referaten angefüllt sein. *J.f.O.* muss weiter schlummern wegen Paperschwierigkeiten, die ich hier nicht schildern möchte.

Georg Stein ist wieder aufgetaucht und hat sich riesig gefreut über die Timor-Sumba-Abhandlung [von E. Mayr], die ich ihm in die Hand drückte. Er selber schliesst jetzt seine grosse Monographie des Maulwurfs ab. – Unser lieber Gottfried Schiermann ist am 10. Sept. nach kurzer Krankheit hier gestorben, und am 17. Sept. ist Hugo Hildebrandt, 80 Jahre alt, in Altenburg dahingegangen, ohne seine *Avifauna Thüringens* in Druck gegeben zu haben. Ich hoffe, dass sich Rich. Heyder um deren weitere Schicksale kümmern wird. Ich habe jetzt recht viel zu tun, obendrein auch noch ein Kolleg "Tiergeographie" vorzubereiten, mit dem ich am 14. Okt. beginnen werde. ...

Ich glaub Dirs gern, mein Guter, dass das Food-package-nach-Europa-Schicken Deine Kräfte bald aufzehrt ! Aber vielleicht gelingt Dirs nun jemanden, dems gut geht, an alte Bindungen zu erinnern; warum hat z.B. Dr. Sanford meinen Brief nicht beantwortet, und ebensowenig Rodolphe M. de Sch[auensee] ? Vielleicht ist er nicht angekommen ? Bitte frag doch mal kurz bei beiden an. Sag ihnen, ich hätte gar nichts mehr zu rauchen und sie möchten doch diesem scheusslichen Zustand schleunigst abhelfen !! Auch Tee und Kaffee sind was Herrliches für den frierenden Nacharbeiter und hier ganz unbekannte Genüsse geworden ! ...

Mit 1000 schönen Grüssen

Dein Erwin

Dear Erwin,

New York, October 11, 1946

... I have been able to get Sanford and [Meyer]de Schauensee interested in you and you will shortly receive two C.A.R.E. packages to Grote's address (no doubt you will want to share some of the contents with him). Dr. Sanford insists that he not be mentioned as the sender and so I am afraid that you cannot thank him. I hope to organize this matter a little better so that we can also send packages to other needy ornithologists. Whom do you recommend particularly ? I hope you don't let your

courage sink in spite of all the present difficulties. I feel that things will greatly improve after this winter. Yours as ever Ernst

Mein lieber Adek,

Berlin, 15. Okt. 1946

Längere Zeit haben wir von einander nichts gehört, und es hat sich inzwischen bei mir wieder Einiges Mitteilenswertes angesammelt. ... Ich habe nach dem Verlust meines Heimes noch immer viel Verdruss und verliere auf den Arbeitsstellen entsetzlich viel Zeit – jetzt macht man mir Schwierigkeiten und will mir im Bezirk Charlottenburg, wo ich untergekommen bin, keine Lebensmittelkarten bewilligen! Es lastet viel auf mir: mein Kolleg „Tiergeographie“ ist angelaufen (vor etwa 30 Studenten bis jetzt), ich habe es so aufgezogen wie ich Dir vor Wochen andeutete, und beginne mit der Population, deren Expansion, Isolation, kurz es wird eine Vorlesung über Evolution und Speziation, wobei mir Dein vorzügliches Buch und Huxley's ausgezeichnete Dienste leistet. Die Hörer bekommen wirklich den neuesten Wissensstand zu erfahren. Ich werde aber wahrscheinlich eine Zeitlang aussetzen müssen, denn ich werde nun auf alle Fälle versuchen, zu meiner Frau [bei Bremen] zu gelangen, wie auch immer, und dort mindestens 14 Tage zu bleiben. Es kann ein rechtes Abenteuer werden! -

Im Museum bin ich jetzt mit Volldampf daran gegangen, die Überreste der etwa 20,000 Vögel durchzusehen, die im Singvogelsaal ausgestopft gestanden hatten und durch 3 oder 4 in diesem Raum explodierte Sprengbomben (16. März 1945) fürchterlich gelitten haben. Der Inhalt mancher Schränke, in deren unmittelbarer Nähe die Explosion erfolgte, ist völlig vernichtet (z.B. Papageien), in anderen ist noch manches ± brauchbar geblieben. Aber oft hat der Luftdruck einen Flügel oder auch den Schwanz weggeblasen. Leidlich erhalten blieben die Gruppen, mit deren genauer Prüfung ich jetzt den Anfang gemacht habe: Tyranniden, Dendrocolaptiden, Formicariiden, Cabanis' Spezialität [1]. Ich lasse alles, was wir in der Balgsammlung brauchen können, zu Bälgen umarbeiten, was eigentlich schon vor 25 Jahren hätte geschehen können und sollen, was ich aber, weil mir die Lust zu fehlen schien, leider unterlassen habe. Es sind viele Arten und sogar Gattungen darunter, die in der Balgsammlung noch nicht vertreten waren. Für mich und den damit betrauten Praepparator Arbeit in Hülle und Fülle für die nächsten 20 Jahre!! Und die Zerstörung des Werk von Sekunden.

Dir[ektor] Adolf Schneider, Sicks Reisegefährte in Brasilien, der mir in dieser Sache eifrig geholfen hatte, ist leider am 7. Okt. plötzlich an einem Herzschlag gestorben; seine Frau, die an der Expedition als Praepparatorin teilgenommen hatte, hat wenige Stunden nach dem Tode ihres Mannes Cyankali genommen, und gestern haben wir beide beerdigt. Für mich ist das wieder ein schwerer Schlag gewesen. ... Dass Hildebrandt und Schiermann verstorben sind, schrieb ich Dir wohl schon. Die Resi-

stanz gegen Krankheiten ist bei den Meisten bedrohlich gemindert, vor allem wohl infolge Fettmangels. ...

... Ich hatte wieder einen reizenden Brief von Miss Thomas und eine Karte von David Lack aus der Schweiz, wo er zu Besuch bei Schifferli war. Ferner hat mir einen sehr netten Brief geschrieben der Schwager von Lockley (Skokholm), John Buxton, der seit 1941 kriegsgefangen in einem Offizierslager bei Eichstätt war und den ich diese Jahre über mit ornith. Literatur versorgen konnte. Wir haben damals manchen langen Brief gewechselt, woran er sich nun dankbar erinnert. Er hat einiges über seine brutbiol. Feststellungen im Lager in „*British Birds*“ veröffentlicht.

Theresa Clay hat herausgefunden, dass die Mallophagen der Turakos zu 75 % denen der Galli sehr nahe stehen, was nun auch ich für ein Anzeichen dafür halte, dass die Musophagiden direkt aus dem Stamm der Hühnerartigen abgeleitet werden können, eine tolle Sache !

Meine Funktionen sind um eine weitere vermehrt worden, indem man mich zum „Mitglied des Gelehrten Rates“ und Sekretär für Biologie gemacht hat. Ausserdem bin ich neben Max Hartmann Herausgeber der *Zool. Jahrbücher, Abt. für Morph. u. Oekol. und Abt. für Systematik*, geworden. Viel Ehr – aber kein Heim, nur ein kahler Tisch und ein wackliger Stuhl in dem Zimmer, das mir zum Schlafen dient, und kein Feuerungsmaterial für den Ofen ! Des Abends kann ich nichts besseres tun, als mich zu einem Schwätzchen zu Grottes zu flüchten, der aber ebenso wenig wie ich etwas zu Rauchen hat und davon träumt, dass vielleicht doch eines seligen Tages ein Paket mit den beglückenden Papyrossen aus dem Lande der unbegrenzten Möglichkeit erscheinen wird, unser Sehnen zu stillen ! Er ordnet sehr fleissig die Balgsammlung, hat die Raubvögel und Eulen jetzt abgeschlossen und wird sich nun an die Limicolen begeben, bis die Kälte uns alle für die Dauer des Winters aus der Balgsammlung vertreibt. Dann wird wieder literarisch gearbeitet, *Budytes*-Verbreitungskarten gezeichnet und dergleichen mehr. ... Von Niethammer und Schäfer keine Nachrichten seit längerem. Ich fürchte, sie habens beide sehr schlecht im Lager.

Die Stimmung hierzulande ist sehr gedrückt. Die Zukunft sieht trostloser aus als je, und der nächste Winter wird böser werden als der vergangene.

Die Gretel und Dich grüsst herzlich

Dein alter Erwin Stresemann

[1] Jean Cabanis (1816 - 1906), specialist of Neotropical birds, was curator at the Berlin Museum during the 19th century.

Mein lieber kaka,

New York, den 6. Nov. 1946

meine Sekretärin hats Deiner nachgemacht und ist auch krank geworden, so muss ich jetzt auch mit der Hand schreiben. Du wirst hoffentlich bald die zwei Care Pakete bekommen, die Sanford und De Schauensee Dir gespendet haben. Care Pakete sind

jetzt auch an Frieling und Blaszyk abgegangen. Bitte versuche doch die Anschriften aller besonders bedürftigen Ornithologen ausfindig zu machen, auch von Schiermann's Tochter Erna und von Frau Meise. Vielleicht dass man doch Hilfe besser organisieren kann. Einstweilen kann man nach Berlin leider nur Care Pakete schicken, sonst hättest Du schon längst Rauchtobak bekommen.

... Dass die *Ornith. Monatsberichte* wieder in den Gang kommen werden, ist eine besonders gute Nachricht. Das ist wenigstens ein Anfang. Ich selbst bin in den letzten Monaten mehr evolutionistisch als ornithologisch tätig gewesen. Meine Society for the Study of Evolution blüht und gedeiht und hat jetzt schon beinahe 450 Mitglieder. Eben haben wir auch das Geld bekommen, um die Zeitschrift herauszugeben. Die Vorbereitungen für die Jahresversammlung (mit 17 Vorträgen) sind auch im wesentlichen beendet. Als Sekretär habe ich die Hauptarbeit zu tun. Im Januar haben wir eine grosse internationale Evolutions-Konferenz in Princeton, zu der wir - leider vergeblich - versuchten Rensch herüberzubekommen. Aber Lack wird teilnehmen. R. von Koenigswald aus Java ist jetzt für ein Jahr in New York und war neulich mit Familie zu einem Sonntagsausflug bei uns. Es sind sehr nette Leute, er hat noch kurz vor dem Krieg phantastische vor-*Pithecanthropus* Menschenreste gefunden: fossile Riesenmenschen.

Mein Freund Schiermann ist jetzt also auch nicht mehr. Ich denke mit Wehmut an die unzähligen Sonntage zurück, die ich mit diesem prächtigen Mann zusammen verlebte und die vielen Abende, die ich in der Schiermannschen Wohnung verbrachte [1]. Bei seiner Zähheit ist kein Zweifel, dass er ein Opfer dieser Zeit geworden ist. Ich befürchte dieser Winter wird noch viele andere fordern. Überarbeite Du Dich nur nicht. Wenn man unterernährt ist, muss man mit seinen Kräften haushalten. - ...
In alter Herzlichkeit

Dein adek.

[1] See Mayr's reminiscences of G. Schiermann (p. 824).

Mein lieber Adek,

Otterstedt [bei Bremen], 18. Nov. 1946

... Vor allem: meine Frau ist unternehmend genug gewesen, die Reise zu mir zu wagen, und erschien eines schönen Sonntags früh am Morgen in meiner höchst kümmerlichen provisorischen Wohnung. Es ist ihr geglückt, mich von den schweren Depressionen, in die ich mehr und mehr abgeglitten war, seit unser liebes Häusel mit allem Drum und Dran an ganz abscheuliche Leute verloren ging, wieder einigermaßen zu befreien. Mit Hilfe der Universität haben wir dann bald eine kl. Wohnung in Bln-Eichkamp, Lärchenweg 28 (brit. Sektor) gefunden, bestehend aus 2 möblierten Zimmern und winziger Küche, mit Aussicht auf eine weitere Mansarde. Dort haben wir uns einzurichten begonnen und sind dann gemeinsam unter dem eis[ernen] Vorhang wieder durchgekrochen, um hier (Kreis Verden a.d. Aller) in Eile alles für eine Rück-

führung unserer hies[igen] Habseligkeiten nach B[erlin] vorzubereiten und Ende Nov. zu dritt nach B. „for good“ zurückzukehren. Es wird aber noch unendlich viele Laufereien und Scherereien, Kümmernisse und Entbehrungen kosten, ehe wir dort wieder fest etabliert sind, denn der Daseinszweck der Behörden scheint vor allem in der Erfindung immer neuer Schwierigkeiten zu bestehen, die den Stärksten mit der Zeit mürrisch und apathisch machen. Morgen früh will ich noch rasch eine kl. Rundreise zu Drost (Göttingen) und Schüz (Ludwigsburg Württ.) antreten und in Stuttgart mit einem Verleger verhandeln, der sich für die Herausgabe der *Orn. Monatsberichte* interessiert, denn R. Friedländer & Sohn ziehe ich nicht mehr in Betracht. Vielleicht langt mir die Zeit auch zu einem Besuch bei Frau Sick. ...

Überhaupt ist die Situation von Monat zu Monat verzweifelter geworden, zu den Ernährungssorgen kommt nun auch noch der Mangel an Heizstoffen und elektr. Strom. Erleichterungen, die ich mir von seiten meiner ausländischen Freunde erhoffte, sind seit vorigem Frühjahr ganz ausgeblieben ... Es besteht aber die Möglichkeit, Pakete nun wenigstens in die amerikanische und englische Zone [Deutschlands] zu schicken und diese nach eigener Wahl zusammenzustellen, und wenn Du oder einer unserer Freunde in USA den Wunsch haben sollte, mir auf solche Weise ein bisschen moralisch und materiell auszuhelfen, dann könnte eine solche Sendung an meine Schwiegermutter geschickt werden, die in der amerikanischen Zone lebt ... Besonders Kaffee und Cigaretten sind hier ein wichtiges Tauschmittel, und für die Instandsetzung unserer Wohnung, die noch zerrissene Wände und Pappen statt Fensterscheiben hat, daher überaus wichtig! Die Versorgungslage Berlins ist recht schlecht geworden, vor allem seit den Gemeindewahlen, bei denen die SED (kommunistische, für Russland arbeitende Partei) eine schwere Niederlage (nur 19 % der Stimmen) erlitten hat. Zur Strafe dafür wird Berlin ... mehr und mehr abgeschnürt, und die neue Stadtverwaltung, vorwiegend S.P.D. (Sozialdemokraten) wird es daher ungeheuer schwer haben. Die Russen spekulieren offenbar darauf, die Berliner durch Entbehrungen (Kartoffeln, Kohle) schliesslich doch auf die Knie zwingen zu können, und verfolgen dabei sehr konsequent eine Politik mit weitgestecktem Ziel. Um die Berliner Universität ist jetzt in der Öffentlichkeit ein lebhafter Kampf entbrannt. Sie war mehr und mehr ins Fahrwasser der SED geraten, aus dem der neue Magistrat sie voraussichtlich wieder herausziehen wollen. Verglichen damit sind die Zustände hier in der brit. Zone friedlich und zufriedenstellend, wenngleich auch hier von einer Besserung der wirtschaftlichen Lage, die so dringend nötig wäre, nichts zu spüren ist. ...

Bis dieser Brief bei Dir ist, wirds wohl Weihnachten geworden sein. An euer reizen-des Häusel in Tenaflly bewahre ich eine so klare Erinnerung, dass ich mir euer "xmas-Milieu" recht lebendig vorzustellen vermag ... Dass ich diesmal wieder mit den Meinen vereint sein werde, ist mir ein beglückender Gedanke, der über vielen sonstigen Kummer hinweghilft. Das lange Alleinsein war schrecklich! Von Herzen grüsst Dich

Dein alter Erwin Stresemann

Dear Stresemann,

New York, November 19, 1946

... My Evolution Society is making splendid progress and the membership has now reached 500. We have also been able to raise the necessary money to start a journal to be entitled *Evolution*. I am now looking for a printer, which is not nearly as easy as it sounds. There is a tremendous paper shortage and printing prices have gone sky high. In addition to that I am very busy with the Sanford Hall of the Biology of Birds which is slowly progressing and which I hope to have completed a year from now. I also hope that you do not overdo it since in view of your scanty food supply you must be economical with your strength. It is all very nice to be on lots of boards and committees but all that takes time and strength. I have found that out myself to my sorrow. To straighten out the ruins of the mounted collection must be a Herculean task. I wouldn't be surprised if you discover all sorts of overlooked types at that occasion. American ornithologists, I know, are very much interested in the *Cabanis* types which very often affect the nomenclature of the New World species. ...

We have learned that your food rations have been increased by 100 or 200 calories, and I hope that this is of some help. It is very hard for an individual to do anything effective where seventy-five million people are starving. Mrs. Nice and Joseph J. Hickey have now organized a committee to send food packages to German ornithologists, and it would be very useful to have a list of addresses. Also, it would be good to know who has small children and in what ages. Perhaps you could get Grote or somebody interested to get such a list together. I don't want you to devote your energies to this job. ... Everybody is interested in your well being and I get letters all the time from people who inquire about you. ...

With best wishes

Yours adek

P.S. In 3 Tagen ist Dein Geburtstag. Meine allerherzlichsten Wünsche. Möge es nun langsam, aber sicher aufwärts gehen. Bleibe nur gesund, denn Du hast der Welt noch viel zu geben. Ich danke täglich meinem Geschick, dass es mir vergönnt war Dein Schüler zu werden. Es war die Grundlage auf der meine ganze Laufbahn beruht. — ... Zigaretten an Dich sind unterwegs. Wie kann ich Tabak schicken ??

Mein lieber adek ! Otterstedt bei Ottersberg, Bezirk Bremen, den 26. Nov. 1946

Schon von Berlin aus hatte ich Dich wohl davon benachrichtigt, dass meine Frau dort plötzlich erschienen sei und wir beabsichtigten, selbander nach Otterstedt zurückzukehren. Das ist bei Nacht und Nebel in langem Marsch über Sturzäcker usw. (18 km) glatt gegangen [= "schwarz" über die Zonengrenze]. Da ich nun mal hier im Lande der Freizügigkeit war, bin ich bald auf "Tournée" gegangen und habe Drost in Göttingen, Schüz in Ludwigsburg, Frau Sick in Stuttgart, Gustav Kramer und E. von

Holst in Heidelberg und schliesslich Rensch in Münster besucht. Ein etwas beschwerliches Reisen wars, aber jede Etappe war ein hohes Fest des Wiedersehens. Bei Frau Sick war gerade ein Brief ihres Mannes aus Goyaz von 3. 11. eingetroffen, der für mich bestimmt war, mit interess. Mitteilungen über Nistweisen von Seglern wie *Reinarda squamata* usw. ... von Holst ein hervorragender Kopf, jetzt Ordinarius in Heidelberg, wird eine Leuchte unserer Zoologie werden. Kramer, sein 1. Assist., hält sich Vögel zu Verhaltensstudien, sehr gescheite Problemstellungen. Heidelberg, Ludwigsburg und Göttingen, ebenso Goslar und Osterwiek, so gut wie unberührt vom Krieg geblieben, aber Hannover, Frankfurt, Stuttgart, Münster grausige Trümmerhaufen. Beglückend die Eisenbahnfahrt entlang der in milder Novembersonne leuchtenden Bergstrasse (Darmstadt - Heidelberg) – schönes Deutschland !

In Heidelberg hatte ich endlich Glück mit den *Orn. Monatsberichten*: der Verlag A. Winter wird sofort ein Heft (meist Referate ausl. Literatur) in Druck bringen, damit es im Febr. 47 erscheinen kann; mein künftiger Mitherausgeber ist Gustav Kramer. Rensch hatte ich seit 1939 nicht wiedergesehen, fand beide wohlauf und kaum verändert, was sie auch von mir behaupteten, aber mit 57 ist man doch schon auf dem absteigenden Ast des Körperlichen. Da v. Ubisch abgelehnt hat, vermute ich, dass Rensch Ordinarius in Münster werden wird; er erhielt einen Ruf nach Halle, wird diesem aber schwerlich Folge leisten. Otto Koehler ist nach Freiburg i.Br., Buchner nach München berufen worden. – Als ich nach 6 Tagen wieder bei den Meinen in Otterstedt anlangte, lag da ein Telegramm aus Berlin mit der Nachricht, mein Interzonenpass sei bewilligt. Drum mache ich mich morgen abermals auf den Weg nach Berlin, den gleichen Weg wie zur Herreise benutzend, und werde Anfang Dezember ganz legal und auf weit bequemere Art nach Otterstedt zurückkehren, um dort beim Packen usw. behilflich zu sein. ...

Mit grosser Freude las ich Deine Ankündigung der Care-Pakete, die Sanford und de Schauensee zu danken sind. Ich bin gerührt, dass Du Dich trotz aller jetzt obwaltenden Erschwernisse dafür verwandt hast, und werde uns und Grotes damit ein rechtes Weihnachtsfest richten können, falls die Sendungen beizeiten eintreffen werden. ... Hier ist die Not unvermindert gross, vor allem in den Städten, nirgendwo wills besser werden ! Gepriesen sei die Wissenschaft, die über alle Misère hinweghebt, und der Humor, der es einem gewährt "trotzdem zu lachen" !

Für Care Pakete empfehle ich auf Grund persönlichen Eindrucks: Dr. Gustav Kramer ... (zwei kl. Kinder), Dr. Hannes Laven ... (3 kl. Kinder), Prof. Rensch ..., Ludwig Schuster ..., Dr. Friedrich Goethe ... (2 kl. Kinder).

Sei mit den Deinen herzlichst begrüsst von

Deinem Erwin Stresemann.

Dear Erwin,

New York, December 17, 1946

When you came back from your visit you probably found quite a bit of mail from me and other American ornithologists. A number of C.A.R.E. packages are on the way and some of them must have reached you by now. Not knowing what would be safe, we mailed them to Grote and I am sure you don't mind if he divides the contents between himself and you. In the future we will send all C.A.R.E. announcements to the Museum and you can then pick them up and take them to the best place. ... Joseph J. Hickey has been extremely active in the meantime arousing the interest of American ornithologists, and we owe it to his energy that nearly fifty C.A.R.E. packages have now been sent to German ornithologists. We are still badly in need of addresses as, for example, those of Drost, Mrs. Meise, Mrs. Frank, and whoever is in need. I have written you before but merely want to confirm this request. ...

I hope that one of these days you will have a little more leisure and, if that is the case, I would like to get you interested in writing a book for a series of which I have become the editor. Oxford University Press plans to publish a series entitled „The Bird Student's Library“. I have you down tentatively for a volume on the history of ornithology, since I feel that this would give you an opportunity to bring before the public a great deal of the information that you have stored up over the past thirty years. ... We also want a volume on plumage and feathers which might appeal to you. The whole plan is brand new and I cannot tell you yet who is going to write the other volumes. I hope you don't get too much tangled up with all sorts of official duties and committees to keep you from doing the things that are really worthwhile.

We realize what the situation in Germany is at the present time from letters which we get from relatives and friends. There is definitely a change in the official attitude in this country, but it may take quite some time before it will have a real effect on actual conditions. I have been trying to send you pipe tobacco for quite some time but was unable to do so until now for lack of a forwarding address. ... We shall now try to send it to your mother-in-law. ...

Christmas will be here next week and you will finally be together with your wife and children and be able to have a family Christmas celebration. This will be a great blessing for you since I thoroughly believe that one can be happy no matter what the external circumstances are. After all, lots of people are still infinitely worse off.

With the best wishes for the New Year

Your adek

Dear Erwin,

New York, January 9, 1947

... I had a few hectic weeks recently with the First Annual Meeting of the Society for the Study of Evolution in Boston and with a big international evolution conference at Princeton University. Also I am trying to organize the first issue of the new journal,

Evolution, to the editorial board of which Rensch was elected to my great delight. You can gather that I had my hands full, and I am still trying to dig myself out of a pile of mail which had accumulated in the meantime. ...

My own research has unfortunately suffered somewhat from all these administrative activities, but I hope to be able to get back to birds in the near future. I am planning a study of the Great White Heron since I have some good ideas on the taxonomic structure of this "species" in relation to the Great Blue Heron and other members of the heron family.

David Lack is now in this country and has told me all sorts of exciting things about his work. He has been able to find convincing proof for the selective value of a given clutch size in a given region. ... I was much interested in the news about the professorships at the various universities. I do hope Rensch gets the position in Münster. I finally had contact with Buchner who, as you know, was my teacher in Greifswald and whom I greatly adored at the time.

I hope some C.A.R.E. packages have reached you by now. Joseph Hickey has done a wonderful job in organizing the sending of such packages ... I think we now have nearly everybody on the list who has been mentioned by you, by Rensch, or by others. It is fully realized by a small minority that this winter is as bad, if not worse, as the last one and that continued help is needed if the German ornithologists are not to collapse altogether. ...

So much for today. With best wishes for the New Year.

Yours sincerely adek.

Mein lieber adek,

Berlin, 20. Januar 1947

... Es ist so geworden wie Du es uns gewünscht hattest: am 23. Dezember traf ich in Otterstedt ein, und wir hatten dort eine beschauliche Woche beisammen bis der grosse Umzug [nach Berlin] ganz nahe rückte. Der ist nun auch geschafft ...

Von seinen hilfreichen Bemühungen für unsere bedürftigen deutschen Ornithologen hat mich der gute Dr. Hickey auch durch persönliche Briefe unterrichtet, und es wird nun wohl dank der Organisation, die er geschaffen hat, bald in vielen Familien diese unerwartete Freude einkehren ...

„The Bird Student's Library“. Ein vortrefflicher Plan, zu dessen Gelingen ich Dir herzlich Glück wünsche. Wie gern würde ich durch ein Bändchen „History of Ornithology“ zu meinem bescheidenen Teil dazu beitragen - aber in *diesem* Jahr werde ich damit noch nicht beginnen können. Die äusseren Umstände bewirken, dass ich vorerst selbst mit meinen laufenden Aufgaben nicht mehr recht fertig werde - Verkehrsschwierigkeiten, Stromsperrern, Mangel an Heizmaterial und die Jagd ums Sattwerden fressen mehr als die Hälfte der Zeit auf, die ich früher ans Arbeiten wenden konnte. Das wird aber *vielleicht* allmählich besser werden. Bisher ist noch gar

nichts von einer Besserung zu spüren, es geht allgemein rapide weiter bergab. - ...
Dein alter Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 22. Januar 1947

... für die Deutschen ist dieser Winter *unvergleichlich* viel schlimmer als der vorige, der milder war und in dem man noch von der Substanz (Vorräte an Holz, Kohlen, Nahrungsmitteln) zehren konnte, die nun längst restlos aufgebraucht sind. Wir sind jetzt ganz der Organisationstüchtigkeit der Besatzungsmächte ausgeliefert, die es leider längst nicht so gut können, auch gar kein richtiges Interesse daran haben. So ist denn die Not sehr gross, und die allgemeine Hoffnungslosigkeit erschütternd. Wenns so weiter geht, werden die Dinge im Winter 47/48 noch schlimmer liegen; und ich glaube an keinerlei Besserung, bin vielmehr aufs Schlimmste gefasst, solange es nicht zu einem Friedensschluss über die deutsche Frage kommt. Und der hat noch gute Weile. 3, 4, 5 Jahre ?

Ich bin sehr froh über Deinen Kontakt mit D. Lack, diesem Hecht im engl. Karpfenteich, dessen Einfluss schon so viel Gutes gewirkt hat. Er, Huxley und einige ihrer Gefolgsleute werden die Ornithologie drüben rasch zu höchstem Ansehen bringen. Und wenn dann noch Moreau Herausgeber des *Ibis* werden sollte, ist alles so wie man sich's wünscht. ...

Was wir jetzt herrlich brauchen könnten ist: Milchpulver, Fleischextrakt, Trockengemüse, Eipulver, Saccharin, getrocknete Zwiebeln. Dies nur für den Fall, dass jemand Lust hat uns mal ein kl. Paket zu senden.

Über Schüz erreichte mich heute die Nachricht, dass man Paul Robien und seine Frau auf der Mönne erschlagen und verstümmelt aufgefunden hat. Zuvor war Karoline Krüger auf dem Langenwerder ermordet worden.

Mit tausend herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Dein alter Erwin Stresemann

My dear Ernst,

Berlin, 4. Februar 1947

... Es ist vor wenigen Tagen ein dickes Paket bei mir angekommen, das mir Wetmore durch die Library of Congress Berlin Mission geschickt hat, enthaltend *The Auk* 1941-1945 und einen Stoss Separata. ... Vor allem haben mir gewaltig imponiert die Beiträge von *Skutch* über die Lebensweise centralamerikanischer Vögel (Momotidae, Bucconidae, Trogonidae) und die Incubation and Nestling Periods [*Auk* 62, 1945 und 59, 1942]. Dieser Mann ist ein gottbegnadeter Forscher, sollte in Gold und Brillanten eingefasst werden. Mög er noch lange so weitermachen können ! Er hat ein Köppelein wie Heinroth und Moreau, und schreibt wie Bengt Berg. Grossartig auch Bar[bara]

Blanchards neuer Beitrag (1942) zu den Populationsunterschieden des White Crowned Sparrow. Dieses Kind hat für die Erforschung des Zugtriebes mehr getan als alle unsere Vogelwarten in 30 Jahren ! Famos auch Brook's Feststellungen über das Tauchen der Meeresenten, und wing spread of Starling u. Sparrow 1943. ... Wahrhaft aufgeregt hat mich Mannings Artikel (1942) über Schnee- und Blaugans. Er scheint mir die Streitfrage endgültig zu setteln [to settle = Frage entscheiden]: es handelt sich wirklich um dimorphe Populationen, dabei ist Blau vollständig dominant über weiss ... Die Sache ist von so eminenter theoretischer Bedeutung, dass es sich lohnen würde, eigens Ornithologen dorthin zu entsenden, um die Frage statistisch zu sichern. Wichtiger als eine Handvoll neuer Spezies. ...

Berlin friert, Berlin hungert und sitzt abends im Dunkeln. Wir sind gottlob besser dran als die Meisten, denn noch haben wir was zum Heizen, aber lange reicht's nimmer. Care-Pakete noch nicht angelangt ausser dem einen im Dezember. Druck der *O.M.B.* hat wegen Kohlenmangels in letzter Minute unterbleiben müssen ! ...
 Schönste Grüsse von Haus zu Haus
 Dein Kaka.

Dear Erwin,

New York, February 10, 1947

... I had some hectic weeks with both Tinbergen and Lack staying at our house and with all sorts of parties and lectures going on. Lack left by ship on February 6 and Tinbergen is going back by plane tomorrow. He gave a very successful series of six lectures on innate animal behavior. With Lack we discussed numerous questions concerning European ornithology, including the time and place of the next International Ornithological Congress. The opinion seems to be fairly unanimous that not more than ten or twelve European ornithologists can be expected to attend a meeting if it is held in the United States. The sentiment even in this country is beginning to be rather strong to hold the next Congress in Sweden. First of all it is, of course, necessary to get an invitation from there and secondly the Executive Committee of the International Congress must vote to accept such an invitation. The first preliminary steps have been made to get this going. 1948 may be too early, but surely the Congress should not be later than 1949.

I have been much dismayed by the reports of the extreme cold that you have been suffering during the recent weeks. ... Reports indicate that water pipes froze inside houses even as far west as Holland, and we can imagine what it must have been like in central and eastern Germany. I hope that the shipments of food packages will reach you safely. They will continue to go to you regularly, and I now have a check from David Lack to take care of two more packages for you. ...

Our Museum is like a beehive, and I certainly don't get anything done. It is very stimulating to have such visitors but in the long run it is also rather fatiguing. David

Lack is a first-rate man, and I am looking forward to many significant papers from his pen.

With best wishes

Yours sincerely Ernst

Lieber Kaka,

New York, February 25, 1947

Deine erneute Lungenentzündung hat mich doch sehr beunruhigt. Bei dem heutigen Ernährungszustand ist das keine Kleinigkeit. Ich hoffe dass Du Dich inzwischen ganz davon erholt hast, trotz der erneuten strengen Kälte. Die weiteren CARE Pakete die Du hoffentlich nun endlich erhalten hast, werden auch helfen Dich aufzupäpeln. Übrigens sind die CARE Pakete sehr preiswert. Man würde hier für Inhalt und Porto ungefähr das doppelte zahlen müssen. Du weisst nicht wie hoch die Preise hier sind. Haare schneiden 1 Dollar ! Ein Pfund Speck 1 Dollar, usw. ...

Ich wünschte es gäbe Möglichkeiten junge Ornithologen hier unterzubringen. Ich habe hier die herrlichsten unbearbeiteten Sammlungen: 6000 Vögel aus Persien, 1500 von Afghanistan, 4000 von Indien, etc. Hierzulande gibt es fast keinen Nachwuchs. Die Stelle in Chicago ist jetzt frei und niemand kann dafür gefunden werden. Die einzigen möglichen Kandidaten: Deignan, Rand, Pitelka, Van Tyne, Amadon, alle haben entweder bessere Stellen oder bessere Aussichten wo sie sind. ...

Wünsche von Weigold, Drost, Schüz, Natorp, Heinrich, etc. und Gretel hat sofort Pakete ... abgeschickt ... So hoffen wir, dass allmählich alle etwas bekommen.

Und nun wünsche ich vor allem, dass Dich die allgemeine Misere nicht allzusehr mitnimmt. Schlimmer kann es ja eigentlich nicht werden. Mein Bruder schreibt recht hoffnungsvoll aus dem Ruhrgebiet.

Herzlichst

Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 26. Februar 1947

... ich muss einen Vortrag fürs Dahlemer Colloquium zu nächsten Montag vorbereiten (Systematik u. Genetik, wozu ich Dein Buch mal wieder mit Genuss durchgearbeitet habe) ...

Bei der gegenwärtigen Lage ist es mir strikte untersagt worden, auch nur einen einzigen Balg, und sei es leihweise, über die Zonengrenze zu schicken. Die Besatzungsmacht behandelt alles in ihrem Bereich Vorhandene als ihr Eigentum, ohne nach den Rechtstiteln des jetzigen Besitzers oder Verwalters zu fragen, und ein Verstoß könnte mich um Kopf und Kragen bringen, wovon der erstgenannte für mich unersetzlich ist (der Kragen auch, behauptet meine Frau !). Und da es sich bei den Molukkenvögeln [des AMNH] um eine erhebliche Menge handelt, die eine Katze keineswegs auf dem Schwanz davontragen kann, lasse ich lieber die Finger davon und

warte, wie in unendlich vielen Hinsichten, die Wiederkehr freundlicherer Zeiten ab, wofür Dir das Verständnis nicht mangeln wird.

[Ende fehlt]

Mein lieber Adek,

Berlin, den 2. März 1947

Was sagst Du nun ?! Ich lese die Korrektur von *Orn. Berichte* No 1 ! Im April soll das Heft (90 Seiten) erscheinen. Der Inhalt besteht zumeist aus detailed reviews of foreign literature, und Hell tönet auf der Leier mein Der Lobgesang aufs Mayerlein!

Das MS zu Heft 2 (gleicher Umfang) ist schon zusammengestellt und geht morgen an Kramer Gustav nach Heidelberg. Nun unterstütze Du mich bitte weiter durch Zusendung referierenswerter Literatur, sei es Deiner, sei es fremder Produktion. Von Deinen 1946er Arbeiten habe ich noch nichts erhalten. Man kann jetzt ohne weiteres Drucksachen von drüben nach Berlin schicken ...

Gestern erfreute mich (und Grotes) ein CARE Paket von Mrs. Nice. Das zweite von Dir angekündigte ist noch nicht da, was wohl an den Verkehrsstockungen hier (Folge des grimmen Winters und der Kohlennot) liegt. Es ist noch immer bitter kalt, und alles in tiefen Schnee gehüllt. Die berühmten ältesten Männer haben sowas noch nicht erlebt ! ...

Der arme Niethammer ist von den Engländern an Polen ausgeliefert worden, ob ers wohl überleben wird ? ...

Mit 1000 schönen Grüßen von Haus zu Haus

Dein alter Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 6. März 1947

Ich bin entsetzt, aus Deinem Brief vom 10. Febr. (der vorhin ankam) zu erfahren, dass Du lange nichts von mir gehört hattest. Wo mögen nur alle die Episteln, die ich Dir seit Dezember geradezu am laufenden Band, aber leider alle mit der Hand und daher ohne Copie, geschrieben hatte, stecken geblieben sein ? Vielleicht sind sie unterwegs eingefroren und ergiessen sich, wenns getaut hat, als ganzer Schwall über Dich. Vorsichtshalber rekapituliere ich hier einiges im Telegrammstil: Rückführung von Vesta und Gisela aus Otterstedt nach Berlin Anfang Januar geglückt. Ich bald danach Lungenentzündung, mit Meinertzhagens Mitbringseln von meiner Frau gesund gefüttert, jetzt längst wieder in Form, aber Betätigung schwer behindert durch diesen unerhört kalten Winter (in Berlin Januarmittel -6 Grad, Febr.Mittel -8 Grad, so kalt waren diese beiden Monate seit 1799 nicht wieder), dessen Grimm auch heute noch keineswegs gebrochen ist. Berlin weiter tief verschneit. Kohlen sind bei uns zu Hause alle alle, Ersatz nicht zu beschaffen. Grotes verfeuern bereits die Küchenmöbel, wir können das gute Beispiel nicht kopieren, weil wir in fremder Leute Möbeln woh-

nen. Die Aussicht auf so viele heranschwimmende Pakete wärmt uns das Herz, wir leben nun von der Hoffnung ! ...

Fürs Sommersemester habe ich eine 2-stündige Vorlesung "Einführung in die Ornithologie" angekündigt, die ich in den Ferien vorbereiten will; und vielleicht werde ich mich bald mit dem Plan einer zweiten Auflage von Niethammers *Handbuch* [1937 - 1942] eingehend zu beschäftigen haben. Niethammer, der Ärmste, wird so bald wohl nicht dazu kommen es selbst zu tun ...

Von Schweden als geeignetem Land für den nächsten Int. Orn. Congress sprach mir schon Meinertzhagen. Ich finde diesen Vorschlag vortrefflich und hoffe, dass alles zu seiner Verwirklichung Erforderliche in die Wege geleitet werden kann. Dem Executive Committee of the Intern. Congress gehöre ich ja selber an; ich setze voraus, dass sich daran nichts geändert hat und dass meine Stimme mitzählen wird. 1949 scheint mir besser als 1948.

Frau Frank (Frl. Cadow) schrieb mir soeben ... Sie erhält sich und die Kinder durch engl. Privatunterricht. Ihr Mann hat ihr kürzlich zum ersten Mal 25 Worte aus der russ. Gefangenschaft geschrieben; er scheint dort zu leben in einer Stadt mit dem schönen Namen Asbest. Vom armen Meise gar keine neue Nachricht: J. Hickey habe ich eine ornithologische Kinderliste geschickt, die ich nach und nach verlängern werde. Die Antworten laufen langsam ein, denn Briefe von hier nach Süd- oder Westdeutschland laufen jetzt mitunter 4 Wochen ! ...

herzlich grüsst

Dein alter Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 10. März 1947

... von meiner Schwiegermutter, Frau Anni Grote in Garmisch kam heute die Nachricht, dass Dein Paket bei ihr gut angekommen sei. Hab tausend Dank ! Das war mal wieder charmant von Dir. Ich warte nun voller Sehnsucht auf die vielen kleinen Päckchen, die daraus gemacht werden müssen, um den Inhalt von Garmisch nach Berlin zu befördern, ganz besonders auf den Tabak, denn ich habe wieder mal gar nichts mehr zu rauchen und habe meine Westen-, Rock- und Manteltaschen schön nach den lertzten Tabakkrümchen um- und umgewendet. Jetzt ist auch dieses Reservoir gänzlich erschöpft ! ... Ich bin gerührt, dass auch D. Lack sich dem Kreis der guten Freunde zugesellt hat, die mir und den Meinen so manche Sorge abnehmen und so manche beglückende Überraschung bereiten.

Von Haus zu Haus die herzlichsten Grüsse

Deines Erwin Str.

Dear Erwin,

New York, March 11, 1947

I hope that it is finally spring when this letter reaches you. It would have been a bad winter if food and housing conditions had been normal. As it was, it must have been perfectly ghastly ! I am only glad that you found a place to live before the cold weather descended on Berlin.

No doubt you are writing Wetmore directly but I acknowledged to him at once the receipt of THE AUK. You are impressed by some of the good contributions, particularly since you are able to pick them out of twenty issues as one picks raisins out of a cake. However, on the whole, THE AUK is rather dismal, particularly if compared with CONDOR and the WILSON BULLETIN. Skutch, of course, is a first-rate man and I have been doing everything to help him along. I pushed his election to fellowship in the A.O.U. and I even managed to get him a Guggenheim Fellowship to spend a year in the United States in order to write up his data and to correlate them with the literature. Unfortunately, he got homesick for the tropics and left after two months. This was rather awkward for those who had sponsored his Guggenheim Fellowship. Personally he is a very peculiar fellow. He doesn't believe in killing animals and he lives like a hermit in the wilds. Apparently, he sometimes doesn't see another human being for many weeks. I now have on hand two big manuscripts of his, one on the sleeping habits of birds and the other one on the problem how the male finds that his time has come to share in the feeding of the young. Unfortunately, both manuscripts are very wordy and repetitious.

Like you I was much pleased with Manning's paper [on the Snow Goose] and have corresponded with him about the question. His data fit in very well with what should be the truth. However, I do not think that the white gene has a decisive advantage over the blue one, otherwise, as you can figure out mathematically, it would take only very few generations before no more blue birds were left. What actually appears to be the case is that the heterozygotes have a selective advantage over either of the homozygotes. I do not believe that Manning's egg data are reliable. Furthermore, there is some evidence to indicate ... that the heterozygotes have a lighter belly than the homozygous blues. I fully agree that somebody should make a real study of the question, but unfortunately the breeding grounds are not only highly inaccessible but also in a region of the most incredibly bad weather. There is practically never any sun during the whole breeding season but almost continuous storms, snow squalls, and fog. ...

I hope that you have received additional C.A.R.E. packages. I haven't sent you any more because several other people had promised to send some to you. C.A.R.E. is somewhat irregular. We have several cases where people have received three packages at once even though we had mailed them out in three weeks' intervals. The relief for German ornithologists is better organized than ever and all we need now is Wunsch-listen. ...

I just had another letter from Sick [in Rio de Janeiro] who is apparently doing an excellent job. He is asking for literature on the ornithology of savannas, but I don't quite know what to recommend to him. I suppose that more is known about the South American savannas than about those of any other part of the world. ...

Gretel and I are planning to go to Washington for Easter. We are both looking forward to spending Easter Sunday with the Hickeys and to visit the National Gallery during the subsequent week. It will be a nice change from the usual routine.

With best regards

Yours Ernst Mayr

Mein lieber adek,

Berlin, den 20. März 1947

... kann ich Dir auch das Eintreffen eines zweiten von Dir besorgten CARE Paketes anzeigen; ... Es bedeutet eine *enorme* Erleichterung der Situation ! (aber an die Cigaretten für den Pater familias hat der Zusammensteller offenbar gar nicht gedacht !). Mit so viel Calorien im Leibe bin ich nun wieder energisch an die geistige Produktion herangegangen und habe zunächst zwei Manuskripte umgearbeitet, erweitert und druckfertig gemacht, die ich 1944 begonnen hatte: 1) Über die Wanderungen des Pirols; 2) Über Sprosser und Nachtigall, ihre Verbreitung und Oekologie [*Orn. Ber.* 1, Hefte 3 und 4, 1948]. Es ist dabei manches herausgekommen, was wenigstens mich interessiert hat und auch der in Aussicht genommenen 2. Auflage von Niethammers *Handbuch* zugute kommen kann. Mit der Umarbeitung derselben werde ich mich vielleicht zu befassen haben wie ich Dir wohl schon schrieb. Tue ichs wirklich, dann werde ich noch viele Vorarbeiten anstellen müssen. Jede in biolog. Hinsicht besser studierte Spezies müsste z.B. mit einem besonderen Abschnitt "Lebensablauf" bedacht werden, in dem die wichtigsten Fakten des individuellen Daseins chronologisch aufgereiht werden, beginnend mit dem Ausschlüpfen und frühestens mit dem Abschluss des ersten Brutcyclus, meist sogar noch später, endend. In den bisher in solchen Handbüchern üblichen Darstellungen wird nämlich der Faden zerstückelt und werden Fragmente durcheinandergeworfen, so dass der Leser gar keinen Begriff davon erhält, wie eins ins andere greift: Jugendentwicklung, Jugendmauser, Herbstzug, Rückwanderung, Anpaarung, Dauer des Nestbaus, der Bebrütung, der Jungenvflege, der anschliessenden Mauser, des abermaligen Fortzuges usw. Dieses *Skelett* muss erst einmal montiert werden. Danach kann man sich mit einzelnen seiner Komponenten in Sonderabschnitten eingehender abgeben. Diese bei mir schon bei der Blauracke (*OMB* 1944, p. 132) erstmals versuchte, jetzt für Pirol und Nachtigall-Sprosser genauer durchgeführte Darstellungsweise scheint mir ein *Novum* (für ein Handbuch wenigstens) zu sein und zwingt dazu, sich über Wissenslücken klar zu werden; der Bearbeiter hat Farbe zu bekennen und kann sich um das Nescio nicht herumdrücken! ...

Systematiker von Qualität werden noch seltener geboren; solch ein Casus wie adek ist eine Ausnahme, auf die man in einem Menschenleben wohl nur einmal stösst. ...

Rührend, wie Ihr Euch persönlich für die deutschen Ornithologen einsetzt, denen solche Hilfe nottut. Das wird von allen Beglückten sehr gewürdigt ! Der arme Natorp wird entzückt sein, dem hat das Schicksal sehr arg mitgespielt in seinem hohen Alter.

... Mit grossem Behagen ziehe ich wieder an meiner Pfeife, denn statt mit getrocknetem deutschen Wald habe ich sie mit Deinem herrlichen goldenen Tabak gestopft ... Das Imprimatur für *Orn. Berichte* 1 ist erteilt, in 4 Wochen soll das Heft ans Licht treten. Hurrah ! ... Der böse Winter ist tot, juchhei ! Schon schmolz der letzte Schnee, die Finken schlagen vorm Fenster, und bald wird sich das erste grüne Hälmchen zeigen.

Mit tausend schönsten Grüßen

Dein Kaka.

Dear Stresemann,

New York, March 31, 1947

... The relief program of the American Ornithologists' Union is making good progress. Packages with clothing as well as food and C.A.R.E. packages are being sent every day. The first lists of requests are now nearly taken care of, and I hope we will soon get others. I wrote you sometime last winter to try to organize the collecting of lists of needs but I haven't heard anything from you as yet. Perhaps you have mailed the material directly to Mr. Hickey, Mrs. Nice, Mrs. Hamerstrom, or Mrs. Emlen. These are the people who are most active in our work.

Our winter is finally coming to an end and we are happy to know that your severe winter is also at its' end. There are signs everywhere of a keener realization of the European situation, and I am quite confident that this will eventually lead to a considerable improvement of the situation. It may be slow but it will come. I wonder whether you have received by now reprints of Chapin's paper [on *Terpsiphone*]. I have ordered some base maps and hope to be able to send them to you soon.

After about three or four months of administrative work, etc. I have finally gotten back to bird work again. I am doing the rails of the Bismarck Archipelago. I wish I had the type of *Hypotaenidia philippensis admiralitatis* since our specimens from the Admiralty Islands do not agree at all with the description. It may interest you also to know that Coultas found that *Habropteryx* is not flightless. ...

With best regards

Yours sincerely adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 3. April 1947

Endlich ist jetzt der Frühling gekommen und alle Welt atmet auf ! Nun kann ich wieder in der Balgsammlung wirken, was die ganzen letzten Monate unterbleiben musste, und die plaudernde Menge, die sich bisher in meinem Arbeitszimmer dräng-

te, weil es der einzig warme Fleck war, zerstreut sich wieder über die ganze Abteilung - ein Segen ! Zu unserm Glück fehlt aber noch eines: der von Dir angekündigte und seitdem erhoffte Segen der CARE-Pakete, die der geplagten Hausfrau dabei helfen sollen, die Schnäbel der Ihrigen zu füllen, denn die Sorge, wie man Nahrung findet, ist häufig nicht ganz unbegründet, was schon Wilhelm Busch wusste. Es ist tatsächlich unmöglich, hier von den Kartenrationen zu existieren. ...

Georg Stein kommt jetzt öfter aus Fürstenwalde nach Berlin, mich im Museum aufzusuchen. Er legt nämlich die letzte Hand an sein *magnum opus* "Zur Systematik und Biologie des Maulwurfs", das er auf über 350 selbstgefangenen Maulwürfen aufgetürmt hat. Vor ihrer Flucht aus Fürstenwalde hatten Frau und Sohn Stein dieses fast fertige Ms. in einem Weckglas eingeschlossen im Garten vergraben; dann kam eine schwere Bombe und kehrte dort das Unterste zu oberst. Über ein halbes Jahr lang hat der verzweifelte Stein fast täglich im Garten gewühlt, den verlorenen Schatz zu suchen, endlich kam er wieder zum Vorschein. Unbeschreibliche Freude ! Seine ganze Sammlung, alle seine Bücher, Zeitschriften, Referate hat Stein eingebüsst; er muss sich jetzt anderswo Rat holen, der Arme. Ich habe ihm Deine *Origins*, Huxleys *Evolution*, Lacks *Galapagos Finches* usw. in die Hand gedrückt, damit sein Kapitel zur Artbildung wirklich gut geraten kann. Alle Bücher, die ich Deiner Freundschaft oder Vermittlung verdanke, finden auf solche Weise ihren Weg auch zu Anderen, die davon für eigene Arbeit profitieren können. Du schlägst also viele Fliegen mit einer Klappe.

...

Die Schwierigkeiten und Hemnisse an allen Enden sind unvorstellbar gross, und statt abzunehmen wachsen sie noch immer. Da heisst's die Zähne fest zusammenbeissen, um dennoch ein Schrittchen vorwärtszukommen. Und das will ich !!

In alter Frische

Dein Kaka

Dear Erwin,

New York, April 15, 1947

I now have a whole series of letters from you written on March 2, 6, and 10, after not having heard from you for quite some time. ... The enthusiasm of Mrs. Hamerstrom and the other members of the committee is the finest experience I have had in recent years. It really gives you hope for a better world.

I am delighted to know that the publication of the *O.M.B.* is making such good progress. I will do my best to see that you get plenty of ammunition for the other volumes. A very good friend of mine is now stationed in Berlin and he has the great kindness to forward this letter to you. Perhaps he can also give you some reprints that I would mail to you. Even though your Pernau article came out in January, the reprints apparently have not yet been printed. I am now trying to have the number increased to 100 and I shall pay for the difference. ...

Gretel and I spent a week in Washington during which I studied the Great White Heron at the U.S. National Museum while Gretel explored the beauties of Washington. The new National Art Gallery is really quite wonderful. However, the result of this visit is that I now have a great deal of unfinished work on my desk so I had better close this letter. In my recent mail were letters from Stein, Schuster, Frieling, Heinrich, Ramme, and many others. It will take me quite some time to answer this flood of correspondence.

With best wishes

Yours Ernst.

Mein lieber adek,

Berlin, den 30. April 1947

Du hast mich in letzter Zeit wieder mit Herrlichkeiten beglückt: heute durfte ich im Jägerrucksack ein schweres CARE Paket als Deine Gabe heimbuckeln, zur schönen Überraschung meiner Frau ! Seit, dank unseren Freunden da drüben, der Hunger aus dem Hause verbannt ist und die Nerven wieder ordentlich geschmiert sind, gelingt mir auch die geistige Konzentration ganz nach Wunsch: eine hochofreuliche Entdeckung ! Der Geist steht eben völlig auf den Schultern des Körpers, und wenn er sich bei mir wieder in die Höhe recken kann, dann hab ich das Dir zu danken. So wird es auch mit den Anderen stehen, denen die unermüdliche und aufopfernde Hilfsbereitschaft eures Komités Gutes antut ...

Eben brachte mir die Post die Anzeige eines CARE Paketes von David Lack. Welch ein Segen ! — Es besteht eine schwache Hoffnung darauf, dass ich zur Jahresversammlung der Brit. Orn. Union nach Edinburgh (Ende Juni) eingeladen werde. Viele herzliche Grüsse

Deines Erwin Stresemann

Mein lieber adek,

Berlin, Samstag vor Ostern 1947

Kaum war mir das Wort entfahren, mocht ichs im Busen gern bewahren, denn ich hatte meinen vorigen Brief an Dich noch keine halbe Stunde zuvor "gepostet", als mir die Museumspost übergeben wurde und was war darunter ? : eine Benachrichtigung der CARE Stelle, es seien *zwei* Pakete von Sutton dort von mir abzuholen !! Was für ein guter und pünktlicher Osterhase. Nun wird ein grosser Jubel das Fest uns verschönen, und nicht der allein, sondern auch das, was Auge, Magen und Zunge delectiert. Ich finde das wirklich rührend und reizend vom guten Mr. Sutton (der ja schon in meiner Frau Mauserarbeit rühmlich genannt worden war).

Mit einer Chesterfield im Schnabel hab ich dann gleich den 3 seitigen Nachruf für Oscar Neumann geschrieben, den sich der "*Ibis*" von mir gewünscht hat.

Nur dies für heute. Möge auch euch das Osterfest Freude bringen. Das Wetter ist himmlisch, so wie es sein soll, weisse Wölkchen schwimmen über den blaublauen Himmel, und das Hausrötel zwitschert von Nachbars Dach.

Herzlich grüsst euch allesamt das Haus

Stresemann

Dear Erwin

New York, May 9, 1947

... I am glad that some CARE packages finally reached you. I had neglected you a little since you are well known in this country and several people had promised to send you packages which they obviously didn't. Thus, I concentrated my efforts on some of the less-known ornithologists who were quite unknown in this country. Our committee is doing fine work and has mailed more than 100 CARE packages already, as well as an equal number of clothing packages ...

I was very much interested in your plans for the new edition of *Niethammer*. The British are now revising their handbook and are taking the *Niethammer* as a sample for many of the improvements. I am glad to know that you are keeping ahead of them and will also have some improvements in the second edition. I would have liked to have seen more maps since they can be done without too much expense and are very instructive. A concrete presentation of the annual cycle is indeed an enormously important subject, although I am afraid that you will find an almost amazing number of gaps in our knowledge when you try to get the information together, but your calling attention to these gaps should stimulate others to try to fill them. I have been trying for years to get some American ornithologist interested in writing an American handbook but the right person has not yet been found. It would require somebody with enormous energy since the fauna is probably twice as large as that of the *Niethammer*. ...

I am glad Laven got the job in Hamburg even though as entomologist. As you know, I have always had a weakness for entomology and have done quite some work in recent years on *Drosophila*. Insects are in many ways even more suitable for evolutionary problems than are birds. ...

[Mrs. Hamerstrom] is very anxious to get the names and addresses of needy, worthy, German ornithologists. To find new budding taxonomists is going to be more difficult, although maybe not hopeless. After all, I was a straight, out-door naturalist when you aroused in me the interest in taxonomy. Nearly every museum ornithologist started originally as field ornithologist. ...

A week ago I finally got back again to my NATURAL HISTORY OF BIRDS which I hope to push ahead a good deal during the coming summer. I want to go to Cold Spring Harbor again at the end of June and I will devote most of my time to this project. The Delbrücks will not be there this summer as they were the last two since they plan to visit Europe, including Germany. You may meet him in Berlin.

Incidentally, mutation in bacteria now is considered old stuff. What everybody here is excited about is the discovery by Tatum and Lederberg of meiosis and crossing over in bacteria which indicates that they are normal diploid organisms. Only preliminary publications have so far been made. The field of the genetics of microorganisms is now the *big* field in this country. It seems that biological phenomena, and particularly the physiological ones, can be observed in their simplest form in these microorganisms. I am afraid it will take quite some time before European biologists can completely catch up with the record advances made during the war. David Lack has long since gone back to England. The CARE packages sent in his name were sent in recognition of the receipt of the AVES for the Edward Grey Institute. He is without question the best man they have, while Kinnaer has turned out to be a great disappointment since he is ultra-conservative and blocks all progressive movements. As Keeper of the Zoology Department in the British Museum he has great power. Fortunately, he will be retired within two or three years. Unfortunately, there is nobody to replace him. ...

With best regards

Yours sincerely Ernst

Mein lieber Adek,

Berlin, den 24. Mai 1947

Als ich vom morgendlichen Pfingstbummel mit meiner Frau aus dem Grunewald heimgekehrt war (wir haben dabei ein Brachpieper-Nest mit 5 Eiern gefunden) begrüßte uns ein Brief von Dir im wohlbekannten grossen Umschlag. ... Die Lizenzierung des *J.f. Orn.* ist noch immer nicht erfolgt. Hingegen sind die *Zoolog. Jahrbücher* jetzt angelaufen. Ich bin Herausgeber der "*Abt. für Systematik und Oekologie der Tiere*" geworden und werde hoffentlich als solcher bald viel zu tun bekommen. Steins Maulwurf-Abhandlung wird den Anfang machen. ...

Das Heraussuchen wichtiger Exemplare aus den Tausenden und Abertausenden Ausgestopfter, die nun ohne Schutz durch Verglasung auf den Balgschränken dichtgedrängt herumstehen, mehr u. mehr verstauben und von den Insekten bedroht werden, ist von vielen überraschenden und erfreulichen Entdeckungen für mich begleitet, denn gerade unter den Süd- und Mittelamerikanern waren Unzählige noch von Cabanis' Zeiten her unbestimmt geblieben und sogar Lichtenstein'sches Material zum Teil noch nicht wieder kritisch angeschaut worden. ...

Wir haben jetzt keine Pappen mehr daheim als Stellenvertretung von Fensterscheiben, und die frisch gemalten Zimmer sehen recht freundlich aus, so behelfsmässig sie auch möbliert sind. ...

Hickey schrieb mir, dass sehr viele in die Ostzone beförderte Pakete als unzustellbar zurückgekommen seien. Den Grund glaube ich erraten zu können. Ich habe ihm vorgeschlagen, dort wohnenden Empfängern zugeordneten Sendungen mit entsprechender Begleitnotiz an mich zu adressieren; ich werde die Empfänger dann davon benachrichtigen, dass sie das Paket bei mir abholen lassen können.

Nun aber endlich Schluss – das Gemüsebeet will noch gesprengt werden (der einzige “Dung”, den es kriegen kann).

Dir und der Gretel tausend schöne Grüße

Eures Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, June 3, 1947

... thank you for the *ORNITHOLOGISCHE BERICHTE* which reached me so quickly ... I am simply amazed at the amount of energy you have even in the face of all the difficulties to write out all the lengthy abstracts of all this literature. I have written in the meantime to many people I know telling them to supply you with literature, and we must now wait for the results. ... I was glad to learn that several CARE packages have finally reached you. I think they will be arriving at regular intervals, not only for yourself and your family but also to help you feed stray ornithologists who might pass through Berlin. ...

When you rewrite your various papers on polymorphism in birds I hope you keep the selective advantage of heterozygotes continuously in mind. It is something I simply did not believe in when I wrote my book, but so much overwhelming evidence has since accumulated that I am now completely won over. I am quite convinced that there is simply not a single color variant which does not differ in its selective value from its allele. If both of them persist in the same population and in a given proportion, it simply means that the heterozygotes must be superior to either of the homozygotes. ...

I have written to U. Bergström in order to get him interested in an International Ornithological Congress in Sweden. I have written about the same matter to Jean Delacour, who is quite sympathetic with this idea. Perhaps something will come of it. Since there will be many other international congresses in Sweden in 1948, I am afraid we will have to postpone ours until 1949. The reports I got from England indicate that you will not attend the Edinburgh meeting. The younger men were all for inviting you but the Grants and Kinnaers, etc., had their misgivings. ... If the matter had come to a vote, no doubt you would have been invited but this would have caused a schism in the B.O.U. which would have worked only to your disadvantage. In the long run, the whole affair will be of no importance whatsoever, in fact, it will help to get rid of the old conservatives who have had such an ominous influence in recent years on the development – or I should better say stagnation – of British ornithology [see App.IV.B.21, p. 942-944].

I understand old Lucanus died. Would you please send me the exact date unless it will be in the next number of the *Orn. Ber.* He was a Corresponding Member of the American Ornithologists' Union.

With best regards

Yours sincerely Ernst.

Dear Erwin,

New York, June 9, 1947

... To begin with, the question of the Blue Goose and the Snow Goose. I don't quite recall now what my original statement was but it is quite possible that I had overlooked the fact that blue is dominant over white. The fact that the white birds are so widespread is, as you say correctly, proof that they are superior to the blue ones under certain conditions. However, the birds that are really superior are probably the heterozygotes between the two. Actually, in some places the blue homozygotes seem to be superior, in others the white ones. It is only in this manner that I can explain the fact that in some districts colonies seem to be almost pure blue, while in other districts there are only white birds. In the last twenty years or so, there seems to have been a considerable increase of the blue birds at the expense of the white ones. If there was a straight superiority of the whites over the blues, the whites would have long since eliminated the blues. The mere fact that the blues are still so common, particularly in two districts, indicates to me that the situation is not nearly as simple as you seem to think. ...
 With best regards
 Yours sincerely Ernst.

Mein lieber adek,

Berlin, den 14. Juni 1947

Wenn es auch einige Mühe machen wird, die künftig an mich gerichteten Pakete an ihre endgültige Bestimmung [in der Ostzone] gelangen zu lassen, so werde ich mich dieser Mühe doch gern unterziehen und so zu meinem Teil dazu beitragen, dass die Sorgen der von eurem Comité Bedachten gelindert werden.

Uns selber beglückte vor 3 Tagen das zweite Lack-Paket, das Du abgeschickt hattest. Herrlich ! ...

... Sehr viel zu schaffen macht mir die Durchsicht der 32,000 „ausgebombten“ Ausgestopften. Mein tüchtiger Praeparator balgt im Durchschnitt jede Woche 50 Stück „zurück“, macht im Jahre (da die Wintermonate wegen grimmer Kälte in den Räumen dafür ausfallen) etwa 1200 Stück. Im Singvogelsaal sind fast alle Fringilliden und benachbart aufgestellte Gruppen vernichtet, dagegen sind relativ gut erhalten die „Tracheophonae“. Ich entdecke *täglich* herrliche Sachen, die in der Balgsammlung fehlten, besonders unter den neotropischen Vögeln sind grosse Raritäten aus alter Zeit aufgetaucht, aber auch aus dem indo-australischen Gebiet, so 3 schöne Stücke der ausgestorbenen *Bowdleria rufescens* (Chatham Islands), 2 *Tanysiptera ellioti* (Koffiao, Beccari leg.), 1 *Ophrydornis albogularis* von Sumatra. -

Zu meiner Freude kamen kürzlich über Wetmore die Jahrgänge 1942 - 1946 des „Condor“ bei mir an, deren Durchsicht mich jetzt beschäftigt. ...

Die Lebensmittellage in Deutschland ist nach wie vor recht schlimm, ja ich fürchte sie wird sich noch weiter verschlechtern, weil die im Plan angesetzten Lieferungen nicht voll erfolgt sind. In den grossen Städten wie Berlin gibts keine Kartoffeln mehr,

und Gemüse wird nicht geliefert. Wohl dem der sich, wie wir, in der Beschäftigung mit Gegenständen der Natur vergraben kann ! Welche grosse Erleichterung bedeutet doch in solcher Situation ein Paket von guten Freunden überm grossen Wasser (für den männlichen Familienteil besonders, wenn er Rauchbares unter den Schätzen hervorholen kann !). ...

Sei herzlich gegrüsst von

Deinem alten Erwin Stresemann.

P.S. ... Cabanis hat in alten Tagen die schönsten Dinge für Berlin zusammengekauft - er war ein grossartiger Mehrer unseres Museums, vor dessen systematischen Fähigkeiten meine Hochachtung ständig wächst (was für seinen Nachfolger [A. Reichenow] keineswegs gilt !). Ich wachse allmählich auch in die neotropische Formenfülle hinein - für mich ein interessantes Neuland. ...

Mein lieber Kaka,

Cold Spring Harbor, 30. Juni 1947

seit 3 Tagen sind wir nun in Cold Spring Harbor, ... Delbrück, ... von Koenigswald, ... Michael White, ... Prof. Willier ... Wie Du siehst, leben wir in einem sehr anregenden „intellectual environment“. Ich lerne dabei unendlich viel, vor allem über Gebiete von denen ich an und für sich gar nichts weiss. In den letzten Monaten sind fast täglich neue Entdeckungen auf dem Gebiete der Bakteriengenetik gemacht worden. Jetzt weiss man sogar ungefähr wieviel Gene eine Bakteriophage hat ! Hast Du schon gehört dass v. Koenigswald zum Professor der Paläontologie in Utrecht ernannt worden ist ? ...

Eines schönen Tages werde ich Dir vielleicht über meine persönlichen Erlebnisse erzählen können. Erlebnisse der Vergangenheit und der Gegenwart. Es wird mir offiziell versichert, dass eben der Friede mit Deutschland noch nicht unterzeichnet sei, und bis dahin sind alle Deutschen „enemy aliens“.

Meine Tätigkeit als Herausgeber der neuen Zeitschrift *Evolution* macht mir viel Freude , aber auch viel Arbeit. Einstweilen habe ich noch ziemliche Schwierigkeiten alle 3 Monate genügend Manuskript für eine volle Nummer zusammen zu bringen.

...

Mit herzlichen Grüssen

Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 30. Juni 1947

Ich bin gestern abend mit Vesta von einer Fahrt nach Dresden hierher zurückgekehrt, wo wir noch einige Dinge zusammensuchten und einpackten, die wir 1943 dorthin verlagert hatten und uns jetzt besonders willkommen sind. Du weisst ja, dass das eigentliche Stadtgebiet nur noch ein einziger gigantischer Trümmerhaufen ist; in den verschütteten Strassen blühen nun die Weidenröschen. Der Zwinger ist schwer

getroffen und zerstört, aber einige Teile blieben wunderbarerweise benutzbar, so auch ein Teil derjenigen Räume, in denen früher die Zoolog.-ethnogr. Sammlungen untergebracht gewesen waren. Diese Museen sollen künftig wieder im Zwinger auferstehen, und der Beginn ist schon gemacht. Ich war vorgestern dort und habe mich von Inspektor Reichert herumführen lassen. Da der ganze wissensch. Stab der beiden Museen zersprengt (tot, gefangen oder entlassen) war, ruht die schwere Aufgabe, das noch Erhaltene zu sichern, aus den Verlagerungsorten zurückzutransportieren, mit den Behörden zu verhandeln und die finanziellen Grundlagen für die Weiterarbeit zu schaffen, ganz allein auf Reichert, der, wie Du wissen wirst, der Praeparator des Museums war. Er hat diese vielfältigen Aufgaben glänzend gelöst! Die ganze Vogelbalsammlung steht schon wieder, säuberlich geordnet, an Ort und Stelle in ihren alten Schränken. Nur die Typen fehlen leider! Sie sind ja allesamt in Meissen vernichtet worden¹. Reichert hat die Bestände sogar durch Ankauf der Balgsammlung des Majors Schneider um gut 6000 Stück aus aller Welt vermehrt, darunter als besonders wesentlich viele Bälge von H. Kühn aus Aru, Key, ... – anscheinend das, was sich im Nachlass Kühn noch gefunden hatte. Auch die Bibliothek des Dresdner Zool. Museums ist wieder im Zwinger aufgestellt worden und wird von einer seit Jahren damit betrauten erfahrenen Bibliothekarin betreut. Nur die ornithologischen Bestände sind fast restlos – ein ganzer Möbelwagen voll! – in Neschwitz verbrannt.

Inspektor Robert Reichert ... Bitte setze diesen Namen auf die Liste derer, die durch Mrs. Emlen durch ein CARE Paket beglückt werden möchten. Er gibt sein Letztes für den Wiederaufbau der Dresdner ornithol. Sammlungen her und hungert sehr! Das Paket für ihn könnte an mich adressiert werden, denn ich habe Reichert schon ohnehin vorgeschlagen, er möge einmal dienstlich nach Berlin fahren, wo ich ihm im Museum einige technische Ratschläge am Objekt erteilen könnte.

... Sobald etwas von den Büchern usw., die Du ankündigtest (Philippinen usw.), da ist, lass ichs Dich gleich wissen. Ich *schmachte* danach! ...

Dein alter Erwin Stresemann

Mein lieber adek,

Berlin, den 1. Juli 1947

... Die im russischen Sektor gelegene „Öffentliche Wissenschaftliche Bibliothek“ (frühere Preuss. Staatsbibliothek) hat mir heute auf Anfrage telephonisch Bescheid gegeben, dass alle die vielen Bücherpakete, die für Zool. Mus., Deutsche Orn. Gesellschaft, ... durch das Smithsonian Institution nach Berlin geschickt worden sind und dort seit einigen Wochen aufs Verteiltwerden warten, den Adressaten nicht zugestellt werden können, weil die russische Kommandatur es nicht zulässt, dass im russischen

¹ Glücklicherweise betraf dies nur einen kleinen Teil der Typen. Die meisten Typen, die mit anderen Teilen der Sammlung an verschiedenen Orten ausgelagert waren, sind erhalten geblieben (S. Eck, mdl. Mitt.).

Sektor Berlins situierte Institute, wissensch. Gesellschaften usw. auf diesem offiziellen Wege von Amerika aus beliefert werden !! Ich werde Anfang nächster Woche versuchen, hinten herum in den Besitz der mir zgedachten amerik. Büchersendungen zu kommen, aber es ist sehr zweifelhaft, ob mir das gelingen wird - möglicherweise wird also der ganze Segen nach USA zurückgeleitet oder in der amerik. Zone an andere Stellen verteilt werden ! Man steht sich hier wie Hund und Katze, und den Nachteil haben vor allem wir. Ich bin gespannt, wie lange das noch so weitergeht. Die Nachrichten über die Pariser Verhandlungen klingen ja auch nicht gerade ermutigend ! ...

Bitte wähle in Zukunft nicht mehr den Weg über das Smithsonian Institution ...

Ich hatte heute einen sehr netten und gescheiten Brief von Skutch, einen weiteren von Salim Ali.

Mit vielen schönen Grüßen in Eile

Dein Erwin Stresenmann.

Mein lieber adek,

Berlin, den 12. Juli 1947

... Als ich kürzlich zum zweiten Mal nach Dresden fuhr, konnte ich ein eben eingetroffenes Kleiderpaket für Creutz gleich mitnehmen und dem Beglückten persönlich aushändigen. So gut wird das aber schwerlich ein zweites Mal klappen. Immerhin werde ich mich *gern* der Mühe unterziehen, die Sachen von hier aus sicher weiterzubefördern, und damit wenigstens meinen kleinen Beitrag zur segensreichen Hilfsaktion zu leisten. ...

Den "Typensammler" habe ich mit den Tracheophonen beginnen lassen, weil man aus Hellmayrs Synonymielisten sofort ablesen kann, was in der Berliner Sammlung an Typen zu erwarten ist. Von den ersten 85 Typen sind 5 nicht auffindbar gewesen.

...

Grüss mir die Deinen von mir und den Meinen.

In alter Frische

Dein Erwin Stresemann.

Dear Erwin,

New York, July 31, 1947

... I am delighted to learn that you are managing to save so many valuable specimens from your mounted collection. Sanford insists that one of your two *Tanyptera ellioti* be set aside for us since the species is lacking in our collection.

It certainly is a tragedy that the journals sent through the Smithsonian Institution should not be delivered to their addressees. I am now trying to send you another copy of my Philippine book by direct mail and hope that it will reach you. I shall also write to Wetmore and warn him. ...

The reason why we haven't sent you any tobacco recently is because it is now against the law to include tobacco in packages. I suppose it is asking too much that you stop smoking. As you know, I myself managed to do this in 1939 after many years of heavy smoking. I am quite happy now that I am not a slave of this habit any longer. Naturally, I realize that it is much harder to break such a habit in times of adversity than in good times. ...

With the very best wishes

Yours sincerely E. Mayr

Lieber Kaka,

New York, 13. August 1947

vor ein paar Tagen schickte ich, Deinem Wunsche folgend, ein Care Paket an Dich ab, das für Reichert bestimmt ist. Es ist nicht speziell mit Reichert bezeichnet, aber es ist das einzige von mir im August an Dich geschickte Care Paket.

Ich schrieb Dir neulich ausführlich. Heute nur einen Gruss. Bin heute in New York

...

Ich arbeite zur Abwechslung wieder an *Drosophila*, werde am 1. September wieder nach Tenaflly ziehen. ... Ich schrieb Kramer, dass es nicht nötig sei, dass alle Hilfs-recipienten von Dir "genehmigt" werden müssen. Wir sind genügend von seiner Integrität überzeugt, ihm zu glauben, falls er selbst seiner Sache sicher ist.

Herzliche Grüsse

Dein adek (E. Mayr)

Mein lieber adek,

Berlin, den 17. August 1947

... ich bin unversehens mal wieder auf das historische Gebiet geraten und komme mir da vor wie ein Jäger, der auf seltenes Wild pürscht und wie ein alter Trapper die Fährten untersucht und verfolgt. Bei der Einordnung von Vögeln der alten Sammlung sah ich mich bald von so vielen Rätseln umgeben, dass mirs schliesslich zu dumm wurde und ich den Entschluss fasste, erneut, wie schon vor 25 Jahren, in den alten Akten des Museums zu wühlen, zunächst in der Absicht, mehr über die Reisen von Friedrich Sellow zu erfahren. Schliesslich hab ich einen ganzen Rattenkönig in der Hand gehalten ! Die Sache hat sich ausgewachsen zu einer Nachforschung über die ältesten zoologischen Unternehmungen nach Brasilien überhaupt, von 1813 an, und da steht im Mittelpunkt der Betrachtung Georg Heinrich von Langsdorff (1774 - 1852), um den sich viele andere gruppieren, Sellow und Freyreiss, der Prinz Max, Swainson, Delalande, A. de St. Hilaire, Natterer und Ménétريès und wie sie alle heissen. Es ist das eine höchst anziehende Forschungsperiode, über deren Einzelheiten die Zoologen unserer Tage so gut wie gar nicht unterrichtet gewesen sind, auch diejenigen nicht, die sich mit den Typen und den typischen Lokalitäten dieser Sammler auseinanderzusetzen hatten. Meine Nachforschungen sind jetzt freilich unendlich erschwert durch den Verlust oder die Unzugänglichkeit vieler Bücher und Zeitschrif-

ten unserer und der anderen Berliner Bibliotheken. Die Amerikaner haben es jetzt sogar verboten, dass die 50 grossen Bücherkisten unserer Museumsbibliothek, die nach Württemberg ausgelagert waren und ungefähr 1/3 unseres Bestandes enthalten, wieder nach Berlin verbracht werden. Für den Fortbestand unserer Verkrüppelung wird eben gut gesorgt. Ich suche aber trotzdem und so gut es geht, und unter grössten Schwierigkeiten, die Geister jener Forscher aus ihren Gräften zu citieren, und habe da einen Vorgänger entdeckt, der mir das Schwerste schon abgenommen hat: Ign. Urban in *Englers Botan. Jahrb.* 1893 und 1894. Dem emsigen Sellow verdankt unser Museum, neben unzähligen anderen Objekten, über 5000 Vogelbälge, gesammelt von 1817 bis 1831, und seine Reisewege, von Bahia im Norden bis Montevideo im Süden das ganze östliche Brasilien durchziehend, liegen jetzt in allen Einzelheiten klar da.

Wir geniessen einen unvergleichlich schönen Sommer mit beständigem Sonnenschein; aber nun beginnts uns schon vor dem Winter heimlich zu grauen. Die Lage hat sich dauernd verschlechtert, mit der Ernährung und Beheizung wirds noch schlimmer bestellt sein als vergangenes Jahr, und wenn die Entwicklung so weiter geht (an deren Abbremsung keiner ein Interesse zu haben scheint, im Gegenteil !!), dann werden wir wohl bald Gute Nacht sagen können.

Umso wohlthuender, ja für den Lebensmut entscheidender sind die Beweise dafür, dass die inoffiziellen Kreise drüben anders eingestellt sind; und Du glaubst gar nicht, welches Glück den damit Bedachten Eure Pakete ins Haus bringen. Stein und Creutz haben die ihrigen (je 1 Ess- und Kleiderpaket) schon hier abgeholt, und weitere 8 Empfänger von Carepaketen wurden von mir telegraphisch zur Abholung hier aufgefordert, haben sich aber bis heute noch nicht gerührt. Die Sache ist für manche wohl mit grossen Schwierigkeiten verbunden, Einzelheiten kann ich aber zur Stunde noch nicht angeben.

Zur grössten Erleichterung und Freude aller ist kürzlich bei Frau Timof[éeff-Ressowsky] eine persönliche Nachricht ihres Mannes eingetroffen, nach einer Ungewissheit von mehr als 1 ½ Jahren, und sie ist kürzlich mit seiner Bibliothek und aller Habe zu ihm abgereist. Stegmann ist, wie ich höre, jetzt an einem Zoolog. Institut in Turkestan beschäftigt (Nachricht von Dementjev an Laven). ...

Sei mit den Deinen herzlich begrüsst von Deinem alten Erwin Stresemann.

Mein lieber adek,

Berlin, den 21. August 1947

... Ich bin totsicher, dass *Acrocephalus orientalis* [inkl. *stentoreus*] und *A. arundinaceus* zwei verschiedene Spezies sind, denn sie kommen ja als *brunnescens* und *zarudnyi* vielerorts im persisch-turkestanischen Gebiet nebeneinander vor, was auch Salomonson (1929) durchaus bekannt war. Aber dieser schwärmte damals noch für Kleinschmidtsche Formenkreise und warf die ungleichen Brüder in denselben Kochtopf. Wenn man "*Dendrocopus*" *major* und *D. leucopterus* als zwei verschiedene Arten

betrachtet (was zu meiner Befriedigung jetzt auch Voous in seiner *sehr* guten Buntspecht-Monographie getan hat), dann muss man mit den beiden Acrocephalüssen ebenso verfahren. Lassen sich die Formen des Malayischen Archipels zwanglos an *orientalis* anschliessen ? Ich vermute, dass das so ist. ...

Gestern kam P[aul] Bernhardt aus Dresden, sein und Rich[ard] Heyders Paket abzuholen, auch Kleinschmidt hat schon einen Boten gesandt, und morgen erwarte ich einen von Frau Steinfatt und von Jacobi. Ich habe nämlich 8 Carepakete bekommen mit Anweisungen, wie sie in der russ. Zone verteilt werden sollen (sie sind, zum Unterschied von den mir zugesandten, besonders bezeichnet, und ein Irrtum dadurch ausgeschlossen). Die Adressaten scheinen, ausser Schönwetter, keine besonderen Schwierigkeiten zu haben, einen sicheren Boten für die Beförderung von Berlin zu ihnen hin zu finden. Ich pflege sie durch ein Telegramm von dem frohen Ereignis zu benachrichtigen. Die Hilfsbedürftigkeit in dieser Zone wird immer grösser – es ist schrecklich ! –

Mit meiner histor. Untersuchung bin ich ganz gut vorangekommen ... von den fast 5500 brasilianischen Vögeln, die Sellow fürs Berliner Museum gesammelt hatte, waren 1854 nur noch 1634 übrig, alle anderen als Doubletten, ohne vorherige Bearbeitung, in die vier Winde verstreut worden. Lichtenstein scheint ebenso in der Fülle des Stoffes ertrunken zu sein wie jetzt ihr da drüben ! ...

Wenn nicht Deine vielfachen treuen Nachrichten kämen, ich lebte hier völlig wie auf dem Monde ! Hoch klingt das Lied vom braven Mann ! ...

Von Herzen

Dein Erwin Stresemann

Mein lieber Adek,

Berlin, 16. September 1947

Ich bin sehr lange stumm gewesen, weil ich ein paar Wochen lang dauernd gegessen und verdaut habe — den Stoff nämlich, den ich brauchte, um daraus dem wackeren Friedrich Sellow [1789 - 1831] ein Denkmal zu türmen [*Zool. Jb., Abt. Syst.*, 77, 1948]. Das steht nun fest auf beiden Beinen und ist schon in die Giesserei gewandert, so dass sein Vater im Geiste sich wieder anderen Geschäften widmen kann. ...

Die 8 CARE-Pakete, die mir zur Weiterleitung durch Mrs. Emlen zugehen, sind allesamt an die Empfänger [in der russischen Ostzone] verteilt und haben grosse Not gelindert, die gerade in dieser Zone jetzt bedrohliche Ausmasse angenommen hat. Einige, wie Creutz und Stein, sind auch schon mit sehr liebevoll zusammengestellten Kleiderpaketen bedacht worden, und alle sind tief beeindruckt von der Herzlichkeit und Brüderlichkeit, die aus Sendungen und Briefen zu ihnen spricht. Nun ist zwischen Kramer und mir eine kleine Verschiedenheit der Auffassungen zutagegetreten insofern, als jener den Kreis der für eine Hilfe Vorzuschlagenden weiter gezogen wissen möchte als ich; er beruft sich dabei auf Deine und Mrs. Hamerstroms Zustimmung zu seiner Ansicht. Mir will scheinen, dass ich das Ohr näher am Herzschlag

der deutschen Ornithologie habe als Kramer, und besser beurteilen kann, wo die Kräfte sich regen, von denen für die Zukunft etwas Tüchtiges zu erwarten wäre, wenn sie den Kopf über Wasser behalten, das ja den meisten schon bis an den Hals steht. Meine Ansicht, zu der ich gern Deine Stellungnahme hätte, ist folgende: die Hilfsaktion ist nicht als eine verwaschene Aktion zur Linderung der deutschen Not gedacht, sondern die beschränkten Mittel sollen einem beschränkten Kreis zukommen. Fallen in diesen auch solche, die irgendwann irgendwo in einem kleinen Circel ihre Verdienste um die Vogelkunde gehabt haben, sei es durch Führung von Exkursionen, durch eifriges Beringen usw. — ohne dass je ein Artikel von ihnen in einer ornithologischen Zeitschrift erschienen wäre? Ich glaube, dazu sollte man erst übergehen, wenn diejenigen erfasst sind, die die zoologische Forschung in Zukunft vorwärts bringen könnten, falls sie durchkommen, und zu denen man dieses Vertrauen haben darf, weil Beweise ihres Könnens vorliegen. Von solchen Überlegungen ausgehend habe ich z.B. nicht genannt den unermüdlichen Vogelpraeparator des Berliner Museums Herrn Kapp, der mit grösstem Fleiss und Geschick meine Ausgebombten [Vogelpräparate] in Bälge verwandelt, also dauernd für das Beste der Ornithologie wirkt, ebenso wenig wie Herrn Gustav Kunze [Druckerei] in Bernburg, dessen 50jährige Bemühungen um unsere ornithologischen Zeitschriften eine solche Anerkennung wohl ebenso wert wären wie die eines eifrigen Rossitten-Beringers, von dem nur der Vogelwarte etwas bekannt ist. Hingegen möchte ich mich warm dafür einsetzen, dass professionelle Zoologen, die das Unglück gehabt haben, aus formalistischen Gründen ihre Stellung zu verlieren, aber zu diesem Pech wie die Jungfer zum Kinde gekommen sind, aus grosser Hungersnot geholfen werde, auch wenn ihre frühere Tätigkeit sich im wesentlichen auf andere als speziell ornithologische Themen erstreckt hat.

Das sind zunächst 1.) Dr. Otto v. Wettstein [Wien]

2.) Dr. Klaus Günther, Schloss Weesenstein über Haidenau (Sa.)

Wettstein ist, wie Du weisst, der um die Wissenschaft verdienteste Mann seines Museums gewesen, ebenso tüchtig als Herpetologe wie als Untersucher der europäischen Kleinsäugetierfauna; als Ornithologe ist er mehrfach, z.B. durch seine "Vogelwelt der Aegaeis" (*J.f.O.* 1938, p. 9 - 53) hervorgetreten. Es geht ihm jetzt hundeelend, er ernährt sich kümmerlich wie das Eichhörnchen und hat eine Familie von ich glaube 5 Kindern. Sag nun Du mit Schillers Räubern: Dem Manne kann geholfen werden! — Günther, den Du vielleicht von hier oder aus Dresden persönlich kennst und wenn das so ist, gewiss wie ich sehr schätzen wirst, befindet sich, wenn auch nur mit Frau und ohne Kind, dafür aber im Lande Sachsen, in nicht geringerer Bedrängnis, sucht sich, trotz Herzfehler, als Waldarbeiter durchzuschlagen, um nicht verhungern zu müssen, und geht dabei vor die Hunde. Wir würden ihn brennend gern hier als Coleopterologen einstellen, haben aber keine freie Stelle mehr, auch macht der Umstand, dass er sich 1941 in die Partei pressen liess, Schwierigkeiten. Er ist ein trefflicher Museumsmann von sehr vielseitigen Kenntnissen, wenn auch seine Hauptarbeit

den Käfern und Stabheuschrecken gegolten hat. Wer ihm hilft, hilft einem jungen Zoologen, der noch vieles zum Besten der Zoologie wird leisten können !

Nun muss ich Dir noch die betrübliche Mitteilung machen, dass kein einziges der vielen über Wetmore an mich gerichteten Bücherpakete, auch Deine nicht, mich erreicht haben. Die Sache liegt nämlich so; sie waren allesamt nach Invalidenstr. 43 [Zool. Mus.] adressiert und über International Exchange nach Berlin geleitet worden; dort liegen sie unter gewaltigen Bergen für den russischen Sektor Berlins und die russische Zone bestimmter Pakete mit amerikanischer wissenschaftlicher Literatur, die den Empfängern nicht zugestellt werden können, weil die Russen das Einsickern solcher Propaganda in den von ihnen beherrschten Raum bisher nicht zugelassen haben und vielleicht auch in alle ewigen Zeiten nicht zulassen werden. Meine eigenen Pakete aus diesen Bergen herauszugraben ist technisch unmöglich; wäre es möglich, dann würden sie mir mit meiner Privatadresse im britischen Sektor umadressiert ausgehändigt werden.

Das Unglück ist also nicht wieder gut zu machen, aber bitte merke Dir und sag es Anderen: alle an mich gerichteten Sendungen niemals nach dem Zoologischen Museum adressieren, sondern nach Berlin-Eichkamp, Lärchenweg 28, oder an Prof. Rensch, Münster, der mir das mir Zugesagte aus Münster mit der Post schicken kann.

Heft 2 der *Orn. Berfichte* ist erschienen, und ich hoffe auf eine Gelegenheit, Dir wieder eine Anzahl davon zur Verteilung senden zu können. Gegenwärtig weiss ich leider keine. Ich wollte im August oder September meine Kinder in den Westzonen besuchen, aber mein Interzonenpass, vor Monaten zur Verlängerung eingereicht, ruht noch immer auf irgend einem russischen Schreibtisch. Ministerpräsidenten und Professoren scheint man hier nicht mehr recht zu trauen, obwohl man in meinem Falle ganz beruhigt sein könnte, denn von meiner Sammlung und Bücherei bringen mich keine zehn Pferde mehr weg. ...

Dich und die Deinen grüsst in Treue

Dein Kaka.

Dear Erwin,

New York, September 26, 1947

Fall weather started here punctually on September 23 and we are being reminded that winter is just around the corner, a most unpleasant thought under the present circumstances. However, all of us will do our best to keep up with regular shipments of parcels. I have mailed, in the meantime, the Philippine book as well as other reprints to the addressee mentioned by you and hope that this will reach you. ...

Among the news of recent weeks that pleased us most was the word that Timoféeff is still alive. We had already heard about it from Delbrück who had been to Berlin. Like you, we also heard about Stegmann. I gather from your last letter that you have an enormous amount of correspondence and I am afraid this is equally true for me. I have one large unanswered folder in the Museum and an even larger one at home

which includes dozens and dozens of letters I have been receiving from German ornithologists. I finally arranged them in alphabetical sequence and started to answer them from A down through the alphabet. Last night I had reached J, and I hope to get through a few more letters during the weekend. I wish some of these gentlemen were a little more specific. I get too many letters in which the writer states that he has heard that literature is available for interested German ornithologists and would I please send him all that has been published on birds during the war. These are, of course, the type of requests that are least likely to be fulfilled even in part.

I was much interested in what you had to say about the travels of F. Sellow. The study of the history of exploration is an almost unlimited field, particularly as far as South America is concerned. I am grateful that I didn't have to go very far to get the necessary information on New Guinea and the Solomon Islands. As far as the latter are concerned, I have a complete annotated bibliography which, I hope, will be published one of these days.

Dr. Vaurie is now finished with his drongo monograph (you will probably cry again about the high mortality of genera !) ...

It might interest you to know that the second issue of my new journal [*Evolution*] will be out within a week or two and that all the manuscript is assembled for the last issue of the year. As you know from *O[rnith.] B[erichte]* it is quite a struggle to get a new journal going.

With best regards

Yours sincerely adek

When this letter was ready for mailing your letter of August 21 reached me.

You undoubtedly are right about *Acrocephalus*. I was not too happy about calling the eastern birds *arundinaceus* but followed the latest author so long as it had not been contradicted in the literature. As a matter of fact, the eastern birds have a song that is totally different from the well-known "noise" of the European bird. The eastern species has a very beautiful, almost nightingale-like song. ...

I have been corresponding with Sick [in Rio de Janeiro] off and on and have managed to get one of his manuscripts accepted by the *AUK*. A second one, I am sure, will also be accepted shortly. I wish I could do more to cheer him up, but I am simply overwhelmed by various tasks. I have bought a number of books out of my own pocket and have sent them to him. I also paid for his membership in the A.O.U. but the treasurer returned the money to me for this year's dues saying that Sick had paid him directly.

Mein lieber adek,

Berlin, den 29. Sept. 1947

... Statt der ornithologischen Bücher hab ich während meiner Krankheit [Wundrose im rechten Bein] die historischen aus dem Winkel gezogen und mich an ihnen

erlaubt und getröstet: Bismarcks Briefe, die Briefe der Liselotte von der Pfalz (Herzogin von Orleans), eine Humboldt-Biographie, das XVII und XVIII Jahrhundert in Beckers Weltgeschichte - es ist wichtig, unser Zeitgeschehen einmal auf solchem Hintergrunde zu betrachten, dann nimmt es sich nämlich wesentlich anders aus als wenn mans künstlich isoliert, und der Effekt solcher Lektüre ist für unsereins sehr beruhigend. Ich selber habe freilich solche Beruhigung schon lange nicht mehr nötig, ich habe aus dem praktischen Umgang mit Menschen gelernt und denke wie der Ritter von der Eisernen Hand.

Herzlichst

Dein Erwin Stresemann.

Mein lieber adek,

Berlin, den 1. Okt. 1947

meinen vor einigen Tagen ausgestossenen Notschrei wirst Du wohl schon vernommen haben. Es ist empörend und entmutigend zugleich, dass gewissen jetzt massgebenden Kreisen jedes Verständnis für die Zielsetzungen und den ethischen Gehalt wissenschaftlicher Forschung abgeht. Man urteilt dort nur nach der merkantilen Bedeutung. Es ist jetzt dahin gekommen, dass zwar der postalische Versand von Geschäftspapieren nach dem Ausland, nicht aber der von wissenschaftlichen Drucksachen zulässig ist (England bildet die einzige rühmliche Ausnahme !) ... Die Klassifizierung der „*Ornith. Berichte*“ als „Luxus“ ist nur eine der vielen Symbole dieses Zeitgeistes (aber Zeitschriften für Box-, Pferde-, Fussballsport, Kreuzworträtsel- und Schachzeitschriften werden weiterhin gefördert) ...

Ich wühle weiter unter den Ausgestopften nach verborgenen Schätzen und finde deren täglich einige Hände voll; so gestern ein schönes Exemplar von *Nesoclopeus poecilopterus* von Viti Levu, T[heodor] Kleinschmidt leg. Mai 1873. Du hältst sie wohl mit Recht für längst ausgestorben, besitzt Ihr sie denn im American Museum ? Auch viele andere rare Rallen „entdeckte“ ich jetzt wie *Gymnocrex rosenbergi*, *Fulica atra lugubris* von Celebes, aber leider keinen *Pareudiastes pacificus*. Was von Hartlaubs Bremer Schätzen noch existiert, habe ich noch immer nicht genau ermitteln können

...

Von unseren amerikanischen Kollegen wird es nun abhängen, ob wir hier allen Boden unter den Füßen verlieren und das Flämmchen, das bisher so sorgsam behütete, im Sturm verlöscht oder ob wir unsere Fähigkeiten auch in Zukunft in den Dienst des allgemeinen Fortschritts stellen können.

Von Haus zu Haus viel herzliche Grüsse

Deines Erwin Stresemann

Mein lieber adek,

Berlin, den 12. Okt. 1947

Unser Freund überraschte mich gestern mit Jean Delacours Sendung, darunter den „*Birds of Malaysia*“, und ich habe schon einige Stunden damit zugebracht, über die vielen neuen Anregungen, die dem Systematiker damit beschert werden, nachzudenken. Ein Brief von Delacour, in dem ich meine ersten Eindrücke zusammengefasst und an diesem oder jenem Kritik geübt habe, ist schon geschrieben. Die Referate für *Ornith. Berichte* werden auch bald abgefasst werden, aber ehe das geschehen kann, muss ich noch manches in unserer Sammlung nachprüfen. Meine principielle Einstellung zu der neuen Gattungslumperei kennst Du ja; mir scheint dieses Verfahren weit mehr Nachteile als Vorteile zu bringen und ich werde daraus nie ein Hehl machen. Auch halte ich es für wissenschaftlicher, manche Gattungen weiterhin als „*incertae sedis*“ zu bezeichnen, als ihnen auf Grund gewisser epidermaler Merkmale, und ohne genaueste Kenntnis ihrer Organisation usw., kategorisch einen Platz im System anzuweisen und damit unwillkürlich den Eindruck zu erwecken, man sei seiner Sache sicher, was man doch eigentlich durchaus nicht ist. Das schlichte Bekenntnis „*scio ut nescio*“ hat noch niemals einem Wissenschaftler zur Unehre gereicht; und erfahrungsgemäss wird die Forschung mehr angeregt und gefördert durch das schlichte Eingeständnis „*nix gewisses weiss man nicht*“ als durch eine voreilige Entscheidung. Die allermeisten Ornithologen, und human beings überhaupt, sind ja Herdentiere und schwören auf die *verba magistri*. Umso verantwortungsvoller ist das Amt des Magisters. Mit zunehmender Erfahrung wird man immer behutsamer und gegen sich selbst kritischer. Das wirst Du gewiss an Dir auch noch wahrnehmen, wenn Du erst einmal in mein Alter gekommen bist.

Das Kunststück, so viele Formen in ein Taschenbuch hineinzupressen, scheint mir diesmal nicht so gut gelungen zu sein wie bei Deinen SW pazifischen Vögeln [1945]; die Fülle des Stoffes war allzu gross, man hätte *zwei* solche Bände draus machen, und mehr *kleine* Abbildungen bringen sollen.

Inzwischen kam das Paket, das Du für Insp[ektor] Reichert bestimmt hast. Ich habe ihn gleich davon benachrichtigt ...

Mit herzlichen Grüssen von Haus zu Haus

Dein Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, October 15, 1947

I am glad you like our Philippine book, and I am not in the least surprised that you find an occasional slip, particularly in the extraterritorial ranges. I might as well tell you a deep dark secret: the manuscript was written in exactly three and a half months. It had to be a rush job at the request of the publisher. We did lay out our Philippine material of each species, and I for one made original descriptions of all the species I had to handle. However, Delacour and I worked quite independently each one on the

families assigned to him, and there was not too much opportunity to revise the other coauthor's manuscript. You will find on pages V-VII which of us did what families.

... It appears to me that it would be extremely helpful if somebody could prepare a checklist of the Palearctic birds. The literature is rather scattered and much new has been added since Hartert's last supplement. I suppose Meise would be the best man to do it if he were available. If I understand you correctly, the whole remaining stock of Hartert's book was destroyed during the bombing of Berlin, and it would seem doubly important to think of a new edition before somebody else does it. Naturally a new Hartert would have to be different from the old one in many respects, but just as the old Hartert pioneered in the field of ornithological handbooks, so could the new book that replaces it. I suppose, to mention some of the minor points, that the new book would more or less follow the sequence of Peters' *Check-List* and would emphasize the species rather than the subspecies. ...

... As a birthday present I am sending you a copy of Weidenreich's recent volume on the evolution of man. You will find in it much of interest, although his interpretation of some of the fossils is not always plausible.

With best wishes,

Yours sincerely, Ernst Mayr.

Herzliche Glückwünsche zum Geburtstag und many happier returns.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 19. Okt. 1947

schon wieder ein Brief, wirst Du stöhnen ! Für solchen *horror literarum* habe ich das vollste Verständnis, aber es gibt wieder einiges zu sagen, was ich nicht lange anstehen lassen will.

1) Gestern war Herr Reichert aus Dresden da, Dein Paket abzuholen. Freute sich unbändig. Deine unablässigen und so wirksamen Mühen, die Nöte in der Heimat zu lindern, sind gar nicht hoch genug zu preisen. Und das unternimmst Du, obwohl Du vor wissenschaftlicher Inanspruchnahme schon ohnehin gar nicht mehr weisst, wo Dir der Kopf steht ! Stein, der ebenfalls gestern bei mir war und dem ich von der durch Dich erwirkten Sanford-Hilfe etwas sagte, äusserte sich dazu in einer Weise, die mir sehr gefallen hat. Es ist mir allemal ein Genuss, mit diesem klugen unterrichteten und sensitiven Mann freundschaftlich zu plaudern. Er hat jetzt einige Aussicht, auch ohne parteiliche Bindung wieder im Schulberuf angestellt zu werden.

2) Deine "*Systematics*" habe ich eine Zeitlang an Schindewolf ausgeliehen ... Jetzt liest Ulrich Dein Buch. Es ist ständig in Benutzung, auch Nachtsheim hat es schon gelesen. ...

Sei in alter Frische herzlich gegrüsst von

Deinem Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 24. Okt. 1947

... Angesichts der grosszügigen und wirklich aufopfernden Hilfe, die mir und einer grossen Anzahl anderer deutscher Ornithologen schon seitens unserer amerikanischen Freunde widerfahren ist, fällt es mir unendlich schwer, nun an die gleichen Freunde auch noch mit dieser Bitte heranzutreten. Man kommt sich recht wie ein Bettler vor, und ich ärgere mich schwarz, dass das mangelnde Verständnis einer Dienststelle für wissenschaftliche Belange mich vor diese Notwendigkeit gestellt hat. Die zunächst benötigte Menge [an Druckpapier für *Orn. Berichte*] ist nicht gross. Mit 200 kg würde unser Bedarf für 2 weitere Hefte gedeckt sein, und wie man mir hier sagte, stellt sich der Preis für 1 Tonne mittelguten Druckpapiers auf etwa 160 Dollar, so dass unser Sofortbedarf für etwa 40 Dollar gedeckt werden könnte. Das ist eine Summe, die durch Sammlung bei gutsituierten Gönnern der *Orn. Ber.* vielleicht aufzubringen wäre. ... Dass ich Dich nun auch noch mit dieser Zusatzlast befrachte, ist mir grässlich, aber kaum einer wird sich so in meine Lage versetzen können wie Du. Was soll ich tun ? Was geschehen würde, wenn die einzige deutsche ornithologische Zeitschrift wieder sterben müsste, habe ich Wetmore geschildert. Auch Schuster hat ja keine Aussicht mehr, die von ihm geplante Zeitschrift „*Deutsche Vogelwelt*“ in Gang zu setzen. Dass die ganze Angelegenheit eilig ist, damit die Kontinuität einigermassen gewahrt bleibt, ist Dir sicher klar. Es würde daher schon sehr viel damit geholfen sein, dass zunächst nur der Bedarf für ein Heft an [den Verlag] Winter zum Versand gelangt ...

Mit herzlichen Grüssen von Haus zu Haus

Dein Erwin Stresemann

Mein lieber adek,

Berlin, den 16. Nov. 1947

... Auch meiner Frau ist gestern eine frohe Sensation geworden: Mrs. Hamerström die Gute hatte ihr ein Päckchen geschickt mit äusserst praktischen Aluminium-Kochtöpfen, ein paar Rollen Garn, Stopfgarn usw. - da hat sie einen wahren Freudentanz aufgeführt, in jeder Hand einen solchen blanken Topf am Stiel. Dinge, die man früher als selbstverständlich gar nicht geachtet hat, haben in unseren Tagen eine ganz neue „Tönung“ (Uexküll) bekommen, und so ist die Summe des Freudigen im Grunde die gleiche geblieben wie in den Zeiten des Wohlergehens, nur sind die Objekte, die uns zu begeistern vermögen, andere geworden, und in dem gewohnten Dunkel strahlt jedes Kerzlein wie eine Sonne, zumal wenn man weiss, dass es von Menschen hingestellt wurde, die uns damit eine Freude machen wollen. Bei uns reichs jetzt weder zu Kerzen noch zu Streichhölzern, um auch das zu entgelten; Du musst schon vorlieb nehmen mit dem guten Willen und dem auf zeitgemäßem Papier gedruckten Buch von [Max] Hartmann [*Allg. Biologie*, 3.Aufl., 1947], das nach der alten Cigarettenreklame beurteilt sein möchte „Keine Ausstattung, nur Qualität“.

Damit unsereins durch einen Aluminiumtopf oder durch eine Büchse Schweineschmalz in freudige Extase geraten könne, bedurfte es erst solcher Weltzertrümmerung; und mit unseren Ausgestopften beschäftige ich mich nach 25 Jahren erst jetzt ernstlich, nachdem alle Scheiben entzwei sind, hinter denen sie so lange verwahrt und damit meinem aktuellen Interesse weitgehend entzogen waren. Gewiss ist auch eine antike Statue „zu Lebzeiten“ nie so angestaunt und gepriesen worden wie nachdem sie ohne Kopp und Beene ihrem tausendjährigen Grab entzogen worden war. Erst jetzt werde ich an diesen Schätzen nach und nach zum „All-round“ Kenner der Vögel aller Welt, und kann es in dieser Hinsicht wohl bald mit jedem aufnehmen. Schade nur, dass von diesem sich ansammelnden Wissen ausser mir keiner einen rechten Nutzen hat und ich es wohl ins Grab mitnehmen werde, ohne viel Gebrauch davon gemacht zu haben. Irgendwer wird sich dann vielleicht in jahrzehntelanger Tätigkeit allmählich wieder erwerben, und wenn er so weit ist, schlägt auch ihm die Stunde. Im „Raubvogelsaal“, in den keine Bomben gefallen sind, ist der Schade an den Vögeln übrigens im wesentlichen gering geblieben. Ich bin jetzt bei der Musterung der Rallen, Hühner, Trappen, Tinamiden, Tauben angelangt, worunter viele prächtige Sachen zum Vorschein kamen. Cabanis war ein Mehrer der Sammlung von grossem Format, von Reichenows Qualifikationen halte ich, wie Du weisst, herzlich wenig, und gar Lichtenstein - das war ein ganz arger Stümper und Ignorant ! Aber er hat immerhin blind zusammengerafft, so viel er vermochte. Diese Beurteilung klingt reichlich lieblos und müsste eigentlich näher begründet werden, aber dazu langt dies Papier so wenig wie heute meine Schreiblust [1].

Ich habe zum 2.12. einen Vortrag vorzubereiten über „Systematik und Genetik“ (siehe beiliegendes Dahlemer Programm !), der mir die nützliche Veranlassung gibt, einmal mit meinen Erfahrungen und Überlegungen herauszurücken. Schindewolf, der neulich im gleichen Cyclus gesprochen hat, servierte leider wieder seinen typogenetischen Kohl. Ganz Tolles hat sich auf diesem Gebiet (wie ich durch Nachtsheim weiss) jüngst der Bonner Palaeontologe O[skar] Kuhn in einem mit apostolischem Segen erschienenen Buch geleistet [2]. Die freie Kausalforschung hats im Deutschland unserer trüben Tage nicht leicht: man erwartet von der Wissenschaft, dass sie der Politik diene, sei es der östlichen, sei es der Katholischen. An der Univ. Mainz erhielten neulich diejenigen Professoren, die an der Fronleichnamsprozession teilgenommen hatten, zum Lohn solcher guten Gesinnung ein Caritas-Paket - die Bösen, die daheim geblieben waren, gingen leer aus. Die Zahl der Bösen wird künftig rasch abnehmen und das Gute in der Welt triumphieren. Mutatis mutandis siehts anderswo genau so aus - kurzum die Welt bemüht sich eifrig und mit wachsendem Erfolg, uns über das Wesen der Demokratie aufzuklären. ...

Unterm Weihnachtsbaum werden unsere Gedanken auf die weite Reise zu euch gehen, und ihr werdet mit unseren lieben alten Liedern an die Heimat denken.
Es grüssen Euch herzlich alle

Stresemanns.

[1] STRESEMANN wrote a detailed biography of H. LICHTENSTEIN in *Festschr. 150-Jahr-Feier d. Humboldt-Univ.* 1: 73 - 96, 1960. [2] OSKAR KUHN '*Die Deszendenz-Theorie. Grundlegung der Ganzheitsbiologie*'. München, 1947 (1951).

Dear Erwin,

New York, November 20, 1947

... I am looking forward with much interest to Hartmann's third edition. It is good to read some philosophical considerations once in a while. On the whole, I am afraid philosophy has been rather a handicap in biological research as the writings of Schindewolf, Beurlen, Dacqué, and others prove. I am very much interested in a revival of the type of biology as is exemplified in the Tierleben volume of Doflein [*Das Tier als Glied des Naturganzen*“, 1914 in Hesse & Doflein, *Tierbau und Tierleben*, 1910-1914].

...

What you said about the *BIRDS OF MALAYSIA* is mostly correct. I agree that it has a liberal assortment of slips and that there are many rather dogmatic statements in it. As you know, in my *BIRDS OF THE SOUTHWEST PACIFIC* I made a great effort wherever possible to point out our ignorance. I put *Lamprolia* in „an uncertain family“, a step probably unique for such a handbook, and again and again I „wasted“ space by saying „habits unknown“. The only point where I disagree with you is your attitude toward generic lumping. I understand that Delacour has already written to you about this, but I feel I should say a word or two myself since I have the definite impression that you have a blind spot for the merits of this current trend. There are two points involved: (1) Does it produce unnatural groupings, that is, does the generic lumpers put certain species in Group A which are really more closely related to other species in Group B, and (2) are the groups of the generic lumpers too large? As far as the first point is concerned, I wonder whether you can point out to me any offenses in my own work and Amadon's against point 1. What you object to apparently is the size of the new groups. It thus boils down to a matter of philosophy. In this connection I want you to consider a few things. One is that the genera of the generic splitter contained numerous species because they were binomialists. You were one of the champions of the new systematics which reduced all these countless allopatric forms to the rank of subspecies, but were inconsistent in not equally reducing the countless number of slight genera. You are now left with a situation which is in conflict with the principles of binomial nomenclature. As I have stated in more detail in my Criteria symposium paper [*Ann. N. York Acad. Sci.* 44, 1943], generic and specific names have opposite functions. One is to express relationships, the other distinctness. I am afraid your philosophy is to express with the two names merely two degrees of distinctness. You are now nearly sixty years old and blessed with an excellent memory. You have no difficulty in remembering *Pastor*, *Sturnia*, etc. etc. Most likely you have somewhere

about 3000 generic names for birds on your fingertips. Perhaps you overlook that the younger workers who are just starting out in ornithology find it very inconvenient to recognize such genera and to memorize their names when they feel that such names conceal relationship rather than express it and are not backed up by clearcut morphological group distinctions. In forty years of ornithological life you have become familiar with these generic names as you have with the names Wetmore, Griscom, Peters, and Zimmer. Indeed, they have assumed all the characteristics of proper names. You now resent the changing of these names as much as many brides resent losing their family names. Perhaps you can now sympathize with the anguish of the Ridgwayan generation when all their favorite species were reduced to the rank of subspecies by your generation. Unquestionably, the present trend of generic lumping goes too far occasionally. However, it seems to me that you are not a bit helpful in this. Instead of condemning the trend as running contrary to your feelings in the matter, you should cite specific instances where such lumping conceals relationships. Your criticism will be listened to if it is constructive. However, if your criticism should degenerate into a general wailing and complaining, it will be „lost in the wind“.

I am writing you this because to me you are still the world's leading ornithologist and I would like the younger men think likewise. It is difficult for me to convince them of that as long as you persist in your - what seems to all of them - highly reactionary attitude toward an inevitable trend. As you said in your last letter, you and I both can take criticism. This is what gives me the courage to write you as I have¹.

With best regards

Yours sincerely Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 5. Dez. 1947

... gestern kam die Benachrichtigung, dass ich die vom Smithsonian Institute (International Exchange Service) hierher geschickten Drucksachen abholen lassen könnte ... Ich habe jetzt wenigstens alle an mich persönlich adressiert gewesenen Sendungen erhalten; mein Bote schleppte einen schweren Rucksack voll zu mir. Noch nicht ausgeliefert worden sind die an die D.O.G. und an die Redaktion der *Ornithol. Monatsberichte* abgegangenen Pakete, aber das hoffe ich noch erreichen zu können. Die Zeit hat noch nicht gelangt, um alles auszupacken und zu verzeichnen, es sind auch von Dir Sachen dabei, z.B. über *Rhipidura rufifrons* (sehr schön) und Deine Rede anlässlich der Verleihung der Leidy-Medaille, wozu ich Dir nachträglich wärmstens gratuliere ! Ferner: ein zweites Exemplar der „*Birds of the Philippines*“ ...

¹ This letter was written partly in response to STRESEMANN's chafing reviews of several papers by North American authors, especially DELACOUR and AMADON (see *Orn. Ber.* 1, 1947).

Vorgestern kam die Ankündigung je eines CARE Paketes von Sanford an mich und an Georg Stein. Stein war gerade an diesem Tage in Berlin, mich zu besuchen, und zog hochbeglückt und schwerbepackt heim. Deine Fürsprache und Sanfords freundschaftliche Hilfsbereitschaft werden unterm Tannenbaum von zwei glücklichen Familien gepriesen werden. Auch von der guten Mrs. Amelia Laskey bekam ich ein Paket, und durch Mrs. Hamerström die Anweisung auf 10 in der Ostzone zu verteilende Pakete. Entzückende Hilfsbereitschaft. Ich habe die Empfänger gleich benachrichtigt. Prof. Jacobi hat seines schon abholen lassen; seine Abgesandte sagte, dass Jacobi sehr krank sei und sie sich werde eilen müssen, damit ihm diese Stärkung noch rechtzeitig zuteil werde. ...

Meine zwei Praeparatoren verwandeln jetzt Ausgestopfte mit Hochdruck zu Bälgen. Fast habe ich schon Mühe, mit dem Heraussuchen nachzukommen. ...

Mein Vortrag „Systematik und Genetik“ ist vorgestern in Dahlem erstattet worden; dass es derzeit in Berlin zwar Genetiker, aber ausser mir keinen Populations-Genetiker gibt, wurde in der Aussprache offenkundig. Timofeeff fehlt uns sehr ! Ludwig, der wahrscheinlich nach Berlin übersiedelt, wird ihn in gewisser Hinsicht ersetzen, er ist ein guter Kopf. Frau Lorenz rechnet sehr damit, dass Konrad vor Jahresende zu ihr heimkehrt. Das wäre pfundig !! ...

Herzlichst

Dein Kaka

[Stresemann's response to E. Mayr's letter of November 20, 1947; Briefanfang fehlt]

... Genera. Ich bin kein eingefleischter Reaktionär noch ein zäh am Gewohnten Festhaltender, aber ich bemühe mich allerwegen die goldene Mittelstrasse einzuhalten und habe einen horror vor den Extremisten beider Flügel, die aus Vergnügen an der Dynamik das Pendel gar nicht weit genug ausschlagen lassen können. Wohin das führt, sehen und sehen wir hier nur allzu deutlich. Mit Delacours Timaliiden-Vereinfachungen gedenke ich mich bald eingehend zu befassen; Vieles davon findet meine Zustimmung, aber keineswegs alles. Vor allem wende ich mich energisch gegen Zusammenziehungen, die nur durch *Hypothesen* begründet werden können, wie *Goodfellowia* = *Basilornis* oder *Hartlaubius* = *Saroglossa*, *Ampeliceps* = *Mino*. Wer derlei wagt, ist verpflichtet, seine Behauptung sehr sorgfältig zu begründen. Das ist aber keineswegs geschehen. Diesen jugendlichen Bilderstürmern sei das Studium der Klassiker empfohlen, etwa der Schriften Hartlaubs oder Cabanis', die in solchen Fällen die Frage von allen Seiten anleuchteten und dadurch ihre anfänglichen Opponenten entwaffneten. Vor noch so emphatischen Behauptungen strecke ich nicht die Waffen, vor klug abwägenden Darlegungen aber tue ich das ohne Murren, wenn sie mich zu überzeugen vermögen. Es werden noch zu viele Gattungsnamen als ewige Krankheit fortgeschleppt, von Geschlecht zu Geschlechte - das weiss ich; ihr aber seid drauf und dran, das Kind mit dem Bade auszuschütten. Auch aus der gleichen Wurzel

hervorgegangene Arten überschreiten schliesslich die [Gattungs]grenze. Wo diese zu setzen ist, muss nach dem Gewicht entschieden werden, das die Unterschiede für den Systematiker besitzen. Und dieses wird durch die Konvention festgesetzt - oder ist Dir ein besseres Regulativum bekannt ?
Dies für heute. Bald mehr von
Deinem Kaka.

Dear Erwin,

New York, December 8, 1947

I received your cry of anguish and have tried my best to help you. Fortunately, it arrived just before my trip to the Annual Meeting of the Wilson Club and we were able to pass a resolution urging the re-establishment of scientific ornithological journals and the allotment of paper for such a purpose. Either an airmail letter or a telegram with this resolution has gone off to Dr. Waples. If you happen to see him again, you might as well bring it out that the Wilson Club is a very powerful national ornithological organization with over 1600 members. Mrs. Nice was also at the meeting and was in much better health than I have seen her in six or seven years. She even went on a field trip with us, although she couldn't do much climbing yet. Mrs. Hamerstrom was full of good ideas about securing paper for you, and I think by now she has bought the necessary paper for you with her usual energy and enthusiasm. ... We are now collecting money for the first shipment of paper and I have no doubt that we will raise the necessary money for the first allotment of paper. Actually, we have to raise twice as much because mailing is very expensive and it has to be mailed because freight would be too slow. You must not take this matter too seriously and must be careful not to generalize from the actions of individuals. Obviously, many people are asked to make decisions nowadays about fields with which they are not familiar. ...

With best regards and best wishes for Christmas and the New Year

As ever

Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 22. Dez. 1947

Kramer sandte mir Deine Liste mit den Namen Solcher, die sich unmittelbar an das Relief-Comité gewandt hatten. Zu dieser Liste folgendes: Die Tätigkeit des Comité scheint sich herumgesprochen zu haben, und einige nicht mit Gaben Bedachte möchten nun auch von der Hilfsbereitschaft unserer amerik. Freunde profitieren und melden sich in Unkenntnis des üblichen Vorganges direkt. Es ist gut, dass Du in solchem Falle hier anfragst, damit die Spreu vom Weizen gesondert werden kann. Die Mehrzahl der Bewerber Deiner Liste ist mir selbst dem Namen nach völlig unbekannt ... , von anderen weiss ich nichts anderes zu sagen als dass sie die *Orn. Ber.* beziehen ...,

einige sind Mitglieder der D.O.G. Das allein kann aber nicht genügen, um sie als Relief-Kandidaten zu empfehlen; denn dann würde eine grosse Zahl wirklicher und tätiger Ornithologen, die sich bescheiden zurückgehalten haben, zugunsten der weniger Verschämten und weniger um die Vogelkunde Verdienten leer ausgehen. Ich habe die jetzigen Adressen von etwa 500 - 600 einstigen Mitgliedern der D.O.G. gesammelt ! ...

Gestern stieg die kleine Weihnachtsfeier der Orn. Abt[eilung], nachdem die beiden Praeparatoren wieder eine Fracht Umgebalgter abgeliefert hatten (darunter ein herrlicher *Haliaetus niger* und ein alter *Aquila heliaca adalberti*). Freund Grote durfte Chapins Kästchen öffnen, dem zu unser Aller ehrfürchtigem Staunen *Xenocopsychus* und zu unser Aller Entzücken *Laniarius brauni* entstiegen. Mit einem Dankwort an unsere amerikanischen Freunde, die die Ausgestaltung der Feier ermöglicht hatten, wurde dann die Bescherung verteilt: ein CARE Paket beglückte gemeinsam die beiden unermüdlichen Praeparatoren und das Faktotum der Abteilung (Boehlke) - Du hättest die frohe Überraschung sehen sollen ! Boehlke bekam ausserdem Walter Beick's pelzgefütterte Tibetjoppe [1], denn in den Vogelsälen kanns genau so kalt werden wie im Tetung-Gebirge, denn geheizt werden sie nicht, und trotzdem darf dort die Arbeit nicht ruhen, sonst werden wir mit den Schrank-Reparaturen im ganzen Leben nicht fertig. ...

In der Papier-Angelegenheit für Orn. Ber[ichte] bin ich noch nicht weitergekommen, aber es ist jetzt wenigstens eine Antwort auf die Briefe eingetroffen, die ich in dieser Sache nach USA gerichtet hatte: von Dr. A.H. Miller, der seiner Überraschung und Empörung über den Fall freien Lauf lässt und mir in der freundlichsten Weise Mut macht. Mut habe ich also nun, Papier aber nicht, und daran stirbt allmählich die deutsche Ornithologie. ...

Von Herzen grüsst Dich

Dein alter Erwin Stresemann

[1] WALTER BEICK (1883 - 1933) collected birds in Central Asia for the Museum in Berlin (see *J.f.O.* 85: 375-576, 1937; 86: 171-221, 1938).

Mein lieber adek,

Berlin, den 25. Dez. 1947

... Denkt euch nur, genau am 24. 12. wurde mir Euer Paket angezeigt, dazu noch eins von Ulf Bergström und eins von Meinertzhagen, und ich kehrte mit einer richtigen Fracht vom Postamt in Grunewald heim. Beim Kerzenschein gings ans Auspacken, Bewundern und Bejubeln. Meine Frau wird der Gretel noch selber davon schreiben, und ich will ihr hier nicht ins Handwerk pfuschen. Und da obendrein auch noch Sanfords CARE Paket (oder wie die Berliner es nennen: Karré-Paket) und Phelps seines zur Stelle waren, war diesmal unsere mannigfaltige Beglückung so riesengross, dass wir das Gefühl der Beschämung nicht abwehren konnten beim Gedanken an alle

die, die auch an diesem Tage werden darben müssen. Aber wir werden uns freuen, der ausgleichenden Gerechtigkeit etwas nachhelfen zu können !

Dafür, dass auch mein Geist was zum Beknabbern habe, hast Du gesorgt, denn einen Tag vor Weihnachten schickte mir Mr. P. ... Deine Sonderdrucke und das September-Heft des Condor (mit meiner Notiz über *Neochloe brevipennis*). Ich hab's nicht lassen können, mich gleich in die Sonderdrucke (Mayr, Amadon) zu vertiefen, denn mit zwei Ausnahmen kannte ich sie noch nicht. ...

Mit tausend Dank für euer liebes Gedenken, das uns eine solche Zahl von Herzenswünschen auf einmal erfüllte, Dein alter Kaka.

[Zusatz, 29. Dez. 1947] ... Die Tatsache bleibt jedenfalls bestehen, dass die Lösung der Papierfrage das derzeit für die psychologische Betreuung der deutschen Ornithologen *allerwichtigste* Problem ist ! Ich spreche dabei nicht pro domo, sondern aus guter Kenntnis der Mentalität unserer Ornithologen, die eine deutsche Vogelzeitschrift über alles entbehren, so hoch ihnen auch in anderer Beziehung das Wasser am Halse stehen mag. Ich kann also diese Angelegenheit nicht seriously genug nehmen.

Dear Erwin,

New York, January 5, 1948

On my return from Chicago where I attended the Annual Meeting of the Society for the Study of Evolution I found your three letters of November 26, December 1 and 5. By now you will have received my letter on the paper situation. I haven't heard from Mrs. Hamerstrom whether the paper has gone off to you but hope it has. I also hope that Wetmore is successful in getting the permits for you. The tardy numbers of *O.B.* finally arrived on December 24, together with my perfectly timed Christmas present, the Hartmann volume. To the horror of my family, I spent a good part of the Christmas evening in studying it. Many thanks for this wonderful present ! I was quite surprised how up to date the volume is in the coverage of the literature. ...

I think it is perfectly touching that you parted with your own Doflein to send it to me and our library. It certainly will be most welcome since this subject matter is again becoming timely. Volume 1 (Hesse) is also missing in our library but is less important since there are a good many other similar treatments. As soon as the volume is here I shall see if I cannot arrange something in regard to a CARE package. On the other hand, I think you will get regular packages in the future.

... I note what you say about generic lumping. It is, of course, a matter of definition what a „middle of the road“ treatment is. Here where I am surrounded on all sides by generic lumpers I appear very conservative. As you know, ... youth has no sentiments. It goes at these things with an almost brutal sense of reality. This younger generation will keep only those genera that show some real characters. The mere assertion that a certain species should be a separate genus does not impress them one bit. It took me quite a bit of persuasion to convince Delacour and Amadon not to unite *Zoothera* and

Geokichla with *Turdus*. Finally they admitted that the genus *Turdus* was unwieldy enough and that the two mentioned genera formed fairly well defined groups. ... *Hylocichla* has nothing to do with *Turdus* but is similar to *Luscinia* in motion, feeding methods, etc. If it is to be lumped with anything (which I doubt) it would have to be *Luscinia*. Delacour is now working on the pheasants and up to now he has completely convinced me of the logic and necessity of all the lumping that he is doing in that group.

Too bad that population genetics is so poorly represented in Germany. Here in America, too, it is in the minority as compared with physiological genetics, but even so there are at least four centers of population genetics, New York, St. Louis, Austin (Texas), and Berkeley. ... Yours sincerely Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 7. Februar 1948

... Ich plage mich weiter mit den „Ausgestopften“ und mache dabei dauernd „Entdeckungen“. Derweil schreiben Andere wichtige, inhaltsreiche Bücher! Rensch's Opus [*Neuere Probleme der Abstammungslehre*, 1947] liegt mir seit gestern vor; alle Achtung vor dieser Leistung! Sie überschneidet sich inhaltlich so gut wie nicht mit Deinen „Systematics“; das von ihm citierte Buch des Paläontologen Simpson hätte ich ums Leben gern in meiner Bücherei, ich kenne es noch nicht, aber es scheint vorzüglich und wichtig zu sein. Aus der Lektüre von „*Evolution* [Heft] 3“ habe ich wieder eine Masse profitiert - eine vorzügliche Zeitschrift! Sehr gut gefallen hat mir auch Dein paper über den Ursprung der Nordamerik. Fauna [*Wilson Bull.* 1946], das ich jetzt durch Internat. Exchange als Separatum erhielt. Zu lesen hab ich ja jetzt wieder reichlich, dank so vieler freundlicher Zusendungen - aber mit den Publikations-Möglichkeiten eigener Produkte siehst noch immer ganz trübe aus. ...

Stein sowohl wie ich bekamen im Jan./Febr. je ein CARE Paket von Sanford, wohl durch Deine Vermittlung, und mir hat der gute Dr. Sanford jetzt eigenhändig geschrieben, was mich sehr freute. ...

Gesundheitlich gehts uns gut, nur mein rechtes Bein ärgert mich immer wieder mit Rückfällen seiner Inflammation. Der Mensch wird schliesslich mangelhaft! lässt sich aber doch nicht unterkriegen!

Herzlichst

Dein alter Erwin Stresemann

Zusatz (9. Februar): Wenn Vaurie wieder an die persische Ausbeute herangeht, rate ich dringend, die Frage *Oenanthe picata* - *capistrata* - *opitholeuca* zum Gegenstand einer gründlichen Sonderuntersuchung zu machen. Ich habe mich in den letzten Jahren damit so genau wie hier möglich beschäftigt und festgestellt, dass dies ein evolutions-theoretisch höchst wichtiger Gegenstand ist. Wenn es euch recht ist, werde ich meine Aufzeichnungen etc. Mr. V[aurie] zur Verfügung stellen und das Thema mit ihm

gemeinsam, unter beider Namen, bearbeiten und veröffentlichen. Hoffentlich reicht das New Yorker Material aus, um zu besser fundierten Ergebnissen zu kommen als bisher möglich war. Paludan hegt vielleicht dieselbe Absicht, ich habe aber niemals mit ihm darüber correspondiert, da er sich seit 8 Jahren in eisernes Schweigen gehüllt hat.

Erwin Stresemann.

Dear Erwin,

New York, February 18, 1948

... The second installment of my series of papers on northern Melanesian birds, including the rails and shorebirds, will soon go to the printer. After that I shall have to take up the pigeons, a very unsatisfactory group from the point of view of taxonomy. I wish I could speed up this work but it is only every couple of months that I can sit down to the study of bird skins. Most of my day is devoted to writing letters, editing manuscripts, and supervising the exhibits in Sanford Hall. The Hall is supposed to be opened in May although it won't be finished before the end of the year. I hope to have a little more time then. I am also working on a general paper on the evolution in the drongos.

I shall shortly send you the fourth number of *EVOLUTION*, actually the third issue. The first number was a double number. The first number of the second volume is now in press. and I am collecting manuscripts for Number 2. All this keeps me very busy, particularly since the manuscripts are from so many different fields, and I have to do a good deal of writing in order to get fairly balanced issues.

I shall see what we can do for Alverdes. There are one or two people in this country who work in the same field. If not, we ornithologists will have to take him over. Please remember in the future if you send us names always to include the following three items: (1) the names of all the members of the family, (2) their ages, and (3) their exact sizes. The clothing packages are the key to our future shipments and one cannot send clothing to a person unless one knows his size, etc. That some people seem to get too much and others too little is unavoidable. We haven't got the staff to supervise our shipments and must handle it by assigning names to various donors. Some of these donors are very active and generous; others are not. Since this is the best possible system, we will have to be satisfied with it. ...

I was touched and delighted about the report on your Christmas party in the Museum. I like the nice way in which you made the various staff members happy. ... Incidentally, what needs do you have for naphthalene and other insect repellents or insect killers in your collection? I cannot promise anything but I might be able to do something if I have the necessary information.

Yours sincerely Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 6. März 1948

Du kannst Dir nicht vorstellen, wie hoch mein Herz hüpfte, als ich vorgestern den Brief der lieben Mrs. Hamerstrom las, in dem sie mir die Ankunft des Papiers für *O[rm.] B[erichte]* Heft 3 ankündigte! Sie hat, wie Du wohl schon von ihr selbst wissen wirst, nun, des langen Hin und Her müde, entschlossen gehandelt und mit eigener Hand 17 Pakete gepackt und auf die Post gebracht! What a man! Ich hab nun im Grunde ein fürchterlich schlechtes Gewissen, ihr diese Mühe, Aufregung und auch finanzielle Last aufgebürdet zu haben und weiss gar nicht, wie ichs ihr vergelten kann. Hoffen wir, dass alles Weitere glatt verläuft und das Heft bald im Druck erscheinen wird. Dein Anteil an dieser Hilfsaktion ist zweifellos bedeutend, und Du weisst, wie ich darüber denke!

Ich habe jetzt, ganz wie Du, mehrere Eisen zugleich ins Feuer gelegt und hämmere mal an dem, mal an jenem herum. Fertig geschmiedet ist eine kleine, für mich recht aufschlussreiche Untersuchung, „Geschichte des Starenkastens“, dem ich rückwärts bis ins Jahr 1500 folgen konnte - gedacht als Beitrag für die Schweizer (*Orn. Beobachter*). Fertig ist ferner ein Artikelchen (für *Biol. Zentralblatt*) über die Invasion der Türkentaube (*Streptopelia decaocto*) und deren Vorgeschichte (sie muss aus Indien kommen, ist jetzt schon bis Augsburg vorgestossen!). In Arbeit: Die Geschichte der ornith. Erforschung des Nord-Pazifik von 1741 (Steller) bis etwa 1850. Dabei werde ich mit ein paar Überraschungen herausrücken. Ich vertiefe mich mit Begeisterung in die Schriften von [P.S.] Pallas, unter denen, die sich der Zoologie zugewandt haben, der Grössten einer. Seine Schriften lesen sich wie Goethe's Prosa. Wir sind im Ausdruck unserer Gedanken und Feststellungen rechte Barbaren geworden! ...

Ein für unsere künftigen Verbindungen wichtiges Ereignis ist eingetreten: Es ist hier ein Verbindungsmann der „Unesco“ eingetroffen, ein sehr charmanter Dr. John Thompson, der auf Veranlassung von Julian Huxley die Verbindung zu mir aufgenommen hat und dessen Gast Vesta und ich am kommenden Freitag sein werden, bevor er wieder für ein paar Tage nach Paris fliegt. Es gibt eine Masse wichtiger Dinge mit ihm zu besprechen, die die Inangsetzung des wissenschaftlichen Schriftenaustausches betreffen, denn Internat. Exchange in Berlin ist ein hilfloser Krüppel, der die Versendung unserer Drucksachenpakete usw. nach America nicht zu übernehmen imstande ist und überhaupt auf allen 4 Beinen lahmt, weil sich keiner drum kümmert. ...

Über Niethammer sind beruhigende Nachrichten eingelaufen; er hat seiner Frau 1947 sechs Briefe schreiben können, und seine Angelegenheit soll sich demnächst entscheiden.

Die Finken schlagen schon, der Frühling will endlich kommen: Noch aber liegt der Schnee im Garten.

Sei herzlich gegrüsst von

Deinem alten Erwin Stresemann.

Dear Erwin,

New York, March 9, 1948

... I am glad you find the reading of *EVOLUTION* profitable. I find it difficult to get a stock of good manuscript every three months. The forthcoming issue has two or three rather weak contributions in it, but the June issue again will have some excellent papers. However, like every good editor, I must do an almost incredible amount of letter writing to get contributions from the right kind of people. The promises I now have are sufficient to fill two full volumes, but unfortunately one can't print a journal with promises. My manuscript drawer is empty each time an issue goes to press. This means that I have to do some rather hectic editing of the last-minute manuscripts before they go to the printer.

The paper problem is very awkward because W[etmore] told us rather bluntly that he wanted to handle it and did not want any interference. This made it very difficult for Mrs. Hamerstrom to undertake anything. I now have a similar request for paper from [Ludwig] Schuster. Needless to say, we cannot do anything for him either until we hear from Wetmore. Wetmore is now in Central or South America collecting birds, but he is expected back shortly. ...

The Post Office tells us that no printed matter is accepted for the Russian Zone, including Berlin. I have tried to send you things repeatedly but they always come back. I am rather worried about the *Doflein* which you sent me so long ago. ...

Incidentally, when reading my North American fauna paper [in *Wilson Bull.* 1946] weren't you struck by the unexpectedly high percentage of strictly North American elements? This was one finding I had never realized until I had tabulated my material. With best regards

Yours adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 21. März 1948

... Du kennst ja meine historischen Neigungen. Sie haben mal wieder vorübergehend über mich Gewalt erlangt, mich zur Beschäftigung mit der Geschichte der orn. Erforschung des nordpazifischen Raumes veranlasst und sich zuletzt zu einer Untersuchung dessen, was durch Cooks letzte Reise (1778/1779) von dort bekannt geworden ist verdichtet. Die Ausbeute war überraschend reich. ... Bevor eine Geschichte der Ornithologie geschrieben werden kann, sind noch sehr viele Einzeluntersuchungen nötig, wie mich die Erfahrung lehrte. Dieses Gebiet ist ja sträflich vernachlässigt worden, trotz aller Reize, die es bietet. Das Beste, was darüber existiert, ist wohl die Darstellung von J. Anker in „*Bird Books and Bird Art*“, eine bewundernswerte Leistung, die ein nicht Ornithologe vollbracht hat. ...

Herzlichst

Dein alter Kaka

Dear Erwin,

New York, April 13, 1948

I just received your interesting letter of March 6. It seems that you have more time to do writing and research than I have. Between the journal [*Evolution*] and Sanford Hall there doesn't seem to be much time left in the day. Your paper on the history of ornithological exploration of the north Pacific sounds most interesting. I suppose the Russians were in the leading position at that time. I wonder what happened to completely inhibit the further development of science after the Napoleonic wars. I used to read a lot but have not done so since getting into the tropical fauna. ...

I wonder how the present "siege of Berlin" will affect you. We hope not too much. Will it permit you to go out to the Grunewald and enjoy the spring? Things here are still very backward. The forsythia have just started to bloom, but the cherry tree in my garden will not bloom for another week or two. Hardly any migratory birds have come back yet.

With best regards

Yours sincerely Ernst

Amicissime,

Garmisch, den 29. Mai 1948

Die Namenszüge auf der Mögginger Sammelpostkarte werdens Dir schon verkündet haben, dass Vesta und ich an der [DOG] Tagung teilgenommen haben, über deren guten Verlauf ich Dir rasch einiges aus Garmisch schreiben will, ... Es war wunderschön am Bodensee, der Himmel blau, die Wiesen blühten, Grillen zirpten drin, die balsamischen Lüfte durchsegelten ungezählte Maikäfer, und das angeregte Geplauder von 65 massierten Ornithologen nahm schier kein Ende bis in die späte Nacht, ganz wie sich das auf solchem lang entbehrten meeting so gehört, wo es manch Wiedersehen mit alten Bekannten gab und neue Bande geknüpft wurden. ...

[Gustav] Kramer sagte mir zu meiner grossen Freude, das von Mrs. Hamerstrom geschickte Papier sei glücklich angelangt, und Heft 3 der *Orn. Berichte* werde Ende Mai erscheinen. Nun will ich sofort Heft 4 zusammenstellen. Spätestens am 10. Juni werde ich wieder unterm Eisernen Vorhang [Zonengrenze] durchschlüpfen; möge der nicht allzu bald hermetisch geschlossen werden! Eines Tages wirds ja leider dahin kommen.

Schloss Möggingen, in idyllischer Lage, ist für die Vogelwarte sehr geeignet, und Kuhk ein äusserst rühriger und kompetenter Leiter; aber mangels guter Schreibhilfen kommt er vor lauter Büroarbeit kaum noch zu wissenschaftl. Betätigung, und gute Möglichkeiten zu solcher müssen ungenützt bleiben. Er ist eben allzu gewissenhaft. Mit tausend herzlichen Grüssen

Dein alter Kaka

Dear Erwin,

New York, June 17, 1948

I can appreciate your pleasure in piecing together the history of the exploration of the north Pacific. I can also appreciate the fun you have in solving the riddle of many of the previously unidentified names of Gmelin. However, I do not share your enthusiasm about being able to invalidate a whole lot of well-established bird names. Your proposal to awaken names that have been dead over 150 years seems to put you straight in with Mathews, Iredale, Laubmann, and other grave diggers. I hope you submit a list of these excavated names to the International Congress in Paris to be set aside as being contrary to the objects of international nomenclature, namely, to produce stability in nomenclature. From this objection one might possibly exclude forms that were named only during the past generation, but it certainly should be raised against all the names that upset well-established names. Quite a number of people are going to Paris to introduce proposals to make an end to the continuous name changing, and I hope they will be successful. I remember the time when you yourself were rather sympathetic to such proposals. I do hope that some sanity will eventually get into zoological nomenclature. ...

... The last weeks and months have been very hectic since we had to get ready for the opening of Sanford Hall on May 25. Everything came off very well, even Dr. Sanford, whose health has been failing lately, came through in good shape. The amount of work that went into this Hall cannot be appreciated by anybody who has not done similar work. It included, among other things, the writing of some 700 explanatory labels. There are still four alcoves to be done but, at least, the main work is now completed. After that, I had to get my next number of *EVOLUTION* to the printer and now I am clearing the decks to get ready for a short trip to the middle west with the whole family where we want to visit the Hamerstoms. After July 15 we shall be in Cold Spring Harbor, where I hope finally to be able to do some work on my forthcoming book, *A NATURAL HISTORY OF BIRDS*. ...

We were all very happy to learn of [Konrad] Lorenz's return and we hope that his health has not suffered too much. I hope that when it comes to getting his book ready for the printer somebody will sit down with him and straighten out his wording. Gretel and I have translated a great deal of Lorenz and we have come again and again across sentences that either made no sense at all or were completely ambiguous. In spite of his brilliancy he has the peculiar habit of saying the simplest things in the most complicated manner, exactly the opposite of Heinroth. ...

With best regards

Yours sincerely Ernst

P.S. Richard Goldschmidt just dropped in for a visit. He was on his way to Stockholm.

Mein lieber adek,

Berlin, den 24. Juni 1948

jetzt heisst noch rasch Briefe schreiben, denn morgen kostet das Porto schon das Zehnfache, und wir sind ja, erst durch die Bankkontensperre und nun durch die Geldabwertung [Währungsreform], arm geworden wie die Kirchenmäuse und werden in Zukunft einen jeden Pfennig nachdenklich ein paar Mal wenden müssen, bevor wir ihn ausgeben. Wer mir das in der Jugend prophezeit hätte, dem hätte ich bestimmt nicht geglaubt. Immerhin wird unsereins, den Festbesoldeten, in nächster Zeit noch unvergleichlich viel besser gehen als der grossen Schar der alten Leute, die bisher vom Verkauf alten Besitzes ihr Dasein fristen konnten. Oberdrein erregt, ausser der Geldentwertung, in diesen Tagen noch der aus diesem Anlass hier heftig entbrannte „Kalte Krieg“ die Gemüter aufs äusserste, und man glaubt in einem Narrenhaus zu sein. Wohl denen, die sich, wie wir, in geistige Gefilde verflüchtigen können und die Komik dieser tragischen Situation noch gewahr werden. Wenn nur das dickste Ende nicht noch nachkommt und die Lebensmittelzufuhren aus dem Westen abgedrosselt werden ! Meine treffliche Hausfrau hat dieser Möglichkeit schon seit langem Rechnung getragen und die Schätze, die uns von unseren Freunden drüben zuzingen, sorgsam eingeteilt. Du glaubst gar nicht, welche Erleichterung es uns bedeutete, dass vorgestern ein Care-Paket von W. Phelps kam ! ... Kurz vor „Torschluss“ sind wir beide glücklich von unserer Reise (ich schrieb Dir davon aus Garmisch) wieder heimgekehrt; ... Hier angekommen, wurde ich schon von Meise erwartet, der Dir ja schon selber geschrieben hat. Er sieht wider Erwarten frisch und lebendig aus, und da er sich nach Betätigung sehnte, habe ich ihm gleich eine 3monatige Anstellung am Museum erwirkt, mit dem Auftrag, von den Schätzen des Museum Heineanum für uns soviel wie möglich zu sichern. Er bereitet sich zunächst literarisch darauf vor und wird wohl Mitte Juli ... nach Halberstadt fahren. ...

Dein Brief vom 17. Juni war schon gestern da, weil Du ihn verständiger Weise mit der Flugpost schicktest. Du fällst gleich mit der Tür ins Haus und mit Cook über mich her, woraus ersichtlich, dass ich Dir aufs Hühnerauge trat. Zwei Tage zuvor habe ich mein MS an Zimmer geschickt und ihn gefragt, ob ers für den „Auk“ nehmen will; einige nachträgliche Einfügungen bekommt er in den nächsten Tagen. Ich gestehe gern, dass ich eine geradezu diabolische Freude empfunden habe bei den Entdeckungen so vieler missdeuteter oder ungedeuteter Latham'scher Beschreibungen und Gmelinscher Namen. Es sind nicht nur 8 oder 9 Benennungen, die geändert werden müssten, wie Du harmlos meinst, sondern noch viel mehr ! Man kann die Sache aber nicht dadurch beilegen, dass man sie einfach totschweigt, d.h. meinen Artikel nicht druckte; denn dann bleibt die Bedrohung bestehen, und ausserdem handelt es sich ja um geschichtliche Fakten, die sich nicht aus der Welt schaffen lassen. Ich bin aber durchaus nicht dafür, dass die Sünden der ornithologischen Väter sich an ihren Kindern bis ins tausendste Glied rächen sollen, sondern plädiere für eine Generalamnestie. Das Verfahren kann aber keinesfalls in einem massiven, allgemein gehal-

tenen Beschluss eines Internationalen Zoologen-Kongresses bestehen – ein solch plumper Versuch würde zweifellos misslingen, weil sich seine Unzulänglichkeiten gar bald herausstellen würden, mit dem Erfolge, dass wir bald zwei Nomenklaturen bekämen. Nein, jeder Einzelfall muss sorgfältig geprüft, das Für und Wider der Ablehnung einer vorgeschlagenen Namensänderung von Fachleuten untersucht werden. Daher sollte man autoritativ beschliessen, dergleichen aus dem Prioritätsprinzip sich ergebende Namensänderungen nicht früher als nach Ablauf einer Karenzzeit von 5 Jahren allgemein vorzunehmen. In der Zwischenzeit hat sich ein Internat. Ausschuss mit diesen Vorschlägen zu befassen, und seine Entscheidung ist bindend. Für die Entscheidung des Ausschusses ist nicht nur das Prioritätsprinzip massgebend, sondern auch die Rücksichtnahme auf die Stabilität der Nomenklatur. Das ist ungefähr der gleiche Vorschlag, den ich schon 1934 in Oxford gemacht habe; zu ihm stehe ich auch heute noch mit Nachdruck. ...

Nachdem Cook abgetan ist, habe ich mich mit gleicher Inbrunst der nächsten grossen Pacific Expedition zugewandt: Billings-Merck (1789 - 1792). Das Tagebuch von Dr. Merck, jetzt im Merckschen Familienbesitz in Darmstadt, liegt mir in einer Photokopie vor; es war seit 1811 (Pallas' Tod) verschollen, 1935 ist es von A. Jacobi bei dem Antiquar Weigel in Leipzig entdeckt worden. 164 Folio-Seiten, eng beschrieben. Ein Schatz !! Fundort und Erbeutungstag vieler Pallas'scher Typen lassen sich jetzt einwandfrei ermitteln, und vieles Faunistische obendrein.

Wir haben mal wieder, im Zeichen des Kalten Krieges, Stromsperre und der Abend ist schon hereingebrochen (das Kraftwerk liegt im Russischen Sektor, wir wohnen aber im britischen). Schluss drum und tausend schöne Grüsse

Deines altgetreuen Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 24. Juli 1948

Du wirst in diesen Tagen mit den Deinen in Cold Spring Harbor oder an sonst einem schönen Erdenfleck alle Viere von Dir strecken und keine Feder anrühren wollen - aber bis diese Epistel zu Dir gelangt, wird die halbe Erholung schon wieder zum Teufel sein, denn dann haben wir wahrscheinlich schon September. Und wie wirds zu dieser Zeit mit Berlin bestellt sein ? Wir Ärmsten, die wir nun eine so traurige passive Rolle in der grossen Politik zu spielen verdammt sind ! Die Auswirkungen sind schon sehr spürbar - ein wirres Währungsdurcheinander, Desorganisation des Verkehrs, Stromsperren, Kohlen- und Gasnot, ein immer höher entschwebender Brotkorb - ein Wunder freilich, dass es möglich geworden ist, über 2 Millionen West Berliner durch die Luft zu versorgen. Tag und Nachts brummts, uns zum Troste [1]; aber darf man wirklich fest dran glauben, dass wir nicht eines Tages verschachert und im Stich gelassen werden ? Nach dem Sowjet-Paradies steht uns der Sinn ganz und gar nicht, und was uns dann bevorstünde, das wissen wir. Leider scheinen Viele

unserer Freunde im Westen und im Ausland zu meinen, dass wir nicht mehr erreichbar wären, und uns daher gar nicht mehr schreiben - aber die Post funktioniert noch gut, auch Pakete aller Art werden durch die Luft herbefördert, aber von hier aus sind nur Briefe bis zu 50 Gramm zugelassen. Da aus der Russischen Zone gar nichts mehr hereinkommt, ist die Ernährungslage trotz der Zufuhr der Westmächte recht schlecht geworden; Grotes z.B. nagen wirklich am Hungertuch und gleichen nur noch Schatten, so dass ich mir um ihn rechte Sorgen mache. Am 3. August wollen sie ihre Silberhochzeit begehen, und dazu das Letzte zusammenkratzen. Georg Stein kam heute, Grotes mit ein paar Kartoffeln auszuhelfen, aber auch ihm, auf dem Lande, ist das sehr schwer geworden, und ich war entsetzt, wie stark er in den letzten Wochen abgemagert ist, seit die so lebenswichtigen Care-Pakete, wie anscheinend bei allen unseren Ornithologen-Freunden, ausgeblieben sind. Man verlangt in Fürstenwalde, er solle in die Kommunistische Partei eintreten, andernfalls werde man ihn nicht wieder als Lehrer anstellen - aber er weigert sich standhaft und hungert lieber. ...

Trostlos ist natürlich in allen Städten der russ. Zone. Prof. A. Jacobi ist am 16. Juni entschlafen - zunehmende Entkräftung, wohl z.T. altersbedingt, aber den systematischen Fett-Entzug werden auch kräftigere Naturen nicht mehr lange aushalten. Ich bin daher selig, dass es mir gelungen ist, Dr. Klaus Günther noch rechtzeitig eine Assistentenstelle in Berlin bei Nachtsheim zu erwirken; in Sachsen wäre er bald zugrunde gegangen, hier in Berlin ist die Versorgung vorerst noch weit erträglicher, wir bekommen doch wenigstens regelmässig Fett.

... genussreich war mir die Beschäftigung mit Dr. C.H. Merck und seinen ornithologischen Ergebnissen (1787 - 92), die ich inzwischen auf fast 50 Tippseiten habe darstellen können. Diesen Beitrag gedenke ich in die *"Zoologischen Jahrbücher"* einzurücken. Ob ich diese Reihe historischer Studien noch fortsetzen oder mich wieder ganz anderen Themen zuwenden soll, weiss ich noch nicht. Ich werde zunächst vielleicht prüfen, ob es sich lohnt, auf das ornitholog. Cabinet des Grafen Hoffmannsegg (also den Grundstock der Sammlung des Berliner Zoolog. Museums) einzugehen. Das wird davon abhängen, ob ich unausgewertete Akten von hinreichender Bedeutsamkeit auffinde. So viel Glück wie im Falle Merck werde ich bei solcher Suche wohl so bald nicht wieder haben (bei diesem Glück hat unser Freund Desselberger kräftig nachgeholfen) ! Zaunick, der in derlei Dingen hervorragend unterrichtet war (er besucht mich jetzt öfter), hat leider bei der Zerstörung Dresdens alle seine Bücher und Aufzeichnungen verloren und kann nicht mehr helfen. Auch das Berliner Botanische Museum hat alle seine historischen Akten durch den Brand vom 1. IX. 43 eingebüsst.

Heft 3 der *Ornith. Berichte*, auf Mrs. Hamerstroms Papier gedruckt, ist nun erschienen, ich habe freilich erst 5 Exemplare nach Berlin (für die Ostzone) bekommen. Kramer hat Dir ja darin ein wahres Monumentum aufgerichtet ! [Besprechung von Mayr's *„Systematics and the Origin of Species“*, 1942] Für Heft 4 habe ich viel Stoff zum Referieren beisammen, aber die rechte Energie zum Verfassen solcher Besprechungen will bei mir nicht mehr aufkommen; die vielen Enttäuschungen, dazu die

ungewisse politische Situation und die nagenden Sorgen machen auch mich allmählich mürbe und kraftlos - ein Zustand, der mir bisher bei mir unbekannt war.

Übrigens vergass ich bisher ganz, Dir zu danken für die 1000 Reisszwecken, die Du mir über Deinen Bruder schicktest und die Herrn Grote aus 1000 Nöten geholfen haben! Er hat vor Freude förmlich getanzt und kann nun die Schilder der Balgkästen wieder so schön anheften wie sichs gehört und wie sein Drang nach Ordnung und Aesthetik es fordert. Wenn Du ihm wieder eine grosse Freude machen willst, leg ein Päckchen Cigaretten dazu, die er schrecklich entbehrt; man darf 20 Stück schicken; im übrigen ist Tee, wie zu Weihnachten gehabt, sehr zu empfehlen!

Spezialuntersuchungen zur Taxonomie muss ich jetzt ganz entsagen, da ich weder Material von auswärts zum Vergleich bekommen noch solches von hier anderswohin senden kann. Ich habe gefunden, dass das Feld der Historie noch sehr brach liegt und dass es mir liegt, die Zusammenhänge, die für die Taxonomie (*terra typica* usw.) von Bedeutung sein können, so darzustellen, dass sich jedermann daran erfreuen kann. Wenn ich auf solche Weise erst einmal einen genügenden Überblick gewonnen habe, werde ich vielleicht einmal das Büchlein über die History of Ornithology niederschreiben, das Du von mir erwartest.

In herzlichem Gedenken

Dein alter Erwin Stresemann.

[1] When the Soviet army closed the access routes to Berlin for the Western Allies in June 1948, all supplies for the inhabitants of West Berlin were flown in by the Allied Forces. The Soviet Union gave in and reopened the roads in May 1949.

Mein lieber Erwin,

Cold Spring Harbor, 9. August 1948

Ich befürchte dass ich Dir schon längere Zeit nicht mehr geschrieben habe, aber das hat seine Gründe. Dieses Frühjahr hatte ich mich tatsächlich etwas übernommen und der Doktor verschrieb 100prozentiges Faulsein. Mein Herz machte allerlei Sprünge, aber es ist eine rein nervöse Sache. Wir fuhren Ende Juni per Auto nach Michigan um die Hamerstroms zu besuchen, was sehr nett war, aber auch keine Erholung, denn das tägliche Autofahren ist doch recht anstrengend. Aber hier in Cold Spring Harbor ruhe ich mich wirklich gut aus.-

Die beste Nachricht, die ich seit langem aus Deutschland bekommen habe, ist dass Meise zurück ist. Ich höre er habe mir geschrieben, aber sein Brief hat mich noch nicht erreicht. Hoffentlich sind seine Herzbeschwerden auch nicht ernsthaft. Er wird wohl eine Zeitlang brauchen, bis er wieder "Anschluss" gefunden hat, denn es hat sich ja seit seiner Abwesenheit viel ereignet. Gut, dass Du ihm gleich hast eine Tätigkeit verschaffen können. ... Wir könnten z.B. ein modernes Handbuch der paläarktischen Vögel gut brauchen (mit der *Art* als Grundlage, nicht der Unterart wie bei Hartert). ...

Interessant, wie sich in unserer Lebzeit die Forschungsmethoden geändert haben ! Mehr und mehr werden jetzt Lokal-Populationen studiert. Es heisst nicht mehr *die* Goldammer tut das oder jenes, sondern in einer Singammer-Population aus Central Ohio waren 25 % Männchen Standvögel und 75 % Zugvögel, etc. Gerade solche Variationen in Populationen sind von früheren Biologen unterschätzt oder ganz übersehen worden. David Lacks neueste Arbeiten beweisen das aufs überzeugendste. Ich halte es eigentlich für die grundlegendste Revolution in der Biologie dass der „Typus“ als Beobachtungsobjekt durch die Population ersetzt wurde. Viele evolutionistischen Schwierigkeiten werden dadurch auch völlig gelöst. Der „Typus“ ist der Mittelwert einer Population. - ...

Meine Kinder geniessen den Aufenthalt hier, sie schwimmen mit den Fischen um die Wette ! Mit herzlichen Grüssen
Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 13. August 1948

es ist ewig lange her, dass ich von Dir hörte ! Erst glaubte ich es auf die Sommerferien schieben zu müssen, aber allmählich gewinne ich den Eindruck, dass man in Amerika meint, nach Berlin könne überhaupt nichts mehr hereinkommen und nicht einmal den Versuch dazu unternimmt. Diese Ansicht ist völlig irrig, denn es wird nach wie vor Post beliebigen Umfanges auf dem Luftwege in die „belagerte“ Stadt befördert. Ich hoffe, Du machst von dieser Möglichkeit bald Gebrauch und schreibst mir wenigstens einige Zeilen. ...

Sommerferien ..., die wahrzunehmen für den West-Berliner keine rechte Möglichkeit mehr besteht, weil er ausserhalb der Westsektoren nichts mehr zu essen bekommt und weil wir nun glücklich alle kein Geld mehr haben. Die Lage in Berlin ist schon unerträglich. Wie lange soll das noch so weitergehen ? Nicht nur ich, sondern auch meine tapfere Frau verliert allmählich den Mut bei den immer neuen Schwierigkeiten, die man uns in allen Dingen des täglichen Lebens bereitet. Es ist von Jahr zu Jahr schlechter geworden in unserer Stadt und wird es jetzt weiter von Woche zu Woche.

Im Auftrage des Museums sind Meise und [ein Helfer] vor einigen Tagen nach Halberstadt gefahren. Sie sollen dort das Museum Heineanum inspizieren, dessen ornithologische Schätze dem Untergang geweiht zu sein scheinen, wenn nicht bald etwas zu ihrer Sicherung geschieht. Ich hoffe, dass Meise mit den Halberstädtern zu einem günstigen Abkommen gelangt und erreicht, dass wenigstens die grössten Seltenheiten bis auf weiteres unter meine Obhut nach Berlin kommen. ...

Erinnere Dich bitte bald wieder

Deines alten Kaka

Mein lieber adek,

Berlin, den 9. Sept. 1948

jetzt ist [es] also leider so weit, dass ich Dir väterliche Ermahnungen erteilen und Dich zur Schonung Deiner Gesundheit anhalten muss ! Gretel wird Dir das wohl auch täglich predigen, und Du musst ihr darin, und überhaupt, aufs Wort folgen ! Folge meinem Beispiel. Ich habe in solchen Krisenzeiten es auch schliesslich zuwege gebracht, die Rosse meines Wagens zu zügeln und eine Weile Schritt zu fahren. Das ist mir glänzend bekommen. Nun kann ich getrost ab und zu einen Gallop einlegen. Von der Erhaltung Deiner Arbeitskraft hängt für die Entwicklung der Ornithologie sehr viel ab, denn Du bist sowas wie ihre Zentralsteuerung geworden, und dieses gute Stück droht die ungefüge Maschine in ihre Teile zu zer[reißen]. Ich hatte eben einen reizenden Brief von den Hamerstroms [see p. 388], die diese meine Sorgen teilen, mich im übrigen einblicken liessen in die vielen kleinen und grossen Nöte des Hilfskomitès, diesem Freundschaftsbund von Menschen, die das Herz auf dem rechten Fleck haben und durch eine ganze Welt getrennt sind von derjenigen Sorte, die das gleiche Land an unserem Strand abgesetzt hat, vergleichbar Francisco Pizarros Menschheitsbeglückern ! Nun, ich werde Dir damit schwerlich Neues erzählen - es herrscht darüber ja allenthalben nur *eine* Stimme des Abscheus. - ...

Ich kann [meinem Sohn Ernst bei der Finanzierung seines Studiums] nicht helfen, denn eine Westmark sind jetzt gleich 10 Ostmark, und ich werde nur in Ostmark bezahlt, erhalte also monatlich ungefähr 60 Westmark ! Und obendrein noch die ständige Angst vor der weiteren Zuspitzung der Lage, besonders in Berlin ! Nun, man hat schon starke Nerven nötig ! Katastrophal ist die Ernährungslage in der ganzen Ostzone. Im Westen hat sie sich erheblich gebessert. Es wäre also wohl zu überlegen, ob das Komité in Zukunft nicht sein Augenmerk auf die Ostzone konzentrieren sollte. CARE Pakete sind die wirksamste Hilfe in dieser Not; sie werden noch immer (durch Spezial-Flugzeuge) nach Berlin befördert und wenn sie mit entsprechender Anweisung an mich adressiert würden, könnte ich dafür sorgen, dass sie in die Hände der Bedürftigsten und zugleich Tätigsten gelangen, so wie das zu Weihnachten 1947 geschehen war.

Ich geniesse es in solch trüben Zeiten unendlich, mich in die besonnte Vergangenheit versetzen zu können, und bin mit meinen histor. Untersuchungen über Graf Hoffmannsegg und Illiger gut vorwärtsgekommen. Das ist aber wieder eine so echt deutsche Angelegenheit geworden, dass ich sie nur in einer deutschen Zeitschrift drucken lassen möchte, nur weiss ich noch gar nicht, in welcher. Den *Mitt[eilungen aus dem] Zool[ogischen] Museum [in] Berlin* sind sie auf den Leib geschnitten, aber die sind ebenso mausetot wie das *J.f.Orn.* ...

Den „Auk“ habe ich seit Okt. 1947 nicht gesehen, und das Januarheft 1947 fehlt mir ebenfalls immer noch. Es kann für mich an Rensch adressiert oder durch Internat. Exchange Washington geschickt werden. Weder Wetmore noch Zimmer scheinen im geringsten an uns Berlinern interessiert zu sein, was ich nicht recht begreife.

Mit Deiner Forderung, es möchten Lokalspopulationen studiert und mit einander verglichen werden, hast Du goldrecht ! Die Befolgung dieser Methodik hat ja der tüchtigen Barbara Blanchard schon zu gediegenen Ergebnissen verholfen, und in meiner jetzt endlich in Druck (für *Orn. Berichte* 4) gegangenen Nachtigall-Sprosser-Studie hatte ich ebenfalls schon 1944 diesen Gesichtspunkt besonders herausgearbeitet. Aber in diesem zerstückelten Europa lassen sich derlei komparative Untersuchungen (etwa: Deutschland-Süditalien, oder Deutschland-Lappland) leider nicht mehr durchführen. [Briefende fehlt]

Dear Erwin,

New York, September 20, 1948

I'm sorry I didn't write to you for such a long time, but as you know from my last letter I was not too well this summer. The preparation for the opening of Sanford Hall, as well as various other exciting events at the Museum, apparently were too much for my heart. The doctor advised me to take a complete rest, and for about three or four weeks I did practically nothing. I did not even write letters. In the meantime my heart has much improved and there is nothing to worry about. It is not an organic condition, merely a nervous one. I still have to avoid excitement and exertion, but otherwise I am perfectly all right. ...

Through the papers and through people who have been to Berlin recently we are well informed about conditions there. It certainly is awful ! There is at least some consolation in the fact that those who are responsible for these conditions now also suffer somewhat. I do wish things would improve because it is getting harder and harder all the time to keep people interested in relief for Germany. People like the Hamerstoms have devoted their entire free time during the past year or two to relief work. They were unable to do any scientific work during that period. Naturally they are beginning to get a bit tired and want to get back to their normal mode of life.

We were exceedingly happy to hear that Meise is now back safely. I wonder whether his trip to Halberstadt will be successful. I also wonder whether the types of the Museum Heineanum will be safer in Berlin. I didn't think that Berlin was such a safe place at the present time. ...

I am very happy to see that you are continuing your historical studies. Your reprint on Sellow [*Zool. Jahrbücher, Abt. Systematik* 77, 1948] has not yet reached me. I am interested in what you will find out about Illiger. I understand that you cannot do any taxonomic work at the present time, but I'm wondering whether you do not plan some review papers. With your superb knowledge of the ornithological literature you could prepare some most useful surveys of various aspects of ornithology. Bibliographies of some selected fields of ornithology would also be highly appreciated by other workers. I find that in this country nobody knows the Old World literature. Strong's bibliography, unfortunately, falls far short of its goal.

Yours as ever Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 27. Sept. 1948

... Ich habe jetzt die Untersuchung Hoffmannsegg-Illiger im wesentlichen schon abschliessen können und liebäugle schon mit dem Plane, mich Temminck oder Bonaparte zuzuwenden, denn ich vermute (ohne freilich die Sache schon geprüft zu haben) dass sich das noch lohnen wird. Systematischen Studien entsage ich völlig - es hat das für mich keinen Zweck mehr, denn halbe Arbeit mag ich nicht tun, und ausserdem bin ich in die Jahre gekommen, in denen man sich danach sehnt, das Facit vieler Einzelstudien zu ziehen, und systematische Spezialuntersuchungen ganz neidlos dem Nachwuchs überlässt. Der Kurs meines Schiffes wird durch den horror vacui bestimmt: es strebte ehemals nach dem Ufer Evolution, Speziation hin, aber da hast Du ihm den Wind aus den Segeln genommen. Wer aber erbarmt sich heutigentages der Geschichte der Ornithologie, wenn ich es nicht tue ? Wer kann auf diesem Felde zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem unterscheiden als der, der einen guten Überblick über das gesammte Gebiet der Ornithologie gewonnen hat ? Aus einer Reihe mühsamer Einzeluntersuchungen, wie ich sie jetzt durchführe, wird vielleicht einmal (von mir ?) ein Buch „Geschichte der Ornithologie“ hervorgehen. ...

Noch immer kein Auk usw. seit Juli 1947 - es ist zum Haareausraufen ! Und es sind ihrer gar nicht mehr so viele verblieben
Deinem Kaka.

Sobatsu jang Taika,

Berlin, den 9. Oktober 1948

... Meise und [sein Helfer] sind nun vom 2. Besuch des Mus. Heineanum [in Halberstadt] zurückgekehrt. Sie haben dort das Ordnen der Vogelscharen beendet. Der Stadtrat wird nächstens darüber Beschluss fassen, ob Typen und Rara nach Berlin ausgeliehen werden sollen oder nicht. Ich bin mit jeder Regel[ung] zufrieden, die eine sichere, pflegliche Aufbewahrung aller Kostbarkeiten dieser Sammlung gewährleistet. Wenn infolge unseres Vorstosses die Stadt Halberstadt künftig mehr für die Sicherung der Sammlung tut als bisher, ist mein Zweck im wesentlichen erreicht. Für den Fall eines neuen Weltkonfliktes könnte Halberstadt ebenso schlecht dran sein wie Berlin - wer vermag das vorauszusehen ? Vorläufig ist uns ja allen noch eine Galgenfrist gewährt.

Ich habe der Versuchung nicht widerstehen können, mich nun mit Levillant und dem jungen Temminck zu beschäftigen, und werde gleichzeitig, um das Bild plastischer hervortreten zu lassen, auch noch den guten alten Hofrat Bernh[ard] Meyer in Offenbach, bei dem Temminck in die Lehre ging und zur seriösen Wissenschaft hingeführt wurde, unter die Lupe nehmen. All diese wichtigen Zusammenhänge waren bisher übersehen worden; aber allmählich vereinigen sich alle Fäden aus der Periode 1770 - 1820, die kreuz und quer durch Europa zogen, in meiner Hand.

Mit den schönsten Grüßen von laki zu laki und von bini zu bini und auch kreuzweis
Dein alter Kaka.

Dear Erwin,

New York, October 16, 1948

... I think my heart has recovered sufficiently ... Actually, I feel as well as ever. However, I will follow your advice and take it easier during the coming winter. I think I have much more reason to worry about you than you have to worry about me. Frankly, I do not like that Berlin situation at all. Sanford told me that he wishes you'd get out and into the western zone. He was kind enough to donate two CARE packages, one for you and one for Stein. Both of these were sent the other day. I hope you can arrange that Stein gets his package. ...

Delacour is putting on the finishing touches to his new pheasant book. He has just the peacocks left, everything else is done. The manuscript with maps and everything is to be in the printer's hands by the end of the year.

With best regards

Yours sincerely E. Mayr

M[ein] l[ieber] A[dek]

Berlin, den 21. Oktober 1948

... Ich plage mich jetzt mit Levaillant: ein heikles Thema, aber ein faszinierender Bursche. Lies mal, wenn Du Zeit hast, seine Einleitung zur *Voyage* (1790). Meisterhaft !

Dr. Sanford ist wirklich rührend ! Er soll einen grossen Brief von mir bekommen - aber seinen Rat zu befolgen, wäre heller Wahnsinn. Wie könnte ichs denn übers Herz bringen, hier alles, was ich aufbaute, im Stich zu lassen, nur um sehr fragwürdige Sicherheit dafür einzutauschen ? Wenns losgehen sollte, ist man in Hamburg oder sonstwo ebenso übel dran wie hier ...

... Las gestern letzte Korrektur zu Merck, aber Illiger-Hoffmannsegg ist noch nicht untergekommen. Mertens interessiert sich dafür (*Senckenbergiana*). Das Studium wert wäre wohl noch der „Prince de Canino“ [C.L. Bonaparte] mit allem was daran hängt. Mein Verfahren: ornithol. Zeitgeschehen mit centraler Figur, bewährt sich bestens.

...

• Kolleg hat wieder begonnen (Einführung in die Ornithologie II). Heute 30 Hörer, wird aber wohl nicht so bleiben. In Eile von Herzen

Dein Kaka.

Dear Erwin,

New York, November 8, 1948

... What you write about your latest historical studies indeed sounds interesting. I had always wondered who the old Meyer in Offenbach really was. I crossed his trail repeatedly when I was after data about the Girlitz. There were some connections between Meyer and some ornithological publishers in Nürnberg which I was never quite able to clear up. ...

Meise has apparently spoken to you about my suggestion to start with a revised edition of the Hartert. It seems to me that he is by far the best qualified person. Such a new edition is badly needed not only because the emphasis in ornithology has somewhat shifted from the subspecies to the species. I am sure everybody would be very happy to help Meise in this job, but the greatest difficulty right now is, of course, how to find a job for him. ... For lack of any better idea I have even thought of the Museum Koenig. One thing is certain, namely, that I will not be able to find any patron here who would be willing to finance Meise for a couple of years. That is out of the question ! If it should become necessary to finance publication, I am sure we can get some money together. ...

With best wishes, and particularly for your birthday

Yours as ever Ernst

Dear Erwin,

New York, November 22, 1948

It so happened that the new editor of *THE AUK* referred your Cook manuscript to me. Zimmer had never shown it to me so I had a chance to study it for the first time. I was much impressed and reported back to Fisher that he should by all means publish it in the near future. However, I told him that you had proposed certain changes in order to make the nomenclatorial changes less drastic. Would you please send them to me as you send them to the *IBIS* ! There is one point where I must disagree with you. You change the name of the New Zealand falcon quite unnecessarily. If you read the rules of nomenclature carefully, you will find that they do not recognize either line or page priority. Names that are published in the same publication are published simultaneously, and it is up to the first reviser to accept one of the two names if both apply to the same species. I know that the Article is very commonly violated, but the facts nevertheless are as I have stated them. I shall therefore make the change in your manuscript so that the acknowledged name for the New Zealand falcon remains. I also feel that such misleading names as that for the Polynesian swiftlet should be abolished. It sounds rather odd to have Eskimo names for South Sea birds ! The sooner you can send me the proposed modifications of your manuscript, the sooner I shall be able to return it to Fisher. ...

I am also sending you a program of this year's A.O.U. meeting. We also just had the annual meeting of the Evolution Society. The growth of this Society is really quite phenomenal. Now - only two years after the founding - there are more than 600 members and 200 additional subscribers. The interest in this field is much greater than anybody could have predicted.

As ever

yours Ernst

Mein lieber Adek,

Berlin, den 28. November 1948

Mir scheint, ich muss mich schon jetzt an meinen Weihnachtsbrief setzen, wenn er Dich zur Zeit erreichen soll. Unsrer Absperrung von der Welt macht reissende Fortschritte; jetzt heisst schon, dass keinerlei Pakete (ausser CARE) vom Ausland nach Berlin befördert werden können, und ein Brief von hier nach Hannover läuft oft 4 Wochen oder mehr ! Aber vielleicht gehts schneller nach New York. ...

Infolge der Geldknappheit hat auch der Sach- und Personaletat der Universität und anderer Institutionen stark beschnitten werden müssen, und Herrn Grote (wie einigen Anderen) ist zum 31. Dez. gekündigt worden. Seine Frau bleibt aber im Museum angestellt, und so wird sich wohl die ärgste Not von ihm abwenden lassen ...

In so viel Trübsal ... war mir die Fülle der Sonderdrucke, die mir Rensch in Deinem Namen zuleitete, eine rechte Freude. Ich bekam sie gestern und habe mich gleich drauf gestürzt. „The nature of the species“ and „Ecological factors of speciation“ sind wieder einmal wahre Kabinettstückchen. Famos ! Der Blick in die Sanford-Hall, den Du mir ermöglicht hast, hat mir imponiert - Rensch'sche Anregungen, vortrefflich weiter entwickelt [1]. Den Vogelflug hatte ich gerade eben in meinem Kolleg „Einführung in die Ornithologie“ auf solche Weise demonstriert. Jetzt bin ich bei den Sinnesorganen angelangt und „verbreite mich“ über das Auge und das Sehen, vor etwa 20 aufmerksamen Studenten. Meine ganze Teilnahme haftet aber an ganz anderen Objekten: den mühsamen Vorarbeiten für die „Geschichte der Ornithologie“, deren zweckmässige Gliederung mir allmählich zu schwanen beginnt. Bei so arger Behinderung durch „zeitbedingte Umstände“ ist dieses Vorhaben fast vermessen, ich lasse aber nicht locker. Nachdem ich Levillant „erledigt“ und Temminck wenigstens zur Hälfte fertig habe (ich warte nun wieder geduldig auf Auskünfte von auswärts), habe ich mich über Bonaparte hergemacht, um auch ihn für meine Galerie berühmter Männer zu präparieren. Damit bin ich heute nahezu fertig geworden und freue mich nun dieses Prachtexemplars meiner Sammlung. Mir wird bei jeder dieser Biographien von neuem deutlich, wie wenig darüber bisher „männiglich“ bekannt gewesen ist; man muss noch immer sein Bild aus 1000 verstreuten Bausteinen zusammensetzen, wobei mirs allemal darauf ankommt, die Leistungen des Objektes meiner Darstellung aus seiner psychischen Konstitution verständlich werden zu lassen, und, was ich zu sagen habe, in lesbarem Deutsch zu sagen. Wahrscheinlich werde ich noch einige solche Centralfiguren bearbeiten; an diese lassen sich dann Nebenfiguren in beliebiger Zahl anhängen, sei's in Anmerkungen, sei's in anderer Form. Wenn z.B. Audubon, oder Cretzschmar, oder T. Peale meinem Bonaparte über den Weg gelaufen sind, kann ich auf deren Bedeutung für die Ornithologie durch längere Anmerkungen eingehen, die mit Hilfe des Namenindex leicht gefunden werden können. An eine Handvoll Lebensläufe werde ich so alle wichtigeren Promotoren der Ornithologie anhängen können. Das scheint mir ein neues Verfahren zu sein, das älteren derartigen Versuchen (A. Newton, Anker usw.) in mancher Hinsicht vorzuziehen ist. Wer nun

zunächst drankommen wird, weiss ich noch nicht; vielleicht ist's Swainson (ich brauche noch einen aus der 1. Hälfte des 19. Jahrhunderts).

Hier kann ich Dir nun den *Merck* schicken. Der ist eine "Randfigur" und kann daher so nicht in das "Buch" aufgenommen werden, drum durfte ich diese amüsante Studie unbedenklich "separat" veröffentlichen. Sie rechnet zu den "Vorarbeiten".

Eine Vorarbeit war natürlich auch mein "Cook paper", um dessen Veröffentlichung Du Dich netterweise bekümmern willst. Natürlich wäre mir "*The Auk*" der liebste Publikationsort, und ich gedulde mich daher gern noch etwas, wenn überhaupt dort Aussicht besteht. Aber in jedem Falle werde ich einen Zusatz schreiben, in dem ich vor der Acceptierung der Namensänderungen *warne* und empfehle, die Stellungnahme eines Intern. Komités zur Frage der nomina conservanda abzuwarten. ...

Es ist leider jetzt ganz unmöglich geworden, Berliner Material nach auswärts zu verleihen, denn es befindet sich ja ostwärts der Grenze, die die Welt teilt und nun mit aller Drastik mitten durch die Stadt gezogen wird. Schon kann man nicht mehr unkontrolliert die Sandkrug-Brücke, vom Museum zum Lehrter Bahnhof, passieren, und es wird bald noch schlimmer kommen. Drucksachen kannst Du mir aber vorläufig noch immer über Rensch [in Münster] zugehen lassen, den ich meinerseits bat, den Vermittler zu spielen und Dir den I. Band des *Hesse-Doflein* zuzuleiten, denn den möchte ich Dir gern auf den Weihnachtstisch legen, als kleinen Dank für all das viele Gute, das wir ein ganzes Jahr lang von Dir empfangen haben, und als einen Hauch des heimatlichen Geistes, der Dir zu geistiger Gesundheit notwendig geblieben ist.

Dir, der Gretel und den Kindern wünscht die rechte alte deutsche Weihnachtseligkeit von Herzen

Dein alter Erwin.

[1] B. Rensch had modernized the exhibition halls of the Berlin museum in the 1920s.

Dear Erwin,

New York, December 29, 1948

I haven't heard from you in a long time and hope that everything is all right with you. Perhaps you don't feel like writing and I certainly wouldn't blame you for such a condition. Four days ago we celebrated Christmas Eve and thought a great deal about you and the charming Christmas we spent together with you and Miss Thomas way back in 1935. With the two children in the house we managed to spend this year an equally happy Christmas Eve. Children have the enviable faculty of overlooking the sad aspects of life and concentrating on the happy ones. In this respect we should definitely take them as our example. ...

The copy of Sellow [*Zool. Jahrb., Abt. Syst.* 77, 1948] which you sent me directly has reached me safely and I have read it with most enormous interest. How tragic that a man of such accomplishments has been forgotten so nearly completely! I was amazed to learn from your account how lively the intellectual atmosphere was in Brazil early

during the last century. I suppose there was nothing like it again until the time of Goeldi and Lutz. Dobzhansky is now in Brazil for a year and has surrounded himself with a whole galaxy of brilliant young naturalists both Brazilian and foreign. Though being professionally a geneticist, Dobzhansky is also a true naturalist and writes me the most enthusiastic letters about his collecting trips in the forests and pampas. I am itching to go abroad myself but so far there is no opportunity (Die Bewegungsfreiheit eines „feindlichen Ausländers“ ist sehr gering ! [Mayr's legal status was that of an 'enemy alien'. He felt caught in a "golden cage", as he mentioned in another letter]).

...

With the best wishes for the New Year

Yours as ever adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 5. Januar 1949

Dein langer Brief vom 29. XII. ist schon da, während Du meine November-Briefe noch immer nicht bekommen hattest, also auch zu Weihnachten ohne unsere Grüsse geblieben warst. Das ist mir sehr schmerzlich ! Schuld trägt die äusserst schlechte Postverbindung von und besonders nach Berlin (die Revision von Heft 4 der *Ornith. Berichte*, 7. November in Heidelberg an mich abgegangen, hat ihr Ziel auch heute noch nicht erreicht, was durchaus keine seltene Ausnahme ist !). Es kann aber vorkommen, dass ich Dir mal eine eilige Nachricht durch Luftpost schicken möchte - das kann nur gegen 2 *Postgutscheine* geschehen, die Du drüben kaufen und mir im Brief schicken müsstest. Das wird jetzt von Vielen so gemacht.

Bald nach den Festtagen trudelten die ersten Weihnachtsbriefe aus der Ferne ein, darunter wieder ein ganz besonders herzlicher und gedankenreicher von Miss Phyllis Thomas [frühere Sekretärin von E. Hartert], unvergesslichen Angedenkens von unserer harmonischen Weihnachtsfeier in Eurem Stübchen in der 210 ? Street, wo uns die Gretel auf der Klampfe begleitete und Du so tapfer die alten Weisen mitsangst. Wie deutlich steht mir das alles noch vor Augen, und auch der schwarze Mann, der den Lift bei euch kutschierte und lächeln konnte wie Markus Mailopu, mein treuer orang Alfuru. — ...

... Eine Pause im Historischen [Temminck, Levaillant, Bonaparte, Hermann Schlegel] fülle ich mit einer Studie über Speciation bei den grossen Rohrsängern (*Acrocephalus arundinaceus* + *stentoreus*, etc.) aus, wozu ich angeregt worden bin durch Deinen kleinen *Emu*-Artikel. Kein Zweifel: *arundinaceus* und *stentoreus* sind zwei verschiedene Species. Die sehr genaue Verbreitungskarte, die ich zusammen mit einem Studenten, Herrn H.J. Arnold, entworfen habe, und unsere Ausführungen werden Dir das sonnenklar machen. Wir werden eingehend zu sprechen kommen auf die Differenzen im Flügelbau und ihre funktionelle Bedeutung, und haben dafür mit ausgestreckten (entfalteten), nicht eingefalteten Flügeln gearbeitet, bei welchem Anblick einem ein Licht aufgeht. Dieses Opus soll an Salim Ali, für *[Journal of the Bombay Natural]*

H[istory] S[ociety], abgehen - er bat mich schon lange um einen Beitrag und verdient was Repräsentatives.

Nun aber Schluss ! Gleich geht das Licht aus, denn es ist 2 Minuten vor Neun - ist nun schon ausgegangen !! Wir erfreuen uns des elektrischen Stroms täglich nur 4 Stunden lang; dann heisst, sich mit der urväterlichen Petroleumfunzel behelfen, oder vielmehr ihrer primitiveren Nachfolgerin von anno 1948 ! Das kann man sich nur kurze Zeit leisten (wegen Petroleummangel), und dann gehts ins Bett, bis es vor Tagesgrauen im Dunkeln Aufstehen heisst, um den Ofen für den Morgenimbiss in Gang zu setzen. Auch dabei gilt höllisch sparsam verfahren, denn unsere winterliche Kohlenration betrug bisher seit Oktober ganze 25 *Pfund* !! Es ist eine Lust zu leben.
Von Herzen
Dein alter Kaka.

Dear Erwin,

New York, January 25, 1949

... I still find it difficult to have a complete issue [of *EVOLUTION*] ready every three months. Most specialists don't seem to like the idea of taking time off to write evolutionary summaries of their more specialized research. On the other hand, it is important to emphasize the evolutionary angle as a counterbalance against the assertions of the physicists and chemists who see nothing in this particular branch of research. Science in this country is literally swimming in money but it has to be atomic science or medical research, otherwise no money at all is available. People like Dobzhansky, Simpson, and myself try to counteract this trend but it is very difficult.

... I am glad that ... you have the opportunity to continue your research into the history of ornithology. I have read your study on Merck [*Zool. Jahrbücher, Abt. Systematik* 78, 1948] with much interest. Somehow or other I had always assumed that Pallas himself had discovered all the birds that he described in his monumental work [*Zoographia Rosso-Asiatica*, 1811]. I never knew how much he owed to Merck and others. I am following your historical studies with great interest. So far you have concentrated on the collectors and describers. I wonder whether you should not include more of Pernaü, Bechstein, Gilbert White, Naumann, Faber, and other students of the living bird. I don't know how far you plan to carry this history, but if it goes up to our day and age it would probably have to culminate in Heinroth, Nice, and Lorenz. To use leading ornithologists is certainly the most interesting way to bring history to life again. However, I suppose you will also need one or two chapters in which you show how the various subdivisions of ornithology evolved from the beginning to their present level.

I have finally gone back to my work on *THE NATURAL HISTORY OF BIRDS* and have been studying the egg. It is very slow work because I am continuously interrupted by my editorial chores, as well as by all sorts of things such as innumerable inquiries and requests from Germany. ...

With kindest regards

Yours as ever adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 30. Januar 1949

Ich brüte gerade über meinem „Temminck“ - da kommt Dein Brief vom 25. 1. und interruptet mich - eine liebe Störung ! Ich freue mich mächtig Deiner Anteilnahme an den Fortschritten meines Opus - ausser Dir gibts ja kaum einen, der diesem Gegenstand das Verständnis entgegenbringt, das ich von meinen Lesern voraussetze, wenngleich ich einige wohlmeinende Kritiken schon erhalten habe.

Du hast vollkommen begriffen, worauf's ankommt, und bestärkst mich in meinen Vorsätzen: nämlich auch in gesonderten Kapiteln die Entwicklung der einzelnen Verzweigungen der „Ornithologie“ darzustellen. Es wird also auch Abschnitte geben, in denen die Evolution der Ideen dargestellt wird und das persönliche Geschick der Forscher nur ganz im Hintergrund gezeigt wird. Vorläufig bin ich noch bei den Systematikern und Sammlern. Es wird wahrscheinlich eine Hauptachse ergeben, die von den Anfängen bis nahe an die Gegenwart führt, nämlich die Folge: J. Temminck - Levaillant - C.J. Temminck - Bonaparte - Schlegel - Finsch. An diese „Hauptkette“ kann ich beliebig viele „Seitenketten“ anfügen. Ob ich dann auch noch eine „englische“ Hauptkette konstruiere, weiss ich noch nicht (Literatur-Schwierigkeiten). Perna, C.L. Brehm, Faber, Altum, Heinroth, die Anatomen Nitzsch, Fürbringer usw. sind „Einzelgänger“, und es muss sich erst noch finden, wie ich sie „auffädle“.

Jetzt beschäftigen mich das Schicksal und die Leistungen der Mitglieder der „Natuurkundige Commissie voor Nederlandsch Indie“, angefangen mit Kuhl und van Hasselt und endend mit Forsten und Schwaner - alles als „Seitenketten“ von Temminck. Was die Wissenschaft durch den frühen Tod von Kuhl und H. Boie verloren hat, ist gar nicht abzuschätzen. Man lese nur ihre in Okens „Isis“ von 1822 und 1828 veröffentlichten Reisebriefe von Pangerans !! Da hüpfen solchen wie Dir und mir, die auch solche Emotionen gespürt haben, ohne die Gabe, sie schriftlich zum Ausdruck zu bringen, das Herz vor Erregung ! Nolens volens wird das ganze opus ein Lob- und Preislied deutschen Forschergeistes werden - selbst bei ängstlichster Objektivität. ... Mit den schönsten Grüßen ...

Dein Kaka.

Dear Erwin,

New York, February 7, 1949

... The great news here is that I have been offered a guest professorship at the University of Minnesota. I am to give a course on evolution and speciation between March 28 and June 11. This gives me just six weeks to prepare for thirty-three lectures. That is why I said I would be very busy in the near future.

With best regards

Yours sincerely adek

Nun will ich doch noch schnell einen persönlichen Gruss diesem ins Diktaphon diktieren Brief zufügen. Wir sind viel in unsern Gedanken bei Euch und stimmen in

vieler Beziehung recht mit Euch überein. Es wird ja wohl noch die Zeit kommen, dass ich auch einmal von unsern Erlebnissen erzählen kann. Einstweilen: Schwamm darüber. ...

Mit herzlichen Grüssen

Dein adek.

M[ein] l[ieber] a[dek] !

Berlin, den 22. Februar 1949

Rasch noch ein Gruss, ehe wir, Vesta und ich, am 1. III. für den ganzen Monat März zur Erholung in ein Professoren-Kurheim in Bad Elster entschwinden ... Ich nehme mir einen grossen Packen Schreibpapier mit in der Absicht, dort wenigstens einige Referate zu schreiben und mir Einfälle für meine Geschichte der Ornithologie zu notieren. Mit der Periode Temminck habe ich jetzt abgeschlossen ... Ehe ich im Biographischen fortfahre, soll dann zunächst ein Kapitel folgen, das den „erkenntnistheoretischen“ Hintergrund aller vor-darwinischen Bemühungen um ein „natürliches System“ der Vögel gewidmet ist, einschl. der Bemühungen der Anatomen. Das kann sehr lecker werden. Dann soll folgen: Periode H. Schlegel, als Übergang zwischen der alten und der neuen Zeit, Kampffeld der Praedarwinisten und der Darwinisten. Dann vielleicht noch, um auf dem Leidener Gleis zu bleiben, O. Finsch; vielleicht aber schon gleich ein Sprung nach England, Sharpe und die „Elf Apostel“, was dann zu Hartert und den Auswirkungen seiner Betrachtungsweise hinführt und zur mendelistischen Periode der Evolutionsforschung hinleitet. - Die Geschichte der Verhaltensforschung (sensu latiore) scheint mir so wenig Berührungspunkte mit der Geschichte der Bemühungen um die Vermehrung der Artenkenntnis und um das System zu haben, dass ich jenes Thema völlig getrennt halte und in einem zweiten Hauptteil behandeln werde. Erst ganz am Schluss der historischen Entwicklung werden dann feste Brücken zwischen diesen beiden Forschungsrichtungen geschlagen, - Mir fehlt hier viel wichtige Literatur, ich werde unbedingt, ehe ich das Opus abschliesse, einen längeren Aufenthalt an einer ausländischen Bibliothek nehmen müssen (London ?) - aber der Himmel weiss, wie das möglich werden könnte. - Ich erhielt inzwischen über Rensch alle mir noch fehlenden *Auk*-Hefte, leider ausser 1947, 1 !, ebenso zwei Hefte von „*Evolution*“, deren Inhalt mich und andere (z.B. Klaus Günther u. Meise) fasziniert hat. ...

Deine guest professorship wird Dir viel Anerkennung eintragen. Möge nicht alles, was Du da aussähest, unter die Dornen fallen !

Mit tausend schönen Grüssen

Dein alter K[aka]

Dear Erwin,

New York, March 14, 1949

I was delighted to learn that you are getting one month off and that you are planning to spend it at Bad Elster. March is a very invigorating month, and I am sure that you both need a change very badly from the dreary struggle for existence. All this would be so much easier to endure if there was hope for an immediate change. As much as I hate to admit this, personally I do not have such a hope. Hence, as you say, it is more important to concentrate on other more pleasant things.

I have been thinking quite a bit about the history of biology, and there is one thing that has impressed me very much. Germany, in the first half of the nineteenth century, was a great center of natural history studies, infinitely more active than England at the same time. Still it was Darwin in England and simultaneously Wallace who proposed the right solution for the great problem of evolution. Why wasn't it proposed in Germany is the question. After giving it much thought and after living in an Anglo-Saxon atmosphere for nearly twenty years, I think I have the right answer. The German biologists, trained in the concepts of idealistic philosophy, always tended to think of all biological phenomena as of type phenomena. They were all, to a greater or lesser degree, typologists. In all their writings the problem is continuously posed as to how one type can evolve from another one. This starts with Goethe and even before him and continues right to the present with Schindewolf and other current paleontologists. Lacking this philosophical background, or rather having a very different one, the Anglo-Saxon biologists have always been interested in the study of populations and of variation. As soon as you think of species or subspecies or any other type of biological phenomenon as populations it is easy to see how selection can affect it. It is also easy to see how the bridge can be made from one of these populations to the next one. There are some interesting chapters on the history of the type concept in the Heberer volume, but perhaps you will have an opportunity to apply these thoughts more specifically to ornithology. Since you treat the various schools of ornithology, I wonder whether Faber should not get particular mention. His life of the birds of Iceland [1825-1826] is really a magnificent contribution. To come back to the type concept, it has affected bird study in many other ways. It is not surprising that Howard, Burkett, Mrs. Nice, and the other students who have studied individual birds by marking them with colored bands, grew up in the Anglo-Saxon atmosphere of population study. In Germany the question was always asked as to what does *the* thrush do or *the* chaffinch or *the* nightingale. In other words, the type was investigated rather than the population of which it is composed.

I shall be writing you again shortly, if just a short greeting.

With best regards

Yours sincerely adek

Mein lieber adek,

Bad Elster, den 25. März 1949

nachdem wir uns 3 Wochen lang hier auf die faule Haut gestreckt hatten, solls morgen wieder heimwärts gehen. Wir hatten eine gute Zeit, konnten uns in weichen Betten nach Herzenslust ausschlafen, Bäder nehmen, und vor allem: endlich wieder einmal bergauf bergab durch die Wälder spazieren, die bis an den Ort herunterreichen und gar kein Ende nehmen - die richtigen alten erzgebirgischen Fichtenwälder. Wir gerieten hier unversehens in tiefen Winter und jammerten, die Skier in Berlin gelassen zu haben; aber nach 14 Tagen kam dann doch der Frühling, und jetzt jubilieren schon die Singdrosseln, und über den Lichtungen flattert *Lullula* mit ihrem lieben Singsang. Du hättest hier Deinen Spass an den Weidenmeisen. Mir hat diese Zeit spürbar gut getan ... Wir wollten eigentlich noch eine Woche länger bleiben, sehen uns aber durch die plötzliche Einführung der Westmark in den Berliner Westsektoren veranlasst, uns baldigst wieder in den Tobel zu stürzen, denn man kann bei solchen Massnahmen nicht den Kopf in den Sand stecken. Das wird wieder viel Gehetze und Aufregung geben. Ich halte diese Aktion für einen puren Wahnsinn, der West-Berlin noch mehr ruinieren wird - aber die Dilettanten, die heute das Heft in der Hand haben, werden ja immer erst durch irreparablen Schaden klug.

... Ich habe hier mit Hilfe mitgebrachter Schriften und Notizen ein weiteres Kapitel meines Buches im Rohbau hingestellt: Hermann Schlegel, und werde mich in Berlin an den Abschnitt: Die naturphilosophischen Systeme, begeben. Obendrein hab ich hier meinen Artikel über die Drosselrohrsänger für Salim Ali im wesentlichen beendet, sodass er wohl in 14 Tagen wird abgehen können. - ...

Dein alter Erwin Stresemann

P.S. Schlegel erwähnt in seiner Autobiographie (und auch in Isis 1828) einen Sumpfrohrsänger, den er mit 13 Jahren (1817 ?) in Renthendorf schoss und den Brehm seiner Sammlung als erstes Belegstück für Renthendorf eingliederte. Ich wüsste sehr gern, ob dieser Balg noch vorhanden ist, und welches Datum er trägt !

Lieber Erwin,

Minneapolis, 20. Mai 1949

dass ich Dir in den letzten Wochen und Monaten nicht geschrieben habe, liegt an zuviel Arbeit. Wie ich Dir wohl schon schrieb, gebe ich jeden zweiten Tag eine einstündige Vorlesung und da gewöhnlich etwa 20-25 zool., paläont., botan., entomologische, etc. Professoren der grossen Autorität aus New York zuhören, muss ich mich gut vorbereiten. Man kennt mein Buch hier gut und erwartet, dass ich vor allem über die Literatur seit 1942 lese. Dazu muss ich jede Woche noch extra Vorträge geben, aber da ich für all das s e h r gut bezahlt werde, muss ich gute Miene zum

bösen Spiel machen. Tatsächlich lerne ich sehr viel dabei, obwohl ich den Studenten keineswegs so nahe komme, wie ich es gehofft hatte.

Inzwischen verfolgen wir mit Bangen die Ereignisse in Berlin. Von den Währungsnot in Berlin steht hier natürlich so gut wie nichts in der Zeitung, aber ich kann es mir lebhaft vorstellen.

Ich bin froh, dass ... Dir die Erholung in Bad Elster so gut bekommen ist. Ich könnte eine Erholung auch gut gebrauchen, obwohl ich mich hier trotz aller Arbeit eigentlich erholt habe. Es ist nur das Hetzleben in NY., das mich immer so runter bringt. - Ich wohne hier bei Prof. Jean Piccard, dem einen der 2 Stratosphären-zwillinge. Zwischen meinem Fenster und dem Mississippi ist nur eine Allee, keine Häuser. Es ist sehr idyllisch. Die Universität hat 25000 Studenten. Die Kollegen sind sehr nett. Habe gerade wieder eine Professur ausgeschlagen, was Dr. Sanford sichtlich beruhigt hat ... Herzlich grüsst Dich
Dein adek.

M[ein] l[ieber] A[dek],

Berlin, den 25. Mai 1949

... Vor wenigen Tagen bin ich aus dem Westen zurückgekehrt, wo ich an der ornith. Tagung auf Schloss Möggingen teilnahm (und dort Krieg, Laubmann, Trettau, Wüst, O. Koehler, Diesselhorst, Noll, Drost, v. Jordans, Neubaur, G. Heinrich etc. wiedertraf) und die grosse Freude hatte, die reizenden Hamerstroms kennen zu lernen, die dort zu herrlichen Farbfilmen über die Balz von *Tympanuchus* und *Pedioecetes* sprachen und sich in Deutschland pudelwohl fühlen, obwohl Mrs. H. sich gleich zu Anfang von einer Kreuzotter in die rechte Hand (die sie noch in der Schlinge trug) hat beißen lassen. In den Westzonen kam ich mir vor wie im Paradies, ungeheure Fortschritte der Normalisierung des Lebens seit vorigem Jahr. Ach kämen wir Berliner doch auch einmal so weit. Besser ist seit Aufhebung der Blockade geworden, aber keiner traut dem Frieden, und jetzt tobt hier der Krach wegen des Eisenbahnerstreiks, der mich zu grossen Umwegen auf der Reise ins Museum zwingt ...

Meine "Geschichte der Ornithologie" schreitet gut voran, der Hauptteil "Systematik" ist zu 2/3 im Rohbau fertig (Temminck, Bonaparte; die Periode der philosophischen Systeme; Schlegel, Finsch sind schon fertig geschrieben), jetzt trage ich den Stoff für ein 2. allg. Kapitel über die Auseinandersetzungen mit der Decendenztheorie (etwa 1860 - 1900) zusammen. Ihm soll das Kapitel Hartert folgen, dann ein zur Gegenwart überleitendes allg. Kapitel. Ich muss noch vieles in einer anderen Bibliothek (London ?) nachholen, und hoffe sehr, dazu rechtzeitig die Möglichkeit zu erhalten. ...

Übrigens am 15. 5. haben wir auf Schloss Möggingen die „Deutsche Ornithologen-Gesellschaft“ gegründet, als Konkurrenz zur entschlafenen D.O.G., und man hat mich zum 1. Vorsitzenden gewählt. Die Sache bedarf aber noch der Genehmigung durch die Militärbehörden der Westzonen, die hoffentlich in solcher „Zentralisierungs-Be-

strebung“ kein Haar finden werden, denn sie wollen ja das Deutschland von 1648 wiederherstellen. Organ dieser Gesellschaft soll „*Die Vogelwarte*“ werden [1]. ...
 Die herzlichsten Grüsse
 Deines alten Kaka.

[1] Regarding the reason of founding another Ornithologists' Union in Western Germany see footnote on p. 839-840.

Dear Erwin,

New York, June 15, 1949

I am finally back from my visit to Minneapolis and I have at once checked the Brehm collection to see whether it still contains the first bird collected by Brehm [Sumpfrohrsänger; see letter of 25 March 1949]. The specimen is indeed still in existence, in fact, in perfect condition. It is a male collected on June 4, 1816. Perhaps it was once mounted since it has glass eyes. I judge that the present label was written by Brehm when he was somewhat older since it does not look like a boy's handwriting.

I am glad to know that your history of ornithology is making good progress. ...

My visit to Minnesota was very stimulating and has induced me to consider whether or not I should take up teaching more seriously. Life in a university town would certainly be more pleasant than in New York and far less strenuous than the daily commuting. However, it would break Dr. Sanford's heart if I should leave here, and I don't expect at the present time to make any changes, even though I had two additional offers. I always seem to have too much work, and what I should really do is to cut down on my obligations. As the first step in the right direction I shall give up the editorship of *EVOLUTION*, although the new editor is to be a colleague here and I shall be able to guide his editorial policies. One thing I have to do this winter is to prepare a new edition of my *SYSTEMATICS AND THE ORIGIN OF SPECIES*. My teaching experience in Minnesota has convinced me that the volume is much in need of revision.

I was glad to hear of the founding of a new D.O.G. I hope you can do something to have fewer but more substantial ornithological publications. I suppose this will come sooner or later anyhow if for no other reasons than economic ones.

I got back here hardly two days ago and I am now trying to catch up with all the things that were left undone during the past two months.

With best regards

Yours sincerely Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 22. Juni 1949

Dein Brief vom 15. Juni aus New York kam gestern, grad als ich den Schlusstrich unter mein Kapitel „Hartert“ gezogen hatte; und ehe ich mich in das nächste (die allg.

Entwicklungslinien 1900 - 1950 betreffend) vergrabe, will ich Dir rasch antworten, denn erfahrungsgemäss bin ich für die Welt verloren und reagiere auf gar nichts mehr, solange ich einen Abschnitt meines Buches, bevor er Gestalt annimmt, Tag und Nacht im Busen wälze.

Das Datum „4. Juni 1816“ von Dir zu erfahren war mir sehr lieb; es entspricht genau Schlegels Angabe, dass er damals in seinem 13. Lebensjahr gestanden hat. Brehm selber war ja damals durchaus kein „boy“ mehr, sondern schon wohlbestallter Seelsorger (geboren 1787). Steht es übrigens schon fest, wieviele Bälge die s.Z. von Tring angekaufte Brehm-Sammlung umfasste? Die Angaben schwanken zwischen 10000 und 14000. - Für mein Buch kommt mir unser Briefarchiv sehr zustatten. Wir haben (in den Akten der DOG) nicht nur den ornithol. Briefwechsel von Baldamus, etwa 1847 - 1888, sondern auch die von 1885 - 1891 an Hartert gerichteten Ornithologen-Briefe. Ausserdem enthält das Archiv des Z[ool] M[us.] B[erlin] viele Briefe, die mir nun sehr nützlich sind. Schalow hat seine grosse Sammlung von Ornithologen-Briefen leider testamentarisch der Preuss. Staatsbibliothek (Sammlung Darmstaedter) vermacht; ...

Es wäre eine Katastrophe, wenn Du zum Lehrfach übergingest, ohne zuvor einen würdigen Nachfolger herangebildet zu haben. Die Dicruriden-Arbeit ist vortrefflich, aber sie lässt nicht erkennen, wieviel davon Mayr und wieviel Vaurie ist. Seitdem ich nicht mehr die Zügel in der Hand halte, gehts mit der Qualität der ornith. Produktion bei uns rasend schnell bergab. Aller Enden wird unglaublich viel Belangloses geschrieben und leider auch gedruckt („Systematik“ von Boetticher und Wolters, Faunistik von Unzähligen - ich lese das Zeug schon gar nicht mehr ...). Schüz habe ich inständig gebeten, doch ja recht energisch auf Kürze und Gehalt der von ihm für die „*Vogelwarte*“ angenommenen Artikel zu dringen, und sich mit einem geringen Umfang der Hefte zu begnügen, solange die Produktion so wenig Erz und soviel totes Gestein liefert. Die Beschäftigung mit der Geschichte des wahren Fortschritts in der Ornithologie hat mich natürlich besonders kritisch gemacht.

Deine Anregung, Faber zu einem der Helden meiner Darstellung zu machen, war gut und wird befolgt werden. Aber an ihn gerate ich noch lange nicht. Das übernächste Kapitel soll der Entwicklung der Ornithologie von Anbeginn bis in die letzten Jahrzehnte des 18. Jahrhunderts gelten (ich werde da mit dem groben Pinsel malen dürfen, weil darüber schon viel geschrieben wurde) ...

Deine gute Frau hat uns schon wieder mit einem CARE Paket beglückt. Wir sind gerührt, aber wir schämen uns dabei nicht wenig, denn wenn Du etwas erübrigen kannst, solltest Du das Deiner Mutter, die es jetzt sicher oft recht schwer hat, zukommen lassen ...

Sei mit den Deinen herzlich gegrüsst von

Deinem alten Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 27. Juli 1949

In einer kurzen Pause meiner Beschäftigung mit der G[eschichte] d[er] O[rnithologie] möchte ich Dir wieder ein Lebenszeichen geben. Es geht stetig voran, ich habe jetzt, von Aristoteles angefangen, die Entwicklung durchs Altertum und Mittelalter verfolgt und bin dabei vor allem auf die innige Verkettung der Zoologie mit der Philosophie eingegangen, denn in den früheren Darlegungen ornithologischer Geschichtsschreiber ist auf diesen Punkt viel zu wenig Bezug genommen worden. Mir hat dieser Exkurs in die Sphaere der Geisteswissenschaften recht gut getan. Die guten Lehren des Mr. Verdoorn (*On the aims and methods of Biological History* [*Chronica Botanica* 8, 1944]), die Du so gut warst mir zugänglich zu machen, suche ich zu beherzigen, wenngleich ich überzeugt bin, dass eine völlig objektive „Berichterstattung“ weder möglich noch auch anzustreben ist. Ich kann es nicht unterlassen, die Entwicklung mit den Augen des Evolutionisten zu betrachten und von meinem Standpunkt aus zu beurteilen.

... der Magistrat von West-Berlin ist in solche Schwierigkeiten geraten, dass er uns im „Osten“ Verdienenden nur noch höchstens 200 M[ark] aus Ost- in Westwährung zum Kurs von 1 : 1 umtauscht; und da der Wechselkurs jetzt 1 : 6 steht, sind diese 200 M sozusagen mein ganzes Monatseinkommen. Da ich 95 M (West) für Miete zu zahlen habe und der Magistrat die Miete für unser noch immer von den A's [Americans] beschlagnahmtes Haus nicht mehr an uns zahlen kann, ist unsere Lage dicht an der Trostlosigkeit. Weil es aber sehr Vielen ebenso schlimm ergeht, können diese tolln Zustände unmöglich von langer Dauer sein. Die Volksseele kocht und schäumt gegen den West-Magistrat, der uns dieses eingebrockt hat.

Herzlichst

Dein alter Kaka

Dear Erwin,

New York, August 8, 1949

Gretel met the Hamerstroms at the ship and brought them right home to us in Tenafly. We had an opportunity to talk with them for a whole evening and afternoon and learned everything they knew about you and German ornithologists in general. I was particularly glad to learn from them that you are well and full of good spirits. I suppose your work on the history of ornithology is proving to be very much rejuvenating. I shall be interested to see what you have to say about Kleinschmidt in your treatise. His influence was quite wholesome at the turn of the century, but I am afraid that his period of influence was very short-lived. Certainly what he has written during the last twenty years is of no significance whatsoever.

I am glad to learn that there is a good opportunity of Meise's being appointed as Grote's successor. You should make every effort to hold him in Berlin. He will have to be prepared to take over when you will have to retire in eight or ten years. It would

be a tragedy if the department were to be taken over by somebody like Wolters or Kattinger. After all, the Berlin collection is pretty well balanced even though it may lack the large series of the British Museum or the New York Museum. I do hope that Meise has enough time to start on his new edition of Hartert. Such a book is not only badly needed but I think it is one of the few jobs that can be done well under the present circumstances and with the available resources. Meise's knowledge of Russian should be extremely valuable in this connection.

As far as I am concerned, I plan for the present to stay here at the Museum. Perhaps I shall make a compromise and do some teaching at Columbia [university]. As far as the paper on the Dicruridae is concerned, it is an open secret that I wrote it although Vaurie did the measuring of all the specimens. He did a taxonomic revision of the entire family under my supervision which I utilized for much of the raw material. Dr. Vaurie is a dentist who comes to the Museum on certain days of the week to work here. He is an extremely careful worker and follows up every suggestion I make to him. There is no outstanding young bird taxonomist in this country, although there are several that are promising. In most places they do everything to discourage young taxonomists rather than the opposite. This has been one of the reasons why I have been tempted to go into teaching. I feel that it is very necessary to provide some counterbalance against the strictly physiological, biochemical trend in our zoology departments. ...

I am now struggling with the Australian nuthatches, *Neositta*. In spite of all their differences it seems that they are just one species. The most puzzling aspect of their distribution is the narrowness of most of the subspecies borders. Why are subspecies borders often so narrow on continents? This is my major research problem just now. With best regards,

Yours sincerely adek

Dear Erwin,

New York, August 15, 1949

I just came back from a weekend visit with Dr. and Mrs. Sanford. I found him comparatively well and in fairly good spirits. However, he had asked me to see him to discuss various problems that were on his mind. The fact is that he has had for several months symptoms that will require a major abdominal operation which will take place next Thursday (August 18). At his age the outcome of such an operation is obviously somewhat dubious. I shall inform you at once if anything should happen.

As usual, Dr. Sanford talked about the various gaps in our collections. We haven't been able to fill any major gaps in recent years, and I am just thinking of some way of cheering him up during his post-operative recuperation. It occurred to me that you wrote me a year or two ago about some specimens that you had found in duplicate among your mounted birds. There was one species in particular which is unrepresented in the American Museum, and I believe I wrote you at the time that you should set it

aside for us. I wonder if you remember what it was. If you could find ways of sending us this bird I am sure it would make Dr. Sanford very happy. No doubt there is something that we can give you in return.

Otherwise there is nothing new beyond what I wrote you recently.

With best regards

Sincerely yours adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 22. August 1949

Es hat mich bekümmert zu erfahren, dass unser Freund, Dr. Sanford, eine nicht ungefährliche Operation an sich muss vornehmen lassen. Hoffentlich läuft sie so ab wie die Ärzte wollen. Mit Freuden will ich dazu beitragen ihn upzucheeren, was nach Deinem Vorschlag durch eine *Tanysepta elliotti* geschehen könnte. Ich wünsche mir dafür: *Ptilinopus dohertyi* (Stein leg.) und *Cnemophilus macgregori* (Archbold leg.). Ersteren sollte Berlin ja eigentlich mit 30 % der Sumba-und Timorsammlung vertraglich erhalten, aber solange wir die Halmahera-Batjan Ausbeute von Heinrich nicht teilen können, muss diese Angelegenheit leider unerledigt bleiben. So reiche Du mir wenigstens diese Taube schon jetzt vom Dache herunter. Ich habe schon lange Appetit auf sie.

Du weißt wohl schon, dass ich zu einem historischen Vortrag vor der B.O.U. für Ende Oktober nach London eingeladen worden bin ... Meinertzhagen will uns unter sein gastliches Dach nehmen. Ich habe die Kapitel „Vom Altertum bis zur Renaissance“ und „Anfänge der exotischen Ornithologie“ jetzt im Rohbau fertig und beschäftige mich nun mit Willughby und dessen Nachfolgern. Die Frühzeit habe ich nun doch sehr viel ausführlicher behandelt als ich ursprünglich geplant hatte, nachdem mir die Schwächen bisheriger Darstellungen bewusst geworden waren. ... In alter Frische

Dein Kaka

Dear Erwin,

New York, September 13, 1949

... What is known about the molt of owls ? In some Indian *Glaucidium* I notice that even adults seem to drop all their tail feathers simultaneously. Is that a common occurrence and who has written about it ? You have the literature on molt so much on your fingertips that I think you can answer this by not making any research of the literature while I would have to dig it out painfully.

With best regards

Yours sincerely adek

Mein lieber adek,

Berlin, den 23. September 1949

... Man wird Dir vielleicht schon berichtet haben, dass ich mich mit Vesta zu einer Reise gen Albion rüste, wo wir am 9. Oktober eintreffen und als Meinertzhagens Gäste bis etwa 27. Oktober bleiben werden. Man hat mir schon ein Festprogramm aufgesetzt, als sei ich der Finanzminister von Argentinien oder der Prinz von Arkadien, und wenn ich all diese Cocktail parties, Sherry parties und dinners überleben sollte, muss ich wirklich einen guten Magen haben. Ich werde mich am 25. Oktober vor der BOU mit einem Vortrag über Philosophie und Taxonomy revanchieren, dessen Inhalt schwerlich einer begreifen wird, und dann schleunigst das Weite suchen. Zu meiner Freude erfuhr ich von Chapin, dass auch er Mitte Oktober mit seiner bini in London sein wird, das wird lustig werden. Natürlich gedenke ich nach Tring zu pilgern, und wenn möglich, nach Oxford ins Edward Grey Institute.

Von contemporärer Schwanzfedermauser bei Eulen habe ich noch nie etwas gelesen oder gesehen. Aber Meise will sich der Sache genauer annehmen und Dir über das Resultat seiner Forschungen berichten. Er ist nun endlich (mit Rückwirkung vom 1. VI. 49) als mein Assistent angestellt und hilft mir grossartig bei den laufenden Arbeiten, die mir in alte Zeiten Versunkenem bedrohlich übers Haupt gewachsen waren ! Mein Buch gedeiht prächtig, der erste Hauptteil ist nun nahezu fertig; und was ihm an Genauigkeit noch fehlt, wird wohl von mir in der Bücherei des Brit. Museums ergänzt werden können. – Habt ihr die Absicht, 1950 in Uppsala zu erscheinen [X. Int. Orn. Congr.] ? Ich hoffe es stark. Wir wollen uns nämlich auch dort praesentieren und brauchen noch zwei so nette Gesellschafter wie den Ernst und die Gretel ! ...

In alter Frische

Dein Kaka.

[P.S.] *Streptopelia decaocto* hat nun auch schon im Stadtpark von Hannover gebrütet. Tolles Vieh, Girlitz-Expansion ist total geschlagen durch diesen Rekord ! Nach Berlin traut sie sich aber noch nicht.

M[ein] I[lieber] A[dek]

Berlin, den 26. September 1949

Die kontemporäre Schwanzmauser von *Glaucidium* ist wirklich Tatsache ! Wir haben 4 oder 5 Stück verschiedener Species, die sie schön zeigen. Meise wird Dir demnächst genaue Angaben darüber schicken. Der alte Pfarrer Bernh[ard] Schneider in Leipzig ist fast 82jährig entschlafen. Du wirst Dich seiner gut erinnern. Türken- taube hat nun auch in Mannheim gebrütet. Habt ihr *Cuculus canorus* mit sommerlicher Kleingefiedermauser ? (Vgl. *Naumannia* I,1, 1849, p. 14 !) Warum ist July-Auk so entsetzlich mager ? Rapider Abstieg !

Tausend schöne Grüsse

Deines E. Str.

Dear Erwin,

New York, September 29, 1949

I shall be delighted to send you the *Ptilinopus dobertyi* and *Cnemophilus macgregori* in exchange for *Tanysepta elliotti*. However, please let me know where to send them. Is it safe to mail these directly to Berlin? The same is true for reprints and books that I have been planning to send to you. Is Major Kinsey still in Berlin and willing to handle such mail?

I was delighted to learn that you are going to London for a visit. This will be a wonderful change for you even though London is not what it used to be either. Meinertzhagen, in spite of his age, is full of plans and ideas. Apparently, he is completing a book on the birds of Arabia which is very badly needed. He is also working on *Oenanthe* and the larks.

I still have some manuscripts of yours which you sent me right after the end of the war. What shall I do with them? ...

With best wishes

Yours sincerely adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 3. Oktober 1949

Ich bin erfreut, dass der Tausch auf der vorgeschlagenen Basis zustande kommen kann. Major Kinsey (Adresse wie bisher) ist noch immer in Berlin und vermittelt solche Sendungen gern. Du kannst also Bälge und Bücher durch ihn an mich gelangen lassen.

Wir haben nun unsere Fahrkarten nach London in der Tasche (der gute Meinertzhagen schickte sie uns) und reisen am 6. Okt. nach Bremen, werden am 7. Okt. in Wilhelmshaven bei Drost, v. Holst und Gustav Kramer sein und am 9. morgens in London ankommen, wo wir bis 27. Okt. bleiben wollen. Phyllis B[arclay] S[mith] hat sich mir als Social Secretary angeboten, damit bei meinen zahllosen engagements und appointments kein heilloser muddle passiert. Hoffentlich bleibt mir bei all diesen Unterhaltungen noch genügend Zeit für die beabsichtigten literarischen Studien im B[rit.] M[us.], denn derentwegen fahre ich ja eigentlich nach England. 25. Okt. halte ich Vortrag in B.O.U. meeting; vielleicht werden wir auf der Rückreise in Belgien oder Holland kurz Station machen, denn sowohl Schouteden wie Voous möchten uns in ihrem Reich herumführen ...

Die alten Manuskripte, die Du von mir noch verwahrst, lasse bitte ruhig weiter schlummern. Durchschläge davon habe ich hier. Neue revidierte Auflage Deiner „Systematics“: ein sehr verdienstliches Vorhaben!

Alle guten Wünsche

Deines Kaka.

Mein lieber adek,

London, 16. Oktober 1949

Rasch ein paar Zeilen an Dich, ehe wir uns wieder in den Trubel stürzen. Wir haben hier a jolly good time !! Jeder Tag besetzt bis zum 27. Oct., an dem wir unsern Kiel heimwärts richten werden. Viele alte Freunde wiedergesehen, gestern mit Vesta in Tring, geluncht mit Dr. Jordan und Miss Thomas - welch freundliche Erinnerungen stiegen da auf ! Ein herrlicher warmer Tag, die Rotkehlchen sangen wie einst in Park Street, als wir an Bellevue vorüberkamen [Harterts früheres Wohnhaus]. Unser Freund Jordan ist mit seinen 88 Jahren noch immer so regsam wie einst - wir fanden ihn im Museum übers Mikroskop gebeugt. Vesta war glücklich endlich Miss Thomas kennen zu lernen, mit der sie sofort gut Freund wurde. Dornröschenschlaf in der herrlichen Bibliothek, aber auch im Bird Room des Brit. Mus., der von allen guten Geistern verlassen worden ist. Nur Bannerman haust noch als Relikt einer grossen Vergangenheit in seiner stillen Klause. Wir wollen uns nun gleich in den Zoo begeben, Reisen Dienstag nach Gloucestershire zu Peter Scott und Ende dieser Woche nach Oxford zu David Lack und Tucker. ...

Meine literarischen Studien im B[rit.] M[useum] haben mir schon viel wichtigen Stoff für mein Buch eingetragen, sollen nun noch emsig fortgesetzt werden. Habe nun auch endlich Forsters und Ellis's drawings studieren können. ... Mittwoch zum Dinner als Gäste der British Association, zuvor Dinner bei der Zool. Society. England hat in unseren Augen wenig Veränderung erfahren, Standard of living noch immer sehr hoch, obwohl man hier sehr klagt (über enorme Steuern und Preissteigerung). Meinertzhagen ist ein reizender host, wir fühlen uns bei ihm wie im siebenten Himmel, und er sorgt wahrhaft väterlich für uns. Wir haben gleich zu tauschen begonnen (*Numida sabyi* und andere grosse Leckereien !). ...

Tausend schöne Grüsse

Deines Kaka.

Dear Erwin,

New York, October 24, 1949

As I learned from James Chapin, you are now indulging in the physical and spiritual food of the British Isles. I hope that you and Vesta are enjoying every minute of it and that you will store up enough stimulation to last you through the next winter in Berlin. We are most grateful to Meinertzhagen for having made this possible for you. He writes me that he is hard at work on various important projects, such as a book on the birds of Arabia and monographs of the larks and the *Oenanthe*. As far as the latter are concerned, I have started a manuscript on their polymorphism and would like to complete it in joint authorship with you. You don't need to commit yourself until after you have seen what I am driving at. With your great experience in *Oenanthe* systematics you will be able to fill all sorts of gaps and put some flesh on the skeleton of my own production. I understand that you have gone to Oxford where, it seems to

me, the center of British ornithology is now situated. It is sad to think that there isn't a single good young ornithologist left in Britain, I mean a museum ornithologist.

There is a good deal of life here in the Department and in due course of time you will see some interesting papers on the Paridae, Sittidae, Meropidae, and Sturnidae of southeastern Asia. I have since continued my studies of the owls and have confirmed simultaneous tail molt in *Athene*. It does not occur, however, in the larger species of the family. A Mrs. Chawner in England, who has kept owls for many years, wrote me that an *Athene* sometimes may have all of its tail feathers in the morning and may have lost them by the evening of the same day. This is so striking that I am sure that somebody must have reported it in the literature before. I will check once more in Heinroth. I was most delighted to learn that Meise is now definitely installed as your assistant. I hope he can go ahead with the new work on the birds of the Palearctic region.

I hope your lecture on philosophy and taxonomy will be published. In this country the school of symbolic logic, started by the mathematicians Bertrand Russell and Woodger, is now trying to invade biology with a strictly static and formalistic philosophy. As one would expect from such a philosophy they deny the existence of species. Since this philosophy has originated among the mathematicians, it is regarded with great awe by the younger biologists who are rather completely dominated by the mathematicians, chemists, and physicists. However, there is a small minority of biologists who want to take biology „back to nature“. ...

It may be quite incredible and inexcusable but the fact remains that due to no fault of mine printed matter cannot be sent from America to Berlin. Thus, if you want to get any printed matter from me, and I have various things I would like to send you, you must tell me how I can best get it to you. Either give a name of a friend of yours in Berlin who has official channels available or else give me an address in western Germany where this can be arranged. This point is urgent so please answer it at once.

It is our intention to attend the Uppsala meeting if it can possibly be arranged. We are certainly looking forward to seeing all of our old friends. ...

With best wishes

Yours sincerely adek

Mein lieber Ernst,

Berlin, den 13. November 1949

... „Europa Erwache“ ist die Losung, die mir, verblümt oder unverblümt, in England, Belgien, Holland entgegenklang. Eine neue Polarität ist in schnellem Werden. Vor dem Amerikanismus grausts dem Westeuropäer schon fast so sehr wie vor dem Bolschewismus. „Incidis in Scyllam, cupicus evitare Charybdis“. Wer weiss, ob die engl. Ornithologen bereit gewesen wären, einem amerikanischen Kollegen die Ehrungen angedeihen zu lassen, die mir weit über Gebühr in London und Oxford zuteil geworden sind. Auch das aktuelle Motiv der europaischen Schicksalsgemeinschaft

wird dabei wohl eine Rolle gespielt haben. In England wie in Belgien erinnerte man sich noch schmunzelnd-schauernd der „American occupation“. Wir armen Schweinchen haben sie noch immer zu erdulden.

Auf meiner Reise habe ich hier und da Veranlassung genommen, die Frage nach dem Sitz des XI. Int. Orn. Kongresses und seinem Praesidenten zu erörtern. Man neigte allgemein zur Wahl von der Schweiz oder Italien (Bologna ?) und hatte grosse Lust, Prof. Landsborough-Thomson, den derzeitigen Praesidenten der B.O.U. (einen vortrefflichen und repraesentativen Verhandlungsleiter) als Praesidenten in Vorschlag zu bringen. Ich bin ganz der gleichen Meinung und bitte Dich, die Sache mit Jean Delacour zu diskutieren. Es wäre gut, wenn einige Mitglieder des Perm. Execut. Komm. sich schon vor dem Zusammentritt des X. I.O.K. über diese Punkte geeinigt hätten.
.... Sei mir herzlich gegrüsst !
Dein Erwin Str.

Dear Meise,

New York, November 17, 1949

... Many thanks for the notes on *Glaucidium*. I am obviously delighted that your findings agree so completely with my own. Incidentally, I have since found that in the genus *Athene* the same type of molt prevails. On the other hand, in the larger species there is the usual type of tail molt of larger birds.

You are quite correct when you say that I seem to be leading a busy life. My main job is, of course, the curating of our collections and the daily correspondence. Most time consuming, however, is perhaps the editing of EVOLUTION and the enormous correspondence connected with that job. During the last year I have also helped in editing a volume of a symposium on evolution. For a time there was a great deal of correspondence with several European ornithologists about literature and reprints. It took a lot of my time even though Gretel handled most of the work. In addition, there are always two or three volunteers working in the Department who require much of my time. Last spring I taught at the University of Minnesota and next spring I plan to teach at Columbia University [in New York]. Fortunately I have a very good secretary who takes care of most of my routine matters. Also, I have a dictaphone and can dictate my correspondence in the evenings so that I can devote myself to Museum matters when I am in the Museum. My correspondence is really quite enormous. The other day, after a three-day absence from the Museum, I found no less than fifty-three pieces of mail on my desk. The unfortunate result is that I don't have nearly as much time for ornithological research as I would like. Also, I ought to revise my SYSTEMATICS AND THE ORIGIN OF SPECIES and that also is not proceeding too rapidly. Years ago I signed a contract to write a biology of birds and that also is not making any progress. I just thought that perhaps you might be interested to collaborate with me on this job and I could translate your part into English. This would give you a very nice addition to your present income. What do you think of this plan ? With many thanks and the very best wishes also to your wife

Yours as ever Ernst Mayr.

P.S. – Was ist Ihre Privat-anschrift ? Man darf von hier noch immer keine Drucksachen nach Berlin schicken. Sollen wir sie über Rensch [in Münster] schicken ? ...

[Briefentwurf:] Mein lieber Kaka,

New York, Mitte November 1949

mein Kalender behauptet, Du würdest nächste Woche Deinen 60ten Geburtstag feiern. Da muss das wohl stimmen wenngleich es mir ganz und gar unwahrscheinlich erscheint, im Hinblick auf Deine jugendliche Schaffensfreude. Noch unwahrscheinlicher kommt es mir vor dass wir uns nun schon über 26 Jahre kennen, denn es war im Frühjahr 1923 dass ich voller Ehrfurcht die Schwelle Deines Zimmers zum ersten Mal überschritt. Binnen kurzer Zeit bist Du mir, der solcher Führung sehr bedurfte, ein Kaka [älterer Bruder] geworden und bist eigentlich seitdem immer mein bester Freund geblieben. Wie ein rechter Bruder hast Du mein Vorwärtskommen befördert, von der Doktorarbeit und der Neu Guinea Reise an bis zu meiner Amerika-Anstellung. Die Feier Deines 60ten Geburtstages gibt mir die Gelegenheit Dir von ganzem Herzen für alles zu danken, was Du mir bist und was Du mir gegeben hast. Wenn ich die Feder so elegant führen könnte wie Du könnte ich das alles viel netter sagen, aber Du wirst ja wissen, was ich meine.

Was Du uns jüngeren Ornithologen wissenschaftlich gegeben hast, habe ich (mit Schüz zusammen) in dem Vorwort zu Deiner Festschrift auszudrücken versucht. Leider war die Organisation der Festschrift nicht sehr planmässig und so ist sie nicht von dem Kaliber das Deiner wert wäre. Schüz hat sich fabelhaft darum bemüht, den recht verfahrenen Karren wieder aufs Gleis zu bringen. Ihm gebührt vor allem unser Dank. Nun zur Feier Deines 80ten Geburtstages wollen wir Dir eine bessere Festschrift präsentieren.

Zu Deinem diesjährigen Festtage fliegen Dir nun meine allerbesten Wünsche zu. Mögest Du ihn in bester Gesundheit erleben und Dich von Deiner Frau und den Berliner Freunden gebührend feiern lassen. Ich wünschte ich könnte dabei sein und Dir persönlich sagen dürfen: Many happy returns !

Als Geburtstagsgeschenk habe ich Dir einen Band „*Genetics, Paleontology and Evolution*“ [1949] geschickt, von dem ich Mitherausgeber bin. Ich hoffe Du wirst manches interessante darin finden. Vielleicht wird es auch Deinen Geburtstag versüssen wenn ich Dir erzähle dass ich Korrektur Deiner Cook Arbeit für den *Auk* [vol. 67, 1950] gelesen habe. Ob die Arbeit in der Januar oder März Nummer herauskommt, weiss ich noch nicht. Auch werde ich Dir in den nächsten Wochen einen sehr vorläufigen Entwurf einer Arbeit über Polymorphismus in *Oenanthe* schicken, die ich gerne mit Dir zusammen verfassen möchte [*Evolution* 4, 1950]. Ich fand bei dieser Gelegenheit, dass alle *Oe. leucopyga* mit schwarzem Kopf im komb. ersten Jahreskleid und

alle völlig adulten Vögel weissköpfig sind. Lynes and Arnault (1926) haben das allerdings schon vor mir herausgefunden.

Ich bin gerade mitten in den Geburtswehen der letzten Nummer von „*Evolution*“ die ich herausgebe. Dann hoffe ich, mehr Zeit zu wissenschaftlichen Arbeiten zu haben. Allerdings werde ich vom nächsten Jahr an in Columbia [University] Vorlesungen halten, was wieder viel Zeit kosten wird. Nochmals herzliche Glückwünsche und tausend Grüsse
Dein adek

Mein lieber guter adek,

Berlin, den 27. November 1949

Um mir das Glück voll zu machen, hättest nur Du noch am 22. November durch die Ehrenpforte meines blumenduftenden Zimmers am Lärchenweg schlüpfen sollen - hergestellt von Gisela aus unzähligen aneinander gefädelten Glückwunschbriefen, die ich mir dann wie Blätter vom Wunderbaum nach Belieben abpflücken konnte. Auch Deiner hat da gebaumelt - aber nicht lange ! Verlockte es mich doch allzu sehr, gleich zu wissen, was Du Deinem alten Freund, der Deine ersten festen Schritte lenken durfte, zu sagen hattest ! Mit grossem Wohlgefallen und doch auch ein wenig Kummer hab ich dann zugesehen, wie Du mir bald entliefst, um Deine weiten Flügel in einem „optimalen Biotop“ zu entfalten, wo ihre Spitzen nicht allorts mit lästigen Hindernissen kollidieren. Vom Kummer ist längst nichts zurückgeblieben, und was Du mir bereitest, ist eitel Wohlgefallen und noch viel mehr.

Zu allem übrigen hast Du Dich nun auch in edlem Wettstreit mit Freund Schüz um das Gelingen der hohen Ehrung bemüht, die mir durch die Festschrift zuteil geworden ist. Schüz kam selber am 22. XI. herbei, um mir den Kopf dieser edlen Riesenschlange zu überreichen, deren weitere drei Muster meinem Blick noch verhüllt bleiben. Aber ich weiss schon genug: ex ungue leonem ! Was Ihr zwei da auf die Beine gestellt habt, ist wahrhaftig ein erlauchter Kreis, und der bunte Kranz, den sie mir praesentieren, leuchtet in allen Farben des Regenbogens, auf dem der Geist der Biologen zwischen Himmel und Erde hin- und herklettert. An den wenigen „Fehlfarben“ seid ihr beide, das weiss ich, völlig unschuldig ... Mit andächtiger Wonne las ich, was mir übergeben wurde: Berlioz, Chapin, Günther, Delacour, und ein Fragment von Koehler und Witschi (der merkwürdigerweise die von mir angeregte Arbeit von H. Steinmetz, über den gleichen Gegenstand, nicht gekannt hat !). Köstliche Leckerbissen stehen mir also noch bevor ! Völker war sehr betrübt, dass nicht auch er zur Mitwirkung aufgefordert wurde - Schüz wusste anscheinend nichts von meiner stillen Liebe für die Chemie der Federfarbstoffe. Eisentraut will mir einen ausgezeichneten Beitrag „Die Ernährung der Fledermäuse“ in den *Zool. Jahrb. (Abt. Syst.)* widmen. Überhaupt - was ist doch von vielen Seiten getan worden, mich zu erfreuen ! Das Allerschönste war wohl die Überraschung, einen eigenhändigen Glückwunschbrief von Niethammer zu erhalten, der soeben aus Polen nach Bonn zurückgekehrt war !!

Die sächsischen Ornithologen, unter Vorantritt von G. Creutz, haben mir eine eigene (weissgrüne) Festschrift gewidmet, und die Hl. 3 Könige Heyder, Dathe, Creutz sie mir am 22. XI. feierlich überreicht. Ansprachen durften nicht steigen - das hatte ich mir verboten, und gerade dadurch wurde der „offene Tee“, zu dem wir in unsere Wohnung geladen hatten, wer kommen mochte, zu einem recht behaglichen Beisammensein, das sich erst nach vielen Stunden in tiefer Nacht auflöste. Das Zool. Museum überraschte mich durch eine prachtvoll rekonstruierte Dronte (von Kästner heimlich hergestellt), die ich am nächsten Morgen auf meinem Schreibtisch thronen sah. ... Nun sei, mein lieber adek, in Freundschaft tausendmal bedankt und begrüßt von

Deinem alten Jubilarius.

[Diesem Brief war eine gedruckte Danksagungskarte von Prof. STRESEMANN beigelegt, die er an Freunde und Bekannte nach seinem 60. Geburtstag verschickte; sie hatte folgenden Wortlaut:]

Wer meint, wär er nur glücklich sechzig,
 Dann wäre alles schön und gut —
 Der glaube mir: Solch Jubel rächt sich,
 Denn tief begraben von der Flut
 Der Briefe, Blumen, Ehrenzeichen,
 Der Bilder, Telegramme, Torten
 (Zutreffendes hier unterstreichen !)
 Ring ich ergriffen nun nach Worten.
 Ob ihr nicht schon aufs Echo lauert,
 Das eure Grüße hier geweckt ?
 O weh, das Briefeschreiben dauert
 Ja Wochen, denke ich erschreckt.
 Den Drucker wink ich drum zur Stelle,
 Zeig ihm die Urschrift dieses Sangs;
 Ihm nur gelingt, für alle Fälle,
 Der rasche Aus-druck meines Danks.

Berlin, im November 1949

Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, December 1, 1949

You don't know how much I appreciate your very detailed, long letter written immediately after your return from England. I realize how much work must be waiting for you and appreciate your letter doubly in consequence. I must say I envy your experience in England, but I hope to be able to undertake such a trip myself in the near future. It seems that now neither Tring nor London is the mecca of the

ornithologists but rather Oxford. It certainly must be a most active place, full of interesting and intelligent young people, and then you went to Belgium and Holland in addition ! What an exciting experience ! My life here seems positively dull compared with all that you are doing. ...

Among other literature I am sending you through K. some reprints which Sick sent me to be forwarded to you. With best regards
Yours sincerely adek

P.S. Good old Dr. Sanford wants me to send you four CARE packages. It occurred to me that you might want to have something else for these forty dollars. Would you please tell me if I should carry out Dr. Sanford's wishes literally or whether I should get you some other nice birthday present. In spite of his age and a bad case of arthritis, he is still full of interest in what is going on in ornithology. Right now he is all excited about the forthcoming expedition to the Mt. Hagen range.
E.M.

Mein lieber adek,

Berlin, 7. Dezember 1949

Du überschüttetest mich ja förmlich mit seel- und leib-lichen Stärkungen ! Kaum hatte ich bei Major K. das ganz hervorragende Viermänner-Buch in Empfang genommen [Jepsen-Simpson-Mayr, 1949], an dem ich gleich herumzuschleckern begann, da kam auch schon das allerliebste zusammengestellte birthday Care Paketchen angetrudelt; da das eine Fest schon verrauscht war, wirds jetzt auf Christkinds Geburtstagstisch kommen ! ...

Der gute Dr. Sanford ! Er will mir eine Geburtstagsfreude machen und hofft mich mästen zu können. Da ist aber Hopfen und Malz verloren. Lieber wäre mirs, er erleichtert mir durch seine charmante Gabe die Teilnahme am Intern. Orn. Congress in Uppsala (für uns eine schrecklich teure Sache) und erlaubte Dir, den Betrag von \$ 40 zu überweisen an Herrn Sven Armington, Stockholm, der dort so eine Art Sparbüchse für mich ist, die ich anlässlich des Kongresses wieder leeren werde. Ob Dr. Sanford wohl agreeet ?
Dein alter Erwin Str.

Mein lieber adek,

Berlin, den 30. Dezember 1949

Genau am Weihnachtsabend bescherte mir der Postbote die heiss ersehnte, ungeduldig erwartete Festschrift und verschaffte mir dadurch für den letzten Rest der ersten Jahrhunderthälfte ausgiebige Beschäftigung ! Denn 2 ½ Tage brauchte ich dazu, um mich von der ersten bis zur letzten Zeile hindurchzulesen, 2 Tage, um das Interessanteste und Schwierigste zu rekapitulieren, und seit abermals 2 Tagen tue ich nichts anderes mehr als Dankbriefe an Die zu richten, die, durch Dich oder Schüz verlockt, ihren Baustein herbeigetragen haben für das Denkmal der betrüblichen Tatsache,

dass ich ins siebente(!) Jahrzehnt geraten bin. Als letzter, weil einer von den beiden Hauptschuldigen, kommst Du, lieber adek, nun dran. Über Lob und Dank weiss ich Dich erhaben, aber ich kann es trotzdem nicht ganz unterlassen Dir zu sagen, dass ich über die Qualität der Beiträge ausserordentlich erfreut bin. Von so kundiger Regie war das ja eigentlich ohnehin zu erwarten, aber aus eigener Erfahrung weiss ich, wie viel Mühe es kostet, eine solche Blütenlese zusammenzubringen. Ein einziges garstiges Unkraut hat sich eingeschlichen: „Tibet einst ein Entwicklungszentrum.“ Für derlei windige Spekulationen eines oberflächlichen Wichtigtuers [H. Weigold] habe ich ganz und gar nichts übrig. ... Aber wenn schon — [es] wird von edlen Gewächsen derart überwuchert, dass es das Gesamtbild nicht stören kann. Mit der *Halcyon chloris*-Gruppe hast Du mir eine höchst interessante Gesellschaft vorgeführt, in der ich mich gar nicht mehr auskannte. Nun weiss ich endlich, was von ihr zu halten ist ! Höchst überraschend und wichtig Deine Feststellung, dass *Halcyon saurophaga* in der Admiralitätsgruppe dimorph ist und dass *albicilla* und *pealei* zu *chloris* gezogen werden können. Du wirst gewiss später einmal all diese Dinge illustrieren (Köpfe, Verbreitungskarten).

... Mitte Dezember ist in Freiburg die „Deutsche Ornithologen-Gesellschaft“ aus der Taufe gehoben worden. Man hat mich dort in absentia zum 1. Vorsitzenden gewählt. Vermutlich wird sich ein grosser Teil der alten Mitglieder in diesem Kreise wieder zusammenfinden und nach bewährtem Rezept dirigieren lassen, auch ohne dass ich dafür den Finger zu rühren brauche, denn bei Schüz und Kuhk sind die Dinge gut aufgehoben.

Dem diplomatischen Seit tänzergeschick unseres lieben Desselberger ist's gelungen, den Bruch mit [dem Verleger] Carl Winter zu vermeiden und diesen zur Annahme meiner Bedingungen zu bewegen. Das nächste Heft der *Orn. Ber.* (II, 2) ist daher jetzt endlich in Druck gegangen. Überhaupt ist Freund Desselberger ein wahres Juwel ! ...

Viel gutes für die Zukunft erwarte ich von einer sehr intelligenten (und obendrein allerliebsten) jungen Dame, Frl. Dr. v. Mikulicz, die bei Herre in Kiel mit einer Taubenarbeit promoviert hat und die Tauben der Welt schon bald so gut kennt wie Berlioz seine Kolibris. Sie ist verlobt mit einem Kieler Studenten, Dr. Koepcke, jetzt Zoologe an der Universität Lima, und will ihm zwecks Heirat im Sommer nach Peru nachfolgen. Unserer Taubensammlung wegen war sie vor Weihnachten 8 Tage lang hier; ich habe ihr klargemacht, dass sie unbedingt wiederzukommen hat, um sich für ornithologische Probleme in Peru vorbereiten zu lassen, und wenn sie's tut, mach ich aus ihr eine prima neotropische Ornithologin, darauf kannst Du Dich verlassen ! Ich muss die deutschen Kollegen in der Diaspora alle fest an die Strippe nehmen; wenn sie nur mit hausbackener Kost gefüttert wird, kann die Ornithologie in Deutschland nicht wieder zu Kräften kommen und verkümmert ... im dumpfen Keller der Lokal-Faunistik.

... mir scheint, dass die eigentliche Aufgabe, die sich das [amerikanische Relief] Comité gestellt hatte, darin bestand, aktiven deutschen Ornithologen über die schwe-

re Notzeit hinwegzuhelfen. Dieses Ziel hat das Comité grossartig erreicht, und all die vielen, die damals bedacht worden sind, bewahren diese unschätzbare Krisenhilfe in dankbarem Gedächtnis ... Die grosse Krisis ist überstanden, und die Tätigkeit des Komités damit beendet. ...

Ich persönlich halte es für wesentlicher, notleidende Jugend (Studenten u. dergl.) zu unterstützen. Es ist erschütternd (und ermutigend) zu sehen, mit welchem Idealismus sich viele Studenten heutzutage über all ihre äussere Not hinwegzusetzen verstehen. Manch einer kauft sich für die letzten Groschen ein gutes Buch - und läuft mühsam auf zerfetzten Sohlen. ...

Dein alter Erwin Stresemann.

Dear Erwin,

New York, January 4, 1950

I was delighted to hear that the Festschrift has pleased you so much. I envy Schüz that he was able to present it to you personally. The long distance between New York and Berlin seems to make everything so much more impersonal. Well, perhaps we can see each other at the Uppsala Congress. [The publisher] Winter was very slow in getting started with the Festschrift but he certainly finished it with a great burst of speed, so it came at least in time for Christmas. Considering what you have done for ornithology, you certainly deserve all the honors that you received on the occasion of your sixtieth birthday. I am glad to know that Meise is with you and can relieve you at least of some of the chores of curatorial work. No doubt your days have been busy with writing letters during the last couple of weeks, but I hope that you will be able to get back to your History of Ornithology. ...

As far as the next International Ornithological Congress is concerned, the important thing is to get a country where an active, intelligent secretary can be found. Who would organize the Congress if it went to Switzerland? Personally I consider Landsborough-Thomson as eminently suitable for president. He has great international prestige, and he knows how to deal with people. I suggest that you write to Delacour sometime about this matter. I shall discuss it with him myself next week. ...

Schüz wrote me about the founding of the Deutsche Ornithologen-Gesellschaft. Congratulations on your election as president! I hope it will soon be possible to reestablish the *JOURNAL FÜR ORNITHOLOGIE*. With the best wishes for the new year

Yours adek

P.S. Was Du über den homo americanus schreibst, ist mir leider nur zu wohl bekannt! Vielleicht kommt einmal der Tag an dem ich Dir über meine Erlebnisse in den letzten 10 Jahren erzählen kann. Es ist nicht alles Gold was in der Ferne zu glänzen scheint!

Dear Erwin,

New York, January 11, 1950

I am delighted to hear that the *Jepsen-Simpson-Mayr* has finally reached you, and that the Festschrift has pleased you. It really was only a very, very small token of my immense debt of gratitude to you for all the things that you have done for me during my lifetime. I hope on your seventieth birthday to be there in person to congratulate you.

Today I have sent off to you the *Oenanthe* manuscript. It has taken a somewhat different turn than I had originally planned, and you may not agree with the conclusions. Most of it is based on genetic literature with which you are probably not familiar. Perhaps you will say after having read it that it sounds too much like the „zweckmässige Mayr“. I have ridiculed for many years the idea that polymorphism had selective significance, but one is never too old to learn and all the recent genetic work has completely convinced me that I was wrong. I have sent the manuscript by ordinary mail so it will probably take a little while before it will reach you.

In addition to Dr. Sanford's \$ 40.00, I have raised another \$ 20.00 to facilitate your trip to Uppsala. I have also raised a little money so that there will be ten copies of the Festschrift available to you which you may distribute among your ornithological friends in eastern Germany.

I should have started my letter telling you about the reading of your Ernst Hartert chapter. It came with the morning mail, but instead of doing my work I was so fascinated with the reading of it that I couldn't stop until I had finished. I wish I had the other chapters too. I just can't wait for their arrival. It seems to me that you have solved in the most ideal manner the problem of making the personalities seem alive and at the same time showing the historical development of a subject. ... I have one exceedingly minor question, namely, whether you say anything more about Seebohm in any of the other chapters. To me Seebohm has always been one of the greatest ornithologists of the last century who never got the recognition he deserved. He said many intelligent things about geographical speciation ... It seems to me that your history of ornithology fills such a great need and is of such interest also to non-ornithologists that no publisher would make a mistake to bring it out. I would by all means recommend a British publisher, even though this may delay the volume. With the current dollar shortage, it would be a crime to bring it out in America because then the volume would be unavailable anywhere else in the world.

As ever

yours Ernst

P.S. - Murphy bemüht sich sehr darum dass ich einen [amerikanischen] Pass bekomme. Vielleicht dass ich tatsächlich in Uppsala erscheine. Ich glaube es selbst noch nicht. Du weisst ja wie Behörden sind. Es wär schon schön mal raus zu kommen !

Mein lieber Adek,

Berlin, 18. Januar 1950

Dein Brief vom 11. 1. war voller guter Nachrichten. Äusserst erfreut war ich natürlich über Dein zustimmendes Urteil, denn keiner kann den Wert meiner *Geschichte der Ornithologie* so gut wie Du beurteilen. Auf Seebohm bin ich im vorhergehenden Abschnitt (Einwirkung der Deszendenztheorie) näher eingegangen, denn ich teile Dein Urteil über diesen Autor vollkommen. Dieser Abschnitt befindet sich gegenwärtig bei Miss Thomas in Tring und ich empfehle Dir sie sofort zu bitten, ihn Dir zu schicken. Auch ich bin nun der Ansicht, dass für eine englische Ausgabe nur ein britischer Verleger in Frage kommt. Die 10 Exemplare der Festschrift, die Du so rührend warst für mich zu bezahlen, sind bereits hier eingetroffen und werden nach Deinem Sinn verwandt werden. Du hast mir damit wirklich eine drückende Last abgenommen und ich bin Dir äusserst dankbar dafür. In den letzten Tagen habe ich sehr intensiv an der „*Geschichte*“ gearbeitet und bin mit dem Hauptteil im grossen ganzen fertig. Er nimmt etwa 350 Schreibmaschinenseiten ein und ist in 15 Kapitel à etwa 22 Seiten gegliedert. Nun soll noch eine kürzere Übersicht über die Entwicklung der biologischen Forschung hinzukommen, die ich wohl auf 80 Seiten werde zusammendrängen können ...

Du musst unbedingt nach Uppsala kommen. Wäre es vielleicht zweckmässig, dass ich mich an den schwedischen Ausschuss wende und ihm nahelege, sich deinetwegen über die dortige Gesandtschaft oder sonstwie an die Regierung in Washington zu wenden ? ...

Herzlichst

Dein Erwin.

Mein lieber Ernst,

Berlin, den 1. Februar 1950

Zugleich mit dem Durchschlag der deutschen Fassung meines Kapitels E. Hartert kam vor einigen Tagen auch der Durchschlag des Manuskriptes über „Polymorphism in the Chat Genus *Oenanthe* (Aves)“, das ich mit freudiger Überraschung und grosser Zustimmung gelesen habe. Ich bin ordentlich beschämt, als Mitverfasser auf dem Titel erscheinen zu sollen, denn meine Mitwirkung kann sich nur auf einige Kleinigkeiten beziehen [*Evolution* 4, 1950]. ... Besonders gut scheint mir zu dem Gegenstand „unserer“ Ausführungen der Fall der dunkelbrüstigen tibetanischen Wasserschmätzer zu passen, auf den ich in einer meiner unveröffentlichten Mutations-Studien eingegangen war. Da ich keine derselben noch zu veröffentlichen gedenke, schicke ich Dir die Abschrift der betreffenden Stelle und gebe anheim, das Wesentliche daraus in die Arbeit einzufügen, denn hier scheint mir ein gutes Beispiel für eine mit einer mutativ entstandenen Ausseneigenschaft gekoppelte physiologische Eigenschaft vorzuliegen. Aus dem ganzen Bereich der Ornithologie ist mir kein besseres Beispiel bekannt, es

sei denn, dass sich für *Oenanthe opistholeuca* ergeben wird, dass auch sie andere physiologische Eigenschaften hat als *capistrata*. ...

Hast Du Dir von Miss Thomas das Kapitel Darwinismus schicken lassen ? Beim Schreiben des biologischen Teiles habe ich herausgefunden, dass sich auch in diesem Zusammenhang sehr viele allgemein interessierende Dinge sagen lassen. Eine der überraschendsten Entdeckungen ist wohl die, dass Alfred Brehm mit seiner absurden Tierpsychologie ein Gewächs der Periode der Naturphilosophie ist. Seine geistigen Vorfahren kann ich in gerader Linie bis auf Oken zurückführen. Die Zünder glimmen manchmal langsam, aber schliesslich landen sie doch am Pulverfass. Mit den vorgehabten 40 biologischen Seiten komme ich nun bestimmt nicht mehr aus, obwohl ich mir äusserste Mühe gebe, den Stoff zusammenzudrücken. Vor dem Uppsala-Kongress möchte ich gern den Schluss-Strich ziehen können, denn der Verlag W. de Gruyter will die „*Aves*“ neu herausgeben und wünscht sich von mir einen Nachtrags-teil, der den Anschluss an die Gegenwart herstellt. Das wird mir wieder ein Jahr emsiger Arbeit eintragen [1].

Von Herzen grüsst Dich

Dein Erwin.

[1] A second edition of STRESEMANN's *Aves* or an addition has never been published.

Dear Erwin,

New York, February 16, 1950

... Today I received from Miss Thomas Chapter 13 of your *HISTORY OF ORNITHOLOGY*. Again I read it at once with much interest. You might want to quote in this chapter some statements made by Darwin in Chapter 2 of his *ORIGIN OF SPECIES* that were responsible for the belief in the complete subjectivity of the species. It was only after the polytypic species was introduced into systematics that the species again regained somewhat the status of an objective unit. Miss Thomas wrote that she will be unable to translate it and I shall see if I can take care of it here

...

I am in active correspondence with Sick, who seems to be doing an excellent job in studying the life histories of the South American swifts.

I have now started my course at Columbia University and have classes on Mondays and Wednesdays. The preparations take quite a bit of my time, but it is worthwhile to have to think through everything once more before I start the second edition of my *SYSTEMATICS AND THE ORIGIN OF SPECIES*. My summer plans are still uncertain, and you can well imagine how happy this makes me ! Perhaps it wouldn't be such a bad idea if you would write to the Swedish committee ...

I am definitely going to start a revised edition of my *SYSTEMATICS* next fall. In the meantime, I have extracted some of the strictly technical parts on taxonomy and have written with two entomologists a textbook on the concepts and procedure in taxonomy.

The first draft of the manuscript is completed, but it will take quite some time before it will be completely ready for the printer, perhaps not before next fall. Vaurie has completed the work on the titmice, nuthatches, dippers, and wrens and has now started with the larks. We have very fine collections of Indian larks. Another student [Marien] has tackled the *Prunellas*. What is your idea as to their relationship ?

With best regards

Yours sincerely adek

Mein lieber Ernst,

Berlin, den 22. Februar 1950

... Es wundert mich nicht, dass Du beim Lesen meines Kapitels 13 einen genauen Hinweis auf Darwins Formulierungen des Species-Begriffes vermisst hast. Ich habe aber nicht mehr nötig gehabt in diesem Kapitel näher darauf einzugehen, weil das schon in der erforderlichen Ausführlichkeit in einem früheren Kapitel geschehen war, nämlich in dem Kapitel „Hermann Schlegel“, das am Beispiel eines damals führenden Ornithologen zeigt, wie sich die ältere Generation mit der Transmutationslehre auseinandergesetzt hat. Schlegel ist ein sehr bezeichnender Vertreter seiner Zeitgenossen. Die Gegenstände, die ich in meinem Buch berühren muss, sind so heterogen, dass ich in späteren Abschnitten manches nachholen musste, was zeitlich schon in frühere Abschnitte hätte eingefügt werden können, dort aber den Fluss der Darstellung gestört hätte. Niemals aber bin ich in meiner Darstellung dem geschilderten Zeitpunkt vorangeilt. Das geschieht zwar in historischen Darstellungen nicht selten, scheint mir aber eine Untugend zu sein, die den Leser verwirren muss. Da mein Buch zweigleisig ist, kann ich im zweiten Hauptteil noch einiges zur Sprache bringen, was ein Seitenlicht auf die im ersten Hauptteil dargestellte Entwicklung wirft. Zwei Kapitel des zweiten Teiles sind jetzt geschrieben, das dritte, betitelt „Von der Konstanzlehre zur Umwandlungslehre“ hat mich an Darwin herangeführt und ich bemühe mich jetzt eifrig, über die hohe Schwelle zum modernen Zeitalter hinüberzuspringen. ...

Die *Prunellas* sind mir ein taxonomisches Rätsel geblieben. Die nächste Beziehung scheinen sie mir zu den *Fringilliden* zu haben, aber nix Gewisses weiss man nicht. ...

Mit herzlichen Grüßen,

Dein Erwin Str.

Dear Erwin,

New York, February 23, 1950

This is just a short acknowledgement of your welcome notes on *Oenanthe*. This will give me the opportunity to complete the manuscript. Your answers to my questions agree on the whole with my own guesses on these questions. ...

In the meantime, I have transferred \$ 60.00 to Stockholm to be available to you when you get to Upsala. Of this sum \$ 40.00 is from Dr. Sanford, and I suggest that

you write him a very appreciative letter. He wanted to provide foodstuffs for a birthday party of yours but he was not entirely prepared to subsidize your trip to Upsala. It required some persuasion of mine. ... Der *Tanysiptera* kam gerade an. Hübsches Tier!
With best regards
Yours sincerely Ernst

P.S.- Meine Einbürgerung macht immer noch keine Fortschritte trotz aller Bemühungen ! Ob ich Dich in Uppsala sehen werde, erscheint mir immer fraglicher.

Mein lieber Ernst,

Berlin, den 4. März 1950

Eben kam Dein Brief vom 23. 2. an und gab mir die Gewissheit, dass sowohl meine *Oenanthe*-Notizen wie der *Tanysiptera*-Balg bei Dir angekommen sind. Ferner hat mir inzwischen Herr Sven Armington den Eingang des Betrages von 60 \$ bestätigt. Ich habe unserm Freund Dr. Sanford Deinen Fingerzeigen entsprechend gedankt, finde es wirklich rührend, dass er mir in solcher Weise meine Schwierigkeiten erleichtert. Es ist mir nur rätselhaft, aus welcher Quelle die weiteren 20 \$ kommen. Bitte kläre mich doch darüber auf, damit ich den Dank nicht schuldig bleibe. Die deutsche Fassung meines Kapitels über die Descendenztheorie schicke mir bitte wieder zu, ich schrieb Dir ja unlängst, dass ich damit rechne, dass Miss Thomas, wenn sie in 2 Jahren pensioniert worden ist, das ganze Buch ins Englische übersetzen kann, Du brauchst Dich also um diese Angelegenheit nicht mehr zu bekümmern. ... Den zweiten Hauptteil habe ich jetzt bis etwa 1880 vorangebracht und diesen Zeitraum in 3 Kapiteln geschildert. Jetzt beginne ich mit einer Analyse des wichtigen Buches von Altum [*Der Vogel und sein Leben*, 1868].

Aus Schweden kam noch keine Antwort auf meinen Brief, in dem ich dort anregte, die Ausreisegenehmigung für Dich zu betreiben. Sobald ich Nachricht habe, lasse ich Dich weiteres wissen.

Das nächste Heft der *Orn. Ber.* ist jetzt gedruckt, ich las heute die letzten Korrekturfahnen. Herzlichste Grüsse
Deines Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, March 27, 1950

... Alas, it is now quite certain that I will not see you in Upsala this summer. I am now hoping for a trip to Europe in 1951. There is an interesting symposium on the evolution of man at Cold Spring Harbor this June and I have accepted an invitation to speak there, as a substitute for Upsala ... With best regards
Yours adek

P.S. ... Bitte bemühe Dich nicht weiter via Schweden meine Teilnahme am Kongress zu bewirken. Das Museum will mich nicht ohne gültigen Pass reisen lassen und es

würde die Ausgabe nicht lohnen, wenn ich nur nach Schweden fliegen würde. Vielleicht kann Dir Delacour einmal erzählen (die Amerikaner werden sich schämen es zu tun !) welche Schikanen ich zu erdulden habe. Kein Wunder ich habe ein nervöses Herz ! Allerdings weiss auch Delacour nur 1/10 der Scherereien. Immerhin muss man dankbar sein, dass ich für meine Relief work für die deutschen Ornithologen nicht deportiert worden bin. Da behauptet wird, es würden noch heutzutage viele Briefe vom Zensor gelesen, bin ich im allgemeinen sehr vorsichtig, wie Du wohl schon dann und wann gemerkt haben wirst.

Ich war ebenso begeistert wie Du, von de Beer's Übernahme des Brit. Museums. Hoffentlich heisst es bald: „Und neues Leben blüht in den Ruinen !“ Auf Wiedersehen in 1951 Herzlichst
Dein adek

Mein lieber Ernst,

Berlin, den 24. April 1950

Mit Deinen beiden Briefen vom 27. 3. und 17. 4. hast Du mir viel Freude gemacht, in die freilich durch die Rückseite des einen ein bitterer Tropfen Wermuth gefallen ist. Ich bin tief empört, wundere mich aber nach den Erfahrungen, die ich selber machen musste, über nichts mehr. ...

Mein Buch ist nun glücklicherweise nahezu fertig. Es fehlt nur noch ein kleines Schwänzchen am Ende. Vorwort und Inhaltsübersicht sind bereits geschrieben, ich schicke Dir beides mit gewöhnlicher Post, damit Du einigermassen im Bilde bist, worüber ich mich verbreitet habe [siehe unten]. ...

Eben erhielt ich die erfreuliche Mitteilung von Prof. von Frisch, dass er die Leitung des Zoologischen Instituts in München wieder übernimmt. ... Kramer hat mit seinen Orientierungsversuchen neuerdings wahrhaft verblüffende Erfolge erzielt. Die Germans rücken allmählich wieder an die Front. ... Herzlichst
Dein Erwin

[E. Stresemann "*Die Entwicklung der Ornithologie*"; erster Entwurf eines Vorwortes:]

Im Lauf der Jahre bin ich schon manches Mal von Freunden dazu ermuntert worden, es nicht bei gelegentlichen historischen Beiträgen bewenden zu lassen, sondern eine "Geschichte der Ornithologie" zu schreiben. Immer wieder habe ich mich solchen Mahnungen verschlossen, denn mich schreckte die Aufgabe, eine unabsehbare Fülle von Einzelheiten aus zwei Jahrtausenden zu sammeln und zu sichten. Zwar hatte Alfred Newton, der grosse Historiker der Vogelkunde, seinen Nachfolgern die Arbeit sehr erleichtert, indem er sein reiches Wissen, das er sich in lebenslanger Tätigkeit angeeignet hatte, in der "Introduction" zum "*Dictionary of Birds*" (London 1896) ausbreitete. In der Zwischenzeit aber war der Standpunkt der Ornithologie ein anderer geworden. Wer vom neuen Posten aus die Entwicklung verfolgen und verständlich machen wollte, konnte nicht nur auf Newton fussen, sondern musste sich

alle Angaben, die diesem noch belanglos schienen, uns Heutigen aber wichtig geworden sind, mühsam zusammensuchen.

Im Gefolge von Studien, die ich über Leben und Schaffen einiger Ornithologen des frühen 19. Jahrhunderts machte, ist die Versuchung, den grossen Gegenstand nach neuzeitlichen Gesichtspunkten zu schildern, vor einigen Jahren wiederum an mich herangetreten. Ich bin ihr dann unversehens erlegen, als ich den Einflüssen nachspürte, denen diese Forscher ausgesetzt waren, und den Anregungen, die von ihnen auf Andere übergegangen sind. Aus einer Monographie wuchsen dabei zwei weitere, mit jener ersten innig verkettete, hervor und ergaben zusammen ein Gefüge, an dessen beide Enden sich Glied auf Glied ansetzte, bis es schliesslich bis zum Altertum und bis in die Gegenwart reichte.

So entstanden der zweite und der erste Teil. Das wird ihre Eigenart verständlich machen. Statt der Geschichte wird hier die Entwicklung der Ornithologie behandelt. Es ist mir nicht darauf angekommen, den Wuchs des Baumes, der seine Äste im Lauf der Zeit immer weiter nach jeder Richtung ausstreckte, bis in all die vielen Zweige und ihr vergängliches Blattwerk zu verfolgen. Wem solche Einzelheiten wichtig sein müssen, sei auf die Darstellung von A. Newton, auf Jean Ankers gründliches und zuverlässiges Werk *"Bird books and bird art"* (Kopenhagen 1938) und zur Ergänzung auf Maurice Boubiers Büchlein *"L'évolution d'ornithologie"* (Paris 1925) verwiesen. Vom frühen 19. Jahrhundert angefangen habe ich mich vielmehr mit einigen mir besonders gut vertrauten Beispielen der allgemeinen Entwicklung begnügt. Um diese Entwicklung verständlich zu machen, war es oft nötig, aus dem Schatten des Baumes der Vogelkunde herauszutreten und den Leser bis an die abseitigen Quellen zu führen, deren Wasser seinen Wurzeln Nahrung zuführten. Nur wer den Einfluss verfolgt, welchen Philosophie, Kulturstand und biologische Nachbarwissenschaften auf die Gestaltung der Ornithologie gewonnen haben, wird zu jenem vertieften Verständnis ihres heutigen Zustandes gelangen, das den eigentlichen Lohn der Geschichtsforschung ausmacht.

Als Kinder des 19. Jahrhunderts haben die früheren Historiker der Ornithologie ihr Augenmerk vor allem auf Systematik und Morphologie gerichtet, der Biologie dagegen, die fast wie ein selbständiges Gebilde aus der gemeinsamen Basis emporwuchs, nur wenig Beachtung geschenkt. Um diese Lücke zu schliessen, habe ich die Entwicklung unserer Kenntnis von den Lebensäusserungen in einem eigenen (dritten) Teil ausführlich dargestellt.

Aus den Kapiteln, die den zweiten und dritten Teil beschliessen, wird der Zoologe entnehmen können, dass keine Klasse der Wirbeltiere heute so gut bekannt ist wie die Vögel. Die Zahl der existierenden Arten und Rassen ist schon nahezu vollständig ermittelt, Bau, Physiologie, Verbreitung und Verhalten sind eingehend erkundet. Kein Wunder also, dass die Ornithologie auf manchen Gebieten der Forschung zum Wegweiser zoologischen Fortschritts geworden ist. Unter solchen Umständen wird es ausser denen, die sich vor allem von der Vogelkunde angezogen fühlen, auch den

Biologen anderer Richtungen lieb sein, von Solchen genauere Kenntniss zu erhalten, die den Aufstieg wesentlich gefördert haben. Ihre Zahl war zu allen Zeiten nur klein. Sie bilden die Kette, in der die einst am hellenischen Feuer entzündete Fackel in einer langen Geschlechterfolge von Hand zu Hand gewandert ist. Neben philosophischen Köpfen und klugen Beobachtern finden wir unter ihnen auch romantische Schwärmer. Manch einer schlug sein Leben in die Schanze, um in unbekannte Länder der Vögel wegen einzudringen. Ist doch der Vogelkunde von jeher nicht nur mit dem Verstand, sondern auch mit dem Herzen gehuldigt worden.

Im Gegensatz zu den biologiegeschichtlichen Werken und Abhandlungen, die zu Beginn dieses Jahrhunderts erschienen sind, klingt dieses Buch optimistisch aus. Von bewährten Theorien sicher geleitet und eingegliedert in den grossen Zug nachbarlicher Wissenschaften, rückt die Ornithologie, die sich lange abgesondert hielt und im Lauf ihrer Geschichte in manche Sackgasse hatte locken lassen, nun mit grosser Schnelligkeit auf geraden Wegen vorwärts.

Dear Erwin,

New York, April 28, 1950

I am delighted to hear that you are making such good progress with your *HISTORY OF BIRDS*. In connection with my book on the principles and methods of taxonomy, which I am now working on, I had to do a little thinking about the history of the field. In this connection it became abundantly clear to me that the world of biology owes to taxonomy one of its greatest concepts, namely, the population concept. The anatomists (and many paleontologists) are still confirmed typologists and so were the geneticists until they were awakened by three students who had been trained by taxonomists: Goldschmidt, Sumner, and Dobzhansky. The taxonomists had started to think in these terms easily fifty to seventy-five years earlier by collecting „series“ and by collecting in adjacent localities. Anything that you can find in the literature that sheds light on the development of this thought would be of *extreme* importance. I don't know who the first ornithologists were who thought in populations and whether the ornithologists were ahead or the entomologists or conchologists. I am looking forward with the greatest interest to the preface and the table of contents which you plan to send to me. ... With best regards

Sincerely yours adek

PS. I had hoped to tell you personally through what *hell* we have gone these past 8 years ! With letters being no doubt read all the time I have to refrain to write about it.

There is no sense in going abroad until I have my citizenship. Here I am protected by my American born children, abroad I am vogelfrei. Actually all my American friends and acquaintances, and particularly the Jewish ones, have been standing by us in the most wonderful manner. It is merely the *Beamten* who act like that !

Mein lieber adek,

Berlin, den 11. Mai 1950

Vorgestern bin ich am späten Abend mit Meise und meinen 20 Studenten ♂♀ von der in Verbindung mit m[einer] Vorlesung unternommenen Exkursion nach Hiddensee zurückgekehrt. Wir wohnten dort 5 Tage im Gebäude der biolog. Station und waren natürlich von früh bis spät unterwegs. Auf der Fährinsel, die von Geflügelten wimmelte, hatte allgemein das Legen schon begonnen, ausser bei den vielen Mittelsägern. An Besserem sahen wir auf H[iddensee]: 2 Avocetten, 4 P[aare] *Tadorna*, wohl 30 Kampfläufer usw. - alles prächtig zu beobachten. ...

Populationsstudien: Anstoss sicherlich durch Malthus, der Darwin (und Wallace) entscheidend beeinflusste. Erst in Verbindung mit Selektionstheorie und Beachtung des „Kampfs ums Dasein“ gewann das Variationsstudium an Bedeutung; C.L. Brehm's und H. Schlegels Serien-Sammelei brachte diese Konstanzler um keinen Schritt dem Verständnis näher. Beginn des vertieften Populations-Studiums in der Ornithologie ist wohl in die Zeit um 1900 zu versetzen: Subspecies-Forschung Hartert, Hellmayr, Tschusi usw.; biologische Untersuchungen um die gleiche Zeit besonders durch Edmund Selous (ein eifriger Verfechter von Darwins Theorie der „sexual selection“ !) und S.E. Brook (Willow Warbler in: *Zoologist*; dieser gleichzeitig der Begründer moderner Vogel-Oekologie: *Brit. Birds* 1914). Als ich um 1919 zu schreiben begann, war das Populations-Studium, im Gegensatz zum Individualstudium, schon durchgedrungen, wenigstens im Prinzip; die meisten Fragestellungen kamen erst in der Folgezeit auf.

Ich muss nun gleich wieder ins Museum fahren, Kolleg zu lesen. Nirgendwo ist wohl jetzt das Leben so aufregend und aufreibend wie hier in Berlin-Ost. Wir suchen die Stellung zu halten und liegen gleichsam ständig in vorderster Front, im Schützengraben, ohne Ablösung. Das Ende kann täglich kommen.

Sei gegrüsst von

Deinem Erwin Stresemann

Mein lieber adek,

Berlin, den 4. Juli 1950

Da sind wir glücklich wieder daheim, mit Energien neu geladen - denn dies war wirklich „a happy congress“ ! Dank vorzüglicher Organisation, an der wohl Hörstadius [Sekretär] den Löwenanteil hatte, lief alles wie am Schnürchen; und die Stimmung der vielen (350 ?) Teilnehmer konnte gar nicht besser sein. Alles war Frieden und Freundschaft von A bis O, und das wissenschaftliche Niveau des Gebotenen vielfach recht beachtlich. Nur eines wurde von sehr Vielen bitter beklagt: dass ausgerechnet Du fehltest ! Keinem konnte das so schmerzlich sein wie mir. ... [Folgt ein detaillierter fünfseitiger Bericht über den Verlauf des X. Internationalen Ornithologen-Kongresses in Uppsala; daraus einige kurze Auszüge:]

Am 9. [Juni] hatte W[etmore] mit einer äusserst langweiligen Rede den Congress eröffnet; am 10. führte uns ein Dampfer auf eine einsame bewaldete Schäre, wo es Seeadler und Kaspische Seeschwalben zu sehen gab, ich aber sah von alledem nichts, weil ich die ganzen Stunden über auf einem bemosten Felsblock sitzend mit Nic. Tinbergen diskutierte. Die Reihe der 110 Vorträge wurde am 9. durch Dein Referat glänzend eröffnet; Murphy brachte es fertig, das MS sehr eindrucksvoll zu verlesen, und der Widerhall war stark. Mein anschliessender Vortrag passte famos zu Deinem Referat, was aber fast allen Englischsprechenden entgangen sein dürfte, denn sie werden kaum ein Wort davon verstanden haben. Möge einmal die Zeit kommen, in der es nur noch eine einzige Kongresssprache gibt ! ... Gustav Kramer, der gemischt deutsch-englisch sprach, erweckte Beifallsstürme. ... Am 17., gleich nach Congressschluss, zerstreuten sich die Teilnehmer, um an den 5 oder 6 grossen gleichzeitig startenden Exkursionen teilzunehmen. Ich entschloss mich, mit meiner Frau an der Abisko-Exkursion (mit etwa 35 anderen) [nach Lappland] teilzunehmen. ... Das währte 8 Tage (18. - 25. 6.). Ermöglicht worden war uns diese unvergessliche Lapplandreise durch Van Tyne, der mir ein Exemplar meiner "*Aves*" kurz vor dem Kongress abgekauft hatte. ... Mit ihren Vorträgen hat Schüz einen guten, Drost einen schlechten Eindruck hinterlassen. Koehler hätte grosse Wirkung erzielt, wenn er ein bisschen englisch gesprochen hätte (was er aber leider nicht kann). Unter den Teilnehmern haben mich neben Lack und Tinbergen am meisten interessiert: Huxley und William Vogt, dessen Guanovogel-Film ein grosses Ereignis war.

Soviel für diesmal, mein Guter. Ich wünsche Dir, dass Du bald für alles, was Du Dir diesmal versagen musstest, reichlich entschädigt werdest, und Deine Deutschland-Reise 1951 glücklich zustande kommt ! ...

Sei von Herzen gegrüsst !

Dein alter Erwin Str.

Mein lieber Kaka,

Cold Spring Harbor, 19. Juli 1950

... Der Kongress in Uppsala war anscheinend ein grosser Erfolg, doch habe ich noch mit niemandem ausführlich darüber gesprochen. Wie ich höre, wollen die Amerikaner jetzt aus Verlegenheit die Schuld meiner Abwesenheit Gretel in die Schuhe schieben. Das ist eine Unverschämtheit, denn Gretel hat durchaus nichts getan was das unwürdige Verhalten der Amtsstellen auch nur im geringsten entschuldigen könnte. Einer der Hauptvorwürfe, den man ihr macht ist, dass sie (vor 1929) der Jugendbewegung (einer Wandervogel-ähnlichen, unpolitischen Gruppe !!) angehört habe !! Dir brauche ich ja wohl die Arbeitsweise solcher Behörden nicht zu erklären. Ich hoffe nun dass der Koreanische Krieg und was dann hinten nachkommt, nicht in den folgenden Jahren eine Europa Reise verhindert.

Habe ich Dir schon geschrieben wie hocheifrig ich war das glänzend geschriebene Vorwort und das den Mund wässrig machende Inhaltsverzeichnis der *Geschichte der*

Ornithologie zu bekommen ? Nun hoffe ich nur dass es bald gedruckt wird, sodass es allen zugänglich wird. Ich nehme an und hoffe, dass das nicht das Ende Deiner historischen Studien sein wird. Einen Autor, den ich nicht in Deiner Übersicht finde (?Kapitel 16) ist der Vicar of Selborne, White, der in der englisch sprechenden Literatur doch eine grosse Rolle gespielt hat. ...

Ich bin jetzt dabei die letzte Revision eines Manuskriptes zu machen, das ich letztes Jahr zus. mit 2 Entomologen schrieb: „*Principles of taxonomy*“. Es könnte besser sein, aber meine Mitverfasser sind wie eine eiserne Kugel die mir ans Bein geschmiedet ist. Es ist erstaunlich wie stark die Entomologen noch im rein formalen der Taxonomie stecken. Die Namen der Tiere sind ihnen wesentlich interessanter als die Tiere selbst

...

Mit herzlichen Grüssen

Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, 26. Juli 1950

... Mit Gilbert White hast Du 100 % recht ! Ich hatte diesen weichen Punkt schon erfasst und werde danach handeln. — Voous hat mir (mitsamt seiner [Frau]) in Uppsala erneut einen *sehr* guten Eindruck gemacht. Neben (oder nächst) Vaurie halte ich ihn seinen Anlagen nach für den weitaus besten unter den orn. Nachwuchs-Systematikern. ... Für ein Stipendium könntest Du gar keinen Würdigeren finden ! ... Ich berate jetzt Niethammer für die 2. (gänzlich umgearbeitete) Auflage seines "*Handbuchs*". Sie muss *viel besser* werden ! Am 1. - 3. Oktober begeht D.O.-G. in Wiesbaden (Landesmuseum) Feier ihres 100-jährigen Bestehens. Ich werde Eröffnungsrede halten. Schick Du einen Gruss als Ehrenmitglied.

Die herzlichsten Grüsse

Deines Kaka.

Dear Erwin,

New York, September 22, 1950

When I sat down to compose the congratulatory message to the D.O.-G. I began to realize that I haven't used much German for nearly twenty years except for colloquial German. The message which I finally composed sounds very stilted to me. If you have the time to "translate" it into something more suitable for the occasion, I would be very grateful to you [siehe unten]. It certainly would be much nicer if I could be there personally to bring my greetings.

I don't know whether I ever thanked you adequately for the most detailed, interesting, and informative report on your trip to Sweden. It must have been exceedingly stimulating to revive all the old contacts and to make so many new ones. I suppose ornithology needs such an occasional get-together to provide for the necessary cross-fertilization. In the meantime, I have had personal reports from Murphy,

Delacour, Vaurie, and Amadon. They were all unanimous in one thing which is that Wetmore behaved most disgracefully and was the worst possible president. Having seen how he operates in the A[merican] O[rnithologists'] U[nion] I for one was not a bit surprised. ...

What is the proposal about the *J.f.O.* ? I do hope your Wiesbaden meeting will find ways or means to revive this journal. A dignified, really scientific journal is a most urgent need in view of the rather low level of most of the current German ornithological publications.

I regret to have to tell you about a new illness of Dr. Sanford's. He had a stroke about two weeks ago which at first looked very serious. He still is in the hospital partly paralyzed but there is at least some hope now for a partial recovery. Mrs. Sanford hopes to be able to take him to Florida this winter. Dr. Sanford had had two strokes before but none of them even nearly as severe. We are afraid that his present recovery is only a respite. He can be reached at the New Haven Lawn Club, 193 Whitney Avenue, New Haven, Connecticut.

With best wishes

Yours sincerely Ernst

[Beilage zu obigem Brief]

September 22, 1950

Liebe Freunde in der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft,

Leider ist es mir nicht vergoentt persoendlich an dieser Feier des einhundertjaehrigen Bestehens der D.O.G. teilzunehmen und so sehe ich mich gezwungen meine Gruesse und allerherzlichsten Glueckwuensche brieflich zu uebersenden. Dieses Fest ist ganz besonders geeignet uns die Rolle der D.O.G. vor Augen zu fuehren und Sie duerfen stolz auf diese sein. Ist doch die D.O.G. nicht nur die aelteste der bestehenden ornithologischen Gesellschaften der Welt, sondern auch unuebertroffen in ihrem Einfluss auf die ornithologische Wissenschaft. Die Namen, die in der Geschichte der D.O.G. von Bedeutung waren, leuchten hell in den Annalen der Ornithologie. So ist denn die Entwicklung der D.O.G. unzertrennlich von der Entwicklung der Gesamtornithologie.

Meine eignen Beziehungen zur D.O.G. begannen vor mehr als einem Viertel Jahrhundert, als ich, ein junger Student, den Sitzungen der Gesellschaft in Berlin beiwohnen durfte. Ich habe da nicht nur die vielseitigsten Anregungen empfangen, sondern auch manche wertvolle Freundschaft fuers Leben geschlossen. Trotz vieler Jahre im Ausland, fuehle ich mich auch heute noch eng mit der D.O.G. verbunden und die Wahl zum Ehrenmitglied 1941 war mir deshalb eine ganz besondere Freude. Mit meinen Gedanken und Wuenschen bin ich heute an Ihrem Festtag ganz besonders bei Ihnen.

Die Deutsche Ornithologische Gesellschaft steht heute an der Schwelle des zweiten Jahrhundert ihres Bestehens. Moege sie, an die Tradition ihres ersten Centenniums anknuepfend, trotz aller aeusseren Schwierigkeiten, neue Erfolge zeitigen und unsere geliebte Wissenschaft weiter foedern.

Ernst Mayr.

Mein lieber adek,

Berlin, den 18. November 1950

Ich war froh, von Dir wieder einen Gruss zu erhalten - kurz zuvor kam das verlockende Tagungsprogramm der AOU, das Du zur Sammlung von Unterschriften in Umlauf gesetzt hattest, mich zu erfreuen. Auch hier hat es im Oktober zwei Ornithologen-Versammlungen gegeben, die ich zu leiten hatte - die erste in Wiesbaden, wo es Dank der Teilnahme von Koehler, Lorenz, Kramer, Diesselhorst, Löhrl zu sehr förderlichen Vorträgen und Diskussionen über Verhaltenskundliches kam, die zweite in Leipzig, wo unter den 150 Erschienenen fast alle tätigen Ornithologen Sachsens und Thüringens zu finden waren. Die Leipziger Tagung hatte der „Kulturbund zur Demokratischen Erneuerung Deutschlands“ mit Aufwendung grösserer Mittel in Szene gesetzt, die halbstaatliche Organisation also, die alle wissenschaftlichen Vereinigungen der D[eutschen] D[emokratischen] R[epublik] „gleichschalten“ will. Ich habe mein Möglichstes getan, bei dieser Gelegenheit die wissenschaftlichen Interessen durchzusetzen, kann aber noch nicht übersehen, wie der Hase weiterlaufen wird. Konzessionen darf man von mir nicht erwarten. Da der offizielle Kurs immer spürbarer wird, nimmt der „Ausverkauf“ an den Universitäten des Ostens seinen raschen Fortgang. Am Zool. Museum haben wir nun [Martin] Eisentraut verloren, der als Hauptkonservator nach Stuttgart gegangen ist und am dortigen Museum die Wirbeltiere (ausser den Vögeln) übernommen hat. Mit ihm haben wir einen unserer besten Leute verloren; woher den Nachwuchs nehmen? Aus dem Westen mag keiner mehr nach Ost-Berlin kommen. Vielleicht kann Dir H.O. Wagner, wenn er den Rückweg über New York nehmen sollte, mehr darüber erzählen. Er war einige Tage unser Gast im Lärchenweg und hat sich dann dem Bremer Senat vorgestellt, als Anwärter auf den Posten des dortigen Museums-Direktors. Wie die Sache ausgegangen ist, wissen wir noch nicht, ich gebe ihm aber grosse Chancen, weil seine Statur und sein Auftreten den Bremern imponieren wird. Ich machte ihn hier u.a. mit Georg Stein bekannt, dem ich durch Verschaffung eines Forschungsstipendiums (Thema: Populations-Studien an Feldmaus und Erdmaus) über die ärgsten Schwierigkeiten hinweghelfen konnte. Er arbeitet mit ausgezeichneten Fragestellungen und macht uns alle Ehre. Unser anderer Säugetiermann, Gerd Heinrich, dessen wissenschaftliche Qualitäten freilich viel geringere sind, wird voraussichtlich im März nach USA (Maine) auswandern.

Unter unsern tätigen Ornithologen liegt jetzt ohne Zweifel Gerd Diesselhorst weit an der Spitze. Das wird Dir seine im nächsten Heft der *Orn. Berichte* erscheinende Abhandlung über Paarbildung bei der Goldammer eindringlich beweisen. Niethammer quält sich jetzt mit der Neuauflage seines *Handbuchs* und wird sich, meinem Rate folgend, demnächst in Bonn habilitieren, um dann über Oekologie, Zoogeographie und dergl. zu lesen.

In diesem Semester halte ich, ausser der üblichen zweistündigen Vorlesung „Einführung in die Ornithologie“ eine recht gut besuchte Vorlesung „Geschichte der Zoologie“, die mich nötigt, in dieses reizvolle Wissensgebiet immer tiefer einzutauchen.

...

Sei herzlich gegrüsst !

Dein alter Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, December 14, 1950

As I informed you earlier dear old Sanford passed away on the morning of December 7. He had fairly well recovered from a stroke that he had had in September and I had seen him off at the railroad station when he left for Florida only two weeks earlier. In the end his heart gave out and he died rather quickly without suffering. His passing signifies the end of a period. It cannot be expressed in words what the American Museum owes him. It is entirely due to his enthusiasm and perseverance that it reached its situation in world ornithology [1].

Unless political conditions make this impossible, we now definitely plan to go to Europe next spring. I will presumably start in Italy and gradually work my way northward like a migratory bird. I am supposed to give some lectures in England during the first two weeks in May. Afterwards I would like to go to Holland and Denmark. For when is the annual meeting of the German ornithologists planned in 1951 ? ...

After years of effort on my part the AOU has finally agreed to publish a handbook of North American birds along the lines of *Niethammer* and *Witherby*. As editor we have chosen a young and very energetic man, Ralph Palmer, whose paper on terns you may know. Since there are about three times as many species in North America as in Germany the task is definitely much greater. ... I certainly hope that your *History of Ornithology* will soon go to the printer.

I have no classes at Columbia this year, but I am doing a great deal of lecturing: in September in Columbus, Ohio; in October in Minneapolis; in November two lectures at Yale University; then one in Washington; next month two in Urbana, Illinois; and in February in Philadelphia. I am also getting ready for some lectures to be given during my trip through Europe.

Now that you are giving your course on the history of zoology perhaps you would be interested in writing a paper on the history of the species concept for *EVOLUTION* or perhaps one might better call it the history of the modern species concept, namely that of the species as a reproductive community separated by isolating mechanisms from other such communities. Traces of this concept go back to Cuvier and Buffon and presumably even further back. I recently reread K[arl] Jordan's 1905 paper and noticed that his species definition was essentially the modern one. However, at the same period in which we had these modern ideas of species we had also some small mentalities who preferred a strictly morphological species definition based on the degree of difference. It seems to me that the greatest handicap German biology had in the first half of the last century was its domination by the typological thinking of the idealistic school which goes as far back as Plato. The advantage of British zoology was a much sounder philosophical basis leading to a thinking in terms of populations and to an essentially statistical approach of natural phenomena. It is not surprising that both Wallace and Darwin derived their inspiration from Malthus. ...

In a few weeks it will be fifteen years since you spent Christmas Eve with us. What a wonderful time we had together ! I still remember it with a good deal of nostalgia. Christa is now developing into a young lady who is half an inch taller than her mother and Susie isn't much shorter. I hope I have a chance to demonstrate their growth to you next summer.

With the best wishes for the New Year

Yours adek

[1] See MAYR's reminiscences of L. C. Sanford (p. 822) and also p. 73-74.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 18. Dezember 1950

Spät, aber hoffentlich nicht zu spät gehen heute unsere Weihnachtsgrüsse an Euch ab, verbunden mit unseren besten Wünschen für das nächste Jahr, die diesmal besonders nötig erscheinen. Man tut gut über die Weltlage gar nicht nachzudenken, wenn man nicht Gefahr laufen will in seiner Arbeitsfreudigkeit zu erlahmen. Aus einem Brief von Jean Delacour erfuhr ich, dass Du nun endlich Bürger der Neuen Welt geworden bist und damit manche Nachteile, die Dir bisher zum Hemmschuh wurden, fortgefallen sind. Wir schöpfen daraus die Hoffnung, dass Du uns so Gott will im kommenden Jahre besuchen wirst. Wir beide werden vielleicht erstaunt sein, wie sehr wir uns in den 13 langen Jahren veränderten. Vielleicht ist bis dahin auch meine „*Entwicklung der Ornithologie*“ wenigstens zum grösseren Teil gedruckt. Ich habe sie in den letzten Monaten so genau überarbeitet, dass ich nun darauf brenne, diese seelische Bürde loszuwerden, aber angesichts der katastrophalen Papier- und Weltlage ist es nicht leicht jetzt einen Verleger zu finden. Nach mehreren Enttäuschungen hoffe ich nun bald nach Weihnachten mit einem Berliner Verlag zum Abschluss zu kommen. Eine Copie werde ich vorsichtshalber an Miss Thomas nach Tring zur Verwahrung schicken, denn es lässt sich ja gar nicht voraussehen, was aus dem schon so schwer geprüften Mitteleuropa eines Tages werden wird, und eine Spur meines Erdenwallens möchte ich wenigstens irgendwo noch sicher deponieren, da ich mich selbst nicht an einen so sicheren Ort begeben kann.

Zu meinem grossen Kummer erhielt ich durch Deine Sekretärin vor kurzem die Nachricht, dass unser lieber alter Freund Dr. Sanford verstorben sei. Du hast an ihm, der Dich immerdar förderte und ermutigte, sehr viel verloren und meine Gedanken waren beim Empfang dieser Nachricht daher auch ganz besonders bei Dir. ...

Mit meinen und meiner Frau allerherzlichsten Grüssen an Euch beide in Treue

Dein Kaka.

Dear Erwin,

New York, December 31, 1950

On this last day of the year 1950 I want to send you some greetings. I still hope that I might be able to see you in the coming year since for the first time in many years I find myself more optimistic than most of my associates. What is now coming I have foreseen for the last ten years or more, and so it is no surprise to me. I have no illusions about anyone and anything but continue to plan on a visit to Europe in 1951. If everything goes well, I shall arrive in Cherbourg on April 4 and will go from there first to Italy for a series of lectures at the University of Pavia. From there I shall go through Switzerland, France, and Holland to England where I have to lecture at Oxford and Cambridge. From there we plan to go via Norway and Denmark to Germany. The family will reach England about June 1, and we plan to be in Germany about July 5. Right now it appears as if all my commitments and engagements will crowd into May and June, but I hope to be able to work out a schedule that will avoid too many conflicts and overlaps.

I was in New Haven when I learned by long distance telephone that Dr. Sanford passed away and I immediately instructed my secretary to inform you. ...There are few people who can look back on as satisfactory a life as Sanford. He set out to make the AMNH [bird] collection the most important one in the world and he succeeded. I shall miss him a great deal since he always stood by me whenever there was any difficulty. On the other hand, of course, his death was not at all unexpected. He was in very frail health during recent years. ...

I don't get much time for original research these days. I have done a great deal of lecturing this fall and will do more this spring. Also, I am going to start working on a new edition of my *SYSTEMATICS AND THE ORIGIN OF SPECIES*. Actually, it will be a brand-new book. I hope that you can soon start with the printing of your *HISTORY OF ORNITHOLOGY*. It would be a shame if this important work would be delayed unduly. I heard some rumors that Lorenz was going to go to western Germany. Where is he going? Is it Münster, by any chance? I haven't heard any details. Delacour is now working on a four-volume work on the ducks and geese of the world and has reached the bean goose. He is beginning to believe that *fabalis* and *brachyrhynchus* may be two different species. ...

Yesterday I went on the traditional Christmas census and had a very good time. We only saw a few more than thirty species of birds, but this included several unexpected rarities, such as a *Gallinago*. I enjoy getting out once in a while. I am not doing nearly as much field work as I ought to.

With the very best wishes for the New Year

Yours Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, 31. Dezember 1950

Ein letzter Gruss im alten Jahr ! Uns hier war es freundlicher gesonnen als seine Vorgänger; wird 1951 diese Linie des Aufstiegs fortfahren ? Mir schauts gar nicht danach aus ! Wenn ich zurückblicke, so war das allerdenkwürdigste Erlebnis der vergangenen Monate doch gewiss die Woche, die ich mit Vesta unter der Mitternachts-sonne von Abisko [in Lappland] zubrachte. Wir träumen nun von einem Aufenthalt in Paris, Frühjahr 1951 - aber vorläufig ists nur ein wonniger Traum. Viel gewisser erscheint uns, dass wir Euch im Juni hier in Berlin wiedersehen werden. Nachts-heim, dem ich diese Aussicht vorstellte, möchte Dich sehr gern mit einem Vortrags-auftrag (vor dem Forum der West-Universität) herlocken, wobei ich ihm, um mit Oscar Neumann zu reden, „kräftig in die Seite trete“[1]. Ausserdem wird die D.O.G. Tagung in Wilhelmshaven, Juni 1951, uns hoffentlich alle zusammenführen; ...

Endlich habe ich einen Verleger von der mir erwünschten Tatkraft für mein Buch gefunden: Peters in Berlin. Falls die Papierbeschaffung, die jetzt sehr schwierig ge- worden ist, die Sache nicht verzögert, glaubt der Verleger das Buch zum Frühjahr herausbringen zu können. Gleich nach Weihnachten hab ich mich von dem dicken Manuskript endgültig getrennt; ein Gefühl der Leere ist zurückgeblieben, wie bei einer Holothurie, die ihr Inneres ausgespuckt hat. Bisher hatte ich mich noch alltä- glich, ja allnächtlich damit vergnügt, am Stil herumzufeilen - nun aber ist der Pfeil von der Sehne geschnellt: möge er genau ins Schwarze treffen ! Gerade dieses Buch ist mir sehr ans Herz gewachsen; es trägt drum auch eine sehr persönliche Note.

Du weisst wohl schon, dass H.O. Wagner gegen schweren Mitbewerb es geschafft hat, Direktor des Bremer⁷Übersee-Museums zu werden; die Ernennung geschah, als er schon im Begriff stand, wieder nach Mexico zu fliegen. Damit hat die Ornitholo- gie in Deutschland ein neues Centrum der Aktivität erobert, und ich werde nun bemüht sein, Fritz Frank dort als Zoologen unterzubringen, an dem Wagner eine zuverlässige Stütze haben würde. Niethammer wird sich demnächst in Bonn habili- tieren und hofft bald danach eine halbjährige Reise nach Bolivien antreten zu kön- nen, wohin ihn ein Geschäftsfreund seines Bruders eingeladen hat. Der Plan hängt aber noch von der Bewilligung eines Reisekostenzuschusses seitens der Notgemein- schaft ab; die gleiche Körperschaft hat es zuwege gebracht, Konrad Lorenz nach Deutschland zu holen (er wollte eigentlich nach England gehen), indem sie ihm das Schloss Rödelshaus(?) [= Buldern] bei Münster als Forschungsinstitut anbot, zu- gleich mit anderen angemessenen Bedingungen. Das erreicht zu haben ist vor allem das Werk von Kramer, Holst und Max Hartmann. ...

In Treue

Dein Erwin Stresemann.

[1] MAYR sprach im Harnack-Haus (Berlin-Dahlem) über "Probleme der Artbildung" am 21. Juni 1951.

Dear Erwin,

New York, February 1, 1951

For once I am an optimist and I really think that my plans for a trip to Europe will come true. Whether I will go to Berlin, however, is still not yet certain. I have a strong desire always to keep a good, long, healthy distance away from the Russians. When will the D.O.G. meeting be ? It so happens that I will be pretty busy during the first half of June when I have to lecture in Copenhagen. It would be very important for me to have the precise date of the Wilhelmshaven meeting. I am to give lectures on speciation and other evolutionary subjects in Pavia, Oxford, Cambridge, and Copenhagen, and I doubt very much that I will have time to prepare a big lecture for Wilhelmshaven. It would be much more restful for me, for a change, to be merely a part of the audience.

Lorenz's charming little book arrived a few days ago [*Er redete mit dem Vieh ...* ", 1950]. I devoured it almost at once, and I am quite amazed at how well written it is. How different from most of his other publications ! Did Lorenz engage someone to rewrite it for him ? Having struggled with translating some of Lorenz's other publications, I know how obscure they are in part. ...

Congratulations on the printing of your *History* ! It seems to me that the publisher should have no difficulty in selling out his edition. This book will be read not only by ornithologists but also by anyone interested in the history of science in Germany or outside. You probably would have written this book anyhow, but I am certainly glad that I urged you some years ago to do so. It may have helped in the crystallization of your plans. ...

Right now everything is dominated by my European plans. I am busy preparing my various lectures and don't like to think of anything else. The idea of being able to see all my old friends again is positively intoxicating !

Yours as ever adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 12. Februar 1951

Die Wilhelmshavener Tagung ist jetzt auf die Pfingsttage festgesetzt worden und wird am 11. Mai beginnen ... Ich fürchte, dass dieses Datum vor Deinen Deutschlandbesuch fällt, und Du daher nicht kommen kannst. Wir werden wohl eine andere Gelegenheit für unser Wiedersehen finden, auf das ich mich schon voller Ungeduld freue.

Hast Du die aufregenden Ergebnisse schon gelesen, die K. von Frisch bei der Suche nach dem Orientierungsfaktor erlangt hat ? Seine Bienen richteten sich nach der Polarisierung des Himmelslichtes, siehe seinen Artikel in *Experientia* 1950, Nr. 6. Selten hat mir eine Abhandlung einen so aufregenden Genuss verschafft wie diese. Ich halte es nun für sehr wahrscheinlich, dass auch im Vogelauge Polarisationsfolien ent-

wickelt sind und werde Herrn [Gustav] Kramer bitten zur Vorweisung bei der Wilhelmshavener Tagung sogleich eine Sternfolie nach Frisch'schem Muster zu konstruieren, damit sich die Teilnehmer die Polarisationserscheinungen am Himmelszelt so betrachten können wie sie möglicherweise die Vögel wahrnehmen.

... Ich glaubte Dir längst geschrieben zu haben, dass Fritz Frank Ende 1949 aus Russland wieder zurückgekehrt ist, und dass ich ihn seitdem schon zweimal wieder-gesehen habe. Er hat sich daheim gut erholt und ist voller ungestillten Tatendurstes, denn als er aus Gefangenschaft zurückkehrte, fand er alle für ihn in Frage kommenden Stellen längst besetzt, meist von Leuten, die viel weniger dafür geeignet sind als er es gewesen wäre. ...

Niethammer schrieb mir gestern, dass er sich am Bonner Zoologischen Institut habilitiert habe und von der Notgemeinschaft einen Zuschuss zu den Kosten einer halbjährigen Reise nach Bolivien erhalten habe, die er nun im Frühjahr antreten wird, hauptsächlich mit dem Ziel sich mit den oekologischen Verhältnissen der Anden vertraut zu machen und in wichtigen Gruppen einiges zu sammeln. ...

Mit herzlichen Grüßen an Euch beide

Dein getreuer Kaka

Dear Erwin,

New York, March 1, 1951

I am glad to have the dates of the D.O.G. meeting since it is possible that I may arrange attendance. My exact plans in Italy will not be determined until I get there, and I cannot make any definite plans until then. It certainly would be wonderful if I could attend that meeting. ...

I sent you in the meantime parts of the tentative first draft of the first chapter of the new edition of the *SYSTEMATICS AND THE ORIGIN OF SPECIES*. I thought it might be useful to you in organizing your data on the evolution of the species concept. Instead of doing it strictly chronologically I think it would be more profitable to trace certain ideas as, for instance, the replacement of the typological concept by the population concept or the replacement of the morphological species definition based on a biological one and similar ideas. I forgot to include a list of references which I am adding herewith. Most of them are, of course, well known to you. ...

I had hoped to complete my „*Principles and Methods of Taxonomy*“ before leaving for Europe but my co-authors are so slow that I doubt this very much. My life is very hectic at the present time and I am looking forward to a little peace on the steamer.

Yours as ever adek

Dear Erwin,

New York, March 19, 1951

... Three weeks from today I hope to spend with my mother. I expect to arrive in Cherbourg on April 4. You can imagine how excited I am ! My plans for the rest of the spring and summer are not yet complete. However, I shall try if possible to attend the meeting in Wilhelmshaven. This will be the only opportunity to see a great many of the German ornithologists. Please don't ask me to put a paper on the program. I have so many lectures to give that I shall be glad to enjoy myself as merely a visitor at the meeting. My address during April will be in care of Dr. A. Buzzati-Traverso, Istituto di Genetica, Universita di Pavia, Piazza Botta, Pavia, Italia.

With best regards

Yours sincerely adek

Mein lieber adek,

Masserberg (Thüringen), den 31. März 1951

Welche Freude für mich, zu wissen, dass Du, während ich dies schreibe, über den Grossen Teich angeschwommen kommst und bald ein freudig-schmerzliches Wiedersehen mit unserem guten alten Erdteil begehen wirst. Und dann sind es bis zu unserer Begegnung hoffentlich nur noch 6 Wochen. Denn die Tagung der D.O.-G. findet schon in der Pfingstwoche, nämlich vom 12. bis 18. Mai, statt. Die wesentlichen Vorträge usw. sind für den 13. und 14. Mai bestimmt. ... Auf unsern Wunsch, Dich auf die Rednerliste zu setzen, wollen wir nun verzichten; aber die Diskussionen von Vorträgen werden Dir gewiss Gelegenheit geben, Deine Stimme dann und wann zu erheben. Gustav Kramer (M[ax] P[lanck] Inst[itut] f[ür] Meeresbiologie) wird sich freuen, von Dir zu erfahren, dass Du kommen wirst, hoffentlich samt der Gretel. ...

Diese Zeilen kommen zu Dir aus Eis und Schnee, vom Kamm des Thüringer Waldes, wo wir alle drei zur Wiederaufmöblung eine Sanatoriums-Kur über uns ergehen lassen, viel schlafen, in Gemütsruhe essen und die verbleibende Zeit mit Spaziergängen durch die verschneiten Fichtenwälder ausfüllen, die schon vom Sang der Misteldrosseln, Tannenmeisen und Braunellen erklingen. Es ist wirklich sehr erholsam, und obendrein haben wir hier manchen sehr anregenden Gesellschafter gefunden unter den Wissenschaftlern, Theaterleuten, Malern und Schriftstellern, die sich gleich uns für neue Taten wiederherstellen lassen. Am 14. April werden wir wieder daheim sein, und dann werde ich wohl gleich die letzten Korrekturen meines Buches erledigen können. Den Hauptteil habe ich schon im Umbruch vor mir liegen. ..

Sei mit Deiner lieben Frau aufs herzlichste begrüsst von Deinem Erwin Str.

Berlioz würde sich, wie er mir schreibt, *sehr* freuen, wenn Du die Pariser Ornithologen besuchen kämst !

[Ernst Mayr's Europa-Reise von April bis August 1951]

Mein lieber Adek,

Berlin, den 25. Juni 1951

Ich habe Dich im Gefühl verlassen, dass, nachdem Du Dir so erfolgreich Deinen Flugplatz erkämpft hattest, auch das weitere alles gut verlaufen würde und hoffe, dass Du wirklich noch am gleichen Abend in die Arme Deiner Lieben gestürzt bist und Dich jetzt von den Strapazen ausruhen kannst, die wir Unersättlichen Dir zugemutet haben.

Solltet Ihr vorhaben, Eure Töughterschar zu den Schönheiten von Rothenburg und Dinkelsbühl zu führen, so stelle ich anheim, sie für die Zeit Eures dortigen Verbleibs um unsere Tochter, die Studentin Amélie Hauchecorne [in Würzburg] zu vermehren, die Euren Mädels eine zuverlässige Dolmetscherin und eine kunstverständige Beraterin sein könnte. ...

Wenngleich ich der Gretel eigentlich recht böse sein sollte, dass sie Dir das bewusste Versprechen abnahm, lasse ich sie in meiner Langmut herzlich grüssen; sie soll auch weiter so gut wie bisher auf Dich aufpassen !

Mit unser Beider schönsten Grüssen

Dein Kaka

Mein lieber Kaka,

Zürich, den 28. Juni 1951

Mein „Wirbel-wind“-Dasein nimmt seinen weiteren Lauf ! Hier sitze ich am Hang des Züricherbergs mit dem Züricher See zu meinen Füßen, im gastlichen Hause des Palaeontologen Peyer (auch hier zwitschern die Girlitze im Garten). Inzwischen war ich in Mannheim, Heidelberg und Freiburg, ohne dass die Erinnerung an die reizenden Tage in Berlin auch nur im geringsten verblasst sind. Dass ich diese Tage bei Euch im [Lärchenweg] verbringen durfte war ja ganz besonders wertvoll und nett. Ich bin mir aber völlig bewusst, dass es für Vesta eine schwere Belastung war und ihr gebührt ein besonderer Pour-le-merit mit Eichenlaub und Trompetenschall ! ...

In Heidelberg besuchte ich Ludwig, der trotz allem ein sehr kluger Mensch ist. Es werden in seinem Institut allerlei interessante Sachen gemacht. Wesentlich netter war mein Besuch bei Koehler in Freiburg, der Gretel und mich sofort auch zum Abend zu sich einlud. Hier habe ich vor allem mit Steiner, Hadorn und Kuhn (Paläont.) zu tun, bzw. deren Schülern. Es wird hier viel Interessantes getan.-

Also nochmals tausend Dank für Eure rührende Gastfreundschaft und viele herzliche Grüsse von Deinem
adek

Mein lieber Kaka,

Tübingen, den 11. Juli 1951

nach Schweiz und Freiburg weile ich jetzt im schönen Tübingen von Kühn rührend betreut. Habe gestern einen Vortrag gegeben, morgen steigt der zweite. Heute

stundenlange Unterhaltungen mit Schindewolf, der wesentlich vernünftiger ist, als ich erwartet. —

Wegen schlechter Verbindungen und hoher Auto-leihkosten haben wir uns leider entschlossen müssen, die Rothenburg-Reise aufzugeben. ...

Herzliche Grüsse Euch beiden

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 14. Juli 1951

Ich bin äusserst froh, aus Deinen Briefen, die Du mir von Zürich und Tübingen aus schriebst, zu erfahren, dass Deine Blitzreise durch Europa Dir auch weiterhin so viel persönlichen Gewinn eintrug. ... Wir werden nun 8 Tage lang Vorträge von Lorenz anhören können, der vom nächsten Dienstag an einen Vorlesungszyklus im Institut von Ulrich [West-Berlin] angekündigt hat, und freuen uns sehr darauf. ...

Gestern kamen die ersten Korrekturen des *J.f.O.*-Heftes, und in wenigen Tagen wird mein Buch wirklich erscheinen.

Mit Vestas herzlichen Grüssen

Dein Kaka

Mein lieber Kaka,

Freiburg, den 5. August 1951

heute feiern wir hier die Taufe eines kleinen Neffens (Sohn des jüngeren Bruders meiner Frau) und das ergibt nun gerade die richtige Stimmung um dabei gleichzeitig die „Taufe“ Deines Werkes [*Die Entwicklung der Ornithologie*] zu feiern. Ich hatte es ja schon vorher teilweise gelesen aber erst das systematische Durcharbeiten von Anfang bis Ende liess es mir klar werden, welch ein Prachtwerk Du da geschaffen hast ! Ich brauche es Dir ja nicht zu sagen, dass das kein anderer unserer Zeitgenossen fertiggebracht hätte, diese Vielseitigkeit, diese Geschlossenheit und dieses ganz über dem Stoffe Stehen. Meine wärmsten Glückwünsche und herzlichen Dank für die Gabe ! Immer wieder fand ich beim Durchlesen neue Rosinen. Die vielen und ausführlichen Originalzitate sind eine besonders gute Idee. Amüsant ist, wie oft bei bitteren Gegnern *beide* einen richtigen Zipfel der endgültigen Lösung in der Hand hielten und nun glaubten sie hätten die Gesamtlösung.

Ich habe schon viel über die englische Ausgabe nachgedacht und dafür einige kleine „suggestions“. Von den Amerikanern sollte man Coues weit ausführlicher behandeln. Dann sollte man ein Kapitel über Populär-Ornithologie haben, in dem Chapman und Bird-Lore entsprechend behandelt werden. Dafür könntest Du das Finsch-Kapitel weglassen und das Wichtigste daraus an andere Kapitel verteilen. Ich schmunzle beim Gedanken was die Kleinschmidtianer sagen werden, wenn sie Dein Buch lesen ! Ich habe *eine* Kritik: Ich glaube, Du bist Rensch nicht ganz gerecht geworden, seine Abkehr vom Lamarckismus erfolgte 1933/34, lange vor Publikation des

Dobzhanskyschen Buches. Das geht aus Deiner Darstellung nicht klar hervor, auch ist Reinig kein „Genetiker“. Vielleicht könnte man in einer engl. Ausgabe auch ein Kapitel über die Erforschung der Seevögel haben. Falls Du wirklich eine engl. Ausgabe angreifen solltest, kannst Du mir vielleicht einen Satz Druckbögen schicken, die ich mit Randbemerkungen versehen kann. Ich habe doch vielleicht im Laufe der letzten 20 Jahre in Bezug auf den angelsächsischen Geschmack und seine Idiosynkrasieen einige Erfahrungen gesammelt. —

Nach einer herrlichen Schwarzwaldwoche die vom besten Wetter begünstigt war, bereiten wir uns nun in Freiburg auf die Weiterfahrt nach Frankreich vor. In 17 Tagen schiffen wir uns in Cherbourg ein und werden Europa ein „good-bye“ zuwinken. Trotz aller tragischen Kriegsnarben war es doch schön und wir werden noch lange von unvergesslichen Erinnerungen zehren. Andererseits ist es wohl nicht erstaunlich, dass ich mich jetzt doch danach sehne, jetzt doch wieder meiner geregelten Arbeit nachzugehen ...

Nochmals meine herzlichsten Glückwünsche zu Deinem Prachtwerk, das mich wieder einmal stolz macht Dein Schüler zu sein.

In alter Liebe

Dein getreuer adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 9. August 1951

Es gibt derzeit nur einen Einzigen, dem es vermöge seiner Erfahrungen zusteht, ein kritisches *Gesamturteil* über mein Buch abzugeben. Und nachdem dieser Eine sich in solcher Weise äusserte, glaube ich nun wirklich die Aufgabe, die ich mir stellte, mit einigem Anstand erfüllt zu haben. Mit Deinen Hinweisen und gelegentlichen Beanstandungen hast Du vollkommen recht. Sollte es zu einer englischen Ausgabe kommen, dann werde ich diese Winke gern befolgen. Die dynamische Persönlichkeit von Coues hat mich schon längst fasziniert - ich wollte aber zunächst einmal in meinen Einzelbiographien diejenigen Männer auf meine Perlenschnur auffädeln, die sich besonders verdient machten um die Förderung der indo-australischen Ornithologie. Für die deutschen Bedürfnisse mag das richtig gewesen sein; aber wer sich an die Anglo-Saxen wendet, wird an der Planung mancherlei ändern müssen. Taut mieux - dann werden wiederum neue Blätter im Buch der Geschichte aufgeschlagen !

Vorerst aber plagt mich ein Floh, den mir Klaus Günther ins Ohr setzte: ich bin ziemlich fest entschlossen, ein Buch über die Paradiesvögel (und Laubenvögel) zu schreiben, das hübsch und lesbar ist und gleichzeitig die seriösen Evolutions- und Verhaltensforscher zufrieden stellen kann. Was darüber existiert, ist m.W. noch immer (wenn auch z.T. recht gutes) Stückwerk ... Wie urteilst Du oller Paradiesvogel-jäger darüber ? Ich würde ein solches Buch natürlich auch mit Historischem, Völkerkundlichem und „Modischem“ anmutig verbrämen. Es sind ja doch halt *Paradiesvögel*, und ihre noblesse obligiert. Darüber war sich schon der alte Levaillant klar. ...

Du hast diesen lange entbehrten Europa-Urlaub zu Deiner und Deiner Freunde Wonne wirklich prächtig genützt ... Nun werden die Gretel und die Seefahrt dafür sorgen, dass Du wieder zur Ruhe kommst, ehe Du Dich in New York wieder auf die Arbeit stürzt, von deren Erträgen wir ständig profitieren, nicht zum wenigsten auch

Dein alter Kaka

Mein lieber Kaka,

Paris, den 19. August 1951

... Anzahl der Vogelarten [der Welt]: 8616 war keine Schätzung, sondern eine tatsächliche Zählung. Eine neue Zählung (see Mayr & Amadon 1951), auf Grund aller neuen Gattungs- und Familienrevisionen ergab sogar etwa 30 Arten weniger. Also *wirkliche* Zahl der Vogelarten: 8600 ($\pm 1\%$). -

Ein Buch über Paradies- und Laubenvögel muss geschrieben werden. Rand hatte sich schon mal dazu entschlossen, aber dann wieder den Plan aufgegeben. Ich spielte mit der Idee, wusste aber genau dass ich vor lauter anderen Pflichten nicht dazu kommen würde. Das Werk von Iredale ist völlig wertlos. - Die Farbtafeln wurden von Weber teilweise unter meiner Aufsicht gemalt und sind ganz ordentlich. Immerhin ist meiner Ansicht nach besseres von einem besseren Druckverfahren zu erwarten. Die Nat. Geogr. Soc. ist trotz der wissenschaftl. Tarnung ein Geschäftsunternehmen und wird sich die Weber-tafeln mit Gold aufwiegen lassen. Wetmore ist ihr ornith. Ratgeber !! Was eventuell möglich wäre, ist schöne, dekorative Tafeln, die separat als Bilder verkauft werden, falls man einen unternehmungslustigen Verleger finden kann. Jeder Laden verkauft heutzutage Vogelbilder (aus zerstückelten Tafelwerken) als Wand-schmuck. Meist sehr teuer. ...

In 3 Tagen sind wir auf dem Schiff und sind dafür auch völlig vorbereitet. Wir sind so reisemüde dass selbst Paris uns langweilt. Alle hiesigen Biologen sind auf Ferien und wenn man 8 Tage lang Kunstsammlungen besucht, hat man auch genug. Ich sehne mich nach Ruhe und Arbeit. Deren gibt es genügend: Gilliard's New Guinea-vögel, mein Buch über die Methoden der Systematik, mein neues Speziesbuch, ein Zeitschriftenaufsatz der die Gedanken des Berliner Vortrags weiter ausspinnt, die Liste der austr. Vögel, Beendigung der Whitney papers, Schwanzmauser der Eulen, etc. - Und ich entsinne mich noch deutlich der Tage nach meiner Doktorarbeit als ich nicht wusste was ich arbeiten sollte ! Also wenn ich die nächsten 3 Monate „schreib-faul“ sein sollte, so wirst Du wissen warum !

Herzlichst stets

Dein adek

Dear Erwin,

New York, October 22, 1951

At the Montreal meeting [of the AOU] I collected some signatures for you which I am sending you herewith with all their kind regards. There were quite a few interesting papers among which I liked best Storer's on the evolutionary significance of some anatomical features among the Alcidae and other diving birds. ...

... I talked with James Fisher about your history of ornithology, and he seemed to be much interested. I think if you would drop him a note, referring to this conversation, you might be able to get things rolling. I am delighted to know that you have seriously started with your birds of paradise book. I am sending you as a birthday present a copy of the Iredale book, not that you will learn anything from it but merely as a sample of how not to write such a book. ...

With kindest regards

Yours adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 12. November 1951

Dein liebes Geburtstagsgeschenk kam schon vor einigen Tagen. Obwohl mir gleich schwante, was der Umschlag enthalte, konnte ich meine Neugier doch nicht zügeln und sonne mich nun seitdem im Besitz von Iredales Monographie [*Birds of Paradise and Bower Birds*, 1950]. Nicht einmal meine Frau wird mir zum 22. eine so aktuelle Freude machen können. Mir ist freilich offengestanden beim Lesen ziemlich übel geworden und Delacours drastische Bemerkung „It is to be deplored that such a book has ever been printed“ trifft hãrgenau ins Schwarze. Es würde mich natürlich reizen, im *J.f.O.* ebenfalls ein kräftig Wörtlein zu diesem Buch zu sagen, aber da ich als sein Konkurrent aufzutreten gedenke, könnte mir das falsch ausgelegt werden und so lasse ichs doch wohl besser bleiben. Wenn ich mir nicht einbilden dürfte schon etwas von den Paradiesvögeln zu verstehen, würde es mir bei der Lektüre dieses Opus wie ein Mühlrad im Kopf herumgehen, und es wird einem jetzt so recht klar, wie gross und wie verheerend der Einfluss war, den Iredale auf den unglücklichen Mathews gehabt hat. Hartert pflegte ihn den Mephisto zu nennen und verabscheute ihn wie die Pest.

Um mir selbst erst einmal feste Grundlagen zu schaffen, habe ich zunächst einmal das Kapitel Entdeckungsgeschichte der Paradiesvögel in Arbeit genommen und bin schon beim Jahre 1885 angekommen. Dieses ganze Kapitel hoffe ich Dir in etwa 14 Tagen im Durchschlag zu gestrenger Kritik zuschicken zu können. Weitere Sonderkapitel werden die Geschichte der systematischen Beurteilung, Jagd und Präpariermethoden der Eingeborenen, Paradiesvögel als Schmuck und Talisman bei den Völkern des Orients und als Putzgegenstand europäischer Mode betreffen, denn mir liegt daran, die Kapitel welche sich mit der Morphologie, der Verbreitung und Oekologie und der Evolution befassen, von vornherein von solchem abschweifenden Beiwerk zu reinigen. ...

J.f.O. 93, 1 ist soeben erschienen. Da die Deutsche Forschungsgemeinschaft wie sie mir gestern mitteilte der DO-G die erbetene Beihilfe bewilligt hat, werde ich gleich das Schlussheft zu Band 92 (1944) in Druck geben können, bald gefolgt von Band 93,2, so dass die Mitglieder vor April 1952 2 weitere Hefte, jedes im Umfang von etwa 96 Seiten, erhalten werden, was uns voraussichtlich eine ganze Reihe neuer Mitglieder zuführen wird. Auf gute Qualität der Beiträge sehe ich mit brutaler Rücksichtslosigkeit; hoffentlich bist Du mit der Auswahl einverstanden. ...

Niethammer schreibt weiter vergnügt aus Bolivien; er hat schon schöne Erfolge ... Hoesch scheint im Kaoko-Veld einige grossartige Sammelerfolge gehabt zu haben und Ernst Schäfer schickte mir eine nette repräsentative Sammlung aus dem Küsten-Gebirge von Venezuela, darunter Arten, die wir noch nicht hatten. Mit meinen und Vestas herzlichen Grüssen, Dein alter Kaka.

Dear Erwin,

New York, November 20, 1951

... Fein, dass das *J.f.O.* wieder in Schwung kommt. Ich bin ganz *für* Qualität. Ausser Original-Artikeln würde ich dann und wann einen "Review"-Artikel über irgendein Teilgebiet der Ornith. empfehlen. Versuch die Finnen und Skandinavier zu erwärmen. – Paradiesvögel: Vergiss nicht *Beccari*. Ich glaube er hat auch ein Buch geschrieben.

Herzlichst

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, 19. November 1951

Schon heute kann ich Dir das Vorwort und das erste Kapitel meines paradiesischen Buches schicken, damit Du einmal davon Kenntnis nimmst und mir mit kritischen Randbemerkungen wieder zurückschicken kannst. In dieses Kapitel habe ich fast alles, was ich über die Entdeckungsgeschichte vorzubringen plane, eingesetzt. Meine Absicht ist, das Buch knapp zu fassen, damit es nicht zu teuer wird. Mit ungefähr 250 Seiten (einschliesslich des Literaturverzeichnisses, das bis etwa 1850 ziemlich erschöpfend sein soll und sich von da ab auf die wichtigsten Veröffentlichungen beschränken wird) hoffe ich auskommen zu können. Schon jetzt ist es mir aber deutlich geworden, dass ich ohne Deine tätige Mitwirkung nicht recht auskommen würde, und ich möchte Dich daher fragen, wie Du Dich zu meinem Vorschlage einer "joined authorship" stellst. Deine urgescheiten Diagramme und Andeutungen in *'Natural History'* 1945 haben mir über die Massen gefallen. Es wäre gut, möglichst viel dergleichen Hirnschmalz als vereinigt Produkt auf unsere Blätter zu schmieren, denn das ist es, woran es noch mangelte. Empfindlichen Kopfschmerz macht mir noch die Frage, wie das Buch zu illustrieren sei. Nimmt man viele Farbtafeln hinein, da[nn]

wird es für viele Interessenten unerschwinglich teuer und ich möchte nicht gern ein Luxuswerk produzieren, das sich nur reiche Büchersammler und grosse Bibliotheken leisten können. Mein Ideal ist, ein Buch zu höchstens DM 25. – zu schreiben. Das würde aber wohl bedeuten, dass nicht mehr als etwa 4 Farbtafeln hineinkommen können, die sehr sorgfältig geplant werden müssten. Ich dachte z.B. daran, auf einer Tafel *Diphyllodes magnificus* in 4 Stellungen farbig abbilden zu lassen; ...

Von vornherein wäre das Buch eines grösseren verlegerischen Erfolges gewiss, wenn es statt in deutscher Fassung in englischer erscheinen würde und in England gedruckt würde. Das geht mir allerdings etwas gegen den Strich und ich würde diesen Ausweg nur dann wählen, wenn es sein muss, beziehungsweise wenn Du mir heftig dazu rätst. Viele Feinheiten des Ausdrucks, die ich ausgeklügelt habe, würden in englischer Fassung fehl am Platze sein und das wäre doch schade, finde ich wenigstens. ...

Meine 'Entwicklung d[er] O[rnithologie]' (im Familienkreise wird sie nur noch "Von Aristoteles bis Mayr" genannt) verkauft sich jetzt gut, nachdem es sich allmählich herumgesprochen hat, das es so was Schönes gibt. ...

Von uns allen die herzlichsten Grüsse !

Dein alter Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, 1. Dezember 1951

...

Von meinen 4 Manuskripten (*Chlorophoneus*, [*Pericrocotus*, *Cinclus*, *Budytes* - Mutationsstudien]) habe ich noch einen Durchschlag hier. So wie sie damals geschrieben wurden, können sie jetzt nicht mehr veröffentlicht werden. Vielleicht begebe ich mich später einmal an die Neubearbeitung. Wenn das nicht sein kann, schadet's auch nichts. — [These manuscripts were never published.]

Dear Erwin,

New York, December 10, 1951

I have just completed reading your charming and informative account of the history of the birds of paradise. Quite a difference between your well organized presentation and the chaotic compilation of Iredale ! In fact, it seems unfair to compare your treatment at all with that of Iredale. You are asking for any critical comments that I might be able to make. Actually, your knowledge of this particular aspect of birds of paradise is so superior to mine that I am sure that I cannot make any factual contributions. However, I have a few minor technical questions.

First of all, for the final presentation it might be useful to many readers to be able to learn about the sources of your information. Perhaps you could supply numbered references to more detailed notes in the appendix.

You mention virtually nothing about the important trade with bird of paradise feathers which brought them to the court of the Turkish sultans. In fact, the reason

why the Portuguese and Dutch were able to acquire them in the East Indies was that they had for long been an important trade object of the Arab traders, or is my chronology all wrong ? ...

I lost a great deal of time with my *Principles and Methods of Taxonomy* written in co-authorship with two California entomologists. It turned out that I had very different ideas from my co-authors on many points, and to straighten this out proved exceedingly time consuming. The manuscript has not yet been turned over to the publisher. I have completed a paper on the Ribbon-tailed Bird of Paradise in joint authorship with Tom Gilliard. I have written a chapter for a book by Julian Huxley entitled „*Processes of Evolution*“. I am doing a chapter on principles of taxonomy and nomenclature of viruses. I edited a volume on the zoogeography of the South Atlantic, particularly during the Mesozoic. And, finally, I am working on the new edition of my „*Systematics and the Origin of Species*“, which, however, will be an entirely new volume to be entitled „*Animal Species and Evolution*“. Add to this that I have to read manuscripts for a great many people, that I supervise students and co-workers, that I have a perfectly terrific correspondence, that I lose more than two hours daily traveling back and forth between my home and the Museum, that I daily have visitors from all parts of the world, and you can well understand that I am a rather busy man. We have now founded a taxonomy club in New York and we have a meeting once each month at which the younger men present their work and we discuss it with them. It is very stimulating to lead such a full life, but at the same time I sometimes envy you for the opportunity to concentrate on a given job. Every time I finish something, I expect to have a little less to do in the future, but there are always new jobs turning up. Well, as the Bible has said already, it is only a busy life that counts for something.

With the best Christmas greetings and the warmest wishes for the New Year

Yours as ever adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. Januar 1952

... Göttingen, wohin ich mich im Auftrage der Fakultät für einige Tage begeben hatte, um mit Autrum über die Übernahme des hiesigen Lehrstuhls für allgemeine Zoologie zu verhandeln, denn Herter hat uns zum 31. 12. verlassen, um ein Ordinariat für Tierphysiologie bei der Berliner West-Universität zu übernehmen. ...

... Angesichts der Aufzählung all der vielen Dinge, mit denen Du Dich jetzt zu beschäftigen hast, schwindelt mir der Kopf und ich verstehe durchaus Deine Abneigung, noch obendrein eine weitere Verpflichtung auf Dich zu nehmen [co-authorship with Stresemann of the book on birds of paradise]. Vielleicht genügt es, wenn ich Dich nur in gewissen Fällen, bei denen ich mir gar nicht anders zu helfen weiss, Deine Hilfe in Anspruch nehme, die Du mir ja schon durch Zusendung von Iredale's

Buch zuteil werden liessest. Die Kritik, die Du ihm in *The Emu* gabst, habe ich mit beifälligem Schmunzeln gelesen. ...

Eine Weihnachtsfreude besonderer Art hat mir Vesta durch das Buch von Freda Utley „*Kostspielige Rache*“ gemacht. Es ist 1950 zuerst in Chicago erschienen unter dem Titel „*High Cost of Vengeance*“ und untermauert die herzlichen Gefühle, die ich für die Handlungsweise der amerikanischen Politiker und Besatzungstruppen hege, indem es mit einer überwältigenden Menge von Tatsachen aufwartet. Wer die gegenwärtige und künftige Haltung des deutschen Volkes gegenüber den USA verstehen will, muss dieses Buch gelesen haben, das hier eine riesige Verbreitung findet, zu der auch ich eifrig beitrage. Ich rate Dir dringend, es Dir zu beschaffen, denn es ist auch selbst für einen Wissenschaftler von grosser Bedeutung, den Kopf nicht in den Sand zu stecken, wenn es um solche Dinge geht. Unser Haus ist natürlich noch nicht freigegeben worden, sondern hat, wie wir erst hinterher erfuhren, seinen Besitzer gewechselt, trotz aller gegenteiligen Versprechen, die uns die Freigabe verhiessen, sobald der bisherige Bewohner ausziehen würde.

Meinen Aufenthalt in Göttingen verwandte ich übrigens, um die dortige Universitäts-Bibliothek zu benutzen, die überraschend reich ist an ornithologischen Werken. Ich habe dort über einen Tag verbracht und mich genau über das informieren können, was aus den Paradiesvogel-Werken von Vieillot, Levaillant, Elliot und Sharpe für mich wichtig ist, und daher im ersten Abschnitt noch eine Reihe von Einfügungen und Verbesserungen gemacht. Auch andere Schriften, die ich bisher vergeblich gesucht hatte, fand ich in Göttingen vor.

In alter Freundschaft

Dein Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 11. Februar 1952

... habe ich mich bei meiner Monographie nun zunächst den Einzeldarstellungen zugewandt und dabei mit den Laubenvögeln angefangen. In dem vorläufigen Entwurf stelle ich in sachlicher Gliederung alles zusammen, was ich über die Lebensweise zu finden vermag ... Über die meisten Laubenvögel ist ja schon erstaunlich viel bekannt und das wichtigste davon gedenke ich der Freiburger Jahresversammlung in einem Lichtbilder-Vortrag zu bieten. Anders steht es bei den Paradiesvögeln. Um die Lücken der Darstellung zu verringern, würde ich gern noch in Verbindung mit Experten treten, vor allen Dingen mit Shaw-Mayer. ... Je mehr ich mich mit diesem Thema beschäftige, umso reizvoller und lehrreicher erscheint es mir.

Während ich so arglos im „Paradiese“ wandelte, traf mich unerwartet der aus Bonn [A. von Jordans] und Wittenberg [O. Kleinschmidt] geschleuderte Bannstrahl, der zum Ziele hat, den unerträglichen Diktator [der deutschen Ornithologie] zu stürzen. Herr Schuster wird als 2. Vorsitzender die Sache dem Vorstand und Ausschuss der DO-G in Freiburg zur Beschlussfassung vortragen. Sollte man dort die Formenkreis-

lehre [O. Kleinschmidts] für diskutabel halten, so würde ich mich veranlasst sehen, meine Ämter bei der DO-G einem fähigeren Nachfolger zu überlassen. Du erhältst hiermit eine Abschrift der Bannbulle und einen Ausschnitt meiner „ehrenrührigen“ Besprechung [von *Syllegomena Biologica*; Festschrift O. Kleinschmidt, 1950, in *J.f.O.* 93, 1951, p. 72 - 73] sowie einen Brief, den Herr Adolf Kleinschmidt [Braunschweig] verfasst hat. Herzlichst
Dein Kaka.

P.S. Es wäre gewiss von Nutzen, wenn Du als Ehrenmitglied der D.O.-G. Herrn Schuster über Deine Ansicht hinsichtlich des v.Jordans'-schen Angriffes kurz unterrichten wolltest (mit einem Durchschlag an mich !). Solche Urteile würden dem „Gerichtshof“ den Rücken stärken können. Ich selbst werde es unterlassen, mich gegen solch erbärmliche Winkelzüge zu verteidigen [1].

[1] Regarding the background of this attack on STRESEMANN by A. von JORDANS, see App. IV.B.22, p. 944-9, and HAFFER, *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 71, Suppl., p. 20 - 23, 1995.

Dear Erwin,

New York, February 15, 1952

..... P.S. Just got your letter re Kleinschmidt review etc. So eine lächerliche Bande ! Wer ist der Diktator ? Der, der eine ehrliche Literaturbesprechung macht (Du warst sogar sehr milde mit O.Kl.) oder der, der Speichelleckerei befiehlt ? Ich werde übers Wochenende was schreiben.

Dear Erwin,

New York, February 19, 1952

I am enclosing a carbon copy of my letter to Schuster. As you notice, I have carefully avoided saying what I think of Kleinschmidt as an evolutionist since I think this is entirely unnecessary. The von Jordans' attack is utterly ridiculous regardless of Kleinschmidt's scientific caliber. However, as you say, there is no need to get excited about this since the motives of this attack are perfectly evident. ...

With best regards

Sincerely yours Ernst

Dear Erwin,

New York, February 27, 1952

I have made a very careful study of *Loborhamphus nobilis* [1] and these are my findings. First of all, there is no doubt in my mind that *Lophorina superba* is one of the parents. As far as the other parent is concerned, only two genera can be considered,

Paradigalla and *Astrapia*. After a very careful study I feel that the weight of evidence favors *Astrapia*. There are only three characters in which the hybrid agrees better with *Paradigalla*. The first is the color of the upperparts, which are bronze-green and rather uniform, lacking any indication of the glossy black shield of *Astrapia*. The second is the very pronounced nasal tuft which is present in *Paradigalla* and the hybrid but not in *Astrapia*. However, something like it is also present in *Lophorina*, and the character therefore is not conclusive. Finally, the presence of a gape wattle with a bare area immediately above it also unites the hybrid with *Paradigalla*.

On the other hand are various characters which point in the direction of *Astrapia*. There is a well-defined green band between the breast shield and the abdomen. This would seem homologous to the golden bronze lower edge of the breast shield in *Astrapia*. The belly has a purplish coloration, the origin of which would be curious if two black-bellied parents were involved. There is a pronounced chin tuft [which] points toward *Astrapia* but is absent in *Paradigalla*. The tail feathers are broader than either in *Lophorina* or *Paradigalla*, although not nearly as wide as those of *Astrapia*. The tail, with about 150 millimeters, points to a parent with a tail of at least 200 millimeters, in view of the other parent having a tail length of only about 100 millimeters. The tail of *Paradigalla* is not nearly long enough. The forehead of the hybrid is tufted, which is more easily explained if both parents have a feathered forehead rather than a naked one as *Paradigalla*. The gloss of the wing and tail is purplish as in *Astrapia*, not greenish as in *Paradigalla*. The secondaries are distinctly shorter than the primaries as in *Astrapia*, not longer as in *Paradigalla*. The length of the wing or the bill are too similar in *Paradigalla* and *Astrapia* to be conclusive.

In summary then, I would say that there is about an eight to three majority of *Astrapia* characters as compared with those of *Paradigalla*. What is more important is, as you imply in your letter, that the similarity of the females of *Lophorina* and *Astrapia* indicates that the two genera are not too far removed from each other. On the other hand, *Paradigalla* seems to belong to an entirely different section of the family. Summarizing this evidence, I would consider *Astrapia* and *Lophorina* as the probable parents of *Loborhamphus nobilis*. The fact that the hybrid has a few „new“ characters is not surprising since this has been found in hybrids throughout the entire animal kingdom.

Unfortunately, we have no specimen of the other kind of hybrid [*Loborhamphus ptilorhis*], supposedly involving *Paradigalla*. I believe there is only one specimen known, and that is in the British Museum. Hence, I cannot give you any information on it. About *Pseudastrapia lobata*, next time. ...

With best regards

Sincerely yours Ernst

[1] Stresemann (*Novitates Zoologicae* 36, 1930) had interpreted this bird, of which only two specimens are known, as hybrids *Paradigalla carunculata* x *Lophorina superba*.

Dear Erwin,

New York, February 28, 1952

I have now completed a study of *Pseudastrapia lobata* and must admit that it is a tough situation [1]. The bird is evidently immature and only the two central pairs of tail feathers are of the adult plumage. The four outer pairs are much shorter, browner, and of a very different shape. They appear as if belonging to an earlier plumage. The bird is dull black throughout, except for a faint gloss on the forepart of the crown. All the distinctive marks that might be present in the fully adult bird are missing, except for the fact that there is no barring of the underparts. The bird looks not unlike the female of *Astrapia rothschildi*.

One of the two parents is presumably *Epimachus*, as clearly indicated by the two central tail feathers. However, the bill is no longer than that of *Astrapia*, while in „*Astrapimachus*“ the bill is quite long. Otherwise, I would be inclined to think that this bird might be a reciprocal hybrid between *Epimachus* and *Astrapia*. One additional disturbing fact is that the entire underparts are plain black. In an immaturish *Astrapia-Epimachus* hybrid I would have expected some barring of the underparts. There is much that speaks against *Paradigalla* as a parent as, for instance, the long tail, the short secondaries, the heavily feathered forehead, and something in the general shape. Yet I feel that one can never be quite sure what the parents of this bird were.

I have long wanted to write you about the history of classification of the birds of paradise but have had no time since it means going to the library because none of these older volumes is available in the Bird Department. I miss one statement in your account, namely, who recognized the birds of paradise first as a separate subfamily or family. I am still undecided whether birds of paradise and bower birds are as close. I would not include *Xanthomelus* among the very poorly known species. It has a definite bower which I photographed in New Guinea. Undoubtedly it is very close to *Sericulus*.

More about this after I have studied the literature a little more closely.

With best regards

Sincerely yours adek

[1] A rare bird of paradise of which only one specimen is known that STRESEMANN (Nov. Zool. 36, 1930) had interpreted as a hybrid *Paradigalla carunculata* x *Epimachus fastosus*.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 6. März 1952

Deine Briefe vom 27. und 28.2. mit der Beurteilung von *Loborhamphus nobilis* und *Pseudastrapia lobata* waren mir natürlich höchst interessant. Wie schade, dass es nicht gelingt, im letzteren Falle zu einer einwandfreien Deutung zu kommen. Dass die Eltern von *Loborhamphus* als *Lophorina* und *Astrapia* entlarvt werden konnten, freut

mich sehr. Wie wärs, wenn Du über Deine Befunde eine Mitteilung im *J.f.O.* veröffentlichen wolltest ? Auf jeden Fall sähe ich es gern, wenn sie schon vor dem Erscheinen meines Buches irgendwo bekanntgegeben worden wären, damit ich nur darauf zu verweisen brauche [1].

Meinen Dank für Dein Eintreten habe ich Dir ja wohl schon ausgesprochen. Auch Rensch hat sich in ähnlicher Weise sehr nett an Herrn Schuster gewandt [in Sachen des Angriffs der Herren v. Jordans & A. Kleinschmidt gegen Stresemann]. Die Angelegenheit hat inzwischen leider noch weitere Kreise gezogen [2], was mich aber nicht daran hindert, mich weiter meinen Paradiesvögeln und Laubenvögeln zu widmen. ... Herzlich grüsst Dich
Dein Erwin.

[1] During these months, STRESEMANN even contemplated fieldwork in New Guinea, as he mentioned in a letter to MEINERTZHAGEN dated 22 March 1952: "I dream of going to New Guinea with Vesta for tasting the flesh of *Pteridophora alberti* and *Astrapia rothschildi* but have not yet succeeded in discovering another Dr. Sanford for paying the expenses of such a meal. Nevertheless my book on *Bowerbirds and Birds of Paradise* is progressing." Only the first chapter of this planned book (on the history and discovery of these birds) was published in *J.f.O.* 95, 1954. The preparation of the manuscript was possibly discontinued, when A. J. MARSHALL's *Bower-birds: their displays and breeding cycles* appeared in 1954.

[2] See letter by O. KOEHLER to H. STUBBE (p. 947-9).

Mein lieber Adek,

Berlin, den 17. März 1952

... Vor etwa 14 Tagen ist Dr. Diesselhorst aus München hier erschienen, um bei mir seine Grundausbildung als Systematiker zu erfahren. Wir sind von früh bis spät beisammen, denn er ist im Lärchenweg mein Gast und ... bleibt voraussichtlich bis Ende des Monats ... D. hat alles Zeug zu einem Systematiker nach unsern Begriffen. Seine Formenkenntnis und Übersicht über die Literatur ist schon jetzt weit besser als ich angenommen hatte und wird sich bei seinem leidenschaftlichen Eifer rasch weiter steigern. Die Bibliotheksverhältnisse der Münchener ornithologischen Abteilung sind freilich, da seit 1940 gar nichts geschehen war, geradezu trostlos und D. daher zunächst auf das Wohlwollen seiner Kollegen in allen Ländern angewiesen, um die schmerzlichsten Lücken füllen zu können. ...

Mit vielen herzlichen Wünschen für Deine Erholung (ich höre Du gehst nach Bimini)

Dein alter Kaka.

Dear Erwin,

New York, March 20, 1952

In order to build up the *J.f.O.* it seems to me that the German Ornithological Society should make more of an effort to get foreign subscribers. I am enclosing a rough draft of a letter which I thought sending to some thirty or fifty American ornithologists, whom I consider the most suitable candidates. Perhaps you could discuss this matter with your treasurer and re-word the letter in such a way as to make it most convenient for all concerned. I won't be sending this out right away since I am leaving for Bimini next week. ...

With best regards

Yours sincerely adek

Lieber Kaka,

Bimini [Bahamas], Ostersonntag 1952

Ich sitze hier auf einer kleinen Korallen-Insel am Rand des Golfstroms, wo das Museum eine meeresbiol. Station hat. Trotzdem habe ich hier hauptsächlich an Schnecken gearbeitet (*Cerion*). Ich wollte auch etwas mit Seeigeln tun, das Wetter war aber immer recht stürmisch (Passat). Der Reichtum des hiesigen Korallenriffs kann sich nicht mit der Südsee vergleichen, ist aber doch recht wunderbar. Was es da alles an Symbiosen und Anpassungen gibt! Ende April werde ich wieder in N.Y. zurück sein und werde dann die Arbeit über die geogr. Variation der austr. Laubenvögel fertig machen. ...

... Ich schwelge in der Natur, muss aber wieder an die Abreise denken. Im Herbst (Oct.-Dez.) werde ich als Gastprofessor an die Universität von Washington (Seattle) gehen. Meine Arbeit kommt zwar durch diese Excursionen etwas in den Rückstand, aber es ist doch eine interessante Abwechslung. Ich bin seit 1939 nicht an der Westküste gewesen, und noch nie im Staate Washington.

Herzliche Grüße auch an Deine Frau

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 24. April 1952

Im Anschluss an die Freiburger Tagung der DO-G werde ich voraussichtlich nach Basel fahren und dort mit Herrn Portmann über die Vorbereitungen des nächsten Internationalen Kongresses ausführlich sprechen. Schon 1953 werden wir uns wohl im wesentlichen darüber klar sein müssen, welches Land und welcher Präsident für den Kongress 1958 in Frage kämen. Nach reiflicher Überlegung scheint es mir darauf hinaus zu kommen, dass wir England werden wählen müssen, vielleicht Cambridge oder Aberdeen, weil wir nicht gut einen zweiten Oxford Kongress haben können. Wer aber soll Präsident sein? Bisher hatte ich gemeint, man solle die Franzosen streicheln und Berlioz vorschlagen. Diese Idee lasse ich aber jetzt fallen, nachdem

Herr Berlioz in der Besprechung meines Buches (*L'Oiseau* 1951, Heft 4) sich so sehr abfällig über die modernen Tendenzen in der Ornithologie ausgesprochen und mir, als ich in einem Brief an ihn für diese Tendenzen eintrat, folgendes geantwortet hat: „Quant à l'opinion que j'ai exprimée, au sujet du compte-rendu de votre livre, sur les „nouvelles“ tendances que vous entrevoyez pour l'Ornithologie, elle est celle, je crois, de tous les Français qui ont assisté au Congrès d'Upsala et de beaucoup d'autres aussi d'entre nous. D'ailleurs ces tendances sont connexes de certaines directives politiques et sociales internationales, et, si, à mon avis, les travaux et recherches de cet ordre peuvent être entrepris de façon intéressante par des Ornithologues „chevonnés“, il serait dangereux de les répandre parmi les jeunes générations, - qui ont besoin d'un champ visuel plus étendu et sont souvent négligentes pour leur „culture générale“, que nous apprécions tant en pays latins!“ — Wer allen neuzeitlichen Bestrebungen so verständnislos gegenüber steht, eignet sich meines Erachtens durchaus nicht dazu, einen künftigen Kongress zu leiten, und ein anderer Franzose kommt nicht in Frage. Ich bitte Dich darum, Deine Meinung zu folgenden Erwägungen zu äussern. Pontus Palmgren hätte m.E. das rechte Format und den rechten Ruf, um in England eine gute Figur als Präsident zu machen und wir würden damit den Verdiensten finnischer Ornithologen um die ökologische Forschung eine Ehrung widerfahren lassen, die allgemeinen Anklang finden dürfte. Zu erwägen wäre ferner, ob man Salim Ali in Vorschlag bringen sollte, der über unsere Weigerung, den nächsten Kongress nach Bombay zu verlegen, so bitter enttäuscht war und sich in Uppsala als ein äusserst gewandter Verhandlungsleiter gezeigt hat. Mir scheint jedoch, dass wir von unserer Gepflogenheit, nur Akademiker in Amt und Würden in solcher Weise aus unserer Mitte zu heben, nicht abweichen sollten. Lasse Dir bitte die Sache durch den Kopf gehen und suche festzustellen, was andere Ornithologen Deines Dunstkreises dazu zu sagen haben. ...

Dein alter Erwin Stresemann

Dear Erwin,

New York, April 29, 1952

I have just returned from my trip to the Bahamas, on the return from which I visited Florida, Georgia, and the Great Smoky Mountains. I had a wonderful time and learned a great deal. Dick Archbold took me out on a lake where I saw hundreds of ibises, *Anhinga*, and other delightful birds. In Gatlinburg I took part in the annual meeting of the Wilson Ornithological Club and saw Mrs. Nice, Van Tyne, Harvey Fisher, George Sutton and many of the active younger men. Tordoff gave an excellent anatomical paper showing that the Cardueline Finches have nothing to do with the other finches. The only sad note during the meeting was the news that James Peters suddenly died of heart failure on April 19. I am very much afraid that his *Check-list of the Birds of the World* will never be completed. ...

With kindest regards

Yours adek

P.S. Gerade kam Dein Brief vom 24. April. - Ich stimme völlig mit Dir überein *re* Berlioz. Er ist ein unglaublicher Reaktionär. Das Muséum d'Hist. Nat. [Paris] lebt immer noch im Cuvier'schen Geist ! Palmgren kommt in Frage, aber wird Finnland bis dahin noch selbst ständig sein ? Die älteren Herren sind sehr gegen Lack + Tinbergen, die deshalb nicht in Frage kommen, ganz abgesehen davon, dass ein Engländer jetzt Präsident ist.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 11. Juli 1952

da sind wir nun glücklich zurück aus la belle France, nachdem wir im ganzen 6 Wochen abwesend waren. Zunächst gings nach Freiburg, wo die Zusammenlegung der beiden Tagungen (Ornithologen + Zoologen) zu einer wahren Massenversammlung geführt hatte und bei den Hauptreferaten über Verhaltensforschung 500 Sitzplätze des Auditorium maximum nicht reichten, um alle Wissbegierigen zu placieren. Sowohl unser Programm wie das der Zoologen war leider reichlich überladen, und die Teilnehmer waren am Abend völlig gerädert. Von den Ornithologen haben nach meinem Urteil besonders gut abgeschnitten Otto Koenig, Wien, mit einem Vortrag über die Kindes- und Jugendpsychologie der europäischen Reiher, Gustav Kramer mit seinem Vortrag über die Orientierung der Vögel, und Niethammer mit einem sehr flüssigen Vortrag über Bolivien, bei dem er eine Fülle phantastisch schöner Farbdias vorführte. ...

In Freiburg holte uns der junge Schweizer Ornithologe Lukas Hoffmann, der in diesen Tagen bei Portmann in Basel seinen Dr. macht, im Wagen ab und fuhr uns zunächst zu seinen Eltern, die eine schöne Villa bei Basel bewohnen, und dann durch das malerische Gebirgsland von Frankreich über Montpellier, Cote d'Or, Vichy, Le Puy auf das Zentralmassiv und hinunter in die Gorge du Tarn, wo es noch Steinadler, Gänsegeier, Alpenkrähen und andere Kostbarkeiten gibt, und schliesslich über den Kamm der Cevennen in die herrliche Provence. Am späten Abend des 3. Tages langten wir über Nîmes auf dem Landgut La Tour du Vallat, das er sich dort vor einigen Jahren gekauft hat, um es als eine Art biologische Station einzurichten, an. Es liegt in einem grossen Wäldchen verborgen, inmitten der weiten *Salicornia*-Steppen und Reisfelder der Camargue, nicht weit von dem Wohnhaus des M. Lomont, der das Naturreservat der Camargue betreut und ornithologisch sehr auf Draht ist. Von diesem Stützpunkt aus und geführt von Herrn Hoffmann haben wir 10 Tage lang die ganze Umgebung durchstreift und die erstaunlichsten Dinge zu sehen bekommen, ja wir halfen sogar beim Beringen von 235 jungen Flamingos, deren empörte Eltern zu Hunderten am Ufer standen, als wir nach langem Marsch durch die tiefe Salzflut heranwateten, und uns bis auf weniger als 20 m nahen liessen, ehe sie etwas zur Seite rückten. Die Jungen waren meist gegen 8 Tage alt und erhielten Flügelmarken, da die Beinberingung in diesem Alter noch nicht möglich ist. Zum Schluss machten wir

noch einen Abstecher nach der biologischen Station in Banyuls am Fusse der Ost-Pyrenäen, wo ich eine von Herrn Hoffmann im vergangenen Jahr entdeckte Kolonie von *Micropus pallidus illyricus* besuchte und einen Balg davon für unser Museum herstellte. Auch *Galerida theklæ* und ihren Gesang lernte ich dort gut kennen. Auf einem anderen Ausflug, in die Alpilles bei Arles, fanden wir eine Kolonie von *Falco naumanni* und 3 junge Häherkuckucke, die aus einem Elsternest stammten. Dann kam die Bahnfahrt nach Paris, wo wir trotz ungeheurer Teuerung 10 Tage lang aushielten, weil unsere französischen Kollegen so freundlich waren, mir 2 Vorträge, einen vor der Sorbonne und einen vor den Ornithologen, recht anständig zu honorieren. Der Eiertanz zwischen Berlioz und Heim de Balsac ist mir anscheinend gut gelungen. Beide waren sehr nett und gaben mir je eine freundliche reception, und trotz Vortragsvorbereitungen blieb mir noch Zeit, die Museen und auch das Archiv des Muséum d'Histoire Naturelle zu benutzen, ganz zu schweigen von den anderen Freuden dieser unvergleichlich schönen Stadt. Prof. Grassé war reizend und hat sein Institut d'Evolution, in dem hauptsächlich über Termiten und Ameisen gearbeitet wird, vorzüglich in Schuss. Einen besonders guten Eindruck habe ich von Prof. Bourlière empfangen, der auf unserem Gebiet an Wissen und Urteil alle anderen Franzosen weit überragt und wohl der kommende Führer der Ornithologen Frankreichs werden wird, wenngleich er ja der medizinischen Fakultät angehört und daher niemals die offizielle Leitung wird übernehmen können. ...

Mit tausend herzlichen Grüßen

Dein Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 1. September 1952

Lange habe ich nichts mehr von Dir gehört, woran wahrscheinlich die amerikani-sche Hitze die Schuld trägt. Nur eine Anzahl recht schöner Sonderdrucke sind von Dir gekommen, darunter die Proceedings des von Dir angeregten Symposiums über Landverbindungen across the South Atlantic [*Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 99, 1952]. Gerade diese Reihe von Abhandlungen kam mir jetzt wie gerufen, denn das Problem interessiert mich schon seit langem, und ausserdem werde ich demnächst mit einer Vorlesung über Zoogeographie beginnen, für die ich nun Stoff in Fülle hier gefunden habe.

Nebenbei beschäftige ich mich gegenwärtig damit, eine Arbeit über die von Labillardière während der Voyage à la Recherche de La Peyrouse gesammelten Vögel zu schreiben, wozu man den Spürsinn eines Sherlock Holmes aufbringen muss. Die Resultate werden Dich vorraussichtlich verblüffen. ...

Wenn Du die Besprechung gelesen haben solltest, die Mr. Schorger im *Auk* (p. 328) meiner „*Entwicklung der Ornithologie*“ hat zuteil werden lassen, wirst Du meine Empörung darüber begreifen, dass es die Redaktion dieser Zeitschrift nicht für nötig befunden hat, das Buch von einem kompetenten Fachmann beurteilen zu lassen. Die-

ser Herr Schorger scheint mir ein Schwachkopf zu sein und der Schluss-Satz, in dem er mich auf eine Stufe mit M. Boubier stellt [*L'évolution d'ornithologie*, 1925], ist für mich nicht gerade sehr schmeichelhaft. Übrigens hätte wohl auch Herr Moreau besser daran getan, sich einen erfahreneren Referenten als den jungen Snow für mein Buch auszusuchen. Die guten Zeiten, in denen Besprechungen in *Ibis* und *Auk* von hohem Rang waren, scheinen unwiederbringlich dahin zu sein. Nur „*Bird Banding*“ hält jetzt den alten Standard aufrecht.

Mit herzlichen Grüßen

Dein Alter Kaka

Dear Erwin,

New York, September 5, 1952

... I did have a very active summer and dictated more than 150 pages of manuscript for my new book. This was a particular achievement in view of the unbelievably hot summer we have had. Now I am trying to get everything ready before we depart for Seattle, where I will be teaching until Christmas. ... I am looking forward with a great deal of interest to this experience. The whole Mayr family is driving west and it will give us an opportunity to see Yellowstone Park. ...

Yes, I was horrified, like you, when Schorger mentioned you in one breath with M. Boubier. Mr. Schorger, who is not a bad sort, knows quite a bit about the history of local American ornithologists, but is, of course, quite incapable of properly reviewing your history. My own review will appear in the *Quarterly Review of Biology*, where I think it will do more good than in an ornithological journal.

I would very much like to hear from you on the question of the Palearctic list now actively in preparation by Johansen and Vaurie. Unfortunately, Johansen has a strong tendency to cut subspecies awfully fine. He was even inclined to recognize some of the impossible Clancey stuff. I don't want to criticize him, since, on the whole, I think he is excellently qualified for the job, but we have to be aware of this tendency of his which presumably goes back to his training in the Russian school of extreme splitters. One major problem is that of the numerous names proposed by our friend Kleinschmidt. I have been thinking of asking Niethammer to list them for us, perhaps without asking him to commit himself too clearly as to their validity. He might have difficulties in Bonn if he did. Do you have any other suggestions ? ...

With best regards,

Yours, Ernst

Mein lieber Adek,

Berlin, den 13. September 1952

Dies ist nun der erste von wahrscheinlich vielen Briefen, die ich Dir nach Washington zu schreiben habe. Ich kann mir vorstellen, wie willkommen dieser vorübergehende Biotopwechsel ist, zumal die ganze Mayrei mit Dir zieht. In New York scheint

man schreckliche Angst zu haben, Du könntest eines Tages ganz zu einer Universität hinüberwechseln und dem AMNH abtrünnig werden. Ich gehöre nicht zu diesen Schwarzsehern, denn wenn auch das teachen für eine Weile ganz nett ist, so ist man doch allemal wieder froh, seine Ruhe davor zu haben und das treiben zu können, was man im Sinn hat.

Nachdem Du Dich so schön drüben eingelebt hast, wirst Du mit Schmunzeln eine Schilderung amerikanischer Zustände aus der Feder von CABANIS zur Kenntnis nehmen. Ich entdeckte nämlich kürzlich in unserem unerschöpflichen Archiv ein Aktenbündel „J. Cabanis zu Charleston“, worin Lichtenstein sehr gewissenhaft alle Schriftstücke hat bündeln lassen, die sich auf dieses Abenteuer des jungen Mannes beziehen. Er war damals noch Student und hatte die Wanderlust bekommen. 1838 tauchte der Reverend A. Bachman in Berlin auf und fragte Lichtenstein, ob er einen Präparator für ihn wisse, der am Museum der Literary and Philosophical Soc. of Charleston eintreten könne, und von Lichtenstein warm empfohlen und mit einem Kontrakt in der Hand machte sich Cabanis im Mai 1839 auf die Reise. Es ist ihm drüben ausserordentlich schlecht ergangen. Man hat den Kontrakt nicht eingehalten und ihn auf alle mögliche Weise zu betrügen gesucht, so dass er voller Bitterkeit mit dem letzten Rest seines Geldes 1840 aus dem Dollarlande heimkehrte [siehe J.f.O. 97: 415-429, 1956]. ...

Dein Plan, von Vaurie und Johansen eine *Palaearctic Check-List* vorbereiten zu lassen, gefällt mir recht gut und die Anweisungen, die Du Johansen ... gegeben hast, nicht minder. Von den beiden in Aussicht gefassten Autoren halte ich Vaurie für den weit besseren, denn Johansen gehört, wie Du ganz richtig herausgeföhlt hast, zu den extremen Splitterern, deren nomenklatorische Technik aus dieser Liste verbannt bleiben möge. Mir scheinen fast alle Subspecies, die er aufgestellt hat, zu den conditional synonyms zu gehören, denn ihm genügt oft ein sehr geringer, nur bei einem kleinen Prozentsatz der Population feststellbarer Unterschied zu nomenklatorischer Unterscheidung. Ich erwarte also, dass die Herren Vaurie und Johansen aus diesem Grund bald in ernste Meinungsverschiedenheiten kommen werden, und dass Johansen dann, weil er etwas empfindlich ist, zurücktreten wird. Möge ich mich täuschen ! Seine Behandlung der Schafstelzen steht zwar turmhoch über dem grässlichen Machwerk, das kürzlich Grant & Macworth-Pread zu veröfentlichlichen sich erdreistet haben, aber meine Billigung findet sie keineswegs. Gerade mit dieser Gruppe habe ich mich eine Zeitlang intensiv beschäftigt, ohne freilich zum Abschluss gekommen zu sein und kann versichern, dass seine Zusammenstellung aller gelbköpfigen Formen in eine Verwandtschaftsgruppe durchaus abwegig ist. Ausserdem hängt Johansen mit grossem Starrsinn einer von einem russischen Ornithologen aufgestellten Theorie an, die besagt, dass sich alle Tierformen des russischen Reiches in 2 oder 3 übereinander gestaffelte Entwicklungsreihen, letztere mit ost-westlichem Verlauf, gliedern lassen. Das mag in einzelnen Fällen zutreffen, kann aber keineswegs, so wie Johansen es in seiner Westsibirien-Studie [im J.f.O.] tut, schematisch durchgeführt werden, da jede Species

ihre eigene Evolution in Zeit und Raum durchlaufen musste. Timoféeff, der den 1. Teil von Johansens Arbeit im *Journal* studiert hatte, hielt wenig davon und ich muss ihm in vielem beipflichten. Sie erweist sich in vieler Beziehung, nicht aber in taxonomischer, als recht nützlich. ... Im übrigen wäre es gut, wenn ein Durchschlag des von Vaurie u. Johansen verfassten Manuskriptes in kleineren Portionen bei kompetenten Ornithologen zirkulieren würde, so wie es Peters mit dem MS seiner *Check-List* gehalten hatte. Ich hoffe, dabei nicht übergangen zu werden.

Mit vielen herzlichen Grüßen

Dein Erwin Str.

Lieber Erwin,

Seattle, den 13. Oktober 1952

... Nun will ich aber noch ein paar Worte über diese herrliche Gegend sagen. Unsere Reise (5300 km in 10 Tagen) war anstrengend aber bezaubernd schön und hochinteressant, besonders in Wyoming und Montana. Wir sahen Elche, Bisons, *Antilocapra*, und viele interessante Vögel. Sahen herrliche Steppen, Felsformationen, Wasserfälle, Geyser, Vulcane, und sonstige tolle Sachen. Beinahe zu viel der überwältigenden Eindrücke. - Hier fuhr ich nach einigen Tagen auf Mt. Rainier, wo ich *Perisoreus* und *Nucifraga columbiana* aus der Hand fressen liess. Es ist ein Naturschutzgebiet. Am Sonntag drauf fuhren wir durch ein malerisches Archipel nach Friday Harbor, dem hiesigen „Neapel“ (meeresbiol. Station). Wir haben es wirklich beinahe zu gut. Goldschmidt ist auch hier und wir sehen uns viel. Unser Denken ist aber Welten weit verschieden. Er ist Typologe, ich Populations-ler (es gibt da wohl kein deutsches Wort dafür, selbst Populationist im Englischen klingt komisch). ...

Herzlichst

Dein adek

Mein lieber Adek,

Berlin, 29. Oktober 1952

... Was hast Du doch wieder für wunderbare Eindrücke erleben dürfen ! Deine Schilderungen machen mir den Mund wässrig, obwohl ich mich ja über das, was mir dieses Jahr an schönen Erlebnissen in Frankreich beschert hat, wahrhaftig nicht zu beklagen brauche. ...

Auf einen geeigneten westpalaearktischen Spezialisten [für die von Mayr angeregte Check-Liste] bin ich bisher noch nicht verfallen. Meise [in Hamburg] hat kein Material, Voous [in Amsterdam] spaltet viel zu fein, in England sind die Systematiker von Rang ausgestorben. ...

Das neue Heft des *J.f.O.* ist erschienen. Die Schuster-Festschrift in Arbeit. Johansen schickte mir die Fortsetzung seiner Westsibirien-Vögel bis zum Ende der Sylviidae, weitere 86 Seiten. Den Rest der Passeres will er bis zum Sommer liefern. Diese grosse Arbeit halte ich für sehr wichtig und gehaltvoll. Sie macht mir aber doch wegen ihrer

unabsehbaren Länge nicht geringe Sorgen, zumal da die Finanzlage der DO-G trotz weiterer erfreulicher Zunahme der Mitgliederzahl nichts weniger als rosig ist, und die Mäzene der DO-G gleich Halbgöttern nur noch im Lied leben. Herrn Phelps haben wir allerdings kürzlich dazu gebracht, 10 Tafeln zur Illustrierung des grossen Schäfer-Artikels [über die Küstenkordillere Venezuelas] zu stiften, was ihm die Korrespondierende Mitgliedschaft eingetragen hat. Ihm wird es wohl nicht wehtun, auch künftig ab und zu für uns in seinen Geldsack zu greifen, aber man muss das sehr vorsichtig anregen. Tausend schöne Grüsse
Deines Erwin Str.

Lieber Kaka,

Seattle, November 1952

wir schwelgen hier nur so in den herrlichsten Eindrücken. Das letzte Wochenende waren wir auf der olympischen Halbinsel, die den Ruf hat die schönsten Regenurwälder der nördlichen gemässigten Zone zu haben. Wir waren in einem Tal mit jährlich 4 - 6 m Regen, in dem die Sitka Spruce und Douglas Fir geradezu unglaublich riesig sind. Ich glaube bis zu 9 m Stammdurchmesser. Alles mit Moos überzogen und triefend, obwohl wir an einem relativ trockenen Tag da waren. Am ehesten mit den tropischen Mooswäldern zu vergleichen, aber auch wieder ganz anders, infolge der gigantischen Bäume. Dann besuchten wir die westlichste Spitze der USA und bewunderten die Brandung, die ganz gewaltig an die Felsenküste schlug. Die Wälder ausserhalb des National Parks sind fürchterlich von den Holzfirnen verwüstet worden. Es ist eine Schande, dass ein solcher Raubbau möglich war. — ...

Mein Taxonomy Buch (*Methods + Principles of Systematic Zoology*) ist beinahe fertig gedruckt, ein Buch „*Animal Species and Evolution*“ ungefähr halb fertig geschrieben. Ich wäre gern damit fertig, ehe ich nach Europe fahre. ...

Herzlichst

Dein adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 16. Dezember 1952

... Bei Euch ist hoffentlich alles wohl; Ihr werdet ja nun gewiss das Weihnachtsfest wieder daheim in Tenaflly feiern, und wenn Dir dann ein paar Stündchen Zeit bleiben, blickst Du vielleicht auch einmal in das Büchlein, das ich hiess übers Wasser zu Dir zu segeln. Es ist wieder ein Gregorovius. Im vergangenen Jahr sandte ich Dir seine italienischen Schilderungen, die Dich nie erreicht haben. Mit seinen sizilischen Impressionen habe ich vielleicht mehr Glück. Mir sagen sie viel, weil ich diese an historischen Begebenheiten so überreiche Insel ja selbst befahren und lieben gelernt habe [1942]. Aber auch wer dieses Glück nicht genossen, wird von der Pracht des Stils hingerissen werden. —

Ich habe Dir lange nicht geschrieben, weil ich mich ganz dem Studium der Briefe hingegeben habe, die Hemprich und Ehrenberg während ihrer grossen Orient-Reise, 1820-1825, an Zoologen und Botaniker in Deutschland richteten. Diesen Schatz von annähernd 300 Briefen habe ich nun so gut wie vollständig zusammengesucht und gedenke 130 davon ganz oder im Auszug zu veröffentlichen. Sie sind das wahrhaftig wert ! Jeder heutige Naturwissenschaftler wird vor der Universalität und der genialen Darstellungsweise eines Ehrenberg die Segel streichen müssen. Mit der noch zu schreibenden Einleitung und den Anmerkungen wirds wohl ein Büchlein von 250 Seiten geben, das wie ich hoffe die hiesige Akademie der Wissenschaften finanzieren wird, denn die Reise geschah zunächst auf ihre Veranlassung. - ...

Man wollte mich hier in die Akademie der Wissenschaften wählen, das ist aber an der Bedingung gescheitert, die daran geknüpft wurde: ich sollte nämlich in den Ostsektor [von Berlin] ziehen. Dies habe ich abgelehnt. Man ersieht aber daraus, wohin der Wind weht. Mich würde es nicht wundern, wenn er mich im kommenden Jahre aus dem Museum hinausblasen würde und bin auf alles gefasst. Schellenberg und Ramme, die das 65. Lebensjahr schon überschritten haben, haben sich pensionieren lassen und beziehen als ehemalige preussische Beamte im Westen eine Pension. So alt bin ich aber leider oder gottlob noch nicht. Ausserdem verlasse ich die Brücke nicht eher als bis das Schiff wirklich sinkt und die Wellen übers Deck schlagen. Im übrigen lass mich mit dem alten Wunsch schliessen: „Friede auf Erden und den Menschen ein Wohlgefallen!“

Dein alter Kaka

Mein lieber Kaka,

New York, January 2, 1953

wir sind gestern früh von Los Angeles hier “angeflogen”, das Ende unserer westlichen Odyssee. Weihnachten haben wir mit den Delbrücks in Pasadena verbracht und haben dann 3 Tage mit ihnen in der Wüste verbracht (Lagerfeuer + Schlafsack). Das war sehr schön und hat mir Bekanntschaft mit *Phainopepla* und *Auriparus* verschafft. Nun fängt der Ernst des Lebens wieder an und ich muss Berge von Post, Separaten, etc. aus dem Wege schaffen ! ... Wir sind noch mit dem Auspacken der Weihnachtsgeschenke beschäftigt und so habe ich Deinen Gregorovius noch nicht entdeckt. Da ich nächstes Jahr wieder nach Italien zu reisen gedenke, ist es ja gerade das richtige für mich. Tausend Dank. Schade, dass der letztjährige mit der “Flying Enterprise” im Atlantik verschwand ! ...

Sobald ich ein bisschen Atem holen kann, werde ich diesen Brief fortsetzen. Mit den herzlichsten Wünschen und den besten Grüssen Euch beiden

Dein adek.

Lieber Kaka,

New York, den 24. Januar 1953

... *Bitte sage es keiner Menschenseele*, aber man spricht davon, mir eine neu zu errichtende (ausserordentlich wohlbezahlte !) research professorship in Harvard anzubieten. Ich könnte dann Studenten ausbilden, ohne mich mit Schausammlungen, trustees, New York commuting, Verwaltungsarbeiten, etc, herumärgern zu müssen. Bisher ist noch nichts offiziell, und ich bin selbst noch unsicher was ich tun soll. In vieler Beziehung habe ich New York gründlich satt, es ist eine grässliche Stadt. Diese aufregende Entwicklung der Dinge überschattet alles andere was in unserm Leben vor sich geht. Aus diesem Zustand flüchte ich mich dann und wann in die Vergangenheit Siziliens und begleite Gregorovius auf seinen Wanderungen durch die Landschaft und Geschichte Siziliens. Es gibt wohl wenig Bücher die so völlig unamerikanisch sind, und gerade deshalb ist dieser Band so wohltuend und „relaxing“ ! [Geschenk von Stresemann zu Weihnachten 1952] Wie sich die Welt in 100 Jahren geändert hat ! Hier findet man selbst unter den Gebildeten kaum einen der noch Lateinisch kann. Tausend Dank für die „*Kulturfragmente*“ aus Sizilien. Obgleich ich beabsichtige diesen Sommer nach Italien zu fahren, wird es wohl kaum zu einem Besuch Siziliens reichen. Wenn ich Glück habe, werde ich Ravenna sehen. — ...

Übrigens arbeite ich immer noch daran einen Verleger für die Übersetzung Deiner *Entwicklung [der Ornithologie, 1951]* zu finden. Ich gebe die Hoffnung nicht auf. Wenn man denkt was für Dreck publiziert wird ! ...

Herzlichst

Dein adek

Dear Erwin,

New York, February 18, 1953

For once, I have some good news for you. I just heard from James Fisher that Collins is definitely considering the publication of an English edition of your history after I succeeded in getting an American publisher interested in the same project. Also, as I wrote you earlier, Charles Sibley, together with a German speaking friend, are making a translation. This is a bit slow, but at least it now looks as if there is very good hope for an English edition. The cutting as well as the addition of the necessary material to make the volume even more attractive to the Anglo-Saxon reader will be up to you. Perhaps we can get Miss Thomas to polish up the whole job. I don't know what the quality of the translation will be like which is prepared by Sibley.

I continue to worry about your future. I have now written to Alfred Kühn asking him whether the Max Planck Society couldn't do something. I don't think they have an age limit for their jobs. ...

We just had a most delightful visit from Gustav Kramer. I wish it could have been longer. Not only is his work quite outstanding, but he is such a nice person. I wish he could have stayed longer with us. Best regards

Yours adek.

M[ein] I[ieber] A[dek],

Berlin, den 22. Februar 1953

... Für mich Westberliner wird die Lage hier zunehmend mulmig; und drum danke ich Dir 1000 mal für Deinen Vorfühler bei A. Kühn. Auch Schütz versprach, die M[ax] P[lanck] Gesellsch[aft] anzuwärmen. Nicht weniger glücklich war ich darüber, dass Du (wie mir Gustav Kramer kürzlich aus W[ilhelms]haven schrieb) in Sachen unseres Kamillenhäusels mit Pough gesprochen hast ... Vielleicht geht unser heisser Wunsch nun wirklich in Erfüllung ... — Und last not least Deine Nachricht, es sei Dir geglückt, einen amerik. Verleger und Collins für eine Übersetzung meiner *Entwicklung d[er] O[rnithologie]* zu interessieren !! Wenn was draus wird, freue ich mich wie ein Schneekönig und bin gleich zu allen dem neuen Leserkreis angemessenen Umarbeitungen, Einfügungen, Weglassungen etc. bereit. Möge also dieser holde Traum nun Wirklichkeit werden ! Ich weiss ja wie unentwegt und unbeirrt Du Dich nun bald 2 Jahre lang dafür eingesetzt hast und vergesse Dir das nicht. -

Jawohl, Kramer ist nicht nur ein glasklarer Kopf, sondern auch ein Prachtmensch. Gut, dass er auch mal drüben war. Fürs nächste J.f.O.-Heft gab er mir einen ausgez[eichneten] Beitrag; dieses Heft (3/4, 1953) wird überhaupt voll dicker Rosinen stecken, es geht steil aufwärts. - ...

Dein alter Kaka.

M[ein] I[ieber] A[dek],

Berlin, den 25. Februar 1953

... Wir Westberliner werden wohl nur noch eine Galgenfrist von höchstens 4 Wochen haben, dann dürfte die Sektorengrenze hermetisch abgeriegelt werden, falls dies nicht etwa noch rechtzeitig durch die Hohe Politik verhindert wird. Mit mir sind 40 Beamte und Angestellte des Z[ool.] M[useums] davon betroffen, darunter Wissenschaftler (Hering, Bischoff, Peus, Jaeckel, v. Kélér, Delkeskamp etc.). Alle 3 in meiner Abt[eilung] beschäftigten Hilfskräfte sind Westberliner. Die Obhut über die Vögel wird voraussichtlich Georg Stein übertragen werden. Ein solch abruptes Ende meiner vor 32 Jahren begonnenen Wirksamkeit für das liebe Museum hätte ich mir nie träumen lassen. Wie mir das Herz blutet, wird keiner so gut verstehen wie Du. Wir sind hier schon wieder in den Krieg geraten; wird es gelingen, ihn „kalt“ bleiben zu lassen und seinen Wirkungsbereich zu lokalisieren ?

Voller Kummer

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka,

New York, den 25. Februar 1953

bloss einen schnellen Gruss ! Ich mache mir dauernd Sorgen um Deine Zukunft. Inzwischen habe ich mit Pough gesprochen und wir glauben Dir für einige Jahre je

1000 Dollars versichern zu können, falls Du plötzlich ausreissen müsstest. Das ist zwar nur ein Tropfen auf einen heissen Stein, aber mit irgendwelchen anderen Zuschüssen zusammen vielleicht doch eine Hilfe. Auch habe ich an Kühn geschrieben ob die Max-Planck-Gesellschaft nicht was für Dich tun könnte, falls ... Überleg Dir bitte auch ein „research project“. Falls Dir ein gutes einfällt, könnte ich auch die Rockefeller Foundation probieren, mit der ich jetzt ziemlich gute Beziehungen habe.

All dies nur damit Du ein bisschen in die Zukunft blicken kannst, falls Du mal plötzlich eine Entscheidung treffen musst.

Ich selbst bin auch gerade inmitten einer Entscheidung. Am 15. April werde ich es wissen. Hab ich Dir schon Andeutungen gemacht ?

In treuer Herzlichkeit

Dein adek

Dear Erwin,

New York, March 25, 1953

... As I believe I implied in one of my recent letters, there may be a major change in my life during the next few months. I have been asked whether I would accept the Alexander Agassiz professorship at Harvard University if it was offered to me. I said I would and I expect the offer around April 15. As you can well imagine, this was an exceedingly difficult decision but I made it for many reasons. To begin with, it is a research professorship with no more teaching than I want to do, but with an opportunity to have students who work for their doctorate. There are no administrative obligations and I can do as much traveling as I please, regardless of the schedule of the semester. Most of all, it will mean exchanging New York for a pleasant and stimulating university town which perhaps has more of a European character than any other town in the United States. I will be able to walk to work, instead of standing for an hour in a crowded train or bus. I still plan to spend several months every year at the American Museum, although my official association will be with the Museum of Comparative Zoology. The matter is to be considered confidential until the actual official offer is made to me on April 15. Delacour, Friedmann, and Van Tyne, whom I have taken into my confidence, all agree that I am doing the right thing. Of course I know what it means to leave the magnificent collections of the American Museum, but as a matter of fact they will continue to be available to me. What will happen here is still uncertain, but they will need new people, since Murphy will retire within two years, and Zimmer within four. However, there are several promising young students available, and there is no reason to believe that the place will go downhill. ...

One of my obligations in Harvard will be, together with James Greenway, to arrange for a completion of Peters' Checklist. My present plan is to divide it up among a number of authors like the *Catalogue of Birds [in the Brit. Mus., 1874 - 1898]*. This will obviously mean that certain families will be less thoroughly treated than others, but it is the only way to finish this work.

I believe Vaurie has written you about his inability to get together with Johansen. It turned out that their standards were so different that it was best to break off at an early point before the difficulties had become too great. I had not realized until I saw some of the races recognized by Johansen how much he adhered to the principles of the Russian school of subspecies splitters. The break of this partnership has been somewhat embarrassing to me, but Vaurie is of course entirely right that you cannot publish a book in which the standards of the two co-authors are so completely different as those of Vaurie and Johansen. ...

I hope you got my last letter concerning your western possibilities. I am deeply distressed about the prospects of the Berlin Museum. I still have a tiny bit of hope that the worst can be averted. As always,
Yours adek

PS. - Man kann das nicht so öffentlich sagen, aber das Leben in dem degenerierten, lärmigen und völlig verschmutzten New York wird immer unerträglicher. Um Tenafly herum sind 50 000 Häuser gebaut worden, so dass man sich selbst dort draussen wie mitten in einer Grosstadt vorkommt. Da wendet sich der Gast mit Grausen.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 1. April 1953

Dein Plan ist göttlich ! Anders zu handeln wäre unter den gegebenen Bedingungen ein grosser Fehler. Sicher erscheint mir, dass Deine Wirkungsmöglichkeiten dort noch mannigfaltiger sein werden als an der alten Stelle und vor allem auch, dass Dir und den Deinen ein gründlicher Luftwechsel nach so vielen Jahren dringend nottut und Deiner Schaffenskraft sehr zu gute kommen wird. Die Frage ist nur, was soll nun aus der Rothschild Collection werden, wenn ihr Oberhirte das Feld räumt ? Du wirst Dir das schon sehr genau überlegt haben und keines Rates bedürfen. Aus der Entfernung betrachtet erscheint mir Vaurie als der geeignetste Nachfolger. Zu seiner Tüchtigkeit habe ich ein unbedingtes Vertrauen. Ich weiss freilich gar nicht, ob er einen Berufswechsel überhaupt in Betracht zieht. Ihn auf Deinem Stuhl zu wissen, wäre mir eine grosse Beruhigung. Geht es aber eines Tages mit New York so wie jetzt mit London, dann Gute Nacht, ornithologische Systematik ! ...

Aufteilung von Peters' *Check-List* auf mehrere Autoren: sehr gute Idee ! — Sowohl Vaurie wie Johansen haben mir ausführlich geschrieben; der Letztere tut mir in der Seele leid, denn er ist ein furchtbar netter Mensch, aber trotzdem halte ich Vaurie's Entschluss für vollkommen richtig. In Kopenhagen [beim Zoologen-Kongress] wird Dir ja wohl Gelegenheit werden, Balsam aufs zerrissene Herz zu streichen. ...

Wider unser Erwarten hat es nach Unterzeichnung des „Generalkriegsvertrages“ durch das Bonner Parlament hier keinen grossen Eclat gegeben und noch immer sitzen die Westberliner im Zoologischen Museum auf ihren diversen Stühlen, ohne irgendwie behindert zu werden. Du brauchst Dir also vor der Hand noch keine Sor-

gen meinetwegen zu machen. Kommt es aber einmal zu einem definitiven Bruch, so habe ich Aussicht, wenn auch noch keine feste Zusicherung, auf eine Pension in Westberlin auf Grund meiner Eigenschaft als preussischer Beamter bis 1945. Man wird dann zwar keine grossen Sprünge mehr machen können, aber irgendwie muss es eben gehen. Vielleicht kann ich auch noch ein kleines Pöstchen bei der Max-Planck-Gesellschaft erhoffen, denn zum alten Eisen will ich noch nicht geworfen werden. ...

Aus den letzten Separaten, die ich Dir schickte, wirst Du schon entnommen haben, dass ich es noch immer nicht lassen kann, meine Nase in alte Akten zu stecken. Bei solcher Tätigkeit habe ich jetzt 44 unbekannte Briefe von J.F. Naumann aus den Jahren 1818 - 1852 entdeckt, gerichtet an H. Lichtenstein und für die „Naumann-Forschung“ von grossem Belang. Sie sind von mir gleich befasst worden und harren dessen, der sie drucken will [Stresemann & Thomsen, *Acta Hist. Scient. Natur. Medic.* 11, 1954, Kopenhagen].

Stell Dir vor: wir haben neulich gebratene Türkentauben gespeist ! In den Ostberliner H[andels]-O[rganisations] Geschäften wurden Hunderte und vielleicht Tausende zum Verkauf angeboten, in gefrorenem Zustande aus Ungarn importiert, wo man offenbar die winterlichen Schwärme mit Schrot zusammenknallt, um den Finanzen aufzuhelfen. Nun weiss ich, dass *Streptopelia decaocto* vorzüglich schmeckt. Wie ungeheuer stark muss sich doch dieser Vogel binnen 20 Jahren in Ungarn vermehrt haben ! Bei uns wird es bald ebenso sein. James Fisher plant eine Anzahl von Ausbreitungskarten der Türkentaube in *British Birds* zu veröffentlichen. Ich, der wohl mehr Unterlagen dafür haben dürfte als er, zögere damit bisher noch, weil ständig neue Meldungen einlaufen, aus denen hervorgeht, dass dieser Vogel schon 2 oder 3 Jahre dort ansässig gewesen ist, ehe er zum ersten Mal erkannt und gemeldet wurde. Meine „Tüta-Mappe“ ist aber schon mächtig dick und harrt eines zweiten jungen Ernst Mayr. Solche sind leider sehr dünne gesät. [Anspielung auf E.M.'s Analyse der Ausbreitung des Girlitz; *J.f.O.* 74, 1926] ...

Alle guten Wünsche für einen Erfolg Deiner Schritte in ein neues Leben !

Dein alter E. Str.

Dear Erwin,

New York, April 27, 1953

I now have my definite Harvard appointment effective July 1 and we will move to Cambridge sometime between July and September. In the meantime we will have to sell our house here, rent an apartment in Cambridge, ship all our stuff, and finish all sorts of unfinished business. It is going to be a somewhat hectic period. I am going to retain an honorary connection with the Bird Department and plan to come to New York for a few weeks or months every year. I think that Amadon will take over the Department when Murphy retires, and we hope that Vaurie will get a full time appointment. There is great need for the appointment of some young men, so that

the tradition of the Department will remain unbroken. One of my first tasks in Cambridge will be to make sure that Peters' Checklist will be completed. I have already made the major arrangements and James Greenway and myself will be responsible co-editors. Vaurie, Rand, Blake, Van Tyne, Friedmann, Amadon and several others have agreed to contribute the manuscript for some of the families. We try to hurry up the project so that it will be completed within the next ten years. Volumes will be published as soon as the manuscript is available, regardless of volume number.

In the meantime I have a definite assurance from Collins in London and Houghton-Mifflin in Boston that they will bring out an English edition of your *Entwicklung* if they like the text when submitted to them. I have already written to Miss Thomas [Tring], but have had no answer from her yet. My western friends are willing to translate the chapters from 10 on. Could you perhaps drop a line to Miss Thomas and find out whether she got my inquiry? I didn't dare telling her that I was leaving the Rothschild Collection.

In the meantime I have made an active campaign to increase the number of subscribers to the *JfO*. To judge from some letters I have been successful. At the same time I got various orders for back numbers. ...

My stay in Europe will be rather short this summer. It so happens that I will go from meeting to meeting and will probably not be able to attend the entire [DO-G] meeting in Cologne. I hope to be there for one or two days and see you on that occasion. The forthcoming move to Harvard is quite exciting. I have had already several very encouraging letters from future colleagues who offer their friendship and cooperation. I am quite confident that living conditions will be far superior to those in the New York metropolitan district. To be able to work with students should be most rewarding also, even if it should take a good deal of my own time. Having been at this institution for nearly 23 years, I feel that a change of environment can do me only good. With best regards,

Yours, as ever, adek

P.S. Ich habe verschiedene meiner ornith. Freunde auf die 100 Jahrfeier des *JfO* aufmerksam gemacht. Ich hoffe es wird im *Auk* + *Ibis* gewürdigt.

[Enclosed with the above letter was the printed announcement of E.M.'s appointment at Harvard University dated May 8, 1953:]

"Dr. Ernst Mayr, Curator of the Whitney-Rothschild Collection, American Museum of Natural History, has been appointed Alexander Agassiz Professor of Zoology in the Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Mr. James C. Greenway, Jr., has been appointed Curator of Birds in the Museum, succeeding the late James L. Peters, and Mr. Raymond A. Paynter, Jr., has been appointed Assistant Curator of Birds."

Mein lieber Adek,

Berlin, den 29. Mai 1953

... Die Aussicht auf eine englische Ausgabe meiner *'Entwicklung'* rückt also dank Deiner unverdrossenen Bemühungen immer näher. Dazu mag nicht wenig die gehaltvolle Besprechung beigetragen haben, die Du meinem Buch in *Quarterly Review [of Biology]* 1952, S. 381] zuteil werden liessest und die mir recht wohlthat. In eben solchem Masse hat meinen Absichten Gerechtigkeit widerfahren lassen der mir unbekannte Referent, G.W. Cottrell, dessen Besprechung im Band 43 der *ISIS* erschien. Ich irre wohl nicht, wenn ich vermute, dass auch hier Deine leitende Hand mitwirkte? Mit Miss Thomas werde ich mich nun gleich in Verbindung setzen und ihr diejenigen Kapitel bezeichnen, an denen ich nichts zu verändern gedenke, damit sie sich ohne Säumen diesen zuwenden kann. ...

In den letzten Wochen bin ich mit der Fertigstellung mehrerer historischer Arbeiten sehr beschäftigt gewesen. Da ich weder hinreichenden Stoff habe, um auf dem Gebiet taxonomischer Studien mit der Neuen Welt Schritt zu halten, und für morphologische Spezialuntersuchungen, etwa mikroskopischer Art jetzt jeder Assistenz entbehre, wende ich mich immer entschiedener den historischen Nachforschungen zu, um wenigstens auf einem Feld noch die erste Geige zu spielen. Abgeschlossen habe ich eine Darstellung der Reisen von Ferdinand Deppe in Mexico (für *The Condor*), eine Arbeit über den Südafrikaner Ludwig Krebs (für eine Schouteden-Festschrift), die Labillardière-Untersuchungen (für *Mitt. Zool. Mus. Berlin*), die Auswertung des Briefwechsels Naumann/Lichtenstein 1818-1853, und jetzt lege ich die letzte Hand an Hemprich & Ehrenberg. Dies MS ist leider recht dick geraten und wird mit seinen etwa 260 Seiten nicht leicht unterzubringen sein, aber vielleicht kommt mir die Akademie der Wissenschaften zu Hilfe. ...

Deine Erwähnung des 100jährigen Bestehens des *J.f.O.* hat sich schon bemerkbar gemacht, denn die DOG bekam ein sehr nettes Glückwunschschreiben von Pitelka [Cooper Ornithological Society]. Tausend Dank für Deine Anregungen! Das nächste Heft des *J.f.O.* kommt Anfang Juli heraus und kann sich auch vor gestrengen Augen sehen lassen.

Wir werden uns also, inschallah, nun bald in Köln wiedersehen, und sei es auch nur für ein oder zwei Tage. Ich habe diese Nachricht gleich verbreitet und damit Vielen die Lust nach Köln zu kommen verstärkt. ...

Die herzlichsten Grüsse

Deines Erwin Str.

Dear Erwin,

New York, June 16, 1953

... By the way, I sent you in March or April a copy of my new book, *Methods and Principles of Systematic Zoology*. Please let me know in case it didn't reach you.

This is my last month at the American Museum. There is so much still to be done before leaving that I have not time to feel sad. In the meantime we have been up to Cambridge, have rented an apartment ... Hachisuka died suddenly on May 14. Delacour has been here for the last two weeks. I believe I have written you already that we have completed arrangements for the continuation and completion of Peters' *Check-list*. There are still some details to be taken care of, but we have signed up sixteen collaborators. The only family that really worries us is the Meliphagidae. Nobody seems to want them.

Best regards

Yours, adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 19. Juni 1953

Wir armen gequälten Berliner sind wieder einmal in den Blickpunkt der Welt gerückt, aber uns ist gar nicht wohl dabei. Mir schwante gleich nichts gutes, als vorigen Dienstag mittag die ersten Demonstrationzüge Unter den Linden marschierten. Am Mittwoch wars dann klar, dass die Revolution ausgebrochen sei. Um die Mittagsstunde schreckten uns im Museum die ersten Flintenschüsse vom Schreibtisch auf, und bald danach sahen wir vom Potsdamer Platz Rauchsäulen aufsteigen, wozu Maschinengewehre die finstre Musik anstimmten. Am Nachmittag eilten wir schleunigst nach Haus, weil bekannt geworden war, dass der Ausnahmezustand über Ostberlin verhängt worden sei. Wir kamen noch ungeschoren über die Sektorengrenze. Bald danach wurde sie überall durch russische Panzer, Infanterie und Volkspolizei hermetisch abgeriegelt. Seitdem kommt keine Maus mehr herein oder heraus. Nichts gewisses erfährt man daher in Westberlin nicht, aber es fallen noch immer Schüsse da drüben, und ich glaube nicht, dass es den Russen gelingen wird, die Erregung durch ihre drakonischen Massnahmen so bald wieder zu beschwichtigen. Die Wut der Bevölkerung ist allzu gross geworden. Daher mögen noch Wochen vergehen, ehe es den 40 000 im Osten beschäftigten Westberlinern wieder gestattet wird, an ihren Arbeitsplatz zurückzukehren - wenn überhaupt ! Nur ein sehr starker politischer Druck seitens der Westmächte könnte wohl überhaupt noch imstande sein, die Russen von der Einrichtung einer ständigen Militärdiktatur und der hermetischen Absperrung Ostberlins wieder abzubringen. Unsere Situation ist also über Nacht höchst prekär geworden. Gestern wäre meine Gehaltszahlung für Juni fällig gewesen. Ich bekomme nun weder das Gehalt noch den Umtausch in Westgeld, und das unmittelbar vor dem kostspieligen Umzug ! Ein Glück, dass ich wenigstens meine ornith. Bücher (nicht die Sonderdrucke) schon im März fast sämtlich nach Hause geholt hatte. - Wir sind nun entschlossen, auf keinen Fall wieder in unser [beschlagnahmtes] Haus in der Kamillenstrasse einzuziehen. In der jetzigen Situation wäre uns diese Wohnung zu teuer. Wir haben uns ganz auf die kleinere Wohnung in der Wandenallee eingestellt und sind jetzt über den Mietertrag der Kamillenstrasse heilsfroh. Es würde für uns

nun eine *Katastrophe* bedeuten, wenn die Amer[ikanische] Militärregierung die Kamillenstrasse freigäbe! (Vor einiger Zeit sah die Lage noch anders aus). ...

Die '*Methods and Principles*' (für die ich Dir gleich nach Empfang dankte; Brief verloren gegangen?) gehören als unschätzbarer Leitfaden in die Hand eines jeden, der irgendwie mit Systematik zu tun hat. Meine Besprechung erscheint im Juli-Heft des *J.f.O.* ...

Seit 1939 hämmert das Schicksal dauernd auf uns; ist das Maass denn noch immer nicht voll? ... Heil Eurem Umzug!

Dein Kaka.

Letzten Mittwoch wollte ich der Akademie der Wissenschaften mein MS. Hemprich & Ehrenberg (320 Seiten) zum Druck übergeben. Am gleichen Tag erhoben sich die Arbeiter Berlins, und dieses Schiffchen meiner Hoffnungen versank im Sturm.

Dear Erwin,

New York, June 22, 1953

I am distressed about the developments in Berlin, even though in the long run they may help to lessen world tension by making clear to the Russians that they cannot make friends with their methods. ... If it should be necessary for you to find a new position I refer back to our earlier correspondence. As soon as you give me the signal I shall see what I can do here.

I have been able to get from the Museum the loan of a beautiful movie of the display of various species of American grouse (sage grouse, etc.). The film, taken by Mr. Queeny, is entitled in English, Sunrise Serenade. I would suggest that this film is placed on the program in Cologne [DO-G meeting]. I am having it sent directly to Niethammer in Bonn. I can introduce the film.

I am glad to know that you received my *Methods and Principles* but your letter acknowledging it did *not* reach me. I sometimes wonder how much mail is lost. ...

Best wishes

Yours, adek, in Eile!

Dear Erwin,

Cambridge, November 2, 1953

I was glad to hear from you again after a rather long pause. It so happened that I was on the point of leaving for New York and so I had an opportunity to discuss your various suggestions with Vaurie. He is willing to accept most of them and I believe he will write you about the ones where our material leads him to different conclusions. Such comments as yours are quite invaluable because they force a thorough re-examination of the previous conclusions. I do hope Vaurie will send you a list of those to whom the manuscript might be sent for additional questioning. I believe he has sent a second copy to Johansen and Salomonsen to get their reaction. Vaurie is

making excellent progress and is now in the midst of *Phylloscopus*. I hope you write him once more with respect to *weigoldi* which I believe Ticehurst has thoroughly misrepresented. I thought you had published on this but was unable to give Vaurie the proper reference.

I have re-arranged my library in my new office and have decided to bind up all my old journals. ... Most of the reprints are still in boxes and until they have been placed on the shelves I won't be able to properly furnish the office. I believe I wrote you already that we have taken an apartment only ten minutes walking distance from the museum and this is a wonderful relief after so many years of commuting in New York. We are also negotiating for a piece of woodland in New Hampshire on the slopes of a mountain and hope to close the purchase in about ten days. It comprises about 180 to 200 acres including a house and adjacent to a lake. Most of it is real wilderness. Even a wild bear has been seen there one or two years ago. It is only one hour and forty minutes by car from Cambridge and we can go there on Friday night and come back on Monday morning. ...

We are all well and feel happy in the new surroundings. I have just been elected Vice President (2nd) of the AOU. What do you hear from Miss Thomas ?

With best regards

Ernst

Mein lieber Adek,

Berlin, den 12. November 1953

... Deinen Entschluss, einen Landsitz mit wilderness drumherum für Eure Tage der Erholung zu kaufen, finde ich grossartig. Nimm Dich nur recht hübsch vor den wilden Bären in acht, die Dir über den Zaun steigen. Uns täte ein solches Tusculum auch gut, aber wir sind schon recht zufrieden, jetzt ein behagliches sonniges Heim zu haben, bewacht von Pluto persönlich, der uns in Gestalt eines rabenschwarzen Zwergschnauzers zu Füßen und mitunter auch im Bette liegt und die ganze Familie ständig in Atem hält. ...

Ich habe jetzt eine kritische Liste der ausgestorbenen Vögel unseres Museums zusammengestellt, die im nächsten Jahr veröffentlicht werden soll, nachdem noch einige Anfragen ... beantwortet sein werden. Die Liste ist betrüblich lang, aber wenn jemand im AMNH meinem Beispiel folgen wollte, so würde sie mehr als doppelt soviel Arten aufführen. Es wäre wohl an der Zeit, dass einer wieder einmal ein Buch über extinct birds schreibt, diesmal ein besseres (und billigeres) als Walter Rothschild seines ! ...

Die freundliche Geste, mit der die AOU des hundertjährigen Bestehens des *J.f.O.* gedacht hat, hat uns moralisch und finanziell sehr wohlgetan. Ich habe Dr. Van Tyne namens der DO-G dafür gedankt und möchte Dich, der hier wieder einmal wie eine wohlthuende Gottheit hinter den Wolken gewirkt hat, gleich davon geziemend in Kenntnis setzen. Damit lassen Sie mich schliessen, Mr. Vice President !

Most affectionately

yours Kaka.

Lieber Kaka,

Cambridge, den 1. Dezember 1953

gerade fand ich durch Zufall in dem sehr indiskreten "*American Men of Science*" dass unsere gute Margaret M. Nice am 6. Dez. ihren 70ten Geburtstag hat. Vielleicht kannst Du ihr im Namen der DOG noch schnell ein paar Glückwünsche schicken.

Gleichzeitig die Nachricht dass Elsie Naumburg am 25. November nach kurzer Krankheit gestorben ist. ...

Und nun will ich noch, wie sich Onkel Oskar N[eumann] auszudrücken pflegte, in Bezug auf eine andere Sache Dir „in die Seite ~~æ~~reten“. Wir brauchen dringendst eine historische Studie über Gloger und C.L. Brehm, ihre gegensätzlichen Ideen über Variation, Adaption etc. Brehm's typologisches-antievolutionäres Denken etc. Du hast es natürlich in Deiner „*Entwicklung*“ angeschnitten, aber wir brauchen eine viel ausführlichere Darstellung mit reichlichen Zitaten mit der Feststellung, *wer* G + B beeinflusst hat und wen sie beeinflusst haben. Niemand kann das tun ausser Dir ! Also bitte ! bitte, bitte !

Die Mayrs sind nun glückliche Grossgrundbesitzer mit etwa 3/4 qkm (ziemlich wertlosen !) Gebirgswaldes, auch ein kleines Häuschen.

Herzliche Grüsse wie immer

Dein adek

Lieber Kaka,

Cambridge, den 12. Dezember 1953

Weihnachten steht vor der Tür. Irgendwie kommt mir Weihnachten immer wie ein typisch deutsches Fest vor und es gibt ja auch wohl kein anderes Land wo es so sinnig gefeiert wird. Und so ist es kein Wunder wenn unsere Gedanken zu dieser Jahreszeit mehr als sonst in die Heimat schweifen. Ich sollte sagen, in die „alte Heimat“, denn dies Jahr haben wir uns ja gerade eine neue Heimat gegründet, eigentlich sogar zwei, hier in Cambridge und unser Waldflecken in New Hampshire, wo wir uns schon ganz zu Hause fühlen. Dies Jahr haben wir ganz besonderen Grund dankbar zu sein. Wir haben uns schon sehr gut hier eingelebt und ich bin ganz besonders dafür dankbar dass ich anscheinend hier wirklich nützlich bin. Die jüngeren Leute kommen dauernd zu mir und besprechen ihre Arbeiten mit mir, auch haben wir eigentlich jede Woche einen Diskussions-Abend. Das Leben hier ist unvergleichlich anregender als in New York, das einzige worüber man sich beklagen kann ist dass man zuviel vorhat. Ich versuche vor allem mein „*Animal Species and Evolution*“ fertig zu machen, aber ich befürchte es wird noch ein Jahr dauern ! Ich wollte Dir zu Weihnachten ein hübsches Buch schicken, aber ich fand so gar nichts was mir zusagte. So will ich es Dir im Laufe des Jahres schicken, sobald ich was geeignetes finde. Es wird hier masslos viel veröffentlicht, aber das meiste ist doch, mit Verlaub zu sagen, Dreck. ...

Dir und Vesta die allerbesten Weihnachtsgrüsse und herzliche Glückwünsche zum Neuen Jahr: Gesundheit, Freude in der Familie und die alte Schaffensfreude !

In alter Freundschaft

Ernst und Gretel.

Mein lieber adek,

Berlin, 18. Dezember 1953

... Den 70. birthday unserer guten Margaret [Nice] hast Du mir grad noch rechtzeitig verpiffen; ich schrieb ihr auf DOG-Papier einen langen Glückwunsch und fügte unter die Überschrift der Schmidt'schen Braunkehlchen-Populationsstudien (Januarheft des *JfO*) ein: "Mrs. ... gewidmet zum 70. Geburtstag am 6. Dez. 1953." Das hat sie reichlich verdient! In 3 Wochen erwarten wir hier Niko Tinbergen, der auch vor der hiesigen DOG vortragen wird. ...

Wir haben dies Jahr noch gar keinen Schnee gesehen, "obgleich" die Seidenschwänze und Birkenzeisige schon vor 4 Wochen hier in Menge erschienen. ... Laven schrieb mir heute, dass A. Kühn ihn angestellt habe, worüber er natürlich überglücklich ist. Er ist sich ganz klar darüber, dass er diese entscheidende Wendung seiner Laufbahn in allererster Reihe Dir zu danken habe – wie gewiss viele andere auch!

Bald nach Weihnachten werd ich mich an die Raubvögel heranmachen [für Peters *Check-list*]; zunächst sollen aber Pute und Gans drankommen — bei euch auch? Wird auch die Gretel wie damals [1935] auf der Zupfgeige begleiten? Den Abend vergess ich mein Lebtag nicht.

Grüss Euch alle miteinander

Erwin und Vesta.

Lieber Kaka,

Cambridge, den 18. Januar 1954

... Ich würde vorschlagen, die Gloger-Brehm Arbeit für „*Evolution*“ zu schreiben. Falls sie da nicht angenommen werden sollte, würden entweder *Ibis* oder *Isis* in Frage kommen. (siehe Darwin an Jenyns, Oct. 17, 1846!, 13 Jahre vor 1859). Etwas mehr Betonung des Historischen und besonders der Geschichte der Gedanken tut der heutigen Generation sehr not. ...

Nächste Woche fahre ich zu Sitzungen nach Washington und anschliessend 14 Tage nach New York, um am Museum zu arbeiten. Habe gerade eine zoogeogr. Analyse der Roraima-Duida Berge [Venezuela] mit dem jungen Phelps vorläufig fertig gestellt, für Basel [IOC]. Habe die Laubenvögel für Peters' *Checklist* fertig gemacht, arbeite sonst viel an meinem „*Animal Species and Evolution*“. Viel Arbeit, aber viel Spass. Hoffe es Ende 1954 fertig zu haben. - Hier ist immer sehr [viel] los. Nach Weihnachten war Assoc. Advancement of Sciences hier in Boston, wir hatten ein Buffet Supper mit Riesen Schinken ... Gestern einen Bier-Diskussionsabend mit jüngeren Kollegen, ausser mir alle unter 40 [Jahre alt], - Gretel und ich fühlen uns in diesem Milieu so wohl wie der Fisch im Wasser. - Was macht Dein Paradiesvogelbuch? Deine engl. *Entwicklung der Ornithologie*? ... Die Raubvögel für Peters?, Du hast wohl ebenso viel Pläne wie ich....

In alter Treue

Dein adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. Februar 1954

... Nun werde ich endlich auch die Zeit finden, mit der Bearbeitung der Raubvögel für Peters' *Check-List* zu beginnen. Vielleicht ist bis zum Kongress [in Basel] schon ein Stück davon fertig. Soll die Einteilung nach dem Vorbild der ersten Auflage geschehen oder sollen die Species gegenüber ihren Subspecies deutlicher hervortreten ? Bitte baldige Direktiven ! -...

Mrs. Nice hat sich hoffentlich über die Dedication der Braunkehlchen-Arbeit im *J.f.O.* gefreut. Deine Anzeige ihres bevorstehenden Geburtstages hat diese Einschaltung in letzter Minute möglich gemacht.

Soviel für heute. Tausend herzliche Grüsse

Deines Kaka.

P.S. Auch hier seit 4 Wochen lausig kalt ! Der Volksmund schiebt das auf Molotows Konto, der diese Temperatur aus Moskau mitbrachte. Die Verhandlungen werden wohl auch bald einfrieren --was soll dann werden ? Schlechte Aussichten für uns arme "Insulaner" ! Am guten Willen zu einer Lösung hats wohl allen 4 Partnern [Besatzungsmächte] von vorn herein gefehlt; die Rüstungsaktien steigen wieder sprunghaft !! ...

Mein lieber Adek,

Berlin, den 11. Februar 1954

Ich habe also nun sozusagen in die Hände gespuckt und gestern begonnen, mich ernstlich mit den Vorarbeiten zu den „Falconiformes“ zu beschäftigen [Neubearbeitung für die 2. Auflage von Band 1 der *Check-list* von Peters]. ...

Ich lege grossen Wert darauf, dass mir hinsichtlich der Umgrenzung der Gattungen freie Hand bleibt. Es mag sein, dass Dr. Amadon oder andere mit meinen Gattungsumgrenzungen nicht immer einverstanden sind, aber für die Raubvögel zeichne ich verantwortlich und daher will ich mich auch nicht einem fremden Diktat zu beugen haben. Eine völlig gleichmässige Behandlung lässt sich ja ohnehin nicht durchführen, weil der Gattungsbegriff ein subjektiver ist. Antworte also bitte bald, solange das Eisen noch heiss ist und geschmiedet werden kann.

Heute bekam ich von Pitelka die Korrektur eines Artikels von etwa 9 Seiten „Ferdinand Deppe's Travels in Mexico 1824-1829“, den ich im Mai 1953 an Miller für den „*Condor*“ geschickt hatte. Er soll in der März/April-Nummer erscheinen. Beigefügt war ein gelber Zettel, bei dessen Durchsicht ich glücklicherweise schon auf einem Stuhle sass, sonst hätte mich's umgeschmissen. Es heisst nämlich hier: „Cost of reprints 50 copies or less: 8 pages = 13 \$, 12 p. = 20 \$ 50. 100 copies 8 p. 15 \$ 50, 12 p. 24 \$ 40!“ Man merkt die Nähe von Hollywood, denn solche exorbitanten Preise können ja wohl nur Filmstars bezahlen. Gratis-Sonderdrucke gibt es offenbar nicht ! Dagegen gewährt unser gutes altes *J.f.O.* jedem Autor 50 Gratis-Separata und noch ein Hono-

rar obendrein. Ich bin nun böse in der Klemme, denn damit hatte ich gar nicht gerechnet. Auf Sonderdrucke zu verzichten, wäre heller Wahnsinn. Aber wie sie bezahlen? Darf ich es Dir zumuten, die Rechnung zu übernehmen, um Dir dann von mir aus meiner Bücherei etwas zu wünschen? Wenn ich mir 100 Sonderdrucke bestelle, wird das über 25 \$ kosten. Ich schwöre bei allen Teufeln, nie wieder etwas in einer amerikanischen ornithologischen Zeitschrift zu veröffentlichen! Leider war ich so dumm mir einzubilden, dass ich dem „Condor“ mit der Zusendung dieses Manuskriptes einen Gefallen tun könne. Ich hätte ihn ja ebenso gut und mit viel geringerer Mühe und obendrein noch mit Gewinn irgendwo in Deutschland unterbringen können, aber nun ist es zu spät.

Tief bekümmert

Dein Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 15. Februar 1954

Meine Bearbeitung der Raubvögel ist nun in Fluss geraten. Ich accipitriere (um mir die Verdeutschung zu ersparen) von früh bis spät. Unschätzbar ist die Vorarbeit, die mir der selige Peters dadurch geleistet hat, dass er ein Gerüst zimmerte, an das man sich halten kann und die Zitate so genau ausarbeitete. An der Reihenfolge seiner Gattungen werde ich wahrscheinlich nur wenig zu ändern haben. Dagegen müssen die Verbreitungsangaben fast in allen Fällen neu gefasst werden und werden dann vielfach nicht unwesentlich länger ausfallen. - Darf man bei dem Leser voraussetzen, dass er Zugang zur ersten Auflage dieses 1. Bandes hat? Ich hoffe sehr, denn dann könnte ich alle überflüssig gewordenen Synonyme streichen und brauchte im wesentlichen nur die seit 1930 geschaffenen zu zitieren. Darf man den Begriff des Subgenus oder der Superspecies verwenden, um grosse Gattungen, z.B. *Accipiter*, *Buteo* und *Falco* zu gliedern? Darf man, sofern es sich um polytypische Species handelt, zunächst einmal die Gesamtverbreitung dieser Species angeben, ehe man zu den Subspecies mit ihrer Verbreitung herabsteigt? - Viele Subspecies sind durch Übergänge, die zuweilen einen breiten Gürtel bewohnen, mit einem oder mehreren Nachbarn verbunden. Darauf ist PETERS gar nicht eingegangen. Man müsste aber die Existenz solcher nicht streng zu klassifizierender Übergangspopulationen erwähnen, denn es entsteht andernfalls der Eindruck, dass die Rassen scharf voneinander abgesetzt seien.

...

Durch Einführung der Begriffe Superspecies, Species usw. würde man freilich den Charakter, den das Werk bisher trug, verändern. Ist das statthaft? Würden sich die Bearbeiter der übrigen Gruppen des I. Bandes zu der gleichen Neuerung entschliessen? Wer sind diese Mitarbeiter? Wer dirigiert sie?

Glücklicherweise liegt ja für die neuweltlichen Raubvögel die gründliche Neubearbeitung durch HELLMAYR & CONOVER (1949) vor, an die ich mich im wesentlichen halten kann. Auch die Afrikaner werden jetzt nicht mehr schwierig zu behandeln

sein. Die grösste Arbeit wird mir das indo-australische Gebiet und Südasien machen,

...
Mit tausend schönen Grüssen

Dein Erwin Str.

Mein lieber Adek,

Berlin, den den 30. März 1954

... Kurz nacheinander sind gestorben Otto Uttendörfer am 21.3. im 85. Lebensjahr und Otto Kleinschmidt am 23.3. im 84. Lebensjahr. Dem alten Kämpfer Kleinschmidt, der seine Aufgabe als Hecht im Karpfenteich bis zuletzt ernst genommen hat, gebührt für seine historischen Verdienste eigentlich ein Nachruf, der *sine ira ac studio* auf den Mann und sein Werk eingeht und ich habe mir früher gedacht, dass ich das tun müsse, aber damit würde ich mir die ganze Meute von neuem auf den Hals laden. Mag es also ein anderer unternehmen, der nicht so tief blickt. ... Die durch Kleinschmidts Tod in der Reihe der Ehrenmitglieder entstandene Vakanz plane ich in Basel [auf der DO-G Versammlung während des Int. Ornith. Congr.] durch Alden H. Miller ersetzen zu lassen. Stimmst Du diesem Vorschlag zu ?

Mit tausend herzlichen Grüssen in der Hoffnung auf ein baldiges Wiedersehen

Dein alter Erwin Str.

Dear Erwin,

Cambridge, April 7, 1954

I gather that you attack the hawks as impetuously as an attacking goshawk. Your enthusiasm is almost embarrassing because I am afraid that your co-authors in Volume I [Peters' *Check-list*] will be finished considerably after you, even though their families are much smaller. I suppose this is inevitable and we may have to bring up to date your manuscript if any new revisions are published during the waiting period. ...

I am sorry to learn that old Kleinschmidt has passed away. It is rather significant that as I found out, he was not even a corresponding member of the A.O.U. This, better than anything else, indicates how little his influence has carried over into modern times. I think it would be splendid to suggest Alden Miller for one of the vacancies.

...

With best regards,

Ernst

My dear Adek,

Berlin, den 11. August 1954

Längst wirst Du nun wieder bei Deinen Laren eingekehrt sein und an Europa wie an ein holdes Märchen denken. Hoch habe ich den Zufall gepriesen, der uns in Freiburg nochmals zusammenführte, und ungern nahm ich für so lange Zeit von Euch

wieder Abschied. Du wirst gewiss wieder bis über die Ohren in Arbeit stecken, nicht zum wenigsten weil Dich die neue Ausgabe Deiner „*Systematics*“ plagen dürfte. Mir geht es auch nicht besser. Vor allem das *J.f.O.* macht mir viel Mühe, weil die meisten längeren Beiträge von mir erst zurechtgeschnitten werden müssen. ...

Ob Miss Thomas nun noch weiter bereit ist, auch die anderen Kapitel meines Buches zu übersetzen, und ob sie dazu überhaupt noch in der Lage ist, weiss ich nicht. ... Eigentlich müsste ja das Buch übersetzt werden von einem, der 1. die deutsche Sprache so fließend beherrscht wie die englische, und 2. auf dem behandelten Sachgebiet Erfahrung und Urteil hat. Alle diese drei Eigenschaften werden aber schwerlich in einem Leib beisammen wohnen. Nachdem ich aber nun einmal Blut geleckt habe, möchte ich die Versuche, einen leistungsfähigen englischen Verleger zu finden, nicht aufgeben. Vielleicht wird ein solcher mir dann den erhofften musterhaften translator zu finden helfen.

In einigen Wochen erwarte ich fürs *J.f.O.* einen Beitrag von Sauer über vergleichende Studien der Jugendentwicklung dreier Grasmückenarten. Ich habe ihm jetzt Elliot Howards *British Warblers* nach Freiburg geschickt, ein Werk, das er bisher noch nicht kannte und das sein helles Entzücken erregt hat. Du wirst wohl nun sicher versuchen ihm ein einjähriges Amerika-Stipendium zu verschaffen. Er verdient es und wird Euch drüben viel nützen können.

Die ganze Familie stimmt in meine herzlichen Grüsse an Euch ein. ...

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka,

Cambridge, den 16. September 1954

anscheinend werde ich mehr und mehr ein „travelling salesman“ und komme nach Cambridge nur noch um meine Post zu öffnen. War gerade eine Woche in Madison zur AOU Tagung und Peters *Checklist*-besprechungen, jetzt hier in NY, auch Peters *Checklist* und Arbeiten mit Keast. Dann 1 Woche Cambridge, dann eine Behavior-Konferenz in Ithaca mit Lorenz - Tinbergen. Entschuldige also die späte und unvollständige Antwort. Ich habe begonnen die Übersetzung der „*Entwicklung*“ zu korrigieren, bin aber noch nicht sehr weit gekommen. Darüber im nächsten Brief ! ...

Ich war bei der Rockefeller Foundation wegen eines Stipendiums für [Franz] Sauer. Sein Name ist registriert, aber es wird nur langsam gehen. Er ist ein bisschen zu nahe am Ph.D. für eine „Fellowship“. Ich werde aber weiter bohren. ...

Am 1. Okt. fängt die intensive Arbeit an „*Animal Species and Evolution*“ an.

In alter Treue

Dein adek

Dear Erwin,

Cambridge, September 21, 1954

I have just completed checking the English translation of your Chapters 13 and 14. It seems to me that they already read quite well and that it will not require too much work for an editor to smooth out whatever rough spots remain. I was particularly pleased about the many additions to Chapter 13 which will make this chapter so much more interesting to the American ornithologists. I have taken a few liberties with your text, which I think will improve its readability. ...

There are a few places where I would suggest changes in the original because I think your text has omissions, contradictions, or errors. Chapter 14, Page 17 I would like to find a concrete statement as to how far Hartert got at the University and what his relations were to [Karl] Jordan. In view of Jordan's tremendous role in the field of new systematics such a statement would be historically very important. Wherever the original was in another language it should be stated in parentheses „translated from German“ or whatever the original language was. On Page 20 of this chapter it seems to me that the essential point of combining similar allopatric forms into what is now called polytypic species is not as clearly expressed as it should be. This makes the understanding of the whole subsequent discussion more difficult. On Page 28 your enthusiasm has carried you too far. I have personally checked the *Strickland Code* and found that only very few of its points and provisions are affected by the acceptance of trinomials. In fact, the *International Code* still embodies the essential recommendations of the *Strickland Code*. There never was any turning away from this Code.

In Chapter 13, Page 5, Darwin's explanation at the bottom of the page should be stated explicitly. Page 25, I would eliminate Weismann who was violently opposed to granting importance to isolation in speciation. I suggest you read the quoted pamphlet in order to refute Wagner. The translation is now in the hands of Cottrell, the *Isis* reviewer. ...

With kindest regards,

Yours, adek

Dear Erwin,

Cambridge, November 17, 1954

Just one short item today. James Greenway has now definitely completed his manuscript on the extinct birds. I have suggested that he send you a carbon copy so that you might check it for species that he might have overlooked or for major omissions of literature. It would be a checking simply against your memory. He would be willing to allow a honorarium of \$ 100.00 for this service or a slightly larger sum if you should find it inadequate. This is not meant to be a request for detailed editing, or checking of references, or checking on his conclusions. It is merely meant to be, as I stated, as a safeguard against major and embarrassing omissions. There is no

one in the world who has this information at his fingertips as you do. The whole manuscript is about 600 typewritten pages, but I am sure you could read it through in a couple of evenings. I would appreciate having your answer by Air Mail so that we know whether or not to mail you the manuscript. ...

When the translation of the two sample chapters [of the '*Entwicklung*'] arrived I corrected them carefully and then sent them to Brooks who is the chief editor in Houghton and Mifflin who are the publishers who wanted to bring it out jointly with James Fisher. He finally returned it to me saying that he thought it was too technical for their public. He suggested University presses and I have since made various efforts to interest a publisher, but so far rather without success. However, I have by no means exhausted the possibilities. I shall keep you informed of the continuation of these negotiations. ...

We just had two very crowded weeks with Konrad Lorenz. We enjoyed him and he enjoyed Harvard. After his departure I had to go to New York to a special meeting of the National Academy and to Washington for a meeting of the National Research Council. One is always busy. With best regards, adek

PS. - Ich hasse es immer solche Hetzbriefe zu schreiben. Aber der Tag hat leider nur 24 Stunden. Habe gerade eine kurze Arbeit über *Ardea occidentalis* fertig gemacht und eine ausführliche Kritik von Beecher's *Phylogeny of Passeres* !
Herzlichst Dein adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 22. November 1954

In der Tat ist's lange her, dass wir nichts mehr voneinander hörten. Das liegt aber wohl an mir. Ich hatte wieder mal allerhand um die Ohren. Eines der erfreulichsten Ereignisse der letzten Wochen war der unerwartete Besuch von Dementiew, der plötzlich nach Berlin geflogen war, um in meiner Begleitung an einem Ornithologentreffen in Schwerin teilzunehmen, zu dem sich etwa 200 Mann versammelt hatten, um den teilweise recht guten Vorträgen zuzuhören. Anschliessend verbrachte Dementiew noch fast eine Woche bei mir im Museum, wo wir vielerlei diskutierten und die palaearktischen Falken und Habichte in Ordnung brachten. Es scheint mir, dass nun die Zusammenarbeit sich erfreulich gestalten wird. ...

Heute bin ich nun 65 Jahre alt geworden und könnte mich eigentlich zur Ruhe setzen, doch denke ich natürlich gar nicht daran, sondern will so lange auf dem Posten bleiben, wie es Gott und der Obrigkeit gefällt. Man hat mir heute allerhand Schmeichelhaftes in Wort und Schrift zu wissen gegeben und die Gratulanten strömen herbei.

23. November: Gestern nachmittag war es sehr nett bei uns. Wir hatten sozusagen das Haus voll und konnten manchen guten Freund begrüßen, auch einige, die eine

weite Reise nicht gescheut hatten, wie Richard Heyder, Dathe und Schildmacher. Als Abgesandter der Leopoldina war Zaunick aus Halle gekommen mit einer dicken Rolle, welche meine Ernennung zum Mitglied der Academia Leopoldino-Carolina Naturae Curiosorum enthielt. Am Vormittag hatte Prof. Kaestner den wissenschaftlichen Stab und aus der Reihe der Übrigen alle, die der Abteilung näher standen oder stehen, in meinem grossen grünen Gewölbe versammelt und richtete eine lange Ansprache an mich, die mich bis unter die Haarwurzeln erröten machte. ...

Die ersten Exemplare meiner Veröffentlichung von Hemprich und Ehrenbergs Briefwechsel konnte ich gestern verteilen. Das für Dich bestimmte Exemplar geht dieser Tage ab und wird Dich hoffentlich noch vor Weihnachten erreichen, denn solltest Du je Zeit finden, Dich in diese Briefe zu versenken (was sich sehr lohnt), dann wird es wohl nur in den Weihnachtstagen geschehen können.

Herzlich grüsst Dich

Dein alter Kaka.

Lieber Kaka,

Cambridge, den 28. November 1954

ich bin doch ein schändlicher Knabe, dass ich Deinen Geburtstag verschwitzt habe und noch dazu im Jahre 1954 wo Du 65 wurdest ! Ich bitte tausendmal um Verzeihung ! Es ist mir bei dieser Gelegenheit plötzlich klar geworden dass man hierzulande den Geburtstag nicht mehr feiert wenn man über 21 Jahre alt ist ! Kein Mensch weiss z.B. wann Eisenhower seinen Geburtstag hat ! Ein weiterer merkwürdiger Kultur-Unterschied !

Also noch nachträglich meine allerherzlichsten Glückwünsche für gute Gesundheit und weiteres erbauliches Schaffen. Jedes Mal, wenn ich Dich seit dem Krieg gesehen habe, hast Du jünger ausgesehen. Und Deine Schaffenskraft scheint auch im Aufstieg begriffen zu sein. Welch' ein Glück, denn Du hast noch so viel zu geben. ...

Habe ich Dir schon geschrieben, dass wir eine (längst überfällige !) Festschrift für K[arl] Jordan [in Tring] planen ? Ich habe ein Manuskript „Jordan's contribution to current concepts in systematics and evolution“ verfasst, in dem ich darauf hinweise wieweit Jordan in seinen Publikationen 1895 - 1911 den zeitgenössischen Genetikern und exper[imentellen] Zoologen voraus war. Alles durch Originalzitate belegt. Wie Du weisst macht das historische Arbeiten Spass. Jordan hat am 7. Dezember seinen 93ten Geburtstag. ...

Die Reihenfolge der Singvogel-Familien für die Peters *Checklist* hat uns viel Kopferbrechen verursacht. Wir brauchen nicht nur eine Reihenfolge die wissenschaftlich untergebaut ist, sondern auch die sich auf 8 Bände gut und gleichmässig verteilen lässt. Man muss da allerlei Kompromisse schliessen. Übrigens hat David Snow sich bereit erklärt die Meisen zu bearbeiten. Ich selbst habe die Paradiesvögel beendet und arbeite an den Pachycephalinen. Herzlichst

Dein adek

Mein lieber Adek

Berlin, den 3. Dezember 1954

Tausend Dank für Deine guten Wünsche vom 28. Ich werde mir alle Mühe geben, Deinen Erwartungen auch im kommenden Lustrum zu entsprechen, aber dass ich es Karl Jordan gleichtun und noch mit 93 Jahren so munter sein werde wie eine Forelle im Bach, das glaube ich nicht. Die Absicht, ihm jetzt eine Festschrift zu widmen, ist vortrefflich und das Thema Deines Beitrages sehr nutzbringend, denn es zeigt den Nichtsystematikern wieder einmal, wie töricht es ist, das mühselige induktive Verfahren der Systematiker gering zu achten. ...

Mit tausend schönen Grüßen,

Dein Kaka

Dear Erwin:

Cambridge, January 6, 1955

At Christmas I had a letter from Miss Thomas in which she asks about the translation of your *Entwicklung*. It sounded like she was definitely interested in doing the job. Why don't you get in touch with her and get the project rolling? In the meantime I heard from two additional publishers: one, Wiley, being definitely interested and the other, Princeton University Press, being definitely not interested. As it is there are now enough interested publishers in this country to justify going ahead with the translation, respectively English version. ...

How are the hawks coming? I am going to New York later this month in order to finish the *Pachycephala* if I can. The Australian Keast has agreed to help me with the *Malurinae* for Peters' *Checklist*. We hope that he will earn his Ph.D. Degree this summer and he will be working on this when he gets back to Australia next fall. ...

Old A.C. Bent died on December 30th. He was preceded by a couple of months by old Batchelder who died in his 99th year. Ornithologists as a class seem to have a pretty high life expectancy. Let us enter the new year with this comforting thought. With best wishes,

Yours, adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 17. Februar 1955

... Die englische Übersetzung meiner „*Entwicklung*“ kommt nun anscheinend in Bewegung. Dir habe ich sehr zu danken für die Mühe, die Du Dir mit der Bearbeitung des Kapitels Hartert gabst und für die wertvollen Anregungen zu gewissen Änderungen und Einfügungen. Ich werde sie gern beherzigen, sobald es soweit ist, dass sich die Mühe lohnt. Vorerst muss ich noch in Eile eine andere Tätigkeit ausüben. Der im April 1954 in Dresden verstorbene Prof. P. Thomsen hat mir nämlich zu treuen Händen das Manuskript seiner Naumann-Biographie nebst allen dazu gehörigen Unterlagen, Notizen, Briefauszügen usw. hinterlassen, eine Reihe stattlicher

Fascikel. Wie Du wohl weisst, war diese Biographie schon vor 1930 im wesentlichen abgeschlossen, aber alle Bemühungen des Verfassers, dafür einen Verleger zu finden, blieben umsonst, vor allem wohl deswegen, weil er zu wenig Föhlung mit den massgebenden Ornithologen unterhielt und die Sache zunächst allzu breit angelegt hatte. Ein genaues Studium hat mich nun davon überzeugt, dass diese Biographie wirklich ausgezeichnet ist, aber eine starke Überarbeitung durch einen Fachmann verlangt, der Ornithologe ist und gleichzeitig diese Geschichtsperiode gut überschaut. Ich war also wohl der berufene Umarbeiter und bin froh, dass das Buch nicht in der ursprünglichen Form erschienen ist, weil man an ihr manches hätte aussetzen müssen. Bis zum Mai hoffe ich, mit dieser Aufgabe fertig zu sein und dann einen Verleger zu finden, damit das Werk vor 1957 erscheinen kann (Naumann starb 1857). Ich habe ja auch 47 Naumann-Briefe, die ich 1953 in unserem Museum entdeckte, veröffentlichen können, von denen Thomsen noch nichts wusste. Diese Publikation, sowie meinen Briefwechsel Hemprich & Ehrenberg habe ich Dir noch nicht zugeschickt, weil die DDR die komische Bestimmung erlassen hat, dass mit offiziellen Instituten des Auslandes, also auch mit Museen und Universitäten, nur über das hiesige Ministerium des Auswärtigen korrespondiert werden kann. Ich muss Dich daher bitten, mir schleunigst Deine Privatadresse anzugeben, an welche ich ohne weiteres solche Sendungen richten kann. - ...

Du weisst ja wohl, dass [Gerd] Heinrich in Angola einen deutschen Pflanzler bewogen hat, für ein deutsches Museum eine Heinrich-Angola-Sammlung zu stiften, wovon er mir brieflich Mitteilung machte. Als dieser Brief eintraf, war zufällig gerade Meise [aus Hamburg] bei mir im Zimmer und ich konnte ihn sofort fragen, ob er nicht Appetit auf diese Sammlung hätte, die Heinrich dem Bonner Museum zugedacht hatte. Meise war natürlich sofort Feuer und Flamme für den Plan und es gelang mir, Heinrich umzustimmen und diese Sammlung, die in den nächsten 3 Monaten auf Kosten jenes Pflanzers gemacht werden soll, nach Hamburg umzuleiten. Als es so weit war, habe ich Meise beschworen, alles zu versuchen, um selber einmal an Ort und Stelle zu reisen, damit seine Bearbeitung nicht nur vom Grünen Tisch aus erfolgt, und so ist denn wirklich die erste Tropenreise unseres guten Freundes zustande gekommen. Möge sie ihm in jeder Hinsicht gut bekommen ! ...

Seid beide herzlich begrüsst von

Eurem Kaka

Dear Erwin:

Cambridge, April 26, 1955

I have always been hoping to have time for a detailed leisurely letter but time seems the only commodity which I don't have. In the meantime we had a pleasant visit from Rensch, whom I also took to our Tusculum in New Hampshire and who can report about our doings here. We also had a very pleasant visit from Gustav Kramer. Thus we cannot complain about being isolated here in Boston. In fact, if I have any

complaints it is about too many activities. In March I had to lecture in Philadelphia and had to go to Washington twice for two day meetings and considering the long travel (about 16 hundred kilometers round trip) it is really a major undertaking. Early in April we had a four day meeting on evolution and behavior near New York at which Rensch also participated. Day after tomorrow I fly to Oregon (with Dobzhansky) to participate in a conference on Biological Systematics. In June there is a 10 day conference on Population Genetics. This always means not only attendance but preparation of a lengthy manuscript. I presume I am telling you all this in order to apologize for not yet having acknowledged the most interesting Hemprich-Ehrenberg publication and the Naumann Letters. My prior ignorance had been so great that I did not even know that Hemprich had died in Afrika. One can still cry when realizing what opportunities Lichtenstein dissipated. I presume that it has been the fate of a very high percentage of explorers that their material was worked out too late, badly or incompletely. ...

With best wishes,

Yours, adek

Lieber Adek,

Berlin, den 18. Mai 1955

Endlich komme ich dazu, Deinen Gruss vom 26.4. zu beantworten, der mir von Deinem unsteten Dasein und von Rensch's Besuch berichtete. Jeder einmal bei Mayr'n, lautet jetzt die Parole der deutschen Ornithologen, denen allen ich freilich mit meinem Besuch 1935 zuvorgekommen bin !

Apropos Mayr ! Frau Hartert hat meiner Abteilung vor Jahren die Korrespondenz Ernst Harterts übergeben, aus den Jahren 1885 bis zum Tode. Sie ist nun von Frau Grote fein säuberlich nach Briefschreibern geordnet worden und liegt im gleichen Schrank wie andere wertvolle Briefwechsel, z.B. derjenige von Baldamus. In späterer Zeit wird man sich mit gleicher Freude darüber hermachen wie jetzt ich über die Korrespondenz von Lichtenstein, und in meinem Brief an Hartert vom 12. Juli 1924 mit Vergnügen folgende Stelle entdecken: „Es besteht die beste Aussicht darauf, dass Dr. Rensch demnächst als Assistent dem Museum attachiert wird. Eine glänzende Acquisition ! Ich habe noch einen anderen werdenden Stern entdeckt, einen jungen Studiosus med. mit dem seltenen Namen Mayr, von fabelhaftem systematischen Instinkt. Leider wird er wohl als praktischer Arzt verkümmern müssen. Könnte man doch immer den richtigen Mann an die richtige Stelle setzen !“ - Nun, dieses ist mir dann schliesslich doch gelungen. ...

[Ende Mai] fahre ich nach Radolfzell zu einer Kuratoriumssitzung der Max-Planck-Gesellschaft. Dort habe ich mit Kuhk ein ernstes Wörtlein zu reden, denn dieser ist amtsmüde geworden und will nicht mehr länger Sekretär der DO-G sein, was ich im Interesse der Gesellschaft abbiegen möchte, denn einen vollwertigen Ersatz für Kuhk haben wir nicht. Auch mit Niethammer habe ich vorübergehend schweren Kummer

gehabt, weil er drauf und dran war, eine neue deutsche ornithologische Zeitschrift zu starten. Da ich ihm aber mit dem päpstlichen Bannfluch drohte, hat er in letzter Minute von seinem Vorhaben abgelassen¹. Zum Lohne werde ich ihn jetzt zum Mitredaktor des *J.f.O.* machen. Unsere DO-G entwickelt sich ganz erfreulich und wird wohl bald 900 zahlende Mitglieder haben. Die 125 Ost-Mitglieder zahlen nämlich keinen Beitrag und bekommen das *J.f.O.* gratis, was uns finanziell ziemlich erheblich belastet, aber wir lavieren uns mit Hängen und Würgen durch alle Engpässe hindurch. Viel verspreche ich mir von der bevorstehenden Jahresversammlung im Senckenberg-Museum vom 30.7. - 3.8., wo u.a. Ernst Schäfer über Venezuela, Niethammer über seine Transsahara-Reise, Meise (der mich, sehr fidel aus Angola mit 1000 Bälgen zurückgekehrt, gleich nach der Ankunft hier besuchte) über Angola, Sielmann mit seinem Infrarot-Spechtfilm, der die Brutpflege im Innern der Spechthöhle zeigt, und andere Asse zu Worte kommen. ...

Euch beiden viele herzliche Grüsse

Dein alter Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 30. August 1955

reutig schlage ich an meinen Busen, aus vielfacher Ursache. 1) ich habe Dir schrecklich lange nicht geschrieben, 2) ich habe Peters, Accipitres, wieder liegen gelassen, 3) von Fortschritten in der Übersetzung der *Entw. d. Ornith.* habe ich ewig nichts mehr gehört.

... begab ich mich für 6 Tage zur DOG-Tagung nach Frankfurt, wo gegen 370 Teilnehmer sich in der Aula des Senckenberg-Museums 4 Tage lang versammelten. Verlauf sehr zufriedenstellend; Frank wird darüber im nächsten Heft des *JfO* mit der ihm eigenen Gründ- und Anschaulichkeit berichten. Höhepunkte waren die Vorträge von Sauer und Kramer, aber auch von Ernst Schäfer, Niethammer, Sielmann. Wir haben nun schon 1050 Mitglieder und werden in der Pfingstwoche 1956 in Wien tagen (so wie 1932). ...

Für die Mitredaktion des *J.f.O.* habe ich nun Niethammer bestimmt, damit er sich einarbeitet. Ewig werde ich ja nicht das Szepter des Tyrannen schwingen können, und Niethammer erschien mir, weil weltweit gereist und voller Aktivität, als praesumptiver Thronerbe besonders geeignet. Solltest Du einmal etwas fürs *J.f.O.* abzweigen können von den Früchten Deines Erkenntnis-Baumes, dann bitte ich sehr darum.

¹ Neben STRESEMANN widersprachen auch DROST, DIESELHORST und FRANK in scharfen Briefen an NIETHAMMER dieser Neugründung einer weiteren deutschen Zeitschrift ("*Ornithologische Rundschau*"), die der Verlag Limberg (Aachen) angeregt hatte.

Sauer hat derzeit für Cambridge kein Interesse, möchte vielmehr 1956 nach Afrika, um dort seine Orientierungs-Versuche an Gartengrasmücken fortzusetzen. Er ist jetzt Vollassistent bei Koehler. Seine verblüffenden Ergebnisse über Nacht-Orientierung (in der Schweiz erschienen) kennst Du gewiss schon. Im Oktober fährt er nach Hamburg und verfolgt dort das Problem im Planetarium, unter willkürlich steuerbarem Sternenhimmel.

Seid herzlich gegrüsst von

Eurem Erwin Stresemann

Lieber Kaka,

Tusculum, den 9. September 1955

... Inzwischen geniesse ich das Leben auf unserm Landgut [in New Hampshire]. Zur Zeit sind wir in der Apfelernte und zwar haben wir derartig viele Äpfel dass wir sie wohl verfaulen lassen müssen. Über 100 Bäume von denen viele gut tragen: Da sie aber nur 4 mal, nicht 14 mal (!) giftgespritzt sind, haben sie gelegentlich Maden und Schorf und sind deshalb zum Verkauf nicht geeignet ! - Die Abende sind schon recht kühl und zur Zeit sitzen wir alle um den Kamin in dem ein lustiges Feuer brennt. Wir haben eine Kreissäge und mit ihrer Hilfe einige Bäume in Brennholz verwandelt. Wir brauchen das für den kommenden Winter. Ich erwarte viel Studentenbesuch hier, da ich nächsten Winter wohl 4 Doktoranden haben werde. Im Okt. fange ich mit einem einwöchentlichen ornith. Seminar an. ...

Im Dezember hoffe ich auf 3 Wochen nach Cuba zu fahren, um Schnecken zu sammeln. Leider habe ich diesen Sommer nur 3 Kapitel meines Buches fertig gebracht. Teilweise die Hitze, teilweise sind Waschbären, Biber, Stachelschweine, woodchucks, Waldschnepfen, Schildkröten und andere meiner Nachbarn daran schuld. Auch das Apfelspritzen, Heuernte und Bäumefällen.

Herzlichst

Dein adek

Lieber Adek !

Berlin, den 27. September 1955

Deine gründliche Erörterung der systematischen Stellung von *Fringilla* ist in der Tat sehr interessant; dass sie umstritten sei, war mir bekannt, doch hatte ich nicht beachtet, dass Tordoff sie mit den Emberizinae vereinigen wollte. Diesen und andere eifrige amerikanische Reformer hast Du ja neulich mit Recht in ihre Schranken verwiesen, und ich hoffe nur, dass dieser ausgezeichnete Artikel genügend beachtet wird, ehe Unheil entsteht. Mir wäre Dein *Fringilla*-Artikel für das *Journal* höchst willkommen; sei also so gut, ihn zu übersetzen. Wie steht es nun mit den Beziehungen von *Fringilla* zu *Montefringilla*, stehen diese einander nahe oder nicht ? ...

Mit herzlichen Grüßen

Dein Kaka

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOOLOGY
AT HARVARD COLLEGE
CAMBRIDGE 38, MASSACHUSETTS

11. Okt. 1955

Lieber Kaka,

Schnell einen kurzen Guss, ehe ich für ein-ige Tage zu einer kurzen Tagung über die "concepts in biology" abschwirre. Die *Fringilla*-arbeit macht Fortschritte und ich werde die deutsche Bearbeitung anfangen sobald die detaillierten Untersuchungen abgeschlossen sind. Hinde in Cambridge hat gleichzeitig etkol. Untersuchungen unternommen und schlägt gemeinsame Veröffentlichung vor. Wie denkst Du darüber?

Einliegend ein Bericht (all) über Mrs. Rice's Doktorhut zu dem ich ~~zu~~ ihr behilflich war.

Was weißt Du von Herrn Alfred Schulze, früher in Rositten + Cuxhaven, sowohl wie bei Hagenbeck? Ist er zuverlässig? Er lebt jetzt in Canada. Will von mir Empfehlung haben.

Fig. 36. Sample of ERNST MAYR's handwriting (ca 0,65 actual size).

Dear Erwin:

Cambridge, November 14, 1955

I am afraid this letter will be a little early for your birthday but I thought I had better send you my wishes while I am not submerged in other work. As one says in this country „Many Happy Returns !“ I wish I could be with you and help you celebrate. Needless to say I wish you particularly good health in the coming years.

We are now securely established at 21A Washington Avenue where we moved from next door in order to have one additional room and a number of additional conveniences. It means climbing one additional set of stairs but it is worth it. My brother's oldest boy who just graduates from the Technical College in Munich will presumably be with us next year to do graduate work at MIT. Thus we need a little extra space and I now have my own study which I find is very helpful for my work. Even though I try to say no to everything, the burden of work seems to increase daily. During the AOU meeting which took place here two weeks ago, we had a meeting of the collaborators of Peters' *Checklist* and adopted a series of deadlines. Volume 9 is to be completed in January 1957 and from then on we expect manuscript for consecutive volumes to be completed every six to nine months. One point which still holds us up considerably is the question of the names of the Tanagers and Cardinals. ...

Since writing you last I have done more work on *Fringilla* and all of it supports its relationship to the Carduelinae. Hinde has contributed a nice paper on the behavior patterns and as soon as I have completed the translation of my part I will send you everything [see *J.f.O.* 97, 1956]. ...

Once more with the very best wishes for your birthday ...

Yours, Ernst

Zum mindesten in einer "Fussnote" muss ich doch auf Deutsch "Herzliche Glückwünsche" sagen ! und alles Gute !

Lieber Adek,

Berlin, den 5. Dezember 1955

... Kürzlich schrieb mir Frau Dr. Koepcke, daß sie mit einem Amerikaner eine Exkursion nach Zarate [östlich von Lima, Peru] gemacht und dort 17 gleichgefärbte Stücke von *Zaratornis stresemanni* gesehen habe, wovon sie 4 schoß. Es waren abermals lauter Weibchen. Man kennt nun schon 8 Weibchen und noch immer kein Männchen. Vermutlich pflanzt sich diese Spezies durch Jungfernzeugung fort !

Herzlichst

Dein Erwin Str.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 5. Dezember 1955

... Hier hat sich ... wieder allerhand begeben. U.a. wurde mir seitens der Regierung der DDR für meine Verdienste um die Ornithologie der Nationalpreis 2. Güte verliehen, verbunden mit einer Gratifikation von DM 50.000,- Ost, was die Ornithologenschaft mit Freuden zur Kenntnis genommen hat, denn sie fühlt sich mit Recht dadurch öffentlich anerkannt und belobt. Mir verschafft das u.a. die Möglichkeit, den vielen braven Mitarbeitern im Zool. Museum zu einem fröhlicheren Weihnachten zu verhelfen. Bald danach war ich mit Vesta zur Jahresversammlung der Leopoldinisch Carolinischen Akademie der Naturforscher, deren Mitglied ich seit einem Jahr bin, in Halle, wo der Präsident, Prof. Dr. Mothes, früher Botaniker in Königsberg, ein ganz vortreffliches Vortragsprogramm zuwege gebracht hatte. Es sprachen K. v. Frisch, Butenandt, W.J. Schmidt (Gießen), der vortreffliche Biochemiker Hans Weber (Heidelberg) und der Genetiker Heitz (Tübingen). Mothes selber hielt eine lange Präsidentenrede, in der er bestehende Mißstände in höchst offener Weise rügte. Hinterdrein fuhr man zu Stubbe und Mothes nach Gatersleben, wo in wenigen Jahren das großartige Institut für Kulturpflanzenforschung mit einer genetischen, systematischen, biochemischen und biophysikalischen Abteilung aufgebaut worden ist, ein Institut, das mit etwa 60 Wissenschaftlern und 500 Angestellten arbeitet und vielleicht in der Welt nicht seinesgleichen hat. Die ganze Hallenser Versammlung war für alle Beteiligten, von denen einer, ein Nobelpreisträger, sogar eigens aus Japan herübergefliegen war, ein starkes Erlebnis. Unter den Auspizien der Leopoldina wird 1956 die von Prof. Thomsen (Dresden) begonnene und von mir vollendete Naumann-Biographie als Buch erscheinen. ...

Mit tausend herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Dein alter Kaka.

Dear Kaka,

Cambridge, 21. Dezember 1955

... versuche ich mich in eine Weihnachts-Stimmung zu versetzen, wozu die winterliche Atmosphäre beiträgt (es war heute früh - 20 Grad C). Wir waren übers Wochenende auf unserm Tusculum und haben uns auf unserm eigenen Grundstück einen Weihnachtsbaum geholt. Wenn es auch nur eine Fichte ist, so ist es doch unser eigener Baum ! Dies Jahr wird es bei uns recht still sein, weil Christa zum ersten Mal nicht bei uns ist. Sie verbringt Weihnachten bei meinem Bruder in Datteln (Westf.). Immerhin haben wir Suse zu Hause und leider muss ich am 26. Dez. auf Reisen gehen, erst zum Amer. Association Meeting nach Atlanta und dann nach Cuba um *Cerion* zu studieren. Diese netten Tierchen haben den grossen Vorteil dass sie einen dazu zwingen gerade zur kältesten Jahreszeit nach dem warmen Kuba zu fahren. ... Meine herzlichsten Glückwünsche zum Nationalpreis ! Eine „verdiente Würdigung“ (wie die Zeitung sagt) nicht nur für Dich sondern auch durch Dich für die Ornitho-

logie und die Systematik. Die Systematik gewinnt ja überall etwas mehr Anerkennung, aber sie ist immer noch etwas das Stiefkind. ...

Ich werde Dir bald Amadon's MS der Sturnidae für Peters' *Checklist* schicken. Du wirst mit Freuden feststellen, dass er jetzt mehr Gattungen anerkennt.

Mit herzlichen Grüßen auch von Gretel in alter Treue

Dein adek

Mein lieber Adek !

Berlin, den 1. Februar 1956

... ich [war] 14 Tage auf Einladung der Ak[ademie] d[er] Wiss[enschaften] d[er] USSR zur Teilnahme an einem Ornithologen-Kongreß [in Leningrad und Moskau]. ... Für heute möge es genügen, Dir zu sagen, daß ich vom Stand der biologischen Wissenschaften und von den orn. Sammlungen und Bibliotheken und von der wissenschaftlichen Qualität unserer dortigen Kollegen aufs höchste beeindruckt bin.

Vom 20.-24.1.56 versammelten sich im Akademie Gebäude in Leningrad 260 Teilnehmer und viele Gäste zu einem Kongreß, wozu auch einige Ausländer als Gäste der Akademie geladen worden waren und erschienen sind, nämlich Gudmunsson, Mountfort, James Fisher, Keve, aus Finnland Koskimies, aus der Tschechoslowakei Czerny und Hanzak und ein Pole (Dr. Sczepski) sowie Hans Johansen. Man hatte auch Berlioz eingeladen, der aber wegen „Arbeitsüberlastung“ absagte, und Salim Ali, der die Kosten des Hinfluges nicht aufbringen konnte. Wir Ausländer wurden auf das Allerfreundschaftlichste aufgenommen und haben große Tage erlebt. Die Vogelsammlungen aus der USSR sind besonders in Leningrad überwältigend groß und sehr gut geordnet. Es sind dort vier Ornithologen angestellt, nämlich Iwanow als Chef und als Kuratoren Frau Koslowa, Portenko und Judin. Wir besprachen natürlich auch die Check-List der paläarktischen Vögel, die Vaurie herauszugeben beabsichtigt und die, wie ich mich sogleich in den dortigen Sammlungen überzeugen konnte, sehr viele Irrtümer enthalten wird, wenn nicht er oder Du für einige Wochen oder besser Monate eine Reise nach Leningrad unternimmt und die geographische Variation anhand der dortigen Riesenserien sorgfältig nachprüft. Ich habe diese Möglichkeit mit den zuständigen Stellen und der Ak. d. Wiss. sogleich erörtert und kann Dir mit Bestimmtheit versichern, daß man über Deinen oder Vauries Besuch sehr erfreut sein und alle denkbare Unterstützung gewähren würde. Es käme also vor allen Dingen darauf an, den für eine Reiseunterstützung und eine Ausreisebewilligung in die USSR zuständigen amerikanischen Stellen klar zu machen, welche große wissenschaftliche Bedeutung ein solcher Kontakt mit den russischen Ornithologen haben würde. Wenn Du gewillt bist, diese Anregung sogleich aufzugreifen und einleitende Schritte zu tun, so empfehle ich Dir, Deinen Wunsch gleich dem Direktor des Zool. Museums der Ak. d. Wiss. in Leningrad, dem Akademiker Prof. Dr. Pawlowski und dem Leiter der Ornithologischen Abteilung, Prof. Dr. A.J. Iwanow, mitzuteilen und anzufragen, ob Dir die Ak. d. Wiss. die Kosten eines Aufenthaltes in Leningrad erleichtern könnte.

Der Wechselkurs ist nämlich sehr ungünstig, er beträgt offiziell 1 \$ = 4 Rubel, und Du mußt darauf gefaßt sein, bei einem Aufenthalt im Hotel je Tag einschl. Essen etwa 50 Rubel auszugeben.

Uns hat die ganze Geschichte nicht eine Kopeke gekostet und trotzdem bin ich dabei dick und rund geworden. Man legt jetzt in der USSR auf einen engen Kontakt mit den ausländischen Wissenschaftlern großen Wert, und Du bist dort hoch angesehen. Deine „*Systematics and the Origin of Species*“ sind von Heptner in einer russischen Übersetzung, die weit verbreitet ist, veröffentlicht worden.

Die Bibliotheken der Zool. Museen in Leningrad und Moskau sind auch hinsichtlich ausländischer Literatur ziemlich gut, aber es fehlt doch dort einiges Wichtige. ...

Kurzum, die Reise war ein großes Ereignis [siehe J.f.O. 97, 1956], und ich kann mir nichts besseres für den weiteren Ausbau der Ornithologie wünschen, als daß Du nun ebenfalls dorthin reist und dafür sorgst, daß die paläarktische Check-List zur größtmöglichen Vollkommenheit gebracht wird.

Mit herzlichen Grüßen

Dein alter Kaka [1]

[1] Die London 'Times' vom 26. Januar 1956 berichtete über diese Tagung u.a. folgendes: "The most important decision taken was that the advanced Russian programme of faunistic investigation should be combined with that of other countries in the production of a distribution census embracing the entire Palaearctic Region. The proposal was made by Professor E. Stresemann, of Germany, and was immediately approved. ...

At the closing dinner a Russian delegate declared amid loud applause: "We are neither Communists nor Capitalists-- we are ornithologists." The Russians then surrounded the British and German delegates and began chanting the words of the traditional Karawai folk dance, "We bake a cake, so big, so wide. To whom shall we give it? Whom do we love best? Stresemann, Mountfort, and Fisher!" The astonished visitors were then rushed upon, bowled over, and tossed six times high in the air" (Stresemann Nachlaß, Ordner 13; Staatsbibl. Berlin).

Dear Erwin:

Cambridge, February 14, 1956

How exciting ! While I was in Cuba, you were in Moscow and Leningrad ! I have had quite a bit of recent correspondence with Russian scientists in Moscow and appreciate how anxious they are to improve contact with the western world. I have always claimed that the whole world would be a single brotherhood if only scientists had their way. A visit to Russia would be most tempting, but I do not see how I could fit it into my plans at the present time. Since I am not really personally working on Palearctic birds, it would not make too much sense if I studied the wonderful collection of the Leningrad Academy. However, Vaurie would no doubt greatly benefit from

such a visit. I have written him and have encouraged him to consider the matter very seriously. If he had this opportunity, his Check List would no doubt be a much better work. The judgement of a single person who has seen only a single collection, no matter how good, can never be as good as the considered judgement of a number of specialists. Of course, the more material one has, the more difficult the recognition of continental sub-species becomes. Vaurie has shown me one case after the other where one was tempted to lump all the described races and go back to a single undivided species. I wonder what the next generation of ornithologists will do. ...

With best regards,

adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. März 1956

Kurz vor Deinem Brief erhielt ich eine von Dir veranlaßte Nachricht von Dr. Vaurie. Aus ihr ersah ich zunächst einmal mit lebhafter Befriedigung, daß er nun am American Museum fest angestellt ist, dann aber auch, dass er meiner ihm durch Dich übermittelten Anregung, zur Sicherung seiner in der Check List getroffenen Gliederung palaearktischer Vögel nach Leningrad und Moskau zu reisen, lebhaft zustimmt. ...

Ich [halte es für] zweckmässig, diese Reise nicht aufzuschieben, sondern sie möglichst bald zu unternehmen, um die jetzige günstige Situation auszunutzen, denn niemand weiß, wann sich der politische Himmel wieder verfinstern wird, und dann mag es zu spät sein. Ich empfehle Dir also, die durchaus begreiflichen Motive unseres Freundes Vaurie zu entkräften und ihn ebenfalls zu baldiger Reise zu ermuntern, denn ein Spatz in der Hand usw. Um Dich gleich davon zu unterrichten, welche Schritte zur Vorbereitung von Vaurie's Reise unternommen werden müßten und mit welchem Verlangen man speziell auf Deinen Besuch hofft, übersende ich Dir in Abschrift einen Auszug aus dem Brief, den mir Portenko am 25. 2. 56 geschrieben hat. Vielleicht regt er Dich dazu an, selbst hinzufahren, was ich sehr begrüßen würde, denn das gehört zur Abrundung Deines Weltbildes, und die Chance für eine Reise ist gerade jetzt äußerst günstig. ...

Mit herzlichen Grüßen

Dein Kaka.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. April 1956

Gestern kam, mich zu erfreuen, wieder mal ein ganzer Packen Sonderdrucke Deiner letzten Produktion hier an, und hat mich die halbe Nacht munter gehalten. In vortrefflicher Weise hast Du die gedanklichen Pionierleistungen von Karl Jordan [Tring, England] ans Tageslicht gezogen; wenn Du das nicht getan hättest, wären sie noch lange unbeachtet und unbekannt geblieben. Auch ich hatte bisher keinen Anlass gesehen, mich drum zu kümmern. Nicht zum wenigsten hat mir unter den Überlegun-

gen diejenige imponiert, die die Seltenheit mancher Mimeten zum Gegenstand hat und sie mit der Annahme einer allzu einseitigen Spezialisierung erklärt. Höchst einleuchtend ! ...

Für einen Experten, für den ich, wenn auch mit starker Einschränkung, wohl noch immer gelten kann, waren Deine „Notes“ über Passeres aus Nord-Melanesien eine leckere Festspeise, freilich durchsetzt mit einigen allzu scharfen Pfefferkörnern, denn Du gehst mir in der Zusammenziehung altbewährter Gattungen zu weit ! Daran ist zweifellos Delacour schuld, dessen Einfluss Du eine Zeit lang allzu sehr ausgesetzt warst. ...

Was Du mit dem Rütteln an der nomenklatorischen Tradition angerichtet hast, geht aus den radikalen nomenklatorischen Neuerungen des Herrn Wolters und anderen Epigonen erschreckend klar hervor. Das kann noch gut werden ! Schliesslich enden wir doch noch bei Kleinschmidt und nennen alle Tagraubvögel „*Praedo*“ !! ...

Niethammer sucht jetzt in Bad Nauheim Linderung seiner Herzbeschwerden (Herz-Infarkt), er ist geistig ganz frisch und leidet sehr unter dem Diktat der Ärzte, die ihm Inaktivität zur Pflicht gemacht haben. Ohne ihn, der eigentlich die Vorbereitungen treffen wollte, wird jetzt die Jahresversammlung der DOG in Wien stattfinden; unter den Hauptrednern sind Konrad Lorenz und Prof. J. Aschoff (Heidelberg), der über Tagesrhythmus sprechen wird (Schildmacher dagegen über Jahresrhythmus). Gleich danach wollen die Ehepaare G. Kramer und Stresemann über die Alpen nach den Abruzzen fahren, dort im ital. Nationalpark nach dem Rechten zu sehen und die Ornithologie zu erforschen, worunter sie auch *Parus atricapillus* (oder, nach Mayr, *Parus montanus*) zu finden erwarten. Wenn nicht *P. m. montanus*, dann nova subspecies !

Portenko hat Brief von Vaurie erhalten und erwartet ihn dort freudigst. Hier laufen die Arbeiten für den „Atlas der Vogelverbreitung in der Palaearktis“ kräftig an, aber es ist sehr schwierig, von den Ausländern vernünftige Auskünfte zu erhalten. Nur Schweden funktioniert bisher grossartig.

Nachdem Niethammer leider gleich wieder als Mitarbeiter ausgefallen ist, sitze ich nun als Redaktor des *J.f.O.* nach wie vor einsam und verlassen da und muss mich ganz allein damit abmühen, die Manuskripte durch- und umzuarbeiten, um sie „journalfähig“ zu machen - oft eine saure saure Mühe ! Deine und Hinde's *Fringilla*-Arbeit kommen ins Juli-Heft; die Korrekturen erhältst Du demnächst. Wir haben jetzt gegen 1150 Mitglieder, brauchen aber, um unabhängig zu werden, mindestens 1500. ...

Nun Schluss und tausend herzliche Grüsse
überzeugter Anti-Demokrat.

Deines Kaka,

[P.S.] Es wäre ein Wunder, wenn unsere Einsprüche [bezüglich der Neubesetzung der Direktorenstelle des Bonner A. Koenig-Museums nach Pensionierung des Herrn v. Jordans] in Düsseldorf etwas fruchten würden. Die heutigen Regierenden stecken alle unter einer Decke, mögen sie auch 2 Lagern angehören, und wegen der äusserst knap-

pen Mehrheit der jetzigen Koalition wird die FDP auf die CDU die zarteste Rücksicht nehmen müssen. Sie wird letzterer, in einer für sie so unwichtigen Angelegenheit, gern die gewünschte Konzession machen. In der Bundesrepublik gilt die Wirtschaft alles, die Wissenschaft nichts, und die gepriesene FDP ist ganz abhängig von der Grossindustrie. So sieht die gepriesene „Demokratie“ aus !

Lieber Kaka,

New York, den 29. April 1956

... Habe hier in NY jetzt auch mein *Accipiter* MS fertig gemacht. Habe hier auch weiter an verschiedenen Familien für Peters' Checklist gearbeitet. Wir kommen schön voran. Ich glaube ich habe jetzt auch das Geld zum Drucke (das muss ich alles selber arrangieren !).

Wie Du weisst sehen wir in Bezug auf Gattungsfragen nicht „eye to eye“. Hierzulande, und nicht nur bei Delacour, gelte ich als sehr konservativ. Ich halte mich nicht für revolutionärer als Du, als Du *Myristicivora* mit *Ducula* vereinigest ! An dem jetzigen „lumpen“ sind nur die dran schuld die früher sinnlos gesplittet haben. Du hast über mein „lumpen“ in den „Song Birds of No. Melanesia“ gewettert, aber als einziges Beispiel *Edolisoma* gefunden, eine Zusammenziehung die ich aus dem MS von Peters Checklist entnahm. Wie wärs mit etwas mehr Objektivität !!

Morgen fängt die Princeton Konferenz über „Behavior and Evolution“ an. Dort werde ich Tinbergen sehen, wen sonst noch ist nicht sicher. Ich soll über Systematics and Behavior sprechen. ...

Dein adek

Lieber Adek !

Berlin, den 10. Juli 1956

Während meiner Abwesenheit [in Italien] ging hier aus Warschau der Typus von *Akletos peruvianus* ein. Wie Du richtig vermutet hattest, ist dieser Name ein Synonym von *Myrmeciza melanoceph* (Spix). Der Typus ist ein ♀, nicht wie der Sammler (A. Fiedler) angegeben hatte, ein ♂. Wir haben hier zum Vergleich einen ganz übereinstimmenden Balg.

Ich habe mich jetzt daran gemacht, meine Tagebuchaufzeichnungen aus den Abruzzen auszuwerten und freue mich, dort einen festen Grundpfeiler für das Gebäude einer Ornithologie Mittelitaliens aufgerichtet zu haben. Das war noch recht nötig. Das Zusammensein mit Kramers hat uns sehr gut getan. Er ist auf dem Gebiete der Feldornithologie ebenso gut beschlagen und vorsichtig wie als Sinnesphysiologe und obendrein ein prächtiger Kamerad. ...

In Eile mit herzlichen Grüßen

Dein Kaka.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 27. Juli 1956

Sehr erfreut war ich, vor kurzem eine von Prof. Baer unterzeichnete Einladung zur Teilnahme am Symposium über host-specificity in Neuchatel, April 1957, zu erhalten. Es ist mir klar, daß ich das Deiner Intervention zu verdanken habe. Da ich wahrscheinlich zu der betreffenden Zeit nicht verhindert sein werde, habe ich eine Zusage gegeben, einen Vortrag freilich nicht angemeldet. Wie hältst Du es damit, worüber würdest Du ggf. reden und bist Du der Meinung, daß auch ich mit einem kürzeren Referat oder dergl. hervortreten sollte ? Ich wäre ganz dankbar, wenn mir das erspart bliebe.

Ich werde danach trachten, im Laufe des Winters noch einmal nach Moskau zu fliegen, um die Angelegenheit des Atlas der Vogelverbreitung bzw. die Zusammenarbeit mit den dortigen Kollegen und der Akademie in Schwung zu bringen. Ferner plane ich, vor Mitte Mai 1957 mit Kramers oder Niethammer oder beiden in das Gebirge von Calabrien für einige Wochen zu fahren und Georg Stein unterwegs in den Abruzzen zum Fangen von Säugetieren und Insekten abzusetzen. Schließlich lockt mich noch der im Juli 1957 in Johannesburg tagende Panafrikanische Orn. Kongreß, zuvor kommt die Tagung der Deutschen Zoologischen Gesellschaft in Graz, Beginn 9.6.; am 3.8. beginnt die 70. Jahrestagung der DO-G in Erlangen. So habe ich dann schon allerhand auf der Schippe. ...

Sei tausendmal begrüßt von

Deinem Kaka

Lieber Kaka,

Wilton, N.H., den 28. Juli 1956

herzlichen Dank für Deine verschiedenen Grüsse aus Wien, Abruzzen und Rom. Ich beneide Dich um den Braunen Bär, obwohl vor 14 Tagen nur 800 m von unserm Grundstück entfernt ein schwarzer Bär gesehen wurde ! Ich sitze hier friedlich, arbeite an meinem Buch, rode Bäume, mache Heu, schwimme in unserm See und vergnüge mich sonst ! Kramer hat Dir ja sicher von unserm Tusculum erzählt. Ich wünschte Du könntest uns auch einmal hier besuchen ! Unsere letzten Gäste waren Julian Huxley + Frau. ...

Übrigens würdest Du mich ev. nach Kalabrien mitnehmen ? Ich werde nämlich vermutlich bis Ende Mai in Europa bleiben.

Herzlichst

Dein adek.

P.S. Ich habe z.Z. 10 Manuskripte im Druck ! Arbeite aber z.Z. hauptsächlich an meinem "*Animal Species and Evolution*."

Mein lieber Kaka,

Cambridge, 11. August 1956

nur einen kurzen Gruss heute ! Ich hoffe sehr Du gibst uns einen Vortrag in Neuchatel und zwar schlage ich vor: "Probleme der ornith. Gross-Systematik." Sage den Parasitologen, welche Gruppen sie vergleichen sollen, also das Flamingo - Gänse - Störche Problem, Reiher - Störche, Galli - Hoatzin - Musophagidae - Cuculidae, Ratitae - Crypturi, Hawks + Owls, etc. Du weisst ja die Probleme besser als ich. Die Parasitologen haben manche vermuteten Zusammenhänge bekräftigt, aber auch grossen Quatsch gemacht, wie z.B. die angebl. Verwandtschaft *Phaeton* - *Sterna*. Eine klare Herausstellung einiger der akutesten Fragen der ornith. Gross-Systematik wäre höchst wertvoll, namentlich wegen des rasch wachsenden Interesses der jüngeren Generation an solchen Fragen. Wir brauchen da das abgeklärte Urteil eines gereiften Fachmanns, eines wirklichen Meisters, und das bist Du. - ...

[Ende fehlt]

Mein lieber Adek !

Berlin, den 18. August 1956

Die Aussicht, in Deiner Gesellschaft die Fahrt nach Calabrien zu unternehmen, ist sehr verlockend; ... Wenn auch Kramers und Niethammer mitkommen, wird es ein Kongreß auf Rädern werden. ... Sei herzlichst begrüßt von Deinem Kaka.

Dear Erwin:

Cambridge, September 18, 1956

Charlie Vaurie is now getting steadily closer to the completion of the Passerine Families of his checklist and the question of his visit to the large Russian museums is getting acute. It is fairly certain that he will get the necessary permits on this side of the ocean, but he feels, naturally reluctant to embark on his venture until he has some sort of an official or semi-official invitation from the other side. I wonder whether you could explore this possibility on your next trip to Russia. Vaurie naturally does not want to be embarrassed by any feeling of not being welcome. Perhaps it is a matter of no one feeling authorized to issue such an invitation. This is a delicate matter which one cannot approach officially but I thought that you might have a way of producing a green light. Vaurie has had a friendly letter from Dementiev but it was couched in rather vague and noncommittal terms. Perhaps this is all that is needed. But is it ? It would be most valuable if you could find out. ...

I am just back from the AOU meeting in Denver. Griscom, who is half paralyzed after a stroke, was pro forma elected President with the understanding that he would presently resign and I would be his successor. My main task would be to push the *Handbook of American Birds*, a project which I initiated several years ago, but which

has been lagging badly. The meeting as a whole was very successful, dominated by the younger ornithologists. ... With best regards
Ernst Mayr

P.S. I have just been elected an Honor. Member of the Brit. Orn. Union and of the Dansk Ornith. For. - This reminds me that I am getting into the proper age class !

Lieber Kaka,

Cambridge, den 30. Januar 1957

eben habe ich durch Greenway 5 Handschwingen mausernde *Gampsonyx* abgeschickt. Falls die nicht alles zeigen, werde ich nach weiteren suchen.

Wie wäre es wenn mal jemand die ganze Literatur über Mauser zusammenstellen würde. Die Literatur ist grässlich verstreut. ... Das Museum hier hat keine mausern- den *Spizapteryx*. In Eile herzlichst (Grüsse Euch beiden)
Dein adek.

Lieber Adek,

Berlin, den 6. Februar 1957

Deine *Gampsonyx*-Ankündigung war Musik in Vesta's Ohren ! Fünf Stück werden gewiss genügen, alles Wissenswerte zu verraten, denn Vesta ist nun schon in diesem Felde zu einem „Alten Hasen“ geworden. Natürlich wäre es goldwert, wenn jemand die ganze Mauserliteratur zusammenstellen und in einem kritischen Referat verwer- ten wollte. Aber ich hab dafür noch niemanden an der Hand. Vorerst haben wir alle Hände voll zu tun mit dem *Atlas der Vogelverbreitung*. Bis zum Sommer werden wohl 20 Karten fertig sein, die zur 1. Lieferung zusammengestellt werden können. Zu- nächst sinds lauter Passeres. Unendliche Korrespondenz mit allen Ländern, bis nach Israel hin. Der schwärzeste Erdteil ist die asiatische Türkei, noch viel kohlraben- schwarzer als Calabrien, wo wir unser Licht leuchten lassen wollen. Hab mir schon eine Exacta Varex (für Biotop-Bilder etc.) angeschafft und übe mit Vesta die Handgrif- fe wie der Rekrut am Gewehr. Eben ist ein Brief an Moltoni abgegangen, mit Anfrage nach empfehlenswerten Alberghi, möglichst ohne Wanzen und dergl. Zutaten. Denn dort dürfte la bella Italia am urwüchsigsten sein. ...

Mit herzlichen Grüssen

Dein Kaka.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 26. Februar 1957

... Vaurie will am 10. Juni für einige Tage nach Berlin kommen. Ich habe nun Portenko [Leningrad], der eine Einladung der Deutschen Akademie der Wissenschaf- ten zu [Ost]Berlin erhält, dringend nahe gelegt, seine Reise so zu legen, daß er hier mit Vaurie zusammentrifft. Es wäre wunderschön, wenn Du Dich ebenfalls zu die-

sem Zeitpunkt hier einfinden könntest und wir dann eine Konferenz der "Big Four" veranstalten könnten. ... Kaka.

Lieber Kaka dengan bini,

Helsinki, den 3. Juni 1957

... Mein Flug von Stuttgart führte über Kopenhagen, wo ich Finn Salomonsen an den Flugplatz gebeten hatte und wir uns 1 1/2 Stunden gut unterhielten. Von Stockholm ging es gleich nach Uppsala weiter, wo ich Rensch, Huxley, Hörstadius, und viele andere Freunde und Bekannte traf. Erst hatten wir 2 Tage eines sehr reichhaltigen (mehr multa als multum) Symposiums [zu Ehren des 250. Geburtstages von Carl Linnaeus], dann eine Linnaeus-Excursion (nach seinem Privatbesitz und seinen Lieblingsplätzen) und am letzten Tage die Festlichkeiten. Den Ehrendoktoren wurde ein Lorbeerkranz auf das Haupt gedrückt und sie mit einem goldenen Ringe der Univ. Uppsala vermählt ! Alles im Beisein des schwedischen Königs, und alles auf Lateinisch ! 2 1/2 Stunden ! Jetzt erhole ich mich bei den prächtigen, aber allzu gastfreundlichen Finnen. Gestern wurde ich bei prächtigem Wetter (etwas windig !) von Bergmann und Voipio auf dem Schärenmeer herumgefahren, Raubseeschwalben und andere Kolonien besucht, Steinwälzer, Samtenten, Eiderenten, usw. am Brutplatz beobachtet, teilweise mit Jungen. All das 14 Tage nach Kappenammer u. Mittelmeersteinschmätzer ! Wie gut habe ich es doch dies Jahr. Heute unterhielt ich mich mit den hiesigen Kollegen über Polyploidie, Populationszyklen, Polymorphismus, die Systematik von *Chironomus*, Winterschlaf, und was sonst noch ihnen am Herzen liegt. Sehr interessant, aber etwas anstrengend, zumal unsere Abende hier, bei den hellen Nächten, gewöhnlich erst um 2 Uhr ein Ende nehmen. Morgen früh mit Palmgren + Palmén auf 2 Tage nach Twärminne, zu Besuch bei v. Haartman und seinen Studenten. Am Donnerstag Rückflug nach Stockholm und Dinner bei Gyldenstolpe. Am Freitag Rückflug nach New York, Samstag Teilnahme am Cold Spring Harbor Symposium. Wie Ihr seht, ich nütze meine Zeit aus. Aber nach dieser inhaltsreichen Reise werde ich mich doch nach der Ruhe meines Tusculum's sehnen. Herzliche Grüsse Euch beiden Euer adek.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 11. Juli 1957

... Mit Vaurie, der hier in Gesellschaft von Portenko, Cheng und Niethammer meine Abteilung belebt hat, habe ich um das System der Passeriformes heiß gerungen [Fig. 37]. Es stellte sich heraus, daß er sich ohne die Zustimmung von Delacour nicht für Deinen Vorschlag zu entschließen wagt. Er beruft sich dabei auch auf Amadon, der ebenfalls von der Liste, als deren Mitverfasser er zeichnete, abgerückt sein soll. Schließlich empfahl ich ihm als neutrale Notlösung, das Hartert'sche System zu über-

nehmen, um nicht ein drittes oder viertes System einzuführen. Aber auch das wagt er wohl nicht zu tun. Es scheint mir das Richtigste zu sein, die ganze Angelegenheit dem nächsten Kongreß vorzutragen und dort einen Spezialausschuß zu gründen, dem die Systeme Wetmore, Hartert, Mayr, Stresemann, zur gegenseitigen Abwägung vorgelegt werden und der dann nach reiflicher Prüfung seine Empfehlung ausspricht. Man wirft Dir offenbar vor, daß Du in Basel [I.O.C. 1954] nicht auch den Andersgläubigen Gelegenheit gegeben hast, ihre Ansichten dem Komitee vorzutragen. Sie wollen daher die Beschlüsse des Komitees nicht anerkennen und handeln nun aus Bockigkeit so als existierte das Votum der Kommission überhaupt nicht. Unter diesen Umständen wirst Du es begreifen, wenn ich zunächst noch auf Hartert's System verharre und anderen empfehle, ein Gleiches zu tun.

Die Arbeiten am *Atlas* schreiten jetzt rasch voran. Portenko war uns mit seinen erstaunlichen Kenntnissen der russischen Literatur von großer Hilfe. Ich versuche nun, ihn zum ständigen Hauptmitarbeiter zu gewinnen, wozu es der besonderen Zustimmung der Moskauer Akademie noch bedarf.

Wir grüßen Dich von Herzen und hoffen auf ein baldiges Wiedersehen, möglichst unter ebenso schönen Umständen wie diesmal in Italien,

Dein Kaka



Fig. 37. ERWIN STRESEMAN and colleagues in his office at the Zoological Museum Berlin, June 1957. From left to right: G. EBER, L. PORTENKO, G. MAUERSBERGER, E. STRESEMAN, C. VAURIE, TSO-HSIN-CHENG, G. NIETHAMMER (Zool. Mus. Berlin, Orn. 235,3).

Lieber Kaka,

Wilton [New Hampshire], July 23, 1957

... Ich habe inzwischen Delacour, mit Bezug auf die Basler Liste geschrieben und werde Dir einen Durchschlag schicken. Vaurie verdreht alles völlig, ich habe nicht einmal mitgestimmt ! Junge [Leiden] schrieb mir, dass Du, Dementieff, Berlioz, Moreau, Salomonsen, und Junge einstimmig für die 1 (primitive Insektenfresser), 2 (Finken, Nektarvögel), 3 (Corviden, Paradiesvögel, Laubenvögel) - Reihenfolge gestimmt hätten. Unter diesen Umständen sollte es nicht schwer fallen in Helsinki [IOC 1958] eine Bestätigung zu bekommen.

Alles Gute zum *Atlas* ! Ich versuche hier unser *Handbook of NA Birds* zu beschleunigen, aber es geht furchtbar langsam. – Löhrl wird Euch in Erlangen von unserm Landgut erzählen. Es ist wirklich herrlich hier. Schade dass Ihr es nicht auch mal genießen könnt !

Herzlichst

Euer adek.

Dear Erwin:

Cambridge, August 5, 1957

When I was in Finland in June I was asked by von Haartman to organize for the 1958 Helsinki Congress a symposium on Evolution. He actually had in mind a symposium on speciation (a subject which in my opinion has been exhausted) and I agreed to organize one on "The Evolution of Adaptations in Birds." Do you think that the work of your students will have advanced far enough by next June to enable you to give a short review of the question of the evolution of feather structures in birds or do you have any other suggestions ?

If the symposium can be organized along the lines I now envision there will be three parts. One will deal with the evolution of morphological trends and specializations, one with the evolution of behavior elements and and the third with the evolution of certain ecological-physiological adaptations such as the seasonal control of reproduction. I think this should make quite an interesting symposium. With best regards,

adek

Mein lieber Adek !

Berlin, den 23. September 1957

... Diese lästige Unterbrechung der regelmäßigen Tätigkeit [kurzer Krankenhaus-aufenthalt] benutze ich dazu, alte Briefschulden auf dem Wege des Diktats, also diktatorisch von mir zu wälzen und außerdem zu meiner Erbauung und Stärkung Bismarcks Gedanken und Erinnerungen durchzuarbeiten, deren Studium ich den heutigen Bonner Machthabern nicht warm genug empfehlen möchte. Unser großer Kanzler würde sich die letzten Haare ausraufen, wenn er zusehen müßte, wie wenig man

seine goldenen Lehren befolgt und welche unglaublichen Verstöße gegen die einfachsten Regeln der hohen Politik heute nicht nur an der Tagesordnung sind, sondern für weise ausgegeben werden.

Unter dem 5. August fragtest Du bei mir an, ob ich bereit sei, auf dem Helsinki-Kongreß einen Beitrag zum Symposium ... zu liefern und eine kurze Übersicht zur Frage der Entwicklung von Federstrukturen zu halten. In meinem jetzigen Zustand wage ich mich dazu noch nicht definitiv zu äußern, ich glaube aber größere Lust zu haben für ein anderes Thema, auf das ich bei der Bearbeitung der Verbreitungskarten immer aufs neue gestoßen werde, nämlich über die Entwicklung der Zugwege paläarktischer Zugvögel. Es hat sich herausgestellt, daß diesem Gegenstand noch viele neue und überraschende Seiten abzugewinnen sind, und ich würde dann vielleicht mit einer Anzahl von Karten, die die Wanderwege vor Augen führen, aufwarten können. ...

Von Herzen grüßt Dich und die Gretel

Dein alter Kaka.

Dear Erwin:

Cambridge, September 30, 1957

... Yes, a paper on the evolution of migratory routes would indeed be suitable for Helsinki. In that case, however, I would greatly appreciate if it were slanted in the direction of the symposium, namely the evolution of adaptations. As you yourself have often pointed out the winter quarters and migratory routes are the products of natural selection and thus have adaptive value. There will be one or two lectures on the evolution of adaptive features in the seasonal cycle and thus your lecture would fit in quite well. Is there anyone else you would suggest for a paper on feathers ?

With best regards,

adek

P.S. Delacour hat schlauer-weise meinen Brief über die "Sequence of Passerine families" nie beantwortet !

Mein lieber Adek !

Berlin, den 30. November 1957

Wenn die AOU [1958] 75 Jahre alt wird, würde ich natürlich sehr gern dabei sein, das Fest zu begehen, zumal das vielleicht die letzte Gelegenheit für mich sein wird, die Neue Welt wiederzusehen. Außerdem erscheint mir sehr wichtig, vor Abschluß meiner neuen Bearbeitung der Falconiformes für Peters *Checklist* das Material des AMNH zu studieren, was mich etwa 1 Monat in Anspruch nehmen würde. Daß die DO-G mich als ihren Repräsentanten delegieren würde, ist sicher; ebenso sicher ist es aber leider auch, daß sie mich für diese Reise nicht würde finanziell unterstützen können, da unsere Mittel trotz erhöhten Beitrags und wachsender Mitgliederzahl

noch immer zu nichts anderem reichen als zum Druck der Zeitschrift und den unumgänglichen Ausgaben. Da ich auch keine andere Quelle werde anzapfen können, müßte ich in meine eigene Tasche greifen. ...

Im Januar-Heft des *J.f.Orn.* wird ein Artikel von Vesta erscheinen, die sich eingehend mit der Mauser aller Gattungen der Falconiden des Suschkin'schen Systems beschäftigt und dabei gefunden hat, daß sie sämtlich genau wie *Falco* die Mauser der Handschwingen mit der 4. beginnen. Damit ist nicht nur die Richtigkeit unserer bisherigen Fassung der Falconidae bestätigt, sondern auch ein Beweis für die Brauchbarkeit von Mauserstudien für taxonomische Schlußfolgerungen geliefert worden.

Meines leider schon 68. Geburtstages ist von vielen Seiten gedacht worden. Auch Dir danke ich herzlich, daß Du Dich dieses Datums in Treue erinnerst und mich zu weiterem Tun ermunterst, woran ich es, soweit mein Atem reicht, nicht fehlen lassen will.

Sei mit den Deinen von Herzen begrüßt

Dein Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 29. Dezember 1957

Dies mein letzter Gruss im alten Jahr, dem wir dankbar für die vergnügten Tage sind, die es uns in Deiner Gesellschaft bescherte [auf der Calabrien-Exkursion im Mai]. Also: auf ein Neues !

Heute erst kam, laut Widmung mir zum 22. XI. zugebracht, das "*Species Problem*" [E. Mayr, ed.] in der Wandalenallee an. Wieder etwas, das ich unbedingt lesen muss, um auf dem laufenden zu bleiben. Tausend Dank ! Eine scharfe Konkurrenz bilden zwei Bücher, die mir ... auf den Weihnachtstisch gelegt wurden, beide von Ludwig Reimers: "*Friedrich II*" und der 2. Band von "*Bismarck*" (1864 - 1871); sodann Casimir Edschmids "*Italien*". Wäre ich noch Primaner, ich würde sie allesamt in 4 Wochen verschlungen haben. Unsere neueste Acquisition ist der langbegehrte Plattenspieler mit einem Mozartschen Violinkonzert und einem desgl. Klavierkonzert. Wir genießen nun die Fortschritte der Klangwiedergabe mit Dankbarkeit. ...

Das Amt des komm. Direktors des Zool. Museums straft mich mit vielen zusätzlichen Plagen. Ausserdem soll ich nun auch verantwortlich eine Zoolog. Forschungsstelle der Deutschen Akad. D. Wissensch. am Berliner Tierpark auf die Beine stellen. An sonstigen Unternehmungen habe ich jetzt laufen die von E. Nowak (Warschau) vorbereitete, von mir aber gänzlich neu gefasste Darstellung der Ausbreitung von *Streptopelia decaocto* in Asien und Europa — eine Parallele zu Deiner Dissertation sel[igen] Angedenkens. ...

Mauersberger haust mit seinem *Atlas*-Kram in dem grossen "grünen" Raum, der bis 1945 der meine war. Wir hoffen, dem Kongress [in Helsinki] die erste Lieferung, oder wenigstens Teile davon, schon im Druck vorweisen zu können. Vortrefflich bewährt sich dabei die Mitwirkung des unermüdlichen und kenntnisreichen Portenko, der

wirklich ein wahrer Schatz ist (obwohl er "schwache" Subspezies verbricht). Nicht minder unermüdlich ist Gerd Heinrich, der mir kürzlich aus Quicolungo (Angola) stolz berichtete, er habe nun seinen 20 000. Balg etikettiert ! Ripley [Yale Univ., New Haven] hat wohl daran getan, ihn in seine Dienste zu nehmen. Heinrichs biolog. Aufzeichnungen über 405 Spezies angolesischer Vögel werden von April 1958 ab im *JfO* erscheinen. ...

seid miteinander von Herzen begrüßt von

Kaka und seiner bini.

Mein lieber adek,

Berlin, den 26. Januar 1958

An Amadon, der mir, durch Dich angeregt, kürzlich schrieb, er hoffe funds des AMNH in Anspruch nehmen zu können um mir einen 4 wöchigen Aufenthalt in New York zu ermöglichen, hab ich heute geantwortet. Ich teilte ihm mit, dass ich an einer Durchmusterung der neotropischen Hawks des AMNH nicht allein im Hinblick auf Subspecies-Fragen (also für Peters' Check List) interessiert sei, sondern auch als Mauser-Curiosus. Vesta hat nämlich aus Mangel an Material hier noch einiges zu klären übrig gelassen (*Spizapteryx*, Schwanzmauser von *Gampsonyx* usw.), und ich würde dann nicht nur die Falconidae, sondern auch noch möglichst viele Accipitridae der neotropischen Fauna durchmustern, um die Sequenz des Ausfalles des Grossgefieders zu prüfen (und wenn die Zeit dazu reichen sollte, das gleiche bei den Alcedinidae tun). Möglicherweise würde sich die Kenntnis des Mauserverlaufs an den Handschwingen auch bei den Eisvögeln als Hilfsmittel für eine natürliche Bündelung der Gattungen erweisen ! Bei den Falconiden klappt das grossartig ! An Aufgaben, die ich nur in New York gut lösen könnte, herrscht also kein Mangel. ...

Dein alter Kaka

Lieber Kaka,

Cambridge, den 11. März 1958

ein Eilbrief ! Wir wollen auch einen Russen zu unserer 75 Jahr-Feier [der AOU] einladen und 3 Namen sind vor allem vorgeschlagen worden: Dementiev, Ivanov, und Portenko. – Wegen seiner Zusammenarbeit mit Vaurie und seiner Interessen in Scolopaciden wäre uns Portenko in mancher Beziehung am liebsten, wollen aber nicht irgendwie die offizielle "peck-order" vernachlässigen. Wäre es "besser" Dementiev statt Portenko's einzuladen ? Worüber könnte D. vortragen ? Ich würde sehr für Dein Urteil dankbar sein, ehe ich die offizielle Einladung abschicke. Ich bitte um Deinen Rat ! Herzliche Grüsse

Dein adek.

Dear Dr. Stresemann:

Cambridge, April 15, 1958

The American Ornithologists' Union celebrates in October 1958 the 75th anniversary of its founding. We expect that this jubilee meeting will be attended not only by virtually all the leading ornithologists of the United States, but also by prominent ornithologists from other continents. I have the great honor and pleasure of extending to you on behalf of the American Ornithologists' Union a cordial invitation to attend this celebration. We expect to be able to refund to you all the expenses of the trip from Berlin to New York and back, as well as the expenses of your attendance at the meeting in New York. We hope to receive in the very near future a confirmation of the grant which will make this subsidy possible.

We would greatly appreciate it if you could give during the meeting a half hour discussion on "Avian Systematics in 1958, and its Unsolved Problems."

The meeting will take place in the week of October 13 - 18, but I hope that you might be willing to extend your stay and be prepared to accept invitations to lecture at one or more other ornithological centers.

Cordially yours,

Ernst Mayr [President of the AOU]

My dear President,

Berlin, den 18. April 1958

Eben flog mir Dein hochhoffizielles Schreiben vom 15. 4. auf den Tisch. Ich werde es ebenso formvollendet beantworten, damit Du es ernsthaften Männern vorzeigen kannst, was mit diesem Schrieb nicht geschehen möge ! Eure invitation ist so swell [knorke], dass mir vor Freude der Busen schwillt, und ich dieses ferne Ziel nun fest ins Auge fasse. Bis dahin wird sich aber hier noch mancherlei zu ereignen haben. Ich denke dabei nicht an Helsinki [IOC], und auch nicht an das DOG-meeting in Kiel, Sept. 58 — das sind ganz kleine Fische.

Was mir bevorsteht und in meinem Schlummer verfolgt — das ist die Notwendigkeit, zum 1. Sept. 1958 aus dem Dienst auszuschcheiden und mein Lebenswerk anderen Händen anzuvertrauen. Im vorigen Sommer (1957) hatte ich in Gegenwart des Rektors unserer Universität ein längeres Gespräch mit den Potentaten im Staatssekretariat für Hochschulwesen und bemühte mich diesen klar zu machen, dass es tunlich sei, mich erst Ende 1959 zu pensionieren, da ich zwei Jahre benötigen würde, um mir einen Nachfolger zu erziehen. Man wartet nun aber wider Erwarten nur ein Jahr. Das hat durchsichtige Gründe. Seitdem in Bonn die Atomare Aufrüstung der Bundeswehr beschlossen worden ist, holt man in der DDR auf der ganzen Linie zum Gegenschlag aus und predigt die radikale „Sozialisierung“, vor allem der bisher davon ± verschont gebliebenen Universitäten. Unpolitische, neutrale Elemente sollen verschwinden, und dazu gehöre natürlich auch ich, der noch obendrein den Makel trägt, Westberliner zu sein, und trotzdem (seit Kaestners Fortgang) kommissarischer Direktor des Zoologischen Museums ist. Einen solchen „Feind des Fortschritts“, ein sol-

ches „klassenfremdes Element“ will man nun schleunigst, aber ohne Krach und auf ganz legalem Wege, loswerden. Ich versuche nicht, diese Entscheidung des Staatssekretariats rückgängig machen zu lassen, weil ich befürchten muss, bei noch längerem Verbleib vor Entscheidungen gestellt zu werden, die mich auch nach aussen hin zu einem Bruch mit den hiesigen (östlichen) Behörden nötigen würden. Mir liegt aber ungeheuer viel daran, auch noch nach meiner Pensionierung ein ständiger „Gast“ in meinen Heiligen Hallen sein zu können, wo man mich bis auf weiteres noch bitter nötig brauchen wird.

Nichts peinigt mich jetzt mehr als die Tatsache, dass die Frage meiner Nachfolge noch nicht gelöst ist und vielleicht gegen meine Vorschläge entschieden werden könnte! Ich werde dem Staatssekretariat zwei Mann zur Wahl anbieten: 1.) meinen *Atlas*-Bearbeiter Mauersberger (Assistent bei der Ak[ademie] d[er] Wiss[enschaften]) und meinen Doktoranden, demnächst Dr., Rutschke, jetzt noch Oberassistent an der Paedagog[ischen] Hochschule in Potsdam. ... Aber Mauersberger hat gar keine „gesellschaftliche Betätigung“ vorzuweisen, Rutschke eine geringe, aber wahrsch. nicht als genügend betrachtete! Und beide sind weder Bauern- noch Arbeitersöhne, und nur das ist, nach neuestem Reglement, ein triftiger Befähigungs-Nachweis! Ich werde in den nächsten Tagen die Waffen für meine Kandidaten ergreifen und den Kampf der Verzweiflung kämpfen. Von seinem Ausgang hängt praktisch der Fortbestand dessen ab, was Lichtenstein - Cabanis - Reichenow - Stresemann in 150 Jahren aufgebaut haben. Einem einzigen Idioten ist jetzt die Macht gegeben, alle Räder still zu stellen und die Motten hereinzurufen. Grässlich!! [Wegen Verlängerung der Amtszeit bis zum 31. August 1959 siehe Brief vom 20. Sept. 1958].

... Um dem *J.f.O.* einen stärkeren Auftrieb zu geben, bin ich jetzt entschlossen, den Redaktionsstab um Gustav Kramer zu vermehren. Also: Stres., Nieth., Kramer. Niethammer hat mich bisher so gut wie gar nicht entlastet. Von Gustav erwarte ich regere Mitwirkung; wenn ich einmal ausscheide, wird auf ihn die Hauptredaktion übergehen. ...

Dein Kaka

Dear Erwin:

Cambridge, April 29, 1958

I was very sorry to learn about your forthcoming retirement. This is indeed a catastrophic development even though it was perhaps to be expected sooner or later; and as far as the attitude of the official circles is concerned, I do not find it as unexpected as you apparently do. Hasn't this always been the official viewpoint of the DDR? And that the person of your successor has not yet been selected, indeed perhaps an unsuitable person might be selected, is exceedingly sad and disturbing. Of course with respect to what one does for young people, the situation is not much better in western Germany. Everytime I hear how [German] professors treat their assistants I am horrified. This is equally true in museums, university institutes, and Max Planck Institutes. One of the reasons for the enormous flourishing of science in this country

is the independence of the young scientist; and whenever a vacancy occurs somewhere the most enormous effort is made to find the best person in the whole country. A young man who is good never has to worry about his future or about getting a permanent position before he is 35. Perhaps no other field is flourishing as well as ornithology. There are now more than twenty American universities where students work on a doctorate in ornithological subjects. To be sure, many of these are second rate, but with this broad basis there is every reason to expect a certain amount of superior performance. ...

With best regards,

adek

Lieber Kaka,

Wilton [New Hampshire], 8. September 1958

das MS. [Vortrag vor der AOU] ist gut in meine Hände gekommen, aber mit dem Übersetzen hast Du mir eine harte Nuss zum Knacken gegeben. ... Ich versuche nun jeden Tag ein paar Seiten zu übersetzen und hoffe jemanden zu finden der sie tippt [“The status of avian systematics and its unsolved problems”, *Auk* 76, 1959].

Was den Inhalt betrifft, so stimme ich natürlich grundsätzlich mit Dir überein ..., glaube aber dass Du manchmal etwas zu “sweepingly” verallgemeinerst. Zu behaupten dass keine Information mehr von der Ethologie zu erwarten wäre, wird sicherlich bei den Ethologen Widerspruch erwecken. Was biochemische und chromosomale Methoden betrifft, so hat man eigentlich noch nicht einmal einen Anfang gemacht.

Wahrscheinlich wäre es reizvoll einmal rauszufinden, wer von den Systematikern des 18. und 19. Jahrhunderts für welche Elemente der heutigen Vogelsystematik verantwortlich sind. Welche von Cabanis’ und Sundevall’s Neuerungen sind noch heute in Gebrauch ? Welche Kategorien gehen auf die Franzosen zurück ? Du hast einiges darüber in Deiner *Entwicklung*, aber nichts systematisch zusammengestelltes. Mit der reichhaltigen Berliner Bibliothek sollte das eine mögliche Aufgabe sein. ...

Herzliche Grüsse

adek

Mein lieber adek,

Berlin, den 20. September 1958

... Sehr betrübt, Dir mit der Übersetzung so viel Arbeit auferlegt zu haben ! Zum Sachlichen: übersieh bitte nicht, dass sich meine pessimistischen Bemerkungen nur auf die Klärung der Verwandtschaftsbeziehungen zwischen den Ordnungen beziehen. Sie gelten nicht für die tieferen Kategorien des Systems. Dort wird man vielleicht auch aus ethologischen Hinweisen Anhaltspunkte gewinnen können. Die sehr tiefe Klüftung des ‘Vogelstammbaumes’ wird mir immer deutlicher. Über die Genese des jetzt gültigen Vogelsystems etwas zusammenzustellen wäre ein leichtes Bemühen, denn Fürbringer 1888 hat dafür schon die Unterlagen zusammengetragen. ...

Meine Amtszeit ist bis 31. August 1959 verlängert worden¹⁾. Ich werde wahrscheinlich Dr. Rutschke als meinen Nachfolger einarbeiten. ...

Aufbau der mir unterstellten Zoologischen Forschungsstation der Deutschen Akad. d. Wiss. am Tierpark Friedrichsfelde (Dathe) nun gesichert. Zunächst 1 Assistent (Oehme) dort angestellt. Tätigkeit wird 1959 beginnen.

In Eile mit vielen herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Euer Erwin.

Mein lieber adek,

Berlin, 27. September 1958

Tausend Dank für die grosse Mühe, die Du Dir mit meinem MS gegeben hast. ... Hinzugefügt habe ich nun etwas über das Ratiten - Tinamiden - Problem (Palaeognathie), über die Stellung von *Raphus* nach Lüttschwager und Verheyen, über die angebl. verwandten Mallophagen von *Struthio* und *Rhea* und bin auf längere Diskussion einiger Punkte vorbereitet. ... Vom Nutzen der Ethologie für die Ergründung phylogenetischer Beziehungen zwischen den Ordnungen halte ich *gar* nichts; es widerstrebt mir, hier dem Zeitgeist Konzessionen zu machen und für eine Forschungsrichtung einzutreten, deren Nutzenanwendung auf phylogenetische Fragestellungen mir höchst fragwürdig erscheint.

Aufs baldige Wiedersehen !

Euer Erwin

Mein lieber Adek,

New York, 10. Oktober 1958

... Im Museum suchen wir noch so viel die kurze Zeit ermöglicht herauszufinden. Vesta ist sehr erfolgreich mit dem Studium der Handschwingenmauser der Raubvögel gewesen und hat Entdeckungen von Tragweite gemacht, die mir die Begründung meiner Sequenz der Gattungen [Revision der Accipitres, Peters *Check-list*] erleichtern werden. Manche natürlichen Gruppen heben sich nun schärfer aus der Masse heraus. Alle Schlangenadler (*Circaetus*, *Spilornis*, *Dryotriorchis*; auch *Thesatopius*) befolgen eine bestimmte Mauserweise; eine andere ergab sich bei allen *Accipiter*- und *Circus*-Verwandten; eine dritte bei *Buteo* und dessen nächsten Verwandten, wozu aber nicht *Rupornis magnirostris* gehört, den die Neuerer in die Gattung *Buteo* gesteckt hatten. Gattung *Rupornis* muss daher neben *Buteo* bestehen bleiben. ... Nächste Woche Washington und Philadelphia

Dein Erwin

¹⁾ Die endgültige Pensionierung erfolgte schließlich erst zum 31. August 1961; siehe Briefe vom 7. März, 22. April und 5. Oktober 1961.

Lieber Erwin, liebe Vesta,

Cambridge, 5. November 1958

ich war eine Woche in Texas, zu einem Speciation Symposium und bin erst jetzt zu meinem Schreibtisch zurückgekehrt. ... Es war arg nett dass wir Euch unser Tusculum in New Hampshire zeigen konnten, und dazu noch bei so günstigem Wetter [siehe Stresemanns Eintragung in Mayrs Gästebuch, App. IV.B.30, p.959].

Ihr scheint ja eine ebenso arbeitsreiche wie genussreiche Zeit in New York zu erleben. Es ist gut dass mal ein wirklicher Kenner die AMNH Raubvögel durchstudiert. Es ist ja ein beinahe unerschöpflicher Schatz. Ehe Ihr abfährt, solltet Ihr Euch noch die *Pachycephala pectoralis* und *Rhipidura rufifrons* gruppen ansehen. Sowas von geographischer Variation findet man sonst nicht oft und für den Evolutionisten ist es [in diesem Falle] ganz egal was man Spezies und was Subspezies nennt. Das interessante ist die Art und Weise der Variation. ...

Herzliche Grüsse, auch von Gretel

Euer adek.

Lieber Adek,

Berlin, den 20. April 1959

Ich sass eben wieder, wie all die letzten Tage, über der „Check List, Accip.“, da klingelt das Telephon aus Söcking und Vesta ruft mich von Bruchhausen aus an. Sie war dorthin gerade von Seewiesen zurückgekehrt, wo eine entsetzliche Nachricht auf sie einstürzte: Gustav [Kramer] ist in Calabrien beim Versuch, an Felsentaubennester heranzukommen, in die Schlucht vom Civita gestürzt und tot ! Im Beisein seiner beiden Söhne.

Etwas unseligeres hätte sich nicht ereignen können. Die Überführung nach Heidelberg ist in die Wege geleitet, ich warte nun weitere Nachrichten ab, um dann zur Beisetzung zu reisen.

Was haben wir doch nun verloren - den treuesten Freund, die Hoffnung der deutschen Ornithologen - Ihm hatte ich die künftige Lenkung der DOG zugedacht - alles ist nun dahin, auch sein M[ax] P[lanck] Institut bei Tübingen, denn wer, ausser diesem Einzigen, hätte den Rahmen ausfüllen können ?

Ich bin verzweifelt

Dein alter Kaka

Lieber Kaka,

Cambridge, den 28. April 1959

das Schreiben fällt einem unter den Umständen schwer. Was soll man und kann man schon sagen bei einer Tragik von solch erschütternden Dimensionen ! Wenn man weiss wie viele Menschen „expendable“ sind, dass es gerade Gustav treffen sollte, der so völlig unersetzlich ist, weil er in so einzigartiger Weise so viele hervorragende Eigenschaften in sich verband, Reinheit, Mut, Genie, Tatkraft, und Menschlichkeit.

Und doch *muss* es ohne ihn gemacht werden ! Es muss jemand in die Bresche springen und seine Sache so gut tun, wie er kann. Dass es eine ärmere Welt ist, die er hinterlassen hat, tut mir persönlich am meisten weh. Ein Wiedersehen mit Gustav war immer eine der besonderen Vorfreuden meiner Europa Reisen. Dass man diesen Prachts-Menschen nie wieder sehen soll, ist schwer zu ertragen. Ich bin, weiss Gott, noch kein alter Mann und doch fängt sich der Kreis meiner Freunde zu lichten an. - Gretel, die immer noch was von der Mystik eines Pfarrhauses an sich hat, meinte Gustav sei ein viel zu guter Mensch gewesen, um lange zu leben. - Mir ist das kein Trost. Zutiefst erschüttert
Dein adek

[Telegram to Professor ERNST MAYR dated May 25, 1959] "Please cable immediately to Seewiesen via Starnberg whether you would really seriously consider succession Kramer as departmental director stop three assistants stop location of department can still be discussed.
Erwin [Stresemann], Konrad [Lorenz], Holst."

[Draft of E.MAYR's telegram answer] "Sorry must say no, even though realizing honor and responsibility. Am too old to change."

Dear Erwin:

Cambridge, May 27, 1959

The cable signed by you, Konrad [Lorenz] and Holst was indeed a great surprise. Kramer was indispensable and we might as well face it, there is no possible replacement for him. With your imminent retirement and with no really strong personality in German ornithology, I can well imagine the considerations that led to your cable. Let me repeat once more that I was at once completely aware of the responsibility involved in this offer. It would indeed be a wonderful challenge to take the rudder of this ship firmly in my hand and steer it along a well-planned course. If this challenge had come ten years ago, or even five, I rather suspect that I would have faced it. If I were unhappy or dissatisfied here I might have accepted such an invitation even in spite of misgivings. However, being perfectly satisfied and having a promising group of students, none of the necessary prerequisites for a change are available. Frankly, at fifty-five, I consider myself too old for such a drastic change in my whole life. But there are other considerations. I don't think I am a particularly good experimentalist. My strength has always been that of critical integration. I don't know how I would have worked out as head of an Institut with a number of assistants, etc. And then there are purely personal reasons. You may not realize it, but I have had an unusual series of duties and commitments for the last 25 years which has made it impossible all these years to do expeditions and extensive foreign travels. I have just now reached the point to consider this and will start with a trip to Australia next winter. The idea to plan and equip an institute makes me shudder. I am not even mentioning the possibility that

with my American ways, I might be quite unsuitable for the contemplated position. When, six years ago, I accepted the call to Harvard, I realized that it would be my last change, provided I found the Harvard environment suitable. Nothing has happened in the meantime to induce me to change my decision. There is another point to be considered. I am quite active, in this country, in various new ornithological, systematic and evolutionary enterprises of various sorts and my departure would seriously cripple several of these endeavors. I have been able to do a good deal for systematic zoology as an advisor to the government in Washington. I am afraid it would take a good many years before I could do a similar amount of good in Germany if I would go there. Finally, I might add that Gretel feels like me that she has so firmly rooted in this country that she wonders how she would be able to stand the transplantation.

Very frankly, the one reason more than any other which attracted me to the proposal was a feeling of loyalty to the memory of Gustav Kramer and a sense of duty to carry on what he, my close personal friend, was prevented by fate from continuing. After some struggle, however, my head gained a victory over my heart. I thought I owe you this more detailed explanation as a follow up on my cable. It was with a feeling of deep regret that I cabled you my negative answer.

As ever,

Yours, Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 14. Juni 1959

Wir starren noch immer voll Kummer und Besorgnis in die grosse Leere, die durch Gustavs Tod entstanden ist, und es gibt wohl keinen, der sich darüber so viele Gedanken machen muss wie ich. Wie solls nun weitergehen mit der Ornithologie bei uns in Deutschland ? Um das Kramersche Projekt zu retten und zu verhindern, dass sich andere Sparten der Naturwissenschaften der dafür bewilligten Mittel bemächtigen, haben v. Holst, Konrad und ich im Einvernehmen mit Aschoff zunächst an Tinbergen gedacht, der nach einem Besuch in Seewiesen grosse Lust bekommen hatte, [aber schliesslich ablehnte]. Mit Vesta fuhr ich dann nach Seewiesen, um dort meine Vorschläge ... zu machen, wobei dann plötzlich Dein Name fiel und uns aufatmen liess; Deine sofortige Antwort hat uns diese schöne Hoffnung zerstört, aber keinen von uns verwundern können, denn es war uns ja klar, welche starken Bindungen Dich inzwischen drüben gefesselt haben. Hättest Du zugestimmt, dann wäre mir auch die Sorge um die Zukunft des J./f.O. abgenommen worden. - Nun blieb nichts mehr übrig als zu versuchen, wenigstens zu erreichen, dass die V[ogel]W[arte] Radolfzell von der M[ax] P[lanck] G[esellschaft] nicht abgeschrieben, sondern ihr in irgend einer Form angegliedert wird, der ihr wissenschaftlichen Geist einzuhauchen und ihr dadurch die Eigenschaften eines MPG-Instituts zu erteilen vermag. Ich habe daher zur Verwendung auf der Beiratssitzung der MPG eine „Denkschrift“ in Seewiesen verfasst, in der ich mich sehr kräftig für Löhrl eingesetzt habe. Ob das was genützt hat, weiss ich

noch nicht, denn aus Seewiesen ist mir noch kein Bericht über den Verlauf der Sitzung zugegangen. Es musste aber sehr rasch gehandelt werden; zur Beratung mit Kuhk und Schütz blieb keine Zeit, und diese beiden werden wahrscheinlich empört darüber sein, dass ich über ihren Kopf hinweg gehandelt habe, ohne freilich zu bedenken, dass mir nichts anderes dabei vorschwebte als der Wunsch, die VW Radolfzell als MPG Institut (und damit auch die Lebensstellung Kuhks) zu retten. Wenn nämlich, wie v. Holst es wünscht, Mittelstaedt die „Abt. Kramer“ übertragen wird, dann wird dieser, wenn in Radolfzell nur Kuhk wirkt, den sterilen Ballast „Vogelwarte“ schleunigst über Bord werfen (was seitens der MPG schon mehrfach zu geschehen drohte).

Um das drohende Absinken des Niveaus der Ornithologie in Deutschland zu bremsen, habe ich ferner im Zusammenwirken mit Dathe und Peus bei Sick [in Rio de Janeiro] anfragen lassen, ob er in Erwägung ziehen würde, unter gewissen Bedingungen meine Nachfolge als Leiter der orn. Abteilung zu übernehmen. Zu meiner Freude hat Sick nicht rundum abgesagt. Die Verhandlungen laufen also jetzt, ich habe aber nur sehr geringe Hoffnungen auf einen guten Ausgang. Für den Fall, dass aus dem Projekt Sick nichts wird, habe ich informatorisch bei Kurt Bauer (jetzt Bonn) angefragt; auch dieser scheint einige Lust dazu zu haben. Aber die Entscheidung trifft in jedem Falle das Staatssekretariat für das Hochschulwesen in Ost-Berlin, und dieses wird wahrscheinlich auf keinen meiner Vorschläge eingehen, sondern die Stelle mit irgend einem unbekannten Parteimann besetzen. Damit wäre es dann mit der Geltung der Berliner Abteilung vorbei, und das Zentrum der Ornithologie, seit über 100 Jahren in Berlin verankert, würde dann irgendwohin in die Bundesrepublik verlagert werden, an eine Stelle, wo der grossartige Rückhalt der umfassenden Sammlung und der in 150 Jahren aufgebauten literarischen Hilfsmittel fehlt. Ich werde am 31. August d. J. verabschiedet werden.

Meine der Sorge um das Ganze entsprungenen Aktionen haben mir nichts als Undank eingetragen. Er hat sich verdichtet in einem Brief, den mir Fritz Frank unterm 11. Juni geschrieben hat. Darin wirft er mir vor, ich verscherzte mir das Vertrauen meiner Mitarbeiter, die sich von mir nur als Werkzeuge benutzt fühlten („Das gilt übrigens m.E. auch für Mauersberger und Ihre Angebote an Frank, Bauer und Sick“). Auch Niethammer sei „enorm empört“, dass ich diese Anfrage an Bauer gerichtet habe, ohne ihn vorher zu informieren (was gar nicht geschehen konnte, weil N[iethammer] damals noch „unbekannten Aufenthalts“ mit seinem Auto durch Ostafrika karrte) und ihm (Frank) habe Niethammer dazu geschrieben „Ich hätte mal erleben mögen, was der *pontifex* [E. Str.] gesagt haben würde, wenn ich - ohne ihm vorher ein Sterbenswörtchen zu sagen, seinen Mauersberger nach dem Westen abgeworben hätte“ (wozu ich noch zu sagen habe, dass 1) ich es gewesen bin, der Niethammer dringend riet, Bauern für die Bearbeitung des neuen Handbuchs nach Bonn zu holen; 2) dass Bauer in Bonn nur ein Stipendium des Kultusministeriums für Nordrhein-Westfalen hat, aber keine feste Anstellung, und dass ihm obendrein jetzt seitens des Wiener Museums die dortige Säugetierabteilung angeboten worden ist).

Schüz, Kuhk, Frank, Niethammer usw. usw. bilden sich also ein, ich sei so ne Art machtgeriger Adenauer und was ich tue, geschehe zur Befriedigung meines persönlichen Geltungsbedürfnisses. Daher bin ich entschlossen, sie von dieser Meinung gründlich zu kurieren. Ich werde sobald wie möglich als Praesident der DOG und als Herausgeber des *J.f.O.* zurücktreten mit dem königlichen Ruf „Macht Euren Dreck alleine“. Keiner von allen diesen vermag wohl zu begreifen, dass die Hebung des Niveaus der Ornithologie mein ganz ausschliessliches Anliegen ist. Ich wäre jederzeit mit Wonne bereit gewesen, hinter einem Jüngerem zurückzutreten, der bewiesen hat, dass er unsere Lämmer auf frische Weidegründe zu führen vermag; und Gustav Kramer wusste, dass ich nur auf den Tag warten wollte, an dem sein Institut in Walddorf [bei Tübingen] eingeweiht war, um dann Alles in seine Hände zu legen. Diese Hoffnung ist dahin. Kein Kongenialer ist neben ihm aufgewachsen. Nun mögen die anderen sehen, wie sie mit der Last fertig werden, die ich mir von der Schulter werfe. Ich werde mich, erleichtert, noch einigen Aufgaben widmen, die mir dankbarer erscheinen, darunter ein Handbuch der Ornithologie, von etwa 300 - 400 Seiten, zu dessen Abfassung mich der Verlag Gustav Fischer drängte.

Ein wahrer Balsam in der Trübsal, die mich nach dem Tode Gustavs befallen hatte, ist mir die Check List der Tagraubvögel geworden. Solch sture Tätigkeit verscheuchte die schwarzen Gedanken. Ich habe sie in einem Zuge beendet, und meine treue Sekretärin hat Tag und Nacht an der Maschine klappern müssen. Nun ist es so weit, dass ich Dir in nächster Woche 2 Durchschläge schicken kann; ...

In Vauries prächtigen „*Birds Palaearctic Fauna*“ sind auf Grund Deines Ratschlages 3 Kategorien von Subspezies unterschieden worden. Ich hätte nicht übel Lust, diese Differenzierungen auch bei den Raubvögeln vorzunehmen, habe das aber noch nicht getan, weil ich das nicht ohne Zustimmung des Herrn Redaktors zu tun wagte. ...

Solch langen Brief hab ich schon lange nicht mehr verfasst. Aber nun fühle ich mich sehr erleichtert. Es tut gut zu wissen, dass noch einer da ist, der mich versteht und im gleichen Geist mitdenkt und mitsorgt. Mit vielen herzlichen Grüßen von Haus zu Haus
Dein Kaka

Lieber Adek !

Berlin, den 22. Juni 1959

... [betr. Greifvogel-MS.] Schwach unterschiedene, besonders nur in großen Serien unterscheidbare Formen, habe ich kurzerhand in die Synonymie gestellt, wo ich sie, wenn Du dem Vorschlag zustimmst, durch ein Sternchen von den *glatten* Synonymen abheben werde. Auf solche Weise ist meine Differenzierung weit gröber als etwa diejenige der Russen, die vor allem bei den palaearktischen Habichten, Cherrug-Falken und Wanderfalken viel mehr Rassen unterscheiden, aber jeder auf seine eigene Weise. Vergleiche einmal, was Dementiew, Stegmann und Portenko über diese Gruppen geschrieben haben. Es ist zum Ver zweifeln ! Da helfen nur radikale Vereinfachun-

gen. Vaurie hat in seinem wirklich ausgezeichneten Buch [*Birds of the Palaearctic Fauna*] damit begonnen; er hätte meinem Empfinden nach darin in vielen Fällen noch weiter gehen können, und ich glaube voraussagen zu können, daß nur in einer Intensivierung dieses Verfahrens noch das Heil liegt. Wir wissen ja nun schließlich, daß auf großen Landmassen in vielen Fällen jede Kleinpopulation ihre gewissen Besonderheiten hat. Dr. Kelm bearbeitet jetzt hier die deutschen Elstern und könnte wohl leicht fünf oder mehr "Subspezies" alleine aus diesem Raum beschreiben, wenn er die Variationsgrenzen der Flügellänge oder der Bürzelfärbung zum Vergleich wählt. Solche Feststellungen sind interessant und wichtig, sollten aber nicht die ternäre Nomenklatur beeinflussen. Wie immer

Dein Kaka.

Lieber Kaka,

Wilton [New Hampshire], den 28. Juni 1959

wir kommen uns die letzten Tage wie im Nebel-Mooswald von Neu-Guinea vor ! Wir können nur bis zu den nächsten Bäumen sehen und überall tropft es. Die tropische Luft des Tieflandes ist hier zu Nebel kondensiert ! Trotzdem sind wir froh die Ruhe zu haben, denn es war viel Wirbel in den letzten 14 Tagen. Erst war das Cold Spring Harbor Symposium „Genetics and 20th century Darwinism“ bei dem ich die Einführungsrede zu halten hatte. Dann fuhren Gretel, Suse und ich nach New Haven, wo ich von Yale einen Ehrendoktor bekam. Anscheinend bin ich ein „Prophet“, der in seinem (jetzigen) Vaterlande etwas gilt ! Dann kam die Jahresversammlung der Wilson Ornith. Soc. Jetzt versuche ich wieder mich meinem Buche zu widmen. Es dauert einige Zeit bis man die Fäden wieder gesammelt hat. Am 7. Juli muss ich dann auf eine Woche für die Nat[ional] Science Foundation nach dem Mittelwesten und Westen. Etwa 12 000 km in 7 Tagen ! Die Rückkehr nach unserm Tusculum wird dann um so angenehmer sein. Allerdings haben wir uns gerade in Cambridge ein Haus erworben, da ich einen Platz haben musste, wo ich mich mit meinen Studenten ungezwungener treffen kann. Unsere Mansardenwohnung war dazu weniger geeignet.

All das unterstreicht nur, was ich Dir letzthin schrieb, dass ich hier derartig verwurzelt bin und eine derartig angenehme Stellung habe, dass ich an eine Übersiedlung nach Deutschland gar nicht denken kann. Dass der Tod Gustav Kramers die deutsche Ornithologie in eine quasi hoffnungslose Lage versetzt hat, ist mir völlig klar. Aber die Berliner Situation hätte natürlich selbst Kramer nicht retten können.

...

Es betrübt mich zu hören dass Frank, Niethammer, usw. Deine Aktionen falsch auslegen. Da gibt es nichts weiteres, als Niethammer mal persönlich zu sehen. Er ist sonst immer recht verständig und eine tête à tête Aussprache sollte die Luft wohl reinigen. Dass Du die Absicht hast Präsidium der DOG und Herausgabe des *J.f.O.*

abzugeben halte ich für *äusserst* vernünftig. Die paar Jahre die Du noch weitermachen könntest, machen das Kraut auch nicht fett.

Das Handbuch der Ornithologie das Du beabsichtigst, ist viel wichtiger ! Und dass Du die Tagraubvögel der *Check-List* beendet hast, ist vorzüglich ! ...

Ich hoffe Du benutzt einige ruhige Abende in diesem Sommer um in Lovejoy's „*Great Chain [of Being; 1936]*“ zu lesen. Ich habe aus diesem Buch enorm viel gelernt! Die ganze Geschichte der vor-Darwinischen Evolutionslehre erscheint auf Grund von Lovejoy's Untersuchungen in einem neuen Licht. Und es gibt ja nichts Interessanteres als die Ideengeschichte. Das beschäftigt mich mehr und mehr.

Zum Schluss möchte ich noch sagen, dass es mir sehr „die Seele gewärmt hat“, dass Du mir so frei und in alter Freundschaft über alle Deine Sorgen geschrieben hast. Wie Du richtig sagst, wir sind ja in den meisten dieser Fragen *einer* Meinung.

Herzlichst

Dein adek.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 9. Dezember 1959

Unter grossem Hallo einer teilnahmevollen Menge bin ich nun glücklich über die Schwelle zum Greisenalter gehoben worden. Unter denen, die mir dabei kräftig unter die Arme gegriffen und andere prominente Freunde in Übersee zu gleichem Tun angefeuert haben, stehst Du an der Spitze ... Wer sonst noch nicht unter Alterserscheinungen zu leiden hat, muss einmal wenigstens auf solche Weise nachdrücklich an sein Alter erinnert werden. Ich werde wohl noch ein Jahr älter sein, wenn ich alle mir dedizierten Arbeiten usw. richtig gelesen habe. Denn man will ja nicht nur lesen, sondern immerhin noch etwas selber produzieren, jetzt z.B. ausser dem Resumé von Vestas u. meinen Handschwingermauserstudien auch noch nebenbei eine Untersuchung über das Perlhuhn in der Kulturgeschichte, die mich auf vergnügliche Seitenpfade weggelockt hat, wohin mir nicht so bald einer nachfolgen wird [*Zool. Jh., Syst.* 88, 1960]. Ich habe mir damit einen Exkurs gestattet, auf den ich schon lange - eigentlich schon seit der Entdeckung von *Numida sabyi* - Lust hatte.

Die Stuttgarter Jahresvers[ammlung der DO-G] war ein grosser Erfolg, das Vortragsprogramm im wesentlichen von höchstem Niveau (v.Holst, Heller (3. *Archaeopteryx*), Tinbergen, Schwartzkopff usw.). Es wird nicht leicht sein, 1960 in Salzburg das gleiche Niveau zu erreichen, aber ich beginne schon jetzt, dafür vorzusorgen.

Gestern kam dafür schon wieder eine Anmeldung: von Dr. Immelmann, z. Zt. Kimberley, der uns mit Photos über seine Australienreise berichten möchte. Er schrieb mir u.a., dass ihm ein grosser trip durch SW Australien in Deiner und Serventy's Gesellschaft bevorsteht. Schau Dir diesen jungen Mann bitte genau an. Ich kenne ihn nur aus Korrespondenz und seinen 2 oder 3 Publikationen, er scheint mir aber, danach beurteilt, ein exceptioneller Jüngling zu sein, den ich fest im Auge behalten

möchte mit dem Hintergedanken, ihn bei kommender Gelegenheit in die Führungsgruppe der DOG zu befördern. Wir haben dort einen guten Kopf dringend nötig. ... Wenn ich nicht irre, hält Schaller für Immelmann eine Assistentenstelle am Zool. Inst. Braunschweig frei. Damit hätte Imm[elmann] zunächst festen Boden unter die Füße bekommen, ohne dem gehts ja nicht. ...

In alter Herzlichkeit

Dein Kaka

Mein lieber Adek,

Berlin, den 25. Januar 1960

... Wie behagt Dir der 5. Kontinent ? Warst Du schon mit Serventy und Immelmann unterwegs ? Diesen schau Dir genau an. ... Das Ergänzungsproblem wird immer dringender. Ich habe mich entschlossen, von Heft 3 1960 ab bis auf weiteres die Last der J.f.O.-Redaktion von mir abzutun und auf Niethammers Schultern zu legen (der sie *vielleicht* mit Kurt Bauer teilen wird), denn ich muss jetzt die Hände frei bekommen für ein „*Lehrbuch der Ornithologie*“, dessen MS laut Vertrag mit Gustav Fischer - Jena bis Ende 1962 fertig sein muss. Das Berndt-Meise'sche Machwerk „*Naturgeschichte der Vögel*“ [Band 1, 1959; Stuttgart] hat diesen jähen Entschluss bewirkt — aus lauter Protest und mit viel Grimm im Gedärm habe ich ihn über Nacht gefasst. Die Welt soll nicht wähnen, die Vogelkunde sei in Deutschland schon auf den Hund gekommen, und dabei auf dieses Aushängeschild einer finsternen Spelunke mit Fingern zeigen [1].

Grüss mir Serventy's, alle beide, und all the other friends over there, und behalte lieb
Deinen alten Kaka

[1] STRESEMANN war „entsetzt über die flachen Gedankengänge und die Stilschlamperei in dem Berndt-Meise'schen Opus, dessen 7. Lieferung nun erschienen ist“ (an F. FRANK am 25. Januar 1960); siehe auch STRESEMANNS Briefe an W. MEISE; App. IV.B.26, p. 954).

Mein lieber Kaka,

Perth, den 1. Februar 1960

seit dem 4. Dez. durchkreuze ich nun schon das Land der Emus und Echidnas ! Überall ist man von beinahe überwältigender Gastfreundschaft und ich bin dadurch im Stande gewesen mehr von der Ornithologie Australiens in zwei Monaten zu absorbieren, als man sonst in Jahren tun kann. Bin im Norden bis Süd-Queensland vorgestossen, wo ich *Atrichornis* wohl gehört aber zur Mauserzeit nicht gesehen habe. Es geht doch nichts über die Lebendbeobachtung von zweifelhaften Gattungen. Verblüffend ist die völlige Drosselhaftigkeit von *Drymoedes*, die völlige Übereinstimmung von *Seisura* und *Myiagra* in allen Lautäusserungen, der völlig andere Flug des

„Galah“ [*Eolophus roseicapillus*] von den anderen weissen und rosa Kakadus, die erstaunliche Verhaltenseinförmigkeit der meisten Meliphagiden, das un-*Certhia*-hafte von *Climacteris*, und vieles andere mehr.

Auf der letzten Reise war der junge Klaus Immelmann dabei und ich trete Dir durchaus „in die Seite“, dass er einer der Künftigen sein wird. Er ist klug, ehrgeizig und weiss worauf es ankommt. Wir haben uns gut verstanden. Wir waren während einer Hitzewelle im Innern und sind am Tage vor der ersten Regenzeit in Monaten (oder Jahren) an die Küste entkommen. Die Orte des Innern, wo wir waren, sind jetzt isoliert, da Fluten die dürrtigen Wege unter Wasser gesetzt oder weggespült haben. Das war vorausgesagt gewesen und wir spielten mit dem Gedanken uns in dieses Abenteuer zu stürzen und die biol. Konsequenzen zu studieren. Die Kürze der verfügb. Zeit hat leider gesiegt. Man könnte stundenlang von dem erlebten erzählen, auch von dem Besuch der verlassenen Goldfieber-städte und den „zivilisierten“ Uraustraliern. Von den Dimensionen macht man sich auch keine Vorstellungen, wie z.B. dass eine einzige Sheep Station 500 000 acre umfasst. Da kommt mir plötzlich meine 250 acre Farm in New Hampshire recht kümmerlich vor. Auf dieser Sheep Station hat der Besitzer im letzten Jahr 6400 Kängurus getötet, weil sie mit seinen Schafen konkurrieren !! Nun, ich könnte stundenlang weiter erzählen, z.B. die scharfe Abgrenzung der Biotope (auf Grund von Bodenunterschieden) ist oft recht verblüffend. Werde via Singapore, Calcutta, Frankfurt - Karlsruhe (Blitzbesuch 27. Febr. - 4. März) nach USA zurückkehren.

Nun herzl. Dank für Deinen Bericht über die Geburtstagsfeier. Der Band der Widmungsschriften hat ja wohl einen beachtlichen Umfang erreicht. Wie Du wohl weisst, hatte man erst an eine separate Festschrift gedacht. Davon abzusehen hat sich hinterher als eine sehr weise Entscheidung herausgestellt. Fast alle mit denen ich korrespondierte (wenigstens die wirklich tüchtigen Leute !!) hatten auf Jahre hinaus ihre besten Arbeiten schon fest versprochen, und hätten entweder nichts zu einer Festschrift beitragen können oder nur einen alten „Ladenhüter“. Sie waren aber alle bereit, Dir eine Arbeit zu widmen. Ich selbst bin in dieser Kategorie und musste Beiträge zu Koehler, Steiner und Rensch Festschriften zu meinem grössten Leidwesen abschlagen.

Das Jahr 1959 werde ich nicht so bald vergessen. Meine Verpflichtungen waren unter anderem: (1) BOU Centennial Symposium, (2) Amer. Phil. Soc. Symposium („Darwin and Isolation“), (3) Harvard Darwin celebration (Agassiz, Darwin + Evolution), (4) Cold Spring Harbor Symposium (Genetics + 20th century Darwinism, Inaugural Vortrag, im Druck), (5) Gross-Besprechung des Darwin Buchs von Himmelfarb in *Scient. American*, (6) Festrede bei der 100 Jahrfeier des MCZ veranstaltet by the Amer. Acad. Arts + Sci. („The future of Museums“), (7) Chicago Evol. Symposium („The Emergence of Evol. Novelties“), (8) Evolution Symp. of Roy. Soc. Vict. („Accident or Design, the paradox of evolution“). Ich zähle das nicht auf, um zu prahlen, sondern um zu beweisen, dass meine verfügbare Zeit bis zum allerletzten

ausgenutzt worden ist. So gönne ich mir jetzt eine „Erholung“ obwohl diese Reise das im rein körperlichen Sinne nicht gerade ist. Das Schlafen unter freiem Himmel genieße ich, aber 500 - 600 km per Tag auf einem „Land Rover“ über ausgefahrenen und von Flutkanälen durchquerten Landwegen bei einer Hitze von 40 - 45 Grad C tagelang zu fahren ist nicht immer ein reines Vergnügen.

Von hier geht es weiter zu einem Besuch bei dem reizenden Loke dangan bini [und Frau] in Singapore, dann nach Calcutta, bis ich gegen Ende Februar [in Deutschland] ankommen werde. Ich hoffe etwa 2 Tage in Frankfurt zu bleiben, da mein Schüler [Walter] Bock, der bei Starck arbeitet, mir gerne von seiner Arbeit erzählen will (knöchernen Gaumen der Vögel). Zu einem längeren Aufenthalt langt es diesmal nicht. ... Mit herzlichen Grüßen auch an Vesta
Dein adek

Mein lieber adek,

Berlin, den 27. Februar 1960

... Dein Brief aus Perth vom 1. Feb. hat uns kräftig aufgerüttelt. Herrlich, was Dir da in wenigen Wochen zum unverlierbaren Erlebnis geworden ist ! Und Dank Dir, dass Du uns dran teilnehmen liessst, wenn auch nur in der Phantasie. Gestern erreichte mich aus der Kimberley Research Station ein langer Brief von Immelmann, der dort von den ganz ungewöhnlichen Regengüssen erreicht wurde und von der Umwelt abgeschnitten ist, diesen Umstand aber hoch zu schätzen weiss, weil er ihm die Beziehungen zwischen „fallender Regen“ und Brutcyclus sehr deutlich vorgeführt hat. Immelmann hat den Eindruck gewonnen, dass der *Anblick* des fallenden Regens der entscheidende Auslöser ist. *Wasser* allein tuts freilich nicht (ganz wie bei Dr. Martinus Luther). Über seine Attrappenversuche mit Serventys Zebrafinken und deren verblüffende Resultate bist Du wohl schon unterrichtet. Jetzt beschäftigt I[m]melmann nebenbei auch die vgl. Ethologie dreier bei der Station häufiger *Artamus*-Arten. Er ist sehr gewandt im Auffinden lohnender Fragestellungen und gedenkt uns in Salzburg (6. - 12. September) zwei Vorträge zu halten. Auch Serventy, Richdale und Keast (Sydney) gedenken an dieser DOG-Tagung teilzunehmen. ...

Andächtig las ich nun abermals den glänzenden Artikel über Agassiz und Evolution, den Du mir zum Geburtstag gewidmet hast. In der Tat: seine gründliche philosophische Schulung wird daran schuld gewesen sein, dass er den offenen Blick für die zwingende Logik der Tatsachen verlor. Vielleicht geht es uns in mancher Beziehung genau so. Mir ist bei unseren offiziellen Evolutions-Theorien nicht immer ganz wohl zu Mute. ...

Nun aber will ich mich bald an die Vorbereitungen meines „*Lehrbuchs der Ornithologie*“ heranwagen. Nur die „Schwingenmauser der Accipitres“ muss zuvor noch endgültig zu Papier gebracht werden. *J.f.O.* wird ab 1. April 1960 von Niethammer und Kurt Bauer redigiert werden. Die „Festschrift“ habe ich noch selber überwacht, damits keine mich verdriessende Panne gibt,

Freu Dich der Tage in der alten Heimat und sei von uns beiden herzlich gegrüsst !

Dein alter Kaka

Lieber Kaka,

Cambridge, 16. März 1960

... Mit Klaus Immelmann habe ich mich gut verstanden; er wird ja auf der DOG-Tagung von der gemeinsamen Fahrt berichten. Wir wussten, dass der Taifun mit seinen Regenfluten kommen würde und hatten nur schwer der Versuchung widerstanden dies in dem Goldmine Gebiet mitzuerleben. Wenn wir noch einen Tag geblieben wären, hätten wir 3 Wochen dort bleiben müssen, denn die Fluten hatten alles weg- und steglos gemacht. — ...

[Peters *Check-list*.:] und ich hoffe Du machst einige der völlig grundlosen Hellmayr'schen Namensumstossungen rückgängig. Die Hartert-Hellmayrsche Methode Stabilität zu erreichen, verursacht allerlei Kopfschütteln bei der jüngeren Generation der Ornithologen! Die Namen auszugraben (angeblich aus Prioritätsgründen) die die Klassiker der Ornithologie wohl gekannt haben, aber aus guten Gründen verworfen haben, trägt zur Stabilität nicht bei. — ...

Deine anerkennenden Worte über die Agassiz-Studie haben mich ganz besonders erfreut. Die Arbeit hat mir mehr Spass ge[bracht] (und ich habe mehr dabei gelernt) als durch irgendeine andere Arbeit in den letzten Jahren. Vielleicht habe ich das eine oder andere etwas überspitzt dargestellt, aber hoffentlich rüttelt das die Philosophen und Historiker auf.

Besonders begrüße ich Deinen Plan ein Lehrbuch der Ornithologie zu schreiben. ... Mit Deiner souveränen Beherrschung des Stoffes könntest Du wirklich etwas schaffen was *aere perennius* ist und was stimuliert und nicht nur belehrt. ... Die Ornithologie ist, nicht zum geringsten dank Deines Einflusses, zu einer beachtlichen Stellung in der Welt-Biologie gekommen. Ich persönlich bin völlig davon überzeugt, dass wir den Gipfel noch nicht erreicht haben.

Mit herzlichen Grüßen, auch an Vesta

Dein adek.

Mein lieber Adek !

Berlin, den 18. Mai 1960

... Mir steht nun noch mein *Lehrbuch der Ornithologie* drohend bevor. Du weißt ja, daß ich mir zu diesem Zweck das *Journal* vom Halse schaffen wollte, aber es hat sich schon nach wenigen Wochen gezeigt, daß die Tätigkeit der Herren Niethammer und Bauer meinen Erwartungen nicht entsprach, so daß ich wohl oder übel fortfahren muß, die Zeitschrift in eigene Regie zu nehmen. Sie ist nun einmal mein verzärteltes Schoßkind, und ich möchte dieses nicht an Stiefeltern ausliefern. ...

Nach 2-jähriger Bebrütung hat mir nun Dr. Kelm ein MS. überreicht, das aus dem Briefwechsel Kleinschmidt-Hartert 1895-1932 und einer längeren Einführung besteht. Die große Mehrzahl der Briefe stammt von Hartert; was wir veröffentlichen ist nur eine Auswahl, vor allem getroffen unter dem Gesichtspunkt, die Kreuzbefruchtungen und die gegensätzlichen Auffassungen der beiden Korrespondenten hervortreten zu

lassen. Voraussichtlich wird dieser Beitrag im Oktober-Heft des *J.f.Orn.* herauskommen. Dr. Kelm hat in diesem Zusammenhang Deine Agassiz-Darwin Studie mit dem lebhaftesten Interesse studiert. Es zeigten sich da gewisse Parallelen mit dem geistigen Verhältnis Kleinschmidt-Hartert.

Laßt es Euch gut gehen, genießt den Sommer und denkt aus der Ferne hin und wieder an
Eure Wandalen

[Stresemanns wohnten in Berlin damals in der Wandalenallee].

Dear Erwin,

Cambridge, June 1, 1960

... I am glad you are revitalizing your osteological collections. I expect much activity in the area of the comparative anatomy of birds. My student, [Walter] Bock, whose nomenclatural excursions have displeased you so much, is actually doing excellent anatomical work. Whether you take his rediscovery of the secondary jaw articulation (*Auk*), or his fine study of foot structure in birds, or the evaluation (functionally and systematically) of the palatine process of the premaxilla (Bulletin MCZ, in press) you will find in each case mature judgement, a broad interest in embryology, function, and evolution and a far greater knowledge of the literature than you will find in most contemporary avian anatomists. You would make a great mistake if you would „bury“ this young man merely because his genus concept differs from yours. Actually, he is in my opinion the bright star of contemporary avian anatomy. Two other students of mine finished their doctor's thesis this year. One on the endocrine control and on the enzyme systems responsible for the reduction of the Mullerian ducts. The other one on certain physiological aspects of migratory restlessness. Did I tell you that one of my associates (Cottrell) has started a comprehensive work on the families of birds ?

The new Stresemann Festschrift [*J.f.O.* 101, 1960] reached me yesterday. Congratulations on such a weighty birthday present. It is an issue full of exceptionally important and interesting papers. I am sorry to learn that you are forced to continue your editorship of the *JFO*. I had so hoped to see you getting started with the Handbuch. No matter how many general ornithologies are being planned by various people there is no one who has a mastery of the subject matter as you do.

Cordially yours,

Ernst.

Mein lieber Kaka,

Wilton, 4. August 1960

... Dass sich die Mauser als ein solch brauchbares neues syst. Kennzeichen entpuppt hat, ist eine schöne Entdeckung. Ich habe einige kleine Fragen. Da die "fitness" eines Genotyps (im Sinne der Selektionslehre) an Hand seiner Produktivität gemessen wird,

besteht kein Unterschied (selektionsmässig) zwischen Mauser eines Individuums und Fütterung *seiner* Jungen. Der Altvogel füttert *nicht* die Jungen der ganzen Art, sondern nur *seine eigenen* Jungen. Auch hier ist der Genotyp des Individuums "the unit of selection". Es ist nicht klar, auf Grund welcher Kriterien Ihr Variationen des Mauser-Modus als syst[ematisch] wichtig oder belanglos klassifiziert habt. In der Zusammenfassung ["Die Handschwingenmauser der Tagraubvögel"] sieht das sehr arbiträr aus, aber vielleicht ist das im Haupttext klar gestellt. – Ich habe Zweifel ob (innerhalb der Accipitres) die descending moult wirklich primitiv ist. Die grösseren Reiher u. andere vermutl. Verwandte der Raubvögel haben irreguläre Mauser und ich halte es für möglich, wenn nicht sogar wahrscheinlich, dass die Ur-Raubvögel der Kreide oder Eozän-Zeiten sehr gross waren und irreguläre Mauser hatten. Die deszendente Mauser hat den "Vorteil" physiologisch "einfacher" zu sein. Das mag der Grund für Modus 3a sein [Jugendmauser descendent, im Alter aber unregelmässig], da vieles gegen Rekapitulation spricht. ...

Herzliche Grüsse ...

adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 8. August 1960

Nachdem die Raubvogelhandschwingenmauseruntersuchungen so hübsche Früchte getragen haben [J.f.O. 101, 1960], hat es Vesta und mich verlockt, mit den im „Flügel-Puhlen“ gewonnenen Erfahrungen nun an die Ordo Cucules uns heranzumachen. Wir sind damit noch nicht weit vorwärtsgekommen, aber schon hats ein hübsches Ergebnis gegeben, und weitere Ergebnisse solcher Art zeichnen sich im Nebel ab. ...

Unser Ziel ist, die ganze jetzige Cuculiden-Unterteilung mit dem Kriterium Handschwingenmauser zu beleuchten. Das wird noch viel saure Mühe kosten, aber Vesta hat sich in solchen Sachen schon eine grosse Routine angeeignet und verfährt mit der dazu unbedingt nötigen Vorsicht, Genauigkeit und Geduld.

Mancher komplizierte Rhythmus wird einer funktionellen Deutung zugänglich sein, aber man muss sich auch da hüten, zum zweckmässigen Meyer zu werden. Wenn die Berge von Bälgen, die sich in manchen Museen angesammelt haben, nicht immer nur dazu benützt worden wären, Färbungs- und Grössendifferenzen von Populationen aufzuspüren, so wäre dieses Mauserstudium schon längst zum nützlichen Hobby der Museasten geworden. Aber dieses Neuland hat merkwürdigerweise ausser dem feinfühligem Biologen Heinroth nur der unbiologische und flüchtige Dogmatiker Verheyen entdeckt. ...

Es geht einem [bei den Mauser-Untersuchungen] so wie dem Archäologen, der von einer unbekannten Schrift zunächst nur 4 oder 5 Zeichen deuten und lesen kann. Erst durch mühevollen Vergleich und nach vielem Tasten fällt dann endlich der Groschen, und plötzlich hat man den richtigen Schlüssel in der Hand — und ist wahn-sinnig stolz darauf! ...

Sei herzlich begrüsst vom Kombinat

Stresemann & Stresemann.

Mein lieber adek,

Berlin, den 10. August 1960

... Zu Deinen Fragen folgendes: Ein Genotyp muss sich ja erst den biologischen Erfordernissen gemäss „einschaukeln“. Natürlich entspricht es der gegenwärtigen „Fitness“, wenn, je nach den besonderen Lebensumständen der betr. Spezies, die Mauser mit der Brutpflege synchronisiert ist oder hinter dieser nachhinkt. *Gegenwärtig* ist dieser Zusammenhang ein „unit of selection“; das kann aber nicht von vornherein so gewesen sein, vielmehr muss die Selektion anfänglich an jeder der beiden Komponenten dieses „unit“ angegriffen haben, bis die zeitliche Aufeinanderabstimmung biologisch genommen so günstig wie möglich geworden war. Erst nachdem dieses Stadium erreicht war, sind beide Komponenten zu einem „unit“ verschmolzen.

Deine Zweifel an der Ursprünglichkeit der descendenten Mauser sind berechtigt. Es kann auch so sein, wie Du meinst: „Am Anfang war das Chaos.“ Für Deine Ansicht könnte die Cuculiden-Mauser zeugen (die bei „primitiven“ Gattungen chaotisch ist), aber Analogie-Schlüsse sind immer etwas bedenklich. Wir behaupten nicht fest und steif, dass descendent = primitiv ist, sondern versuchen es nur mit dieser „Arbeitshypothese“ — auf die Gefahr hin, dass sie sich als unwahrscheinlich herausstellen wird, wenn man einen grösseren Überblick über dieses Stoffgebiet erworben hat, wonach derzeit heftig trachtet

Dein alter Kaka.

Lieber Erwin,

Cambridge, den 20. August 1960

... Das Studium der Mauser ist teilweise deshalb so ins Stocken geraten, weil die Literatur so unendlich zerstreut und deshalb den jüngeren Leuten fast völlig unbekannt ist. Wie wäre es wenn Du mit Deiner meisterhaften Kenntnis der Literatur eine Gebrauchsbibliographie über die Mauser zusammenstellen würdest? Das würde das Interesse immens beleben und die jungen Leute darin bestärken sich in dieses ihnen unbekannte Wasser zu stürzen. ... So eine Bibliographie wäre ein grosser Segen. —

Ich bin nun wirklich gespannt wie sich die Flügel-Mauser Systematik der Kuckucke mit der Brutbiologie-Systematik und der Muskel-Systematik (A. Berger) verständigen wird. Eine solch alte und diverse Familie sollte eigentlich klare Gruppen enthalten. ... Herzliche Grüsse Euch beiden von uns beiden

adek

Mein lieber adek,

Berlin, 16. Oktober 1960

Das erste Ei des *Atlas*-Geleges liegt nun endlich im Nest, und der stolze Vater hebt nun gleich laut an zu gackern [“*Atlas der Verbreitung paläarktischer Vögel*”]. Eine Probe geht an Dich übers grosse Wasser, wohl schon morgen. Ich habe viel bei dieser Sache gelernt und hoffe, dass Andere auch davon profitieren werden; ich bilde mir

sogar ein, dass seine Nützlichkeit die Gewähr dafür schafft, dass dieses Werk, auch wenn ich seinen Abschluss nicht mehr erleben sollte, kein Torso bleiben, sondern in diesem Falle von anderen Promotoren zu Ende geführt werden wird. Mir schweben, wie im Vorwort zu lesen, 10 solche Lieferungen mit rund 200 Verbreitungskarten vor. Diese Zahl dürfte für den praktischen Gebrauch ausreichen. Wir stecken nun schon tief in der 2. Lieferung. ...

Dein Atlanticus.

Mein lieber adek,

Berlin, den 23. Oktober 1960

... Ein erstaunliches Ereignis soll morgen eintreten: wir werden ein Auto erstehen ! Der Nutzniesser bin ich, der Leidtragende, weil Fahrende, Vesta ! Aber diese Mobilisation wird wohl allen beiden manches Schöne einbringen, vor allem die Freizügigkeit, in wilde Länder à la Calabria zu reisen, denn die Neugier des Forschers ist bei mir noch immer nicht eingeschlummert. Natürlich: Mercedes 180, ganz wie Gustav [Kramer], weil der *stabil* und geräumig. Du bist schon jetzt als Fahrgast für eine romantische Tour „ins Blaue“ herzlich eingeladen !

Schönste Grüsse

Deines Kaka

Dear Erwin,

Cambridge, November 3, 1960

It seems that all sorts of congratulations are in order. I don't know where to begin. If you were in need of prestige, particularly with respect to your neighbors, I would start with congratulating you on your car. And a Mercedes at that (if we didn't have so much to transport between Cambridge and the farm, this is the car we would have gotten). But since I am writing as one scientist to another, I shall first congratulate on the completion of the first installment of your new brain child, the *Atlas of Eurasian Birds*. We have so many distribution „sketches“ that a truly reliable, detailed atlas will be invaluable. The more so since every species illustrates one particular response of an organism to its environment and thus illustrates both history and ecology. I do hope that the future installments will proceed more rapidly. Everything always takes much longer than one thinks. We are now putting the last editorial touches to the manuscript of volume fifteen of *Peters*, but it will probably still take another two months before the manuscript can go to the printer. Moreau's curious idea to list all weaver birds (genera and species) alphabetically has just about cost us half a year. I am enclosing the current suggestion for a sequence of species but it may still change before it goes to the printer. ...

I am having a most profitable correspondence with Nicolai concerning the taxonomic position of the *Vidua*. I asked him whether their general habits and particularly courship habits confirm Steiner's hunch that they are not related to the Estrildidae,

and this is fully confirmed by Nicolai. I have encouraged him to publish his findings, perhaps separately from his exciting findings on the voice imitation, and I hope you will support my plea. Chapin is one violently opposed to the new ideas and we may have to compromise for the time being and call the Viduas a separate family [in Peters *Check-list*]. Ultimately I presume they will have to be associated with the Ploceidae.

I am now devoting every free minute to the completion of my new evolution book. I am making slow but steady progress.

With kindest regards, also to Vesta,

Yours ever, adek.

P.S. Beinahe hätte ich es vergessen: wir müssen anfangen Pläne für den 14. Int. Orn. Congress zu machen: Wer soll ihn einladen ? Und wo ? Meiner Meinung nach muss es diesmal Europa sein, und da kommen eigentlich nur Deutschland, Holland, Dänemark und England in Frage. Wie wäre es wenn Du in 1962 über Fortschritte in der „Mauserkunde“ berichten würdest ? Wir denken schon eifrig an das Ithaca Programm. Es wird auch Zeit. ...

Und nun zum Schluss noch herzliche Glückwünsche zum 71st Geburtstag. Gute Gesundheit und Freude an der Arbeit sind die besten Wünsche die ich mir erdenken kann ! Herzlichst

adek.

Lieber adek,

Berlin, den 9. November 1960

Pläne für den 14. I.O.C. [1966]: Da Gustav [Kramer] nicht mehr unter uns weilt und bisher noch keiner nachgewachsen ist, der ihm das Wasser reichen könnte (vielleicht entwickelt sich Immelmann zu solcher Qualität, aber der braucht dazu noch Jahre !) rate ich dringend von Deutschland als Tagungsland ab. Wenn zwischen Holland, Dänemark und England zu wählen ist, würde ich unter den gegenwärtigen Verhältnissen für England stimmen. Ich weiss dass viele Engländer usw. sich für eine Tagung in Spanien interessieren (der Exkursionen wegen !!), aber Spanien ist ein unsicherer Boden - wer weiss, ob wir nicht dort 1966 politische troubles haben würden. Safety first !

Über Fortschritte in der Mauserkunde 1962 zu referieren würde mir gut passen - vorausgesetzt, dass wir bis dahin bei den Cuculiden klar sehen ... und womöglich auch die Alcediniden schon bearbeitet haben. ...

Viele herzliche Grüsse

Deines Kaka.

Lieber Adek,

Berlin, den 30. November 1960

Geburtstag ist mit Hilfe Deiner guten Wünsche schadlos überstanden. Meine Sekretärin tut seit Tagen kaum noch anderes als Separata zu verschicken, denn es haben

sich angesammelt: Lichtenstein-Biographie, Perlhuhn in der Kulturgeschichte, Raubvogelschwingermauser; alle 3 gehen jetzt auch an Dich ab. Dazu noch Separat Kelm, Briefwechsel Hartert-Kleinschmidt, den Du wohl mit der gebührenden Aufmerksamkeit genau lesen wirst, denn Du bereitest Dir dadurch einen *hohen* Genuss! Man sieht unsern väterlichen Freund [Hartert] wieder leibhaftig vor sich und hört ihn sprechen. Miss Thomas hat mir gleich einen reizenden Brief geschrieben.

Vesta sitzt jetzt an der Alcediniden-Schwingermauser. Wir haben damit abermals eine Goldader angeschlagen, die noch nicht erschöpft ist. Bisheriges gesichertes Resultat: Die Daceloninae in der Zusammenstellung von W. De W. Miller 1912, die Peters (1945) glücklicherweise genau übernommen hat, mausern *sämtlich* descendent und unterscheiden sich dadurch scharf von allen Alcedininae und Cerylininae. ... Als dann werden wir andere „Ordnungen“ uns anschauen und nachschauen, ob es auch bei ihnen Abweichungen von der langweiligen „Deszendenz“ gibt. In Eile mit 1000 schönen Grüßen
Dein uralter Kaka

Lieber Kaka,

Cambridge, 21. November 1960

die letzten Tage waren ungewöhnlich hetzerisch (? hectic) und so komme ich erst heute dazu Dir den Empfang des *Atlas* anzukündigen. Er ist so prächtig dass ich mich gleich hinsetzte um — obwohl 15mal unterbrochen — eine Besprechung für den *Auk* zu verfassen. Der Atlas hat wirklich alles was man an praktischen Neuerungen haben möchte. Er wird Schule machen. Nachdem nun die Mitarbeiter eingearbeitet sind, wird es wohl schneller gehen. Sie werden ja jetzt allmählich die wichtigere Literatur kennen. Nochmals herzl. Glückwünsche!

Julian Huxley (und Aldous) sind z.Z. zu Besuch hier und heute abend wollen wir die zukünftigen Int. Kongresse besprechen. Ich stimme ganz damit überein, dass Spanien *nicht* in Frage kommt, nicht nur wegen der polit. Situation, sondern noch mehr weil das nur ein Touristen-Kongress würde, was wir unter allen Umständen vermeiden wollen. Ich glaube auch dass England das beste ist. ...

Herzliche Grüsse an das 71 jährige Geburtstagskind

Dein adek

Lieber Adek,

Berlin, den 7. März 1961

Gestern wurde ich wieder zu S. Magnificenz gebeten, die mir eröffnete, dass man mich zu „emeritieren“ plane, wogegen nichts zu sagen ist, da ich schon 71 Jahre auf dem Rücken trage, also eigentlich längst der Axt hätte anheimfallen müssen. Mein Nachfolger wird G. Mauersberger sein, der zum 1. April von der Akad. d. Wiss. zum Zool. Museum übertritt.

Auf Grund einiger Differenzen mit Niethammer ... und Frank habe ich mich entschlossen, auf der bevorstehenden Jahresversammlung der DOG (Sept. in Braunschweig) sowohl als Praesident als auch als Herausgeber des *J.f.O.* zurückzutreten. Das wird mir endlich grössere Bewegungsfreiheit und auch die Zeit geben, das „*Lehrbuch der Ornithologie*“ zu schreiben, wofür mir das in vieler Hinsicht vortreffliche Viel-Männer-Werk von Marshall wichtige Vorarbeit geleistet hat [*Biology and Comparative Physiology of Birds*, 2 vols., 1960-1961]. ...

Amadon hat mich ermuntert, wegen der Überfahrts-Kosten nach Ithaca [IOC 1962] an Dich zu schreiben. Könntest Du irgendeine Quelle anzapfen, aus der mir die Mittel für den Kongressbesuch zufließen würden ? Bisher habe ich auf keinem I.O. Kongress gefehlt, angefangen mit Berlin 1910, ein Record, den wohl nur noch Meinertzhagen zu überbieten vermag. Ich würde dann für Ithaca einen (mit einem hohen Lob der vielseitigen Wichtigkeit von skin collections eingeleiteten) Vortrag über „Die Mauser“ halten können. Falls ich auf diese Weise (mit Vesta) herüberkommen kann, möchte ich einige Monate (vor allem über Mauser) am AMNH zusammen mit meiner „technischen Assistentin“ Vesta arbeiten; wegen ev[entue]ller Finanzierung unseres Aufenthaltes aus den Mitteln des „F.M. Chapman Memorial Fund“ habe ich mich schon an Amadon gewendet. ...

Mit tausend schönen Grüßen von Haus zu Haus

Dein Erwin.

Dear Erwin,

Cambridge, March 16, 1961

... Your letter announces the inevitable, but nevertheless grave news of the end of an era. No matter how much this may hurt and fill you with misgivings, I think you are doing absolutely the right thing by entering the emeritus status completely and without reservations. Obviously, things won't be done in the future as they have been done in the past, but this would be equally true if you would wait another year or two. Perhaps you will be more listened to and consulted in this emeritus status than if you would try to „keep a finger in the pie“. I entirely approve of your efforts to turn the D.O.G. over to the scientists. ...

I am facing a similar change as you but in the opposite direction. On July 1, I will become Director of the MCZ as Romer's successor. I have been most reluctant to accept the nomination, in view of the restriction of my research time, but it turned out to be impossible to say „no“. Fortunately there is an excellent esprit de corps at the MCZ and I expect a minimum of internal difficulties. ...

As ever,

Yours, Ernst

Mein lieber adek,

Berlin, den 22. April 1961

Wir freuen uns mit Dir, dass Du auf der steilen Leiter Deiner Erfolge schon mal wieder eine Stufe höher geklettert bist und nun dort sitzt, wo einstens Alex. Agassiz, Tom Barbour und andere Männer dieses Schlages gethront haben. Zur Ehre und zum vermehrten Einfluss kommt freilich als hässliche Schwester die vermehrte Arbeitslast - aber wie ich Dich kenne wirst Du auch damit fertig werden, ohne die Forschung vernachlässigen zu müssen. Dank auch für die Harvard News, die Dir und Romer frischen Lorbeer auf die Stirne drücken, desgl. für die nette Besprechung des *Atlas* im *Auk* [78, p. 103]. ...

Ich denke, dass meine Amtszeit spätestens im August 1961 enden wird. Am 15. April wurde hier mein 40jähriges Dienstjubiläum begangen, denn ich trat offiziell am 15. April 1921 Reichenows Nachfolge an.

Heute begab ich mich mit Vesta zu Ernst Harterts Grab im schönen Dahlemer Waldfriedhof. Für seine Erhaltung ist bis 1963 Sorge getragen worden; ich werde jetzt veranlassen, dass die DOG das Grab für weitere 25 Jahre sichert (was uns DM 200. - kosten wird). Leider ist der Grabstein (polierter roter Granit, mit einem von Otto Kleinschmidt gezeichneten und eingestanzten Falken) von Bombensplittern beschädigt, es wird sich also empfehlen, ihn bei einem Steinmetzen in Reparatur zu geben. ...

Alcediniden-Mauser-Arbeit soll ins Oktoberheft des *J.f.O.* kommen. Deren Ergebnisse sind besonders hübsch ! Wir sitzen jetzt an Turaciden und Bucerotiden (die es wiederum anders machen) und haben auch die Kolibris aufs Programm gesetzt. Dies und anderes wird aber erst im AMNH fertig gestellt werden können.

Viele herzliche Grüße von Haus zu Haus

Dein Kaka

Lieber Kaka,

Cambridge, 23. September 1961

gestern habe ich den letzten Satz meines *Animal Species and Evolution* geschrieben. Gott sei Dank dass es soweit ist ! Mit 20 Kapiteln und ungefähr 1000 Schreibmaschinen-seiten ist es ein "Monster" geworden. Das Vergleichen der Kapitel (um Wiederholungen zu entfernen), das Illustrieren und die Bibliographie wird noch Monate beanspruchen. Diesen ganzen Sommer habe ich in N[ew] H[ampshire] gegessen, wie ein Einsiedler (besser gesagt: Zweisiedler), und geschrieben und geschrieben. Wegen der Museums-Direktur *muss* ich fertig werden ! ...

Dir und Vesta Glückwünsche zur Veröffentlichung der Cuculiden Mauser. Was mich als Evolutionisten vor allem interessiert sind Arten, die in Bezug auf ihre Mauser variieren. Denn jeder neue Mauser-typus ist aus einer Art gekommen, die eine variable Mauser hatte. Ich hoffe sehr dass Du in Ithaca über Mauserprobleme vorträgst und für Mauserforschung wirbst.

Dadurch dass ich diesen Sommer meine Korrespondenz vernachlässigt habe, bin ich noch gar nicht dazu gekommen Euch zur Rückkehr in Euer Häusle zu gratulieren ! Es hat wohl viele bittere Erinnerungen wachgerufen. Die Ereignisse in Berlin haben wir von hier mit Herzklopfen und einem Gefühl der Hilflosigkeit verfolgt. Es gibt nicht viel was man tun kann, um die Fehler von 1945 wieder gut zu machen ! Infolgedessen spiele ich, als Individuum, eine Vogel-Strauss-Politik und vergrabe mich in meine Arbeit. –

Das Laub fängt gerade an sich zu verfärben. Mitte Oktober wird es wieder — wie zur Zeit Eures Besuches — den Höhepunkt erreichen. Da werden wir Eurer besonders gedenken !

Mit herzlichen Grüßen, auch von Gretel

Euer adek.

Lieber Adek,

Berlin, den 5. Oktober 1961

... Die Auswirkung der urplötzlichen Absperrung West-Berlins [Bau der 'Mauer'] sind für beide Hälften katastrophal, und unser liebes altes Museum ist davon aufs schwerste betroffen worden. Infolge Wegfalls des Geldumtausches mussten alle Westberliner Mitarbeiter kündigen und sitzen nun sozusagen auf der Strasse: Prof. Peus als Direktor und Ordinarius für Spez. Zoologie, Dr. Wermuth (Herpetologie), Delkeskamp (Käfer), Steinbach (Hymenopteren), v. Kélér (Mallophagen usw.), ferner die Praeparatoren Kästner und Bischoff. Ersatz für diese aus der DDR nicht zu beschaffen. Ich bin zum 31. 8. emeritiert worden und habe meine Abt[eilung] an G. Mauersberger übergeben, den ich ja 5 Jahre lang schulen konnte und der intelligent, gebildet und gut unterrichtet ist, aber ein sehr bedächtiger, langsamer Arbeiter ohne Tempo und Impetus ist. Ich fürchte, er wird nicht viel produzieren, obwohl er das Zeug dazu hat, beachtliches zu leisten. Immerhin sind die Pflege der Sammlung und Bibliothek bei ihm in guter Hand. Die Arbeit am „Atlas“ geht weiter; Mauersberger hat die Oberaufsicht über die beiden Kartenbearbeiter, Stübs und Frau v. Vietinghoff, übernommen. Als Mitglied der Akad. d. Wissensch. bin ich noch im Besitz eines Passierscheines zum Überqueren der Front, von dem ich etwa 2 - 3 mal wöchentlich Gebrauch mache; aber Vesta darf nicht mehr hinüber, ebenso wenig bisher die ausgeschiedenen Westberliner Wissenschaftler. Ich kämpfe nun um meine mir nach § 131 zustehende West-Pension, die von dem Status 16. IV. 1945 ausgeht und daher sehr bescheiden (Stufe „Studienrat“) ist. Aber da meine Angelegenheit erst nach dem fatalen 13. August bearbeitet worden ist, macht man nun aus ihr ein „Politicum“, verdächtigt mich östlicher Bindungen und will mich auf jede Weise schädigen. Die Entscheidung, die der Innensenator Lipschitz, ein fanatischer Sozialdemokrat und nur-Politiker, treffen wird, wird mich vielleicht zwingen, aus dem Ausland Bestätigungen dafür zu erbitten, dass mein langes Ausharren am Museum den Sinn hatte, die Schätze des Z[ool.] M[useums] so lange wie möglich der ganzen wissenschaftlichen Welt

zugänglich zu erhalten und ihr durch Auskünfte, die nur ich und ich nur von dieser Stelle aus erteilen konnte, zu helfen. Ich bin also ein wirklich zwischen zwei Mühlsteine Geratener und weiss gar nicht, wie alles noch werden soll, vor allem in puncto Finanzen. ...

Es scheint augenblicklich, dass die Westmächte zunächst eisern bleiben und West-Berlin nicht preisgeben werden. Aber dass diese Situation noch viele Jahre unverändert bestehen bleiben wird, das wage ich nicht zu glauben. Wir geniessen unser Kamillenhäusel in vollem Bewusstsein, solange wirs noch bewohnen können und West-Berlin nicht hinter den Stacheldrahtzaun gerät.

Auf der Braunschweiger Tagung habe ich mich, da sonst eine ernste Krise der DOG zu entstehen drohte, abermals zur Wiederwahl als Praesident gestellt, die Redaktion des *J.f.O.* aber an Niethammer als Hauptredaktor ab 1. Januar 1962 abgegeben. Er wird sich mit einem kleinen Redaktionsausschuss umgeben, aber ich werde mich von *J.f.O.*-Angelegenheiten ganz zurückziehen, um Reibungsmöglichkeiten auszuweichen. Freie Bahn der jüngeren Generation ! ...

Es sieht also nun wirklich ganz so aus, als würden wir uns in einigen Monaten drüben wiedersehen. Darauf freut sich sehr

Dein alter Kaka.

Mein lieber Adek,

New York, 14. April 1962

... Wir haben das unfreundliche Wetter und den ersten Schaffensdrang dazu benutzt, unsere Tage ganz im Museum [AMNH] zuzubringen, dessen Riesenmaterial auf die meisten unserer Fragen die für völlige Sicherheit genügende Auskunft gibt. Es vergeht kein Tag ohne sensationelle Entdeckungen. Die "Gruiformes" des Wetmoreschen Systems haben wir schon fast restlos bewältigt. In diesem Sammelsurium gibt es allerlei schnurrige [Mauser]Modi, z.B. Ascendenz von 10 - 1 bei *Aramus*; Ascendenz von 2 foci aus bei *Psophia*, Ascendenz bei denjenigen Genera der Rallen, die nicht synchron mausern. Jetzt plagen wir uns seit einigen Tagen mit den Papageien, die wir schon in Berlin provisorisch studiert hatten. In dieser Gruppe gibt es mindestens 3, wohl eher 4, verschiedene Mausermodi. ... Sobald wir die Psittaci bewältigt haben, werden wir zunächst auf die Nashornvögel zurückkommen ... Insgesamt haben wir hier schon einige Tausend Bälge auf etwaige Flügelmauser durchgesehen, und Vesta hat schon mehrere Hundert Protokolle aufgenommen – eine höchst anstrengende Sache, wenn sie mit solcher peinlichen Sorgfalt betrieben wird. Sie hat darin im Lauf der Jahre eine unvergleichliche Routine erlangt.

Euch beiden die herzlichsten Grüsse von den

Ekdysomanen.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 13. August 1963

Dein magnum opus liegt vor mir ! [„*Animal Species and Evolution*“] Als wir vor einigen Tagen (auf der Rückfahrt von der wohlgelungenen DOG-Tagung im reizenden Tübingen begriffen) in Göttingen Station machten, erblickte ich es dort mit verlangenden Augen auf Heberers Schreibtisch und war seitdem ständig auf seine Ankunft in der Kamillenstrasse gefasst.

Ich hatte noch keine Zeit, mehr als die ersten beiden Kapitel richtig zu lesen und im übrigen hier und da zu „schmökern“, aber das genügt mir schon, um mit gutem Gewissen in den Chor der Vielen einzustimmen, die Dir in diesen Tagen zu Deinem äusserst wichtigen, nach scharf durchdachtem Plan angelegten und mit einer überwältigenden Fülle von Stoff ausgestatteten Werk gratulieren. Ich bewundere u.a. auch Deine Fähigkeit, Dich mit den verzwicktesten Problemen der heutigen Genetik klar auseinanderzusetzen. Als Nachschlagewerk wird es mir künftig bei vielen Anlässen unentbehrlich sein.

Du wirst nun, nach so heisser Arbeit vieler Jahre, sehr erleichtert aufatmen - aber schwerlich fortan die Hände in den Schooss legen ! Yamashina schrieb mir vor einigen Wochen, dass Du in Japan seist, und ich würde mich nicht wundern, demnächst von Dir einen Gruss aus Neuseeland oder Valparaiso zu bekommen !

Wir haben uns noch immer fest in die Handschwingenmauser verbissen und freuen uns sehr darüber, auf solche Weise unmittelbar an der Materie zu sitzen, der man ständig neue Fragestellungen abgewinnen kann. Den ganzen Mai und Anfang Juni verbrachten wir in London am British Museum, dort vor allem mit Möwen, Seeschwalben und Limicolen beschäftigt (über unsere Ergebnisse habe ich des längeren in Tübingen vorgetragen). Im nächsten Frühjahr werden wir vielleicht noch das Leningrader Museum durchstöbern. Sehr viele komplizierte Vorgänge sind uns allmählich sonnenklar geworden — aber manche Sequenzen sind so kompliziert (vielleicht unregelmässig), dass wir nur das Problem aufzeigen können, seine Lösung aber denen überlassen müssen, die den Ablauf am lebenden Vogel untersuchen können. ...

Nun also werde ich mir Dein Buch gleich wieder vornehmen, denn mein Appetit darauf ist gross. Hab tausend Dank dafür und sei von uns beiden mitsamt Deiner Eheliesten herzlich gegrüsst vom
Kaka

Dear Erwin,

Cambridge, September 24, 1963

I was naturally more than pleased to get your reaction to my *opus magnum*. I am sure no student outgrows the desire to receive approval from his teacher. I am sure you have read enough of the book by now to realize that this is a totally different work from my 1942 book. Chapter 10, The Unity of the Genotype, is the theme song of the book as a whole. I do not know of a single attack on the so-called Neo-

Darwinism viewpoint which has paid any attention to this factor. This also sheds a great deal of light on the causation of evolutionary trends, etc. I have learned from my Hamburg lecture that people like Remane will never understand what I am talking about. Each new finding of modern genetics confirms the ideas on the unity of the genotype. Many of the old-time geneticists are not too happy either. They have learned to think atomistically about genes and mutations and are afraid to abandon exact science by adopting a more holistic approach.

I have not been idle this summer, but have made preparations for a revision of *The Methods and Principles of Systematic Zoology*. It will take another year before this is completed. I am also trying to complete a number of zoogeographic studies. ...

With best regards,

adek

Lieber Kaka,

Cambridge, 20. November 1963

Ich habe Deinen Geburtstag keineswegs vergessen, aber die letzten Wochen war ich so beschäftigt dass ich nicht zum Schreiben kam. In den letzten 9 Tagen hatte ich 8 Vorträge zu geben und alle über verschiedene Themen ! Mit der andern Arbeit zusammen war es doch ein bisschen viel. Der eine Vortrag war über "Causation in evolution" an einer Jesuiten-Universität ! Das machte Spass !

Also, nun zur Hauptsache: Herzliche Glückwünsche zum 74ten ! Du bist ja immer noch mit so viel Jugendlichkeit bei der Arbeit dass Dir doch niemand glauben wird dass Dich der Storch anno 1889 gebracht hat. ...

Mein *Animal Species and Evolution* wird gut besprochen und über 5000 [Ex.] sind in den ersten 7 Monaten gekauft worden. Das ist doch eine Menge für so einen dicken Schinken. ...

Nochmals herzlichste Glückwünsche und viele Grüsse ...

Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, 27. November 1963

Tausend Dank dafür dass Du des 22. XI. so lieb gedacht hast. Dieses Datum ist ja nun leider schwer belastet worden, und die Nachricht von der Ermordung Kennedy's [Präsident der USA] hat mir den Abend meines Geburtstages und die folgenden Tage gründlich verdorben. Dass ausgerechnet dieser bedeutende Staatsmann, der wie kein Zweiter das Zeug dazu hatte, der Welt aus der Klemme zu helfen, von Mörderhand fallen musste ! Wäre das doch bei Hitler gelungen und diesmal *nicht* ! Wir *alle* hier sind aufs tiefste erschüttert und voller verzweifelter Kummer. ...

Wir mausern emsig weiter. Das MS zu den Rallen, Tauchern, Alken, Möwen, Sturmvögeln, Seeschwalben habe ich abgeschlossen und tippen lassen, bin jetzt bei den

Limicolen – aber es stehen mir noch “dicke Hunde” bevor, bei denen ich noch nicht ganz “durchschaue”, wie Papageien, Galli und Columbae. ...

Euch beiden alles Liebe aus dem

Kamillenhaus

Mein lieber adek,

Berlin, den 11. Februar 1964

Gestern kamen die beiden prächtigen Volumina der Ithaca-Proceedings [I.O.C. 1962]. Sie haben mich natürlich für den Rest des Tages und Abends in ihren Bann geschlagen und werden mich noch lange beschäftigen. Was Du Dir bei der Planung des Kongresses und der Auswahl der Vorträge vorgenommen hattest ist, wie die *Proceedings* beweisen, voll erreicht worden. Deine „Thronrede“, die uns schon beim Anhören stark beeindruckt hatte, habe ich nun natürlich gleich im Druck gelesen und [an] der sorgsam Abgewogenheit und Umsicht meine helle Freude gehabt. Wie ein guter Landesvater reichst Du jedem Stand und Handwerk ein Zuckerplätzchen. Das hast Du gut gemacht, und ich weiss, dass es nicht hohle Worte sind, sondern Deiner Erfahrung entspringt.

Unsere Mauserei wird wohl zu einem Buch ausarten. ... Herzlichst Dein E. Str.

Mein lieber Kaka !

Cambridge, den 25. Februar 1964

... Wie erfreulich dass die Mauserei weiter solche schönen Fortschritte macht. Ich schrieb Dir, glaube ich, schön vor langer Zeit, dass Du ein Mauserbuch schreiben solltest. Nun hat Dich die Fülle Eures Materials selbst dazu gebracht. Die Einzelheiten und detaillierten Beweise sollten aber doch wohl im *J.f.O.* publiziert werden.

Band 10 von *Peters* erscheint dieser Tage, mit den Timaliiden und Turdiden. Ich bin mit der Art der Behandlung in beiden Fällen etwas unglücklich, aber hierzulande hat der Redaktör nur „limited authority“. ... Herzlichst

Dein adek

Mein lieber Adek,

Berlin, den 20. Juni 1964

Kaum zu fassen: Sechzig Jahre alt, und mithin ein Jubilar, wirst Du bald sein ! Wie doch die Zeit dahinfliegt - noch sehe ich Dich im Geiste vor mir im immature plumage, als junger Student mit energischen Schritten in das Gehege der Wissenschaften eindringend und schwupps - schon ist das Haar Dir ergraut, ein Grossvater bist Du, ein lorbeerbekränzter - Träger vieler Würden und eine Autorität von schwerem Gewicht! Dieses Stadium heranreifen zu sehen war mir zeitlebens eine besondere Freude und Genugtuung, und dass Du sie mir durch Dein So-Sein bereitet hast, dafür danke ich Dir aus vollem Herzen. Nur in einer einzigen Beziehung habe ichs weiter gebracht als

Du: ich bin nämlich Ur-Grossvater geworden. Aber das wird Dir wohl auch eines schönen Tages blühen, wenn der Himmel Dich so gesund und munter wie bisher noch 20 Jahre lang erhält - und das sei heute mein Wunsch. Denn wir erwarten noch Viel Viel von Dir ! ...

Unsere [Mauser] Resultate befriedigen uns so sehr, dass wir alle gehabte Mühen gern in Kauf nehmen. Wir bilden uns sogar ein, mit unserm Werk eine neue Ära des Studiums am Vogelbalg einzuleiten, am ehesten wohl vergleichbar mit des trefflichen Nitzsch „*Pterylographie*“ [1840]. Sein Vorzug wird und soll die Genauigkeit sein - es ist auf diesem Felde bisher so schrecklich viel „gepfuscht“ worden - ausser von Oskar Heinroth, dem wir das Buch widmen wollen, weil wir ihm eine Fülle von Anregungen und Belehrungen verdanken.

Wir hatten heuer den allerschönsten Sommer meines bald 75jährigen Lebens, und es fällt uns gar nicht leicht, uns gerade jetzt von unserm Garten zu trennen, in dem es herrlich blüht - vorn die Rosen, hinten der 2 m hohe dunkel- und blassblaue Rittersporn und die gelben Rudbeckien und violetten Asten etc. pp. Neulich stieg das Quecksilber auf 32 Grad C. ...

Also mein lieber Adek, gib der Mitwelt Anlass, noch mehrmals in fünfjährigem Abstand Deinetwegen Jubelfeste zu feiern,
und sei mit Gretel von uns beiden in Treue gegrüsst

Dein Erwin

Lieber Kaka,

Prag, den 18. Juli 1964

Deine warmen und anerkennenden Worte anlässlich meines 60ten Geburtstags erreichten mich in Kaltenbrunn im Schwarzwald wohin ich mich zurückgezogen hatte (dengan bini [mit Frau]) um sicher zu sein der Gefahr einer Geburtstagsfeier zu entgehen. Zu feiern gibt es ja sicherlich nicht viel dabei, denn dass man es zu diesem reifen Alter gebracht hat, verdankt man dem Zufall (und den elterlichen Genen, auch ein Zufall) und dass man nun ein Sechziger ist, ist schliesslich auch kein Grund zum Feiern, eher das Gegenteil ! Zum Glückwünschen ist es, hingegen, vielleicht doch ein geeigneter Augenblick, denn man braucht Glück um weiter gesund zu bleiben und nicht zu vertrotteln. Und da bist Du mir mit leuchtendem Beispiel vorangegangen. Was Pläne für weitere Arbeiten betrifft, so habe ich deren viele und ich müsste ein Methusalem werden, um alle begonnenen Manuskripte fertig zu machen. Zur Zeit beschäftige ich mich vor allem mit Zoogeographie und dem Ideengebäude der Systematik. Mehrere Arbeiten sind im Druck oder in Vorbereitung.

Meine netteste Geburtstagsgabe waren die Briefe die mir meine Schüler schickten. Sie haben es beinahe alle zu etwas ordentlichem gebracht, und von einigen von ihnen, A. Meyerriecks, Walter Bock, T. Hamilton, A. Keast, und John Smith, wird man noch viel hören. Man muss dankbar sein für die Gelegenheit, einem tüchtigen jungen Menschen Anregungen geben zu können. Und das gibt mir wieder einmal die Gele-

genheit zu sagen, wieviel ich Dir in dieser Beziehung verdanke. Wenn ich Dein Vorbild nicht immer vor den Augen gehabt hätte, hätte ich kaum so viel geleistet. Es ist ja so viel leichter faul zu sein !

Ich bin hier in Prag zu einer IUBS Tagung bei der ich mich vor allem mit Stubbe gut unterhalten habe. Ich kannte ihn vorher gar nicht. ... Am 22. fliege ich direkt von hier nach London, um Lack, Tinbergen, und Ford auf einige Tage in Oxford zu besuchen. ...

Mein Gesamteindruck von den deutschen Universitäten ist wesentlich besser als bei früheren Besuchen, ... Ich sehe eine äusserst erfolgreiche Zukunft für die deutsche Zoologie voraus. Ich kann nur sagen, dass dieser Eindruck das befriedigendste meiner diesjährigen Europa-Reise ist. ...

Nochmals herzlichen Dank für Deine lieben Wünsche und alles Gute von

Deinem adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 29. November 1964

Geburtstagstrubel leidlich überstanden - aber das dicke Ende (die „Bedankemische“) kommt noch. Wir waren zum 22. XI. nach Holstein zu Baron Victor v. Plessen entflohen, wo wir das Glas auf die guten alten Zeiten bei Hellmayr in der Münchner Sammlung und vieles Nachfolgende erhoben. ...

Das Mausern nähert sich langsam dem Ende, das ich bis Sommer 1965 erzwingen will. Die meisten Museen „spuren“ gut, besonders Chicago (Traylor) und Leningrad (Stegmann). Mit Vaurie habe ich nicht immer Glück - er versteht von der Sache nichts und will auch nichts davon wissen, ist aber immerhin stets gefällig. Aufs vorzüglichste hat mir Dr. Jürgen Haffer in Bogotá geholfen - ein first class Ornithologe, obgleich von Beruf Petroleum-Geologe.

Tausend herzliche Grüsse

Deines Erwin Str.

Lieber adek,

Berlin, den 2. Dezember 1964

Mit Freuden (und zugleich zu Deiner Beruhigung) teile ich Dir mit, dass die von Dir besorgte und ganz vortrefflich eingeleitete Facsimile Ausgabe des „*Origin of Species, First Edition*“ auf meinem noch immer nicht ganz abgeräumten Geburtstagstisch liegt. Diese Publikation energisch zu betreiben war eine famose Idee - denn wie wenige von den Interessenten haben die Möglichkeit gehabt, diesen „Ur-Faust“ zu benutzen ? Die unverminderte Vielfalt Deiner Tätigkeiten fordert meinen grössten Respekt heraus - ich hingegen ziehe mich mehr und mehr auf einen Forschungsgegenstand zurück, der wegen seiner Schwierigkeiten die mir verbliebenen Kräfte ziemlich voll aufzehrt - aber die Mauser erweist sich, wenn man sie so wie wir in den Rahmen der Biologie

stellt, als ein wahrer biologischer Mikrokosmos. Für mich gibts jetzt nichts Beglückenderes als die Entdeckung bisher unbekannter Tatsachen, vor allem solcher, deren Besonderheiten sich als Adaptationen an übergeordnete Ansprüche erklären lassen. ...

Mit herzlichem Dank für Deine mir sehr liebe Gabe

Dein Erwin

Lieber Kaka !

Cambridge, den 20. Januar 1965

Wo hat sich dieser prächtige Stern Ludwig Gebhardt bisher verborgen gehalten? Ich bin von seinem Buch [„*Die Ornithologen Mitteleuropas*“, 1964] hell begeistert. Wo immer ich einen Namen nachgeprüft habe, hat er immer gerade die rechten Worte gefunden. Nicht nur ein wohlbelesener, sondern ein sehr feinfühligler Menschenkenner. „Mitteleuropa“ ist manchmal ein Problem, sodass der Gardaseer Salvadori aufgeführt ist, aber nicht der Turiner. Es sei nur als Nachschlagewerk gedacht, sagt der Verfasser, ich habe aber drin gelesen wie in einem Roman. Immer wieder finde ich Neues, was mich interessiert. Habe vielen tausend Dank für dieses Weihnachtsgeschenk was mich wirklich ganz besonders erfreute. ...

Mit herzlichen Grüßen

Dein adek.

Mein lieber adek,

Berlin, den 23. Januar 1965

Zum Lobe der „*Ornithologen Mitteleuropas*“ hast Du Worte gefunden, die meinem eigenen Urteil *voll* entsprechen. Der Autor ist ein 70jähriger Oberstudienrat i.R., der seit mindestens 10 Jahren den Stoff mit Eifer und Bedacht gesammelt und Himmel und Hölle in Bewegung gebracht hat, um *das* alles zusammenzukriegen. Jetzt arbeitet er emsig an „Nachträgen“. Ich habe ihn hierfür auf einige deutsche Sammler in Übersee aufmerksam gemacht, die es m.E. verdienen, in dieses „Lexikon“ aufgenommen zu werden, von deren Lebensweg ich aber nichts oder so gut wie nichts weiss, z.B. Heinrich Kühn, Carl Wahnes, F.W. Riegenbach. Weissst Du zufällig, wo etwas über sie zu finden ist ? Vielleicht würde eine Durchsicht der Korrespondenz Harterts einiges ergeben. Zu meinem Staunen zeigte mir Miss Phyllis Thomas bei meinem letzten Besuch in Tring (Frühjahr 1963) in einem Schrank *grosse Stapel* von Briefen, die an Ernst Hartert gerichtet sind, und die noch niemand berührt hat. Hoffentlich werden sie von „des Lesens Unkundigen“ Briten nicht einigen Tages auf den Kehrriechthausen geworfen ! [Heute im Archiv des Natural History Museums, London]

Ist es nicht erstaunlich, wie gut unser Freund Heyder das schwierige Thema „Emil Weiske“ bewältigt hat ? Man könnte meinen, er habe sich zeitlebens nur mit Neuguinea beschäftigt, so genau hat er mit allem ins Schwarze getroffen [Staatl. Mus. Tierk. Dresden, Zool. Abhandl. 27, 1964]. ... Herzlichst

Dein Kaka

M[ein] I[lieber] adek

bei Lenzkirch, Schwarzwald, 21. Sept. 1965

Die Konstanzer DOG-Tagung (250 Teilnehmer) liegt nun schon seit einigen Tagen hinter uns. Vortragsraum war das anno 1370 für die Tuchmachergilde errichtete Gebäude, am Ufer des Bodensees gelegen, in dem sich drei Jahre lang, 1415 bis 17, das Konstanzer Konzil versammelte, zwei Päpste absetzte und einen Ketzer zum Feuer-tod verurteilte. Bei uns gings diesmal friedlicher zu. Kuhk ist wegen Überlastung als Generalsekretär zurückgetreten, an seiner Stelle wurde Klaus Immelman (derzeit auf dem Wege von Bulawayo zur Mündung des Oranje Flusses) gewählt, was Du gewiss billigen wirst. Mir lag daran, einen vielseitig erfahrenen und in aller Welt bekannten Ornithologen auf diesen Stuhl zu setzen; seine Zustimmung hatte ich rechtzeitig eingeholt. Eine Sensation bescherte uns Heinz Sielmann (den wir zum Ehrenmitglied der DOG ernannt haben) mit seinem herrlichen Farbfilm, den er in Neuguinea und Australien aufgenommen hat: Balz des Leierschwanzes, von *Paradisaea raggiana* und mehrerer Laubenvögel, wie *Scenopoeetes*, *Ptilonorhynchus*, *Chlamydera nuchalis* und *lauterbachii*, *Amblyornis macgregorii* und *subalaris*. Was er uns da vorführte, ging weit über das hinaus, was bisher bekannt war. Faszinierend vor allem die Balz der beiden *Amblyornis*-Arten: ♂ tanzt, sobald ♀ auf dem Balzplatz erschienen ist („Maibaum“ bei *A. macgr.*, wunderbare, geschmückte Hütte bei *A. subalaris*) im Kreis, hält in kurzen Abständen inne und breitet die orangefarbenen Nackenfedern nach beiden Seiten aus, sodass sie wie eine Flamme aufblitzen. Man meint ein Irrlicht im Duster des Urwaldes tanzen zu sehen. Dieser Film soll auch [beim I.O.C.] in Oxford 1966 gezeigt werden und wird Dich dort begeistern. -

Unter den vielen Vorträgen interessierte besonders derjenige von Merkel, dem es anscheinend gelungen ist nachzuweisen, dass der Zugvogel Orientierungsmittel aus dem erdmagnetischen Kraftfeld gewinnt, aber das bedarf noch der Nachprüfung mit derselben oder einer anderen Methodik. ...

Seid miteinander von uns beiden herzlich gegrüßt ! In Treue

Dein Kaka

Dear Erwin:

Cambridge, June 1, 1966

My life, during the past year, has been even more hectic than usual, if this is possible. The Museum, as you know, is a privately endowed Institution and any new departure raises important financial problems. We are now in the midst of acquiring a field station of some 700 acres and are completing the architectural plans for a new wing [of the Museum]. There have also been time-consuming activities connected with the International Biological Program, with the development of research in tropical biology, etc. This explains why I have been such a poor correspondent.

I have been very much interested in your abstract [of Stresemann's presentation at the IOC in Oxford in July]. Is it certain that all phyletic lines with an irregular moult

first had to go through a stage of synchronous moult ? Also, with the Grey Flycatcher showing a moult so different from all other members of that genus does it really mean that deviations are generic characters ? Well, these are details. The main point is that you have essentially completed your monograph and have been able to convert chaos into kosmos. There still remains the tantalizing physiological problem of the mechanisms by which each feather is told when to moult. It is disappointing that no progress whatsoever has been made on this problem in the last 30 or 40 years when so much work was done in the physiology of moult.

Yes, I plan to accept Stubbe's invitation if it can be arranged. Unfortunately I have extremely little time and the exact scheduling of my visit is still a bit uncertain. I am most anxious to come to Berlin, combining it with a visit to the Museum and Georg Stein. ...

I'll be seeing you in two months [IOC Oxford]. Au revoir until then.
As ever yours,

Ernst.



Fig. 38. E. MAYR and E. STRESEMANN at the International Ornithological Congress in Oxford, 1966 (phot. E. Hosking; reproduced from Proc. 14th Int. Orn. Congr.).

Lieber Adek,

Berlin, den 29. Oktober 1966

Da unsere endlich erschienene Monographie „*Die Mauser*“ vor 3 Wochen an alle Mitglieder der DOG verschickt worden ist, so vermute ich, dass sie auch Dich schon erreicht hat; vielleicht hast Du sogar trotz Deiner Arbeitslast schon hineingeschaut. Schriftlich bzw. mündlich haben wir schon manches Wort der Anerkennung erhalten, woraus wir folgern, dass unsere Mühen a.) nicht unnütz waren und dass b.) eine Fortsetzung zur Füllung verbliebener Lücken begrüßt werden dürfte. ...

Wir sind gestern zurückgekehrt von einer sehr wohlgeratenen Jahresversammlung der DOG im Zoolog. Institut Göttingen, an der über 250 Mitglieder teilnahmen. Immelmann hat sich als Generalsekretär und Programmgestalter vorzüglich bewährt. Sept. 1967 werden wir auf Helgoland tagen, und dort werde ich endgültig als Praesident zurücktreten, nachdem ich die DO-G seit 1922, also 45 Jahre lang, tyrannisiert und jeden „Aufstand der Massen“ im Keime erstickt hatte. Solch harte Hand wird Niethammer schwerlich haben.

Seid mitsammen herzlich begrüßt von den

Autoren

Mein lieber Adek,

Berlin, den 14. März 1967

Der Vorschlag, die Fam[ilie] Epstein mit der Übersetzung der „*Entwicklung*“ zu betrauen, scheint mir nach allem, was Du darüber schreibst, vorzüglich zu sein. Die Frage ist aber: wie finanziert man diese „Arbeit“ ? ...

Wenn gute Aussicht auf die Finanzierung einer Übersetzung der „*Entwicklung*“ bestehen wird, werde ich gern kleine Umarbeitungen und Ergänzungen vornehmen und den Verdiensten von Baird und Coues einen sehr viel breiteren Raum gewähren als bisher. Beide gehören zu den „Grossen“ Ornithologen, und ich bewundere sie sehr !

Herzlich grüßt euch

Dein alter Erwin Stresemann

Lieber adek,

Berlin, den 29. Juli 1967

... Wie weit sind die Verhandlungen mit Harvard Univ. Press in Sachen der engl. Ausgabe meiner „*Entwicklung d. Orn.*“ gediehen ? Ich habe darüber ermutigende Briefe mit Dr. Epstein gewechselt, aber sonstwie von keiner Seite, auch von Dir nicht, etwas über den Stand der Dinge gehört. Vielleicht ist es Dir möglich, mir schon jetzt etwas darüber mitzuteilen.

Seid herzlich von uns begrüßt !

Dein alter Kaka

Lieber Kaka,

Cambridge, den 4. August 1967

... Die „Stresemann Übersetzung“ hängt z.Z. ganz von der Frage der Höhe des Übersetzungshonorars ab. Harvard ist bereit zu zahlen was die Epsteins verlangen, aber je höher das Honorar, desto höher der Verkaufspreis. Da es uns sehr daran liegt, eine weite Verbreitung zu sichern möchten wir nicht dass der Verkaufspreis zu astronomisch ist.

Ich werde es Dich wissen lassen, sobald die Verhandlungen ein günstiges Ende genommen haben. Herzliche Grüsse
Dein adek

Lieber Adek,

Berlin, den 13. Oktober 1967

Leider ist mir die Probeübersetzung Dr. Epstein's noch nicht zugegangen. Ich habe ihm nun sofort geschrieben und hoffe, dass er meine Neugierde bald befriedigen wird.

Dagegen bekam ich gestern einen langen Brief von Dr. Cottrell mit wichtigen Hinweisen auf die mich interessierenden Biographien amerikanischer Ornithologen. Von dieser Hilfe werde ich sobald wie möglich Gebrauch machen.

In „*British Birds*“, Okt. 1967, ist aus der Feder von Voous eine lange Besprechung unserer „*Mauser*“ erschienen, eine andere review von D.W. Snow ist enthalten in *Ibis* 1967, p. 452-453.

Dagegen hat noch keine einzige orn. Zeitschrift Amerikas von unserer Monographie Notiz genommen. Wir hatten gehofft, dass Du eine Besprechung für den „*Auk*“ übernehmen würdest; solltest Du aber dazu keine Zeit haben, so wäre es uns willkommen, wenn Du durch Korrespondenz herausbringen könntest, ob ein Referat für „*Auk*“ oder „*Wilson Bull.*“ schon eingeplant ist und wer sich dazu bereit erklärt hat. Es geht sonst wie mit meinen „*Aves*“, die in *Ibis* niemals erwähnt worden sind.

Ich sandte Dir vor einigen Wochen das Separatum meiner „Vor- und Frühgeschichte der Vogelwarte Helgoland“ [J.f.O. 108, 1967], als Zeichen dafür, dass ich zur Erholung vom Mausern zur Historie zurückgekehrt bin. Auf vielseitiges Drängen habe ich mich nun sogar dazu aufgerafft, meine eigenen Memoiren zu Papier zu bringen. Da diese bis in die frühe Jugend zurückreichen und seitdem mit mir allerlei los war, wird mich das wohl abermals eine Weile beschäftigen [nur begonnen, aber nicht abgeschlossen].

Wir hatten eine sehr wohlgelungene und vom Wetter gesegnete [DO-G] Tagung auf Helgoland, deren Programm Immelmann mit vielen leckeren Rosinen gespickt hatte. Die Neuwahl des gesamten Vorstandes entsprach völlig den Wünschen des derzeitigen Vorstandes. Mir hat man zum Abschied den Titel „Ehrenpraesident“ aufgedrungen.

...

Nimm die herzlichsten Grüsse

Deines alten Kaka.

P.S. Dieser Tage hatten wir hier den Besuch von Somadikarta aus Java, der ja auch Dir begegnet war. Sein Enthusiasmus für die ornith. Forschung ist prächtig, und seine Beherrschung des Deutschen kann für ihn sehr nützlich werden. Ich mag ihn gern.

Dear Erwin:

Cambridge, November 10, 1967

... The Epsteins are a superb team and we are most fortunate to have been able to get their help. I am sure they like to have your suggestions whenever you think that they have not quite caught the flavor of your presentation. However, it is their translation and they must absolutely have the last word. After all, let us not forget that their knowledge of English cannot help to be superior to yours. In addition, they have had a great deal of previous experience in translating. My suggestion, therefore, is that you submit to them whatever suggestions you have after having seen their translation, but that they definitely have the last word. You would not want them to become discouraged and quit. This would be the end of all hopes of getting the *Ornithology* translated. Indeed, if I were a translator, I would never accept a job unless I had the ultimate authority. ... With best regards,

Yours, Ernst

Lieber Kaka,

Cambridge, den 22. November 1967

als ich das letzte Mal an Deinen Geburtstag dachte, war „noch viel Zeit“ und jetzt ist er plötzlich da ! Also herzlichste Glückwünsche, auch wenn sie etwas zu spät kommen. Wir sind ja gerade sehr aktiv im Briefwechsel und da ist nicht viel Neues zu erzählen. Nachdem nun endlich der Text der Neubearbeitung von *Mayr-Linsley-Usinger* [1953] beim Verleger ist, komme ich dazu allerlei aufzuarbeiten. Zum Beispiel muss ich die Estrilden für den nächsten Band von Peters fertig machen. Übermorgen gehe ich auf eine Woche nach Panama um die Beteiligung des Museums an der Tropischen Forschung besser zu organisieren. ...

Ich bin [Georg Stein] für ewig verpflichtet, dass er Heberer's Stümperei [der Übersetzung von „*Animal Species and Evolution*“] weitgehend verbessert hat. So ganz glücklich bin ich immer noch nicht. Viele Paragraphen sind auch jetzt noch nicht „elegant“. Hoffentlich wird jetzt jemand in Deutschland das Buch lesen. Die engl. Ausgabe ist, glaube ich, in den deutschen Fachzeitschriften überhaupt nicht besprochen worden. Dass sie den Herren Remane und Kosswig nicht ganz gelegen war, wundert mich natürlich nicht. Es ist ein Jammer dass es ausser Timofeeff-Ress[owsky] in Deutschland eigentlich nie einen Populationsgenetiker gegeben hat. Hierzulande sterben sie leider auch allmählich aus. Die jungen Genetiker arbeiten fast alle biochemisch.

Nun nochmals herzl. Glückwünsche und alles Gute zum neuen Lebensjahr. Hoffentlich bleibt Dir Deine „cast-iron constitution“ (wie man hier sagt) noch lange erhalten und damit die Freude an der Arbeit.

In alter Treue

Dein adek

Lieber Erwin,

Cambridge, Dezember 1967

seit 1955 habe ich getreulich die neuen [Vogel] Arten genau registriert und die dazu gehörigen Sonderdrucke gesammelt. Meine Sekretärin ist gerade dabei die Liste von den Kartei-Karten für die 10-Jahr Periode 1956 - 1965 abzuschreiben. Wenn ich mir die Namen anschau, so ist es offensichtlich, dass die altweltlichen Arten kein Problem sind. Wohl kann man sich dann und wann darüber streiten, ob die allopatrische Art nicht besser als Subspecies zu registrieren wäre, aber die nächsten Verwandten sind eigentlich nie im Zweifel. Bei den amerikanischen Neuheiten ist das anders. Berlioz, z.B., hat verschiedene in einer vollkommen falschen Gattung klassifiziert. Die Hauptarbeit wird diesmal die Untersuchung der Amerikaner sein. Eisenmann wäre da vielleicht der beste Mann, oder Blake, - Ehrlich gestanden, ich weiss nicht, wo Mauersberger da eingreifen könnte, es sei denn nachzuprüfen, ob meine Liste komplett ist. Das würde sich aber bei der Korrespondenz sowieso herausstellen. Den Vorschlag das Resultat im *J.f.O.* zu publizieren nehme ich gerne an. Ich würde vorschlagen wir warten ab, bis Du die Liste erhalten hast. ...

Wie wäre es wenn Du mal abends, wenn Du Dich von der Mauser ausruhen willst, etwas über Pallas [1741 - 1811], Artbegriff, geogr. Variation, Ökologie, Zoogeographie schreiben würdest, basierend auf geeigneten Zitaten seiner Werke. Pallas wird immer als der grosse Reisende behandelt, aber was er dabei *gelernt* hat, wird verschwiegen¹⁾. Mit herzl. Grüssen

Dein adek

Lieber Erwin,

Cambridge, den 5. März 1968

... Vor kurzem übersetzte ich aus Illiger's „*Versuch einer Terminologie*“ die Seiten XXVI - XLVI, die sich vor allem mit dem Artbegriff beschäftigen (Mein Exemplar haben Finsch und Leverkühn vor mir besessen). In der Einleitung möchte ich gerne über das neuste biographische über Illiger berichten. Hast Du seit der „*Entwicklung*“ etwas über Illiger geschrieben? Oder jemand anders? Wenn ja, dann schicke mir bitte den Literatur Nachweis!

Wir hatten gerade einen sehr netten Besuch von Klaus Immelmann. ... Seine Präparatsarbeiten sind erstklassig. Herzlichste Grüsse

Ernst

¹⁾ siehe dazu STRESEMANN "Leben und Werk von Peter Simon Pallas". Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas 12 (1962): 247-257.

Mein lieber Adek,

Berlin, den 2. Mai 1968

Deine Illiger-Würdigung hat mich hoch erfreut und lebhaft interessiert. Vor einigen Jahren habe ich die „*Terminologie*“ für meine Privatbibliothek erworben, aber erst durch Deine Analyse und sehr treffende Übersetzung bin ich mir „dieses Werkes wohl bewusst“ geworden. Deinen Anmerkungen habe ich (leider) nichts hinzuzufügen. Vielleicht aber wäre nicht überflüssig gewesen, den von Dir übersetzten Seiten als Schluss noch die Übersetzung von p. XLV und XLVI von „Durch das bisher Gesagte ...“ bis Ende („muss Natürlichkeit das allgemeine Gepräge sein.“) anzuhängen. Aber Du wirst schon Deine Gründe für Dein Verfahren haben, und jetzt ist es wohl für die Anfügung dieses hübschen Schwanzes schon zu spät.

Illiger war ein eminent klarer Kopf, und es ist erstaunlich, was er in der kurzen Spanne seines Lebens hervorgebracht hat. Wenn ich Zeit dafür noch sollte erübrigen können, werde ich die lange Einleitung seines Entwurfes eines Lehrbuches der Zoologie genau durchlesen und dann vielleicht Teile daraus veröffentlichen ¹⁾.

Neben einigen morphologisch-evolutionistischen Problemen (Remicle, Diastataxie, Einbusse des Flugvermögens) fesseln mich (und Vesta) jetzt noch immer Gegenstände der Mauserkunde. Es ist erstaunlich, wie empfindlich der Federwechsel nach Modus und Zeitraum auf den Druck von Umweltfaktoren reagiert. Gute Beispiele dafür haben wir nicht nur bei der Dorngrasmücke, sondern auch bei der Rauchschwalbe gefunden (erhebliche Populationsunterschiede !). Neben alledem habe ich jetzt auch in alleiniger Verantwortung das J.f.O. zu redigieren, doch will ich damit mit Heft 4 dieses Jahrganges endgültig Schluss machen. ...

Herzlichst

Dein Erwin

Dear Erwin:

Cambridge, June 4, 1968

... As far as the desirability of recognizing physiological differences is concerned, this is an old problem. You may remember that many years ago Bullough separated the British Starling as a separate subspecies because it had a different endocrine cycle. Actually, no two populations of a species are ever quite the same, they differ in their winter quarters, in the beginning of the breeding season, in the average number of eggs they lay, young they raise, and preferred nesting sites, etc., etc. In some cases these differences are gliding, in others they are quite abrupt. To attach names to these differences is usually not helpful. In the case of the swallows, so many names have been given to reputed subspecies that some synonym is almost certainly available for the different populations. Now that it is pretty generally admitted that the subspecies is not a unit of evolution (only the isolate is), the interest in the naming of subspecies has diminished very appreciably.

¹⁾ siehe dazu MUGGELBERG, Mitt.Zool.Mus. Berlin 51 (1975) & 52 (1976).

What is important is to map the different regions of molt distribution and see whether they can be interpreted in terms of Pleistocene refuges or rather in terms of current distribution patterns or both. You have the molt literature so much at your fingertips that you will surely remember other cases where different populations of the same species had different molt regimes. I seem to remember from my work in the Papuan region that certain races of *Lalage sueuril* and *Cisticola exilis* had an eclipse plumage while others did not. In certain races of *Pachycephala pectoralis*, the juvenile dress was worn for a long time, in others for a short one. It would be most interesting to pull some of these data together.

With best regards,

Sincerely yours, adek

Lieber Erwin,

Cambridge, den 9. Dezember 1968

... Zur Zeit bin ich mit einer Untersuchung der Populations-Struktur der nordamerikanischen Vogelarten beschäftigt. Wenn man vergleichende Studien betreibt, muss man quantitative Angaben haben. Welcher Prozentsatz der Arten ist monotypisch, welcher polytypisch? Wie häufig sind Grenzfälle oder Zwillingsarten, wie häufig Mischzonen oder Artenkreise? Die Entomologen und manche Meereszoologen behaupten, alles wäre bei ihren Tiergruppen anders wie bei den Vögeln. Vielleicht ist das wahr, aber man kann das nur quantitativ beweisen.

Ich habe auch eine Analyse der Vogelwelt Nord-Melanesiens in Bearbeitung. 177 Verbreitungskarten sind bereits gezeichnet. Eine erste Arbeit beschäftigt sich mit „Speciation“, eine zweite mit zoogeographischen Problemen. Für all das werde ich mehr Zeit haben, wenn ich die Museumsleitung los bin, hoffentlich am 1. Juli 1969.

...

In alter Treue

Dein adek

Mein lieber adek,

Berlin, den 15. April 1969

Dreifach habe ich Dir zu danken, nämlich für: 1.) Deinen zweiten Brief in Sachen „Übersetzungsverfahren betr. *Entwicklung*“. Dessen Inhalt habe ich sogleich freudestrahlend Herrn Epstein wörtlich mitgeteilt, ... 2.) Das zweite Heft des „*Journal of the History of Biology*“, Deinen von mir warm begrüßten Beitrag über Illigers taxonomische Überlegungen und Grundsätze enthaltend. ... 3.) Deine „*Principles of Systematic Zoology*“, ein hoch willkommenes, wenn auch etwas voreiliges Geburtstagsgeschenk! ... Sehr sympathisch ist mir Deine an vielen Stellen ausgeübte Toleranz gegenüber Ansichten und Prinzipien, mit denen Du im Grunde gar nicht einverstanden bist. Den Dir angeborenen Aggressions-Trieb hast Du inzwischen stark gezügelt. So geht es ja vielen von uns, wenn wir älter werden. Audiatur et altera pars!

Mir will scheinen, dass Du in diesem Lehrbuch wirklich alles dafür Erdenkbare in grosser Klarheit erörtert hast. Sein Einfluss auf unverbildete Köpfe wird enorm sein ! Wie viel rascher wären wir doch in unserer Jugend vorwärtsgekommen, wenn es damals einen solchen Leitfaden gegeben hätte ! Aber das Bemühen, sich durch Erfahrung selbständig zur klaren Einsicht durchzuringen, war ja doch, wie alle Entdeckerfreuden, ein herrliches Erlebnis !

Ich bin jetzt entschlossen, die Einzelstudien über das Thema „Mausier“ einzustellen und die Fortsetzung der Nachwelt zu überlassen. Stattdessen gedenken wir die biologisch-ökologische Quintessenz unserer Bemühungen zu extrahieren, deren Bedeutung bisher wohl die Wenigsten begriffen haben. Man muss sie mit der Nase darauf stossen !

Ausserdem will ich jetzt einiges über meine eigene „Evolution“ niederschreiben unter dem Titel „Weg und Weggenossen“. Das erfordert starke Konzentration. ...

Herzlich grüsst euch

Dein alter Kaka.

Mein lieber adek,

Berlin, den 4. Dezember 1969

Zweimal bin ich von einem Kreis alter Freunde energisch darauf hingewiesen worden, dass ich nun wirklich 80 Jahre alt geworden bin: im Westteil Berlins am 22. Nov., im streng separierten Ostteil am 1. Dezember. Die betrübliche Tatsache lässt sich also nicht mehr leugnen. Beide Male hat man mir viel Freundliches gesagt, weit über mein eigenes Verdienst hinaus, und den Worten allerlei Handgreifliches hinzugefügt.

Das Zool. Museum erfreute mich mit einem vortrefflichen Abguss des Berliner *Archaeopteryx*, den ich nun hier neben meinem Schreibtisch an die Wand gehängt habe. - Am Abend des 22. XI. aber hatten wir in einem festlich aufgeputzten Saal eine Mischung von Verwandten und Wahlverwandten um uns versammelt, unter diesen Konrad Lorenz, Kuhk, Sielmann, Ernst Schäfer, Niethammer, Nöhring, Klös, Peus nebst den zugehörigen Damen; und dort wurden mir zwischen Turkey und Eis die ersten Bogen des Umbruchs von J.f.O. 1969, 4 überreicht, eingeleitet durch Deine freundschaftliche laudatio, die mich hold erröten liess. Obendrein hatte sich der Vorstand der DOG noch eine weitere Überraschung ausgedacht, nämlich einen „Stresemann-Preis“, in kommenden Jahren demjenigen jungen Ornithologen zugedacht, der nach dem Urteil eines Komités unter den Konkurrenten durch seinen Forschungsbeitrag am besten abgeschnitten hat. Dieser Preis besteht in einer bronzenen Plakette mit Kopf und Umschrift. Also sowas ähnliches wie die Salvin-Godman Medaille der BOU.

Beinahe wären all diese Festlichkeiten unterblieben, denn Ende September leistete ich mir mitten in der Nacht einen Herzinfarkt und wurde schleunigst ins Bett (gottlob das heimische) gesteckt und erst nach 6 Wochen daraus wieder entlassen. Es war aber glücklicherweise nur ein „Infärkel“, von dem ich mich längst völlig erholt habe,

und die einzige Nachwirkung ist die, dass ich das Rauchen aufgegeben habe und infolgedessen meine Hosen nur noch mit letzter Anstrengung zukriege !

Auf die faule Haut aber gedenke ich mich auch künftig ebenso wenig zu legen wie Du; werdet ihr euch nur vorübergehend von Cambridge nach Princeton begeben oder hier einen neuen Wigwam gründen ? Wer ist Dein Nachfolger als Direktor, und wie stehts mit *Check-List*-Plänen ? ...

Trotz der unfreundlichen Beurteilung, die unserem Mauser-Opus durch einen Unbefugten in „*The Auk*“ zuteil geworden ist, können wir, wie die Katze, das Mauern noch immer nicht lassen und erleben mehr und mehr die Genugtuung, in Europa ansteckend gewirkt zu haben. ... im Sept.[1970] hofft euch in Den Haag [beim 15. I.O.C.] wiederzusehen

Dein uralter Kaka

Lieber Erwin,

Cambridge, den 26. Dezember 1969

beim Lesen Deines Geburtstagsbericht-Briefes ging es mir beinahe wie dem „Reiter über den Bodensee“¹ ! Kein Wort hatte ich von Deinem Herz-Infarkt gehört und der Schreck ist mir tüchtig in die Glieder gefahren ! Gottlob, dass Du so gut darüber weggekommen bist und wenn Du jetzt nicht mehr rauchst, ist die Gefahr einer Wiederholung doch stark verringert ! Hierzulande schiebt man die Schuld an den meisten Herzanfällen dem Rauchen zu ! Nun, das Herz hat die Festlichkeiten wenigstens nicht verhindert, ich wäre gerne dabei gewesen !

Von jetzt ab, hoffe ich mehr Zeit zu haben. Nach Princeton gehe ich nur für 3 1/2 Monate, nächsten Herbst werde ich wieder nach Cambridge kommen (nach dem Haager Kongress). Mein Nachfolger ist der Paläontologe Crompton, bis jetzt Direktor des Museums in Yale. Er ist sehr tüchtig, und ich hoffe er wird weiter ausbauen, was ich angefangen habe.

An unfreundliche Besprechungen durch „Unbefugte“ bin auch ich gewöhnt ...

Ich lege diesem Brief einen „amtlichen“ Brief bei, der die engl. Ausgabe der „*Entwicklung der Ornithologie*“ betrifft. Bitte beantworte ihn bald, so dass wir weiter disponieren können. ...

Wir werden uns dann spätestens im Haag im August wiedersehen
In alter Herzlichkeit

Dein adek

¹ Die Ballade von GUSTAV SCHWAB „Der Reiter und der Bodensee“ (1826, nach einer schwäbischen Sage) erzählt von einem Reiter, der ahnungslos über die Schneefläche des zugefrorenen Bodensees sprengt, und, jenseits angekommen, tot vom Pferd sinkt, als er hört, welcher Gefahr er entronnen ist. Daher erinnern wir bei ähnlichen Schrecken an den „Reiter über den Bodensee“ (BÜCHMANN, *Geflügelte Worte*, 40. Aufl., 1995, p. 76).

Mein lieber adek,

Berlin, den 7. Januar 1970

Tausend Dank für Deinen Brief vom 26. Dez. mit den vielen Neuigkeiten, der uns in herrlicher Schneelandschaft erreicht. Sie umgibt unser Häusel nun schon 6 Wochen lang ! ...

Das *J.f.O.*, das ich allezeit pünktlich erscheinen zu lassen bestrebt war, ist unter Niethammer in ständig zunehmenden zeitlichen Rückstand geraten, und das Oktoberheft 1969 wird erst Mitte Januar 1970 verschickt werden können. Niethammer hat sich - ganz so wie ich es prophezeite - viel mehr aufgehalst als er bewältigen kann, und nun die Lust verloren, weiterhin Redaktor des *J.f.O.* zu spielen. Ein Nachfolger ist noch nicht zur Stelle. ...

Bei Deiner besorgten Anfrage nach der Gestaltung der „*Entwicklung der Ornithologie*“ scheinst Du mir eine allzu eiserne Rüstigkeit zugeschrieben zu haben. Ich bedanke mich für das mir dadurch erwiesene Kompliment, muss aber gleich gestehen, dass ich es im 81. Lebensjahr nicht mehr verdiene. Mein Schlafbedürfnis hat bedauerlich stark zugenommen und nach dem Abendessen, also vor 8 Uhr, bringt meine Feder keine Zeile mehr zustande, und vor dem Abendessen ist es damit auch nur so lala.

Mein 1967er Optimismus und Schaffensdrang ist leider nun verflogen, und ich vermag die von Dir damals empfohlenen Erweiterungen der „*Entwicklung*“ nicht mehr vorzunehmen [z.B. ausführlichere Besprechung der Arbeiten nordamerikanischer Ornithologen wie S.F. Baird und E. Coues]. Man könnte das vielleicht einem amerikanischen Historiker der Ornithologie, etwa Dr. Cottrell anvertrauen, aber es wird einem solchen schwerlich gelingen können, lange Einfügungen zu machen, ohne dass der Fluss der „*Entwicklung*“ abrupt unterbrochen wird. Daher halte ich es für besser, von nachträglichen Zusätzen abzusehen. ...

Tausend schöne Grüsse

Dein alter Erwin

Lieber Erwin,

Princeton, 16. März 1970

dieses Semester (seit 1. Febr.) weilen wir in Princeton, wo ich mich am Institute for Advanced Study ganz meinen Studien widmen kann. Der Winter ist ja dies Jahr ganz besonders hartnäckig aber trotzdem ist es hier ein paar Grade wärmer als in Cambridge. Von der leidigen Verwaltungsarbeit befreit zu sein, ist eine grosse Erleichterung. Ich habe die Zeit hier dazu benützt um die verkürzte Neuausgabe von *Animal Species* "durch den Druck zu sehen" (wie man auf Englisch sagt !) und fange jetzt an Material zu meinem nächsten Buch zu sammeln. Am 20. Mai fliegen wir nach Köln und Mitte Juni weiter nach Ost-Afrika. Es tut einem wirklich gut, einmal so ganz frei mit der Zeit verfügen zu können. Wenn ich mit dem Rücktritt von der Direktion [des MCZ] zu lange gewartet hätte, würde es mir wahrscheinlich schwerer fallen, neue Pläne zu machen. Die noch ausstehenden Bände der Peters' *Checklist* verursachen mir

Kopfzerbrechen. ... Band 14 wird in Kürze zum Drucker gehen, aber 8, 11, und die Neuauflage von Band 1 sind an der Unzuverlässigkeit gewisser Mitarbeiter bisher hängen geblieben. ...

Auf Wiedersehen im Haag ! Herzlichst

Dein adek

Lieber Erwin,

Cambridge, den 24. April 1970

... Es freut mich dass Du genau so gegen den Hennigschen Blödsinn bist [kladistische Klassifikation]. Hier wurde er auch Mode, aber mein Widerstand hat die Leute zum Nachdenken gebracht und Simpson stimmt natürlich völlig mit uns überein. Jetzt hat auch Phil. Darlington in der neuen Nummer von *Syst. Zool.* die Unhaltbarkeit des Hennigschen Dogmas noch einmal klar nachgewiesen.

Auf ein baldiges Wiedersehen freut sich

Dein adek

Lieber Kaka,

Cambridge, den 23. November 1970

ich war die letzte Woche auf Reisen und so komme ich erst heute dazu Dir herzlichst zum 81ten Geburtstag zu gratulieren. Wie ich aus Deinem Brief sehe bist Du noch immer fleissig bei der Arbeit und ich wünsche Dir herzlichst dass Dir diese Arbeitsfreude und Deine Gesundheit noch lange erhalten bleiben mögen ! ...

Wie gewohnt werden wir Thanksgiving auf unserer Farm verbringen, mit unsern Kindern und 5 Enkeln. Das Wetter ist kalt aber noch kein Schnee. Ich arbeite fleissig an meiner Ideengeschichte der Biologie. Hoffentlich kann ich nächsten Sommer wirkliche Fortschritte machen.

Nochmals herzliche Glückwünsche und beste Grüsse

Dein adek

Lieber Adek,

Berlin, den 27. November 1970

Tausend Dank für Dein liebes Gedenken meines 81. Wiegenfestes, das unsere häuslichen Vasen mit vielen Chrysanthemen gefüllt und mir sehr nette Briefe eingetragen hat. Im übrigen: „business as usual“.

Höchst erfreut hat mich Deine prompte Reaktion auf meinen Hopwood-Wunsch. Diese Photokopie ist mir für meine Separaten Sammlung (die schon auf 21500 Nummern angewachsen ist und durch meine letztwillige Verfügung in der orn. Abt. des Zool. Mus. verbleiben soll) sehr willkommen; ... Ideengeschichte der Biologie ist ein höchst reizvoller Gegenstand, zu dessen Durchdringung ich Dir mönchische Abgeschlossenheit vom lauten Treiben der Welt herzlich zuwünsche.

Dir und Gretel alles Gute !

Euer Erwin

Lieber Adek,

Berlin, Januar 1971

... Wir beschäftigen uns nun seit bald einem Jahre mit der Mauser bei der Superspecies [*Lanius*] *collurio* - *isabellinus* - *cristatus*, wobei sich unerwartet viel Überraschendes und Lehrreiches ergeben hat. Aber noch sind wir nicht bis an den Boden dieses mit Schätzen angefüllten Topfes vorgedrungen !

Von 1971 an redigiert Dr. E. Bezzel (Garmisch-Partenkirchen) das *J.f.O.* Ich begrüße diesen Wechsel in der Redaktion mit Emphase. Wie stehts mit Deiner Absicht, die Fortsetzung der Serie „Neue Spezies“ für das *J.f.O.* zu liefern ?

Dir und Gretel alles Gute

Die Mauserer

Lieber Adek,

Berlin, den 15. Februar 1971

Mit grosser Überraschung las ich auf dem Titelblatt des höchst nützlichen Büchleins „*Species Taxa of North American Birds*“, das Du gemeinsam mit Short verfasst hast, die mich ungebührlich ehrende Dedikation aus Anlass meines Eintritts in das neunte !! Jahrzehnt [*Publ. Nuttall Ornith. Club* no. 9, 1970].

Mit den Problemen, die ihr in Kap. III „Taxonomic comments“ erörtert, habe ich mich vor allem um 1920 herumgeschlagen. Damals „löste“ ich sie genau so mutig und zuversichtlich wie jetzt ihr Beide; im Laufe der Jahre bin ich aber immer bedächtiger und bedenkllicher geworden, und daher ist es mir jetzt unmöglich vielen eurer Entscheidungen zuzustimmen, die sich auf das „Biological Species Concept“ genau so berufen wie die Kleriker auf die Unfehlbarkeit des Hl. Vaters. Du selbst bist ja im Falle *Pipilo erythrophthalmus* - *P. ocai* an dieser Unfehlbarkeit irre geworden, nachdem Du z.B. bei *Colaptes*, wo die Dinge sehr ähnlich liegen wie bei *Pipilo*, noch treu bei der Stange geblieben bist („the application of biological species criteria demands their conspecificity“).

Bei unseren Untersuchungen über die Mauser der mit *Lanius collurio* verwandten Würger hatten wir uns zu entscheiden, ob wir die *isabellinus*-Gruppe nach dem Vorbild von Stegmann (1930) als conspezifisch mit *L. collurio* betrachten sollten oder nicht. Stegmann hat sich darauf berufen, dass *L. collurio* und *L. phoenicuroides* sich an einigen Stellen ihrer gemeinsamen Grenze (z.B. in der Saissan-Niederung) häufig verbastardieren; dagegen hält er *L. cristatus* für eine andere Species weil Bastarde zwischen *isabellinus* (*speculigerus*) und *cristatus* nicht vorkommen. Indessen hat m.E. Johansen durchaus recht, wenn er hierfür nicht die genetische Konstitution, sondern die Oekologie verantwortlich macht: Wenn *cristatus* aus dem Winterquartier im Brutgebiet eintrifft, ist der Brutcyclus von *isabellinus* und *collurio* schon im Gange. Ich habe mich dafür entschieden, drei Species anzunehmen: *collurio*, *isabellinus*, *cristatus*. *Collurio* hat eine Vollmauser (im Winter); sowohl *cristatus* wie *isabellinus* haben dagegen zwei Vollmausern (eine postnuptiale und eine praenuptiale), stehen also in dieser Hinsicht näher zu einander als zu *collurio*.

Wenn also auch nicht in Glaubenssachen, so findet das Büchlein doch meine volle Zustimmung, ja Bewunderung in Hinsicht auf seinen praktischen Nutzen. Überaus nützlich ist vor allem Kap. III dank seiner unzähligen Hinweise auf die einschlägige Literatur, die mir im Lit. Verzeichnis so gut wie restlos erfasst zu sein scheint.

Wahrscheinlich wird dieses Buch in aller Welt mit lautem Beifall begrüsst werden, und die meisten angesprochenen Leser werden sich eifrig bemühen, nach euren Empfehlungen zu handeln (und „jurare in verba magistri“). Lasst mir getrost das Vergnügen, als Alleingänger wider den Stachel zu löken und hinter dem „Fortschritt“ zurückzubleiben.

Ich weiss nicht mehr, ob ich mich bei Dir schon bedankt habe für das MS, das mir Bezzel auf Deinen Wunsch hin zu lesen gab, bevor er es in das *J.f.O.* aufnahm. Sehr instruktiv ! [*J.Orn.* 112: 302-316, 1971]

In Freundschaft

Dein alter E. Str.

Lieber Adek und liebe Gretel,

Berlin, den 12. Dezember 1971

... Um Verdriessliches vorwegzunehmen: Meine Augen werden seit einiger Zeit rapide schlechter (Altersstar), so sehr, dass mir das Lesen rechte Mühe zu machen beginnt und auch meine Schrift dieses Manco verrät. Man wird halt meist nicht ungestraft 82 ! Wie ein Analphabet zu vegetieren wird mir aber wohl unmöglich sein, so dass wohl nichts anderes übrig bleibt als eine Star-Operation. Vorbei sind die schönen Zeiten, in denen ich solche Mängel mit dem Monokel kompensieren konnte ! Im übrigen geben aber weder Vesta's noch meine leibliche Hülle Anlass zu Beanstandungen. Ja, Stresemann & Stresemann beschäftigen sich sogar auch weiterhin mit faszinierenden Problemen der Mauser, stecken mit diesem Virus die junge Generation der Vogelbeflissenen an und haben jetzt den Bobolink [*Dolichonyx oryzivorus*] beim Wickel, auf den wir uns im Verein mit Mel Traylor gestürzt haben. Drum habe ich mit Gram nun von Dir erfahren, dass Traylor die Tyranniden für die *Check List* bearbeiten will, was sich gewiss auf seine Beteiligung an Mauseruntersuchungen auswirken wird, die uns bisher höchst nützlich gewesen ist.

Auch unser zweiter wichtigster Komplize, Stegmann in Leningrad, wird wohl gänzlich ausfallen, da er vor einigen Monaten an einem Hirnleiden schwer erkrankt ist. Das kann mir fast den Mut zu weiteren Untersuchungen nehmen, zumal da bei mir alles viel langsamer von der Hand geht als früher.

An der DOG-Versammlung in Bonn (Okt. 71) habe ich nicht teilgenommen, weil mir oppositionelle Anträge zur „Demokratisierung“ unserer Satzung bekannt geworden waren und ich mit Recht erwartete, dass der allzu gutmütige Niethammer keine Abwehrkräfte aufbringen würde, worüber ich mich schrecklich geärgert hätte. Es wird schon, wenn es so weitergeht, dahin kommen, dass das Gremium der Scheuerfrauen, Heizer und ersten Semester den Professoren durch Majoritätsbeschluss vorschreibt, was sie machen sollen.

... In der Person von E. Bezzel hat das liebe J.f.O. einen ausgezeichneten Redaktör erhalten, der hohe Ansprüche an angebotene Manuskripte stellt und eine grosse Arbeitskraft hat. ...

Wie steht es jetzt mit der engl. Übersetzung meiner "*Entwicklung der Ornithologie*"? Hast Du ein „amerikanisches“ Kapitel hinzugefügt, oder hast Du noch vor, das zu tun? Vermagst Du bei Deiner ungeheuren vielseitigen Beanspruchung überhaupt noch, Dich in den Gegenstand zu vertiefen? Im nächsten Jahr (oder erst 1973?) wirst Du in Dein achttes! Jahrzehnt einmarschieren. Unfassbar! ...

Wir sind in Berlin nicht mehr so isoliert wie früher. Herr Nöhring (Schriftführer der DOG) ist aus Hamburg hierher gekommen als kaufmännischer Direktor des Zoo, und der treffliche Immelmann hat einen Ruf als Ordinarius an die Freie Universität erhalten (diesen Lehrstuhl hatte bisher Klaus Günther inne), hat ihn aber freilich noch nicht angenommen, weil er noch um den Sackat mit dem Senat kämpfen muss.

Vor einigen Monaten hatte ich mehrmals den Besuch eines australischen Historikers, der fließend deutsch spricht (!) und an einer umfangreichen, sehr gründlichen Biographie von Joh. Reinhold Forster arbeitet, zu welchem Zwecke er auch die Archive in Ost-Berlin, Halle und Weimar benützt hat, die ihm überraschende Funde bescherten. In der Handschriften Abt. der ehem. Preuss. Staatsbibliothek, jetzt in Berlin-Dahlem, entdeckte er sogar das Original-Tagebuch, das J.R. Forster während J. Cooks 2. Weltreise mit grosser Genauigkeit geführt hatte und von Georg Forster für seine berühmte Reisebeschreibung benutzt worden war. Dass dieses Journal noch existiert, war unbekannt! Es wird voraussichtlich von der Hakluyt Society veröffentlicht werden¹⁾. Wenn es so weit ist, werde ich die ornithologischen Bemerkungen oder Beschreibungen kommentieren oder Dich bitten, das zu tun. Michael Hoare (aus Canberra) heisst dieser ausgezeichnete Mann, der als Ausländer glanzvoll zustande bringt, was wir Deutschen schmachlich zu tun versäumt hatten. Ich hatte seit langem eine besondere Hochachtung vor J.R. Forster, der ein verfrühter Vorläufer der heutigen, auf Morphologie und Biologie eingestellten Naturforscher war und dessen Bedeutung viel zu wenig gewürdigt worden [ist]. Die Engländer haben sich seit 1780 daran gewöhnt, ihn zu beschimpfen, weil er von einigen ihrer Charaktereigenschaften nicht viel hielt. Habt es gut zu Weihnachten!

Herzlich grüssen Euch beide

Erwin und Vesta

Lieber Kaka, liebe Vesta,

Cambridge, den 26. Dezember 1971

Kakas langer Weihnachtsbrief verdient eine ebensolche Antwort. Wir warten gerade auf Gäste, die von uns zu einer „eggnog party“ eingeladen sind, eine typisch englisch-amerikanische Weihnachtssitte. Morgen früh geht es auf 3 Tage nach Philadelphia wo ich die Sartori-Lecture gebe. Ich werde die „conceptual revolution“ behan-

¹⁾ Hakluyt Society Second Series, Nos. 154-157; Cambridge 1982.

deln, die die Publikation von Darwin's Origin von 1859 bedeutet. Ob es ein Erfolg wird, ist etwas fraglich, da ich allerlei Wissenschafts-Historikern dabei auf die Hühneraugen treten werde (wie sich wohl Heinroth ausgedrückt hätte).

Ich kann verstehen, dass Du traurig bist, dass sich Mel Traylor den Tyranniden widmet, ich danke aber meinem Schöpfer, dass es immer noch uneigennützig Menschen gibt, die das Gemeinwohl über ihre persönlichen Interessen stellen. Von Stegmann habe ich selbst von seiner Erkrankung gehört, wenn alles gut geht, hoffe ich ihn Anfang Juni in Leningrad zu sehen. Er habe sich bei seinem Landaufenthalt etwas erholt, schrieb Ivanov. Unsere Akademie der Wissenschaften hat mit der russischen einen Professoren-Austausch und ich habe mich dazu gemeldet, weil mich viele meiner russischen Freunde sehr dazu gedrängt haben. ...

Was die engl. Übersetzung der „*Entwicklung*“ betrifft, so ist sie im grossen-ganzen fertig und sehr gut. Ich habe die Übersetzung der ersten elf Kapitel bereits durchgearbeitet und hoffe im Januar die übrigen durchzuarbeiten. Ein erster Entwurf des amerikanischen Kapitels ist auch schon gemacht (ich habe ihn ohne wesentliche Unterbrechung aus dem Kopf in die Maschine diktiert), aber jetzt muss dieses Skelett erst mit Muskeln und Haut umkleidet werden. Das hoffe ich im Februar und Anfang März zu tun. Am 1. Februar gehe ich auf 6 Wochen als Gast Professor nach Riverside, einem „campus“ der Univ. of California. Meine Pflichten dort sind minimal, und ich hoffe Zeit für meine Manuskripte zu haben. Da ich am 5. Juli 1904 geboren bin, werde ich erst am 30. Juni 1975 pensioniert, und habe bis dahin den Vorteil eines Studierzimmers und einer Sekretärin. Ich arbeite an einer Ideengeschichte der Biologie und hoffe das Manuskript bis dahin fertiggestellt zu haben. ...

Dass Herr Michael Hoare solche unerwarteten Entdeckungen in den deutschen Archiven gemacht hat, ist ja wirklich überraschend. Du weisst ja dass Forster Alexander Humboldt's grosses Vorbild war¹⁾, und Humboldt wieder das grosse Vorbild Darwins. Also war Forster, wenigstens als Reisender und Naturforscher, sozusagen Darwins geistiger Grossvater ! ...

Es tut mir leid zu hören, dass der graue Star bei Dir eingekehrt ist. Ich weiss nun nicht ob Dein Alter eine Operation unmöglich macht ? Hoffentlich nicht. ... herzliche Grüsse und Glückwünsche zum Neuen Jahr auch von Gretel adek

Mein lieber Adek,

Berlin, 2. Januar 1972

vor einigen Tagen kam ein Neujahrsglückwunsch von Dr. Cottrell, verbunden mit der guten Nachricht, dass die Übersetzung meiner „*Entwicklung d. O.*“ jetzt fertig vorliege und mit dem Druck bald begonnen werden könne. Du wirst aber sicherlich meinen lebhaften Wunsch begreifen, das MS vor dem Druck kontrollieren zu können und die Möglichkeit zu kleinen Änderungsvorschlägen zu erhalten, nach dem Vorbild des umseitigen, kritisch dreinblickenden Apostels Markus ! Könntest Du wohl

¹⁾ Das bezieht sich auf J.R. Forsters Sohn Georg Forster (1754-1794)

dies gleich in die Wege leiten ? Dafür wäre ich Dir sehr dankbar, so wie ich es Dir auch für Deine und Gretels bisherige aufopfernde Mühewaltung bin und bleiben werde !

Eure ... Grüsse haben wohlgetan Deinem alten

Erwin.

Dear Erwin:

Cambridge, April 18, 1972

... Needless to say, I was tremendously relieved and pleased to hear of the success of your cataract operation. Not to be able to read and write anymore would seem like worse fate than death for an intellectual whose whole life is wrapped up in reading and writing.

I was greatly pleased to learn that you are satisfied with my rewriting of parts of chapter 15 with the exception of certain parts. I will be glad to make the necessary changes. Right now I turned everything over to Bill Cottrell and we will go over everything after he has completed his study. In the meantime I have also done a draft of the appendix dealing with American ornithology, but this also will have to be looked at critically by several readers. It has little resemblance to your text and is primarily intended to facilitate access to the literature. The present version still requires a great deal more work and I shall not bother you with it until it has reached a more advanced stage.

I am working on the history of genetics at the present time, but expect to go to Russia in about five weeks for a visit to Moscow and Leningrad lasting about two or three weeks. If all goes well I will see Timofeeff-Ressovsky and Stegmann (Gretel will be with me) .

With best wishes

Yours, adek

Dear Erwin:

Cambridge, June 29, 1972

... Thank you for your congratulations to my election to the Leopoldina. You say that it was „high time“ and indeed one will have to agree with you. I have always been amused that I was made an honorary member of so many academies throughout the world but never of a German one. This, of course, is Germany's reputation, in complete contrast to the way the French treat their expatriates.

As you see, we are back from Russia. It was an interesting experience and I certainly enjoyed meeting the Russian scientists, all of whom are splendid people. They are warm, generous, eager and sensitive. One feels sorry that they have to live in such a police state. We arrived in Moscow May 20th, and Portenko died before we reached Leningrad. Stegmann, unfortunately, lives halfway between Moscow and Leningrad, and was thus out of reach. On the other hand I had the great pleasure of meeting

Timofeeff-Ressovsky who was hale and hearty and attended one of my Moscow lectures. He seemed to be in very good health even though he had rather recently recovered from all sorts of troubles including a heart attack.

In Leningrad I was most impressed by Yudin who, in spite of the name, doesn't seem to be Jewish at all. I think he will be the dominant spirit in Leningrad in the future. The most impressive person (in ornithology) in Moscow is Iljevitch who, like Thielcke, works on bioacoustics. He has splendid electronic equipment. Heptner, of course, is the most impressive person in Moscow. He is quite a good friend of Georg Stein's.

In September I have to go back to Europe again to attend the International Zoological Congress. To go to Europe a third time was out of the question and for this reason, I had to decline the invitation to be present at the opening of the Tring Museum. I regret this tremendously, but I had no choice. The summer is the time when I do most of my writing, and I cannot give all of it to traveling.

Bill Cottrell is about halfway through checking the translation of your history, but he is in Ireland and England right now and won't be back until about July 20. I presume the editing will be completed sometime in September. Since the book has already been accepted by Harvard University Press I presume that it will go to the printer sometime this winter.

Prior to Monaco [Int. Zool. Congr.] I will probably go to Paris for a few days to receive the scroll of my honorary membership in the Zoological Society of France. I am told that this is a great honor because they have so few foreign honorary members. The only thing that worries me is my French which owing to 40 years of non-use has almost completely „evaporated“.

Best wishes also to Vesta.

Yours ever, adek

P.S.: Der „kleine Mayr“ wird in ein paar Tagen 68 Jahre alt. Hic fugit tempus !

Lieber Erwin,

Cambridge, 17. November 1972

naiverweise dachte ich, ich würde mehr Zeit haben, sobald ich meine Direktoren-Stelle nicht mehr hätte, aber irgendwie scheine ich mehr als je vorzuhaben. Ende Sept. nahm ich am 17. Int. Zoologen Kongress teil (45 Jahre nach dem Budapester Kongress auf dem Du mich Rothschild vorstelltest !), um schon wieder einmal für vernünftige Nomenklatur zu kämpfen (nur teilweise mit Erfolg), dann noch ein paar Tage nach Mailand, Venedig, und Bologna wo mir die Molina-Medaille überreicht wurde. Vorher war ich ein paar Tage in Paris, wo mir bei einer Champagner-Feier die Buffon-Lamarck-Cuvier Medaille überreicht wurde, die man als Ehrenmitglied (es gibt deren nur sehr wenige) der Societé Zool. de France erhält. Zwei meiner Bücher werden diesen Winter in französischen Ausgaben erscheinen, und die jüngere Generation in Frankreich scheint sich sehr für mich zu interessieren.

Wieder in Cambridge zurück, verschlang mich sofort das Semester, mit Doktoranden, „post-doctorals“, Kolleg, Komitees, etc. Ich hatte im Sommer vier grössere Arbeiten beinahe fertig gemacht und an allerlei kritische Leser versandt. Jetzt bin ich dabei die Kritik zu berücksichtigen, und das Umschreiben macht mehr Arbeit als ich es gedacht hatte. So habe ich die ganzen letzten Wochenenden am Schreibtisch gesessen.

Der langen Rede kurzer Sinn ist, dass ich um Verzeihung bitte Vesta's 70. Geburtstag vergessen zu haben. So sende ich ihr recht verspätet meine herzlichsten Glückwünsche. Da ich selbst recht nahe an diese Schwelle herangekommen bin, weiss ich was man sich bei dieser Gelegenheit wünscht: gute Gesundheit, ein glückliches Familienleben, und dass die Welt nicht eher in Scherben zerbricht, bis das einem nichts mehr ausmacht ! Wie Ihr seht, bin ich ein arger Pessimist. Aber Schwamm darüber !

Die gleichen Glückwünsche Dir zu Deinem 83ten Geburtstag ! Wie herrlich dass Du immer noch schaffen kannst. Das Gebiet der Mauserforschung ist allerdings anscheinend ganz unerschöpflich. Hoffentlich habt Ihr Euch in Lauterbrunnen gut erholt, sodass Ihr dem Winter mit Zuversicht entgegensehen könnt. Hier haben wir leider schon Schnee und harte Kälte. Auf unserer Farm fielen vor ein paar Tagen 30 cm Schnee wie uns Nachbarn telephonisch mitteilten.

Bill Cottrell hat das Polieren der Epsteinschen Übersetzung beinahe beendet und mein Appendix (der sich mit der amerik. Ornithologie beschäftigt) wird auch in ein paar Wochen fertig sein. Die Harvard Univ. Press war im vergangenen Jahr in Geldschwierigkeiten (d.h. sie hatte ein Defizit) und war deshalb etwas langsam, neue Bücher in Druck zu geben. Sie hat jetzt einen neuen Direktor und ich nehme an, dass das das Ende der Schwierigkeiten sein wird. Natürlich verstehen wir gut, dass Du den Band bald sehen möchtest.

Übrigens soll ich bei dem Canberra-Kongress [16. Int. Orn. Congr. 1974] über Fortschritte in der Vogel-Systematik sprechen, d.h. in der Gross-Systematik. Da man sich streiten kann, ob es solche wirklich gibt, will ich das Thema ganz anders anpacken und zwar nach Merkmalsgruppen. Und da möchte ich gerne Deinen Rat. Welcher von den jüngeren Leuten, könnte ein Referat geben über die „Aussagen“ der Mauser, in Bezug auf Familien- und Ordnungs-Systematik der Vögel ? Oder ist die Mauser so plastisch, dass sie für die Zwecke der Gross-Systematik überhaupt nicht benützt werden kann ? —

Tinbergen schrieb mir einen langen Brief über David Lack's Krankheit. Sein Befinden ist immer noch sehr beunruhigend. Ich bin sehr besorgt. Wie dankbar muss man sein, wenn man seine Gesundheit behält.

Nochmals herzliche Glückwünsche und die allerbesten Grüsse Euch beiden

Dein adek

Part III. Biographical notes.

In this section I assembled biographical notes on the correspondents whose letters form Part II and on several other personalities. ERNST MAYR contributed his reminiscences of ERWIN STRESEMANN, KONRAD LORENZ and of two other ornithologists.

III.1. Count Hans Berlepsch (1850 - 1915) and his bird collection.

BERLEPSCH's ornithological interests had been directed toward the Neotropical Region while he was a student of zoology at the University of Halle during the early 1870s, and his first account of the birds of the Province of Santa Catarina, southeastern Brazil, appeared in the *Journal für Ornithologie* in 1873 - 1874. During the following years the collection of tropical birds that he had started in 1872, grew rapidly through purchases from various natural history dealers in Germany. An extended visit to England in 1879 was decisive, as it gave a definite scientific direction to his work, in particular through the influence of P.L. SCLATER and R.B. SHARPE, his ornithological mentors in London. SCLATER visited BERLEPSCH in Münden several times during the 1880s and SHARPE also came and wrote on December 22, 1901: „Dear old Berlepsch, ... Certainly the best memory of the year 1901 was the visit to Berlepsch Castle“. Other guests at BERLEPSCH's home included TACZANOWSKI from Warsaw, PAUL LEVERKÜHN from Sofia, the oologist KUTTER (Kassel), and H. BORGGREVE (Director of the Academy of Forestry in Hannoversch-Münden).

BERLEPSCH published a long series of technical papers on the birds of tropical South America, describing numerous new species and subspecies in German, British, American and French ornithological journals during the decade 1882 - 1892, thereby becoming a leading systematic ornithologist in Europe. Several species of neotropical birds and the genus *Berlepschia* were named for HANS BERLEPSCH. He eventually occupied a *key position* with respect to the careers of several ornithologists that figure prominently in this book: ERNST HARTERT and his entomological colleague in Tring, KARL JORDAN, as well as OTTO KLEINSCHMIDT and CARL E. HELLMAYR.

After HARTERT, in 1891, had completed his contribution to volume 16 of the '*Catalogue of Birds in the British Museum*' (London), he spent several months with Berlepsch in Hannoversch-Münden in preparation for his expedition to the Dutch West Indies and Venezuela, where he was to collect birds for W. ROTHSCHILD and H. BERLEPSCH (who split the cost of this expedition). This work soon led to HARTERT's employment at the Tring Museum in 1892. His noted entomological colleague at Tring, KARL JORDAN (1861 - 1959), had also been an acquaintance of Count BERLEPSCH at Münden, where he was teaching natural history at a local Grammar School. He had obtained a Ph.D. degree at the nearby University of Göttingen in 1886. ROTHSCHILD engaged him (via HARTERT and BERLEPSCH) in 1893. Thus it becomes obvious that the 'Tring

triumvirate' - ROTHSCHILD, HARTERT, and JORDAN - soon to occupy such a prominent position in British and, indeed, world science, especially ornithology, was established with the help of Count BERLEPSCH in the sleepy Hessian town of Hannoversch-Münden on Werra.

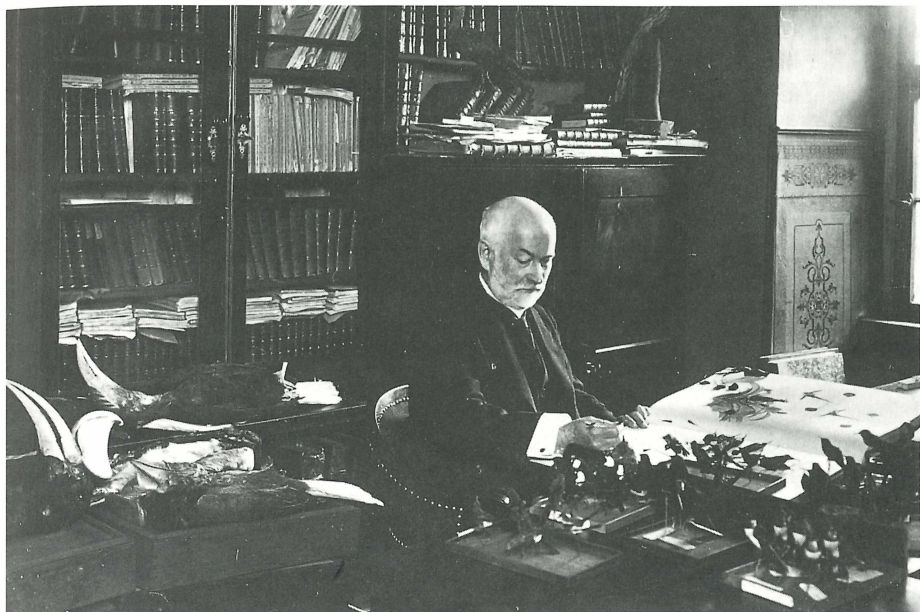


Fig. 39. Count HANS BERLEPSCH at his desk at Berlepsch Castle near Witzenhausen on Werra in 1912 (Archive Museum A. Koenig, Bonn).

On HARTERT's recommendation, OTTO KLEINSCHMIDT became an ornithological assistant of Count BERLEPSCH in 1895 to help organize the large bird collection after the Berlepsch family had moved from Münden to Berlepsch Castle, remodelled in 1893 - 1894. KLEINSCHMIDT stayed until the spring of 1897. In August 1896, he had rediscovered the bird collection of C.L. BREHM (1787 - 1864) in Thuringia and, at first, BERLEPSCH considered purchasing it [App. IV.B.4., p. 913; see also p. 793]. However, in the end WALTER ROTHSCHILD took it over, thereby stimulating HARTERT to start his monumental work on „*The Birds of the Palearctic Fauna*“ (1903 - 1922).

The young CARL HELLMAYR from Vienna met Count BERLEPSCH in 1900 at the jubilee meeting of the German Ornithological Society in Leipzig. Because of their common interests in the Neotropical avifauna, they immediately established friendly relations, BERLEPSCH becoming HELLMAYR's beloved mentor. He spent six weeks at Berlepsch

Castle in 1903, six months during the winter 1904 - 1905 and again some time in 1910. Both KLEINSCHMIDT and HELLMAYR acknowledged BERLEPSCH's decisive personal and technical influence during their formative periods, when they published warm-hearted obituaries for him in 1915.

BERLEPSCH's private collection of birds was the most important ever assembled in Germany. It comprised 55,000 specimens (including ca. 10,000 species and subspecies, and ca. 150 types), when it was sold to the Senckenberg Museum in Frankfurt on Main after his death. Half of the total number of birds came from tropical America. Other avifaunas well represented included those of the Palearctic Region, New Guinea, and the islands of the Malay Archipelago. The value of the collection consisted in long series of specimens for the study of individual and geographical variation, particularly in species of the Psittacidae, Trochilidae, Ramphastidae, Tyrannidae, and Thraupidae. Experienced collectors worked for Count BERLEPSCH: GUSTAV and OTTO GARLEPP in eastern Peru and Bolivia, O. T. BARON in northern Peru, E. PETERS in northern Venezuela, J. KUBARY in New Guinea, G. HOPKE in Colombia, CHERRIE and UNDERWOOD in Costa Rica, CHERRIE also on the Rio Orinoco in Venezuela, IHERING in southeastern Brazil, SCHULZ in lower Amazonia, KALINOWSKI in Peru, EVERETT on Timor, Lombok, Flores, ROBINSON in Queensland, and HARTERT in the Dutch West Indies. ELSIE NAUMBURG (1931) discussed the Berlepsch collection and gave a brief account of her visit to Berlepsch Castle, with C. E. HELLMAYR and R. DE NEUFVILLE, in March 1916 and her unpacking the collection at the Senckenberg Museum several months later.

BERLEPSCH and other ornithologists worked on this collection, preparing descriptions of species and subspecies new to science and publishing monographs of certain genera and families of birds. HELLMAYR also consulted this collection at the Senckenberg Museum during the 1920s and 1930s, when he was preparing his „*Catalogue of Birds of the Americas*“. Even though no separate catalogue of the Berlepsch collection was ever published, most scientifically relevant data have been incorporated into the technical literature, at least as far as the Neotropical Region is concerned. Unfortunately, Berlepsch was unable to complete for publication the manuscripts of several interesting talks he gave on general topics at meetings of the D.O.G. In 1893, e.g., he spoke on „The importance of morphological characters for ascertaining the natural relationships among birds“ and also on „The so-called law of natural selection considered from an ornithological point of view“, where he criticized several aspects of Darwin's theories (*J. Orn.* 42: 101, 103, 1894). In 1894 he discussed „island faunas“, especially the effects of geographical isolation (*Orn. Mber.* 2: 184, 1894).

Count HANS BERLEPSCH's oldest son was the later Count KARL BERLEPSCH (1882 - 1956), a writer and poet, who completed an unpublished manuscript on „My Predecessors since 1770 and Berlepsch Castle“. Some personal memories cited below are taken from this document. Countess BERLEPSCH is reported to have said of her husband: „If he had become a university professor, he would have been happier, more

content and would have accomplished much more than he actually did accomplish; for he was a man of science and theory, not of practical life." HANS (KARL HERMANN LUDWIG) was born on 29 July 1850 on Fahrenbach estate, not far from Berlepsch Castle. Throughout his life, he remained simple in his personal needs, never engaged in any luxury and never spent much money on clothing, travel or amusement. He was interested in plants and animals from boyhood. His father occasionally shot a bird and was able to mount it well. Hans took up this stimulation with enthusiasm and started a small skin collection of native birds from the magnificent oak and beech forests surrounding the family castle near Witzzenhausen in northern Hessen Province. The oldest birds date from 1868 and 1869. The young Baron also owned a fairly large plant collection during those early years, that he augmented with many Alpine samples, when he spent a year in Zürich, Switzerland, to study foreign languages. Through his later visits to Great Britain and his connections with British ornithologists he became, until the end of his life, an unreserved admirer of the British people. His interest in the birds of the world made him a cosmopolitan in his mental attitude. However, there are no indications that he ever had any desire or intention to visit the tropical regions whose avifaunas he studied in such detail.

After his marriage, in August 1881, BERLEPSCH settled in the small town of Hannoversch-Münden on Werra (not far from Berlepsch Castle), where he attended the school of forestry and, at the same time, continued his ornithological research. All of his six children were born in the house that he built in Münden. His growing bird collection was stored in an annex to his family home and was the center of his daily activity during the 1880s. The rare visits of his collectors were exciting events, when he would hear breath-taking stories of travels in Bolivia, Paraguay, in the Andes or along the Amazon River. He also began to study and collect beetles and became acquainted with the entomologist KARL JORDAN. When his father died in 1893 HANS BERLEPSCH inherited the title Count and all properties. From then on, administrative duties took much more of his time and the number of his ornithological publications necessarily decreased. The last years of his life he spent rather withdrawn and lonely. He suffered from diabetes and died on 27 February 1915.

Two other well known contemporaries of the various Berlepsch families also had the first name HANS: one was Baron HANS HERMANN BERLEPSCH (1843 - 1926), Prussian Minister of Economy and social politician under Kaiser WILHELM II and OTTO VON BISMARCK; the other was Baron HANS BERLEPSCH (1857 - 1933) at Seebach, Thuringia, the foremost representative of modern bird protection during the early 20th century. He was more popular in Germany than our systematist and international ornithologist at Berlepsch Castle. Still another BERLEPSCH of the last century was Baron AUGUST BERLEPSCH (1815 - 1877), a well known bee-keeper who accomplished other important deeds in the field of natural science.

Upon BERLEPSCH's death in 1915, C.E. HELLMAYR travelled from Munich to Berlepsch Castle to help the widow in organizing the Count's papers and selling his ornithological

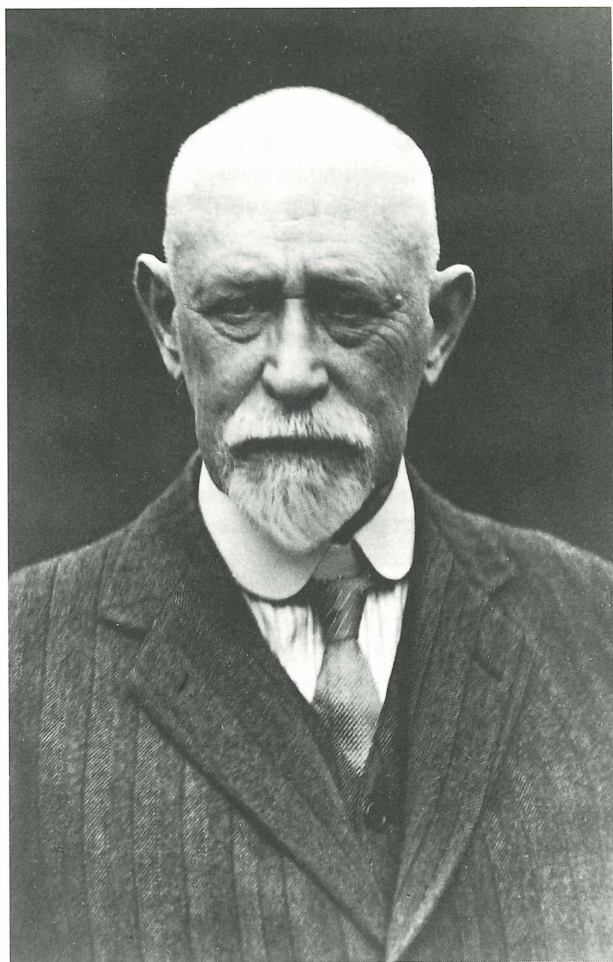
library as well as his bird collection. At that time, HELLMAYR took with him to Munich the letters Count BERLEPSCH had received from other ornithologists. Unfortunately, he destroyed (!) all the letters he himself had written to BERLEPSCH between 1900 and 1915 („Maybe it was a mistake“, he later conceded to T.S. PALMER in a letter dated June 23, 1931). When HELLMAYR moved from Munich to Chicago, in 1922, to become a curator at the Field Museum of Natural History, the Berlepsch Papers accompanied him to the New World. They are today preserved at the Library of Congress, Washington, where HELLMAYR had transferred them (via T.S. PALMER, Secretary of the American Ornithologists' Union) in 1931, prior to his return to Europe. HELLMAYR's letters to T.S. PALMER concerning this transfer are also preserved at the Library of Congress (Palmer Papers).

The Berlepsch Papers consist of several hundred letters written to Count BERLEPSCH by ca. 40 contemporary ornithologists and several field collectors who worked for him. Frequent correspondents were: HARTERT, NEHRKORN, CABANIS, EUGENE SIMON, STOLZMANN, DERNEDDE, LEVERKÜHN, SCLATER, and SALVADORI. Their letters contain mostly detailed ornithological, especially taxonomic, subject matter. Theoretical aspects of the systematics of species and subspecies or on the zoogeography of certain regions are rarely if ever mentioned. A few letters clarify certain details regarding Count BERLEPSCH's personal relationships with other ornithologists and are quoted at appropriate places in this book. Detailed letters which he exchanged with J. CABANIS (Berlin) contain interesting information regarding the take-over of the *Journal für Ornithologie* by the DOG (see App.IV. B.2, p. 908).

References

- BERLEPSCH, Karl Graf von (ca. 1950): Meine Vorfahren seit 1700 und die Burg Berlepsch. Unpublished MS, 56 p.
- GEBHARDT, L. (1964): Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. Giessen.
- HELLMAYR, C.E. (1915): Die Vogelsammlung des verstorbenen Grafen Hans von Berlepsch. Unpublished MS. - Mus. Naturkunde Berlin, Hist. Bild- und Schriftgutsammlung, S II, Berlepsch (Blatt 16-19). - HELLMAYR, C.E. (1915): Hans Graf von Berlepsch. Eine Lebensskizze. J. Orn. 63: 557-568.
- KLEINSCHMIDT, O. (1915): Erinnerungen an Graf Hans von Berlepsch. Falco 11: 22 - 33. - KRAMER, W. (1967): Chronik der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft 1817-1966. Frankfurt.
- NAUMBERG [= NAUMBURG], E.M.B. (1931): The Senckenberg Museum, Frankfurt-on-Main, Germany. Auk 48: 379-384.
- STEINBACHER, J. (1967): Geschichte der ornithologischen Sektion (Aus der Geschichte des Senckenberg-Museums, Nr. 7). Senck. Biol. 48, Sonderheft B: 19-40. - SUNKEL, W. (1939): Hans Graf von Berlepsch (1850 - 1915). Lebensbilder aus Kurhessen und Waldeck 1830-1930 (Ingeborg Schnack, Herausgeb.), Band 1: 20-23. Veröff. Hist. Komm. Kurhess. U. Waldeck; Marburg.
- VERSCHUER, P. Freiherr von (1912): Graf Hans von Berlepsch und seine Vogelsammlung. Die Woche (Berlin) 14: 1643-1647.

III. 2. Brief biography of Ernst Hartert (1859 - 1933)



Ernst Hartert

Fig. 40. ERNST HARTERT, ca 1930 (Zool. Mus. Berlin, Orn. 133,6).

Table

1859-1878	Childhood and youth in Hamburg and Breslau, Germany
1878-1885	Field biologist and collector in northeastern Germany
1885-1889	Travels in the Malay Archipelago and in India
1892	Married to CLAUDIA ENDRES
1892-1930	Rothschild Museum, Tring, England, Director
1930-1933	Retirement in Berlin, Germany.

Honorary Member of numerous international ornithological societies
 Honorary President DOG 1933

Offices

4th International Ornithological Congress, London 1905, Secretary
 6th International Ornithological Congress, Copenhagen 1926, President

Born into the family of a Prussian army officer in Hamburg on 29 October 1859, the young ERNST JOHANN OTTO HARTERT lived in different parts of Germany. He had a younger brother HEINRICH and studied birds since he was a young boy. He passed his highschool examination in Breslau (Wroclav, Poland today) in 1878 and, during the following six or seven years, became a largely self-taught field biologist and bird collector in (former) East Prussia and in the lower Rhine Province. While in East Prussia, he maintained connections with EUGEN VON HOMEYER (1809-1889) in Pommerania, for whom he collected birds. During the winter months, HARTERT attended some lectures at the University of Königsberg and at the Zoological Institute where he learned to skin and to mount animals.

From 1885 to 1889 HARTERT travelled in the tropics financing these journeys through the sale of his collections of insects and birds that he brought together in West Africa (Nigeria and the Benue region), the East Indies (Sumatra, Malaysia), northern India, the West Indies, Venezuela and in Morocco and Tenerife. He described the results of his explorations in numerous papers and in a charmingly written and highly informative book „*Aus den Wanderjahren eines Naturforschers*“ (Nov. Zool. , vol. 8-9, 1901-1902). After his return to Germany he had temporary assignments in Frankfurt (where he catalogued the famous bird collection of the Senckenberg Museum) and in London (working for R.B. SHARPE on volume 16 of the British Museum's „*Catalogue of Birds*“). Here Dr. A GÜNTHER recommended HARTERT to WALTER ROTHSCHILD (1868-1937) who, in 1892, offered him the directorship of his private museum in Tring. During a period of 38 years (until 1930), HARTERT directed the enormous increase of ROTHSCHILD's bird collection to a total of 280,000 specimens in 1932, when it was sold to the American Museum of Natural History, New York, the largest and most

representative private bird collection ever assembled. Tring became the „Mekka“ for ornithologists the world over and many of them were „made in Tring“ (MAYR 1934). HARTERT, ROTHSCHILD himself and their entomological colleague KARL JORDAN (1861-1959) - the Tring triumvirate - sent their collectors to numerous scientifically ‘white spots’ in the tropics of the world and immediately worked up the resulting collections in many technical reports. HARTERT published extensive taxonomic treatises on the birds of the Palearctic Region, South and Central America, the African, Indian, Papuan, Polynesian and Australian Regions. He had a universal knowledge of birds, probably equalled by only very few ornithologists that ever lived. His interests were not restricted to taxonomy, but comprised particularly oology and life-history studies. HARTERT described more than 1000 new species and subspecies of birds, but rarely touched on theoretical aspects regarding the nature and origin of species or the zoogeography of the regions whose bird faunas he studied intimately. One reason why he did not pursue general problems in his work may be that, without a full university training, he had never experienced the stimulating guidance of a major professor. In his time of descriptive zoology, HARTERT was content publishing important systematic treatises of the Palearctic and other avifaunas. For his achievements the university of Marburg awarded him an Honorary Doctoral degree in 1904 and many ornithological societies elected him as an Honorary Member.

In 1892, HARTERT married CLAUDIA ENDRES who collaborated with her husband during the early years of their marriage skinning birds and contributing many drawings to his papers. Tragically, the HARTERTS’ only son JOACHIM (‘Jockel’) was killed in action as a British officer in 1916 during World War I, when many people shunned the HARTERTS in Tring. HARTERT’s able secretary from 1919 onward was PHYLLIS MARGARET THOMAS (1889-1990) who had cordial relations also with E. STRESEMANN and E. MAYR during the 1930s and until long after World War II; she died on 3rd May 1990 at the age of 101 years.

The HARTERTS returned to Germany in 1930, when he had retired from his duties at the Tring Museum at the age of 70 years. He went to live in Berlin, and for three more years he worked daily in the bird collection of the Zoological Museum directed by his younger friend ERWIN STRESEMANN. He nearly completed the „*Additions*“ to the „*Birds of the Palearctic Fauna*“ that appeared, with F. STEINBACHER as coauthor, between 1932 and 1938.

HARTERT died of stomach bleeding on 11 November 1933. For many years, he had suffered from ulcers caused by a chronic bacterial stomach disease that he had contracted during his repeated travels in northwestern Africa. He was buried at the Waldfriedhof in Berlin-Dahlem and two of his friends, OTTO KLEINSCHMIDT and ERWIN STRESEMANN, spoke words of remembrance and farewell at his gravesite, describing him as a man radiating engaging charm, as a faithful friend, helpful advisor and mild judge, an impartial scientist with great achievements. A falcon drawn by OTTO KLEINSCHMIDT was etched into HARTERT’s tombstone of red granite (Fig. 41), as STRESEMANN related

to MAYR in his letter of April 22, 1961. CLAUDIA HARTERT who, like her husband, had become a British citizen a few years after they had arrived in Tring, left Berlin in 1939 to live in Hilversum (Netherlands), where she died in 1958 at the advanced age of 95 years.

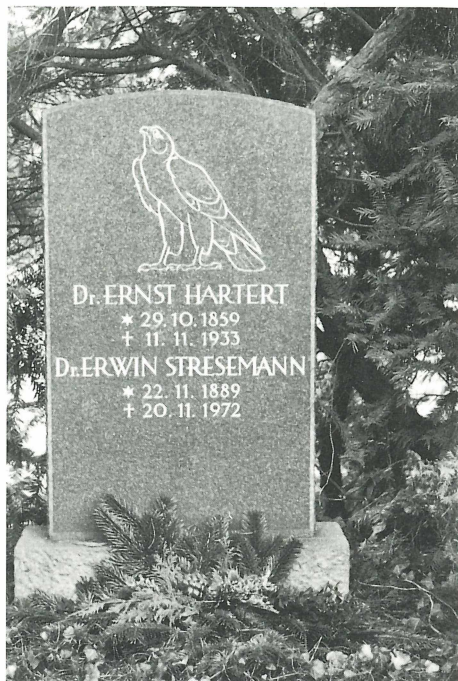


Fig. 41. HARTERT's and STRESEMANN's tombstone in Berlin-Dahlem, Waldfriedhof (phot. P. TRZECIOK).

HARTERT was foremost an ornithologist but also an expert on mammals. During his travels, he also collected butterflies and beetles, especially members of the carabid family. Moreover, he was knowledgeable about the flora and the people of the regions he visited. A bibliography of HARTERT's nearly 600 publications follows the obituary by ROTHSCHILD (1934; see also RINGLEBEN 1984).

HARTERT's three-volume handbook on „*Die Vögel der paläarktischen Fauna*“ (1903-1922) was his *magnum opus* through which he convinced his contemporaries in the Old World of the meaning and the advantage of trinomial nomenclature in zoology, when working in a Darwinian theoretical framework of systematics. Several reasons led him to publish this work in German and in Germany, although he was living in England: (1) During the 1890s and early 1900s, nearly all British ornithologists opposed trinomial nomenclature in bird systematics; (2) his work was based on the large C.L. BREHM collection of approximately 9000 specimens of Palearctic birds, acquired by the Rothschild Museum in 1897, (3) DRESSER's „*Manual of Palearctic Birds*“ (1902 - 1903) had annoyed him because subspecies and species are all named binomially, and

(4) at ROTHSCILD's suggestion, he accepted the German publisher's proposal to prepare a book on Palearctic birds. Originally planned to be completed in two volumes in about 1905, the work became much more comprehensive than anticipated, and its completion was delayed by the outbreak of World War I. HARTERT edited (with L. BONHOTE) the Proceedings of the 4th International Ornithological Congress in London 1905 and organized the 6th International Ornithological Congress in Copenhagen (1926) that again united participants from different nations for the first time after World War I. He was elected as the well informed and amiable President. The German Ornithological Society published a festschrift on the occasion of HARTERT's 70th birthday (*J. Ornith.* 77, 1929, *Ergänzungsheft*) and elected him as Honorary President in the fall of 1933, a few weeks before his death.

I conclude this brief biography with the words of H.F. WITHERBY (1934) who stated: „That a foreigner should have achieved so great a success in so heretical a mission in Great Britain ... tells more than any words of the strength of character, the tenacity of purpose and the soundness of judgment Hartert brought to his task, and these traits were reinforced by intense sincerity and keenness, a constant readiness to help and advise, as well as by an original and very likeable personality.“

Sources

- BARCLAY-SMITH, P. (1980): Recollections of personalities of the Club. – *Bull. Brit. Orn. Club* 100: 15-22.
- BOXBERGER, L. VON (1938): Ernst Hartert, ein letzter Klassiker des naturbeschreibenden Zeitalters. – *Geist und Leben*/Beilage zur Oberhessischen Zeitung, Nr. 12 (28. Juni 1938).
- GEBHARDT, L. (1964): Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. – Giessen.
- MAYR, E. (1934): Ernst Johann Otto Hartert. – *Auk* 51: 283-286.
- RINGLEBEN, H. (1984): Ernst Hartert - Eine Erinnerung. – *J. Orn.* 125: 81-88.
- ROTHSCILD, M. (1983): Dear Lord Rothschild. Birds, Butterflies and History. London. With chapters on E. HARTERT and K. JORDAN.
- ROTHSCILD, W. (1934): Ernst Johann Otto Hartert (1859-1933): An appreciation. – *Ibis* 13/4: 350-377.
- STEINBACHER, F. & E. STRESEMANN (1934): Feier zum Gedächtnis Ernst Harterts. – *J. Orn.* 82: 169-183.
- STRESEMANN, E. (1932): Die Vogelsammlung des Tring-Museums, ihr Aufbau und ihr Ende. – *Orn. Mber.* 40: 65-73.
- WITHERBY, H.F. (1933): Dr. Ernst Hartert. – *Nature* 132: 846-847.
- Hartert Papers. – Archive of the Deutsche Ornithologen-Gesellschaft (Dptmt. of Ornithology, Zool. Mus. Berlin).

III. 3. Brief biography of Carl Eduard Hellmayr (1878 - 1944)

(a) Childhood and youth in Austria.

CARL E. HELLMAYR was born in Vienna on 29 January 1878 as the oldest son of Karl Hellmayr, an affluent factory owner who kept pigeons in the attic of the family home and other birds in aviaries which probably triggered young Carl's early interest in birds. CARL EDUARD had a younger brother ROBERT (born on 22 March 1879) and a sister, CHARLOTTE, who later married Dr. K. HOLDHAUS, entomologist at the Natural History Museum in Vienna. At the age of sixteen years, the parents sent CARL to the gymnasium at Seitenstetten where, as a highschool student, he collected on frequent excursions between 1894 and 1897 the data for his first publication ('Ornithology of Lower Austria', *Orn. Jahrbuch* 10, 1899). During those years he also assembled a small collection of birds and eggs.

Two ornithological notebooks are preserved that he kept as a boy in 1893 - 1894 with scattered notes added until 1900 (Stresemann Papers, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz, Berlin). These notebooks are of interest because of the contrasts that become apparent: On one hand, the young boy who is proud of his egg collection maintaining his list of species names up to date and, on the other hand, the ambitious young man and „scientist“ who reviews self-confidently his accomplishments. The notebooks contain extensive accounts in his neat handwriting, e.g., on the 'Ornis of the Danube marshes', 'The Collared Flycatcher in Schönbrunn Garden', 'On the song of some native birds' and 'The ornis of Hainfeld, Kaumberg, Klein Zell and surroundings'. Another manuscript in the notebook of 1893 (when he was fifteen years old) is entitled 'Wanderings through nature' and comprises the introductory section of a planned book with descriptions of characteristic regions of Austria and of different areas of the world to be illustrated by animal drawings and views of landscapes. As he stated „I attempted to describe the tropical rainforest as truthfully as possible based on the accounts of various travellers“, continuing „He who wants to learn about animals, should follow them into nature and watch them in their freedom.“ At that time, HELLMAYR dreamed of becoming a famous naturalist and explorer in tropical regions of the world. Although he could have participated in various expeditions to South America in later years, he declined to take advantage of such opportunities for reasons that are not entirely clear (probably because of health problems). HELLMAYR's later work as an ornithologist was concerned primarily with collections of South American birds in various museums of the world, but he never in his life visited the New World tropics or the rainforest elsewhere.

(b) University studies in Vienna and Berlin (1897-1902).

After he had completed his highschool examination ('with distinction') on 23 June 1897, CARL decided to become an ornithologist. It is unknown whether he followed the full curriculum and regular course work as a zoology student in Vienna and in

Berlin where he went for one year (1899-1900) to broaden his ornithological knowledge in the birdroom of the Zoological Museum under Dr. ANTON REICHENOW, at that time Germany's leading systematic ornithologist. At his suggestion and under his supervision in Berlin, HELLMAYR prepared a very detailed systematic monograph of 'Paridae, Sittidae and Certhiidae' (the tits, nuthatches and treecreepers) for the series '*Das Tierreich*' (F.E. SCHULZE, editor) that was published in Berlin in 1903. Through this work HELLMAYR's name became widely known among the circle of systematic ornithologists as a promising young colleague.

HELLMAYR had planned to submit the manuscript of the above monograph to the University of Berlin as his doctoral dissertation. This is evident from a letter he wrote from Vienna to Professor F.E. SCHULZE (Berlin) on 11 June 1901 where he stated:

"Very probably I shall return to Berlin this fall to prepare myself there for my doctoral examination (um dort zu p r o m o v i r e n). If you have no objections, I would submit my work as you had mentioned earlier. This would be impossible here; in Vienna candidates must 'cut' „ (Zool. Mus. Berlin, Hist. Schriftgutsammlung, SII / Nomenklatur-Archiv).

The last statement apparently alludes to the fact that only an anatomical zoological topic would be acceptable as a thesis in Vienna, not a taxonomic treatment of certain bird families. In 1902 he still intended to complete his studies by obtaining a Ph.D. degree because, on 8 May 1902, he signed a letter to Dr. J.A. ALLEN at the AMNH (New York) with "Dr. C.E. Hellmayr" (Hist. Correspondence, Dep. Ornith., AMNH). This plan, however, fell through. The reasons are not clear. Perhaps he had not fully completed his course work. One may also speculate that Professor REICHENOW had certain objections to the theoretical basis of HELLMAYR's taxonomic treatment of species and subspecies in his monograph on 'Paridae ...'. HELLMAYR was enthusiastic about the broad species concept of the Baird-Coues 'school' in North America as well as the views of SEEBOHM and HARTERT in England (see above), i.e., the subordination of the subspecies category under that of the species. He even suggested (in *J. Orn.* 51: 404, 1903) to extirpate the opposition composed of ornithologists who „intend to lead us back into the old stupid species systematics.“ This included REICHENOW, his advisor in Berlin, who around 1899 had been converted by his friend Count BERLEPSCH to apply the narrow morphological species concept and who had stated recently: „We must return! The species must remain ... the smallest undivisible entity in the system“ (*Orn. Mber.* 9: 148, 1901).

In HELLMAYR's monograph of 1903 there is no acknowledgement of REICHENOW's supervision in Berlin during 1899-1900 (in fact REICHENOW's name is mentioned only in small print on the title page as advisor to the editor). I suspect that HELLMAYR did not obtain a Ph.D. degree because of a controversy over the species concept with his thesis advisor A. REICHENOW in 1900-1902.

(c) Ornithologist at various European museums (1903-1907).

The above controversy probably explains HELLMAYR's strong technical and personal antagonism toward REICHENOW that is evident in various publications and several personal letters of HELLMAYR during the first two decades of this century. A sharp exchange with REICHENOW (*Orn. Mber.* 15: 173-174, 1907) led to Hellmayr leaving, in 1908, the DOG which he had joined in 1901; REICHENOW was its Secretary General since 1894. Count BERLEPSCH wrote to his friend REICHENOW on 14 June 1909:

„I am quite annoyed over your unmotivated and immoderate attack on Hellmayr which caused his leaving the D.O.G. ... I consider Hellmayr as one of the most important, perhaps even the most important of all living ornithologists. In any case, you did not further the interests of the *Journal [für Ornithologie]*, for Hellmayr now intends to initiate a competitive series“ (DO-G Archive, Zool. Mus. Berlin).

In 1913 REICHENOW published the first volume of his '*Die Vögel*', a handbook of systematic ornithology. HELLMAYR who reviewed the ornithological world literature for a leading zoological review journal thought that REICHENOW's work was incredibly bad and refused to discuss it. He was in a great dilemma. If he reviewed it, he would have had to devastate it, and this he could not afford to do. Eventually, he simply listed the title marking it with an asterisk indicating that the book supposedly was unavailable (!?) to the reviewer (*Aves für 1913; Archiv für Naturgeschichte* 80, II, part 1, p. 124, 1915). In later years, STRESEMANN always told this story with great glee (MAYR, pers. comm.).

After giving up his earlier plan to obtain a Ph.D. degree, HELLMAYR pursued private ornithological studies at first at the Museum in Vienna where the rich collections of JOHANN NATTERER (1787-1843) had already directed his attention toward the Neotropical avifauna and, in 1903-1904, at the Zoologische Staatssammlung in Munich. Here he revised the bird collection of J.B. VON SPIX (1781-1826) from Brazil during the early 19th century. From August 1904 until February 1905, he studied birds in Count BERLEPSCH's rich private collection at Berlepsch Castle near Witzenhausen where, under BERLEPSCH's guidance, „I learned method, system and thoroughness in ornithological studies“, as he later stated in his thoughtful obituary of his beloved mentor (*J. Orn.* 63: 561, 1915). Meanwhile ERNST HARTERT at the Rothschild Museum in Tring had decided to engage HELLMAYR for detailed studies of several collections from Brazil (Goiás and Amazonia) during 1905-1906. This period was only interrupted by HELLMAYR's extended visit to the Natural History Museum in Paris, where he studied the historically important birds collected by A. d'ORBIGNY in South America during 1826 - 1833. In 1907, HELLMAYR returned first to Vienna and then to Munich where, in 1908, he was appointed as curator of birds of the *Zoologische Staatssammlung* succeeding KARL PARROT (1867-1911) who had retired. As a civil servant at the *Staatssammlung*, HELLMAYR opted for Germany. This is evident from a letter he wrote to STRESEMANN on 16 July 1915, where he stated: "I have been a German citizen already for many years and was released from the Austrian State"; and in his letter of 27 May 1915 he referred to his "former home country" (Austria).



C. E. Hellmayr

Fig. 42. CARL E. HELLMAYR, ca 1930 (Field Museum Chicago, Neg. no. 74683).

(d) Curator of ornithology in Munich (1908-1922)

Through his energy, diligence and skill HELLMAYR built up the bird collection and the ornithological library of the *Staatssammlung* very efficiently and within a few years brought them to top rank among German museums as far as the Neotropical sections

FIELD MUSEUM OF NATURAL HISTORY

FOUNDED BY MARSHALL FIELD, 1893

PUBLICATION 330

ZOOLOGICAL SERIES

VOLUME XIII

CATALOGUE OF BIRDS OF THE AMERICAS AND THE ADJACENT ISLANDS

IN

FIELD MUSEUM OF NATURAL HISTORY

INCLUDING ALL SPECIES AND SUBSPECIES KNOWN TO OCCUR IN NORTH AMERICA,
MEXICO, CENTRAL AMERICA, SOUTH AMERICA, THE WEST INDIES, AND
ISLANDS OF THE CARIBBEAN SEA, THE GALAPAGOS ARCHIPELAGO,
AND OTHER ISLANDS WHICH MAY BE INCLUDED ON
ACCOUNT OF THEIR FAUNAL AFFINITIES

BY

CHARLES E. HELLMAYR

ASSOCIATE CURATOR OF BIRDS

PART VII

CORVIDAE - PARIDAE - SITTIDAE - CETHIIDAE - CHAMAEDAE

CINCLIDAE - TROGLODYTIDAE - PRUNELLIDAE - MIMIDAE

TURDIDAE - ZELEDONIDAE - SYLVIDAE

WILFRED H. OSGOOD

CURATOR, DEPARTMENT OF ZOOLOGY

EDITOR



CHICAGO, U. S. A.

NOVEMBER 15, 1934

Fig. 43. Title page of part VII of C. E. HELLMAYR's opus magnum, the *Catalogue of Birds of the Americas*.

were concerned. He engaged field collectors who deposited their undivided collections with the ornithological section in Munich and found sponsors who provided the necessary funds. HELLMAYR gave a brief account of the history of the Munich collection including the years of his curatorship in a later article (*Auk* 45, 1928). In 1911 HELLMAYR became Secretary General of the Ornithological Society of Bavaria and editor of its '*Verhandlungen*', posts he held until 1921. Many articles on South American birds and the '*Nomenclator of Bavarian birds*' (with A. LAUBMANN as coauthor) appeared during this productive period. During World War I HELLMAYR remained in Munich as he was exempted from military service for reasons of health. His wife KÄTHE was from Munich; they had no children. During vacations and spare time the HELLMAYRS frequently went hiking in the Bavarian and Swiss Alps, where they climbed many high mountains including the Matterhorn.

(e) Curator of Ornithology in Chicago, USA (1922-1931) and return to Europe. The political problems and economic difficulties during the years after World War I stifled scientific work and further growth of the bird collection in Munich and elsewhere. Therefore HELLMAYR seized the opportunity when the Field Museum of Natural History in Chicago offered him employment to continue the multivolume '*Catalogue of Birds of the Americas*' (barely begun by CHARLES B. CORY when he died on 21 July 1921). No ornithologist was better qualified for this task and there was not a more suitable technical challenge for HELLMAYR than this massive taxonomic work (Fig. 43). He gladly left the „rotten“ continent of Europe in the fall of 1922. Over the next twenty years (until 1931 in Chicago and later in Europe) HELLMAYR worked assiduously and tenaciously publishing volume after volume until he was able to complete the final portion of this '*Catalogue*' in 1942 (with B. CONOVER as coauthor) and which appeared after the end of World War II in 1949.

As during their years in Munich, where the HELLMAYRS had frequently gone hiking in the mountains of the Alps, they made repeated holiday trips from Chicago during the 1920s to see parts of the Rocky Mountains in western USA and in Canada and to become acquainted with the birds of characteristic landscapes in the Midwestern and southern States of North America. Throughout his life HELLMAYR liked the outdoors and occasional bird-watching excursions. In 1923 he even planned to participate in an expedition to South America, a venture he had very much looked forward to when leaving Europe. However, when he contracted „a serious infection“ which kept him confined to his home for many weeks, he postponed such plans indefinitely (letter to STRESEMANN dated 13 December 1923). In the end, he never set foot on Neotropical soil. He never saw the Amazonian rainforest which he had dreamed of already as a boy and whose feathered inhabitants he studied in great detail during his work as a professional ornithologist.

In July 1931, the HELLMAYRS returned to Europe. Rather than homesickness (as STRESEMANN 1944: 79 suggested) economical considerations may have led to this decision

like confiscatory taxes to be paid on European properties mentioned by ZIMMER (1944: 619). During the following years, HELLMAYR continued his work on the '*Catalogue*' for the Field Museum in Chicago on a contract basis. He now worked at the Natural History Museum in Vienna while his home was in nearby Mödling, where he had spent many holidays with his parents as a boy. HELLMAYR undertook additional studies at the museums in London, Paris, Munich, Frankfurt and Berlin during 1932-1937.

(f) Political refugee during World War II

A few days after Nazi Germany had annexed Austria on 12 March 1938, HELLMAYR was arrested without explanation. As he related in his later letter to Dr. OSGOOD (see p. 364), a colleague at the Museum had reported a conversation in which HELLMAYR had severely criticized the methods used by a „certain political party“. Otherwise he had never taken part in any political activity in writing or in speeches. After about seven weeks, during which he fell ill, he was finally released. After another two months of effort and delay and at the sacrifice of all his holdings in Austria (his property in Munich had already been confiscated), he succeeded in leaving Austria for Switzerland. After a short period of recuperation in the Swiss mountains the HELLMAYRS went to London where he continued his work on the *Catalogue* but, in 1939, they transferred back to Switzerland where he spent the last years of his life. After the outbreak of the war in 1939, the HELLMAYRS made an attempt at returning to North America via London. However, before Paris was reached the situation became so serious that they had to return to Switzerland. There he continued work on the last volume of the *Catalogue* under many difficulties because his health had suffered greatly. In 1942 he had to undergo an operation and, in late 1943, he and his wife went for the winter to Orselina, above Locarno (Lago Maggiore), in the hope that the milder climate of the Tessin region would benefit him. From here he wrote his last letter to his sister LOTTE HOLDHAUS in Vienna dated 9 January 1944 (p. 368). His death from uremic poisoning in a hospital in Lugano came unexpectedly on 24 February 1944.

It is evident from the CONOVER Papers in the Field Museum of Natural History (main library) that BOARDMAN CONOVER, HELLMAYR's close associate in Chicago and coauthor of the last volumes of the *Catalogue*, helped financially the HELLMAYRS in 1942 and KÄTHE HELLMAYR over several years following her husband's death. She continued to live near Luzern in Switzerland. With essentially all their holdings confiscated in Germany and Austria, the HELLMAYRS had practically no economical basis for living in Switzerland. His worries about their future probably contributed to his deteriorating health in 1942 - 1943.

(g) HELLMAYR's personality

HELLMAYR was intensely interested in orchids and had a fine herbarium collection of these plants. He and his wife had gathered them during many years, travelling over great distances to secure certain desirable forms in USA and Europe. His intention

was to retire after the completion of the '*Catalogue*' and to devote his remaining years, entirely divorced from birds, collecting orchids and writing a history of the French Revolution in which subject he had also long been interested. Apparently, HELLMAYR had alienated himself from ornithology to some extent during the 1930s. As he wrote to STRESEMANN on 16 June 1934: „Oh my God! You believe a topic might be discussed at an ornithological congress for which I have 'a lively interest'? My dear, I don't care at all for this entire business, and if I had not taken over the obligation to complete this ... '*Catalogue*', I would not touch a bird or a book on this subject for the rest of my days. All I want is to forget and to be forgotten.“ It is unknown what caused this bitterness, but one may speculate that his early encounter with A. REICHENOW around 1900 may have laid the ground for it. Few ornithologists of the next generation knew HELLMAYR personally during the last two decades of his life. ZIMMER (1944) described him as a most charming associate and friend; most genial and kind, he was always ready to give assistance to a serious student of birds, as was the case with his most famous disciple - ERWIN STRESEMANN in Munich of 1909 and during the years after the latter's return from the Moluccas expedition in 1912. HELLMAYR liked delicate food and composed his daily hors d'oeuvres in the style of a Parisian chef.

(h) HELLMAYR's significance as an ornithologist.

The merits of C.E. HELLMAYR as an ornithologist at the Zoologische Staatssammlung in Munich and at the Field Museum of Natural History in Chicago (as well as his role as teacher of STRESEMANN) are little known in Germany, but are more appreciated among the present generation of South and North American ornithologists who frequently refer to his publications. Thus RIDGELY & TUDOR in the introduction of their '*Birds of South America*' (vol. 1, p. 4, 1989) mentioned „the debt we owe to Charles E. Hellmayr, compiler of the vastly useful (despite the dates when they were written) and seemingly under-appreciated *Catalogue of Birds of the Americas*, which greatly aided in orienting our taxonomic thinking“ and STOTZ et al. (1996: 115) in their book on *Neotropical Birds: Ecology and Conservation* paid “special homage to ... the critical taxonomic base provided by Hellmayr in his multivolume *Catalogue of Birds of the Americas*”. In 1994, I saw the portrait of C.E. HELLMAYR as an inspiration on the desk of a North American student of ornithology who was doing graduate work in Amazonia. LOWTHER (1995) also acknowledged that the volumes of the *Catalogue* HELLMAYR produced became one of the primary references on New World birds. HELLMAYR himself appears to have been overly modest, when he wrote to T.S. PALMER, the Secretary of the American Ornithologists' Union, on 15 November, 1929:

“In reply to your kind letter of November 8, I may say that I deeply appreciate the undeserved honor conferred upon me by the award of the Brewster Medal. It seems to me that the American Ornithologists' Union has a little overestimated the merits of my work, and that there are others more worthy of the distinction. Still I wish to

express my sincere gratitude to you and the other members of the Council for this token of appreciation of my modest contribution to ornithological science. Very sincerely yours C.E. Hellmayr."

Regarding the detailed knowledge of the taxonomy of Neotropical birds HELLMAYR's achievements surpassed ERNST HARTERT's importance for the Palearctic avifauna. HARTERT's main contribution to Palearctic ornithology was the assignment of numerous binomially named taxa as subspecies to the right species. HELLMAYR's similarly oriented task regarding the Neotropical avifauna, however, was much more difficult. Neotropical ornithology around 1900 was in a rather chaotic stage, as nobody had studied the types of named taxa in the old collections of early 19th century explorers like SPIX and d'ORBIGNY until HELLMAYR 'put the house in order'. The 13 volumes of the '*Catalogue*' (1918-1949) were the crowning effort of his life. HELLMAYR prepared nine volumes alone and two volumes in cooperation with B. CONOVER (the first two volumes were prepared by C.B. CORY). This monumental work on the distribution and geographical variation of all Nearctic and Neotropical bird species is still the basis of every systematic and avifaunistic study in Central and South America. Its importance stems from HELLMAYR's familiarity with the types of almost all species and subspecies of American birds in the museums of the Old and New World (described until the early 1940s). This enabled him to express studied opinions on the validity of proposed forms, the identity of inadequately described species, and the relationships of members of heterogeneous groups. The footnotes of his volumes are filled with critical notes on these and other taxonomic problems. Therefore the work is far more than a mere catalogue and forms a systematic handbook for the advanced student of American birds. The nomenclatorial stability of the scientific names of Neotropical birds is largely due to HELLMAYR's work. His publications may give the impression that he has never seen alive in the field any of the birds he discussed. Whereas this is true with respect to the Neotropical fauna, he frequently went on birding and hiking trips into the Alps and the Rocky Mountains, as is evident from his letters to STRESEMANN. When the latter had sent HELLMAYR his manuscript 'On mixed bird flocks', HELLMAYR replied on 10 April 1917: „I am not such a bone-dry museum ornithologist to despise of biological aspects. If I cannot deal with them, this is merely because of lack of time“. However, it is unfortunate that HELLMAYR hardly ever evaluated his studies and taxonomic conclusions from a more detailed zoogeographical and evolutionary point of view beyond the few brief remarks in some of his faunistic publications. Like ERNST HARTERT and many other ornithologists during the descriptive phase of zoology, HELLMAYR was content publishing most useful multivolume systematic treatises, in his case mostly of the Neotropical avifauna.

Sources

- GEBHARDT L. (1964): Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. – Giessen.
- LOWTHER, P. E. (1995): Ornithology at the Field Museum, p. 145-161 in DAVIS, W.E., Jr. & JACKSON, J.A. (eds.) Contributions to the History of North American Ornithology. Mem. Nuttall Orn. Club, no. 12.
- MEYLAN, O. (1944): C. E. Hellmayr. – Nos Oiseaux no. 173: 342-343.
- O[SGOOD], W. H. & N. B. K[INNAER] (1945): Obituary of Carl Eduard Hellmayr. – Ibis 87: 110-112.
- PFEIFER, R. (1997): Carl Eduard Hellmayr (1878-1944) – der Begründer des “Anzeiger der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern”. – Ornith. Anzeiger 36: 203-206.
- STRESEMANN, E. (1944): Carl E. Hellmayr †. – Orn. Mber. 52: 73-84.
- ZIMMER, J. T. (1944): In memoriam – Carl Eduard Hellmayr. Auk 61: 616-622.

III.4. Brief biography of Otto Kleinschmidt (1870-1954) and an outline of his Formenkreis theory.

(a) Biography

OTTO KLEINSCHMIDT was born on 13 December 1870 at Kornsand near Geinsheim on the Hessian side of the upper Rhine River, opposite the old vineyards of Nierstein and Oppenheim. The young boy roamed daily through the flood forests of the river plain near his home and, early in his life, he had a small collection of birds that was enriched by some study skins that his uncle THEODOR KLEINSCHMIDT (1834 - 1881) had collected on islands in the Pacific Ocean for the Godeffroy Museum in Hamburg. At the age of fourteen years, OTTO continued his education in Mainz, where he had his daily lunch at the Protestant Mission (Vereinshaus) and passed his highschool examinations (Abitur) in early 1891. His decision to become a pastor had developed when he was in his teens and was encouraged by his deeply religious mother. As a student of theology at the Universities of Marburg and Berlin (1891 - 1895) he pursued ornithological studies during his spare time. His teacher through correspondence was VIKTOR VON TSCHUSI in Austria who, like SEEBOHM and HARTERT, advocated a broad delimitation of species taxa. KLEINSCHMIDT met ERNST HARTERT in Marburg, where the latter had come from Tring to visit his parents. Here he became acquainted also with EDUARD DE MAES (1852-1940), the Rhenish painter who introduced KLEINSCHMIDT to the art of lithography. KLEINSCHMIDT became an accomplished artist and in later years illustrated his ornithological monographs with marvellous drawings and colored plates. Many of them were also included in books of other authors. The color plates of his popular books on ‘*Songbirds of Germany*’ (1913) and ‘*The Raptors of Germany*’ (1934) that

appeared in several editions into the 1960s made KLEINSCHMIDT's name familiar to numerous people outside scientific ornithology.



Otto Kleinschmidt

Fig. 44. OTTO KLEINSCHMIDT, ca 1930 (Archive A. Koenig Museum, Bonn).

After his final theological examination in 1895 when positions as a vicar were scarce, HARTERT recommended KLEINSCHMIDT as an assistant to Count BERLEPSCH who became his teacher in museum techniques, taxonomic research and Neotropical birds. In 1896 KLEINSCHMIDT rediscovered CHRISTIAN LUDWIG BREHM's (1787-1864) famous bird collection on the attic of his former home in Renthendorf, Thuringia and arranged for its sale to Lord W. ROTHSCHILD and HARTERT in England after his efforts to interest German museums in its purchase had failed¹ (see Appendix IV.B.4, p. 913). A joint work and detailed treatment of BREHM's collection, as planned by HARTERT and KLEINSCHMIDT, did not materialize mainly because of their different taxonomic viewpoints. Instead, each of them began to issue comprehensive monographs of the Palearctic avifauna in 1903 (first installment of HARTERT's '*Vögel der paläarktischen Fauna*', 1903-1922) and in 1905 (first installment of KLEINSCHMIDT's '*Berajah, Zoographia infinita*', 1905-1937; Fig. 45), respectively. The name '*Berajah*' is abbreviated from 'bara Jahwe' ('God has created'), see KLEINSCHMIDT, *Falco* 2 (1906), p. 34.

Following one year as a vicar near Marburg, KLEINSCHMIDT served as a country parson in Saxony (Volkmaritz and Dederstedt), to the east of the Harz Mountains, for almost thirty years (1899-1927). He was married since 1899 and had three children. The attic of a neighboring barn served as his 'museum' and the naturalist dealer H. SCHLÜTER in nearby Halle gave him first choice when new collections of birds had arrived. KLEINSCHMIDT published numerous articles during those years and founded his own ornithological journal ('*Falco*', 1905-1944), where he voiced his opinion on various issues unchecked by "troublesome" editors and reviewers. Several ornithologists, including BACMEISTER and STRESEMANN, sent him birds from the frontline during World War I to be preserved as study skins. KLEINSCHMIDT did not serve in the army, but instead took care of several nearby parishes in addition to his own. In 1914 he attacked in '*Falco*' his friend HARTERT who had become a British citizen and remained at his position in England. However, HARTERT resumed friendly relations with KLEINSCHMIDT and others when he visited Germany again several years after the war had ended.

¹ BREHM had already offered to sell his collection to the Prussian State in 1835 and further attempts in the 1850s also failed - fortunately, as STRESEMANN (*J. Orn.* 79, p. 566, 1931) said: "Because what would have been the fate of this wonderful collection built up with so much understanding, if the Zoological Museum in Berlin would have acquired it? Certainly only the dispersion in many small portions, destruction of its original labels with their careful notes on locality, date, age, collecting circumstances, etc., mounting of the skins to serve in the exhibition hall where, exposed to daylight for decades, they would have faded and changed their coloration to a greater or lesser degree. As an ornithological collector, C. L. Brehm had been ahead of his times by almost a century and it was fortunate that the harvest of his industry lay in the attic of Renthendorf in the quiet rest of Sleeping Beauty until the times had come to appreciate its value."

BERAJAH,

Zoographia infinita.

Die fremden Formenkreise des Subgenus *Phoenicurus*.

1. Allgemeines über das Subgenus *Phoenicurus*, Seite 1—2, (Dez.).
2. *Erithacus Dipleotocus*, Seite 1—4 mit Tafel, (Mal).
3. „ *Aureus*, Seite 1—2 mit Tafel, (Dez.).
4. „ *hodgsoni*, Seite 1, (Dez.).
5. „ *Grandis*, Seite 1—2 mit Tafel, (Dez.).
6. Die asiatischen Gebirgsrotschwänze:

E. <i>Erythronotus</i>	} Seite 1—2 mit Tafel, (Dez.).
„ <i>Coeruleocephalus</i>	
„ <i>Schisticeps</i>	
„ <i>Frontalis</i>	

Von

O. Kleinschmidt.

Alle Rechte vorbehalten.

Kommissionsverlag von Gebauer-Schwetschke, Druckerei m. b. H. in Halle a. S.
1908.
Neudruck 1936

Fig. 45. Title page of a sample issue of O. KLEINSCHMIDT's monograph series *Berajah*.

KLEINSCHMIDT's wide-ranging publications (that included treatments of many Palearctic bird species, the Formenkreis of man and several groups of insects) earned him an honorary Ph.D. degree of the medical faculty of the University of Halle (1923), the membership of the Akademie der Naturforscher Leopoldina (1924) and the honorary fellowship of the DOG (1924). In 1926, he published a summarizing treatment of his 'Formenkreislehre' and an English translation entitled '*The Formenkreis Theory and the Progress of the Organic World*' appeared in 1930. A fairly frequent exchange of letters with E. STRESEMANN in Berlin documents their close scientific relations during the late 1910s and the 1920s.

A third period began when KLEINSCHMIDT moved to Wittenberg as Provincial Parson in 1927 to found the 'Kirchliches Forschungsheim für Weltanschauungskunde'. One of the basic tenets of this institution of the protestant church and its museum of natural history was to show that the comparable aspirations for truth in science and religion are not contradictory. During the next several years, KLEINSCHMIDT published a number of articles in journals of the church and in his own ideological journal '*Weltanschauung*', as well as a book at the interface between natural history and religion (*Naturwissenschaft und Glaubenserkenntnis*, 1930). After he had sold his large private bird collection to the Museum A. Koenig in Bonn (1935), he built up a second collection that was later taken over by the Museum of Natural History in Dresden. KLEINSCHMIDT died peacefully at his home in Wittenberg on 25 March 1954. He was a scientifically imposing personality, although very sensitive and easily hurt. This may be the reason why his followers and friends refrained from any critical remarks regarding his typological natural philosophy. In fact none of them ever published a detailed exposition of the theoretical basis of KLEINSCHMIDT's Formenkreis theory (Haffer 1995, 1997a). The letters exchanged between STRESEMANN and MAYHOFF in 1914 and 1916 give an impression of KLEINSCHMIDT's inspiring personality and his influence during those years on young ornithologists who were enthusiastic about him as a person, his bird collection, as well as his taxonomic views and publications (see Appendix IV.B.9-10, p. 917-920).

The impression that KLEINSCHMIDT made on older colleagues are obvious from their critical remarks; e.g. he apparently considered himself quite infallible. After HARTERT had read STRESEMANN's (1919) criticism of KLEINSCHMIDT's formal naming as subspecies subtle taxonomic forms (or stages in a cline) he commented as follows (24 October 1919): „Received with thanks your article on subtle forms ! Of course you are right but Kleinschmidt cannot and never could take criticism ... Doubtlessly he is highly talented but much too convinced of himself and looking down on others in a naive self-overestimation.” Similarly, HERMAN SCHALOW (1852-1925) wrote to STRESEMANN on 25 September 1925: „The highpriest Kleinschmidt in his vast arrogance has for all our efforts no more than a compassionate smile“ (Appendix IV.B.13a). HELLMAYR sharply criticized KLEINSCHMIDT's taxonomic procedures (p. 312) and ERNST MAYR wrote to STRESEMANN on April 7, 1954: “I am sorry to learn that old Kleinschmidt has

passed away. It is rather significant that as I found out, he was not even a corresponding member of the A.O.U. This better than anything else, indicates how little his influence has carried over into modern times.”

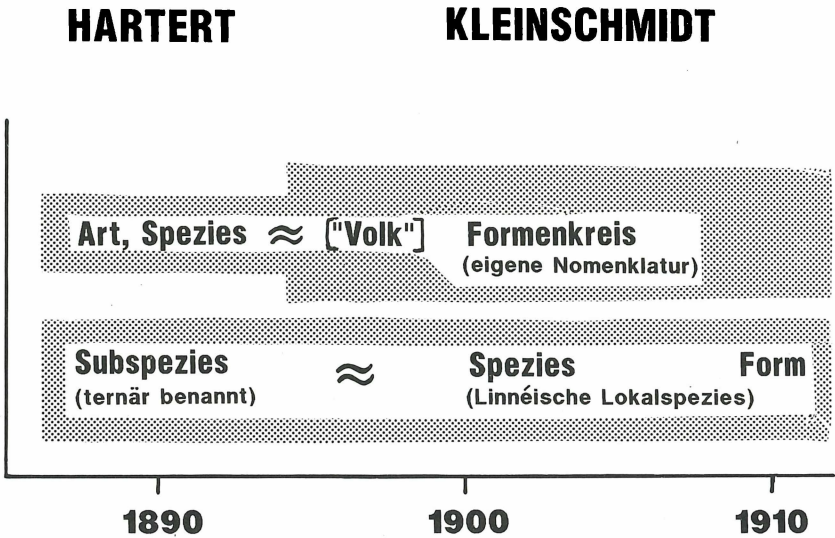


Fig. 46. Approximate correlation of microtaxonomic categories used by HARTERT and KLEINSCHMIDT around the turn of the century. From HAFFER (1995).

(b) Outline of the Formenkreis theory.

I summarize KLEINSCHMIDT's typological views in some details, because of his considerable support, after 1900, of the Seebohm-Hartert „school“ in its struggle to overcome the views of the Linnaeus „school“ (the ornithological „establishment“ in Europe during those days) and because of his personal relations with HARTERT and STRESEMANN (see also HAFFER 1992a, 1995, 1997a). In this review, I used the English edition of his book on the Formenkreis theory (1930). I emphasize that KLEINSCHMIDT's and HARTERT's views (Fig. 46) are similar only with respect to a broad delimitation of species taxa¹⁾. This common procedure superficially concealed the profound differences in their theoretical thinking (typological versus Darwinian ideas, respectively). Most of KLEINSCHMIDT's Formenkreises represent valid taxa (species and superspecies) and

¹⁾ However, their designations of the species and its subdivisions differed conspicuously (Fig. 46): KLEINSCHMIDT labelled HARTERT's 'subspecies' as 'species sensu Linnaeus' and therefore stated in 1897: „From my point of view, species cannot be subdivided“ (see HAFFER 1995: 8 - 9). The 'species' of HARTERT more or less correlates with KLEINSCHMIDT's 'Formenkreis.' In later years, KLEINSCHMIDT followed HARTERT's usage of the term 'species', although he described, even after 1900, several subspecies of Formenkreises binomially.

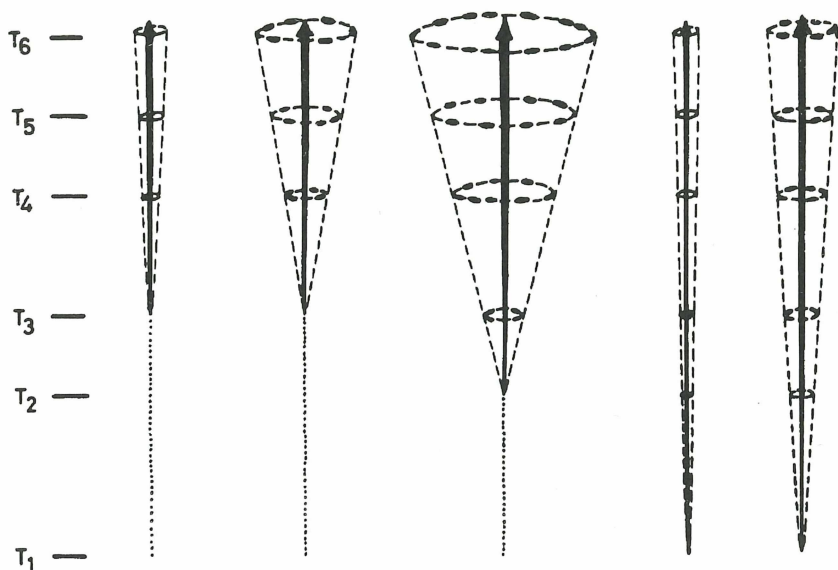


Fig. 47. OTTO KLEINSCHMIDT's view of the independent origin and development of natural species ('Formenkreises'). Schematic representation. Primordial germs ('Urkeime') of all species were 'created' at an early unspecified time (T_1) when conditions were 'appropriate'. The germs were activated for development immediately or at various later periods (T_2 , T_3). The internal type or essence of each species (solid arrows) remained fixed forming parallel lines from the beginning of their existence ("standing like teeth in a jaw"). The funnels symbolize increasing external differentiation of the Formenkreises into variously polytypic species; dots indicate individual forms (subspecies) at various time levels (present time, T_6).

Note: As this sketch indicates, KLEINSCHMIDT's Formenkreis theory somewhat resembles LAMARCK's ideas who also thought that each species began as an 'infusorium' and then developed toward 'perfection'; however these infusoria originated spontaneously whenever room became available through upward development of another infusorium (rather than through more or less simultaneous creation as in KLEINSCHMIDT's view).

many details of his methodology, such as his meticulous character analyses and his views on the importance of geographic representation, were highly influential during the first decades of this century. At that time, his work gave a strong boost to the study of geographical variation in birds. The taxonomic data discussed in his publications, like those in the articles and books by earlier members of the Pallas-Schlegel 'school', are still useful. It is their typological interpretations that are outdated. A Formenkreis sensu KLEINSCHMIDT (literally, a 'circle of forms') combines geographically representative forms (races) irrespective of their taxonomic differentiation; it may include not only subspecies of one species but also widely

divergent and generally recognized separate species or even a monotypic genus; a Formenkreis corresponds to a polytypic species, a superspecies or even to a group of species with overlapping ranges.

KLEINSCHMIDT (1909:1), due to his typological viewpoint, considered all representative taxa of a Formenkreis to be no more than different appearances of the same underlying 'type' (never changing essence). Despite their often drastic differences he included in one Formenkreis weakly defined subspecies together with strongly differentiated vicariant species and named the latter trinomially like subspecies. In some cases even extensively overlapping (sympatric) forms constitute one Formenkreis like, e.g., *Pluvialis apricaria*/*P. dominica*, *Uria lomvia*/*U. aalge*, *Dendrocopos major*/*D. syriacus*, *Luscinia luscinia*/*L. megarhynchos*, *Loxia pytyopsittacus*/*L. curvirostra*/*L. leucoptera*, *Passer domesticus*/*P. hispaniolensis* or still more distantly related and geographically exclusive species like the nutcrackers *Nucifraga caryocatactes*/*N. columbiana*, Hazel and Ruffed Grouse *Tetrastes bonasia*/*T. sewerzowi*/*T. umbellus*, and the spruce grouse *Dendragapus falcipennis*/*D. canadensis*. These examples demonstrate that the typological category of the Formenkreis does not exactly correlate with the zoogeographical species of evolutionary taxonomy. The typological basis of KLEINSCHMIDT's theoretical species concept led him to view geographic character variation as a rather superficial and comparatively minor phenomenon with no significance for the origin of new species.

DARWIN's theories of evolution and common descent of species induced KLEINSCHMIDT to publish a series of articles on „the scientific inferiority of Darwin's work on the origin of species“ (1915-1918). He stated:

“Each Formenkreis has probably an independent centre of origin, an independent period of origin, and an independent progress accompanied with an independent rate of development; or, in a word, an independent existence“ (1930, p. 118).

Nevertheless, he did not assume that the first representatives of a species were created in their present form but rather at an unspecified 'early stage' (Urkeime, primordial germs) that were activated for development either immediately or at various later periods. Each natural species had its own transformation (some sort of 'phyletic evolution' within the limits of the type) without the capability to split into two or more new species (Fig. 47). The component forms of a Formenkreis represent and more or less exclude one another geographically. KLEINSCHMIDT gave each of his Formenkreises a new capitalized group name, e.g. *Parus Meridionalis* for the Marsh Tit (*P. palustris*) and *P. Salicarius* for the Willow Tit (*P. montanus*). This procedure, although logical, is not acceptable under the rules of nomenclature and was followed by practically no other systematist. His theoretical discussions were typically vague, yet he claimed that his findings had disproved the theory of descent. KLEINSCHMIDT's approach is well illustrated by his interpretation of the gyrfalcon group, *Falco rusticolus* and relatives (Fig. 48), as one 'natural species' (Formenkreis):

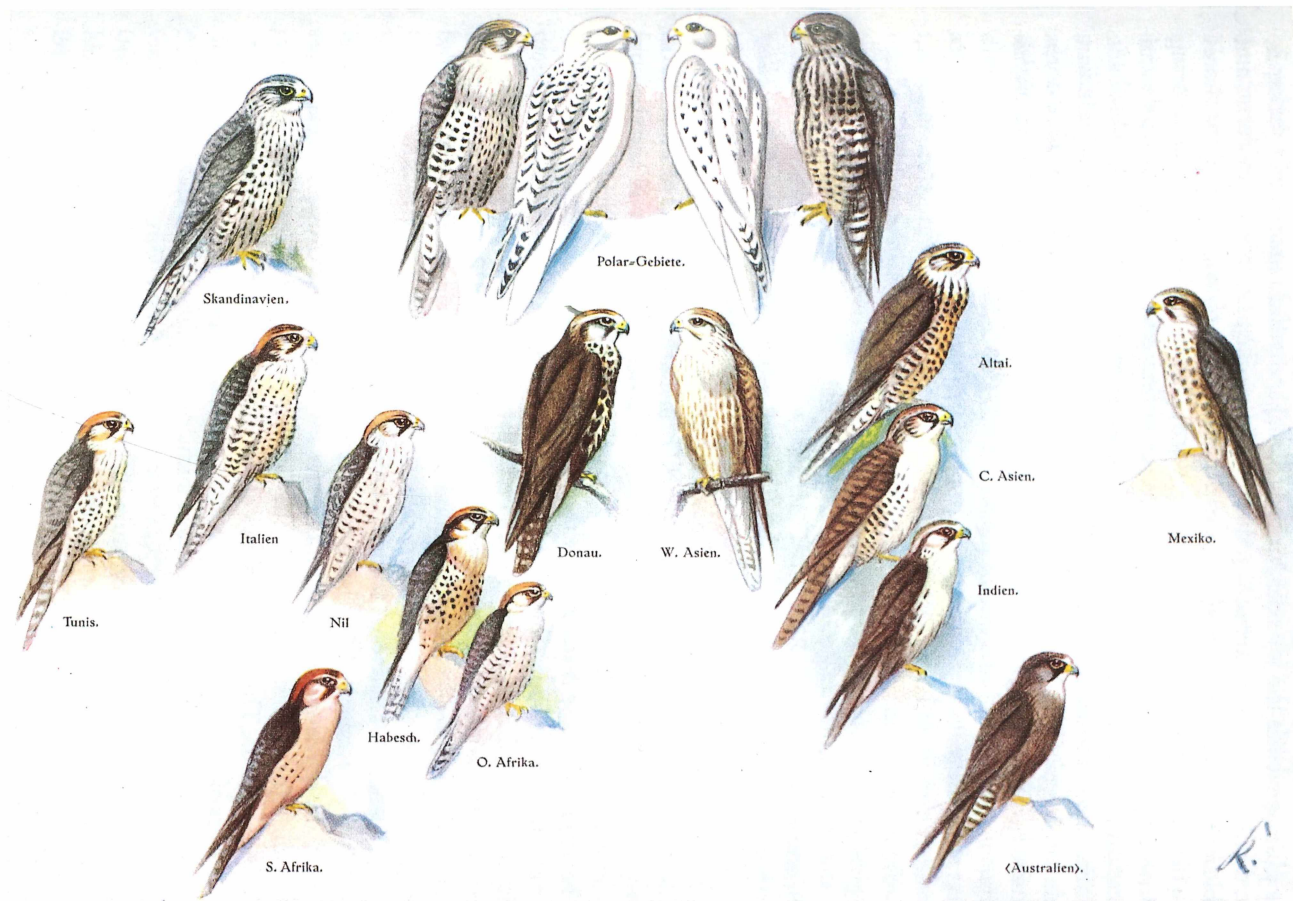


Fig. 48. KLEINSCHMIDT's Formenkreis *Falco Hierofalco* comprising the geographically representative species *F. rusticolus*, *F. cherrug*, *F. biarmicus*, *F. jugger*, and *F. subniger* (from Berajah 1933)

"It is the same falcon [i.e. the Platonic type] which in the high north in its snow-white plumage defies the icy cold [*Falco islandus*] and which smaller and darker in color, dwells in the mountains of Scandinavia [*F. rusticolus*]. In brown, sun-burnt, and rain-bleached plumage it traverses the steppes of Russia [*F. cherrug*]. Along the shores of the blue Adriatic, and under the smiling sky of Greece it adopts brighter coloring [*F. biarmicus feldeggii*]. We find the same colors in the same bird becoming pale and delicate on the borders of the African desert; but they again become more brilliant under the rays of the South African sun [*F. b. biarmicus*]. From the height of an Indian temple the Luggar [*F. jugger*] looks down upon us, as if wondering that we have never recognized in it the disguised *Falco islandus*. Even the uni-colored, blackish *Falco subniger* of Australia is but a race of the same bird" (1930: 82-83).

By degrading the members of many groups of geographically representative species to mere subspecies within Formenkreises, KLEINSCHMIDT "enlarged artificially", so to speak, the bridgeless gaps separating related polytypic species. The existence of 'biological-ecological gaps' between and among species has been emphasized by many naturalists from the 19th century (e.g., H. SCHLEGEL, J.H. BLASIUS) to KLEINSCHMIDT, STRESE-MANN, and ERNST MAYR (p. 88).

Regarding the sympatric European flycatchers *Ficedula hypoleuca* and *F. albicollis*, KLEINSCHMIDT (1930: 86) remained uncertain, throughout his life, whether they represent members of one Formenkreis with overlapping ranges or two natural species that had originated from a common ancestral Formenkreis — in spite of all truths of his own theory. He felt that biology needed to go „back behind Darwin and then on again ahead of Darwin“ (1930: 5). His statements, however, are a series of assertions with few attempts being made to prove them on the basis of hard evidence. Under the heading „The old Darwinian theory of evolution and its errors“, KLEINSCHMIDT declared in self-confidence that „a recasting of the old theory of descent is badly wanted, for the old theory of evolution shows a long catalogue of sins“ (1930: 17). Only the races within a natural species show true blood relationship, whereas the typologically conceived 'natural species' (Formenkreises) originated independently. Neither natural selection nor sexual selection occurs to the extent which DARWIN supposed; every improvement, however, benefits the community in so far as the achievement of success is shared in by the descendants (1930: 119). As a rule there is no struggle for existence between different species; in most cases they ignore one another. Regarding the nature of Man he asserted: „The Formenkreises of the animals were neither the forerunners nor the dregs of humanity, but the draught-cattle of the royal carriage in the course of his development“ (1930: 137). The cases of mimicry, according to KLEINSCHMIDT (1930: 139), show parallel formations and parallel colorations which completely refute the antiquated theory of descent. They prove that similar appearances may be the result of entirely different transformations, due to a similar mode of life. Subsequently, the animals make use of their perfect resemblance for concealment or protection. He stated (1930):

„Nothing will convince me that selection explains mimicry and mimicry the origin of species. The theory of descent is, with the exception only of the race-complexes, a dream, which associated together things which have nothing whatever in common. No animal has ever ceased to remain the same being, the same natural species (Formenkreis). The transformation of one Formenkreis into another is as impossible as the construction of a perpetuum mobile or the squaring of a circle.“ (p. 147, 149, 155). „Races are a sequence of stages, but not specific differences, and not species in the making. Individual variation refers only to quantitative pendulum-oscillations of amounts of pigment, dimensions in length and breadth within the limits of one and the same animal or plant; these are genetically different, and, therefore, essentially different“ (p. 176). And regarding the origin (creation) of Formenkreises: „There was a time which, on account of its temperature and chemical conditions, was favorable for the origin of organisms upon the earth. So long as this period lasted, the foundations of the Formenkreises continued to come into existence, and the Formenkreises themselves continued to arise through differentiation. That such a period existed, as well as further progress of life, is the work of the Creator“ (p. 177).

Only few authors, e.g., ADOLF VON JORDANS, FRITZ PEUS, HEINRICH FRIELING, HEDWIG CONRAD-MARTIUS, OSKAR KUHN, and J. ILLIES (like KLEINSCHMIDT supporters of typological-creationist ideas), agreed with the theoretical premises of the Formenkreis theory. Most active biologists rejected it (HAFFER 1997a). Among the latter, STRESEMANN (*J. Orn.* 91, p. 306, 1943) clearly recognized the typological and creationist foundation of KLEINSCHMIDT's thinking and RENSCH (1943, p. 59) wrote similarly during the same year:

“Quite extreme are the claims of Kleinschmidt (1926) who denies common ancestors of all species and rejects the ideas of the theory of descent as “in the highest degree unworthy of the Creator.” ... However, he does not discuss his parallel series of species on the basis of paleontological material. All further portions of this chapter [on “The biological proof of the evolution theory”] and this entire book [on “The Evolution of Organisms”] disprove such strange ideas.” A dispute on the scientific role of KLEINSCHMIDT's work erupted among several members of the DO-G and within the Berlin Academy of Sciences in early 1952, but was quickly settled in favor of those supporting the neo-Darwinian theory of evolution (for details see Appendix IV.B.22, p. 944-949).

References

- GEBHARDT, L. (1964): Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. – Giessen.
- HAFFER, J. (1992): The history of species concepts and species limits in ornithology. – Bull. Brit. Orn. Club, Centenary Suppl. 112A: 107-158.

- HAFFER, J. (1995): Die Ornithologen Ernst Hartert und Otto Kleinschmidt: Darwinistische gegenüber typologischen Ansichten zum Artproblem. – Mitt. Zool. Mus. Berlin 71, Suppl., Ann.Orn. 19: 3 - 25
- HAFFER, J. (1997a): Vogelarten und ihre Entstehung: Ansichten Otto Kleinschmidts und Erwin Stresemanns. – Mitt. Zool. Mus. Berlin 73, Suppl., Ann. Orn. 21: 59-96.
- HAFFER, J. (1997b): Hat Otto Kleinschmidt die Ansichten von Ernst Hartert über Arten und Subspezies beeinflußt ? – Mitt. Zool. Mus. Berlin 73, Suppl., Ann. Orn. 21: 97-102.
- KELM, H. (1960): Otto Kleinschmidt und Ernst Hartert. Aus ihrem Briefwechsel 1895-1932. – J.Orn.101: 404-471.
- KLEINSCHMIDT, A. (1950): Leben und Werk, p. 1 - 31. In A. von JORDANS & PEUS, F. (eds.) *Syllogomena Biologica*; Festschrift O. KLEINSCHMIDT. Wittenberg.
- KLEINSCHMIDT, O. (1909): *Corvus Nucifraga*. Berajah, Halle.
- KLEINSCHMIDT, O. (1915 - 1918): Die wissenschaftliche Minderwertigkeit von Darwins Werk über die Entstehung der Arten. *Falco* 11: 1-6, 11-18; 12: 5-9; 13: 11-32, 36-42; 14: 2-3.
- KLEINSCHMIDT, O. (1926): Die Formenkreislehre und das Weltwerden des Lebens. Halle.
- KLEINSCHMIDT, O. (1930): The Formenkreis theory and the progress of the organic world. A re-casting of the theory of descent and race-study to prepare the way for a harmonious conception of the universal reality. London. Translated by F. C. R. Jourdain.
- RENSCH, B. (1943): Die biologischen Beweismittel der Abstammungslehre, p. 57 - 85 In HEBERER, G. (ed.) *Die Evolution der Organismen*. Jena.
- STRESEMANN, E. (1919): Sollen Subtilformen benannt werden? – J.Orn. 67: 291-297.
- TSCHUSI zu SCHMIDHOFFEN, V. von (1890): Ueber den Begriff Species und Subspecies in der Ornithologie. – Orn. Jahrbuch 1: 185-190.

III.5. Reminiscences of Konrad Lorenz (1903-1989)

by Ernst Mayr

KONRAD was one of my oldest friends. I don't remember whether I first met him at the Amsterdam Congress in 1930 or at the Oxford Congress of 1934. I do know that at the Rouen Congress, 1938, we had long conversations. He was, of course, the protégé if not discovery, of STRESEMANN and thus I was quickly made aware of his significance. I greatly admired his papers, particularly his Kumpan paper (1935). GRETTEL and I were asked to translate it, and I must admit, we had quite a bit of trouble with it. We were surprised that there were quite a few sentences that didn't seem to make any particular sense. The same was true for one of his duck papers. I sent him one or two samples of such puzzling sentences and he wrote back that he himself didn't remember anymore what he had meant.

Animal behavior always having been one of the major interests of my life, my interest in KONRAD is not surprising. After I started having Ph.D. students at Harvard, it turned out that more than half of them did their papers in behavior rather than either evolution or systematics. In 1951, GRETAL and I visited the LORENZ's at Buldern, Westphalia. There we had very long discussions, even controversies. At this period, LORENZ always talked about *t h e* greylag goose in a strictly typological sense. By contrast, I insisted that every greylag goose was different from any other one. „If a greylag goose becomes widowed,“ he said, „he or she will never marry again.“ I asked him on how many cases his statement was based, but he had only a vague answer. At any rate my insistence that every goose should be treated as an individual resulted eventually in Lorenz hiring a special assistant to keep track of the activities of every single individual in his flock. Each goose had its own card in the cardfile and all about each goose was recorded daily. Needless to say, within the first year he already had one or two cases of widowed geese remarrying. Many other sweeping statements about *t h e* greylag goose were likewise refuted by having individual records. Unfortunately, the cardfiles were not kept as well as they should have been at all, in those days prior to computer memories, and when after the death of LORENZ an attempt was made by several people to analyze this cardfile, they all gave it up. This is a pity, because this was potential and most valuable collection of data.

When LORENZ went to Seewiesen I visited him several times and gave seminars to his investigators. Our friendship, of course, continued after his retirement when GRETAL and I visited the LORENZ's at Altenberg. With the money he had gotten as his Nobel Prize KONRAD had built a very large seawater aquarium with the most wonderful coral reef fishes. There he went after breakfast with me and we sat on a comfortable bench facing the aquarium. He would tell me exactly what every fish would be doing the next minute, and what this meant, and quite obviously had an amazing understanding of the psychology and social behavior of these fishes. What bothered me was that he never kept a note. When he looked at the fishes it was merely for aesthetic satisfaction.

As I already mentioned, KONRAD had an incredibly fertile mind. He was constantly bubbling over with new ideas, good ones and bad ones. When one challenged him about one of his bad ones he didn't stick to it stubbornly but was perfectly willing to abandon it at once. This mixture of good and bad ideas is also characteristic of his more popular books, particularly the ones meant to be philosophical. It is not surprising that professional philosophers have attacked them unmercifully. At the same time, if one reads them with discrimination one will find quite a few very good ideas in his writings. They are not the careful, scientific, objective, mature writings of a philosopher, but rather the bubbling over of a brilliant, undisciplined, and in many respects rather immature mind. However, as far as friend and person to talk with is concerned, he was lots of fun. He never resented it if one disagreed with him, even if one went so far as to call one of his ideas total nonsense. KONRAD certainly helped me to keep my lifelong interest in animal behavior.

III. 6. Brief Biography of Ernst Mayr (born in 1904)

Table

1904 - 1923	Childhood and youth in Bavaria and Saxony, Germany (Kempten, Würzburg, Munich, and Dresden).
1923 - 1926	University studies in Greifswald and Berlin; Ph.D. on 24 June 1926
1926 - 1932	Assistant at the Zoological Museum Berlin (includes expeditions to New Guinea and the Solomon Islands, 1928 - 1930, and temporary assignment at the American Museum of Natural History (AMNH), New York, 1931 - 1932)
1932 - 1944	Associate Curator, Whitney-Rothschild Collection (AMNH)
1935	Married to MARGARETE (GRETTEL) SIMON, two children (CHRISTA, SUSANNE)
1944 - 1953	Curator, Whitney-Rothschild Collection (AMNH)
1953 - 1975	Alexander Agassiz Professor of Zoology, Harvard University
1961 - 1970	Director, Museum of Comparative Zoology
1975 - present	Alexander Agassiz Professor of Zoology, Emeritus.

Lectureships and Visiting Professorships at fourteen universities in the United States and Europe.

Fifteen honorary doctoral degrees and 20 special awards including the Leidy Medal, Wallace-Darwin Medal, Brewster Medal, Centennial Medal, National Medal of Science, Linnaean Medal, Coues Prize, Balzan Prize, Darwin Medal, Sarton Medal, Japan Prize, Godman-Salvin Medal.

Thirty-eight Honorary Society Memberships

Offices

- Linnaean Society of New York, Secretary-Editor 1934 - 1941
- Society for the Study of Evolution, Secretary 1946, Editor 1947 - 1949, President 1950
- American Ornithologists' Union, President 1957 - 1959
- American Society of Naturalists, President 1962 - 1963
- Society of Systematic Zoology, President 1966
- 11th International Zoological Congress, Vice President 1958
- 13th International Ornithological Congress, President 1962

(a) Childhood and youth in Bavaria and Saxony, Germany

ERNST WALTER MAYR was born on 5 July 1904 in Kempten (Allgäu), Bavaria, the second child of OTTO MAYR, a judge (Oberlandesgerichtsrat) in the Bavarian court system (whose family came from the Allgäu and from Lindau, Bodensee) and HELENE MAYR, née Pusinelli. One of her ancestors had come from Nesso on Lake Como, Italy, to Dresden around 1790 and had married a girl from Saxony. ERNST's grandfather in Dresden was an affluent director of a bank and his uncle was the physician of the King of Saxony. However, all the family fortune, invested in gilt-edged securities, was lost in the inflation during the early 1920s. The three brothers in the MAYR family went through college on scholarships and what little their mother could spare from her pension. ERNST always felt a tremendous admiration for his mother who brought up alone her three sons after her husband's early death. „She was an exemplary representative of the best protestant ethics: generous, frugal, hardworking, full of ideals, and with a wonderful sense of humor. I think she always thought that it was important that one ‘did one's job’. If science was one's job, one had to devote oneself to science. If the cataloguing and classifying of the Rothschild Collection was one's job, this is what one did without complaining“ (pers. comm.). ERNST's older brother OTTO (1901 - 1985) became an engineer and director of a coal mine, his younger brother HANS (1906 - 1954) was a jurist in government service until the Nazis fired him in the late 1930s, because he refused to join ‘The Party’.

The MAYR family moved from Kempten to Würzburg when ERNST was four years old. His father, although a judge by profession, was an enthusiastic naturalist and took his family on frequent excursions on weekends, e.g. to collect ammonites or to teach their children the spring flowers. It was in Würzburg that ERNST (with the help of his older brother) learned to know all the birds of the large park of the Residence. Here he accompanied his mother looking for mushrooms in the Gutenberg Forest. They had no car, of course, and everything was done by electric tram, train, or on foot. Something was done just about every weekend, whether a hike or a visit to some architecturally interesting church, little town, or village. The children had an exceptionally cultural education. On January 1, 1914, when ERNST was nine-and-a-half years old, the family moved to Munich, but his father's illness and World War I reduced their natural history activities. However, ERNST does remember the visit of a heron colony north of Aumeister. In an early notebook he recorded that the family went to the Munich Hoftheater to see SCHILLER's ‘Wilhelm Tell’ in 1914 and MOZART's ‘Zauberflöte’ on March 25, 1917. He listed the cast of this his first opera in detail and mentioned to me how the soprano voice of MARIA IVOGÜN as the Queen of the Night had enchanted him at that time.

His father died on July 1, 1917, when ERNST was not yet 13 years old. Within one month Mrs. MAYR took her three sons to live in Dresden, where she had two brothers and four sisters. In Dresden ERNST started his „most active ornithological period stimulated, I am embarrassed to admit it, by competition with another student in my class in the Gymnasium, who bragged about his knowledge of birds. That was more than I could endure. However, I was also the friend of the son of a forester in Moritzburg, with whom I for instance, tried to observe a badger. In Dresden, if the weather was reasonable, I went bird-watching almost every single day. As soon as I had a bicycle, I also rode to the Lausitz, to Moritzburg, and to mountainous areas east and south of Dresden“ (pers. comm.). In 1920 and 1921, he entered in an early notebook 25 detailed bicycle routes that he took around Dresden, carefully noting the distances and times spent (ranging between 23 km in 2 hours and 178 km in 10 hours). During the spring of 1920, he checked almost daily on the birds in the Grosse Garten (a large park), especially on the nests of *Turdus merula* and *T. philomelos*. However, there was nobody to advise him about some constructive research or the use of literature. His only guide was A. VOIGT's '*Excursion Book for the Study of Bird Voices*'. At school, he enjoyed most the biology course and did a lot of reading on biological subject matter. He was an above average highschool student and judged by his classmate, KARL BAESLER, when asked in 1990, said that there was nothing particular about him in those years pointing to his later success in science.

During the early 1920s, while still a highschool student, ERNST joined the Saxonian bird society and attended its meetings where he met RUDOLF ZIMMERMANN (1878 - 1943), editor of the society's publication, from whom young MAYR learned more than from anyone else during those years, particularly that one had to know the ornithological literature and also ask biological questions. Through ZIMMERMANN, MAYR also met the dean of Saxonian ornithologists, RICHARD HEYDER (1884 - 1984) in Oederan; they remained in correspondence until HEYDER died about four months before his 100th birthday.

In February 1923, ERNST's mother gave him a pair of binoculars as an award for passing the high school examination (Abitur). During the next several weeks, he went on daily excursions into the hilly neighborhood of Dresden, to the lakes of Moritzburg (a hunting chateau of the Saxon kings), or to the gravel banks of the Elbe River, where he worked out the differences in the call notes of the two common plovers. It was on one of the lakes of Moritzburg on 23 March 1923, that he clearly observed with his new binoculars, a pair of ducks that were totally unknown to him and which he identified at home with the help of his bird books, as Red-crested Pochard (*Netta rufina*). As mentioned above (p. 65), this observation led to MAYR's fateful contact with ERWIN STRESEMANN in Berlin when he went to see him during a stop-over on his way to Greifswald.

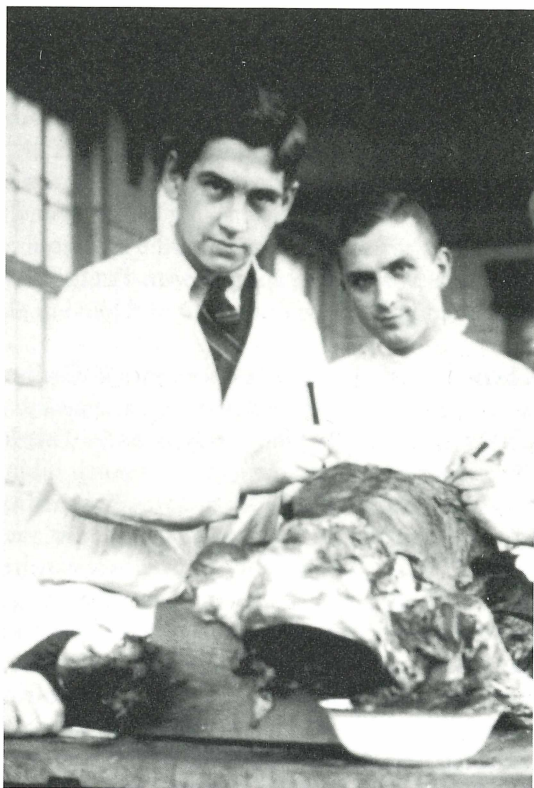


Fig. 49. ERNST MAYR (left) as medical student in Greifswald in 1924 (courtesy E. MAYR).

(b) Student in Greifswald and Berlin (1923 - 1926)

In the spring of 1923, MAYR entered the University of Greifswald as a medical student (Fig. 49). As he recorded in an early notebook, the thought had been continuously in the back of his mind: Could his father's early death not have been prevented by a diagnosis of his illness on time? This thought and the family tradition led him almost automatically to choose a medical profession. He had selected the University of Greifswald on the Baltic Sea over all other German universities, because it was situated in the most ornithologically interesting area, in view of the vicinity of the Darss, Hiddensee, and Rügen. In this respect, he had a glorious time, summer and winter. Unfortunately, the suitcase with his notebooks of that period was stolen on a bird watching excursion to Barnegatt in New Jersey several years later. However, they had been extracted by HANS SCHARNKE, and used in his article on the birds of the Greifswald region (*Dohrniana [Abh. Ber. Pommerische naturforsch. Ges.]* 11, 1931).

Despite his daily ornithological activities, MAYR attended all his courses in Greifswald very conscientiously, except for his absence at a farm for a few weeks during the first semester to help with haying in return for getting something to eat (in 1923 the inflation in Germany was rampant and food scarce in the cities). Among his professors, he particularly admired the anatomist KARL PETER, an excellent teacher who whenever possible, asked significant questions and consistently stressed functional-adaptational aspects. He took a special liking to MAYR and tried very hard to persuade him to choose an anatomical career after he had acquired his premedical degree in February 1925. MAYR stayed in contact with PETER in later years, even after 1945 when the latter had retired.

MAYR disliked the student fraternities in Greifswald and their activities like dueling and drinking and turned down their attempts to enroll him. Eventually he joined the Deutsche Hochschulgilde Sankt Georg. This local Gilde had developed from the Youth Movement: no drinking, but much hiking, singing folksongs, etc. Originally quite unpolitical, the Gilde at some universities became nationalistic and some of them even Nazi in later years. During short vacations, MAYR explored nearby areas on the Baltic seashore and on one occasion he visited his older brother OTTO in Danzig where the latter was taking an engineering degree. Here our young ornithologist watched his first Common Rose Finch (*Carpodacus erythrinus*). Most importantly, however, he spent several weeks between semesters at the Zoological Museum in Berlin as a volunteer with Dr. STRESEMANN. During this time he also assisted visiting ornithologists like R.C. MURPHY from New York and the famous Russian ornithologist M. MENZBIER from Moscow. On one occasion, STRESEMANN assigned to him the identification of a recently received collection of birds from Java. He could have done this himself in less than an hour, but he knew that this assignment would greatly widen MAYR's horizons.

In February 1925, MAYR passed his preclinical examinations with straight '1's in all six subjects, a rare achievement („The first time in 17 years !“, as the secretary of the faculty remarked). When he again visited the Berlin Museum, STRESEMANN persuaded him to switch to zoology and to major in ornithology. He gave him at once the topic for his dissertation („The range expansion of the Serin *Serinus serinus* in Europe“). MAYR started work on his thesis during the following semester, his last in Greifswald (summer 1925), inscribed as a student of zoology. For the winter semester 1925 - 1926 he transferred to the University of Berlin and worked very hard to finish his Ph.D. by July 1, 1926 when, he had been told, a position as assistant would open up at the Zoological Museum. He succeeded in finishing his courses and passed the examination *summa cum laude* on June 24, 1926, in this way qualifying for the assistantship at the Museum.

The only distraction MAYR had during the preceding winter were the monthly meetings of the DOG. A lecture, usually with slides, alternated with a *Fachsitzung* (special

session). During the latter special sessions, recent ornithological literature was reviewed. Most of the new books and monographs STRESEMANN reviewed himself, others he assigned to his graduate students. When MAYR was asked to discuss a recently published avifauna of Bavaria authored by the most distinguished local ornithologist (the medical doctor GENGLER), he simply presented a long list of all the mistakes he had found in the book (his work on the Serin finch had made him quite familiar with the old faunistic literature). When he finally sat down after his review, the president of the DOG, Herr von LUCANUS, and other members protested against such a young student criticizing the master. HEINROTH and STRESEMANN had to quiet the troubled waters, but STRESEMANN later took him aside and told him always to say something favorable at the beginning of a review.

During those sessions, the graduate students had noticed that STRESEMANN occasionally reviewed a book that he had had no time to read. However, while introducing the author and the title of the book, he studied the table of contents and made a few remarks on it. Meanwhile he opened a few pages that appeared interesting. As he was one of those persons who are able to read a page 'diagonally' with one view, he then picked out several important sentences, especially those that he could criticize. In the end it was an excellent book review that someone who had read the book from cover to cover, could not have done better. As MAYR continued (pers. comm.): „I was an equally quick reader as Stresemann, and bold as I was already in those days, I bragged to my fellow graduate students that I could do the same. When I was assigned again a book for review, (probably) Kattinger seized it immediately before I could take a look at it. He sat next to me during the following session and gave me the book the moment that Stresemann called me up. My heart was beating to my neck but, strictly following his example, I managed and Stresemann didn't notice anything. We never confessed it to him.“

(c) Assistant at the Zoological Museum, Berlin (1926 - 1931)

As a general museum assistant, MAYR was assigned special tasks by the Director (like the other assistants). His assignment was the Museum's main library where he made decisions as to which books to buy, how to classify them, as to which departments to send incoming reprints, but most of all to make preparations for a planned new catalogue of the Museum's journals. This catalogue was completed by W. MEISE after MAYR had left for New Guinea in early 1928. It was published in 1929 and remained in continuous use until the advent of the computer age at the Museum in 1992.

In his ornithological fieldwork during 1926 - 1927, MAYR discovered that the Willow Tit (*Parus montanus*) was far more common around Berlin than recorded in the bird books. He published a report on his observations in the *Journal für Ornithologie* (1928). During those years, he often went into the field with GOTTFRIED SCHIERMANN including a memorable three-day trip to the Spreewald. SCHIERMANN was an excellent

field ornithologist who, once he heard a bird singing, was usually able to find its nest rather quickly - he had so to speak, acquired the 'search image' of that species. His population studies of birds were pioneer efforts that were continued in Germany only many years after his death in 1946 (see MAYR's reminiscences of SCHIERMANN, p. 824).



Fig. 50. ERNST MAYR in early 1928, just before departing for New Guinea (Zool. Mus. Berlin, Orn. 103,1).

At the International Zoological Congress in Budapest (October 1927), STRESEMANN convinced Lord ROTHSCHILD and HARTERT that ERNST MAYR would be the best man to continue A.F. EICHHORN's work in New Guinea (this collector had retired owing to illness). MAYR went to Tring for instructions from HARTERT regarding the collecting of birds and in February 1928, he left for New Guinea (and the Solomon Islands) not to return to Berlin (via New York) until late April 1930. In June 1930 he attended the 7th International Ornithological Congress at Amsterdam where he met all the luminaries of ornithology of that day, including FRANK M. CHAPMAN (AMNH, New York). At Dr. SANFORD's pressure, CHAPMAN invited MAYR in October 1930 to come to New York in order to work on the bird collections of the Whitney South Sea Expedition. Because MAYR first wanted to finish his work on the birds he had collected

on the Huon Peninsula, he did not leave for New York until the beginning of the next year, arriving there on 19 January 1931.

(d) Ornithologist at the American Museum of Natural History, New York (1931-1953).

MAYR came to New York as an employee of the Zoological Museum of Berlin on a temporary assignment and accepted the position of Associate Curator at the AMNH in 1932, when he severed his administrative ties with the Berlin Museum. For 22 years he worked mainly on bird collections of the Whitney South Sea Expedition (1920-1939) from Polynesia and Melanesia, on collections from many areas in New Guinea, the Malay Archipelago and from other regions of Asia. A steady stream of articles and books documented his rich research activities. When the Rothschild Collection was acquired by the AMNH in 1932, MAYR became the curator responsible for cataloguing and preserving the 280 000 specimens which filled over a thousand cases.

He explored his new home country on a vacation trip to Florida with RICHARD ARCHBOLD (1931) and to other areas in later years. In 1932 and 1934, he returned to Germany briefly, combining his vacations with bird studies in various museums. In 1935, he again crossed the Atlantic Ocean, this time for his wedding ceremony with MARGARETE (GRETEL) SIMON in Freiburg (Breisgau). GRETEL was the niece of a well known Long Island society family, the DREIERS and had come to New York in 1932 for one year as an exchange student at Wheaton College; they had met at a Christmas party in the International House in New York. At first the MAYRS made their home in New York city, but in April 1937 they bought a house in Tenaflly, New Jersey, then a small country town (today another suburb of New York). They stayed in close contact with their families and with ERWIN STRESEMANN in Germany who all came to see them and their daughters CHRISTA (born in 1936) and SUSANNE (born in 1937) in Tenaflly during those years.

MAYR would have had several opportunities to go out again on expeditions, but F. M. CHAPMAN, Chairman of the Department of Ornithology, firmly pointed out that he was paid from the Whitney Fund to work out the Whitney Collections. To compensate for these restrictions, MAYR did quite a bit of bird-watching and ornithological fieldwork around New York, especially during the late 1930s and in 1940. During the mid 1930s, MAYR had contacted the group of geneticists at Columbia University (New York) in conjunction with his studies of avian plumages. These contacts and those with T. DOBZHANSKY in California led to his emphasizing the study of general systematic and evolutionary problems on which he began to lecture in late 1939 ('Speciation phenomena in birds') followed by the Jesup Lectures at Columbia University in 1941. He expanded the latter manuscript for his major work on '*Systematics and the Origin of Species from the Viewpoint of a Zoologist*' (1942). During the next years he became

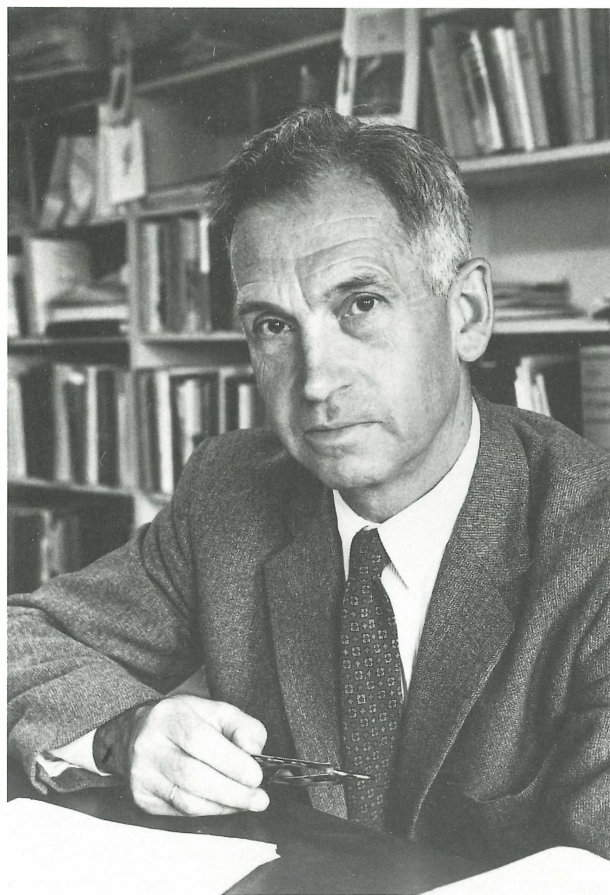
very active as a founder member and secretary of the Society for the Study of Evolution (1946), first editor of its journal *'Evolution'* (1947 - 1949) and president (1950). He was now an authority on evolutionary biology and, as a consequence, was invited by various universities as a lecturer or visiting professor (e.g. Philadelphia Academy of Sciences, 1947; University of Minnesota, 1949; Columbia University, New York 1950 - 1953; University of Washington, 1952). MAYR turned down several employment offers by various universities during those years, partly because his leaving the AMNH would have broken Dr. SANFORD's heart who had done so much for him during the preceding 20 years. SANFORD died in 1950 and, when Harvard University offered MAYR a research professorship in 1953, he accepted and joined the staff of the Museum of Comparative Zoology in Cambridge, Massachusetts.

Historical chance events in the early career of Ernst Mayr include: (1) The observation of a pair of rare ducks and the letter of introduction by R. SCHELCHER led to his encounter with STRESEMANN in April 1923; (2) plans for expeditions to Peru and Cameroon in 1926 and 1927 did not materialize; instead MAYR went on expeditions to New Guinea and the Solomon Islands; only an expert on the avifaunas of these regions was needed in New York, not on those of Peru or Cameroon; (3) through his effective leadership of the expeditions he attracted Dr. SANFORD's attention who arranged (on STRESEMANN's recommendation) for MAYR to work on the material of the Whitney South Sea Expedition; (4) the transfer to New York of Rothschild's bird collection at the "right" time (1932) led to MAYR's permanent employment as curator of the Whitney-Rothschild collections; (5) the illness of his botanical colleague after the Jesup lectures in 1941 led to Mayr's expanding his contribution into a book-sized manuscript on *Systematics and the Origin of Species*.

(e) Alexander Agassiz Professor of Zoology, Harvard University (1953 - present)

The paleontologist W.D. MATHEW had fled the influence of the overbearing Director of the AMNH in New York, Dr. OSBORN, after thirty long years of service, which often approached servitude. Upon my enquiry, ERNST MAYR answered (5 January 1994):

„No, my shift from New York to Harvard was not a flight. I was in a way quite happy at the American Museum, but the position at Harvard was so infinitely better in every possible way that I could not have rejected it. To begin with, I wanted to live in a small town. The daily commuting from New Jersey to New York (one hour each way) was a great sacrifice which I made so that my children could be raised in a small country town. Also, I had no opportunity to have Ph.D. students staying at the AMNH. Finally, the total intellectual environment was bound to be far more stimulating at Harvard than at the AMNH, and this certainly proved to be true.



Ernst Mayr

Fig. 51. ERNST MAYR in his office at Harvard University, Cambridge, Massachusetts, ca 1954 (Amer.Mus.Nat.Hist, New York, Neg. no. 334102).

Actually, there were no ill feelings whatsoever over my leaving, because everybody understood that this was an offer I could not possibly refuse. The director, Dr. PARR, tried very hard to make me stay, and offered all possible incentives, but he simply couldn't match what Harvard offered. However, the AMNH insisted that I stay

connected to the bird department as an honorary curator. Later on I was even elected a trustee of the AMNH and I served as such for two full terms. However, as I got older, traveling down to New York for these more or less social meetings of trustees was getting to be too much and I therefore finally resigned. The bird department still considers me to be part of their department and requests that I annually send them my list of publications which they include in their annual report as the publications of a member of their department. All this shows how warm our relations have remained" (See also MAYR's letter to STRESEMANN dated March 25, 1953).

Work on a revised edition of MAYR's book on *'Systematics and the Origin of Species'* (1942) had been under way since the late 1940s and led him to separate subject matter on the principles of 'new systematics' from evolutionary aspects. The former were included in his textbook (with E.G. LINSLEY and R.L. USINGER) on *'Methods and Principles of Systematic Zoology'* (1953), whereas the latter formed the central theme of his masterly synthesis on *'Animal Species and Evolution'* (1963). Continued work on these topics led to the publication of thoroughly revised editions of these books in 1969 (*'Principles of Systematic Zoology'*, again revised, with P. ASHLOCK as coauthor, in 1991) and in 1970 (*'Populations, Species, and Evolution'*), respectively.

MAYR's biological interests and national participation greatly widened during the 1950s and 1960s, mainly through his association with Harvard University and his election to the National Academy of Science (in 1954). As a consequence, the percentage of straight ornithological publications decreased and those on evolutionary biology greatly increased. His activities now included work at the level of governing boards in the National Science Foundation, on evolutionary biology, biogeography, book reviewing, presidency of the 13th International Ornithological Congress (Ithaca 1962), the Commission of Zoological Nomenclature, and work on the *'Check-list of Birds of the World'*. As a member of the Biology Council (National Research Council) he wrote a report on 'Preserved materials and museum collections' to bring out the importance of museum collections and systematics generally, including a plea for better support. With the upsurge of molecular biology he was on continuous vigilance to prevent that all financial resources and new positions would be given to this new field, and discussed the general problems of 'The New versus the Classical in Science' in an often-quoted editorial (*Science* 141: 765, 1963). Again and again he emphasized the important contributions of systematics to the conceptual framework of biology such as population thinking, evolutionary biology, the basis of ecology and behavioral biology (besides its descriptive and service functions of taxonomy).

Although MAYR had been interested in the history of science since the time he wrote his dissertation, the activities before and during the Darwin centennial (1959) and his own participation in the celebrations stimulated and boosted his historical interests considerably. From that time on, the number of titles on the history and philosophy of biology increased annually and, in 1982, he published his masterly synthesis on *'The Growth of Biological Thought'* followed by *'Toward a New Philosophy of Biology'*

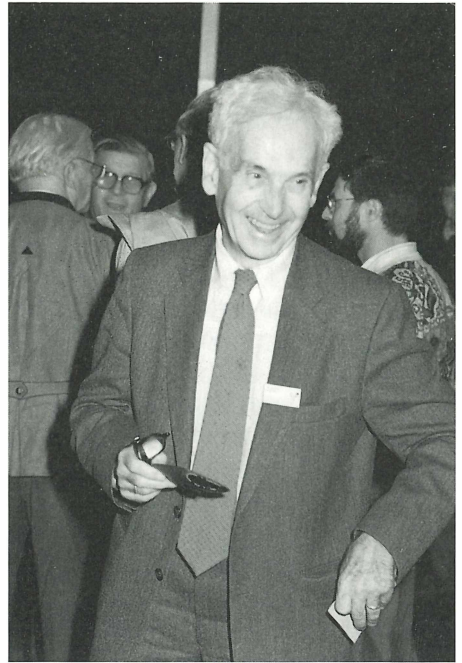


Fig. 52 (a and b): ERNST MAYR and German ornithologists at the 100th annual DO-G meeting in Bonn, 1988; (b) from right to left: E. MAYR, G. CREUTZ, J. HAFFER, J. MARTENS H. SICK, S. ECK, and W. MEISE (phot. H. Classen).



(1988), '*One Long Argument. Charles Darwin and the Genesis of Modern Evolutionary Thought*' (1991), and '*This is Biology. The Science of the Living World*' (1997). Generally speaking, MAYR's historical publications dealt mostly with the history and structure of biological theories and ideas, in particular with DARWIN's theories of evolution, with DARWIN's predecessors, his successors and opponents and with the Second Darwinian Revolution, i.e. the development of the synthetic theory of evolution during the period 1937-1950.

The sequence of MAYR's main interests from ornithology to systematics and evolution, and from there to history and philosophy of biology during his scientific career of over seventy years seems natural, if not inevitable. He always read very widely and was interested not only in facts but the underlying theories and principles. His excellent memory was a great help in recalling information whenever needed. All his numerous major achievements were based on the broad cultural education typical of the German upper middle class ideal of *Bildung*. The breadth of his biological knowledge and interests enabled him to forge several major critical syntheses in his published work: He united systematics and population genetics (1942) and analyzed the status of the synthetic theory of evolution (1963); twenty years later he provided a synthesis of these fields with the history of biology (1982), and finally he united all these disciplines with the history and philosophy of biology (1988, 1997).

MAYR's books have been translated into several languages and are in the hands of many readers around the world. The American editions of *Animal Species* (1963) and *Populations* (1970) together sold nearly 50,000 copies; *The Growth of Biological Thought* (1982) so far sold 24,000 (ca. 900 copies continue to be ordered annually); the *Darwin* facsimile (1964, with a Foreword by E. MAYR) sells annually ca. 2500 copies; the first printing (5500 copies) of his latest book on *This is Biology. The Science of the Living World* (1997) was sold out within two months and made a second printing necessary (E. MAYR, pers. comm.).

(f) Health

ERNST MAYR enjoyed excellent health throughout most of his long life. As a boy and a young man he was active in various sports (soccer, bicycling, skiing, sprinting, volley ball) and, throughout his life, he maintained an interest in the German soccer leagues and soccer championships. With his fatherly friend GOTTFRIED SCHIERMANN, he went to see several boxing fights during the late 1920s. His robust health impressed STRESEMANN who mentioned to HARTERT that MAYR „has a very tough body as I noticed during joint fieldtrips and practicing gymnastics. Are you able to swing your leg over the back of a chair 75 times ?“ (letter dated 21 September 1928). But, being excessively acrophobic as a young man, MAYR stayed home when his brothers went on high alpine tours; just crossing a rather steep slope was agony for him.

When in Java, MAYR picked up smoking (letter to STRESEMANN dated 23 February 1928) and smoked cigarettes rather heavily for the next ten years, but in 1939 broke this habit voluntarily (letter 31 July 1947). He was twice operated; first, shortly after his return from New Guinea in 1930, when his appendix got inflamed and, second, in 1934 when his left kidney had to be removed because of a tumor. In the summer of 1948, MAYR suffered a kind of nervous breakdown expressing itself in irregular heart beat together with great general weakness. He had to take a complete rest for about a month. In his letter to STRESEMANN dated 20 September 1948, he referred to „the opening of Sanford Hall, as well as various other exciting events at the Museum“ together with his work as editor of *'Evolution'*, and the post-War worries about relatives and friends in Germany as possible causes for this breakdown. However, in a later letter to STRESEMANN he implicated the difficulties with the U.S. Immigration Service in connection with his and his wife's applications for citizenship: „Perhaps Delacour can tell you ... what chicaneries I have to go through. No wonder I have a nervous heart !“ (27 March 1950). He eventually overcame the condition, but it took more than five years.

Since his wife GRETEL passed away in August 1990, MAYR is managing his household alone, but insisted: „No, I don't cook, but I prepare my own meals. No fancy sauces or other aspects of the culinary art.“

He now spends the coldest months of the year in Florida, where he is a Distinguished Scholar of Rollins College in Winter Park near Orlando. He continues to be as active as he always has been, publishing more articles and books than most younger colleagues. He enjoys occasional formal lectures and special seminars in which, from the lecture platform, he answers questions by students and fellow scientists that range from systematics, speciation, and zoogeography to CHARLES DARWIN's ideas and the history and philosophy of science. He answers each question fully and often enlarges upon the respective subject matter for several minutes. Such seminars usually lasting several hours have become his speciality from which he derives much personal pleasure irrespective whether he speaks in English in the United States or in German in his former home country.

Sources

Festschriften on the occasion of E. MAYR's 90th birthday on 5th July 1994:

(a) Ernst Mayr at ninety. *Biology & Philosophy* 9, 265-427, 1994.

(b) Collection of articles. *Evolution* 48, 1-43, 1994.

(c) Ernst Mayr und die Evolutionstheorie. *Biol. Zentralblatt* 114, 115-178, 1995.
CUEVAS, J. de (1994): The heir of Audubon and Agassiz. *Harvard Magazine* 96: 81 - 82.

GOLDENBOOG, C. (1995): A meeting with Darwin's bulldog: Ernst Mayr. *Deutschland* 3: 40 - 42.

- LEMARCHAND, G. A. (1995): Sagan and Mayr debate SETI's merits. Contact optimism versus the uniqueness problem. *Bioastronomy News* 7: 1 - 4.
- MARKL, H. (1991): Vorwort, p. I - XII. In E. Mayr: Eine neue Philosophie der Biologie. Piper Verlag, München.
- MAYR, E. (1986): Ermahnung und Ermutigung aus berufenem Mund [Besprechung von H. Markl: „Evolution, Genetik und menschliches Verhalten“]. *Bild der Wissenschaft* 9: 160 - 161.
- MAYR, E. (1992): Lohnt sich die Suche nach extraterrestrischer Intelligenz ? *Naturwiss. Rdschau* 45: 264 - 266.
- MAYR, E. (1995): A critique of the search for extraterrestrial intelligence: Can SETI succeed ? Not likely. *Bioastronomy News* 7: 2 - 4.
- MAYR, E. (1997a): Reminiscences from the first curator of the Whitney-Rothschild Collection. *BioEssays* 19: 175 - 179 (see also MAYR 1992a and 1993a).
- MAYR, E. (1997b): The establishment of evolutionary biology as a discrete biological discipline. *BioEssays* 19: 263 - 266.
- RENNY, J. (1994): Darwin's current bulldog: Ernst Mayr. *Scientific American* (August): 24 - 25.
- ZELL, R. A. (1985): Der Biologe Ernst Mayr provoziert die Philosophen. *Bild der Wissenschaft* 12: 136 - 142, 146 - 148.
- Unpublished documents:
 Autobiographical notes (MAYR collection, MCZ, Harvard University)
 Personal letters to J. HAFFER

III.7. Brief biography of Bernhard Rensch (1900 - 1990).

BERNHARD RENSCH was born on 21 January 1900 in Thale at the eastern base of the Harz Mountains. He went to school in Dessau and Halle and participated in World War I as an infanterist (1917-1918, prisoner of war until 1920). As a boy he had studied the animals in ponds and fields taking detailed notes of his observations. This led to his majoring in zoology at the University of Halle and, already in 1922, he finished his Ph.D. dissertation on cell differentiation in different-sized strains of chicken. Together with his fellow graduate student KARL GÖRNITZ he visited OTTO KLEINSCHMIDT in nearby Dederstedt during those years and was impressed by his sense for the systematic relationships of geographically representative forms that KLEINSCHMIDT combined in 'Formenkreises'. He admired his drawings and excellent paintings of birds. In the summer of 1922 RENSCH worked as a volunteer for Dr. STRESEMANN at the Zoological Museum in Berlin (introduced by a letter of recommendation from Dr. ALVERDES, STRESEMANN's fellow student in Munich, who was Assistant Professor in Halle at that time). The results of RENSCH's study of certain African thrushes were soon published in the *J.f.O.* However, because no opening was available in Berlin,

RENSCH joined the Agricultural Faculty in Halle (1923-1924) as an assistant and used his spare time for experiments with birds' eggs on natural selection and a study of birds collected in Central Asia.



B. Rensch.

Fig. 53. BERNHARD RENSCH at Münster in December 1943 (Zool. Mus. Berlin, Orn. 145,6).

Based on a recommendation by Dr. STRESEMANN, RENSCH joined the Zoological Museum in Berlin as an assistant in 1925 and, at first, was in charge of the public exhibits. There he did a pioneering job in biological education. Later he became head of the

Department of Molluscs, but worked frequently in the Department of Ornithology. Here he studied especially the geographical variation of songbirds and endeavored to find borderline cases between subspecies and species that would support the theory of the origin of species from isolated geographical races. Other topics studied include the structure of iridescent feathers and the sense of taste in caged birds. ERNST MAYR appreciated RENSCH's publications and also admired his work in the exhibition halls, but deplored one obvious weakness: He had no sense of humor at all; if you tried to tease him, he always took it seriously (pers. comm.). In Berlin, Rensch met visiting ornithologists like Prince TAKATSUKASA from Japan and Dr. EMILIE SNETHLAGE from Brazil, and he assisted in the editing of the *J.f.O.* (1925-1937). Yet it is not obvious in which way STRESEMANN influenced RENSCH who stated in a congratulatory letter on the occasion of STRESEMANN's 65th birthday: "I gratefully remember the years of our joint work at the Berlin Museum during which I was greatly stimulated by you" (19 November 1954).

During an expedition to the Lesser Sunda Islands in 1926-1927, RENSCH and his associates (R. MERTENS, G. HEBERER and W. LEHMANN) studied zoogeographical phenomena and problems connected with the 'Wallace Line' that separates the Oriental and Australian animal world. Anatomical and ecological studies included the determination of the relative size of the heart, liver, kidneys and gut length in birds under a tropical climate compared to representatives under temperate climates.

For political reasons RENSCH who refused to join 'The Party' was to be released from the Museum in 1935, after ten years of service. CARL ZIMMER and E. STRESEMANN wrote letters of support to the Ministry of Culture with the result that he was allowed to stay. However, when he was offered the position of Director of the County Museum of Münster (Westphalia) as of February 1937, he accepted it. Rather than political pressure causing this move, it was the possibility for him to pursue a university career at the University of Münster that made him accept this offer (Rensch 1979, p. 81). A career as a university professor was not possible for the curators of the Zoological Museum in Berlin. During the same year of his move, RENSCH became lecturer of zoology at the University of Münster. During World War II, he served as an officer at the western and eastern fronts until late 1941, when he was transferred back to Germany because of a serious heart condition that had developed during the preceding months. After an interlude as an instructor in the army, he returned to Münster exempt from further duty in early 1942 and was able to resume his research and teaching at the university. Among other papers published at that time is his contribution to HEBERER's edited volume (*Evolution der Organismen*, 1943) entitled 'The biological proof of evolution'. During 1944 and early 1945 RENSCH took over temporarily the position of professor of zoology at the University of Prague, where he was able to complete the manuscript of his book on *'Neuere Probleme der Abstammungslehre'* which, because of the difficult conditions after the end of the war, did not appear until 1947 (revised editions were published in 1954 and 1972).



Fig. 54. ERNST MAYR (left) and BERNHARD RENSCH in Münster, 1975 (from Rensch 1979).

After his return to Münster via Thuringia in the summer of 1945, RENSCH became full Professor of Zoology and Director of the Zoological Institute in 1947. He continued research in evolutionary biology, in particular on anagenetic tendencies such as increase in brain size during evolutionary time. However, he now dealt also increasingly with other biological fields like sensory physiology and ethology and with philosophical problems. From his investigations on pattern discrimination, learning and memory he concluded that higher animals are able to form concepts and display purposive behavior. RENSCH's philosophy was 'panpsychistic identism'. He felt that phenomena such as consciousness and mind are due to general properties of matter, rules or law-like principles that govern evolution (WUKETITS 1992). His broad interests in the arts (he was an accomplished painter himself) and in the comparative cultural development in man, as well as in the philosophy of science were based on his desire to develop a world view as general and complete as possible (RENSCH 1991). He retired from his duties as Director in Münster in 1968 and died there peacefully, when he was 90 years old.

RENSCH received many honors and awards during his scientific career. In 1937, the Prussian Academy of Sciences awarded him the Leibniz Medal in Silver for his contributions to the study of geographical differentiation of species, detailed systematic studies of molluscs, as well as investigations on the historical zoogeography of the Malay Archipelago; RICHARD HESSE, zoology professor-in-chief in Berlin had proposed RENSCH for this medal, seconded by the botanist H.H. DIELS and the general biologist M. HARTMANN. Rensch received an honorary doctoral degree from the University of Uppsala (1957), the Darwin-Wallace Medal of the Linnaean Society of London (1958), and the Darwin Medal of the German Academy Leopoldina (1959). He was an Honorary Fellow of several international zoological societies and President of the German Zoological Society (1954-1955).

Sources

DÜCKER, G. (1985): Bernhard Rensch: Kurzbiographie und Verzeichnis seiner wissenschaftlichen Veröffentlichungen. Evolution. Festschrift für B. Rensch. – Schriftenreihe der Westf. Wilhelms-Univ. Münster, N.F. 4: 128-145.

RENSCH, B. (1979): Lebensweg eines Biologen in einem turbulenten Jahrhundert. – Stuttgart.

RENSCH, B. (1991): Das universale Weltbild. Evolution und Philosophie. 2. Aufl. – Darmstadt.

WUKETITS, F.M. (1992): Bernhard Rensch and his contributions to biological science. – Biol. Zentralblatt 111: 145-149.

III.8. Reminiscences of Leonard C. Sanford (1878-1950)

by Ernst Mayr

Few people have been as important for my career as Dr. SANFORD. He was a remarkable character. He was the personal physician of several of the richest families in America, including the WHITNEY's. Not only was SANFORD a Yale graduate, as so many of the other multimillionaires, but also the physician of the Yale football team. In his younger years he was a first rate sportsman, member of hunting clubs, an excellent tennis and card player, and a great raconteur, highly popular in social circles. It was SANFORD who persuaded the New Haven multimillionaire BREWSTER to send ROLLO H. BECK to South America to collect sea birds (1912-1917), the magnificent collections eventually resulting in ROBERT CUSHMAN MURPHY's '*Oceanic Birds of South America*' (1936). In due time SANFORD, who eventually was elected a trustee of the American Museum (1921), got more and more interested in the growth of the bird collections of the AMNH. TOM BARBOUR, the director of the MCZ, developed the ambition to have a

specimen of every genus of birds in the MCZ. He apparently bragged about that to SANFORD, and SANFORD decided to beat him in this game. Many of the missing species and genera were in the South Sea islands, and through SANFORD's interest the Whitney South Sea Expedition was organized, which from 1920 until 1935 collected birds without interruption. The first leader until 1929 was BECK, after that HANNIBAL HAMLIN and WILLIAM COULTAS, and, through STRESEMANN, they signed me on. I suppose this was the first time SANFORD heard of me. The collections piled up at the American Museum, but nobody paid much attention to them because CHAPMAN was interested in South American birds, MURPHY in Oceanic birds, and CHAPIN in African birds. Only a few new species and subspecies were described by MURPHY and GREGORY MATHEWS. SANFORD was quite furious. Somehow or other the idea originated that I might be available to work on these collections [see p. 72], and in October 1930 I received a letter from CHAPMAN (whom I had met at the Amsterdam Congress in the summer of 1930) inviting me to come to New York for one year to work on these collections, quite obviously at the urging of SANFORD who, through his good connections with HARTERT in Tring and STRESEMANN in Berlin was fully informed about me.

Soon after I had arrived in New York in January 1931, SANFORD visited me in my office and took great interest in the series of papers I published. He wanted to talk with me all the time about birds the museum still lacked and places that ought to be visited. During the football season he invited me annually several times to New Haven to watch a game and stay overnight at the Tennis Club. I am sure it was SANFORD who insisted that my contract be renewed for a second year, and when, during that second year, the Rothschild Collection was purchased by SANFORD (with Whitney money) it was he who insisted that I be made the curator.

In 1934 I developed a medical problem and on 13th of April my left kidney had to be removed. SANFORD could not have been more solicitous if he had been my own father. He continued to inquire about me, and as soon as I was mobile he invited me to his home in New Haven to spend some days there to recover even more, also under the care of Mrs. SANFORD, a lovely lady. After that he sent me to his trout fishing camp in the Catskills (Beaver Kill Brook) taking care of all my expenses, etc. And in 1944 it was he who went to the director finding out how strange it was that I had never been made a full curator when several younger people with less distinction had been promoted to that rank. Needless to say, I was likewise promoted within half an hour. At the time SANFORD died (1950) I had the full intention to stay at the American Museum for the rest of my life. However, when in 1953 I got the offer to go to Harvard and the MCZ it would have been most awkward and surely would have broken SANFORD's heart if I had gone to the rival institution. Fortunately, this conflict did not arise.

It was quite well known in New York circles that SANFORD was soliciting anybody to get money for the bird department of the American Museum. My colleague MURPHY once had a cocktail with SANFORD in the University Club when one of SANFORD's

buddies walked by and whispered to MURPHY, „Don't give him a cent more than \$ 10,000.“ Actually, SANFORD never wanted anything for himself. His great ambition was to build up the collection of the American Museum and he was unbelievably successful in this ambition. Together with its existing treasures and the uniquely valuable Rothschild Collection, the American Museum had finally a bird collection that was not rivaled anywhere else in the world. In fact, other museums today may have more specimens, but as far as balance and richness in types, etc., is concerned, I think the American Museum collection is still unique.

MURPHY, R. C. (1951): Obituary of Leonard Cutler Sanford. – *Auk* 68: 409-410.

III.9. Reminiscences of Gottfried Schiermann (1881-1946)

by Ernst Mayr

My best friend in Berlin, except of course for STRESEMANN, was GOTTFRIED SCHIERMANN, a superb field ornithologist. I met him through STRESEMANN and through the meetings of the DOG. SCHIERMANN was so much older than I, he could have been my father. He had no academic background and had been an ardent egg collector in his younger years. The bird censuses and ecological studies he published in the 1920s and 30s are pioneering. I loved to go in the field with him because he was such an acute observer. One day, just going through the woods with him, he discovered 54 occupied bird nests with me. This included such difficult to find nests as that of the Wood Warbler (*Pyloscopus sibilatrix*). He was a specialist in the finding of the nests of birds of prey, most of whom use abandoned crows nests as their first foundation. Hence, in the proper woods he mapped in the winter all the old crows nests and old hawk nests and then checked them systematically during the season for occupancy by hawks. I once made a memorable trip with him to the lower Spreewald where he showed me nesting Black Storks, and woodland White Storks, as well as many other exciting things. (We were nearly eaten up by the mosquitoes). He took me out to the nesting place of the Rohrschwirl (Savi's Warbler, *Locustella luscinioides*), where I was lucky enough to find a nest of this species. He was such a modest, warm, friendly person that it was always a pleasure to be with him. He never bragged about the enormous knowledge he had. I am told that during the bombing of Berlin he was quite heroic in extinguishing fires and making himself otherwise useful. His only son was killed on the Russian front and Schiermann was apparently quite unable to cope with this loss. To obtain food in the immediate days after the fall of Berlin was apparently very difficult, and he was too modest to push himself. He died of malnutrition and illness on September 10, 1946. I rank him among the highest of all the human beings I have ever been fortunate enough to meet.



Fig. 55. GOTTFRIED SCHIERMANN at a nestsite of Savi's Warbler (*Locustella luscinioides*), Kremmer Luch near Berlin, 29 May 1927 (see SCHIERMANN, *J.Orn.* 76, 1928) (phot. H. SIEWERT; courtesy E. MAYR).

Die folgenden Nachrichten über SCHIERMANNS letzte Lebensjahre und über seinen Tod infolge von Komplikationen nach einer Operation sind einem Brief seiner Tochter ERNA ZÜHR in Berlin an ERNST MAYR (New York) entnommen (heute im DO-G Archiv Radolfzell):

“Lieber Ernst,

Berlin, den 27. Februar 1947

... Du hast unsern Vater wohl gekannt wie kaum ein anderer ...Nun will ich Dir sein Leben in den letzten Jahren schildern und auch sein Sterben. Wie Du Dir denken kannst, waren die letzten Jahre sehr schwer und sie wurden immer unerträglicher, je mehr der Krieg sich seinem Ende näherte. Vater war im Geschäft in leitender Stellung, die es erforderlich machte, auch noch ausserhalb der Bürostunden zu Hause weiterzuarbeiten. Er hatte sehr viel Ärger, es wurden immer mehr Leute [zur Wehr-

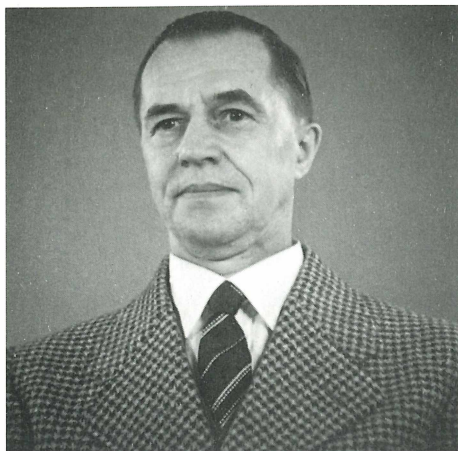


Fig. 56. GOTTFRIED SCHIERMANN in 1939
(courtesy E. MAYR).

macht] eingezogen, dazu kam die Materialknappheit und die Firma hatte Heereslieferungen, die pünktlich herausmussten. Bei Vaters Korrektheit war es dann so, dass er von früh bis spät arbeitete. Dann war für ihn noch keine Ruhe, denn er war von der Polizei als Hausluftschutzwart eingesetzt und das hiess: bei Fliegeralarm ständig auf dem Posten zu sein und verantwortlich für alle Vorkommnisse im Hause. Da die Fliegerangriffe immer häufiger und schwerer wurden, gab es keine ungestörte Nachtruhe mehr, und schliesslich konnte er nur noch stundenweise in sämtlichen Sachen schlafen, bis er dann die letzten Wochen [des Krieges] überhaupt keinen Schlaf mehr hatte. Bei dollstem Fliegerangriff und Beschuss stand er Tag und Nacht, Stunde um Stunde, auf dem Dach des Hauses, um zu löschen, wenn notwendig. Und es musste verdammt oft sein. Er hat sein Haus vor dem Ausbrennen bewahren können, allerdings hat er dafür seine Gesundheit geopfert. Als dann die Russen nach Berlin kamen, hat er auch alles gut überstanden. Ja, er hat tage- und wochenlang gehungert — aber nie den Mut verloren und nie geklagt. Als er dann nach dem Umschwung arbeitslos war (seine Firma war zertrümmert, sein Vermögen auf der Bank war weg) und woanders als Heimarbeiter (Maler) Beschäftigung fand, war er Gott dankbar und glücklich, dass er wieder seine Hände regen konnte. Was konnte ihm nun noch passieren, er hatte Arbeit, die Seinen waren am Leben geblieben [außer dem Sohn Helmut], nun sollte das Leben wieder von vorne beginnen, er wollte noch soviel schaffen, denn er fühlte sich ja noch so jung. Bei seiner neuen Firma hatte er sich inzwischen bis zum Betriebsleiter (300 Angestellte) emporgearbeitet. Da wurde er ganz plötzlich krank und nach langem Hin und Her musste er sich einer schweren Darmoperation unterziehen. Diese Operation verlief ganz normal und Vater erholte sich trotz körperlicher Schwäche, er wog 85 Pfund, zum grössten Erstaunen des Professors sehr schnell und ging schon zeitweise im Zimmer am Stock umher. Bei seinem eisernen Willen musste es gehen und es ging, denn er war wohl operiert aber nicht

krank. Als wir alle annahmen, dass Vater nun wohl alles gut überstanden hat, stellten sich fürchterliche Schmerzen ein und er musste zum 2. Mal operiert werden. Die Operation war sehr schwer, denn es war eine Darmverschlingung. Nach dieser Operation fühlte sich Vater äusserst wohl und schmerzfrei, nur wurde er von Stunde zu Stunde matter. Aber sein Geist war noch so rege und kein Gedanke an den Tod, im Gegenteil, er versprach unserm Jungen (seinem Lieblingsenkel und Ebenbild innerlich und äusserlich) noch einen Ausflug nach Potsdam, um Vogelnester zu suchen, sobald er wieder nach Hause käme. Um 3 Uhr nachmittags [10. Sept. 1946] rauchte er noch sein Pfeifchen, konnte es aber nicht mehr zum Munde führen und wollte ein bisschen schlafen ... Das war unser Vater, einfach, bescheiden, — voll Herzensgüte. Es war nur schade, dass wir ihm während seines Krankenbettes nicht mehr Aufmerksamkeiten geben konnten, denn unter diesen grauenvollen Verhältnissen waren uns doch alle Hände gebunden. So bin ich um ein paar Pfeifen Tabak (noch dazu selbstgebauten) erst 90 km mit der Eisenbahn zu meinem Onkel gefahren, um ihm wenigstens die Freude des Rauchens zu machen. ... Ich wünsche Dir und Deiner Familie alles Gute und schliesse mit herzlichsten Grüssen Deine Erna Zühr."

STEINBACHER, G. (1950): Gottfried Schiermann zum Gedächtnis. — *Vogelwelt* 71: 17-18.

GEBHARDT, L. (1964): Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. — Giessen.

III.10. Brief biography of Erwin Stresemann (1889 - 1972)

Table

1889-1908	Childhood and youth in Dresden, Saxony
1908-1920	University studies in Jena, Freiburg and Munich, interrupted by World War I; Ph.D. on 13 March 1920
1910-1912	Moluccas expedition
1916	Married to ELISABETH DENINGER (three children: ROSEMARIE 1917, WERNER 1918, ERNST 1924)
1918-1921	Scientific Assistant (under C. HELLMAYR) in Munich
1921-1924	Assistant Curator of Ornithology, Zoological Museum Berlin
1924-1961	Curator of Ornithology, Zoological Museum Berlin
1941	Married to VESTA HAUCHECORNE née GROTE
1962-1972	Retirement in Berlin

Visiting Professor USA (November 1935 - March 1936)

Akademie der Naturforscher Leopoldina, member (1954)

Akademie der Wissenschaften Berlin, member (1955)

National Prize, II. Class, East Germany (1955)
 Honorary President DO-G (1967 - 1972)
 Honorary Fellow of ten international ornithological societies
 Corresponding Fellow of nine international natural history societies

Offices:

Secretary General DOG and editor '*Journal für Ornithologie*' (1922 - 1944)
 President DO-G (1949 - 1967) and editor '*Journal für Ornithologie*' (1949 - 1961)
 Eighth International Ornithological Congress, Oxford 1934, President

(a) Childhood and youth in Dresden.

ERWIN FRIEDRICH THEODOR STRESEMANN was born in Dresden, Saxony on 22 November 1889, son of the apothecary Dr. RICHARD STRESEMANN and his wife MARIE DUNKELBECK. With his three sisters ELSA, IRMA and HERTHA he grew up in a culturally and scientifically stimulating atmosphere. From boyhood ERWIN was interested in animals and plants of the rural surroundings of the family's residence in Dresden-Strehlen (since 1891). Gradually, he built up a small collection of bird skins, partly collected with his airgun and partly from his large aviary in the family's garden. Here he observed the copulation of a male Redpoll with a female Goldfinch which led to his first publication when he was 16 years old.

He visited the Vitzthum'sche Gymnasium in Dresden. Their ornithologist teacher Dr. OTTO KOEPERT (1860-1939) asked his pupils HUGO MAYHOFF and ERWIN STRESEMANN to put in order the small school-owned collection of mainly American and African birds which they did enthusiastically. ERWIN was allowed to travel at a rather young age and thereby broadened his knowledge. He visited repeatedly the islands of Heligoland (1897-1907) in the North Sea, where the fisherman CLAUS DENKER was his guide, and of Bornholm in the Baltic Sea. He accompanied a classmate to his home near Moscow and collected a series of buzzards that he exhibited at the 30th annual meeting of the DOG in 1907 (where he met HARTERT, HEINROTH, REICHENOW and other leading German ornithologists) and published taxonomic notes on *Buteo zimmermannae* during the same year. Mainly during 1903-1907, he and his friends RAIMUND SCHELCHER (1891-1978) and HUGO MAYHOFF (1888-1917) regularly attended the monthly meetings of the small Dresden Ornithological Club in the Restaurant 'Kneist' (Kleine Brüdergasse):

„Those who met there over a glass of Radeberger Pilsen beer were almost exclusively cagebird fanciers who caught their Bluethroats, Bullfinches or Goldfinches themselves and talked about them. A lonely figure in this circle was Bernhard Hantzsch [1886-1911] who, in his ornithological activities, pursued additional topics. We boys - Mayhoff, Schelcher and myself - therefore looked up to him respectfully, decided to

try and equal him. Later on, Hugo Weigold [1886-1973] also appeared in this circle. In the „work team Mayhoff-Schelcher-Stresemann“ each of us had a special task: I collected bird skins, Schelcher collected eggs, and Mayhoff, two years older than we were, instructed us about the scientific principles and aims of such undertakings“ (STRESEMANN in a letter to WOLFGANG SCHNEIDER, dated 5 March 1963; Stresemann Papers, Ordner 25, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin).

After his highschool examinations (Abitur), STRESEMANN entered the University of Jena in 1908, where he attended courses offered by ERNST HAECKEL. He transferred to Munich during the following year. Here CARL E. HELLMAYR at the Zoological Staatssammlung became his ornithological mentor.

(b) The Moluccas expedition

STRESEMANN interrupted his university studies in 1910-1912 to participate in an expedition to the Moluccan Islands in the eastern Malay Archipelago. His fellow student F. ALVERDES had stimulated him to participate in this venture. HELLMAYR suggested that he should prepare himself (and afterwards work out his collections) at the Rothschild Museum in Tring and introduced him to ERNST HARTERT with the words „Stresemann promises to become a good ornithologist“ (25 December 1909). HARTERT had published extensively on the birds of Indonesia and the Papuan Region. The geologist and expedition leader KARL DENINGER had visited this region before in 1906-1907. O. TAUERN (physicist and ethnologist) joined them as a third member.

They went to collect in the interior of the Malay Peninsula between Perak and Pahang for several weeks, when the arrival of the expedition boat, the 'Freiburg', was delayed in Singapore. In late November 1910, they finally sailed eastward, but already three days after their departure they drifted in a stormy sea, motor and sails proving unsuitable. Eventually the expedition stranded on the coast of Bali which island STRESEMANN and TAUERN explored from January to April 1911 recording 53 species of birds new for the island. The 'Freiburg' was left behind, and the expedition continued on a Dutch steamer, arriving on the Moluccan Island of Ceram (Seran) in late April (for a detailed travel report by STRESEMANN see Appendix IV.A., p. 858-906).

The natives of the interior of Ceram had been 'pacified' since earlier explorers had visited the island. Therefore STRESEMANN was able to collect birds (and other animals) in the scientifically unknown mountainous areas of central Ceram up to the highest peaks. His increasing interest in the natives (Alfure tribes) who served him as carriers, led to his study of their customs and language. A number of years later, STRESEMANN published the results of these linguistic and ethnological investigations in several monographs that are still today highly appreciated by specialists. In early 1912 the travelers studied the mountainous island of Buru until, on 1 April, they started on their return trip to Europe. The bird collection totalled 1200 skins and was sent in several shipments to HARTERT in Tring. Among the most remarkable birds was a

previously unknown, snow white and crested starling from Bali (Fig. 57) that STRESEMANN described under the name of Rothschild's Mynah *Leucopsar rothschildi*, in honor of Lord WALTER ROTHSCHILD, the founder of the Tring museum¹⁾. The first of STRESEMANN's numerous publications on the birds of the East Indies appeared in 1912-1914. Acknowledging the receipt of one of these articles, C. HELLMAYR referred to the young author's „unusual talents for ornithological studies“ and continued in an admonishing tone:



Fig. 57. Bali Myna (*Leucopsar rothschildi*), male bird displaying; Zoo Cologne, Germany (phot. T. PAGEL)

¹⁾ STRESEMANN had collected only one specimen of this bird (today called Bali Myna). It was rediscovered in northwest Bali by W. VON PLESSEN (*Orn.Mber.* 34, 1926, p. 71-72), who found it in fairly dry forest interspersed with large patches of alang-alang grassland from the coastal lowlands up into the mountains (where it was rare). In its restricted range the Bali Myna was common at that time and occurred in noisy flocks of 20 to 30 birds; PLESSEN saw hundreds of these mynas. Today this species is almost extinct because of habitat destruction. In 1995, only 26 (!) adult birds were found during a survey of their tiny remaining breeding range at the northwest tip of Bali. On the other hand, the Bali Myna is bred successfully in captivity and over 1000 birds worldwide are registered at the present time [PAGEL, *Gef.Welt* 1993 (Hefte 10 und 11), 1997 (Heft 4)].

„... but do not become frivolous, ... otherwise things will quickly go downhill ! ... Do not trust anyone and check everything yourself: That must remain the basic principle of a firstclass ornithologist, - but, in particular, one should criticize oneself most rigorously“ (letter of 10 April 1914).



Fig. 58. ERWIN STRESEMANN in 1919 (Zool. Mus. Berlin, Orn. 100,1).

(c) World War I (1914-1918)

During World War I, STRESEMANN served three years on the Western Front in an artillery unit observing from an anchored balloon of a field-airship section not only the accuracy of their own artillery fire but also the height of the flight of swifts. His observations are summarized in an article 'Three years ornithology between Verdun

and Belfort'. He collected birds selectively and mailed them home to KLEINSCHMIDT (Dederstedt) and HELLMAYR (Munich) who preserved them and kept the skins for STRESEMANN's study after the war. He discussed his experience in determining the height of flying birds in a note on 'The use of the rangefinder'. Other articles on the taxonomy of the Australian Raven *Corvus coronoides* and its relatives, as well as 'On mixed bird flocks' that appeared during the war, were based on data collected in earlier years.

Italy had been at war with Germany since August 1916. Shortly after his transfer to the Italian front in November 1917, STRESEMANN suffered a complicated fracture of his right leg in an accident, when he fell from the first floor of a house onto pavement. He recovered in a Munich hospital during the following winter, but was up and around again to make detailed faunistic observations in the Bavarian Alps near Lakes Kochel and Walchen in April-Mai 1918.

(d) Scientific Assistant to C. E. HELLMAYR

After the end of the war STRESEMANN resumed his university studies in Munich at the Zoological Institute of RICHARD HERTWIG and became a poorly paid scientific assistant at the Zoological Staatssammlung under HELLMAYR. The small income was barely enough to support a growing family. STRESEMANN had married ELISABETH DENINGER, the sister of his expedition leader, in 1916 and meanwhile had a daughter ROSEMARIE (born in 1917) and a son WERNER (born in 1918). During 1918-1919, he studied bird collections from Greece ('*Avifauna Macedonica*'), published detailed '*Beiträge zur Zoogeographie der Paläarktischen Region*' (taxonomy and historical analyses of the differentiation in bullfinches, long-tailed tits, treecreepers and crows) and excerpted the diaries of his deceased friend HUGO MAYHOFF for publication. STRESEMANN majored in zoology (with minors in geography and anthropology) and graduated *summa cum laude* on 13 March 1920. The graduation was merely a formality because, by that time, he had a long list of publications to his credit. These were taken into consideration by the faculty (as STRESEMANN reported to HARTERT in a letter dated 31 October 1919) and his brief formal dissertation on 'The variation of body size in birds' was never published.

STRESEMANN had been searching in vain for a position at one of the German museums. The only two possible positions in the country were held by the ageing ANTON REICHENOW in Berlin and by his teacher HELLMAYR in Munich. Therefore STRESEMANN made firm plans now to return to the island of Ceram in the Malay Archipelago to establish a biological research station and to support himself and his family by the sale of natural history specimens to European museums. His wife had graduated as a medical doctor and would supervise the family's health. In the midst of their preparations for departure, STRESEMANN received an offer from Professor KÜKENTHAL to succeed ANTON REICHENOW in Berlin which completely altered his plans.

(e) Appointment in Berlin

In August 1914, Professor W. KÜKENTHAL in Breslau (Wrocław, Poland today) had invited him to prepare the *Aves* section in the planned '*Handbuch der Zoologie*'. When a few weeks later World War I broke out, STRESEMANN remarked jokingly this event at least had relieved him of the heavy burden of writing such a book. After the war, STRESEMANN started work on the *Aves* in early 1919 and, in May 1920, sent a first installment of the manuscript to the editor who „found nothing to change“ (letter dated 20 May 1920; Stresemann Papers, Ordner 35). KÜKENTHAL further mentioned in his reply that, since the current paper shortage would delay the printing of the first volumes, there was no hurry to complete the entire text.

This authorship should have unforeseen consequences. KÜKENTHAL had become the director of the Berlin museum in 1918 and had met STRESEMANN there in 1920 at the annual meeting of the DOG. The lecture held there and the text for the *Aves* had convinced KÜKENTHAL that STRESEMANN should be the successor of REICHENOW who retired at the age of 73 years in March 1921. He sent a telegram dated 31 March 1921: „The Ministry of Culture just telephoned me to say that it intends to employ you as assistant at the Berlin Museum and to appoint you as head of the bird department hitherto administered by Geheimrat Reichenow.“

A letter from HANS SACHTLEBEN (1893-1967), his former colleague in Munich and now employed in Berlin as an entomologist, had informed STRESEMANN that F. VON LUCANUS and H. SCHALOW, the incoming and outgoing presidents of the DOG, favored STRESEMANN's nomination and that LUCANUS had influential connections at the Ministry of Culture (Appendix IV.B.12b.). From the wording of KÜKENTHAL's telegram it appears likely that LUCANUS' intervention at the Ministry had paved the way for STRESEMANN's appointment against the opposition of REICHENOW and several other curators at the Zoological Museum in Berlin. They favored ERICH HESSE (1874-1945) who had worked at the zoological museums of Leipzig and Berlin. He was mainly a field ornithologist and had published a series of interesting faunistic articles on the birds of Saxony and the marshes around Berlin, but did not measure up to the notion of a representative of modern science.

STRESEMANN replied by telegram and sent a letter to KÜKENTHAL on the same day stating that he was happy to accept the offered position. He also wrote a long letter to HERMAN SCHALOW (Berlin) thanking him for his confidence, as he, STRESEMANN, had been informed that Messrs. SCHALOW and VON LUCANUS had intervened on his behalf regarding his appointment in Berlin (Appendix IV.B.12c; see also ZIMMER's letter to KÜKENTHAL, App. IV.B.11).

On 5 April 1921, STRESEMANN travelled to Berlin and, by writing from that city on the following day, broke the news to ERNST HARTERT who had been worrying about STRESEMANN's plans to establish himself in the Malay Archipelago:

“Dear Doctor, today I have to tell you something very surprising: I have been appointed as Reichenow's successor ! ... I sit on the chair of Lichtenstein, Cabanis, Reichenow,

and my future is made. That I shall not rest on my laurels, I need not tell you. There is a lot to be organized ... „ (6 April 1921).

C.E. HELLMAYR, by writing on 5 April, wanted „to be the first to congratulate you on the unexpected solution of the ‘Berlin question’“ and, a few weeks later, he pondered their past association in Munich as follows:

“I was glad to see you work at the Museum, as I always considered the furtherance of ‘like-minded souls’ one of the chief duties of a curator; and if you received stimulation and took pleasure in ornithology during those few years, this will give me real satisfaction“ (27 May 1921).

(f) Curator of ornithology in Berlin

STRESEMANN took up his position as Assistant Curator on 15 April 1921 and was promoted to Curator in 1924. In 1930 he was awarded the title of Professor. He remained at the Zoological Museum throughout his career, retiring on 31 August 1961 at the age of 71 years after he had served the museum for over 40 years.

STRESEMANN rapidly gained an international reputation during the early 1920s through his enthusiastic leadership of German ornithology and his enormous activity resulting in a steady stream of publications. Systematic and regional ornithology were at the center of his research. He described 25 species and 350 subspecies new to science. His broad interests also included all aspects of general ornithology, functional anatomy, physiology, avian migration and the study of plumages and molt, as well as the history of ornithology.

After the original delivery date for the ‘*Aves*’ manuscript (1 July 1921) had been postponed due to the difficult economic situation in Germany during the years of inflation, it was further delayed when the editor died unexpectedly in August 1922.

STRESEMANN wrote to HARTERT:

„The death of Prof. Kükenenthal ... is a very painful loss for the Museum and, for me, it means the dashing of many hopes. The great *Handbuch der Zoologie* for which I had taken over and nearly completed the section on ‘Birds’ probably will now never be published“ (5 October 1922).

However, the handbook project continued a few months later under THILO KRUMBACH (Breslau) and STRESEMANN more than doubled the first outline of his manuscript during many long nights over the next ten years. This extended ‘incubation’ period from 1919 to 1933 gave its author the time needed for a thorough review and critical evaluation of earlier publications, leading to a masterly synthesis of the scientific knowledge of birds.

In late 1928, STRESEMANN was still unable to estimate when his manuscript would be finished, as „it grows under my hands like an elephant or yeast dough“, continuing „ornithology really is a beautiful science - one becomes the fonder of it, the more one deals with it“ (to HARTERT on 30 November 1928). This enthusiasm became obvious through STRESEMANN’s prolific published output during the 1920s dealing

predominantly with Palearctic and Paleotropical birds. His enormous activity quickly attracted worldwide attention, as did the first five installments of the *Aves* (p. 1-544) which appeared between 1927 and 1929. Based on a proposal by Lord WALTER ROTHSCHILD, STRESEMANN was elected, in 1930, as President of the 8th International Ornithological Congress, when he was only 40 years old (Fig. 59).



Fig. 59. ERWIN STRESEMANN (center) as President of the 8th International Ornithological Congress in Oxford, 1934. King FERDINAND of Bulgaria to the left and Rev. F.C.R. JOURDAIN, Secretary of the Congress, to the right (detail from group photograph).

The STRESEMANNs lived in a comfortable home at the outskirts of Berlin, where the three children played in the garden and in nearby woods (another son ERNST, named after his godfather ERNST HARTERT, had been born in 1924). The marriage with ELISABETH DENINGER, however, was dissolved in 1939.

STRESEMANN was not a political man, but was briefly drawn into a newspaper discussion during the early 1920s, when his namesake, the political candidate of the Weimar Republic GUSTAV STRESEMANN (1878-1929), was attacked by the right wing press for his supposed relations with the Jewish banker W. ROTHSCHILD, "proof" supposedly being a bird named *Leucopsar rothschildi* by STRESEMANN and a butterfly named *Papilio stresemanni* by ROTHSCHILD. In a clarifying newspaper note, ERWIN STRESEMANN explained that the attack was unsubstantiated, as it referred to him rather than to the politician GUSTAV STRESEMANN. Both STRESEMANNs (no direct blood relationship) met briefly after this incident. They were confounded again a short time later when GUSTAV STRESEMANN had become Chancellor (later Minister of Foreign Affairs): O. BANGS (Harvard University) asked HELLMAYR for the name of the present ornithologist at the Museum in Berlin, because he could not imagine that STRESEMANN, besides the office of Chancellor of the Weimar Republic, had enough time left also to administer the bird collections of the Zoological Museum ! (HELLMAYR to STRESEMANN on 17 February 1924).



Fig. 60. Some members of the Stresemann 'school' in Berlin, 1935. From left to right; above: B. RENSCH, Mrs. NIETHAMMER, Mrs. RENSCH, E. STRESEMANN, H. SICK; below: R. BERNDT, G. NIETHAMMER (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).

After the National Socialists ('Nazis') had taken over the German government in 1933, STRESEMANN analyzed this political movement perceptively in his remarkable letter to E. MAYR dated 12 April 1934. He never became a member of 'the Party' and

may not have felt honored when he was named 'Reichsjagdrat' in 1936. However, because this was motivated with his merits in the field of ornithology, he probably thought that it was wise to accept the title rather than to draw unnecessary attention by declining it. After the war he helped several of his associates by testifying, when they were accused of their attitude during the 1930s and early 1940s.



Erwin Stresemann

Fig. 61. ERWIN STRESEMANN in 1940 (reproduced from '*Ornithologie als Biologische Wissenschaft. Festschrift zum 60. Geburtstag von E. Stresemann*', 1949).

Through his work on the *Aves* and that of his Ph.D. students a 'school' of general ornithology had quickly developed (Fig. 60). STRESEMANN's research interests shifted somewhat from systematic ornithology to physiology in a broad sense. Beginning in 1934, he was fascinated by the displacement experiments of his former student W. RÜPPELL and his research into the orientation of birds. In response to LOWE's (1935) thesis of bird speciation via hybridization, STRESEMANN (1936) emphasized the importance of speciation via geographic isolation and differentiation of small populations in Galapagos Finches that formed the basis of DAVID LACK's later studies of these birds. During the late 1930s, STRESEMANN published a detailed treatment of '*The Birds of Celebes*' and the '*Aves Beickianae*' (with W. MEISE and M. SCHÖNWETTER as coauthors), a treatise on the birds of eastern Tibet, where he again made explicit his taxonomic and zoogeographical views.

STRESEMANN visited the United States for six months during the winter 1935-1936 (when he lectured at various universities) and again for two months in 1937. At that time he was inclined to move to the United States if an opportunity would present itself. He planned to keep his eyes open and requested ERNST MAYR in New York to do likewise on his behalf (letter 24 April 1937).



Fig. 62. ERWIN STRESEMANN and N. W. TIMOFÉEFF-RESSOVSKY in Berlin, summer 1943 (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).

(g) World War II (1939-1945)

ADOLF HITLER's war ended an extraordinarily fruitful period of avian research. STRESEMANN continued his work at the Museum for some time, but when air raids increased he tried to save the library and bird skins. He hid rare books, all type specimens, and 40 000 skins in an underground bank vault from where all material was recovered unharmed after the end of the war. In February 1941, the 51-year old reserve lieutenant was drafted to the airforce and did office duties (Wehrbetreuungsoffizier) in the Mediterranean region for one year, on Sicily (Taormina) and near Athens, Greece (with trips to Crete and Rhodes), and later at Angers, France. He returned to Berlin exempted from further military service in December 1942.

When he heard of several British ornithologists (J. BUXTON and G. WATERSTON) in a prison camp near Eichstätt in southern Germany, he conveyed to them bird literature and color rings to ease the monotony of their days and to help their long-term studies of certain bird species. In an exciting article (not published until 1991) STRESEMANN related in which way he managed to survive the 'battle of Berlin' and how he brought to safety the valuable general library of the Zoological Museum from the Russian battle line not far east of Berlin in late March 1945, a very risky undertaking at that stage of the war.

(h) Life in the divided city of Berlin (1945-1972)

The early post-war years were particularly difficult for the inhabitants of Berlin, the city being occupied by the Western Allies and the Soviet Army. Conditions became even worse when the Soviets closed all access roads to West Berlin for one year (1948 - 1949) in a vain effort to take over the western sector of the city as well. ERWIN STRESEMANN then lived with his wife VESTA and her daughter in two small rooms and wrote innumerable letters in order to initiate a renewed cooperation among ornithologists in Germany and overseas. In the first journal to appear, the *Ornithologische Berichte* (1947-1950), he reviewed many publications that had appeared during the preceding years to enable German ornithologists to catch up quickly with international progress in their chosen field of interest.

Working at the Zoological Museum in the eastern sector of Berlin and living in the western sector, STRESEMANN attempted to maintain communication between the scientists of both parts of Germany. He was elected President of the German Ornithologists' Union (DO-G, founded in western Germany in 1949¹⁾) and was

¹⁾ DO-G was founded in West Germany in 1949 (see *Vogelwarte* 15, 1950, p. 137 - 140) mainly to safeguard its ownership of the valuable Schalow library in the Zoological Museum located in the Soviet sector of East Berlin. During the immediate postwar period, it was feared that the old DOG might be dissolved during the course of the levelling and centralizing of all cultural and scientific societies in the Soviet occupation area. In this case the DOG library, according to the bylaws, would have become the property of the Zoological Museum (i.e. East Germany).

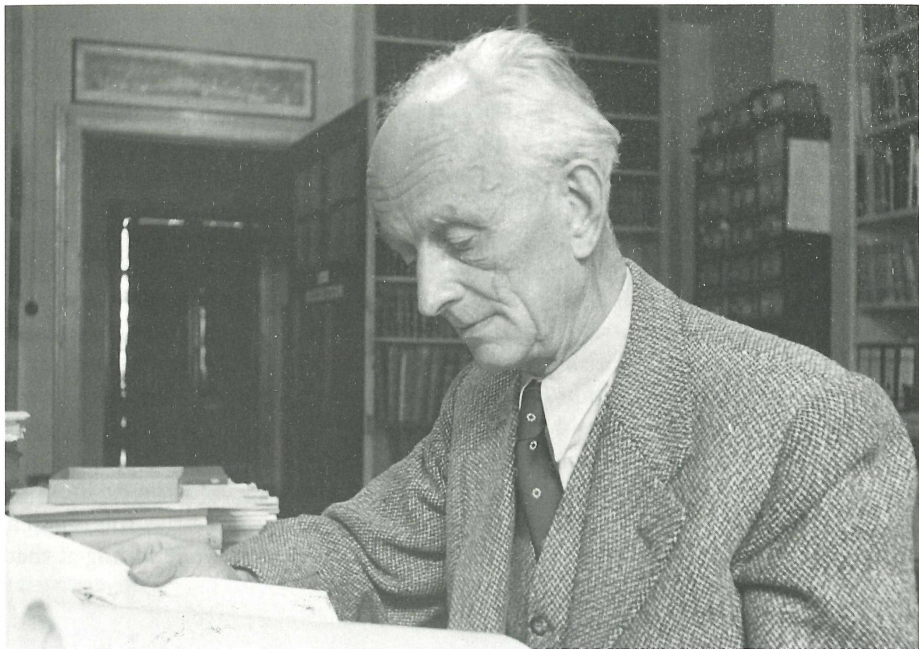


Fig. 63. ERWIN STRESEMANN at his desk, Zoological Museum Berlin, 1953 (courtesy E. MAYR).

awarded the National Prize (II. Class) by the government of East Germany in 1955, a „wanderer between two worlds“. He was proposed as a member of the Academy of Sciences of East Germany in late 1952 but not elected until February 1955. One of the reasons for this delay was that he resisted the ‘invitation’ by the eastern (communist) administration to move from the western sector of Berlin to the eastern (Soviet) sector (in this way severing his ties with ‘bourgeois society’).

(cont. p. 839): In order not to focus the attention of the authorities on the DOG through a change of the bylaws in Berlin (where the society was registered), a group of ornithologists decided to found another society in West Germany under the name of the German Ornithologists’ Union (DO-G). On October 30th, 1948, STRESEMANN had stated in a letter to RUDOLF DROST: „The D.O.G. is dormant and must stay put to avoid painful consequences ... Mr. Ludwig Schuster has been thinking about a remedy for some time through the founding of a society in the western occupation zones and I agree with him fully.” Legally, the earlier German Ornithological Society (DOG) continued to exist after 1949. An assembly of members convened in Hamburg on November 30th, 1961 (see *J. Ornith.* 102, 1961, p. 497) and decided that, in the future, the officers of the DO-G should also represent those of the old DOG. After the reunification of Germany in 1990, the DO-G took formally possession of the Schalow library in the Zoological Museum Berlin.

As a member of the Academy of Sciences (Class of Chemistry, Geology, Biology and Section of Biology), STRESEMANN submitted a proposal to prepare an '*Atlas of the distribution of Palearctic birds*' which was favorably received. Work started in 1957 after the cooperation with the ornithologist LEONID PORTENKO (Leningrad) and the Soviet Academy of Sciences had been discussed during PORTENKO's visit to Berlin in 1957 (Fig. 37). STRESEMANN's first mapping project (*J. Orn.* 88: 171, 1940) had failed because of World War II. The second attempt was successful and the first part of the '*Atlas*' published in 1960. The project still continues today, part 19 is scheduled to appear soon.



Fig. 64. E. STRESEMANN and G.P. DEMENTIEV in Berlin, October 1954 (*Zool. Mus. Berlin, Orn.* 242).

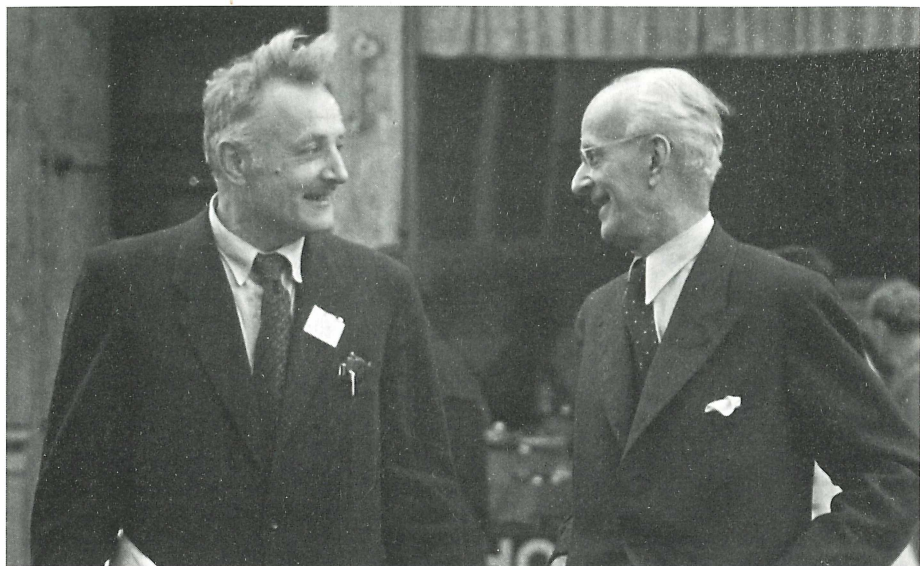


Fig. 65. G.P. DEMENTIEV and E. STRESEMANN, October 1954 (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).



Fig. 66. E. STRESEMANN (center) with L. PORTENKO (left) and H. JOHANSEN (right) at the Ornithological congress in Leningrad, January 1956 (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).



Fig. 67. E. STRESEMANN with Loye H. MILLER during his visit to the United States in 1962 (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).

A second program initiated by STRESEMANN and furthered by the Academy of Sciences was the founding, in 1957, of a research station at the Zoological Garden Friedrichsfelde in East Berlin. STRESEMANN became president of the board of this research station (until his retirement in 1961) and reported to the Academy in January 1958 about the planned activity of the station in the following fields: Training of young zoologists, research on special zoology, behavior, comparative physiology, animal husbandry, and veterinary medicine. At the same time, STRESEMANN was head of the Alexander von Humboldt Commission (1956-1970) of the Academy and directed the work of several scientists engaged in the preparation of a catalogue of the entire Humboldt correspondence and the publication of selected letters that HUMBOLDT (1769-1859) had written as a young man. Here, the Eastern and Western German Academies worked together with the Austrian Academy of Sciences. In 1959, STRESEMANN wrote an article on 'A. von Humboldt at the 100th anniversary of his death' (*Priroda* 1959 (3): 62-66); a copy of the German original is preserved in the files of the Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.

STRESEMANN regularly attended the rather frequent Academy sessions (Class and Section) in East Berlin and, for a time, was head of the Biology Section (June 1959 - January 1961), when topics as diverse as conservation issues, university education, vegetation mapping, and project planning for the next twenty years were discussed.

In 1961 he proposed his old friend Dr. RICHARD HEYDER, the mentor of Saxonian ornithologists, as a recipient of the Leibniz Medal. His attendance at the Academy sessions became more sporadic after the 'Wall' separated the western and eastern sectors of Berlin since August 1961. As a member of the Academy, STRESEMANN was permitted to pass and he continued to visit the Zoological Museum.

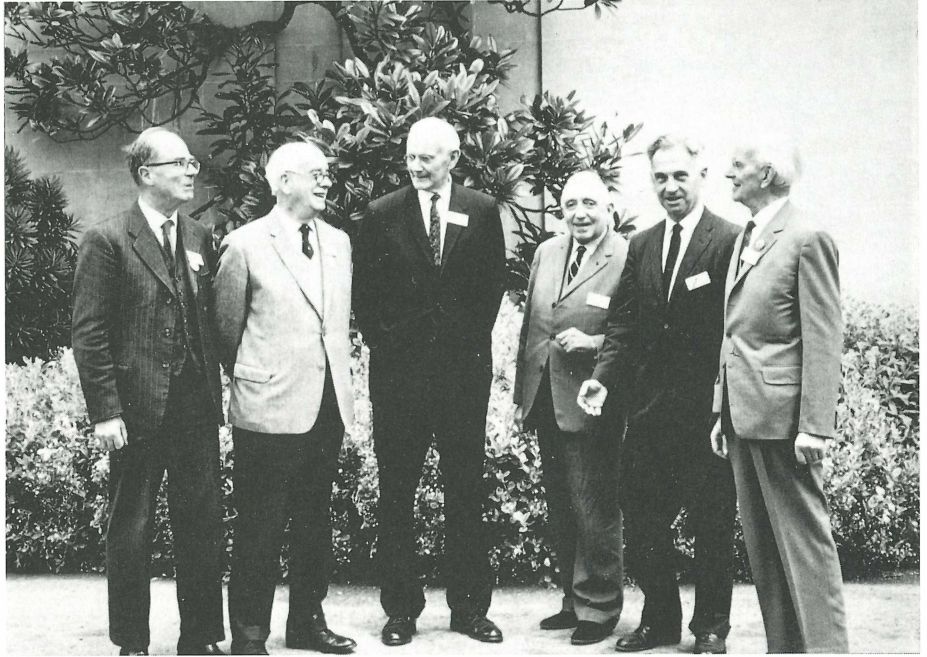


Fig. 68. IOC-Presidents at the 14th International Ornithological Congress in Oxford, 1966. From left to right: D. LACK 1966, Sir LANDSBOROUGH THOMSON 1954, A. WETMORE 1950, J. BERLIOZ 1958, E. MAYR 1962, E. STRESEMANN 1934 (from Proc. 14th Int. Orn. Congr.).

Scientific research was severely curtailed in the immediate postwar period, when everybody's main concerns in Germany were related to mere survival. In view of his strong ties to the Zoological Museum in Berlin, STRESEMANN never considered a transfer to West Germany and would not have accepted a job overseas. As he wrote to ERNST MAYR when conditions were at their worst: "In my old days, I would no longer leave my beloved Germany for any price" (16 November 1947).

STRESEMANN's situation before and after 1945 was that of a renowned scientist beyond any political involvement who maintained relations with colleagues in both western and eastern countries regardless of the political power in charge. Under HITLER's rule in 1936, he could not possibly have refused the advisory function of a "Reichsjagdrat"

and, in 1955, he could not have declined the "National Prize" of Communist East Germany. In both cases the respective government honored the scientist and not a political activist. STRESEMANN's interest after 1945 has been to continue his life's work at the Zoological Museum despite the ever-growing difficulties during the escalating Cold War between the Soviet Union and the Western Allies. Any suspicions that the American Armed Forces in West Berlin consciously delayed the release of the STRESEMANN's home in Berlin-Lichterfelde until 1961 because of (or in "retaliation" to) his work in East Berlin appear far-fetched and are unsubstantiated.

STRESEMANN's broad interests and knowledge covered very diverse zoological fields outside his specialty but he did not venture into the realm of philosophy ("I stuck to straight causal research without regret", App.IV.B.25b, p. 953). He coedited the '*Zoologische Jahrbücher (Abt. Syst. Ökol.)*' for twenty years and edited an 'Excursion fauna' in four volumes (1955 - 1969). His linguistic and ethnological studies of some Indonesian tribes have been mentioned previously. He was well acquainted with the personality and importance of the medieval emperor FRIEDRICH II beyond his ornithological work and had a profound knowledge of the cultural and scientific background of the past several centuries. He treated the development of ornithology in a highly acclaimed book (1951, 1975) as part of a broad intellectual and cultural stream. STRESEMANN knew the works of J.W. VON GOETHE in detail and had studied OTTO VON BISMARCK's writings intimately. He was a generalist rather than a specialist in biology. He had a flair for writing as is evident from his publications (which number ca. 650) and from his letters (he must have written many thousands of them during his lifetime). These are a pleasure to read. On the other hand, STRESEMANN is said to have been a poor lecturer which always puzzled those who were close to him.

Several festschriften appeared during STRESEMANN's lifetime documenting the significance of his work and the appreciation of his accomplishments by the ornithological community worldwide. The following quotations taken from the introductions of these publications and from other sources are unanimous in their judgements:

"Wir verdanken es Ihren unermüdlichen Bemühungen, daß die Vogelkunde ein unentbehrlicher Zweig der modernen Biologie geworden ist. Ihre Mutationsstudien nahmen die Verbindung mit der Genetik auf; teils eigene Untersuchungen, teils solche, zu denen Sie Ihre Schüler anregten, knüpften Beziehungen mit Ökologie, Tiergeographie, Evolutionslehre, Endokrinologie und Physiologie an. So fand es schließlich allgemeine Anerkennung, daß der Vogel ein ganz besonders günstiges Objekt für die Lösung vieler biologischer Probleme darstellt" (MAYR & SCHÜZ, 1949: VII).

"Sie haben das große Verdienst, die ornithologische Wissenschaft in den Brennpunkt allgemein-zoologischer Problematik gestellt und selbst an vielen entscheidenden Punkten durch die Fülle wertvoller Untersuchungsergebnisse gefördert zu haben. Darüber hinaus haben Sie es verstanden, eine ungewöhnlich große Anzahl von jungen Zoologen zur Forschung anzuregen und auch zur Geltung deutscher Wissenschaft in aller

Welt entscheidend beizutragen. In der Geschichte der deutschen Zoologie wird dies stets dankbar verzeichnet werden" (B. RENSCH als Präsident der Deutschen Zoologischen Gesellschaft am 19. November 1954 brieflich an STRESEMANN zu dessen bevorstehendem 65. Geburtstag; Stresemann-Nachlaß, Ordner 40, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin).

"Alle Deine Schüler haben von Dir den Funken heiliger Begeisterung für die Deszendenzlehre, für die Größe des Abstammungsgedankens geerbt, und das ist fürwahr die beste Gabe, die ein Lehrer seinem Schüler mit auf den Weg geben kann. Alle haben mit der Systematik der Vögel angefangen, manche von ihnen sind hervorragende Systematiker geworden, andere haben in großartiger Synthese von Phylogenetik und Genetik den Vorstoß zur ursächlichen Erklärung der Artenbildung unternommen, andere haben den Entwicklungsgedanken in die Ökologie und Populationsgenetik hineingetragen, wieder andere in die Erforschung des tierischen Verhaltens" (K. LORENZ in einer Ansprache anlässlich von STRESEMANN'S 70. Geburtstag, *J. Orn.* 101, p. 5, 1960).

"Trotz aller Betonung der Freiheit wissenschaftlicher Forschung bedarf es der Führer in der Wissenschaft genau wie anderswo. Die Ornithologie war in den 20er Jahren eines solchen Führers dringend bedürftig. In den großen Museen der Welt ... war die Vogelsystematik zum Selbstzweck geworden. Die Gattungen wurden immer feiner gespalten, bis schließlich fast jede Art ihre eigene Gattung hatte, und die Subspezies wurden einer ähnlichen Pulverisierung unterworfen ... Die große Linie war völlig verloren gegangen. Da hast Du Fenster und Türen geöffnet und eine neue Luft durch die Hallen der Ornithologie wehen lassen ... Daß sich für die Ornithologie in den 20er Jahren eine neue Epoche eröffnete, verdankt sie Deinem Schöpfungstum und Deiner Schaffenskraft ... Keine drei anderen hätten das schaffen können, was Du ganz allein geleistet hast" (E. MAYR zu STRESEMANN'S 80. Geburtstag; *J. Orn.* 110, p. 377-378, 1969).

(i) Health

STRESEMANN enjoyed sound health during most of his life. He contracted malaria in Malaysia in 1911, but did not suffer from it after his return to Europe. During the late 1920s, he developed ulcers and had to stay in the hospital for a short while but, otherwise, was able to work with only a few short interruptions. During the hard times after World War II he suffered twice from pneumonia. STRESEMANN smoked cigarettes throughout his adult life and at times pipe tobacco until September 1969, when he suffered a minor heart attack and doctors recommended against smoking. At that time, he had to stay in bed (at home) for six weeks, but was up again in November 1969 to celebrate his 80th birthday. In early 1972 he underwent a successful cataract operation and enjoyed his ability to read and write again. However, his cardiac weakness increased and he died from heart failure in the hospital on 20 November 1972, almost 83 years old. His wish, that his ashes be placed in the grave of ERNST HARTERT on the Waldfriedhof in Berlin-Dahlem, was fulfilled (Fig. 41). This site has now the status of a 'grave of honor' of the city of Berlin.

References

- GEBHARDT, L. (1974): Erwin Stresemann. In: Die Ornithologen Mitteleuropas. Ein Nachschlagewerk. Band 3. *J. Orn.* 115, Sonderheft, p. 83-86.
- GÜNTHER, K. (1974): Erwin Stresemann (22. XI. 1889 - 20. XI. 1972). *Sitzungsberichte der Naturforschenden Freunde zu Berlin*, N. F. 14: 37-42.
- HAFFER, J. (1994): The genesis of Erwin Stresemann's *Aves* (1927 - 1934) in the *Handbuch der Zoologie*, and his contribution to the evolutionary synthesis. *Archives of Natural History* 21: 201-216.
- HAFFER, J., E. RUTSCHKE & K. WUNDERLICH (in Vorber.): Erwin Stresemann - Leben und Werk eines Pioniers der wissenschaftlichen Ornithologie. *Acta historica Leopoldina*.
- JAHN, I. MEISE, W. & NÖHRING, R. (1973): Bibliographie der Publikationen von Erwin STRESEMANN und der von ihm angeregten Dissertationen, redigierten Zeitschriften und der Festschriften, die ihm gewidmet sind. *J. Orn.* 114: 482 - 500.
- MAUERSBERGER, G. (ed. 1991): Kolloquium anlässlich des 100. Geburtstages von Erwin STRESEMANN (22. - 24. November 1989). *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 67, Suppl. (*Ann. Orn.* 15).
- MAYR, E. (1990): Erwin Stresemann. *Dict. Sci. Biography* 17: 888 - 890.
- MAYR, E. & BANNERMAN, D. (1973): Erwin Stresemann (22 November 1889 - 20 November 1972). *Ibis* 115: 282 - 284.
- MAYR, E. & SCHÜZ, E. (1949): Ornithologie als Biologische Wissenschaft. Festschrift zum 60. Geburtstag von Erwin Stresemann. Winter Verlag, Heidelberg.
- NIETHAMMER, G. (1969): [Ansprache auf E. Stresemann als scheidender Präsident der DO-G]. *J. Orn.* 110: 348 - 353.
- NIETHAMMER, G. & NÖHRING, R. (1973): Erwin Stresemann †. *J. Orn.* 114: 455 - 479.
- RUTSCHKE, E. (1973): N[ational] P[reis] T[räger] Prof. Dr. Erwin Stresemann zum Gedenken. *Falke* 20: 388 - 391.
- RUTSCHKE, E. (1998): Erwin Stresemann (1889 - 1972). In M. Schmitt & I. Jahn (eds.) *Klassiker der Biologie, Band 2*. Beck Verlag, München.
- STEPHAN, B. (1989): Zum 100. Geburtstag von Erwin STRESEMANN. *Biologie in der Schule* 38: 440 - 444.
- STRESEMANN, E. (1991): Odyssee einer Bibliothek. *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 67, Suppl. (*Ann. Orn.* 15): 161-184.
- WESTERSKOV, K. E. (1976): Professor Erwin Stresemann and his contribution to Australasian ornithology. *Notornis* 23: 138 - 167.
- WUNDERLICH, K. (1991): Erwin Stresemann - ein Leben für die Wissenschaft. *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 67, Suppl. (*Ann. Orn.* 15): 7 - 14.
- WUNDERLICH, K. (1994): Erwin Stresemann: Weg und Werk. Brückenschlag zwischen den Jahrhunderten. *Aufsätze und Reden der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft* 41: 197 - 207.

Unpublished sources:

Personal letters E. Mayr to J. Haffer

Stresemann Papers, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin and Zool. Museum Berlin
Files of the Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin.

III. 11. Reminiscences of Erwin Stresemann: Teacher and friend

by Ernst Mayr

There is no doubt that no other person had as great an impact on my scientific thinking and my methods as ERWIN STRESEMANN. Meeting him was one of the decisive events of my life, but, as so much else in my life it was due to a series of accidents.

The first one was my observation of a pair of Red-crested Pochards (*Netta rufina*) on the Fraunteich in Moritzburg near Dresden on 23rd March, 1923. I had just passed my final exam (Abitur) of the gymnasium and was out in the field every day to watch birds. My mother had given me a pair of new field glasses as a graduation present and this made it so much easier for me to watch ducks and shore birds. I knew all the native ducks intimately and when I saw this bird with a red bill I knew at once that I had something unusual but I had no idea what it was. It was absolutely necessary that I get somebody else to confirm my observation, and so I broke off my field trip and at once bicycled back to Dresden as fast as I could. Alas, it was a week day and all the local ornithologists whom I got in touch with were busy and were not able to make the trip to Moritzburg. (No one, of course, had a car.) By the next Sunday, naturally, the birds had continued their migration, and no one found the species in Moritzburg. Not surprisingly, no one believed that I had seen this Mediterranean species that had last been recorded in central Europe in 1846 77 years ago. I was crushed. The next week was the monthly meeting of the Ornithological Society of Dresden where, of course, I presented my observation. Again, no one believed me. However, and this was the second improbable coincidence, I met a Dresden pediatrician, Dr. RAIMUND SCHELCHER (1891-1979), who sympathized with me. He told me that he had a friend from his student days, Dr. ERWIN STRESEMANN in Berlin, who was now Germany's leading ornithologist. "Why don't you tell him of your observation, perhaps he will believe you." And then he gave me a letter of introduction to STRESEMANN.

I could arrange a visit to Berlin without difficulty because I had to change trains in Berlin anyhow on my way to my university town (Greifswald). So I left my bags at the Stettiner railroad station and walked the few blocks to the museum on the Invaliden Strasse.

For me, STRESEMANN was a most awe-inspiring authority even though I now realize that he was only 33 years of age at that time. I gave him my letter of introduction and

he was very friendly. However, he examined me most thoroughly, checked my field notebooks, asked me endless questions about birds, and I think I satisfied him in every respect. It was only when he took me to the collections and showed me skins of shore birds that I was stuck. These skins certainly did not look like the birds I had observed on the gravel banks of the Elbe River. However, I was able to separate without difficulty the skins of the two species of Brown Creepers. The final outcome was that STRESEMANN was convinced that I had indeed seen a pair of Red-crested Pochards and he published my observation in the *Ornithologische Monatsberichte*.

What was more important for my future was the fact that STRESEMANN, being rather taken by my enthusiasm and my rather considerable knowledge of birds, suggested that I should come to the museum during vacations and work there as a volunteer. As I have said on a previous occasion it was as if someone had given me the key to paradise. Indeed, on one of the next university vacations I did come to the museum, I believe for two weeks, and not only enjoyed myself hugely but also learned a great deal about birds from other countries.

I did not know many ornithologists at that time. In Greifswald I met HERBERT KRAMER who was a hawk specialist and had located I do not know how many nests of sparrow hawks and goshawks, also tree nesting peregrine falcons. He knew where these hawks were plucking their prey and by going to those places he was able to determine exactly what their prey had been. This was definitely biological research, not the superficial bird watching of most amateurs. In this respect, of course, I had had already much invaluable inspiration from RUDOLF ZIMMERMANN (1878-1943) who did a good deal of reading of the current literature and was definitely interested in all aspects of life history. But STRESEMANN was the first professional ornithologist I encountered and I was full of admiration for his knowledge and his insights.

As was rather obvious from his correspondence he felt it was a pity that such a promising young ornithologist should be lost to the medical profession. I was indeed a medical student at that time, preparing for my Physikum, the exam at the end of the preclinical phase of the medical curriculum. There had been medical doctors in my ancestry for the last four generations and others in my mother's family and for this and other reasons I had chosen medicine as my life's occupation. This, of course, was incompatible with many of my dreams, particularly with the dream to visit the tropics and be an explorer like HUMBOLDT or WALLACE. STRESEMANN agreed that I would never have the pleasure of that experience if I were to become a doctor. However, he told me, if I were to put my medical career on ice for a couple of years and got instead a degree in zoology, he was rather certain that he could get me an invitation to participate somewhere in an expedition. This temptation was irresistible and after I had completed my Physikum (with the highest possible grade in every subject) I immediately inscribed in the biological faculty and simultaneously started working on a Ph.D. thesis on the colonization of central Europe by the Serin Finch (*Serinus serinus*). On the first of July 1926 an assistantship became vacant at the Natural History

Museum in Berlin and if I had my Ph.D. by that time I would be a legitimate candidate, and even though there were a number of other applicants I would have an excellent chance to be appointed. The only trouble was that I had only 16 months in which not only to fulfill all the prerequisites for a Ph.D. in zoology but also do my dissertation. STRESEMANN throughout this period never stopped encouraging me and giving me every possible help, particularly in the search for relevant literature. I shall never forget, how often he burst into the student room ("Doktoranden Zimmer") triumphantly informing me of some obscure reference to the occurrence of the Girlitz and being as happy as a child if I did not have that reference yet. By working 15 or 16 or 17 hours every day, not going to a movie, or play, or going out to dance, not going out with a girl, I single-mindedly concentrated on my studies. I not only met my deadline but actually succeeded getting my degree with highest honors while still at age 21 (11 days before my 22nd birthday). Also, indeed, I got the vacant assistantship, presumably with a good deal of help from STRESEMANN.

This was not a position in the bird department but an assistantship in the museum. One of my tasks was to have the material ready which Professor ZIMMER needed for his daily lecture on special zoology. I was also assigned to the library and had to handle all the technical questions on which the librarians needed scientific assistance. Naturally, whatever free time was left I spent in the bird department where STRESEMANN introduced me to the elements of avian taxonomy. I studied the African species of *Serinus* and more importantly undertook a monographic revision of the snow finches. My findings, on the basis of different characters, confirmed entirely the recent arrangement of the group by SUSHKIN. For me *Leucosticte arctoa*, including the American species, was a single *Formenkreis*. There were no new unworked collections available in the bird department and if such collections had come at that period no doubt STRESEMANN would have worked them up himself. I no longer remember what I felt at that time but I must have felt that the Berlin Museum was too small for two active ornithologists like STRESEMANN and myself. As it was, I was simply making time waiting for the planned expedition. STRESEMANN was actively writing around to find an expedition that could use a bird collector. For a while it looked as though I would go with GÜNTHER TESSMANN to the Cameroons and then with HARVEY BASSLER (an American petroleum geologist) to Peru or Ecuador but nothing came of either endeavor. Finally, by another of the many serendipitous accidents of my life one of Lord ROTHSCILD's collectors in New Guinea became ill and ROTHSCILD wanted to replace him. As soon as STRESEMANN heard this, he used all of his persuasion to convince ROTHSCILD that I would be a suitable person. And after meeting ROTHSCILD in person at the International Zoological Congress in Budapest in the fall of 1927 I was indeed appointed to collect for him in New Guinea. My task was to look in the Arfak Mountains and in two previously unexplored mountain ranges, the Wandammen and the Cyclop Mountains, for the so-called rare or unique birds of paradise. In the bygone days when annually 10,000s of skins of birds of paradise went through the hands of

the great plumage dealers in Paris and in Rotterdam every second or third year a specimen was found that did not belong to any of the known species. Such a bird was quickly described as a new species. It was said that Lord ROTHSCILD had a standing order with these plumage dealers to send him any unusual specimens and he paid a very handsome sum for them. These rare or unique species of birds of paradise were a great puzzle. From what part of New Guinea did they come ? Why were they so rare ? What did the females look like ? Indeed, nothing was known about these rare species, they had never been encountered by an expedition or scientific collector. To try to find the home of at least one or the other of these unique species was my basic assignment.

STRESEMANN was quite wonderful in preparing me for the expedition. This was indeed most important because I was a total green-horn. I had never made a bird skin before nor ever shot a bird. I had never been to the tropics. I got much help and advice also from BERNHARD RENSCH who had just come back from the Lesser Sunda Islands. Curiously, I had so much self-confidence that I did not realize at all of how basically unprepared I was for the forthcoming assignment.

When departing from Berlin in February 1928 STRESEMANN and his doctoral students said good-by to me at the Anhalter railroad station. New Guinea still had a very ominous reputation at that time and I could see in STRESEMANN's face when he said good-by to me that he was wondering whether he would ever see me again. However, he had done everything to facilitate my task. When I arrived in Java I received the most generous cooperation from the museum in Buitenzorg and its staff. I was given three museum assistants (mantris) who had all the experience that I lacked. They were good bird skinners and knew how to organize a camp in the jungle. After I had gone into the interior of the Vogelkop I was alone for weeks and months with these three mantris and New Guinea natives. Needless to say, this being my first expedition, and I only 23 years old, I often felt depressed and very lonesome. STRESEMANN throughout this time sent me encouraging letters, praising me for my achievements, criticizing gently whatever I had done wrong, and was in a way the leader of my expedition in absentia. My main task was to make a collection for Lord ROTHSCILD and I was quite unable to do all the observation work which STRESEMANN encouraged me to do. With the help of my Javanese mantris and a very efficient utilization of native hunters I managed to bring together in six months a collection of over 3,000 birds with long series of almost all the endemics of the Arfak, Wandammen, and Cyclop Mountains. The collection contained four new species (in the genera *Lonchura*, *Poecilodryas*, *Ptiloprora*, *Rallacula*) and HARTERT described 30 new subspecies. Equally important was the fact that there were now large series available from the Vogelkop, the original type locality of most New Guinea species. Where I fell down, however, was in not obtaining even a single one of ROTHSCILD's unique species of birds of paradise.

This made STRESEMANN think. He said there must be something funny about these unique birds. He went to the Rothschild Museum, studied the specimens carefully, and finally concluded that all of them were hybrids between two species. Thus, even though I seemingly had fallen down on my job to bring back a fine collection of rarities, I had been instrumental in the solution of the puzzle of these unique 'species.' After I had completed the task Lord ROTHSCILD had given me, I decided to undertake a thorough exploration of the Saruwaged Mountains in the Huon Peninsula of the Mandated Territory. But how to get there? I was in Hollandia, the easternmost end of Dutch New Guinea, just a few miles from the border of the Mandated Territory, but there was no commercial means of transportation. I was told I would have to take a steamer to Java, then one to Australia (around the south coast), and finally a boat up to the Mandated Territory. This would have taken a couple of months and would have cost more than the trip from Europe to New Guinea. "This is ridiculous," I said to myself, and decided to go by canoe to Aitape, the nearest white settlement on the north coast. Everybody told me that this was quite impossible. And they were just about right. To cover the 100 miles or so on the completely exposed coast partly in small fragile native canoes, in part by foot, was the most difficult, exhausting, and in many ways dangerous undertaking of my whole life. Finally, I did reach Aitape, more dead than alive, together with two Malayan former bird-of-paradise hunters whom I had recruited in Hollandia. From October 1928 to May 1929 I worked in the Mandated Territory as I have reported elsewhere (*Mitt. Zool. Mus. Berlin*, 17: 639-723, 1931). Even though I was plagued with illness and a lack of supplies (several freight shipments never reached me), I collected about 1400 bird skins in the Saruwaged and Herzog Mountains. Working out this collection I was able to describe 22 new subspecies from the Huon Peninsula, 11 from the Herzog Mountains, and 13 from other parts of New Guinea. Perhaps more important was the large number of new locality records I was able to procure.

STRESEMANN never tired through the rest of 1928 and through 1929 to send me encouraging letters and to give me advice. When I had completed my work in the Mandated Territory I was of course, homesick and after various tropical diseases (malaria, dysentery) I was ready to go home. But STRESEMANN urged me to join the Whitney South Sea Expedition because, as he realized quite clearly, this might be of tremendous importance for my future. And so it was. However, after about nine months of that expedition (July 1929 - March 1930) he realized that it was time for me to come home and he urged me to resign. This I did and I started on the long trek back to Germany.

I had only taken a leave of absence while on my expeditions, and thus I had secure employment when I returned. I attended the Amsterdam International Congress in June 1930 and there I met FRANK M. CHAPMAN (1864-1945) who eventually became my boss when I joined the American Museum of Natural History in New York. In the summer and early fall of 1930, I was handicapped by a botched appendix operation.

The wound got infected and did not heal for the longest time. Frankly, I was rather miserable. STRESEMANN, as usual, supported me manfully, even though he was more than busy. I was awed by his ability to do so many jobs simultaneously. Not only was he the curator of birds of the Zoological Museum and indeed quite active in his curating but he also was the secretary-general of the German Ornithological Society, he was the editor of two ornithological journals, the *J.f.O.* and the *O.M.B.*, he did the tremendous job of writing the parts of the *Handbook of Zoology* dealing with birds (*Aves*), he annually published more ornithological papers than any other person in the world as indicated by the numbers in the Zoological Record, he supervised a handful of Ph.D. candidates, etc. etc. He often was the last person to leave the museum at 10:00 or 11:00 p.m. He permitted me to work on my own bird collection from the Huon Peninsula and pointed out to me what mistakes I made in my treatment.

I was only twelve years old when my father died and in the course of time STRESEMANN had become a replacement father figure for me. As the average son would turn to his father for advice, so I always turned to STRESEMANN when in need. He greatly honored me at this period by, so to speak, moving me up to the rank of the younger brother. Yes, there were only 15 years of age difference between us and indeed I became more and more like his younger brother. Sometimes even to the point where there were the little competitive jealousies between us as there are between two brothers. He was my closest friend, indeed I had no other close friend. Yes, in those years I regularly went into the field with GOTTFRIED SCHIERMANN (1881-1946) but this was an entirely different thing. STRESEMANN clearly was my closest friend until my friendship with DOBZHANSKY (1900-1975) developed. For STRESEMANN I was not only a friend but even more so a disciple. He was delighted when I was invited to come to New York and work on the collections because it would mean that his influence would now begin to spread in America. In a way, of course, he must have been slightly jealous of the wonderful opportunities which I had in New York, but he never mentioned it. Fortunately, at least in the early 1930s, he had the Heinrich collections to work on. It was at this time, particularly in connection with his work on the *Aves*, that his interest shifted from avian species systematics to the morphology and physiology of birds. With no more new collections coming in, such a shift in interest had become a necessity.

I certainly had become his disciple. And virtually all the ideas I had in the field of systematics I had acquired from STRESEMANN, including the biological species concept. When I now think about it, I am at a loss to understand why STRESEMANN did not write a book on species and speciation. To be sure, he was still somewhat uncertain about the process of speciation, at least at the time he wrote his mutation studies. But on the whole, he was far more experienced than RENSCH was, when he wrote his 1929 book on the subject. When Stresemann almost ignored the subject of speciation in *Aves*, I assumed that he really had lost interest in it, as he had in the describing of the subspecies. Thirty years had passed between STRESEMANN's first ornithological

publications dealing with species and the writing (in 1941) of my *Systematics and the Origin of Species*. The thought never occurred to me that I might prevent STRESEMANN from writing a book on the subject. Furthermore, by that time I was rather better qualified for the task than STRESEMANN. The working out of the Heinrich collections from Celebes would have been the last occasion for STRESEMANN to publish a detailed presentation of his view, but he failed to do so.

After I had moved to America, even though we kept in close contact through correspondence and through visits, it was unavoidable that the geographical distance between us, the political situation, and the war reduced the closeness of our relationship. STRESEMANN always was first and foremost an ornithologist. I, in due time, even though I considered myself still an ornithologist, also became a theoretician of systematics, an evolutionist, and finally a historian and philosopher of science. Curiously, STRESEMANN, who had at one time been such a revolutionary, eventually became more conservative. From a generic lumpner he became again a generic splitter and he was very unhappy about the papers of some of my students, particularly AMADON, who was a ruthless generic lumpner.

STRESEMANN became very bitter in the post-war period when their house was occupied by allied officers year after year and he had to live in a miserable, cold small apartment. There was nothing that I could do about this but I tried my best to encourage him to do the kind of things he would be able to do under the circumstances such as historical studies. And this, indeed, he did superbly well. I was most enthusiastic when he finally published his *Development of Ornithology* (1951). It was also in the post-war years that he realized how little was known about molt and plumages in birds. Actually he had already been working in this area earlier as shown by his papers on the birds of Macedonia (1920) and of the Sepik region (1923).

Now with the help of his wife VESTA, he methodically studied molt in one group of birds after the other, making numerous interesting findings. However, I rather suspect that in the end he was a little disappointed at what he found. To be sure there were some regularities but what was most astonishing was the frequency of exceptions. For instance, the grey flycatcher (*Muscicapa grisea*) has a totally different molt from all other flycatchers. Regrettably these interesting findings have been almost completely ignored in the world literature.

A person like STRESEMANN is unique. Without him the development of German ornithology would have been totally different. When he looked over the students he had produced, those who had taken their Ph.D. with him, he concluded that none of them was really suitable to be his successor. Some of the best, of course, had been killed in the war. Finally, GUSTAV KRAMER (1910-1959) appeared on the scene, who seemed to have all the qualities to take over the leadership of German ornithology. KRAMER was not a museum taxonomist since his most active field was the study of homing in birds as well as the physiology of migration. The STRESEMANNs, KRAMER, and I made a memorable excursion to Calabria in 1957 culminating in a visit to the highest mountain in Calabria, Monte Pollino. On that occasion KRAMER discovered a

cliff on which numerous wild *Columba livia* nested. He was delighted because he wanted to compare the homing ability of wild rock pigeons with the domestic strains. He returned there two years later to get eggs and freshly hatched squabs, but was killed when a rock broke off the cliff and made him fall. For STRESEMANN this was more than a human disaster, it devastated all of his plans for German ornithology. It was also a personal disaster for me, since I had become very fond of KRAMER and greatly admired him.

The younger German ornithologists often had trouble communicating with STRESEMANN. In these situations they sometimes turned to me which placed me in an awkward position. They wanted STRESEMANN to retire as President of the German Ornithologists' Union, but STRESEMANN felt that there was no one who could properly do the job. What was happening was, of course, what happens whenever an outstanding person occupies a position. His successor is never going to be anywhere near as good. He might indeed be altogether inferior. But this is inevitable. It happens in museum directorships, in professorships, in offices, in societies, etc. However, STRESEMANN was most unwilling to accept this piece of practical experience. Actually, even though STRESEMANN's successors in the D.O.-G. were not of his caliber, it is my feeling that they did quite a good job.

As far as I can remember I made only one long visit to Berlin after 1945. I saw STRESEMANN at several International Congresses and on his last visit to the United States. I think it must have been at the Hague Congress (1970) that I last had long conversations with him. Mentally he was still young, (even though somewhat embittered) but physically he was clearly declining. My attempts and those of many others to stop him from smoking were quite unsuccessful. He had had heart problems for some time and finally succumbed 1972 to a heart attack at the age of 83. This was the end of a period in ornithology.

I think one can say truthfully that no one in the last 100 years has had as profound an impact on world ornithology as ERWIN STRESEMANN.

III.12. Gerhard Wichler (1889-1960) und seine wissenschaftlichen Arbeiten

Dr. WICHLER war als Studienrat am Humanistischen Gymnasium zu Berlin-Steglitz von 1943 bis 1947 mein Biologielehrer. Er hat meine biologischen Neigungen durch seinen lebendigen Unterricht gefördert und mein ornithologisches Interesse bei vielen biologischen Exkursionen im damaligen Ostpreußen, in der Tschechoslowakei und in der Umgebung von Berlin geweckt. "Wir lernten Pflanzen zu bestimmen und Vögel, diese auch nach ihren Rufen und Gesängen. ... Er führte uns an besonders interessante Stellen, er unterhielt sich mit uns, erkundigte sich, erzählte von sich – er gab den Unternehmungen einen ganz eigenen, lebendigen Hintergrund" (TRZECIOK

1997). Unter seiner Leitung erlebten wir Flora und Fauna auf eine sehr einprägsame Weise. WICHLER besaß die Bücher von OTTO KLEINSCHMIDT über die *'Singvögel...'* und die *'Raubvögel der Heimat'*, nach denen wir draußen bestimmten, und er unternahm gelegentlich Fahrten mit seinen Schülern von Berlin nach Wittenberg zum Museum von KLEINSCHMIDT, den er kannte und schätzte. Es war Dr. WICHLER, der 1946 einem Schulkameraden und mir empfahl, einen Ringfund bei Professor STRESEMANN im Zoologischen Museum Berlin zu melden.



Fig. 69. GERHARD WICHLER (left) and KURT OHNESORGE (Schriftführer der DOG 1924 - 1936) on a fieldtrip to the Dahnsdorf region near Berlin, April 1950 (courtesy G. WICHLER).

WICHLER wurde am 20. Oktober 1889 in Berlin geboren, wo er am 21. Oktober 1960 starb. Eine Übersicht in Stichworten: Abitur 1908 am Luisenstädtischen Gymnasium in Berlin (wo er Schüler von ERNST GOLDBECK war, einem Jugendpsychologen aus der Jugendbewegung), Rigorosum am 20. Februar 1913 und Dissertation am 28. Juli 1913 (Kreuzung von *Dianthus*-Arten, Referenten die Professoren HABERLANDT und ENGLER).

- 1914-1918 Teilnahme am 1. Weltkrieg
- 1919-1948 Unterricht an Gymnasien in Berlin (Biologie, Chemie, Mathematik).
- 1947-1949 Lehrbeauftragter an der Humboldt-Universität Berlin (Geschichte der Biologie, insbesondere Darwin und sein Zeitalter)
- 1948-1955 Professor der Biologie an der Pädagogischen Hochschule in Berlin-Lankwitz

Sein persönliches wissenschaftliches Interesse galt der Evolutionstheorie und CHARLES DARWIN, den er verehrte. Neben der beruflichen Lehrtätigkeit an Berliner Gymnasien und Hochschulen hat WICHLER wichtige Arbeiten zur Geschichte der Abstammungslehre veröffentlicht, insbesondere über die ideengeschichtlichen (theo-

retischen) Beiträge und die Biographien mehrerer bekannter Forscherpersönlichkeiten wie J.B. LAMARCK, C. DARWIN, E. HAECKEL und A.R. WALLACE. WICHLERS Veröffentlichungen wurden später zitiert von F. BRABEC (1960, in G. HEBERER & F. SCHWANITZ *Hundert Jahre Evolutionsforschung*), E. MAYR (1964, Einführung zur Faksimile-Ausgabe der 1. Auflage von Darwins 'Origin'), K. GÜNTHER (1967, *Zur Geschichte der Abstammungslehre*, in G. HEBERER, ed., *Die Evolution der Organismen*, Band 1), K. MÄGDEFRAU (1973, *Geschichte der Botanik*), I. JAHN et al. (1982, *Geschichte der Biologie*) und HAFFER (1997, Ansichten Otto Kleinschmidts. *Mitt. Zool. Mus. Berlin* 73, Suppl., *Ann. Orn.* 21).

Unveröffentlichte Quelle

TRZECIOK, P. (1997): Dank an zwei Lehrer -- Gerhard Wichler (1889-1960) und Dr. Arnold Bork (1888-1963). Manuskript. Archiv des Humanistischen Gymnasiums zu Berlin-Steglitz.

Veröffentlichungen von G. WICHLER

- (1) Untersuchungen über den Bastard *Dianthus Armeria* x *Dianthus deltoides* nebst Bemerkungen über einige andere Artkreuzungen der Gattung *Dianthus*. – Zeitschr. indukt. Abstammungs- u. Vererbungslehre 10: 177-232, 1913.
- (2) Ernst Haeckel, seine Entwicklung, sein Wesen. – Sitzungsberichte Ges. naturf. Freunde Berlin 1934, S. 1-41.
- (3) Kölreuter, Sprengel, Darwin und die Blütenbiologie. – Sitzungsber. Ges. naturf. Freunde Berlin (1935) 1936, S. 305-341.
- (4) Alfred Russel Wallace (1823-1913). Sein Leben, seine Arbeiten, sein Wesen. – Sudhoffs Archiv Gesch. Med. Naturwiss. 30: 364-400, 1938.
- (5) Lamarck. Sein Leben, seine Schriften und sein Wesen. *Der Biologe* 9: 349-359, 1940.
- (6) Die moderne Naturphilosophie und die Abstammungslehre. – Blick in die Wissenschaft (Berlin) 1: 421-426, 432, 1948.
- (7) Darwin als Botaniker. – Sudhoffs Archiv Gesch. Med. und Naturwiss. 44: 289-313, 1960.
- (8) Charles Darwin. The founder of the theory of evolution and natural selection. – Pergamon Press, New York. 1961
- (9) Charles Darwin. Der Forscher und der Mensch. – Reinhardt, München. 1963.
- (10) Charles Darwin, der Begründer der Deszendenz- und Selektionstheorie. Sitzungsber. Ges. naturf. Freunde Berlin N.F. 3: 24-50, 1963.

Part IV. Appendices

In this section I assembled several documents that are of interest as historical source material comprising, first, a travel report by E. STRESEMANN on his Moluccas expedition and, second, selected letters by various ornithologists of the 19th and 20th centuries.

IV. A. "Das Naturforscher - Schiff"

Fragmente eines Reiseberichtes über die II. Freiburger Molukken-Expedition (1910 - 1912)¹.

von Erwin Stresemann

Erwin Stresemann published the results of his ornithological, ethnological and linguistic investigations on the islands of Bali, Ceram and Buru in several books and scientific journals between 1912 and 1927. His two colleagues on the expedition, the leader Dr. KARL JULIUS DENINGER (geologist and paleontologist) and Dr. ODO DEODATUS TAUERN (physicist and ethnologist), also made known the results of their work in various specialized journals. However, the planned general travel report of the expedition never materialized because of the outbreak of World War I during the course of which Deninger was killed in action. In the Moluccan Islands, STRESEMANN employed MARKUS MAILOPU as interpreter and personal assistant during his linguistic and ethnological studies. After the end of the expedition, he brought MARKUS with him to Germany, as he intended to continue this work with him. When World War I broke out, MARKUS joined the German army voluntarily (as his master had done) and was killed in action. A bust of MARKUS stood in STRESEMANN's home for many years and later in his office (until 1994); it is still preserved in the Zoological Museum (Berlin).

The Stresemann Papers (Staatsbibliothek Berlin) contain a collection of expedition reports that the participants had written jointly and sent periodically to their respective institutions in Germany. STRESEMANN's detailed diaries and letters to his family during those years (besides his correspondence with HARTERT) are also preserved. In addition, the Papers contain the first section of a general travel report by STRESEMANN that comprises the preparations in Germany, the voyage from Singapore to Bali, and the field trips on that island. This

¹ Dr. K.J. DENINGER had conducted the 'I. Freiburger Molukken-Expedition' in 1906 - 1907, when he collected mainly geological and paleontological specimens. However he presented a small collection of birds from the island of Buru (comprising 50 specimens of 30 species) to the Zoologische Staatssammlung in Munich, where the young ERWIN STRESEMANN studied it with HELLMAYR's help in 1909.

manuscript is here printed for the first time and complemented for the main portion of the expedition on the islands of Ceram and Buru by excerpts from the series of expedition reports. STRESEMANN wrote this manuscript as part of a contemplated autobiography on the basis of his diaries, travel reports and his memory during the last years of his life, probably in 1969 (see letter to E. MAYR dated 15 April 1969). His distance from the events of the Moluccas expedition becomes apparent when he describes rather humorously their "adventurous voyage" on the "Freiburg", a motorized sailing vessel that was inadequately equipped and that the expedition team, without much experience at sea, handled not very skillfully. The routes of this voyage and of the excursions on Bali, Ceram and Buru can be followed on Figs. 14, 70 and 75. I prepared the maps of these islands on the basis of the map of Indonesia (scale 1 : 1 million) using STRESEMANN's diaries and DENINGER's (1914, 1915) detailed maps to sketch the expedition routes on Ceram. The following table provides an overview of the expedition:

Departure from Naples	24 August 1910
Arrival in Singapore	15 September 1910
Railway trip to Kuala Lumpur and Tapeh	24 September 1910
Mountains in the interior Malay Peninsula	30 Sept. - 4. Nov. 1910
Return trip to Singapore	5 November 1910
In Singapore	6 - 23 November 1910
Voyage from Singapore to Bali	24 November 1910 — 11 January 1911
Excursions on Bali	12 January — 15 April 1911
Voyage from Bali to Ambon and in Ambon	16 - 28 April 1911
Expeditions on Ceram	29 April — 26 December 1911
In Ambon	27 December 1911 — 5 January 1912
Expeditions on Buru	6 January — 31 March 1912
Departure from Buru to Germany	1 April 1912
Arrival in Freiburg, Germany	23 April 1912

A collection of ca. 1000 glas negatives and diapositives of photographs taken during the expedition is preserved in the Völkerkunde Museum Berlin (Abteilung Südost Asien) waiting to be studied by an ethnologist. Most photographs show indigenous people, their houses and villages, details of construction and decoration, household items, tempels, etc. There are only very few 'general' photographs included in this collection, like landscapes or photographs of expedition members. Three such photos are included as text illustrations below. Unfortunately, I searched in vain among the negatives for a photograph of the 'Naturforscher-Schiff', the 'Freiburg', with which the expedition stranded on Bali.

1. Einleitung: "Das fing so an".

"Ich saß im Gang der Münchner Anatomie auf einem der breiten Fenstersockel aus rötlichem Triasmarmor und freute mich wie schon so oft an dem Gewirr der angeschliffenen Bryozoen und Ceratiten. Neben mir hockte mein schweigsamer Freund Alverdes. Wir beide hatten eben Rückerts anatomische Vorlesung angehört und warteten nun auf den Glockenschlag, der uns in den Hörsaal zurückrufen sollte, nun zu Embryologie, mit schauspielerischem Raffinement inszeniert von dem eleganten Mollier. Das war ein paar Tage vor meinem 20. Geburtstag, November 1909.

Plötzlich fragte mich Alverdes: "Haben Sie Lust zu einer Reise nach den Molukken?" "Allerdings, sehr große, aber wie kommen Sie denn gerade darauf?" - Und nun begann er mir zu erzählen, ein Verbindungsbruder, Dozent in Freiburg, plane eine Forschungsreise dorthin und habe ihn brieflich gefragt, ob er als Zoologe mitkommen wolle. Er habe sich das ein paar Tage lang überlegt und gestern aus gewissen Gründen abgesagt. Nun ließ ich nicht mehr locker; sehr widerstrebend verriet mir Alverdes, daß der Korpsbruder Deninger hieße und Palaeontologe am Freiburger Geologischen Institut sei. Ich möge aber von dieser Kenntnis ja keinen Gebrauch machen. Da kannte er mich schlecht - ich sprang auf, schob ihn mitsamt der Vorlesung beiseite und eilte in meine "Bude" in der nahen Maistraße. Dort schrieb ich in fliegender Hast folgenden Brief:

München, 19. November 1909

Sehr geehrter Herr Doktor !

Sie müssen sich auf einen sehr wunderlichen Brief gefaßt machen. Durch meinen Freund Alverdes habe ich erfahren, daß Sie zu Ihrer geplanten Reise nach den Molukken einen Begleiter suchen, und daß Alverdes mit Rücksicht auf das Klima das reizvolle Anerbieten ausgeschlagen hat. Sobald ich davon hörte, reifte in mir der Entschluß, aller Convention zum Trotz Ihnen, sehr geehrter Herr Doktor, meine Gesellschaft anzubieten. - Ich habe Alverdes im Sommer 1908 im Zoologischen Kurs in Bergen kennen gelernt, studiere seit letztem Sommersemester mit ihm in München und bin auch in diesem Jahr mit ihm in Norwegen gereist.

Mein Studium ist der Medizin und Zoologie gewidmet. Nach dem Physikum, das ich im nächsten Sommer absolvieren werde, beabsichtige ich, mich ausschließlich mit Zoologie zu beschäftigen. Mein spezielles Interesse hat von jeher den Wirbeltieren, vor allem Vögeln und Säugetieren, gegolten, und ich würde mit großer Freude die Gelegenheit ergreifen, schon früh eine andere Fauna als die palaearktische kennen zu lernen und mich eingehend mit ihr zu beschäftigen.

Eine Arbeitsteilung dieser Art würde Ihnen vielleicht willkommen sein und die Gewinnung günstiger Resultate auf geologischem und anthropologischem wie auf zoo-

logischem Gebiet sicherlich erleichtern. Gleichzeitig würde ich mich pecuniär an dem Reiseunternehmen beteiligen.

Es steht freilich zu erwarten, daß Sie um eventuelle Begleiter nicht verlegen sind und manchen Bekannten dem Ihnen noch gänzlich Fremden vorziehen werden. In diesem Falle muß ich für meine formlose Anfrage vielmals um Verzeihung bitten.

Mit hochachtungsvollem Gruß

Ihr sehr ergebener Erwin Stresemann

Alverdes war hell entsetzt, als ich ihm am nächsten Tage gestand, was ich getan hatte, denn dadurch hätte ich seine Pläne durchkreuzt. Ein Freund der Familie habe ihn nämlich beschworen, Karl Deninger, den einzigen Sohn, von dem Vorhaben abzubringen, da er 1907 von einer Molukkenreise schwer krank heimgekehrt sei und diese zweite Reise ihm gewiß den Tod bringen würde. Er, Alverdes, habe seine Absage mit solchen Bemerkungen und Warnungen motiviert. Derartige Warnungen leuchteten mir jedoch gar nicht ein; ein noch "freier" junger Mensch schien mir befugt, sein Leben zu wagen. Ich wollte es ja auch tun.

Deningers Antwort kam postwendend; es war keine Ablehnung, sondern eine verhalten zustimmende. Er gedenke demnächst nach München zu reisen und sich bei dieser Gelegenheit mit mir zu unterhalten, Treffpunkt Augustinerbräu.

Wie das ausging, berichtete ich meiner Mutter am 30. November aus München:

"... Die Zusammenkunft ist mittlerweile erfolgt; wir haben Sonntag und Montag zu eingehenden Besprechungen verwanzt und ich bin nach harter Prüfung, wie ich glaube, angenommen worden. Eine endgültige Festlegung soll nach einer gemeinsamen Skitour im Schwarzwald stattfinden. ... Es fehlt mir also zu meinem Glücke nur noch euer Segen. Bedenkt: Es hat sich mir hier durch den größten Zufall eine Gelegenheit geboten, wie ich sie wohl gleich günstig kaum wieder treffen werde. Ich werde in die Lage versetzt, zu einer Zeit, wo ich noch vollständig unabhängig bin und meine Interessen nach jeder Richtung hin entwickeln kann, eine der interessantesten und schönsten Gegenden der Erde kennen zu lernen, und das unter sehr günstigen Bedingungen. So komme ich frühzeitig in die Tropen und sammle dort Erfahrungen, ein Umstand, der für eventuelle Teilnahme an späteren Expeditionen ausschlaggebend sein wird. So hat sich schließlich mir ein alter Jugendtraum überraschend erfüllt, und meine frühzeitige Beschäftigung mit der Fauna auch der Tropen unerwartete Früchte getragen. Denn daß ich ohnedem keine Aussicht gehabt hätte als Zoologe dieser Expedition angenommen zu werden, ist sicher. ..."

Der elterliche Segen ließ nicht lange auf sich warten. Am 5. Dezember konnte ich an Deninger schreiben: „Heute ist der Brief meines Vaters eingetroffen, in dem er mir die Teilnahme an der Expedition erlaubt, nachdem er sich auch von anderer Seite über die Verhältnisse auf Buru hat unterrichten lassen. Seiner Schätzung nach würde ich mindestens etwa 8.000.- M im ganzen brauchen, die er mir zur Verfügung stellen will.“ Deninger hatte nämlich als Dauer der Reise etwa ein Jahr geschätzt.

Nun konnte ich mich mit frischem Mut den vielseitigen Vorbereitungen wissenschaftlicher und technischer Art widmen. Um im Sammeln zoologischer Objekte möglichst erfolgreich zu sein, begann ich nun die Literatur, die von der Fauna unserer vereinbarten Reiseziele (Buru, Misol, Sula-Inseln) handelte, in Hellmayrs Ornithologischer Abteilung gründlich zu studieren und kaufte mir das zweibändige Werk der Vettern Sarasin "Reisen in Celebes", das ich gierig verschlang; was mich jedoch nicht hinderte, in der übermütigen Gesellschaft vormaliger Dresdner Vitzthümer [Gymnasiasten] die beschwingten Freuden der Venezianischen Nächte im Deutschen Theater bis in die Morgenfrühe auszukosten.

Inzwischen änderte sich jedoch unser abgesprochenes Projekt, das sich rasch in Freiburg herumgesprochen hatte, recht wesentlich. Bei Deninger erschien Ende Dezember 1909 ein Privatassistent am dortigen Physikalischen Institut, Dr. Odo Deodatus Tauern, und bewarb sich gleichfalls darum, an der Expedition teilnehmen zu dürfen. Er interessiere sich sehr für die Völkerkunde und sei gerne bereit, die ethnologischen Aufgaben zu übernehmen. Obendrein sei er in technischen Dingen bewandert und würde sich daher wohl in vieler Hinsicht nützlich machen. Geld könne er auch aufbringen, denn er sei sehr nahe verwandt mit dem Oberschlesischen Finanzmagnaten Fürst Guido von Henkel Donnersmarck. Das alles gefiel Deninger, und nachdem ich zögernd meine Zustimmung gegeben hatte, wurde Tauern als Dritter in unserem Bund aufgenommen. Er war, wie sich gleich zeigen sollte, von sehr betriebsamem Wesen und schlug eines Tages vor, unser Unternehmen auf eine andere technische Basis zu stellen. Statt, wie geplant war, die üblichen Dampferlinien zur Reise nach Buru zu benutzen, sollten wir uns ein eigenes mit Segeln ausgestattetes Motorboot bauen lassen und dieses Boot nach Singapore verfrachten. Von dort sollten wir die Weiterfahrt unter eigener Flagge antreten. Das würde es uns sehr erleichtern, abgelegene Inseln, wie das von Dampfern kaum je angelaufene Misol und die größte und unbekannteste Insel der Sula-Gruppe, Taliabu, zu erreichen. Mit den technischen Problemen werde er leicht fertig werden; mit Benzinmotoren sei er vertraut, denn er besitze ein Motorrad, und auf das Segeln verstehe er sich auch, da er einmal mit einem Kameraden über die Ostsee nach Dänemark gesegelt sei.

Deninger, für großzügige Ideen empfänglich, auch wenn sie noch unreif waren, ließ sich von Tauerns Vorschlag imponieren. Mir behagte es garnicht, aber konnte denn ein Zwanzigjähriger, der sich dem Ziel seiner heißen Wünsche schon ganz nahe sah, nun noch zurücktreten? Ich ließ den Dingen ihren Lauf.

Ende Juni 1910 waren die erst im April gekeimten Schiffspläne schon so weit gediehen, daß Deninger in einem Rundschreiben an "Freunde und Gönner" der Expedition berichten konnte:

"Nach langwierigen Umfragen und Verhandlungen erwies sich der Bolinger-Rohöl-Motor als der geeignetste für Bootszwecke. Da der Einbau draußen schwierig gewesen wäre, entschlossen wir uns schließlich, ein fertiges Boot aus Europa mitzunehmen. Durch unsere Beziehungen zur Bolinger Maschinenbaugesellschaft waren wir mit

dem Vertreter für Niederländisch-Indien, der Soerabayasche Maschinenhandel, in Verbindung getreten. Durch ihre Vermittlung fand sich die Amsterdamer Reederei "De Amstel" bereit, uns bis zum 5. August ein geeignetes Schiff fertigzustellen. Es ist dieses Datum durch die Abfahrt eines Schiffes der HAPAG bestimmt, auf dem unser Schiff nach Singapore verfrachtet werden soll. Ein späterer Termin würde die Arbeitszeit der Expedition stark gekürzt haben.

Unser Boot wird zur Überfahrt geeignet sein, sodaß wir die Fahrt unter eigener Flagge vorraussichtlich in Java antreten werden. Es ist 14 m lang, 3 m breit, hat Segelkiel und volle Takelage und ist mit einem direkt umsteuerbaren, einzylindrigen Bolingermotor von 20 PS (resp. 28 PS) ausgestattet. Mit diesem Motor wird unser Schiff ca 10 Seemeilen fahren. Vorn ist eine Kajüte (3 m lang) mit 3 Schlafstellen und Arbeitstisch, dahinter der Motorraum, und die zweite Hälfte des Schiffes ist Laderaum und dient auch als Wohnraum für die Eingeborenen, welche wir dauernd in unserem Dienst haben werden."

Das war freilich eine recht kostspielige Zugabe zu unserer "Ausrüstung" und unsere Väter mußten nun noch viel tiefer in die Tasche greifen als sie anfangs erwartet hatten. Aber im Vertrauen auf Tauerens Überlegungen wußte Deninger sie zu trösten, wir würden das Boot nach der Expedition mit großem Gewinn in Java verkaufen können. Dagegen waren Deningers Bemühungen um öffentliche Geldmittel fast allesamt vergebens gewesen; nur die Heidelberger Akademie der Wissenschaften bedachte uns mit einer kleinen Summe - ganze 1000.- Mark ! Dieser Mißerfolg rührte vielleicht teilweise davon her, daß der Antragsteller seine kühne Meinung, es harre in Buru noch ein weda-ähnliches Zwergvolk oder gar eine Art "Urmensch" der Entdeckung, allzu deutlich herausgestellt hatte. Ein solcher Antrag ging auch der Bayerischen Akademie der Wissenschaften zu, wo ihn vor allem der Geograph Ranke zu Fall brachte, der an den anthropologischen Andeutungen Deningers heftigen Anstoß nahm. Natürlich hat dann auch der Geologe Rothpletz gegen ihn gestimmt. Hellmayr, der sich schon auf die zoologischen Sammlungen gefreut hatte, "ist ganz aus dem Häuschen", schrieb ich am 18. Januar an Deninger.

Den Gewinn hatte das Tring-Museum, da ich nun nach dem Münchner Fehlschlag über die Bedingungen des Ankaufs der erhofften Vogel- und Schmetterlingssammlungen mit Ernst Hartert in einem Briefwechsel schnell einig wurde.

Ich beschloß alsbald, in den Osterferien der Universität über Leiden nach Tring zu reisen, um dort meine Formenkenntnis besonders der Molukken-Vögel, zu erweitern, wozu mich Hartert in seinen Briefen sehr freundlich ermuntert hatte.

Nach kurzer Umschau im alten Leidener Reichsmuseum, der Wirkungsstätte von Schlegel, Büttikofer und Finsch, an der jetzt der schweigsame E.D. van Oort [1876-1933] tätig war, erreichte ich Ende März [1910] über London den kleinen Landort Tring, weltberühmt als Wallfahrtsort der Ornithologen aller Länder, und blieb fast drei Wochen lang, länger als ich vorgesehen hatte. Hartert, mein treubesorgter Mentor, der mich schon 1907 in Berlin auf der Jahresversammlung der Deutschen Orni-

thologischen Gesellschaft kennen gelernt hatte, war sehr darauf bedacht, mich für meine bevorstehende Aufgabe gründlich zu schulen. Auf unseren mittäglichen Spaziergängen durch Lord Rothschilds schattigen Park führte er stets seinen als Spazierrohr verkleideten Schießstock bei sich, mit dem ich ihm meine Treffsicherheit zeigen mußte; und an der kleinen Beute lehrte er mich, sie gleich so zu behandeln, daß das Gefieder nicht vor dem Abbalgen verunreinigt wurde. Dann mußte ich den Inhalt unserer Rocktaschen unter der Aufsicht eines geübten Praeparators und Hausmeisters Fred Jackson in Bälge verwandeln. Darin glaubte ich einige Übung zu haben, aber es dauerte doch lange, bis Harterts scharfer Blick mit meinen Produkten endlich zufrieden war. Diese Lehrzeit, ausgefüllt von emsiger Tätigkeit in der riesigen Balgsammlung im Wechsel mit heiteren Begebenheiten, hat sich mir tief ins Gedächtnis eingepägt.

Erst vor kurzem aus England nach München zurückgekehrt, fuhr ich nach Berlin und nahm am V. Internationalen Ornithologen-Kongreß teil, der vom 30. Mai bis 4. Juni tagte. Dort sah ich auch meinen väterlichen Freund Ernst Hartert wieder und begegnete auch einer großen Anzahl anderer namhafter Ornithologen, mit deren einigen mich später eine lebenslange Freundschaft verbunden hat.

Kaum war ich wieder in München, da ritt mich erneut der Teufel des Tätigkeitsdranges. Es hatte mich schon längst verwundert, daß sich bisher in Bayern noch kein einziger Ornithologe dazu entschlossen hatte, dortige Zugvögel zu beringen. Meine Fragestellung war: werden die Alpen auf dem Zuge westlich oder östlich umgangen, oder werden sie überflogen? Nach vorbereitender Korrespondenz kennzeichnete ich mit Thienemanns Rossitten-Ring am 14. und 16. Juni auf einer Insel des Wörth-Sees 119 noch nicht flugfähige Lachmöwen. Am 20. Juni fuhr ich von München, das Fahrrad im Gepäckwagen, mit der Bahn nach Erlangen und radelte bis zum 29. Juni durch Oberfranken und Mittelfranken zu 22 mir durch Fragebogen bekannt gewordenen Storchennestern. In mancherorts recht gewagter Dachkletterei beringte ich 20 junge Störche. Daheim verfaßte ich über diese ersten bayerischen Vogelberingungen sogleich einen ausführlichen Bericht für die "Verhandlungen der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern."

Nun aber wars höchste Zeit geworden, mich einzig und allein auf das große Abenteuer einzustellen, das mir bevorstand.

2. Im Innern der Malayischen Halbinsel.

Über die erste Tätigkeit der Expedition im Innern der Malayischen Halbinsel berichtet Stresemann an seine Eltern am 8. November 1910 aus Singapore.

Wie ich Euch schon schrieb, erfuhren wir hier bei unserer Ankunft am 15. September, dass unser Boot erst am 30. Oktober hier eintreffen würde. Wir entschlossen uns

bald zu einer kleinen Expedition nach der Halbinsel und zwar in das Gebirge von Perak, um dort zoologisches und ethnologisches Material zu sammeln. Nach etwa 10 Tagen waren wir mit unseren Vorbereitungen zu Ende und fuhren mit der äußerst komfortablen Bahn Singapore-Penang, die meist mitten durch unzugänglichen Urwald führt, in etwa 6 Stunden zu unserem Ausgangspunkt Tapah, ein größerer Ort mit buntgemischter Bevölkerung (Chinesen, Malayen, Hindus, Singhalesen, Siamesen und Bengalesen) und einigen Europäern. Nach 3 Tagen begann von hier der Marsch ins Gebirge, das Gepäck konnte zunächst mit Ochsenwagen 12 Meilen weit geführt werden, wo sich ein stattliches Rasthaus befand. Wir nahmen hier abermals mehrtägigen Aufenthalt, ich begann zu sammeln und wir machten unsere erste Bekanntschaft mit den Sakais, jenem äußerst primitiven Urvolk, das bisher nur wenig erforscht, ja selbst den meisten in der hier noch nahen Ebene wohnenden Europäern nur dem Namen nach bekannt ist. Die meisten, besonders die hoch oben im Gebirge wohnenden, sind äußerst scheu und verlassen ihre Hütten sobald ein Europäer naht - sie schiessen auf jeden Weißen mit vergifteten Pfeilen - stellen unsichtbare Fallen auf die Wege - das alles wurde uns von den bestunterrichteten Leuten erzählt. Wir gingen darauf los in den Wald und fanden nichts von alledem bestätigt - ein harmloses Völkchen, familienweise in einem einsamen Hüttchen mitten im Urwald lebend, die Männer meist mit wildem Haarbusch, der durch eine griechenhafte weiße Bastbinde gehalten wird, was oft prächtig aussieht; nur mit dem Lendentuch bekleidet, als einzige Waffe ein langes Blasrohr, aus dem sie mittels vergifteter Pfeile alles dem sammelnden Zoologen wegschiessen, was da krecht und fleucht - Eichhörnchen, Ratten, Affen, Zibethkatzen, aber nicht zum Präparieren, sondern für den Kochtopf; im übrigen setzt sich ihr täglicher Speisezettel neben einer Frucht, die sie anbauen, und außerdem leider ebenfalls geschossenen Vögeln aus Schlangen, Echsen und anderen verlockenden Leckerbissen zusammen (das ist uns nicht erzählt worden, wir haben das selbst constatieren können). Da wir vorher glücklicherweise einen intelligenten kultivierten, auch malayisch sprechenden Sakai als Diener hatten erlangen können, so fiel uns auch die Verständigung mit den Leuten nicht schwer und wir brachten es nach einigen Tagen dahin, daß wir mit 21 Sakaiträgern zu unserem weiteren Marsch in die höheren Gebirgslagen aufbrechen konnten: nach 3 interessanten Marschtagen, stets durch dichten Urwald mit oft sehr schönen Flußtälern und herrlicher Palmenvegetation, erreichten wir in etwa 1200 m Höhe unser vorgesehene Stammquartier. Hier an der Grenze der Staaten Perak und Parang befand sich eine vom Staate vor vielen Jahren errichtete, mit Blechplatten gedeckte Hütte, die bereits vor uns von einer Expedition als Stammquartier benutzt worden war. Wir gedachten hier etwa 3 Wochen zu bleiben und zu sammeln. Zoologisch war alles hier sehr interessant und wertvoll, auf Exkursionen erreichten wir den Gipfel des höchsten Berges der Umgebung mit etwa 1800 m. Die Sammlungen machten gute Fortschritte, doch nach 10 Tagen kam bei uns fast gleichzeitig die Malaria zum Ausbruch und fesselte uns an die Hängematte. Nur Deninger blieb vorläufig verschont und konnte uns pflegen. Da er

aufgrund seiner Erfahrungen darauf bestand, daß unsere Erkrankung keine Malaria, sondern eine tropische Form von Erkältung sei, so nahmen wir fast kein Chinin und die Sache wurde immer schlimmer. Auch von unseren 4 Dienern blieb nur einer gesund, den wir später nach dem verdienten Vorspiel weggagten, da er uns eine grosse Zahl von Konservenbüchsen aufgefressen hatte und wir infolge dessen knapp dran waren. Wir mußten uns endlich, da keinerlei Besserung eintrat und bei dem jetzt eintretenden beständigen Regen und den äußerst kalten Nächten (wir hatten mehrmals 11°R, wobei wir mehr als Schneider froren) auch nicht zu erwarten stand, zur Rückkehr entschliessen. Daß uns die Sache bei heftigem Fieber nicht sehr gemütlich war, könnt Ihr Euch vorstellen. Das übrige bis zu meiner Rückkehr nach Tapah habe ich Euch ja schon geschrieben. Seitdem habe ich mich ständig erholt und meine Sammlungen bedeutend vermehren können. Auch unsere Sakaistudien (wir waren ins Gebirge zurückgekehrt, wenn auch nicht so hoch wie früher) haben seitdem erst richtig begonnen: wir haben 250 m kinematographische und eine große Menge photographische Aufnahmen von ihnen gemacht, eine schöne ethnographische Sammlung zusammengebracht, fast ihre ganze Sprache zusammengestellt und bisher zwei Skelette ausgegraben (vielleicht werden es noch mehr, die beiden anderen, die für 2-3 Tage zurückgeblieben sind, sind noch bei der Arbeit), sodaß wir über ein Material verfügen, wie wahrscheinlich niemand vor uns.

Ich bin jetzt hier, um meine Sammlungen zu ordnen und zu verpacken, habe auch unser Boot schon gesehen, das einen vertrauenserweckenden Eindruck macht.

3. Abenteuerliche Seefahrt von Singapore nach Bali.

Man hatte uns aus Hamburg telegraphiert, daß unsere "Freiburg" am 27. Oktober an Deck eines Frachtdampfers der Hapag in Singapore eintreffen werde. Deshalb beendet ich meine Streifzüge bei Tapah am 5. November und fuhr mit der Bahn zurück nach Singapore, um dort nach dem "Naturforscherschiff" auszuschauen, zwei Tage später folgten meine Gefährten. Da lag unser Boot wahrhaftig in einem kleinen Hafenbecken. Entzückt schrieb Deninger Mitte November nach Hause: "Der erste Anblick zeigte uns schon, daß der Schiffsrumpf außerordentlich gefällig geraten war, und je mehr wir uns das Boot von außen und innen besahen, desto mehr gefiel es uns." Zu unserem Schreck hatte man es aber so unvorsichtig zu Wasser gelassen, daß sich die eine Außenwand am Hapagdampfer gescheuert und daher an einigen Stellen ihren Anstrich eingebüßt hatte, der den aus vernieteten Stahlplatten gefertigten Rumpf vor dem Seewasser schützen sollte. Es half nichts, der hellgraue Anstrich mußte schleunigst in einem Trockendock erneuert werden. Eine solche Einrichtung gab es aber in Singapore nur für große Ozeanschiffe, nicht für eine Nußschale wie die unsrige. So kam es, daß uns diese Reparatur im Großdock, die in einem Tage geschehen war, nicht weniger als 3000 mexikanische Dollar (= über 1500 Mark) kostete. Tauern, der

alles übernommen hatte, was mit Technik zusammenhing, ließ sich dazu bereden, bei dieser Gelegenheit auch den hohen eisernen, unbeweglich angeschweißten Kiel der "Freiburg" abzumontieren, um die Gefahr eines Aufpralls auf Korallenriffe zu vermindern, und war in den folgenden Tagen unablässig an Bord beschäftigt. Auf einer Werft mußte der Großmast montiert, in die Kajüte mußten noch Schränke eingebaut werden. Auch vieles andere hatte noch zu geschehen. Aber am 13. November war alles schon soweit, daß wir in dem riesigen Hafenbecken eine Probefahrt machen konnten. Stolz umherblickend hatten wir schon ein paar Seemeilen glatt bewältigt, als plötzlich der Motor abstarb. Eine große Barkasse der Hafenpolizei bemerkte bald unsere mißliche Lage und schleppte die "Freiburg" wieder in unseren Pier zurück, wo ein herbeigerufener Werftingenieur die Ursache des Mißgeschicks gleich aufklärte. Tauern hatte unserem Motor ungereinigtes, schwarzes Erdöl eingeflößt, wozu ihn die Bezeichnung "Rohöl-Motor" verleitet hatte. Das war diesem aber sehr schlecht bekommen; er mußte nun erst in tagelanger Monteur-Arbeit auseinander genommen und gesäubert werden, bis er, mit einem viel teureren Destillationsprodukt gespeist, wieder auf vollen Touren lief. Diese Pannen gaben mir und Deninger reichlich Zeit zu einer Umschau in der Stadt und ihrer Umgebung.

Inzwischen hatten wir alles, was mitzunehmen war, in den Laderaum schaffen lassen; viele große Säcke mit Reis oder mit Bohnen gefüllt, Weinflaschen, Zuckersäcke, ein Stapel Konservenbüchsen aus deutschen Heeresbeständen, Kleiderkoffer aus starkem Blech, unsere Zeltplanen und Hängematten, ein Haufen Baumwolldecken für die Träger in den Molukken, die Gewehre, Buschmesser, Munitionskisten, Pulverkanister, schwere Fallen für Wild und große Vögel, Netze, Tauschartikel, die kinemato- und photographische Ausrüstung, die Apotheke und was wir sonst noch für wichtig hielten. Vor dieser Fracht blieb gerade noch ein wenig Platz für die Unterkunft der drei Malayen, die wir für die weite Reise nach Buru durch Vermittlung unseres Hotel-Portiers gedungen hatten. Einer von ihnen hieß Siddin, er war ein älterer Mann, der schon Erfahrungen zur See hatte, denn er war einmal als Kohlentrimmer bis nach Liverpool gekommen; daher schien er uns sehr geeignet für die Aufgabe, die Segel zu bedienen. Auf Deck hatten wir zwei große, schon benutzte Weinfässer als Trinkwasserbehälter montiert, und zudem lag dort noch ein kleines Beiboot, worin im äußersten Notfall 4 Mann hätten sitzen können.

Am Nachmittag des 24. November waren wir startbereit. Eine Gruppe junger Deutscher, die wir in der Stadt kennengelernt hatten, und viele Neugierige hatten sich am Pier versammelt. Wir hißten stolz am Heck die Fahne Schwarz-Weiß-Rot, Siddin löste die Haltetaue, Tauern warf mit voller Leibeskraft das große schwere Schwungrad an, worauf der Motor gehorsam zu rattern begann, Deninger blies ein fröhliches Reitersignal auf seiner Dragonertrompete - und die "Freiburg" "stach in See". Ein maliziöser Skeptiker rief uns noch nach "Auf baldiges Wiedersehen" - aber das Vergnügen haben wir ihm nicht bereitet.

Zunächst ging alles nach Wunsch. Die Sonne versank im Meer, und ringsum sahen wir bald Leuchtfeuer strahlen und blinken, denn vor uns lag nun die Durian-Straße, bespickt mit Inselchen und Untiefen.

Es war eine vergnügliche Aufgabe, diese Warn- und Richtungszeichen nach unserer ersten Seekarte zu bestimmen und dann den vorgeschriebenen Kurs zu steuern. Wir hatten solcher Seekarten eine Menge an Bord; an ihrer sicheren Hand hätten wir bis nach Polynesien gelangen können. Auch ein zweiter Helfer war zur Stelle, das dick-leibige "Segelhandbuch für den Indischen Ozean", das dem Seemann unseres Schlags genaue Auskunft über Meeresströmungen, Zeiten der Monsune und Kalmen, über Ankergründe, Häfen und manches andere bis nach Australien hin erteilt.

Der Borddienst war streng geregelt. Jeder von uns Dreien hatte täglich 6 Stunden lang Dienst am Steuer und 18 Stunden frei, die er nach Gutdünken ausfüllen durfte¹; diese Bestimmung betraf auch unsere drei Malayen, von denen einer die Segelkommandos auszuführen hatte und täglich 6 Stunden lang auf Deck sein mußte.

Unser Steuerrad stand hinter dem Großmast, daneben der große Schiffskompaß und ein Kartentischlein, und über alledem schwebte eine Petroleumlampe. Die Takelage war die eines Kutters, aber vereinfacht: nur Großsegel (ohne Topsegel) und ein am Bugspriet befestigtes Vorsegel. Der Bootsbauer mochte gemeint haben, daß diese Segelfläche für ein Motorschiff durchaus genügen und nur gelegentlich zur Erhöhung der Fahrtgeschwindigkeit benutzt werden würde. So dachten wir auch.

Als es wieder hell geworden war, erblickten wir in der Ferne zu unserer Rechten die langgestreckte, flache Ostküste von Sumatra. Die ganze Nacht hindurch hatte der Motor tadellos funktioniert, und er tat es noch immer. Eine sanfte Brise begleitete uns. Da wir 6 Knoten fuhren, überholten wir bald drei chinesische Dschunken, die, höchst malerisch mit drei rechteckigen Mattensegeln aufgetakelt, unseren Kurs fuhren, und winkten ihnen dabei spöttisch zu.

Aber Hochmut kommt vor dem Fall. Es war gegen 11 Uhr, da wurde plötzlich der Takt unseres Motors langsamer, und kaum war Tauern voller Schrecken in den Motorraum gesprungen, da blieb unser Herzstück stehen. Alle Anstrengungen, das große Schwungrad mit vereinter Kraft zu bewegen, blieben erfolglos. Sein Achsenlager war glühend heiß, es war geschmolzen!

¹ KARL DENINGER schrieb über den 20jährigen STRESEMANN in einem Bericht an die Eltern: "Stresemann, der immer unpraktische, hat seine Familienbilder so gut verpackt, daß er sie noch nicht gefunden hat. Unser guter Stresemann zeigt sich nämlich als ein entsetzlich unselbständiges Kind und das ist recht schade, denn wir könnten viel besser eine ausgeprägte Persönlichkeit als 3. Mann gebrauchen. Sehr hübsch und anregend ist auch, daß er ganz unglaublich unordentlich ist, während Tauern ein Fanatiker der Ordnung ist. Nun ist auf unserem Schiff natürlich Ordnung sehr wichtig und so besteht ein stetiger Kampf auf diesem Gebiet" (20. Dezember 1910).

Da trieben wir nun hilflos in dem trüben Wasser ! So weit wir auch in der Runde blickten, kein Land zu sehen. Unser Lot stieß in 15 m Tiefe auf Grund, und dabei zeigte sich, daß wir von einer starken Strömung rückwärts getrieben wurden. Dagegen half nur noch eins, den Anker werfen und bis zum Umschlagen der Tide warten, falls uns nicht ein günstiger Wind die Segel füllen sollte. Diese hatten wir gleich nach dem Tode des Motors hoffnungsvoll gehißt. Tauern gefiel es nun nicht, daß wir kein Klüversegel hatten; als "Fachmann" riet er daher, vorn einen langen Klüverbaum herauszustecken und an ihm das Vorsegel zu befestigen. Das geschah, indem wir einige Latten zusammenbanden, die im Laderaum nutzlos herumlagen.

Es war bei wolkenlosem Himmel auf Deck und unter Deck glutheiß geworden, und der sanfte Zephir, der die drei Dschunken zu unserer Beschämung um Mittag an uns vorübertrieb, brachte uns keine Erfrischung. Nach ein paar Stunden ließen wir das Senkblei abermals hinab, und siehe da, die Strömung war umgeschlagen ! Wir lichteten rasch den Anker und ließen uns nun südwärts treiben, bis der Gegenstrom wieder einsetzte. So verfuhrten wir zwei Tage und zwei Nächte lang. Mit dieser Taktik kamen wir immerhin ohne unser Zutun etwas vorwärts. An den Mittagen stellte Tauern unsere Position mit dem Theodoliten fest. Wir befanden uns jetzt genau unter dem Aequator, aber zu einer übermütigen Aequatortaufe waren wir garnicht aufgelegt, obgleich es nicht leicht war, uns sonstwie die Zeit zu vertreiben. Ab und zu sangen unsere Boys malayische Lieder; dann trieben auch wir Musik, indem wir die bespielten Walzen unseres Phonographen in Betrieb setzten und uns an den neuesten Berliner Schlagern berauschten, wie "Es war in Schöneberg, im Monat Mai" oder "Da geh ich ins Maxim, da bin ich so intim". Oder einer sprang in die warme braune Brühe, die uns umgab, und prahlte mit seinen Tauchkünsten, dabei immer die prickelnde Angst vor Haien im Nacken. Nachts suchten wir die Stellung der Gestirne uns einzuprägen und die fremdartigen Sternbilder des Südhimmels zu deuten. Ich spähte nach Getier aus, aber das ließ sich nur sehr spärlich blicken. Dann und wann erschien, die Nähe von Land zeigend, ein Fregattvogel, der hoch droben seine weiten Kreise zog; auf treibendem Holz sah ich manchmal eine kleine Gruppe von Seeschwalben (*Sterna sumatrana* und *Sterna bergii*) rasten, und einmal umkreiste ein weißbäuchiger Sturmtaucher unser Schiff. Oft warf ich die Angel aus, aber über dem in geringer Tiefe ausgebreiteten Schlammboden biß nur selten ein Fisch an. Aber wenn ich nachts die Lampe über den Meeresspiegel hing, schwammen viele Fische mir unbekannter Arten herbei, und zuweilen näherten sich träge, gleichfalls durch das Licht angelockt, Loligo-ähnliche Tintenfische. Wenn wir langsam vor dem Winde dahinsegelten, glitten wir dann und wann an einer Seeschlange vorüber, die sich in der prallen Sonne unbeweglich von der Strömung treiben ließ, den Leib in lose Windungen gelegt. Aber allemal, wenn ich den Käscher an sie heranführte, tauchten die Schlangen blitzschnell in die Tiefe. Sie waren am ganzen Körper schwarz und gelbbraun geringelt und gehörten wahrscheinlich zu der sehr giftigen Art *Hydrophis pictus*.

Wir waren längst in einen flachen Meeresteil geraten, den die Dampfer umfuhren; nur ein einziges Mal sahen wir eine Rauchfahne über dem fernen Horizont. Endlich, am 27. November, kam Land in Sicht. Zur Linken lugte die Spitze eines Bergkegels aus dem Meer. Wir hatten uns der Insel Singkep genähert ! Und in der folgenden Nacht trieb uns die Strömung im Bunde mit einer sanften Brise ganz in die Nähe dreier kleiner Inseln, der Allang Tiga (0°30'S, 104 °E). Jetzt konnte unser Beiboot in Aktion treten. Mit Deninger ruderte ich für einige Stunden zur nördlichsten Insel hinüber. Wir fanden sie unbewohnt und auf kristallinem Gestein ganz mit unberührtem Urwald bedeckt, in dem uns prächtige Pandanaceen und der Reichtum an großen Bäumen voller Wildfrüchte auffielen. Hier gab es fruchtfressende Tauben in Menge, grüne *Tieron*, schneeweiße schwarzflügelige *Myristicivora bicolor* und vor allem die prächtig schillernde Mähnentaube, *Caloenas nicobarica*. Aber Wasser fanden wir nicht. Nicht besser trafen es damit Deninger und Tauern, die am nächsten Tage dort suchten. Denn nach Wasser verlangte es uns sehr. Auf Deck in alten Fässern verwahrt, war unser Vorrat in der Sonnenglut nach wenigen Tagen faulig geworden und taugte kaum noch zum Reiskochen. Unseren Durst löschten wir daher fast nur noch mit einem Schluck Rotwein.

An diesem 28. November hatte ich "Steuerdienst" von Sonnenuntergang bis Mitternacht. Eine kräftige Brise war aufgekommen und hatte uns eine Weile gut vorangebracht. Aber bei Anbruch der Nacht wurde es wieder ganz windstill und dabei so schwül, daß mir im leichten Pyjama der Schweiß aus allen Poren rann. Dort, wo Sumatra liegen mußte, wetterleuchtete es schon. Die glitzernden Sterne erloschen, es wurde schnell stockfinster, ringsum fuhren grelleuchtende Blitze mit ohrenbetäubendem Donnergetöse ins Meer, und mit Schrecken sah ich über die spiegelglatte See einen langen Streifen weißen Schaums heranrasen. Im nächsten Augenblick gab es einen scharfen Ruck, beinahe wäre die "Freiburg" gekentert, vorn krachte es, und im Nu tanzte das Schiffelein mit wild flatterndem Großsegel auf schäumenden Wogen, die von der Wut des Orkans bald über das Deck gepeitscht wurden und sich immer höher türmten. Um nicht über Bord gespült zu werden, warf ich mich nieder und klammerte mich mit Händen und Füßen an das, was ich in der Finsternis ertastete. Im Schutz des Großmastes machte ich eine Atempause; dann kroch ich auf dem Bauche nach vorn, denn was hatte wohl der Krach bedeutet ? Ein naher Blitz zeigte mir, daß da schon Deninger und Tauern herumkrochen. Sie schrien mir zu: "Der Klüverbaum ist zersplittert und hat das Segel mitgenommen, es hängt aber noch draußen am Schiff." Bisher hatte es nur in schweren Tropfen geregnet, nun aber ergoß sich über uns ein Wolkenbruch, der allmählich die Gewalt des Orkans brach und die tobende See besänftigte. Nach einer Weile gelang es uns, das Klüversegel mit seiner Schot aus den hochgehenden Wogen zu fischen. Mehr konnten wir vorläufig nicht tun. Auch mit dem Segeln war's also nun vorbei ! In tiefer Resignation zogen wir uns in die Kabine zurück, warfen die triefend nassen Pyjamas in eine Ecke und legten uns alle Drei wortlos aufs Ohr.

Vor dem Morgengrauen erwachten wir wieder. Wohin mochte uns der Sturm, von dem nichts mehr zu spüren war, wohl getrieben haben ? Nun wußten wir garnicht mehr, wo wir waren, und hatten kein genießbares Trinkwasser mehr ! Aber oh Wunder: als es hell wurde, sahen wir nicht weit von uns eine kleine, dicht bewaldete Insel! Waren wir gerettet ? Die Meeresströmung schob uns noch etwas näher heran; dann warfen wir den Anker, und wie schon vor den Alang-Tiga entschied das Los, wer an Bord bleiben und wer im Beiboot an Land gehen sollte. Deninger wurde es, der mit mir dieser Insel der Verheißung entgegenruderte. Als wir näherkamen, öffnete sich vor unseren staunenden Augen eine kleine Bucht, und an ihrem Grunde sahen wir ein Boot liegen. Die Insel war also bewohnt ! Sodann erblickten wir eine breite schnurgerade Lichtung in einem Hain von Kokospalmen, die auf ein Haus zuführte. Man hatte uns schon bemerkt, und nun strömte die ganze Einwohnerschaft des Eilands an den Strand: drei Männer und zwei Frauen!

Der erste, der uns willkommen hieß, als wir an Land gesprungen waren, war das Familienoberhaupt, ein freundlicher Araber, der sich hier auf einer Rodung des üppigen Urwaldes eine Kokosnußpflanzung angelegt hatte. Von ihm erfuhren wir alsbald, daß dies die Insel Serak ($0^{\circ}40'S$, $104^{\circ}15'E$), 8 Seemeilen von Singkep entfernt, war. Rasch kam eine lebhaft Unterhaltung in Fluß, denn für ihn und die Seinen war diese Begegnung ebenso sensationell wie für uns. Nur alle sechs Monate, wenn ein kleiner Dampfer kam, um die Kopra abzuholen, hatten diese Leutchen bisher jahrelang eine flüchtige Verbindung mit der Welt gehabt. Wir erzählten, warum wir gekommen seien: Wasser brauchten wir und ein schlankes gerades Baumstämmchen für das Segel. Ja, Zisternenwasser habe er in Fülle, und solche Bäumchen gäbe es hier genug; sein großer Sohn werde uns bald eines herbeischaffen. Wir wurden sogar zum Essen eingeladen ! Über alledem vergingen rasch die Stunden; wir mußten nun vor Dunkelwerden zurück zur "Freiburg". Unsere Freunde baten, sich allesamt unser Schiff ansehen zu dürfen und an Bord Medizin für den einen von ihnen zu empfangen, der sich vor einigen Tagen mit dem Haumesser eine tiefe, nun schlimm eiternde Wunde ins Bein geschlagen hatte. So ruderten denn zu Tauerns Verblüffung statt eines zwei Boote heran; im Schlepptau des fremden Nachen unser neuer Klüverbaum und drinnen das uns reichlich gespendete "köstliche Naß". Darüber wurde es Nacht, eine sternenklare, wonnige Nacht. Wir zeigten unsern staunenden Gästen all unsere Attraktionen und ließen sie unbekannte Genüsse kosten, wovon ihnen keine so gefiel wie "Püppchen, du bist mein Augenster", von unserem Phonographen aus dem großen grünen Trichter gekräht und auf Verlangen des Publikums wohl 5mal wiederholt.

Beseligt ruderte unser Auditorium um Mitternacht wieder heim, wir aber befestigten den schönen neuen Klüverbaum, hißten beide Segel und überließen uns einem freundlichen Windgott.

Am folgenden Tage, dem 1. Dezember, glitt nicht allzu weit von uns ein Passagierdampfer in Richtung Singapore vorüber. Wir überlegten kurz, ob wir die Notflagge

aufziehen sollten, damit er uns mitnehme, aber unser Stolz bezwang die Versuchung. Diese hämische Freude sollte den Schwarzsehern von Behn, Meyer & Co. nicht beschieden werden !

Die Sonne versank, nun war es wieder einmal an mir, bis zur Mitternacht am Steuer auszuharren. Bevor mich Tauern ablöste, sah es am Himmel ganz so aus, als werde sich das Drama vom 28. November bald wiederholen, und beim Wachtwechsel entschlüpfte mir der fromme Wunsch "Viel Vergnügen". Richtig, bald schreckte mich beim Einschlafen ein jäher Stoß, ein lauter Krach und dann ein wildes Schaukeln der "Freiburg" auf. Wieder ein Orkan, und unser schöner frischer Klüverbaum durchgeknickt. Entsetzlich ! Zum zweiten Male würde uns die Glücksgöttin nach der Katastrophe schwerlich die Hand reichen.

Aber sie tat es. Als es Morgen ward, lag da vor uns abermals eine Insel, sehr klein, flach und voll hohen Buschwerks; aus ihm ragten, wie uns das Fernglas zeigte, einige höhere Bäumchen, die zu einem Klüverbaum taugen mochten. Also warfen wir den Anker, er haftete in 10 m Tiefe im schlammigen Grund. Wieder war es Tauern, den das Los dazu verurteilte, an Bord der "Freiburg" zu bleiben, Deninger und ich sprangen ins Beiboot. Wir mußten uns diesmal kräftig in die Riemen legen, denn ein starker Wind blies uns entgegen. Als wir endlich anlegten, war das Inselchen ganz mit Korallengrus bedeckt. Hinter einer breiten, ganz spärlich bewachsenen, glühendheißen Sandzone struppiges, stacheliges Gebüsch, durch das wir uns mühsam zwängen mußten, bevor wir endlich ein ziemlich gerades Stämmchen entdeckt hatten. Wir schlugen es mit unserer Axt für den Wassertransport zurecht, schleiften diese Stange durch das verfilzte Strauchwerk und banden sie hinten ans Beiboot. Das war um die Mittagsstunde, und die Hitze war unerträglich geworden. Als wir losruderten, merkten wir gleich, daß wir trotz aller Anstrengung nur ganz langsam vorankamen, denn das Boot wurde gebremst durch das nachschleifende Stämmchen. Obendrein hatte sich der Wind um 180 Grad gedreht und war wieder unser Feind geworden. Dann gewahrten wir etwas noch viel Schlimmeres: Die "Freiburg" trieb ins Meer hinaus, immer weiter, immer weiter ! Endlich stand sie wieder still, doch von unserem Inselchen fast zweimal so weit entfernt wie am Morgen. Das Ärgste kam aber noch. Auf halber Strecke brach die Malaria, die ich mir in Perak zugezogen hatte, plötzlich mit aller Gewalt wieder aus. Der Schüttelfrost packte mich, mir schwanden die Sinne, die Ruder entglitten meinen Händen, und schon lag ich bewußtlos im Boot. Als ich die Augen wieder aufschlug, war die Sonne untergegangen. Unser Bootchen lag an der Seite seines "Mutterschiffs" ! Mit verbissener Energie hatte es Deninger ganz allein bis hierher geschafft, denn es ging ja auf Tod und Leben. Nun aber wars auch mit ihm aus. Unsere Malayen mußten uns aufs Deck heben, denn hinaufklettern konnten wir beide nicht mehr; und dann lagen wir da eine Weile wie leblos.

Als wir uns wieder aufgerafft hatten, gestand uns Tauern, was geschehen war. Sobald er gemerkt hatte, daß wir von dem Eilande abstießen, und der Wind dorthin blies, hatte er den Anker eingezogen in der Meinung, die "Freiburg" werde uns nun zuge-

trieben werden. Da das aber keineswegs so war und die Entfernung wuchs, hatte er rasch wieder ankern wollen; der Anker aber schleifte eine lange Strecke im schlammigen Grund, bevor er endlich faßte.

Nun, auch das war wieder einmal gut gegangen, und nun konnten wir wieder segeln. Von einem kräftigen Rückenwind geschoben, machten wir den ganzen nächsten Tag eine gute Fahrt. So ging das auch in der Nacht zu unserer Freude fort. Endlich war also der beständige Monsun gekommen, auf den wir, allen Prophezeiungen unseres "Segelhandbuches" zum Trotz, so lange hatten warten müssen. Aber auch er hatte seine Tücken !

Wieder einmal war es jetzt an mir, die halbe Nacht hindurch das Schiff nach dem Kompaß zu steuern. Nach einer Weile drehte der Wind ein wenig und wollte das eng angezogene Großsegel von hinten oder gar von der anderen Seite packen. Ich schrie also nach achtern, wo Siddin das Segel bediente "Buka layar" (Laß das Segel frei) ! Nichts erfolgte. Ich gab das Kommando zum zweiten Mal, denn das Großsegel begann schon zu flattern. Nichts geschah. Da ließ ich das Steuerrad los und wollte nach hinten eilen, um dort nach Siddin zu schauen. Doch ich kam nicht weit; auf halbem Wege sah ich die weiße Wand des Großsegels gespenstisch auf mich zukommen; abwehrend streckte ich ihr beide Hände entgegen, aber die Gaffel gab mir einen kräftigen Schlag vor die Brust und warf mich rücklings über die ganz niedrige Bordwand ins Meer. In meinem Todesschreck habe ich dabei wohl mit den Beinen gezappelt, denn der eine Fuß verfang sich von außen im Gestänge der Reling, während ich schon mit Kopf und Rumpf durch die Wogen geschleift wurde.

Mein Gymnasialturnlehrer hat mir im Halbjahreszeugnis allemal eine 4 zugemessen, aber das hätte ihn gewiß gereut, wenn er den akrobatischen Kunststücken zugeschaut hätte, die ich in dieser peinlichen Situation folgen ließ; ich brachte es fertig, nun auch den anderen Fuß unter die Reling zu schieben und mich dicht an den Schiffsrumpf zu ziehen, dann packte ich die Bordkante mit beiden Händen, griff auf die Relingstange über und warf mich mit einem kräftigen Ruck auf und über sie. Da stand ich nun, mit einem trockenen Pyjamabein, ansonsten aber ganz "mariniert", und sauste gleich in die Kabine, weckte meine Kameraden aus tiefem Schlaf und verwies fröhlich auf meine Toilette mit der kausalen Erklärung: "Ich komme nämlich gerade aus dem Meer !"

Dann mußte ich mich aber pflichtgemäß wieder ums Schiff kümmern. Achtern sah ich etwas glühen: Das war Siddins Zigarette. "Siddin, wo warst Du ?" herrschte ich ihn an. "Oh Herr, ich habe immer hier gesessen." - "Du lügst" - "Nein, ich habe mir nur einmal die Zigarette im Laderaum angezündet."

Also wars diese Zigarette gewesen, die mich ums Haar das Leben gekostet hätte. Die "Freiburg" machte mit gewendetem Segel wieder eine flotte Fahrt, und ehe mein Verschwinden bemerkt worden wäre, hätten mich wohl schon längst die Haie verpeist.

Die nächste Nacht bescherte uns abermals ein gefährliches Abenteuer. Wir hielten genau Kurs auf den Hafen von Muntok, dem Hauptplatz der Insel Banka, den wir nach unseren Berechnungen am kommenden Vormittag erreichen würden, wenn der Wind uns günstig blieb.

Unter dem gestirnten Firmament tauchte plötzlich vor uns ein grünes und gleich daneben ein rotes Licht auf; das waren die Mastlichter eines Dampfers, der nun mit großer Geschwindigkeit auf uns zukam. Um ihm auszuweichen, versuchten wir seitab zu kreuzen - aber vergebens, die "Freiburg", kielllos und mit einem falsch angebrachten Vorsegel, vermochte nur stur geradeaus zu fahren ! Immer höher wuchsen unterdessen erst die Aufbauten, dann auch der Rumpf eines großen Passagierdampfers aus der Nacht, genau auf uns zu, als wolle er uns rammen. Voller Schrecken ergriff ich die Bordlampe und schwenkte sie hin und her. Deninger holte eilends seine Trompete aus der Kabine und schmetterte grelle Warnschreie; aber keiner bemerkte das ! Die hohe, hell erleuchtete Kommandobrücke war leer ! Niemand rechnete dort offenbar damit, in diesem Fahrwasser einem unauffälligen Hindernis zu begegnen. Aber während wir schon glaubten, nun habe unser letztes Stündlein geschlagen, verschoben sich urplötzlich das rote und das grüne Licht mit großer Schnelligkeit. Im letzten Augenblick hatte uns ein Steuermann bemerkt, und der Ozeanriese, hell leuchtend aus vielen Fenstern und Bullaugen, rauschte majestätisch ganz dicht an uns vorbei. Dann entschwand der Spuk unseren Blicken so rasch wie er erschienen war.

Wir atmeten tief auf: Noch einmal waren wir davongekommen ! Als wir am nächsten Morgen, dem 5. Dezember, vor uns die große Insel Banka sichteten, blies uns der Wind aus vollen Backen in das weit ausgelegte Segel, lustig flatterte am Heck unsere schöne Reichsflagge, und mit einer Geschwindigkeit, die alle unsere bisherigen Rekorde überbot, flogen wir die Küste entlang, unserem nächsten Ziel zu, Muntok, Sitz des holländischen Residenten von Banka und Billiton. Das Hafenbecken war von sehr hohen Kaimauern eingefaßt. Dort lagen zwei Frachtdampfer; wir gesellten uns ihnen zu und legten sauber am Fuß der Kaimauer an. Aber schon kam der Hafenmeister in voller Dienstuniform herbeigeeilt, fragte uns von hoch oben herab nach Name und Art und verlangte unsere Schiffspapiere. Schiffspapiere ? So etwas hatten wir nicht ! Da wies er uns barsch aus dem Hafen, als seien wir Piraten. Uns aber konnte er nicht einschüchtern. Wir forderten ebenso barsch, mit dem Residenten telefonieren zu können. Kaum hatte dieser vernommen, wer wir waren, kam alles "terecht". In alle Windrichtungen, und so auch nach Banka, war nämlich aus Singapore schon vor Tagen telegraphiert worden, die "Freiburg" sei auf der Fahrt nach Java verschollen, man möge nach ihr suchen lassen !

Sehr erleichtert durch unseren Anruf liess uns der Resident sogleich in seinem Auto abholen. Was wir ihm dann von unseren Abenteuern der letzten 11 Tage erzählten, machte ihm soviel Spaß, daß er uns gern jeden Gefallen tat. Er ließ von der Marine werft einen Ingenieur kommen, der sich unseren Schaden besah und gleich erklärte, die Reparatur werde nur 3 Tage dauern. So geschah es wirklich, ohne daß es uns einen

einigen Gulden kostete. Aber die Freundlichkeiten des Residenten gingen noch weiter: Wir wurden gastlich bewirtet und von seinem Chauffeur im Regierungsauto zu den berühmten Zinnminen gefahren, weit und breit die einzige Attraktion. Nach all dem überstandenen Ungemach¹ fühlten wir uns auf Banka so gut umsorgt wie der edle Dulder Odysseus auf der Insel der Phaeaken.

Nach herzlichem Abschied von unseren guten Helfern ratterten wir mit dem geheilten Motor am 10. Dezember wieder in See und nahmen Kurs auf Batavia (Djakarta), wo wir nach 42 Stunden anlangten, diesmal ganz ohne ein sensationelles Intermezzo. Hier verließen uns zwei unserer Malayen; die durchlebten Abenteuer hatten ihnen reichlich gelangt. Nur Siddin, der "Seefahrer", blieb uns unerschütterlich treu. Zunächst stellten wir uns dem Generalgouverneur, Herrn van Idenburg vor, der sich schon über unsere Vergangenheit und unser Vorhaben genau hatte unterrichten lassen und uns mit Empfehlungsschreiben an die Residenten von Amboina und Ternate ausstattete. Dann besuchten wir Buitenzorg, wo mich das Zoologische Museum, von einem unwissenden Major a.D. geleitet, bitterlich enttäuschte. Aber trotz aller lockenden Pracht der Umgebung mochten wir uns, vom Zeitplan gedrängt, hier nicht lange aufhalten, wollten wir doch möglichst schon um Neujahr in Buru sein.

Am 15. Dezember stießen wir von der Kaimauer des kleinen romantischen Fischereihafens ab. Unser nächstes Ziel war Surabaya, 700 km entfernt, wo wir gedachten, unseren Motor von der Firma "Soerabajasche Maschinenhandel" gründlich durchsehen zu lassen, denn die gefährlichste Strecke stand uns dort noch bevor. Bis wir nach 72 Stunden die Reede von Surabaya sighteten, lief alles wie am Schnürchen. Ein guter Wind füllte uns Tag und Nacht die Segel, und der Motor bockte niemals, doch mußten die Lager von Tauerⁿ dauernd mit Seewasser gekühlt werden, da sie sich heiß zu laufen drohten. Für Deninger und mich, die sich daher in einem 6-Stunden-Turnus in den "Dienst am Steuer" teilten, gehörte diese Fahrt unweit der Nordküste von Java zu den grandiosesten Erlebnissen. In langer Reihe tauchten die gigantischen Vulkankegel vor uns auf, und ehe einer dem bewundernden Blick entschwunden war, erhob sich schon der nächste, von einem Ring weißer Wolken umgeben. Um die erhabene Schönheit dieses Landschaftsbildes so recht zu erfassen, muß man es, so wie wir, vor allem in den frühesten Tagesstunden angestaunt haben, wenn diese ungeheueren Pyramiden noch blauschwarz vor dem fahlgelben Morgenhimmel stehen, bis nach einer Weile ihre Spitze, vom ersten Sonnenstrahl getroffen, zu leuchten beginnt.

¹ Der Expeditionsleiter DENINGER sah die Ereignisse der vergangenen Tage aus seiner Sicht etwas anders, als er am 11. Dezember 1910 nach Hause schrieb: "Das Boot hat sich bisher sehr gut im ganzen bewährt. In erster Linie seine Seetüchtigkeit. ... Der Motor ist natürlich ausgezeichnet. Daß wir an ihm jetzt anfangs einige Pannen hatten, liegt erstens daran, daß er noch neu ist und daran, daß wir erst mit ihm noch vertrauter werden müssen. Unzureichend war die Takelage. Die Segel sind etwas klein für unser Schiff. "

Auf der weiten Reede von Surabaya sichteten wir am Nachmittag des 18. Dezember schon von weitem eine Anzahl großer Dampfer, und bald umgab uns ein Gewimmel von Fischerbooten, die unter Segel vom Fang heimkehrten und geraden Kurs auf ihr Hafenbecken nahmen. Die Seekarte belehrte uns, daß größere Schiffe eine ständig ausgebaggerte Fahrtrinne einhalten müssen, die in weitem Bogen nach dem Hafen führte. Im Vertrauen auf unseren geringen Tiefgang glaubten wir, diesen Umweg vermeiden zu können und schlossen uns den Fischerbooten an. Das hätten wir nicht tun sollen ! Denn es dauerte nicht lange, da bemerkten wir, daß wir trotz laufendem Motor in der trüben Flut nicht mehr vom Fleck kamen. Unser stolzes Schifflein hatte sich in den schlammigen Grund eingebohrt und steckte schon so tief in der zähen grauen Masse, daß uns der Rückwärtsgang der Schiffsschraube nicht mehr daraus befreien konnte. Nur mit Brachialgewalt gelang es uns nach heißer Mühe, dieser versteckten Falle rückwärts zu entschlüpfen, nachdem wir alles an Bord zusammengesucht hatten, was sich zum Abstoßen eignen mochte. Unser Vorwitz brachte uns um zwei kostbare Stunden, denn wir mußten nun doch noch den durch Bojen abgesteckten Halbkreis einschlagen.

In der Stadt stiegen wir in einem Hotel ab, denn die "Freiburg" sollte ja in Reparatur gehen. Der Motor wurde dort tagelang nach allen Richtungen hin geprüft, und als die Firma behauptet hatte, nun sei alles wieder gut, wurde eine Probefahrt auf dem die Stadt durchströmenden Fluß, dem Kali Mas, vereinbart, an dem wir und die verantwortlichen Ingenieure teilnahmen. Diese Gelegenheit benutzte das Unglücksboot, uns einen lustigen Streich zu spielen. Der durch ein Wehr gestaute Fluß führte am linken Ufer in eine Schleuse, die uns zur nächsten Stufe herabsenken sollte; aber als wir uns dieser Stelle auf etwa 200 m genähert hatten, blieb der tückische Motor stehen und die nun nicht mehr steuerbare "Freiburg" wurde von dem übervollen Fluß nicht in die Mündung der Schleuse, sondern genau auf das Wehr getrieben, wo seine trüben Wasser sich in drei Meter hoher Kaskade in die Tiefe stürzten. Um ein Haar hätten wir diesen Luftsprung mitmachen müssen, aber glücklicherweise war ein starkes Tau zur Hand, das wir der uns neugierig am Ufer begleitenden Volksmenge zuwerfen konnten. Es war wieder einmal gut gegangen !

Aber nun mußte die "Freiburg" abermals ins Dock gehen, und unsere öde Wartezeit in der Schwüle dieser reizlosen Stadt nahm ihren Fortgang. Das schlug mir zum Heil aus, denn ich durchlitt um Neujahr einen Malariaanfall, verbunden mit starker, äußerst schmerzhafter Leberschwellung. Der deutsche Arzt, der gleich herbeieilte, stellte fest, daß ich einer tödlichen, durch Plasmodien verursachten Leberruptur mit knapper Not entgangen sei, und verordnete mir arsenhaltige Pillen als Zusatz zur Chininprophylaxe. Das hat mich vor weiteren bedrohlichen Anfällen dieser Art für die Dauer bewahrt.

Mittlerweile hatte "Soerabayasche Maschinenhandel" durch Berechnungen festgestellt, warum unser Motor sich sooft überhitzt hatte. Bei beladenem Schiff war die Schraube zu groß für den Motor. Aber bis zur Herstellung oder Lieferung einer pas-

senden Schraube wollte Deninger nicht warten. So riskierten wir denn die Weiterfahrt mit dem alten Übel.

Der Expeditionsleiter hatte beschlossen, neben dem bewährten Siddin einen Trupp Javaner auf der "Freiburg" nach Buru zu befördern, wo uns diese Leute zu allerhand Verrichtungen dienen sollten. Mit der Anwerbung wurde unser Hotelportier beauftragt, und alsbald meldete sich ein bunter Haufen von Javanern und Maduresen, von denen 11 Mann ausgewählt wurden. Nun mußten auch diese "Fahrgäste" mitsamt ihrem für 14 Tage berechneten Reiseproviant im engen Laderaum verstaut werden. Einer von ihnen bat einen Tag vor der Abfahrt um einen Vorschuß und kehrte abends mit einem ganz jungen Mädcl zurück, das er mit Hilfe dieser kleinen Summe nach islamischem Ritus geheiratet hatte. Auch diese Neuerwerbung wurde nun noch an Bord genommen, wenn auch recht widerwillig, und verschwand schüchtern da drunten zwischen den Reissäcken.

Am 8. Januar 1911 fuhren wir endlich davon, unserem nächsten Ziel entgegen. Das sollte irgendein kleiner Ort an der Nordküste von Lombok sein, wo wir Wasser einnehmen wollten, denn der Inhalt unserer Behälter reichte für 15 (jetzt 16 !) Menschen nur 3 oder 4 Tage lang. Zum gleichen Zweck wollten wir danach an der Nordküste von Flores anlegen und weiterhin über Kalao Tua und die Tulang-Besi-Inseln zur Ortschaft Tifu auf Buru steuern. So unser kühner Plan. Ein freundliches Geschick hat ihn stark abgewandelt.

Schon in der zweiten Nacht gabs eine Tragikomödie. Mitten in der Straße von Madura erreichte uns ein Gewittersturm, der die Wogen aufpeitschte, bis die "Freiburg" stark zu schlingern begann. Das versetzte unsere "Jongens" in Angst und Schrecken, denn die Mehrzahl hatte noch niemals das feste Land verlassen. Einige, darunter auch die Neuvermählte, wurden so seekrank, daß sie wähten sterben zu müssen und uns beschworen, schleunigst umzukehren. Wir vertrösteten sie auf die nächste Landung und haben dort ihre dringende Bitte sehr gern erfüllt.

In der Morgendämmerung des 11. Januar umfuhren wir, meist nahe der Küste bleibend, das Nordost-Kap von Java, hinter dem der gewaltige "Wächterberg", der Gunung-Raun, in drohender Majestät bis zu 3300 m aufragt. Dann querten wir die nördliche Ausmündung der Bali-Straße. Von der reißenden Strömung beflügelt, schießt gerade ein holländisches Kanonenboot pfeilgeschwind hervor, und wir sind tief gekränkt, es es unseren Flaggengruß nicht erwidert. Vor uns erhebt sich nun lockend das Gebirge von Bali. Mich ergreift ein heißes Sehnen nach diesen hohen Gipfeln, hatte mir doch Ernst Hartert in einem Briefe, der mich noch in Neapel erreichte, einen Aufenthalt auf Bali dringend empfohlen, weil die Fauna gerade dieser Insel noch sehr ungenügend erforscht sei. Doch zur Landung fehlt uns die Zeit; wir müssen, so erklärt mir Deninger, nach so vielen Verzögerungen unser Programm unbedingt streng einhalten und wollen noch heute in Lombok sein. Mit ihrer seit Surabaya erreichten Geschwindigkeit von stündlich 6 Seemeilen gleitet also unser Schiff unbeirrt nicht weit von der verlockenden Küste nach Osten.

Es ist nun Mittag geworden. Auf einmal wird der Takt unseres Motors langsamer und langsamer. Entsetzt springt Tauern in den Motorraum - zu spät: dort unten ist's ganz still geworden. Unser "Maschinist" steckt gleich wieder den struppigen Kopf heraus und meldet mit Grabesstimme: "Das Schwungrad läßt sich nicht mehr bewegen !" Schon dreht sich das Großsegel langsam in die Windrichtung, und träge wiegt sich das Naturforscherschiff auf der sanften Dünung. So treiben wir dahin, bis es dunkelt.

Odo Deodatus will, wie vordem, zu kleiner Nachtmusik seinen Phonographen hervorziehen, aber wir anderen winken ab, das süße Püppchen und sämtliche Damen vom Maxim hängen uns nun schon zum Halse heraus. Zur Hebung der Stimmung fällt uns etwas Wirksames ein: Wir greifen zu unserem Köstlichsten, der Konservenbüchse mit der Aufschrift "Frankfurter Würstchen mit Sauerkraut", und schmausen mit Wonne. Ich glaube, wir haben dann an diesem Abend sogar etwas gelacht !

Es bleibt die ganze Nacht fast windstill. Wir haben das Segel weit hinausgelassen, aber die Großschot hängt schlapp im Wasser. Am Morgen stellen wir fest, daß uns die Strömung weit nach Süden versetzt und näher an die Küste von Bali befördert hat, wogegen wir doch gehofft hatten, sie werde uns nach Osten zur Reede des balinesischen Küstenortes Buleleng geleiten. Da das Kreuzen mit diesem Fahrzeug unmöglich ist, lassen wir uns vom Lufthauch gemächlich bis an den Strand treiben und werfen dort gegen Mittag irgendwo den Anker. Hohes Buschwerk versperrt uns den Ausblick. Während die anderen damit beschäftigt sind, das Schiff festzumachen, springe ich an Land und zwänge mich neugierig durch den grünen Vorhang. Da höre ich Getrappel von Pferdehufen; auf wohlgepflegter mit rötlichem Kies bedeckter Fahrstraße kommt ein Dogcart daher, kutschiert von einem malerisch gekleideten Mann. Das also ist das wilde, unbekannte Bali meiner ungezügelten Phantasie, die mir hinter jedem Busch einen Tiger oder einen feindselig lauern den Eingeborenen vorgegaukelt hatte !

Bald kamen auch einige Männer und Frauen des Weges. Sie sind im Begriff, von der Feldarbeit in den nassen Reisfeldern heimzukehren, und starren mich verblüfft an. Ich versuche es mit meinem Malayisch, aber keiner versteht den Sinn, und was sie sagen, begreife ich ebenso wenig. Da nehmen sie mich kurzer Hand in ihre Mitte und geleiten mich zu einer Gruppe strohgedeckter Lehmhäuschen. In einem davon wohnt der Dorfschulze, der Kapala kampong. Der versteht Malayisch. Ihm erkläre ich unsere üble Lage, worauf er zu meiner Verblüffung an einen Telephonapparat tritt und das Regierungsbüro in Singaradja von der "Strandung" unseres Schiffes verständigt.

Meine Gefährten, die in großer Sorge auf mich gewartet hatten, können die holde Mär ihres Kundschafters kaum fassen. Nun hält mich aber nichts mehr an Bord zurück; noch am gleichen Nachmittag gehe ich auf die Vogeljagd und nähere mich dabei dem Urwald, der den "Pik von Buleleng" überzieht.

Der Eindruck von Landschaft, Bevölkerung und Tierwelt hatte mich dermaßen überwältigt, daß ich schon am nächsten Morgen mit zweien unserer Javaner dorthin

aufbrach, wo ich gestern umgekehrt war. Wir erreichten in lähmender Hitze nach dreistündigem Anstieg durch Reisfelder und Maisanpflanzungen den Waldrand, hielten uns dort des längeren mit der Vogeljagd auf und kehrten recht erschöpft um. Drum waren wir sehr froh, als uns unterwegs einige malayisch sprechende Feldarbeiter zu ihrem Picknick einluden: es gab junge Maiskolben, am offenen Feuer geröstet und dazu erfrischendes Kokoswasser. Obendrein boten sie mir einen 8 Monate alten Wasserbüffel für 3 Reichstaler (= 7 ½ Gulden) an, aber leider mußte ich diese günstige Offerte ausschlagen, denn unsere Gastgeber hatten die Größe und den Komfort des Schiffes, von dem ich ihnen erzählt hatte, entschieden überschätzt. Dann sagten sie mir ganz nebenbei, dieses Schiff liege garnicht mehr an seiner alten Stelle, sondern sei vom Regierungsdampfer "Spitz" nach Buleleng abgeschleppt worden. Bis dahin war es noch reichlich weit. Autos, die den Reisenden heute in großer Zahl auf gepflegten Straßen nach allen Richtungen geschwind befördern, gab es damals auf Bali nicht, und fahrbare Straßen bestanden nur in der Ebene. Auf ihnen konnte man sich, wie auf Java, im "Sado" befördern lassen, einem leichten zweirädrigen, dem englischen Dogcart nachgebildeten Gefährt, bespannt mit einem jener kleinen fahlbraunen Pferdchen, wie sie vor allem auf der Insel Sumba gezüchtet werden. Diese Pferdchen dienen ansonsten zum Lastentransport oder zum Reiten auf beschwerlichen Bergpfaden.

Einen solchen Sado ließen wir also herbeiholen und langten in der Nacht am neuen Ankerplatz der "Freiburg" an.

4. Exkursionen auf Bali (Fig. 70).

Unser Schiff schwamm dicht am flachen Strand von Buleleng, denn einen geschützten Hafen gibt es dort nicht. Ich fand Deninger bei übler Laune; auf dieser vulkanischen Insel war ja ein Palaeontologe und Stratigraph ganz fehl am Platze. Tauern aber, der Völkerkundler, und ich freuten uns insgeheim über diese erzwungene Unterbrechung der Reise. Wir gedachten sie für unsere Zwecke rasch auszunutzen, wähten wir doch noch immer, in Bälde weiterfahren zu können. Da uns in Surabaya gesagt worden war, nur die falsche Größe der Schiffsschraube sei an allem Unheil Schuld gewesen, wurde nun endlich beschlossen, sofort eine kleinere Schraube dort zu bestellen und auf Bali so lange auszuharren, bis sie gekommen war. Wir rechneten mit 2 bis 3 Wochen und wollten so lange unser Schiff als Standquartier benutzen. Ein Hotel gab es nämlich damals auf ganz Bali nicht, nur hier und da in luftiger Höhenlage ein Rasthaus (Pasanggrahan), eine Herberge vor allem für durchreisende Regierungsbeamte, in der man sich selbst beköstigen und betten mußte. Die Zahl der Europäer, die als Zivilbeamte der holländischen Regierung über das dicht bevölkerte Eiland verstreut waren, betrug zu unserer Zeit etwa sieben Mann. Ganz selten erschien ein weißer Fremdling, und dann nur zu wissenschaftlichen Studien. Schlechte Erfahrungen hatten bewirkt, daß sich keine christliche Mission in diesem "Kulturschutzgebiet" niederlassen durfte.

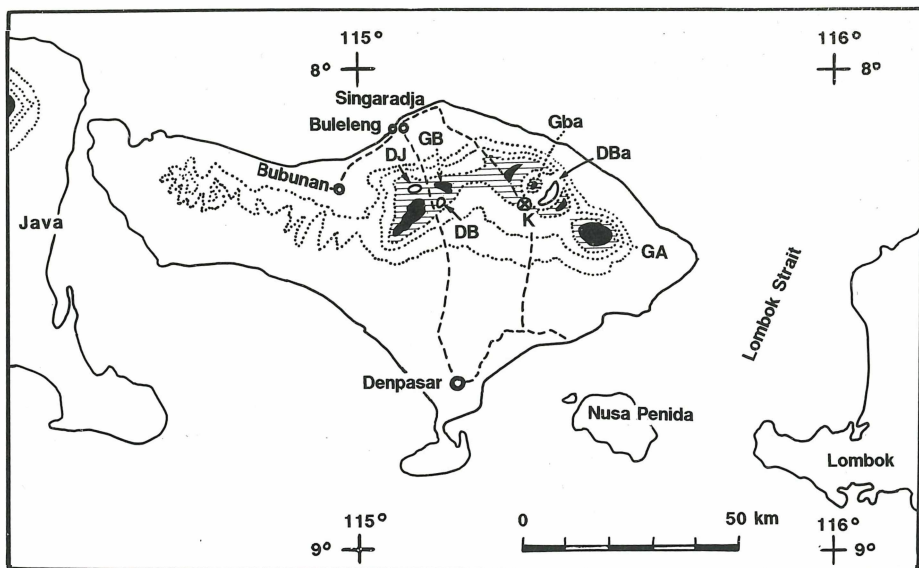


Fig. 70. Kartenskizze der Insel Bali zwischen Java (links) und Lombok (rechts), Indonesien. Schwarz – Gipfel der Vulkane über 1500 m (GB Gunung Bratan, Gba Gunung Batur, GA Gunung Agung); Kraterseen Danau Bujan (DJ), Danau Bratan (DB), Danau Batur (DBa); K Kintamani; schraffiert – 1200 - 1500 m, punktiert – Höhenlinien 900 m und 600 m; gestrichelt – einige Exkursionen STRESEMANN'S (Januar - April 1911).

Den 14. Januar benutzten wir zu einem offiziellen Besuch bei unserem lebenswürdigen "Nothelfer", dem Herrn Veenhuisen, der als Resident von Bali und Lombok im nahen Singaradja amtierte. Dann bereiteten wir eiligst einen mehrtägigen Ausflug ins Innere vor, zu dem uns der Resident geraten hatte.

In drei Marschkolonnen brachen wir am 15. Januar auf; ich als Erster mit 2 Packpferden, 3 Pferdetreibern und 4 javanischen Boys. Mein Plan war, den 2150 m hohen Gunung Bratan zu ersteigen, auf seinem Gipfel das Lager aufzuschlagen und dort 8 Tage lang Tiere zu sammeln. Deninger und Tauern wollten mir bald in gleicher Richtung folgen und über einen Paß hinweg zum großen Kratersee Danau Bratan absteigen.

Nach dreistündigem Marsch auf leidlich guter Straße erreichte ich mit meinem Trupp den 600 m hoch gelegenen Ort Gitgit. Hier endet das offene Kulturland mit seinen terrassenartig angelegten Reisfeldern (Sawah's). Ein steiler, vielerorts gepflasterter Weg führt nun an Kaffeepflanzungen vorüber und hinein in das Duster des Urwalds. Gleich ergoß sich über uns ein kalter Platzregen, der garnicht nachlassen wollte, so daß ich am späten Nachmittag, längst bis auf die Haut durchnäßt, klein

beigab und mich entschloß, vor einem leeren Häuschen im Walde die Pferde abpaken zu lassen und mich unter seinem schützenden Dach in die Hängematte zurückzuziehen. Wir waren hier 1000 m ü.M. Es wurde bitter kalt, und obwohl ich mich in zwei warme Decken gehüllt hatte, fror ich erbärmlich. Draußen hatten sich meine Leute um lodernde Holzfeuer gehockt und hörten nicht auf laut zu schwatzen. Aber den Hunderten von Zikaden gelang es schließlich, mich von den Baumwipfeln herab in tiefen Schlummer zu singen.

In Buleleng hatte man uns gesagt, hier oben gebe es noch viele Tiger, und beim Ausleihen der Packpferde mußten wir uns verpflichten, für aufgefressene Gäule aufzukommen. Ich spürte daher einen leichten Nervenkitzel, als mitten in der Nacht unsere Pferde, die man dicht beim Häuschen angebunden hatte, laut zu wiehern begannen. Aber das war wohl falscher Alarm, denn Balier, die ich Tags darauf befragte, versicherten mir, daß Tiger erst weiter im Westen, jenseits des Danau Bujan vorkämen. So führte ich denn diesmal meinen Karabiner umsonst mit mir.

Kaum graut der Morgen, da packe ich meine Flinte und gehe auf die Jagd im Bergwald, begleitet von meinem kleinen munteren Pferdejungen Madè, dessen scharfe Augen jeden Vogel sofort erblicken, auch wenn er ins Kräuterdickicht tot herabgefallen ist. Gegen Mittag zieht Tauern mit seiner Karawane von 6 Mann nebst Packpferden vorüber, und einige Stunden danach erscheint Deninger. Er entschließt sich hierzubleiben und mir bis zum nächsten Morgen im Häuschen Gesellschaft zu leisten.

Sehr zeitig marschieren wir am 17. Januar weiter, denn ich habe ja noch ein hoch gelegenes Ziel vor mir. Der Weg steigt immer noch stark an, und nach zwei Stunden erreichen wir in 1350 m Höhe den als kürzeste Verbindung zwischen Nordbali und Südbali vielbegangenen Paß Koja Katipa. Hier oben steht, von altersschwachen Balken gestützt, ein kleines Heiligtum, an dem die Scharen der Vorüberziehenden ihr Gebet verrichten und der Gottheit des Berges ihre kleine Gabe darbringen - eine duftende Blume des Waldes oder eine leckere Frucht.

Fast alle Minuten wird uns hier eine Überraschung zuteil. Ein paar Männer erscheinen, den Kopf verborgen unter einem ungeheueren, flach gewölbten Hut, anzuschauen wie wandernde Steinpilze. Unter dem Arm tragen sie sonderbare Körbchen, aus denen ein Hühnerkopf neugierig hervorlugt. Diese Körbchen werden auf sehr einfache Weise hergestellt. Man schneidet aus einem gefiederten Palmenblatt ein 30 cm langes Stück heraus, verpflichtet die Enden der beiderseitigen Fiedern miteinander und hat so in wenigen Minuten einen hübschen, rings geschlossenen "Käfig", der sich bequem am Blattstengel tragen läßt.

Schon wieder naht ein Zug, ein Transport von Bali-Schweinen. Das sind kleine schwarze Scheusäler mit kurzen Beinen und langer Schnauze. Ein jedes ruht friedlich in einem langen, luftig geflochtenen Korb, durch den eine Tragstange gesteckt ist, und läßt sich voller Behagen von zwei Leuten 1300 m hinauf- und wieder 1300 m hinabtragen; ja unterwegs wird es sogar zu einem erfrischenden Bad im Bergbach hinausgelassen. Beneidenswert !

Von der Paßhöhe aus führt uns der Pfad in vielen scharfen Windungen 400 m abwärts. Unterwegs öffnet sich uns eine überwältigende Aussicht auf zwei weite Kraterkessel; jeder umschließt einen See: den Danau Bujan und den Danau Bratan. Jener, gegen 3 km lang, schimmert zu unserer Rechten durch die Stämme des Urwalds, eng umschlossen von einem zerfallenen Kraterwall. Wohin wir auch blicken: üppiger Urwald. Die Hänge sehen von Ferne aus, als seien sie mit hellgrünen Buckeln bepflastert: das sind die riesigen Baumkronen. Links erhebt sich der hohe Gunung Bratan steil aus der ansteigenden Talsohle des anderen Sees. Ein sanft ansteigender scharfer Grat zieht hinauf zum Gipfel. Sollte dort nicht der Weg emporführen? Ich befrage den Ortskundigen unter meinen Pferdetreibern, der bestreitet das aber und versichert: der richtige Pfad führe zunächst ins Tal und erst von dort hinauf zur Bergspitze.

So begleite ich denn meine Gefährten noch ein Stück Weges. Der Regenwald dieses feuchten Talkessels ist von einer Grandeur, wie sie uns in Perak oder später auf den Molukken nirgendwo begegnet ist. Im Ringen um das Sonnenlicht haben nur die kräftigsten Bäume obsiegt; jeder von ihnen ein erhabener Herrscher, der ein weites Gebiet beschirmt. Zu seinen Füßen liegen vermodert, die er einst im Kampf ums Dasein bezwang. Hier und da reckt sich noch, wie der Arm eines Toten, ein faulender Stamm steil in die Luft; wer daran rührt, greift in weichen Mulm. Junge Baumsaat stirbt aus Lichtmangel schon im Keim; nur die Totengräber gedeihen in diesem Halbdüster, die Moose, Farne und Bärlappgewächse. Sie haben weithin einen weichen, feuchten, dunkelgrünen Teppich gewoben, den man nur vorsichtig betreten sollte, denn er ist voller Angeln und Fallgruben für den tastenden Fuß.

Mir kam in diesem Wald der Vergleich mit einem gigantischen Dom, dessen hohe smaragdene Kuppel in weiten Abständen von tausend wuchtigen Säulen getragen wird. Ganz still ist es da drinnen - kein Tierschrei, kein Vogelsang, nur der dumpfe Ruf von Fruchttauben, die einen mit rosenfarbigem, die anderen mit weißem Kopf (*Ptilinopus porphyreus* und *Ptilinopus cinctus*), die hoch droben in den Kronen der Waringinbäume die kleinen goldbraunen Feigen abpflücken. Dann und wann entdeckt das Auge wohl auch eine Blüte, mitten in einem bemoosten Stamm oder in der Gabel eines mächtigen Astes, eine zart gelbe, eine von dunklem Purpur: süßduftende Orchideen. Unter den Kronen haben sich allenthalben epiphytische Farne angesiedelt, vor allem Vogelnestfarne (*Asplenium*) von riesigen Ausmaßen, die ihre langen Wedel im Kreis ausbreiten und da und dort wie eine Ampel am Ende einer dünnen Luftwurzel hängen.

Plötzlich kommt Leben in diese feierliche Stille. Erst ein paar seltsame, unerklärliche Schreie, dann ein Rauschen, Krachen und Stürzen in den Wipfeln: eine Horde schwarzer, langbehaarter Schlankaffen (*Presbytis cristatus*) hat uns bemerkt und sucht hastig das Weite. Mit großen Sprüngen schwingen sie sich von Ast zu Ast, stürzen von Wipfel zu Wipfel, und unter dem schweren Gewicht biegen sich die Zweige wie im Sturm.

Wir pilgern weiter durch das Waldesdüster. Da tönt rings aus dem Gezweig vielstimmiges Gezwitscher: umherstreifend zieht ein buntgemischter Schwarm kleiner Vögel, die sich nach der Brutzeit zusammengerottet haben, langsam an uns vorüber. Sehr bunte Arten sind darunter, wie der langschwänzige *Pericrocotus flammeus*, das Männchen unten feurig rot, das Weibchen unten orangegelb, und auch manche, die uns an die Heimat erinnern: eine Meise, *Parus cinereus*, die fast wie unsere Kohlmeise aussieht, kleine Laubsänger (*Phylloscopus trivirgatus* und *Cryptolopha grammiceps*) und ein kleiner Specht, der an unseren deutschen Zwergspecht (*Dryobates minor*) gemahnt.

Jetzt regt es sich auch an den dicken Stämmen, huscht geschwind abwärts, klettert über eine Lianenbrücke und verschwindet hinter dem nächsten Stamm. Es sind kleine fahlbraune Eichhörnchen (*Sciurus notatus*) und graubraune Spitzhörnchen (*Tupaia javanica*), die sich plötzlich aus ihrer Verborgenheit keck herauswagen, um geschwind einen der vielen kleinen Sänger zu überfallen.

Aus der Ferne tönt lauter, langgedehnter Gesang kräftiger Frauenstimmen: sakrale Musik in diesem erhabenen Waldesdom ! Jetzt kommen sie heran: ein langer Zug von Frauen und Mädchen, die in edel geformten Körben schwere Lasten auf dem Kopf tragen, gefolgt von ein paar Männern mit Hühnerkörbchen oder ein paar Früchten unterm Arm. Da erblickt uns die Schar, der Sang verstummt, und jeder macht uns ehrerbietig Platz, aber bald hallt das Lied wieder durch den weiten Wald.

Am Nachmittag gelangen wir an den Danau Bratan, der etwa so groß ist wie der Silser See im Engadin, und sind überrascht, hier ein ganz neues Dorf zu finden. Aus einer der Hütten tritt uns Tauern entgegen; mit seinem verwilderten schwarzen Bart und den wirren Haaren sieht er aus wie der Menschenfresser unserer Märchenbücher. Er hat das Haus gemietet, und bald sitzen wir drei behaglich drinnen beisammen um Huhn mit Reis !

Da bin ich also hier unten, und 1500 m über mir ragt der Gipfel des Gunung Bratan, auf den ich doch heute noch hinauf wollte ! Der "ortskundige" Pferdeführer wird herbeigerufen und gesteht nach einigen faulen Ausreden, daß ihm der Weg dort hinauf unbekannt sei. Später, als ich diesen Burschen näher kennen lernte, kam heraus, daß er mich absichtlich irre geführt hatte, weil er die Kälte da oben gar nicht schätzte.

Da halfen nun alle kräftigen Verwünschungen nichts, ich mußte zur Nacht bleiben, und da mir hier nicht nur das Essen, sondern auch die Vogelwelt behagte, beschloß ich, noch einen Tag zuzulegen. Von meinen Streifzügen kam ich stets auch mit ein paar Tauben zurück, darunter die große Fruchttaube *Ducula lacernulata*. Die Haut kam in die Sammlung, der Rest aber brachte eine willkommene Abwechslung in unsere eintönige Speisekarte.

Am Morgen des 19. Januar stieg ich mit meiner Kolonne wieder zum Paß empor und erhob dort einen luftigen Schuppen am Wege zum Standquartier. Von hier aus wollte ich am nächsten Morgen endlich den Gunung Bratan besteigen, aber bevor ich mich dafür gerüstet hatte, überfiel mich wieder einmal die Malaria. Folgenden Tages

war ich zwar wieder fieberfrei, aber so entkräftet, daß ich keine anstrengenden Unternehmungen wagen konnte, und als mir meine Leute zu meiner Verblüffung meldeten, Reis und Trockenfleisch seien zu Ende, mußte ich mich am 21. Januar schweren Herzens zur schleunigen Rückkehr nach Buleleng entschließen. Gerade als die Pferde wieder bepackt waren, erschienen Deninger und Tauern mit ihrem Troß. Ihnen war der Proviant ebenfalls vorzeitig ausgegangen, und so zogen wir denn miteinander bergab. In Buleleng lag die "Freiburg", unser schwimmendes Hotel, friedlich an ihrem Ankerplatz, und wir genossen es in vollen Zügen, nun ein paar Tage lang zu faulenzen. Dazu lagen wir lang hingestreckt auf dem Deck und ließen uns im Schatten des Sonnensegels von den langen Wellen einlullen, die träge gegen das Schiff plätscherten. Auch benutzte ich diese Atempause zum Trocknen, Registrieren und Verpacken meiner zoologischen Sammlungen. Dabei fand ich, daß ich in dieser ersten Woche 85 Vögel in 42 Arten und einige Säugetiere ohne Hilfe gebalgt hatte.

Uns kamen Bedenken, die "Freiburg" auch künftig während einer längeren Exkursion an diesem offenen Strand zu hinterlassen. Es war doch gewiß sicherer, sie nebenan in der breiten Mündung eines trägen Fließchens zu verankern, wo die Balier aus dem gleichen Grunde große Fischerboote zu befestigen pflegten. Das war bald getan.

Schon nach wenigen Tagen packte mich aufs neue die Sehnsucht nach dem Gunung Bratan. Am 25. Januar verließ ich die Gefährten, die Deningers Exkursion zum fernen Bergdorf Kintamani vorbereiteten, und zog mit drei Leuten und zwei Packpferden nebst ihren Treibern wieder hinauf zum Paß. Dort richtete ich abermals in dem leeren Schuppen, der Raum für uns alle bot, das Lager ein.

Am frühen Morgen des 26. Januar verfolgte ich den undeutlichen Waldpfad bergauf und stieß nach längerer, streckenweise sehr mühseliger Kletterei durch dichtes Gefilz von *Rubus*-Büschen und Farnen zu meinem großen Erstaunen auf einen festen, wahrscheinlich häufig begangenen Weg, der mich nach einer Stunde auf eine kleine kahle Hochfläche führte. Reste englischer Zeitungen verrieten, daß hier ein Reisender gewelt hatte. Ich befand mich nun in etwa 1800 m Höhe und genoß einen herrlichen Rundblick, nach Westen hin zu den Vulkanriesen von Ost-Java mit dem noch tätigen, 3300 m hohen Gunung Ardjuno.

Der steilste Anstieg stand mir freilich noch bevor. Wieder trat der Weg in den Wald ein, der allmählich sein Aussehen veränderte. Baumartige Rhododendren und große Baumfarne wurden immer häufiger und ein dichtes Moospolster umhüllte nun die Stämme, von deren Zweigen graugrüne Flechten lang herabhingen. Ich hatte die Zone des Nebelwaldes erreicht, in die auf Bali noch kein Naturforscher vorgedrungen war. In den verwitterten Bäumen waren große schwarzgraue Schlankaffen (Junge von *Presbytis cristatus* ?) häufig.

Nach abermals 1 ½ Stunden stand ich auf dem Gipfel. Hier droben, in 2150 m Höhe, ist an die Stelle des Breitlaubwaldes der lichte, hellgrüne Kasuarinenwald (*Casuarina montana*) getreten, in dem *Rhododendron* und eine *Rubus*-Art mit leckeren Beeren üppig wuchern. Hier sammelte ich allerlei Vögel und Schmetterlinge,

darunter einen weißäugigen Brillenvogel (*Zosterops montana neglecta*) und einen Dickkopf-Würger (*Pachycephala pectoralis fulvotincta*). Zwei der nicht selten auftauchenden Drosseln, wohl *Turdus dauma horsfieldi*, gingen leider, obwohl getroffen, im Pflanzengewirr verloren.

Der Pfad senkte sich nun in ein anderes Tal. Es wird von den Einheimischen offenbar trotz seines streckenweise starken Gefälles als Verbindungsweg benutzt, wie im alten Germanien der Rennsteig; ganz oben bemerkte ich sogar Abdrücke von Banteng-Hufen. Aber nachdem ich meine Initialen unter ein großes AW 1886 geschnitzt hatte, das ich in einem alten Rhododendronstamm entdeckt hatte, floh ich eilends vor dem heranschleichenden Nebel und erreichte unser Lager am frühen Nachmittag.

Am 28. bestieg ich diesen Berg zum zweiten Mal, vor allem um oben zu fotografieren, und nahm meinen unerschrockenen Javaner Awi mit. Diesmal war das Wetter aber viel schlechter und wir mußten zwar mit unbelichteten Platten, aber mit einigen Bergvögeln in der Jagdtasche, bei strömendem Regen auf schlüpfrigem Wege absteigen. In der Nacht sank das Thermometer in unserem Lager unter 10 °C, und es regnete und stürmte nun Tag und Nacht ohne Unterlaß. Trotzdem machte ich am 31. noch einen kurzen Sammelausflug auf dem Wege, der oberhalb des Danan Bujan nach Munduk führt. Ich war erst seit 20 Minuten unterwegs, da bemerkte ich die Fahrte einer mächtigen Tatze, tief in den Schlamm des Weges eingedrückt. Ein Tiger war hier vorübergezogen. Also doch !

In der folgenden Nacht schwillt bei strömendem Regen der aus Nordwesten blase Wind zum Orkan an. An Schlaf ist gar nicht mehr zu denken, denn ich erwarte ständig, daß unser Schuppen abgedeckt oder umgeweht wird. An eine dritte Besteigung meines Berges war nun nicht mehr zu denken. So lasse ich dann am 1. Februar zum Abmarsch packen. Es gießt noch immer. Regen und Sturm haben den Weg durch den Urwald, den wir vor wenigen Tagen rasch emporgestiegen waren, fast ungangbar gemacht; hier ist er den steilen Hang hinuntergerutscht, dort durch entwurzelte Bäume versperrt. Das wiederholt sich noch ein paar Mal. Nur mit großer Mühe gelingt es, die widerstrebenden Packpferde am glitschigen Hang über solche Hindernisse hinwegzuführen. Endlich sind wir in Gitgit. Ich blicke zur Küste: Ein weißer Streifen rahmt sie ein, das bedeutet Brandung !

Den erschöpften Pferden und auch uns muß ich hier einen Rasttag gönnen. Am nächsten Mittag eile ich dem Troß voraus. Kaum bin ich zu den ersten Häusern von Singaradja gelangt, da kommt mir der Träger entgegengerannt, den ich am Morgen mit leichtem Gepäck vorausgeschickt hatte. "Herr" - ruft er schon von weitem - "das Schiff ist kaputt, der Herr soll schnell kommen !"

Mich schaudert: Sollten die Wogen etwa unser Schiffelein mit aller seiner Ladung zerstört haben, während ich im Gebirge war ? In fliegender Hast stürme ich durch die lange Dorfstraße zum Hafen von Buleleng. Ein Blick auf die Reede: ungeheure Brandung, aber von der "Freiburg" nichts zu sehen ! Und doch: da liegt sie ja, umringt von einer bunten Menschenmenge, wie ein toter Fisch auf dem Trockenen ! Ich

renne hin und schaue in die Kabine: da sitzen Deninger und Tauern bei Kaffee und Erdnüssen. Sie machen mir Platz und Tauern erzählt:

Als Deninger gestern, durch das Unwetter zur Eile gedrängt, aus Kintamani zurückkehrte, trieb die "Freiburg" mit Tauern an Bord in der donnernden Brandung. Das Fließchen, in dessen Mündung wir unser Schiff zweifach verankert hatten, war weit über die Ufer getreten und hatte im raschen Lauf ganze Bäume mit sich geführt. Das Astwerk hatte beim Vorbeitreiben die Anker ausgerissen und die "Freiburg" mit hinaus in Sturm und Wogen genommen. Die Fischerboote, denen es ebenso ergangen war, schlugen um und brachen auseinander. Unser schwerbeladenes Fahrzeug aber behielt den Kopf oben und wurde von den Brechern in die seichte Strandzone geschoben, wo es eine Weile auf und ab tanzte. Beim rhythmischen Aufstampfen brach das Steuerruder ab; ein Flügel der Schraube bohrte einen langen Schlitz durch die dünnen Stahlplatten des Hinterschiffs, und gleich drang Wasser in den Laderaum ein. Da wateten einige beherzte Balier in die Wogen und schoben das Schiff unter großem Hallo allmählich auf den Strand.

Kurz vor diesem Unglückstag waren die ersehnte neue Schiffsschraube und ein neues Achsenlager auf einem K.P.M.-Dampfer eingetroffen. Aber was konnte das nun noch nützen? Es war klar: Die balinesischen Götter, die uns auf ihre Insel gezwungen hatten, wollten uns nicht mehr freigeben!

Wir mußten das leck gewordene Schiff gleich ausräumen, nasse Säcke und Decken zum Trocknen auslegen und nach einem anderen Quartier suchen. Zunächst verbrachten wir einige recht ungemütliche Nächte im Pferdestall des "Sos", des holländischen Klubhauses, umgeben von all unserer Habe. Dann aber fanden wir in Buleleng ein leerstehendes, aus Steinen erbautes Haus. Es gehörte einem arabischen Händler und wurde uns zu mäßigem Mietpreis auf unbestimmte Zeit überlassen.

Hier hatten wir vier geräumige, freilich ganz unmöblierte Zimmer, einen großen Hof mit einem Küchenhäuschen und eine niedrige Badekammer, so groß, daß man im Wasserbecken Schwimmbewegungen machen konnte. Sie wurde gespeist durch das kühle Wasser einer Privatquelle, die im Hof zutage trat. Dennoch war das Bassin belebt durch kleine Krebstierchen, so groß wie eine Kellerassel, und allerlei andere Lebewesen, was ich aber erst merkte, nachdem ich dort meine soeben entwickelten Photoplatten gewässert hatte. Unsere "Badegäste" hatten an vielen Stellen der Aufnahmen, offenbar mit Vorliebe an den malerischsten, die Gelatine bis auf den blanken Grund abgegrast. Gegenüber erhob sich die arabische Moschee, und von ihrem Turm drang dreimal des Tages der melodische Lobgesang des Muezzin zu uns Ungläubigen herab, als wären wir ins Morgenland geraten.

Wir wußten die kahle Kammer dadurch zu beleben, daß wir unsere Hängematten aus rotgestreifter Leinwand quer hindurch spannten, sie mit den langen weißen Moskitonetzen wie mit einem Brautschleier umhüllten und ein paar freche Bilder aus dem "Simplicissimus" an die getünchten Wände hefteten. In diesem trauten Heim mußte ich zunächst einige Tage in der Hängematte zubringen, um eine üble Blutver-

giftung am rechten Bein auszukurieren. Ich hatte sie dem Biß eines jener vielgescholtenen Landblutegel zu verdanken, von denen es im feuchten Gebirgswald wimmelt. An den Winkeln der Zimmerdecke klebten währenddessen kleine Salanganen (*Collocalia linchi*) die Fundamente ihrer Nester an. Es war mir ein willkommener Zeitvertreib, ihnen zuzuschauen, wie sie schwalbengleich durch die unverglasten Fenster aus und ein flogen und ihr begonnenes Bauwerk mit erhärtetem Speichel und viel Moos zu einer flachen Schüssel formten. Wenn wir des Abends unsere einzige Lampe entzündet und auf einen leeren Petroleumkanister gestellt hatten, kamen von draußen nicht nur die Nachtfalter und Moskitos herein, sondern auch große Geckos, die uns an der Zimmerdecke das Ungeziefer diensteifrig weggingen. Manchmal kamen ihnen dabei kleine Fledermäuse zu Hilfe.

Schließlich war die große Stunde gekommen, in der die "Freiburg" vom K.P.M.-Dampfer "Speelman" zur Reparatur nach Surabaja abgeschleppt werden sollte. Deninger hatte sich entschlossen, als Steuermann dieses Anhängsels nebst Vieren unserer Javaner mitzufahren und seine beiden Gefährten mit allem Gepäck hierzulassen. Alles hatten wir gewissenhaft vorbereitet: mit Holz und Baumwolle war das Leck abgedichtet und das abgebrochene Steuerruder war durch ein starkes Brett ersetzt worden. Pünktlich erschien die "Speelman", von Flores kommend, auf der Reede, ließ unser schon zu Wasser gelassenes Schiffelein durch ihre Barkasse herbeischleppen und warf ihr ein langes Tau zu, das hüben und drüben festgemacht wurde. Dann fuhr sie los und zog die "Freiburg" wie ein Lämmchen hinter sich her. Die aber wurde störrisch als ihr das Tempo zu rasch geworden war: sie pendelte nach rechts und nach links, dabei brach das hölzerne Steuerruder, und als die Ausschläge sehr bedrohlich geworden waren, weil sich die "Freiburg" bei jedem Ruck tief und tiefer zur Seite neigte, löste der Dampfer sein Ende des Taus, das nun klatschend ins Meer fiel, und rauschte von dannen. So sahen wir Dagebliebenen, die dieser Szene vom Ufer aus angstvoll zugeschaut hatten, unser Unglücksschiff leider sehr viel früher wieder herbeisegeln als wir erwartet hatten.

Am 20. Februar erschien die "Speelman" abermals. Beide Partner waren nun durch schlechte Erfahrungen gewitzigt. Wir hatten ein noch stärkeres Steuerruder gebastelt, der Dampfer schleppte diesmal mit zwei divergierenden Tauen und fuhr nur mit halber Kraft, so daß die "Freiburg" nicht wieder ausbrechen konnte. Wie wenig ahnten wir Beiden doch in dieser Abschiedsstunde, daß wir das fluchbeladene Transportmittel nie wiedersehen sollten! Unser Freund Deninger, trotz aller Nackenschläge des Schicksals immer ein ungebeugter Optimist, hatte prophezeit, er werde in 14 Tagen mit einer seetüchtigen "Freiburg" nach Buleleng zurückkehren und uns dann gleich nach Buru mitnehmen. Die Wartezeit wollten wir zu einem Ausflug nutzen, diesmal nach der Ortschaft Kintamani, deren Reize uns Deninger begeistert geschildert hatte.

Zwei Sados, der eine mit uns, der andere mit dem reichlichen Gepäck beladen, fuhren uns am 21. Februar in flottem Trab an reich geschmückten Tempeln vorüber

durch das bis in die flimmernde Ferne unter den Pflug genommene und kunstvoll bewässerte Tiefland zur Ortschaft Tamblang (200 m ü.M.). Hier hörte die Fahrstraße auf. Wir verschafften uns gleich Packpferde und Träger und folgten dem guten Fußweg, der zum Gebirgskamm ansteigt. Je höher wir kamen, desto armseliger wurden die Dörfer mit ihren hinter hohen Straßenmauern versteckten Lehmhütten. Viele ihrer Bewohner waren Chinesen oder Chinesenmischlinge, daher die ganz aus Bambus gefügten Opiumläden, die die Kolonialregierung als sehr ergiebige Einnahmequelle hatte errichten lassen. Es soll auf Bali gegen 120 solche offiziellen, von javanischen Mantris verwaltete Verkaufsstellen dieses teuren, in verschlossenen Blechtuben ausgegebenen Rauschgiftes geben, für das die Chinesen ihren letzten Kepeng opfern.

Der Weg dehnte sich endlos. Hinter Tamblang führte er lange Zeit durch Kaffeeplantagen, die von verschonten Urwaldbäumen beschattet waren. Als er eine Höhe von 1100 m erreicht hatte, änderte sich mit einem Schlage das Landschaftsbild. Wir überschritten hier die Waldgrenze. Der ganze Nordhang des Gebirges war nun mit hohem Alang-Gras (*Imperata*) bedeckt, hier und da unterbrochen durch Dornbusch oder durch feuchte Grasmatten, auf denen Herden von Bantengs weideten. Ein jedes Tier trug eine hölzerne Glocke, durch deren Klang es sich von den anderen unterschied. Der lockende Vergleich mit einer Tiroler Alm wäre freilich etwas schief, denn die Balirinder werden nicht gemolken, sondern dienen nur als Zugtiere bei der Feldbestellung oder als Schlachtvieh.

Wir hatten die Entfernung stark unterschätzt. Die Nacht war schon angebrochen, ehe wir die Übergangsstelle zwischen Nord- und Südbali endlich erreichten. Sie liegt nicht in einem Einschnitt, sondern auf dem Gipfel des uralten, zerfallenen Walles eines einst riesigen Kraters. Dort oben, 1650 m hoch, stehen die elenden Hütten des Dörfchens Kuta Dalem, das nur als Marktplatz von Bedeutung ist. In dieser höchsten Ortschaft von Bali finden sich an bestimmten Tagen die Gemüsefrauen und die Händler aus Nord und Süd ein, um ihre Ware zu tauschen oder zu verkaufen.

Mit der Dunkelheit war dichter Nebel gekommen, aber wir mußten trotzdem rasch weiterziehen. Das eine Packpferd stürzte und streute seine Last weit umher; sie wurde bei Fackelschein wieder eingesammelt. Nach einer weiteren halben Stunde sanften Abstiegs standen wir wirklich vor dem kleinen Pasang grahan von Kintamani, unserer künftigen Herberge. Es war 9 Uhr geworden, und alles schlief schon fest. Bald taten wir es auch.

Ahnungsvoll stießen wir am folgenden Morgen in aller Frühe die Fensterläden auf. Da ragten vor uns in den fahlgelben Himmel drei blauschwarze Pyramiden: In weiter Ferne der Rindjani auf Lombok, mit 3600 m der höchste Vulkan des Malayischen Archipels, von unserem Standort aus hoch überragt vom heiligen Berg Balis, dem Gunung Agung (3200 m). Dicht vor uns erhob sich ein dritter Kegel, der Gunung Batur (1600 m), nur durch einen fast senkrecht abstürzenden, 400 m tiefen Graben von uns getrennt. An seiner Stelle hat sich in ferner Vergangenheit ein riesiger Vulkan aufgetürmt, auf dessen Ringwall nun in 1350 m Höhe das Dorf Kintamani steht.

Der Graben, der den Gunung Batur umschließt, wird zum Teil durch einen halbmondförmigen, 5 km langen See ausgefüllt. Er hat keinen Abfluß, wimmelt aber trotzdem von Fischen, die gewiß von künstlich ausgesetzten Vorfahren abstammen. An seinem Ufer hat sich das Fischerdorf Batur ausgebreitet.

Um das Jahr 1900 hat der Vulkan große Lavaströme ausgespien, die das Dorf erreicht und fast alle seine Fruchtgärten unter sich begraben haben; doch dicht vor dem altherwürdigen Tempel ("pura") sind sie stehen geblieben. In diesem Tempel werden die Götter des Sees verehrt. Da die Balier glauben, daß aus seinem versickernden Wasser alle Flüsse der Insel gespeist werden, ist der Tempel von Batur ein Nationalheiligtum und empfängt Opfergaben aus Süden und Norden. Bildhauer und Holzschnitzer haben ihn in Jahrhunderten aufs reichste geschmückt.

Als wir am 25. Februar zum zweiten Mal dorthin abstiegen, hatte man uns zu Ehren auf den Stufen des Tempels das Orchester aufgebaut. Es bestand aus vielen Schlaginstrumenten, alle mit prachtvollem Schnitzwerk bedeckt. Der Priester wies uns einen Sitzplatz an, und alsbald erklangen, vom weißgekleideten Kapellmeister eingeleitet und geführt, die vielverschlungenen Glockentöne der Gamelangs in ihrer fünfstimmigen Tonskala. Noch heute haften mir im Ohr jene weihervollen, in der Klangfolge uns ganz fremdartigen Melodien.

Bevor wir nach 8 Tagen Kintamani wieder verließen, bestiegen wir den Aschenkegel des Gunung Batur von Westen her, was gar nicht schwierig war und schauten, von den stickigen Gasen vieler Fumarolen umwallt, mit Gruseln hinab in die brodelnden Öffnungen des Kraters. In der Umgebung von Kintamani ist der Kamm des Ringwalls mit Alang-Gras oder kurzen Gräsern und wetterhartem Buschwerk bekleidet; nur in den Schluchten oder an Steilhängen haben sich Bergkasuarinen in lichtem Bestand angesiedelt. Die baumlose Hochfläche wird belebt durch schwarze Wiesenschmätzer (*Saxicola caprata*), kleine Lerchen (*Mirafra javanica*), Pieper (*Anthus novaeseelandiae*) und Scharen von Weberfinken (*Amandava punctulata nisorio*); im Buschwerk ist sehr häufig der Honigfresser *Stigmatops indistincta* und das Wildhuhn *Gallus varius*, im Kasuarinenwald der kleine weißäugige Brillenvogel *Zosterops montana neglecta*.

Mit reicher Ausbeute traten wir am 2. März den Rückmarsch über Kuta Dalem an. Die drei folgenden Nächte verbrachten wir in Tamblang als Gäste des Dorfoberhaupts (Klian). Tauern widmete sich dort ethnographischen Studien, ich aber begab mich Tag für Tag mit der Flinte wieder aufwärts zu den von Kaffeesträuchern durchsetzten Urwaldresten zu Tegal (500 m) und Kembangsari (700 m). Am 6. März wieder in Buleleng, fanden wir einen Brief von Deninger. Er teilte uns darin mit, das Abschleppen der "Freiburg" nach Surabaya sei geglückt, es habe sich aber dort in der Marineverft herausgestellt, daß die Reparaturen an unserem Schiff lange dauern würden. Er plane daher eine dreiwöchige Exkursion nach Südost-Java zu palaeontologischen Untersuchungen.

Uns war die Nachricht äußerst willkommen, denn wir hatten erfahren, daß am 11. März in Südbali, und zwar in der Ortschaft Rendang, das große Fest der Leichenverbrennung begangen werden solle. Um noch rechtzeitig dort zu sein, brachen wir schon am 9. März mit einigen Trägern wieder auf, verbrachten die erste Nacht in Kembangsari und marschierten den ganzen folgenden Tag über Kuta Dalem und Kintamani südwärts, bis wir gegen 9 Uhr abends in dem Dörfchen Malit (1000 m) am Fuße des Gunung Agung einkehren und uns dort in unseren Hängematten zur Ruhe betten konnten. Wir zogen sie stets den harten hölzernen Bettstellen der Balier vor, die nur mit einer dünnen Bambusmatte "gepolstert" sind. Dem verdienten Schlaf gingen freilich die üblichen Präliminarien voraus. Wo auch immer wir auf Bali Anstalten machten, in einem Dorf nach anstrengendem Marsch zu rasten, erschien alsbald mit vielen "Bücklingen" und balinesischen Ehrenbezeugungen der Klian oder sonst ein Vornehmer des Ortes und bat um die Ehre, uns bewirten zu dürfen. Dann führte er uns auf die Veranda seines in "holländischem" Stil ("aturan blanda") erbauten Hauses und bat uns, auf einem Schaukelstuhl Platz zu nehmen. Gleich kommen Tassen, Teller, Löffel und Gabel zum Vorschein. Tiefschwarzer, in der Tasse aufgegosener Kaffee wird uns serviert, dazu aus Singapore eingeführtes Chinesengebäck und Bananenscheiben in Reismehl gebacken oder in Kokosöl geröstet, wenn es nicht gar englische Cakes von Humphrey und Palmers sind, die ihren Weg sogar in die wildesten Gegenden des Archipels gefunden haben. Danach werden allerlei leckere Früchte aufgetischt, welche die Gärten ringsum in Fülle liefern; Citrus, Mangostia, Duku und Sala.

Unsere freundlichen und intelligenten Wirte sitzen derweil auf einem Stuhl (wenn sie zu den drei oberen Kasten gehören) oder hocken auf einer Matte (wenn sie von niederer Geburt sind) und kauen Sirih-Pinang oder Tabak. Dann kommt die Unterhaltung in Gang. Bald ist sie bei dem beliebten Thema angelangt: Erzählt uns doch etwas über Europa und "tanah Djerman", also über Deutschland. Oft müssen wir unsere Zuhörer zunächst darüber aufklären, daß Europa und Java nicht identisch sind; dann erfahren sie staunend und sichtlich befriedigt, daß es in Europa viele Länder gibt, die größer und mächtiger sind als tanah blanda, Holland. Wir sagen ihnen als Beispiel, daß tanah Djerman zehnmal größer sei als tanah blanda (daß es noch größer ist, verschweigen wir, um glaubwürdig zu bleiben)."

Hier endet das autobiographische Manuskript STRESEMANNS. Dem dritten Expeditionsbericht zufolge nahmen er und TAUERN am Freudenfest der Leichenverbrennung in Rendang teil, in dessen Verlauf Festmähler stattfanden und Theaterstücke aufgeführt wurden. Anschließend besuchten sie die Hauptstadt Denpasar in Südbali und bekamen hier den Sangian zu sehen, einen hypnotischen Tanz zu Ehren von Göttinnen. Sie reisten über Mengwi und Marga nach Buleleng zurück, wo sie am 21. März ankamen. Der Bericht fährt fort:

“Stresemann begab sich nunmehr nach Westbali, das abgesehen von einem Gebiet an der Südküste, unbewohnt ist. Tiger sind dort noch häufig und Stresemann hoffte einen zu erlegen. Leider bot sich keine Gelegenheit dazu. Stresemann wurde aber reichlich entschädigt durch eine große Zahl neuer Vogelarten und anderer Tiere.

Uns wurde der Abschied von Bali sehr schwer. Wir hatten uns eine große Menge Freunde unter den Baliern gewonnen, die zumal in der letzten Zeit uns fast täglich besuchten, und uns schließlich auch auf den Dampfer begleiteten. Hier trafen wir Deninger. Am 16. April 1911 wurde nunmehr endgültig die Reise nach den Molukken angetreten.”

Das unglückliche “Naturforscher-Schiff” hatte DENINGER wegen zu umfangreicher und langwieriger Reparaturarbeiten in Surabaya zurückgelassen und zum Verkauf freigegeben.

5. Forschungen auf Ceram: Ausschnitte aus Expeditionsberichten, Tagebüchern und Briefen (Fig. 71).

“Von Ambon brachte uns der Regierungsdampfer “Swan” nach Amahai. Am Morgen des 29. April sahen wir eine lange gleichmäßige Bergkette steil aus dem Meer emporsteigen, die fast ganz unerforschten Berge von Ceram. Bald darauf fuhren wir in die weite Elpaputi Bai ein, wo an geschützter Bucht die ziemlich große Christenansiedlung Amahai liegt. Nun waren wir auf Cerams Boden. In Amahai leben drei Europäer, von denen allerdings zur Zeit nur einer anwesend war. Wir hielten uns hier ein paar Tage auf, die wir hauptsächlich zur Jagd und zum Schmetterlingsfang benutzten. So wurden wir schnell mit den häufigsten Tierformen Cerams bekannt.

Am 1. Mai brachen, kurz nachdem Deninger in östlicher Richtung abmarschiert war, auch Tauern und Stresemann zur Durchquerung der Insel auf. Sie hatten hierfür die alte “Poststraße” gewählt, welche das mittlere Ceram an seiner schmalsten Stelle durchzieht, zwischen den beiden tief eingeschnittenen Buchten von Elpaputi und Seleman. Es ist der Weg, den die eingeborenen Postläufer begehen, welche den Briefverkehr zwischen Amahai und Wahai etwa monatlich vermitteln, und den früher Reisende, wie Ida Pfeiffer, der Zoologe von Rosenberg und der Geologe Martin zu ihrer Ceram-Durchquerung benutzten.

Der erste Tagesmarsch führt längs der Küste zur Ansiedlung Mahariki, deren Bewohner ebenso wie die von Amahai seit mehreren Generationen Christen sind. In dem nach europäischem Muster eingerichteten Hause des eingeborenen Regenten, eines intelligenten Mannes von Ambonesischer Bildung, fanden wir gastliche Aufnahme. Hinter Mahariki tritt der Pfad, nach Norden von der Küstenlinie abbiegend, in den Urwald ein, den wir nun für 5 Tage nicht verlassen sollten. Er führte anfangs zumeist in breiten Flußläufen entlang, wo es geradezu wimmelte von Papageien mannigfacher Art. Darunter ist der rothaubige große Ceramkakadu am auffallendsten,

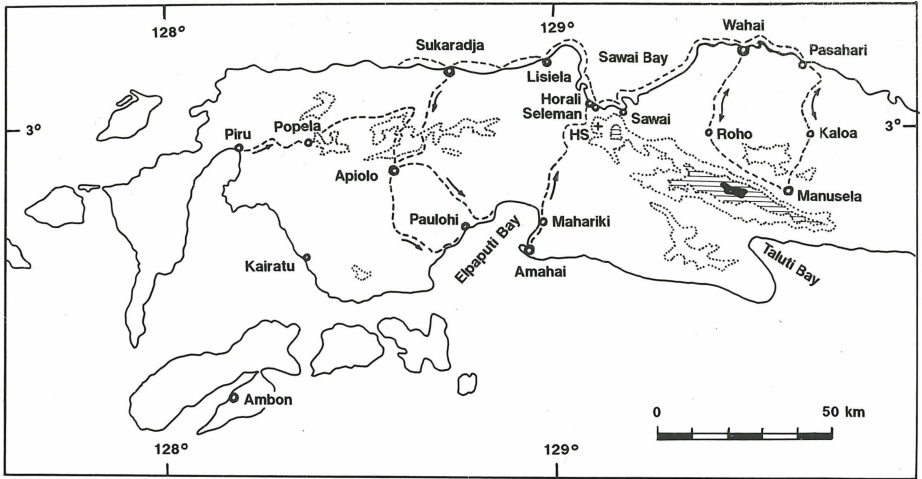


Fig. 71. Kartenskizze von West- und Mittel-Ceram, südliche Molukken, Indonesien. Schwarz – Gipfelregion des Zentralgebirges über 2000 m mit Mount Pinaia 3027 m, Mt. Sofia 2500 m und Mt. Murkele; schraffiert – 1500 - 2000 m; HS südlich Seleman – Mount Hatu Saka 1450 m; punktierte Höhenlinie – 900 m; gestrichelt – STRESEMANNS Marsch- und Segelrouten (die letzteren nur entlang der Nordküste angedeutet). Siehe auch Fig. 14.

dessen weithin hörbares Geschrei Erinnerungen an den heimischen zoologischen Garten erweckte. Der langwierige, bei dem starken Relief der Gegend (zweimal mußten Gebirgszüge von etwa 800 m Höhe überschritten werden) oft mühsame Marsch, der durch unsere 15 Mann starke Trägerkolonne häufig unliebsam verzögert wurde, erfuhr durch kleine Jagdabenteuer mehrmals willkommene Belebung, und für die Kulis gab es fast allabendlich ein paar Kusus zu braten, nach Alfurenart mit Haut und Haaren, was dem Fleisch einen besonderen Wohlgeschmack verleihen soll. Nach einem Rasttag an einem idyllischen Platz an wildreichem Flußufer erreichten wir in starkem Tagesmarsch am 6. Mai die Nordküste bei der Alfuren-Ortschaft Horali, wo wir zu unserer großen Überraschung und Freude von Herrn Kraye van Aalst, dem Missionar von Westceram, von dem wir uns noch vor kurzem in Ambon verabschiedet hatten und der sich gerade auf einer Dienstreise befand, begrüßt wurden. Es traf sich sehr günstig, daß Herr Kraye am nächsten Tage mit seiner geräumigen Orombai, einem für die Molukken charakteristischen Ruderfahrzeug nach Sawai fahren wollte, wo wir mit Deninger zusammenzutreffen beabsichtigten. Die Fahrt unter der wehenden Krausflagge, vorbei an dem gewaltigen Felsabsturz des Oragebirges, das von der abendlichen Sonne in glühendes Rot getaucht war, gehört zu den erhebendsten landschaftlichen Eindrücken unserer Reise. In Sawai mußten wir zwei Tage auf das Ein-

treffen Deningers warten, wobei wir die Zeit mit kleinen Orientierungsausflügen ins Gebirge ausfüllten.

Die Umgebung von Sawai schien für weitere Untersuchungen ganz günstig und so blieben wir noch einige Tage dort. Tauern und Stresemann unternahmen eine Bergtour, wobei sie unter großen Schwierigkeiten eine Höhe von 1000 m erreichten. Dann nahmen wir uns zwei Auslegerboote und fuhren aus der bergumgebenen Bai von Sawai hinaus nach Wahai, dem Hauptplatz Mittelcerams.

Wahai stellte nun für die nächste Zeit unsere Operationsbasis dar. Es ist ein für Ceram verhältnismäßig großer Platz mit einer Garnison von 80 Füsiliern (Infanteristen) und mehreren Kaufläden. Zunächst machten wir wieder Rekognoszierungsausflüge, so nach einem etwa eine Stunde von Wahai entfernten Aussichtspunkt. Frühmorgens hatte man von dort einen umfassenden Blick auf die ganze Gebirgskette Mittelcerams, die für die folgende Zeit unser Arbeitsgebiet werden sollte. Davor sieht man auf die weite Urwaldlandschaft, aus der sich eine weniger hohe Vorkette erhebt. Die Jagdausbeute war auch hier reich. So wurde eine seltene Riesenschlange von über 3 m Länge erlegt, die freilich erst auf 10 Schrotschüsse hin es vorzog, ihr Leben auszuhauchen.

Nach einer Woche waren wir so weit, daß wir nach dem Inneren aufbrechen konnten. Bei diesen Vorbereitungen genossen wir die liebenswürdige Unterstützung von Seiten des Herrn Assistentenresidenten. Da wir zwei Monate wegbleiben wollten, mußte das Gepäck verhältnismäßig reichlich bemessen werden. Außerdem ging noch eine Patrouille unter Leutnant Smeenk mit uns, sodaß wir mit einer Kolonne von 81 Mann von dem Küstenplatz Pasahari aufbrachen. Wir waren dahin in einer Orombai gelangt, die uns der Kommandant von Wahai, Herr Leutnant von Maurik in freundlicher Weise zur Verfügung gestellt hatte. In zwei Tagesmärschen erreichten wir Manusela am Nordabhang des Hauptgebirges, wo wir uns auf ländlichen Aufenthalt einrichteten. Diese Ansiedlung ist landschaftlich hervorragend schön gelegen. Hart südlich steigt die Gebirgskette an, aus der sich die stolzen Formen des Gunung Sofia und Murkele zu 2600 m Höhe erheben, eine Landschaft, die durchaus an alpine Verhältnisse erinnert, da Manusela selbst nur eine Höhe von 600 m aufweist.

Die Dörfer in Centralceram überraschen durch ihre regelmäßige Anlage und den sorgfältigen Bau der Häuser. Daran sind die Alfuren aber ziemlich unschuldig; seit der in den letzten Jahren erfolgreichen Unterwerfung der Eingeborenen, die stellenweise nicht ohne langwierige Kämpfe vor sich ging, hat die militärische Verwaltung von Ceram sich bestrebt, die Leute in größeren, unter Aufsicht des Militärs gebauten Ansiedlungen zu vereinigen. So ist man erstaunt, tief im Inneren viel besser angelegte Dörfer zu finden als an vielen Küstenplätzen. Der König - Batu - von Manusela ist eins der angesehensten Häupter Mittelcerams; er hat sich uns, die wir in seinem Haus wohnten, stets sehr hilfsbereit erwiesen.

Es stand zu erwarten, daß die Erforschung des zentralen Hochgebirges auf zoologischem Gebiet viel Neues und Überraschendes bringen würde. Ergab doch ein Ver-

gleich der bisher bekannten Fauna von Ceram, insbesondere der Ornis, mit derjenigen der Nachbarinsel Buru ein gänzliches Fehlen des Gebirgselementes. So vermochte ich denn auch etwa 14 neue Vogelarten des Zentralgebirges festzustellen, die meisten davon mit Gebirgsformen von Buru nahe verwandt, einige auch überraschenden Gattungen angehörend, die bisher nur in Gebirgen weit westlich gelegener Inseln festgestellt wurden. Es ist dies eine neue Bestätigung der noch nicht sehr lange konstatierten Tatsache, daß die Gebirgsformen der Inseln des gesamten malayischen Archipels im allgemeinen einander nahe verwandt sind, in viel höherem Maße als die Formen der Tiefebene, unter denen auf Ceram das Papuanische Element stark hervortritt. Leider konnte ich nicht sofort die Arbeit in höheren Gebirgslagen in Angriff nehmen, da eine lästige große Fußwunde, die ich mir durch einen Paranghieb zu Anfang unseres Aufenthaltes zufügte, mich längere Zeit ans Haus fesselte und auch später noch stark behinderte¹.

Ende Juni bezog ich am Gunung Sofia ein primitives Biwak in 1300 m Höhe und sammelte von dort aus 10 Tage lang zoologisch und botanisch. Mit schönen Erfolgen zurückgekehrt, beschloß ich in einer noch höheren Region, am Gebirgskamm selbst zu sammeln und schlug mein Lager auf dem 1600 m hohen Hoale-Pass auf, zog es jedoch mit Rücksicht auf die Witterungsverhältnisse vor, schon am nächsten Morgen nach einer schlimmen Nacht bei strömendem Regen umzukehren und mich unter einem gewaltigen Felsüberhang in 1000 m Höhe für längeren Aufenthalt bequem einzurichten. Ich hatte mich überzeugen können, daß der dicht bewaldete Kamm an dieser Stelle trotz der eigenartig veränderten Vegetation keine eigenen Vogelformen beherbergt und überaus tierarm ist.

Umso mehr Interesse verdiente die Flora, unter der ich wiederum besonders den in großer Artenzahl auftretenden Farnen meine Aufmerksamkeit zuwandte. Eine wichtige Rolle spielen in dieser Kammregion ferner die bekannten insektivoren Kannenpflanzen, *Nepenthes*, die mit ihren Ranken die Büsche überziehen und das Vordringen sehr erschweren; hierbei geschieht unzählige Male, daß sich das übelriechende, mit toten Insekten und schmarotzenden Mückenlarven erfüllte Wasser aus den Kannen über Kopf und Kleider ergießt, eine sehr unwillkommene Abkühlung.

Die Umgebung des Überhanges erwies sich als überaus ergiebiges Sammelgebiet; es war vor allem ein dort in großer Zahl auftretender, zur Zeit über und über mit kleinen weißen Blüten bedeckter Waldbaum, der Scharen feuerroter Papageien und kleiner zänkischer Blütensauger angelockt hatte. Eine andere Papageienart und große Bergtauben bevorzugten die Früchte hier gleichfalls sehr häufiger Eichen. Die weit aus überwiegende Masse der Vögel aber bildeten wie überall hier im Gebirge kleine unscheinbare Formen, die zumeist zu bunt gewürfelten Gesellschaften vereinigt den Bergwald durchziehen, während in der Tiefebene im Gegensatz dazu der Reichtum der großen Arten sehr auffällt, unter denen der in den großen Wäldern lebende Helmkasuar und ein sehr häufiger Nashornvogel an der Spitze stehen.

¹ Diese Wunde, die nur langsam verheilte, hat ihm im späteren Leben noch oft Beschwerden gemacht (W. STRESEMANN, pers. Mitt.).

Nach 6 Tagen kehrte ich nach Manusela zurück; am gleichen Tage traf auch Deninger von der Südküste ein. Meine Ausbeute aus dem Zentralgebirge umfaßte unter anderem etwa 250 Vogelbälge, gegen 700 Schmetterlinge¹ eine größere botanische Sammlung und mehrere Säugetierbälge, darunter ein offenbar neuer Nager.

Am 14. August erreichte ich Deninger in seinem Blockhaus am Pinaja [Fig. 72]. Die beiden folgenden Tage benützten wir zum Sammeln am Ostgipfel, und die Flora der Mattenregion war bald vollzählig in meinen Pflanzenpressen vertreten, was bei der Artenarmut in der Höhenlage nicht schwer fiel. Viele aus den Alpen wohlbekannte Gattungen fanden sich darunter: A stern, Ranunkeln, Vergissmeinnicht, Steinbrech, Veilchen, Rhododendren, rasenbildende Nelken und anderes mehr. Nur selten war einmal ein Schmetterling zu sehen, der sich aus tieferen Lagen hier heraufgewagt hatte. Dagegen war ein Vogel, eine schwarzbraune Drossel mit weißem Kopf, auf diese oberste Region beschränkt, und ein grüner Weervogel mit rotem Schwanz war häufig in den Rhododendronbüschen am Gipfel, während er in der Waldzone des Hochgebirges äusserst selten ist. Andere Vögel traten sehr zurück; es waren alles Arten, die mir aus dem Gebirge bei Manusela schon bekannt waren.

Am 17. August, einem prächtigen Morgen, erstiegen wir dem Grat folgend, der die beiden Pinajagipfel verbindet, auch die um 50 m höhere Westspitze und genossen einen umfassenden Blick. Die auf dieser Tour genommenen Peilungen waren eine wertvolle Ergänzung unserer bisherigen Kartierungsarbeiten."

Im August 1911 schrieb STRESEMANN von Mittelceram nach Deutschland:

"Liebe Eltern !

Huaolu, 24. August 1911

Heute ist es ein Jahr, daß ich von Europa fort bin. Am 24. August 1910 fuhr der "Eitel Friedrich" aus dem Hafen von Neapel, nach den köstlichen Tagen mit Grein. Damals war der Tag ganz wie heute, der Himmel eintönig blau bis zum Horizont, die Luft still und heiß. Wir alle, die wir ja voller Zukunftshoffnungen hinauszogen, wußten, daß da manches anders kommen würde, als wir uns es augenblicklich dachten. Und es ist wohl auch selten eine Expedition weniger programmäßig verlaufen als die unsere.

Sicher nicht zu unserem Nachteil. Ich wenigstens möchte die Monate auf Bali nicht missen. Auch nicht die Wochen in Perak. Neben allem anderen war es eine vorzügliche Schule, so daß wir mit einer großen Portion Erfahrungen unsere eigentliche Arbeit in Angriff nehmen konnten. Nicht zum wenigsten diesem Umstand ist es zuzuschreiben, daß hier auf Ceram alles so nach Wunsch geht.

¹ DENINGER schrieb nach Hause: "Stresemann hat 4 neue Vogelarten und manches sonstige Neue, besonders ist unsere Schmetterlingssammlung ausgezeichnet. Letzteres verdanken wir z.T. einem jungen Ceramesen, den wir in Amahai angeworben haben, einen Christen namens Wilhelm, der als Sammler ganz vorzüglich ist" (6. Juni 1911).



Fig. 72. E. STRESEMANN (left) und Helfer am Mt. Pinaia, Ceram; 15. August 1911 (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).

Ich bin augenblicklich auf dem Heimmarsch. Vor 8 Tagen habe ich mit Deninger den höchsten Gipfel Cerams bestiegen und dort sehr interessante botanische und zoologische Sammlungen gemacht. 4 Tage lang haben wir in 2400 m Höhe biwakiert, wie Ihr in unserem Bericht noch näher erfahren werdet. Für den Rückmarsch haben wir getrennte Wege eingeschlagen. Und so sitze ich jetzt mit 4 Jungs in einem hübschen Alfurendorf, wo es viel ethnographische Arbeit gibt, noch einen Tagemarsch von der Küste entfernt. Mein Koch hat am Morgen 2 Tauben geschossen, dazu habe ich eine Büchse Preiselbeeren öffnen lassen, als Nachtsch gab Durian ein nahrhaftes Diner.

Wie seit anfangs zu erwarten stand, hat es mit Tauern Differenzen gegeben, die zu einer dauernden Trennung der Arbeitsgebiete zwang. Er ist jetzt auf Misol, und wir

werden vermutlich auf der Expedition nicht wieder zusammenkommen¹. Dies zur Genugtuung für Elsa, die ihn ja gefressen hat.

Wir beide bleiben vermutlich noch lange auf Ceram, denn wir sind erst jetzt mit Mittelceram definitiv fertig. Aber zu Ostern 1912 werden wir doch bestimmt wieder zu Haus sein.

1000 herzliche Grüße

Euer Erwin."

Während der letzten 4 Monate auf Ceram (September - Dezember 1911) hat sich STRESEMANN vorwiegend ethnographisch betätigt und die Insel im Westteil mehrmals durchquert, ehe er am 28. Dezember in Ambon mit Karl Deninger wieder zusammentraf. Während dieser Zeit schrieb er u.a. in seinem Tagebuch und in Briefen an seine Eltern nach Deutschland (Auszüge):

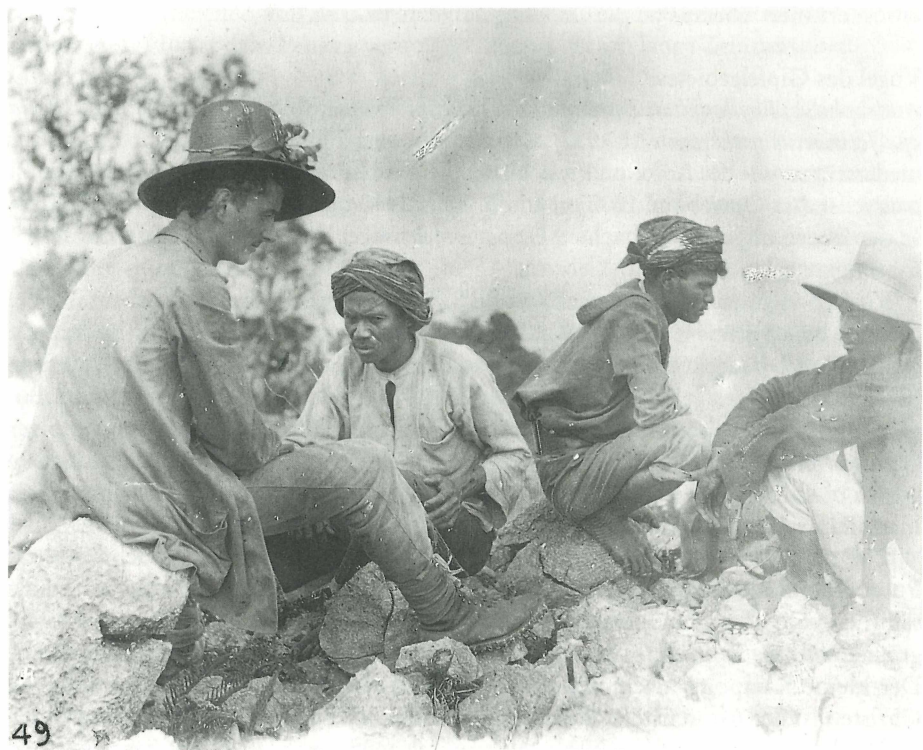


Fig. 73. E. STRESEMANN (left) und Helfer am Mt. Hatu Saka, Ceram; 18. September 1911. (courtesy Mrs. V. STRESEMANN).

¹ DENINGER schrieb an seine Eltern: "Mit Tauern hat sich alles ganz gut abgewickelt. Er ist in Misol, wir treffen nicht mehr mit ihm zusammen und sehen erst jetzt in vollem Maße, ein wie schlimmes Hindernis er für die Expedition und ihre Arbeit gewesen ist. Ganz merkwürdig ist wie Stresemännle nun plötzlich auflebt und sich z.B. auf ethnographischem Gebiet als höchst brauchbar bewährt" (10. September 1911).

“18. Sept. 1911. Morgens brechen wir [von Seleman an der Nordküste] mit Saremba Jantje und einem Selemankerl zum Gipfel des Hatu Saka [Abb. 73] auf. Der Weg führt anfangs südlich etwa 3 Std. lang auf einem zu Dammarbäumen laufenden Pfad, überschreitet einen etwa 1100 m hohen flachen Kamm und steigt dann WNW zum Berge an, bis an den Felsabfall durch Wald führend. Dann längere, stellenweise unangenehme Felsklettere. 2 ½ Std. nach unserem Aufbruch erreichen wir den Südgipfel, + 1420 m hoch. Oben ein weiter zerklüfteter Komplex mit mehreren Gräben und Gipfeln. Der Nordgipfel überragt unseren Standort um etwa 30 m. Viele kahle Schotterhänge, in den Mulden ein ausgebreiteter Kasuarinenwald, im Unterholz viel kleinblättrige Büsche. *Nepenthes*, ich sehe hier das erste blühende Ex. auf den Gräben, nicht selten ein grosser Casuarinartiger Baum, vielleicht Conifere, den ich sonst noch nicht beobachtet habe. Viele blühende Rhododendren in mehreren Arten; die Vegetation erinnert überaus an die am Oragebirge in 1000 m.

Vögel des Gipfelgebietes:

Androphilus, *Phyllergates*, *Zosterops* sp., *Dicaeum vulneratum*. Ich erlege einen *Aquila* sp. (*Ictinaetus malayensis* 11.1912), der aus grosser Höhe brausend dicht neben mir niederstürzt, wie der Adler im Freischütz. Die Art überall an den Baumwipfeln, meist paarweis: Am Oragebirge 1000 m, am G. Sofia 1400 m, am Pinaia Ostgipfel 2700 m. In der Ebene nirgends beobachtet. Ferner kreisen über den Gipfeln 1 *Haliastur* und 1 *Cerchneis*.

Wir haben guten Ausblick nach O und S, wichtige geographische Ausbeute. Beim Abstieg stöbern wir im Wald in 1100 m Höhe (lichter Urwald, Boden mit welkem Laub bedeckt) mehrere *Eulipoa wallacei* auf (Sleman-Name: huut), von denen ich ein Ex. erlege. Die Vögel fliehen nicht durch schnelles Laufen auf dem Boden, wie *Megapodius*, sondern drücken sich ins Laub, um dicht vor dem Verfolger geräuschvollen Fluges aufzugehen und nach kurzer Strecke plump wieder ruhig liegen zu bleiben. Ihre Färbung macht sie auf dem Waldboden fast unkenntlich. - *Siphia* hier nicht selten; *Columba* aff. *mada*.”

“2. Okt. 1911. Segle am Morgen nach Lisiela [N Küste]. Dort heimse ich für etwas Pulver 20 Schädel ein (20 weitere hat Krayen van Aalst bereits früher weggeholt !), die sämtlich vom heutigen Lisiela aus erbeutet wurden, (während die Lumamole-Schädel grösstenteils aus Tomualla stammen). Erhalte noch einige hübsche Alfurengegenstände. Der kleine Kampong macht einen sehr trübseligen Eindruck: bei all diesen jungen Christen ist der Alfurenstolz dahin, sie erscheinen jetzt als ganz hilflose Krüppel, die auf dem Wege zu Kultur und Nationalcharakter noch einmal ganz von vorn anfangen müssen !”

“5. Okt. 1911. Am Abend tanzen die Leute von Hatunuru Waematau mir zu Ehren vor dem Pasanggrahan in Sukaradja den Lanu (da es infolge eines Todesfalles für sie pamali (holine) ist, im Ort die Tifa zu schlagen). Die Teilnehmer bewegen sich im Halbkreis um ein Centrum, in dem man sich den frischen Kopf zu denken hat;

bei den meisten Tänzen gehen die Männer am Anfang, die Mädchen (verheiratete Frauen dürfen in Hatunuru nicht am Tanz teilnehmen) am Schluss des Reigens. Die Männer fassen sich bei den Händen, so dass die Innenflächen der Unterarme aneinanderliegen, die Mädchen fassen sich um die Schultern. Nur bei einer bestimmten Weise wurde bunte Reihe gemacht. Der gewöhnliche Tanzschritt der Lanu ist langsam, mit festem Aufstampfen beim Nachsetzen des Fusses, nach dem energischen Takt der Tifa; dabei bewegt sich die Reihe langsam gegen den Uhrzeiger. ... Ich sehe mir das Tanzen bis etwa 12 Uhr an; dann gehe ich zu Bett, während das Völkchen da draussen noch bis zum Morgen singt und tanzt und lacht, denn in meiner Abwesenheit geht natürlich der Betrieb erst richtig los; das eigentliche Tanzen hört auf, man setzt sich im Scheine des Vollmondes in kleinen Gruppen zusammen, und eine alte Frau singt mit scharfer Stimme ein uraltes Lied, lange Zeit hindurch. Dann ein Wechselgesang der Mädchen und Burschen, der zu vielem lustigen Gekicher und Gelächter Anlass gibt. Hinter dem Fenster verborgen, beobachte ich lange Zeit das seltene Bild. Glückliche Menschen !"

"13. Okt. 1911. Am Vormittag lasse ich mir in Hatunuru Waemetau [Nordküste bei Sukaradja] von der Tätowiererin, einer netten älteren Frau, deren kleines Mädel ich auf Ringwurm behandle, die haapita sialaun¹ auf dem rechten Unterarm anbringen [Fig. 74]. Nachdem Indigo zu einem Brei verrührt und mittels eines dünnen Krautstengels die Figur an der gewünschten Stelle aufgetragen worden ist, wird die Cutis hier durch zahlreiche Stiche mit einer Nähnadel (stilecht ist ein Pflanzendorn) perforiert, was etwas schmerzhaft ist, darauf die überschüssige Farbe nebst den hervorquellenden Blut- und Serumtropfen mit dem wasserreichen Gewebe eines frischen aufgespalteten Pisangstammes weggewischt, dann mit einem stark erhitzten Pisang-Blattstengel die Stelle mehrmals gedrückt und schliesslich wird ein schwarzer Brei auf die stark geschwollene Stelle aufgetragen, der dadurch entstand, dass man eine angekochte, bohnenartige Frucht, die Frucht des Kenuri-Baumes, aus welcher u.a. auch Oel zum Braten gewonnen wird, *Aleurites triloba*, im Handteller rieb. Ich darf 3 Tage lang kein Wasser an die Stelle bringen.

19. Okt. 1911. Das Tätowieren hat eine üble Entzündung des Unterarms und eine grosse subcutane Eiteransammlung zur Folge gehabt, die ich vorläufig vergeblich mit Jodtinktur zu bekämpfen versuche. Sie raubt mir "die Lust zu leben".

¹ Ziertätowierung (haapita) in der sialaun-Ausführung: ein kleines Kreuz in Form eines Pluszeichens mit mehreren geschwungenen Strichen in jedem der 4 Quadranten um das Zentrum herum (Durchmesser 15 mm).

22.Okt. 1911. Zudem schmerzt mich meine Armgeschwulst sehr stark; sie hat enorme Dimensionen, der ganze Unterarm und die Hand sind zudem unförmig angeschwollen und auch die Achselhöhlenlymphdrüse schmerzt. Dieses Missbehagen und drohender Regen veranlassen mich bereits jenseits des Wae Jani Halt zu machen. Im Lager bricht die Geschwulst plötzlich in einer kleinen Fistel auf, Ströme von graugelbem, mit Blut vermishtem Eiter rinnen zu Boden.”¹



Fig. 74. E. STRESEMANN läßt sich bei Sukaradja, Ceram, mit einem Zierzeichen tätowieren; 13. Oktober 1911 (Zool. Mus. Berlin).

“Liebe Eltern !

Ambon, 2. November 1911

.... Nachdem ich mich längere Zeit an der Nordküste von Westceram aufgehalten habe, woselbst ich hauptsächlich auf ethnographischem Gebiet tätig war, habe ich die Insel auf einem interessanten Wege durchquert (unsere siebte Durchquerung Cerams) und will demnächst wieder nach der Nordküste zurück, während Deninger nach

¹ Auch die Tätowierung, die K. DENINGER an sich hatte vornehmen lassen, vereiterte stark.

dem äußersten Osten geht. Dieser steckt irgendwo im Innern von Westceram; ich wollte eigentlich mit ihm am 7. Nov. an einem verabredeten Ort zusammentreffen. Im Dezember gehen wir nach Buru.

Wir führen alle unsere Märsche ohne militärische Deckung aus, durch Gebiete, in denen noch vor 2 - 3 Jahren eifrig gekämpft wurde. Dies ist für die ethnographische Arbeit sehr wichtig, da uns infolgedessen die Alfuren mit grosser Offenheit und Herzlichkeit, als den Nichtholländern, begegnen.

Die neusten Zeitungen enthalten die Nachricht von einem Krieg zwischen Italien und "Stambul" (wie man hier sagt). Scheint aber nicht so schlimm damit zu sein, die Herren wollen wohl das Pulver sparen. Daß man doch so viel Umstände um eine Sandwüste macht, während hier die herrlichsten fruchtbarsten Gebiete ungenutzt bleiben, weil die Holländer zu wenig Kapital und Menschen und Unternehmungsgeist haben !

In etwa 4 Wochen kann ich Euch wieder Nachricht senden.

Bis dahin 1000 Grüße

Euer Erwin"

"Liebe Eltern !

Ambon, 1. Januar 1912

... Die Entdeckung Deningers gelang mir erst am 25. November, ich fuhr in einer Prau nach Westen, beim Morgengrauen passierte sein Boot, das Ostkurs hatte, das meinige, und nur einem Zufall ist es zu verdanken gewesen, daß wir nicht in der Dunkelheit aneinander vorübergefahren sind: Wir gingen dann beide an Land und tauschten während dieses Tages unsere beiderseitigen Erlebnisse während dieser 7-wöchigen Trennung aus; am Abend fuhren wir in entgegengesetzter Richtung weiter. Ich führte während des folgenden Monats noch 2 Durchquerungen des Westens aus, durch welche sich unsere Kenntnis der Gegend und der Verhältnisse noch wesentlich vervollkommet hat, und wodurch zu unserer Durchforschung Westcerams der Schlußstein gelegt wurde; währenddessen war Deninger an der Talutibai tätig. Am 28. Dezember trafen wir in Ambon wieder zusammen.

Unsere Arbeit während der letzten 4 Monate war im wesentlichen ethnographischer Natur. Deren Hauptergebnisse sind: die Feststellung stammesgeschichtlich scharf getrennter Gruppen und die Constatierung ihrer charakteristischen Eigenarten, reiches Material von 18 verschiedenen Sprachen und Dialekten, ein umfangreiches und gut gelungenes photographisches Material, die zwanglose Erklärung des "geheimnisvollen" Kakeanbundes als eine auf Hypnose basierende Religion: eine sehr vollständige Sammlung ethnographischer Erzeugnisse, darunter hervorragende Beispiele der bisher unbekannten weiterentwickelten Ornamentik der Westceramer.

Durch die 4-monatige, ausschließlich ornithologische Arbeit in Mittelceram hatte ich die zoologische Erforschung der Insel nahezu erledigt, der Aufenthalt in Westceram hat nur wenig neues gebracht, und darunter nichts wesentliches. Meine ornithologi-

sche Sammlung ist zum Teil bereits wohlbehalten in Tring angekommen; Hartert hat mir sofort davon Mitteilung gemacht und schrieb mir, daß er schon bei der ersten "flüchtigen Durchsicht" darunter prachtvolle Sachen gesehen habe. Naturgemäß habe ich in den letzten Monaten nur noch wenig gesammelt, so daß ich den tausendsten Balg nur um wenig überschritten habe.

... Schon am 5. Januar fahren wir weiter nach Buru. Wie auf Ceram, so werde ich auch hier die erste Zeit der rein zoologischen Arbeit widmen und mich vermutlich im Hochgebirge des Nordwestens (Hinterland der Bara-Bai) festsetzen; die Gipfel ragen hier über 2000 m empor. Erst später will ich mich auch hier der Ethnographie zuwenden. ...

Es ist nunmehr zu ersten Differenzen mit Tauern gekommen, die jedes weitere Zusammenarbeiten, auch in Europa, ausschließen. Es wird uns diese Angelegenheit bei der niedrigen Denkweise Tauerns noch viel Ärger bereiten.

... Eine große Freude sind mir die ständig guten Nachrichten von Euch ! Dagegen scheint man leider keinen Grund zu haben, mit dem Gange unserer Deutschen Politik ebenso zufrieden zu sein. Was werden wohl die Reichstagswahlen nach diesen Tagen und die neuen Steuergesetze bringen ! Hier draussen ist man so fern von all diesem nationalen und sozialen Rummel, ohne deswegen das betrübliche weniger zu empfinden

Wir haben nunmehr doch noch mit dem VI. Expeditionsbericht begonnen. In einem der nächsten Briefe hoffe ich Euch ein paar meiner Aufnahmen auf Ceram senden zu können. Es grüßt herzlich
Euer Erwin."

6. Forschungen auf Buru: Ausschnitte aus dem Expeditionsbericht (Fig. 75).

"Am 6. Januar 1912 erreichten wir Tifu, den einzigen Hafenplatz an der Südküste Burus, der von Dampfern angelaufen wird. Dieser Ort blieb seiner günstigen Lage wegen unsere Operationsbasis während der drei Monate, die uns noch für unsere Arbeiten auf Buru zur Verfügung standen. Ich stiess auf meinem Wege zum Wakolo-See, den ich in drei starken Marschtagen erreichte, auf keine Schwierigkeiten, da die Bewohner des Hinterlandes von Tifu Christen sind oder, soweit sie noch an ihrem alten Glauben hängen, doch stark unter dem Einfluss des Missionars und seiner ambonesischen Lehrer stehen. Erst am Wakolo-See, wo ein achttägiger Aufenthalt eingeschoben wurde, änderte sich das Verhältnis zu den Alfuren sehr; sie hielten sich in den Pflanzungen versteckt, suchten die Zugänge zu ihren verstreut liegenden Häusern zu verbergen und durch Lügen und versteckte Feindseligkeiten meinen Arbeiten möglichst Abbruch zu tun. Dennoch gelang es mir, den See rings zu befahren, zu vermessen und zahlreiche Lotungen vorzunehmen, die eine Maximaltiefe von nur 23 m ergaben; ferner fand ich im Laufe der Tage eine grosse Anzahl von Häusern auf und konnte bei dieser Gelegenheit sehr beachtenswerte ethnographische Gegenstän-

de eintauschen, die beweisen, dass der Burualfur dem Westceramer an Kunstfertigkeit nicht viel nachsteht.

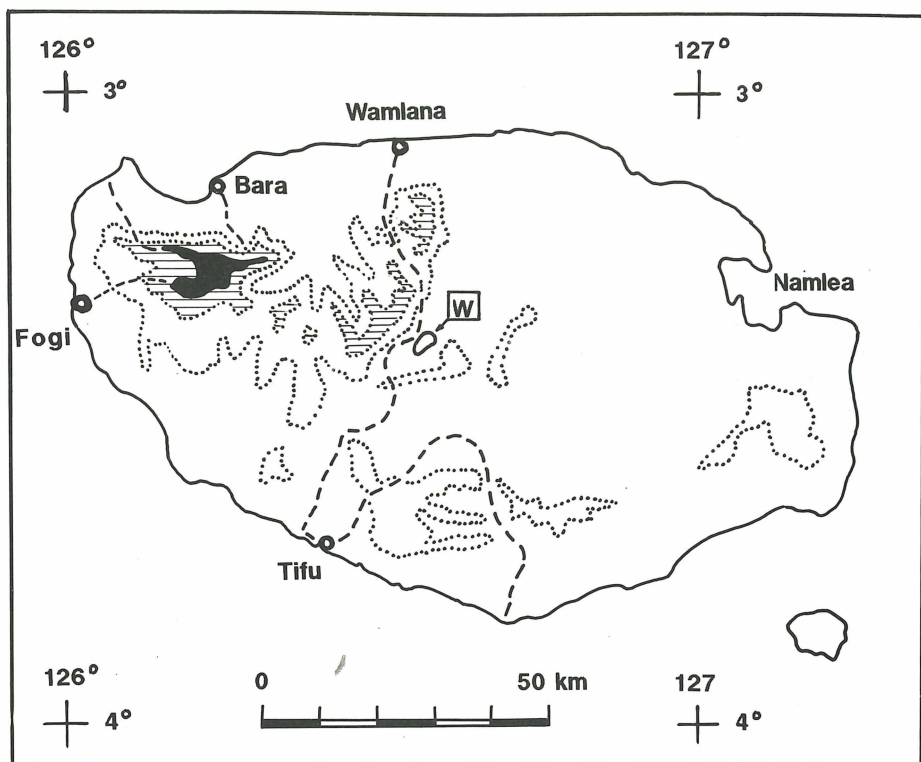


Fig. 75. Kartenskizze der Insel Buru, südliche Molukken, Indonesien. Schwarz – Gipfelregion des Kapala Madang (2736 m) über 2000 m; schraffiert – 1500 - 2000 m; punktiert – 900 m Höhenlinie; W Wakolo See; gestrichelt – STRESEMANN'S Marschrouten. Siehe auch Fig. 14.

Nur unter grossen Schwierigkeiten gelang es dann, am Wakolo-See die genügende Anzahl Träger zu erhalten, um den Marsch nach der Nordküste fortzusetzen. Dieser verlief in relativ sehr schwierigem Gebirgsterrain und führte durch ein fast menschenleeres Gebiet, so dass ich im Hinblick auf meinen zur Neige gehenden Proviant gezwungen war, ohne Rasttag durchzumarschieren. Am fünften Tage war das Meer bei Wamlana erreicht, und in der folgenden Nacht brachte mich eine flinke Auslegerprau nach Bara, wo Deninger bereits seit einigen Tagen auf mich wartete.

Kurze Zeit darauf trennten wir uns von neuem; Deninger brach zu einer neuen Durchquerung der Insel auf, während Stresemann eine elftägige Excursion zum Oberlauf des Wai Sesifu unternahm. Dieser Marsch führte mich in ein gänzlich unbekann-

tes Gebiet, denn auch die Eingeborenen sind noch nie in dieses Bergland eingedrungen, und es bildet daher ein Dorado für Hirsche, Schweine und Babirusa. Von letzterer Art sah ich drei Exemplare, alle auf rosa Haut mässig dicht weiss behaart, brachte jedoch leider kein Stück zur Strecke. Da sich die Hoffnung, von hier aus einen hochgelegenen Lagerplatz am Baragebirge erreichen zu können, wegen der sehr bedeutenden Terrainschwierigkeiten als eitel erwies, wurde mit geringer zoologischer Ausbeute und nach vielen Entbehrungen der Rückmarsch angetreten.

Es musste daher von einer anderen Seite die Ersteigung des Hochgebirges versucht werden, und so umfuhr ich mit meiner Frau das Nordwestcap der Insel und erreichte von einer kleinen Bucht aus am 2. Tage einen Lagerplatz, den Deninger, der einige Tage vor mir zur Besteigung des Kapala Madang (Fogha) aufgebrochen war, in 1400 m errichtet hatte. Hier trafen wir wieder zusammen.

Wir benützten nun die nächsten Tage zu weiteren Recognoscierungen und sammelten eifrig botanisch und zoologisch. Nach einigen Tagen waren endlich unsere Bemühungen von Erfolg gekrönt: es gelang uns, einen Weg bis zum Gipfelgrat durchzuschlagen. Obwohl wir des regnerischen Wetters wegen nicht feststellen konnten, ob wir schon den Gipfel erreicht hätten, war damit zweifellos der Zugang zu ihm gefunden, und am übernächsten Tag stiegen wir bei prächtigem Wetter nochmals hinauf, erkletterten den höchsten Gipfelfelsen und nutzten die herrliche Aussicht zu Aufnahmen und Peilungen aus. Die Flora zeigte grosse Ähnlichkeit mit der Gratflora von Ceram, in der Rhododendren, Kasuarinen und Farne eine bedeutende Rolle spielen. Die Höhe des Kapala Madang war seiner imponierenden Gestalt wegen früher vielfach überschätzt worden; tatsächlich beträgt sie nur 2050 m. Erst lange nach dem Einbruch der Dunkelheit erreichten wir unser Biwak wieder; am nächsten Tag marschierten wir nach der Küste hinunter, wo unser Boot uns erwartete und uns in flotter Segelfahrt nach Tifu zurückbrachte.

Es blieb uns nun noch ein Monat bis zu unserer Heimreise nach Europa, die wir auf den 1. April festgesetzt hatten. Diese Zeit wollten wir zu einem Vorstoss in das Gebiet der Wailua benutzen, die in dem südöstlich von Tifu sich erstreckenden unbekannten Gebirgslande zu suchen waren. Nach einer durch böiges Wetter sehr erschwerten Fahrt längs der felsigen Küste erreichten wir am dritten Tage Oki, nahe dem Südkap Burus gelegen. Obgleich die mohammedanische Bevölkerung des Ortes ihr möglichstes tat, um unseren Plan zu vereiteln, indem sie uns das Unternehmen als überaus gefahrvoll hinstellte und, als sie damit bei uns keine Erfolge erzielten, unsere Mannschaft derart einschüchterte, dass nur durch rücksichtslose Energie ein allgemeiner Streik unserer Träger verhindert wurde, so konnten wir doch nach zwei ärgerreichen Tagen zum Marsch ins Binnenland aufbrechen. Durch die Vermittlung eines mit den Wailua befreundeten Dolmetschers, der sich noch in letzter Stunde uns zugesellt hatte, gelang es, eine Unterredung mit einer Abordnung dieses Stammes herbeizuführen. Sie kamen kriegsmässig gerüstet unter ihren beiden Häuptern, um uns nach dem Zweck unseres Zuges zu fragen und verweilten längere Zeit in unserer

Hütte nicht weniger erstaunt über unsere Gesichter, Gewehre und Apparate, wie wir über ihre kriegerischen Erscheinungen und prächtigen Waffen. Leider konnten wir sie nicht dazu bewegen, uns durch ihr Gebiet zu führen, doch bot uns diese Begegnung Gelegenheit genug, interessante Wahrnehmungen an diesem noch gänzlich unbekannten Stamm zu machen, der die alten Burusitten noch am reinsten in Tracht und Gewohnheit erhalten hat.

Wir gingen an die Küste zurück und entschlossen uns zu einem andern Vorstoss durch das unbekannte Südburu, der uns fünf Tagemärsche durch das Stromgebiet des Wai Tina führte, bis wir bei Fakal, südlich vom Waikolo-See, wieder auf bekanntes Gelände trafen. Auch dieser Marsch brachte uns in Berührung mit interessanten Alfurenstämmen und bot viel Gelegenheit zu ethnographischen Studien. Auf dem Rückmarsch nach Tifu trennten wir uns, und Stresemann durchzog auf drei Tagemärschen wiederum unbekanntes Gebiet, dabei Gebirgshöhen von 1350 m erreichend.

Wenige Tage darauf lief der Dampfer in Tifu ein und führte uns rasch aus dem Gebiet der Molukken, denen wir ein Jahr unserer Tätigkeit gewidmet hatten."

Die wichtigsten Veröffentlichungen von E. STRESEMANN über die Ergebnisse der Molukken-Expedition (weitere Titel siehe Journal für Ornithologie 114, 1973, p. 482 - 485).

- 1913 Die Vögel von Bali. – Novitates Zoologicae 20: 325-387.
- 1914 Die Vögel von Seran (Ceram). – Novitates Zoologicae 21: 25-153.
- 1914 Beiträge zur Kenntnis der Avifauna von Buru. Novitates Zoologicae 21: 358-400.
- 1918 Die Paulohisprache. Ein Beitrag zur Kenntnis der Amboinischen Sprachengruppe. – s-Gravenhage, Verlag Martin Nijhoff, VIII + 234 Seiten.
- 1922 Meine Molukkenreise. – J.Ornith. 70: 509-511.
- 1925 Reisen in den Süd-Molukken. – Sitzungsber. Ges. naturf. Freunde Berlin 1925: 9-13.
- 1923 Religiöse Gebräuche auf Seran. – Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen, Deel 62 (2): 305-424.
- 1927 Die Lauterscheinungen in der Amboinischen Sprache. 10. Beiheft zur Zeitschrift für Eingeborenen-Sprache. Berlin, Verlag D. Reimer, VII + 224 Seiten.

Geographische Ergebnisse der Expedition (mit detaillierten Karten) sind behandelt in:

- DENINGER, K. (1914): Morphologische Übersicht der Insel Seran. – Dr. A. Petermanns Mitteilungen 60: 16-18, Tafel 9.
- DENINGER, K. (1915): Geographische Übersicht von Westseran. – Dr. A. Petermanns Mitteilungen 61: 385-388, Tafel 50.

Nachruf

WILCKENS, O. (1918): Karl Deninger †. – Geol. Rundschau 9: 62-63.

Recent research in Ceram

The main research area of the II. Freiburg Moluccas Expedition on Ceram (Seram) has been declared the 'Manusela National Park' and is discussed in a recent multi-author volume on the natural history of this island. In their contribution on "The avifauna of Seram", BOWLER & TAYLOR (1993) appreciated the work of STRESEMANN stating that

"his visit marked the first stages of describing not only the bird ecology of Seram but also that of Indonesia, and marked a watershed in the study of the island's avifauna. The expedition concentrated on collecting and discovering new montane species and by 1912 all of mainland Seram's 13 endemic bird species had been discovered (Stresemann, 1914). Stresemann himself named the last two endemics; the Spectacled Honeyeater *Lichmera monticola* (Stresemann) and the Grey-hooded White-eye *Lophozosterops pinaiae* (Stresemann)."

WESTERSKOV (1976), FRITH (1979) and WHITE & BRUCE (1986) compiled and discussed some of the results of STRESEMANN's work (as well as those of HARTERT, MAYR and many others) with respect to the broader Australasian region.

References

- BOWLER, J. & TAYLOR, J. (1993): The avifauna of Seram, p. 143-159 in I.D. EDWARDS, MACDONALD, A.A. & PROCTOR, J. (eds.) Natural History of Seram – Malucu, Indonesia, 240 p., Intercept Ltd., Andover, Hampshire.
- FRITH, C.B. (1979): Ornithological literature of the Papuan subregion 1915 to 1976. An annotated bibliography. – Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 164 (3): 377-465.
- JUNGE, G.C.A. (1953): Ornithologisch onderzoek in de Indische archipel. – Ardea 41: 301-336
- WESTERKOV, K.E. (1976): Professor Erwin Stresemann and his contribution to Australasian ornithology. – Notornis 23: 138-167.
- WHITE, C.M.N. & BRUCE, M.D. (1986): The Birds of Wallacea. – B.O.U. Check-list No. 7.

IV. B. Auszüge aus Briefen verschiedener Ornithologen des 19. und 20. Jahrhunderts

(Radde, Cabanis, Berlepsch, A.B. Meyer, Kleinschmidt, Hartert,
Reichenow, Hellmayr, Kükenenthal, Stresemann, Mayhoff, Zimmer,
Sachtleben, Schalow, Meinertzhagen, Sanford, Heyder,
Heinrich, Thomas, Koehler, Frank und Stein.)

1. GUSTAV RADDE (1831 - 1903), Direktor des Kaukasischen Museums in Tiflis, Süd-Rußland, schreibt über seine Vorstellungen zum Artbegriff an HERMAN SCHALOW (1852 - 1925) in Berlin (Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin, Sammlung Darmstaedter, Nachlaß Schalow):

“Lieber Herr Schalow !

Tiflis, 8/20. Oktober 1884

... Nur im Punkte des Artenbegriffs werden Viele mit mir nicht übereinstimmen. Ich fasse ihn breit, andere eng auf - doch werden auch Sie (dessen Standpunkt wohl wesentlich mit dem der berliner Schule zusammenfallen dürfte) mir zugeben müssen, daß ich nur da vereinige, wo Zwischenformen nachweisbar sind. Wo das nicht der Fall ist, halte ich konsequent auseinander, doch dürfte in solchen Fällen größeres Material neue Gesichtspunkte eröffnen ... Und nun lieber Herr Schalow schreiben Sie brav drauf los u. senden Sie mir Ihr Urtheil bald zu, ich sollte meinen, daß etwaige Differenzen zwischen uns nur in Bezug auf den Begriff der Art vorkommen könnten - aber diese werden existieren so lange es überhaupt Systematiker giebt. ...

Ihr ganz ergebenster Dr. Radde“.

“Lieber Freund & Gönner !

Tiflis, 19/31. März 1899

... Meine Ansichten über den Umfang der Art kennen Sie. Die „schwankenden Gestalten“ kann man mit der 3 Namen Nomenklatur meistens bewältigen. Kleinschmidts Arbeiten über den deutschen Häher sind für mich mustergültig. Auch Baron Erlanger schlägt den richtigen Weg an, obwohl die scharfe Auseinanderhaltung [der Formen] bei *Gypaetus*, *Milvus* & *F[alco] Feldeggii* in allen Fällen nicht möglich ist. ... Ich beobachte ein halbes Jahrhundert die Geschöpfe in der freien Natur. Was organisch ist, ist wandelbar nach Klima, Boden, Licht, Ernährung u.s.w. ...

Ihr getreuer G. Radde“.

“Lieber Freund !

Tiflis, 15/28. September 1901

... Euer Congreß ist ja über die Maassen gut ausgefallen dazu kann man nur gratulieren, auch die lieben Grüße von den Ornithol. trafen bei mir ein, Danke allen herzlich. Daß endlich wenigstens in weiten Kreisen ein Rückschlag in der systematischen Klassifikation eintritt, ist sehr erfreulich. Ich triumphiere bescheidenlich, denn ich habe stets den Umfang einer Art recht breit gefaßt u. diesen Standpunkt auch stets courageux vertreten. Es gilt das von der gesamten organischen Natur - ewige Umbildung, Anpassung, Differenzierung, Neubildung. Bei freiem, offenen Blick wird Jedermann zu solcher Ueberzeugung kommen. Kurzsichtige Menschen sehen ja auch, aber nicht richtig. Uebrigens ist ja jede subjective, ehrlich erworbene Ansicht achtbar u. verlangt Toleranz. Uebrigens werden die Systematiker vom alten Schlage mit jedem Tage seltener, viele, vielleicht die meisten Zoologen der Gegenwart kennen oft die gewöhnlichsten Arten, selbst der Vögel & Säuger nicht und sind gar nicht im Stande an die feineren Fragen der artlichen Definition zu treten. ...

Dein getreuer G. Radde“.

2. Übernahme des 'Journal für Ornithologie' durch die Deutsche Ornithologische Gesellschaft (1892) von dessen Eigentümer JEAN CABANIS, Generalsekretär der Gesellschaft. JEAN CABANIS (1816 - 1906) gab das 'Journal' seit seiner Gründung (1853) als sein Eigentum heraus. Wegen des zögerlichen und unregelmäßigen Erscheinens der Hefte und verschiedener Probleme mit der Druckerei entschloß sich die Deutsche Ornithologische Gesellschaft zur Übernahme der Zeitschrift (siehe dazu auch den Brief von E. HARTERT an E. STRESEMANN vom 31. August 1926). Gleichzeitig (1892) gründete ANTON REICHENOW (1847 - 1941), Schwiegersohn von CABANIS, die 'Ornithologischen Monatsberichte' (1892 - 1944) zur raschen Veröffentlichung kürzerer Artikel und von Neubeschreibungen. Wegen dieser Aktionen „gegen Cabanis“ entstanden persönliche Spannungen, die in den folgenden Briefen (a - c) zum Ausdruck kommen [Berlepsch Papers, Library of Congress, Washington].

(a) Auf einem als Manuskript am 29. Oktober 1892 gedruckten Blatt an „Herrn Dr. A. Reichenow“ greift CABANIS diesen scharf an, weil er in den 'Ornithologischen Monatsberichten' ein „Konkurrenz-Unternehmen“ zum 'Journal für Ornithologie' erblickte:

„Du hast mit Deinem rücksichtslosen Vorstoß das verwandtschaftliche Band und die durch dasselbe moralisch bedingten noblen Gefühle ... nichtachtend durchschnitten. ... ich bin von nun an, in Bezug hierauf, für Dich todt ! ... nun debütirst Du mit der Gründung eines quasi Gegenjournals ... Das ist eine Schädigung des Journals der Gesellschaft. ... Als langjähriger Geschäftsführer der Gesellschaft ist es meine Pflicht mit scharfem Auge darüber zu wachen, daß das Schiff der Gesellschaft keinen falschen Kurs gesteuert wird. ...

Der General-Sekretär

J. Cabanis“.

(b) Hans GRAF VON BERLEPSCH (1850 - 1915) schreibt an J. CABANIS (Berlin) einen beruhigenden und sachlichen Brief über diese Angelegenheit (Briefentwurf mit Korrekturen):

„Sehr geehrter Herr Professor !

Hannoversch-Münden, den 18. Januar 1893

Empfangen Sie meinen besten Dank für Ihr liebenswürdiges Schreiben vom 12ten d. Mts. sowie für die freundlichen Neujahrswünsche, die ich herzlichst erwidere. Möchte es Ihnen vergönnt sein, noch recht lange mit ungeschwächten Kräften die Interessen der deutschen ornithologischen Gesellschaft, die Ihnen ihre Entstehung und ihr derzeitiges Blühen allein verdankt, zu fördern.

Was Sie in betreff der von Dr. Reichenow herausgegebenen *Monatsberichte* sagen, betrübt mich sehr. Ich glaube, Sie thun Ihrem Schwiegersohn Unrecht. Jedenfalls lag es ihm fern, mit seinen *Monatsberichten* ein das *Journal* schädigendes Konkurrenz-Unternehmen ins Leben rufen zu wollen, und wird auch nach meiner Ueberzeugung diese kleine Monatsschrift nie eine solche Bedeutung erlangen, dass die Existenz des Journals dadurch ernstlich gefährdet werden könnte.

Wie mir Reichenow selbst im vorigen Sommer sagte, wollte er nur einem allgemein gefühlten Bedürfniss Rechnung tragen, indem er ein Tausch- und Verkehrsblatt gründete, welches eine Fortsetzung des leider eingegangenen *Ornithologischen Centralblattes* bilden sollte. Das *Journal* hatte ja niemals solchen Zwecken dienen können, schon wegen seiner Eigenschaft als Vierteljahrs-Zeitschrift, dann auch wegen seines, wie Sie zugeben werden, oft recht langsamen und unregelmässigen Erscheinens.

Es schien ferner sehr wünschenswerth, eine solche Monatsschrift zur Publikation von vorläufigen Beschreibungen oder kurzen Diagnosen neuer Arten zu haben, da nach dem von der deutschen zoologischen Gesellschaft vorläufig angenommenen Regeln (die wohl auch allgemein gutgeheissen werden) durch die vorzeitige Publikation eines Separatabdruckes (welchen Charakter die bisherigen Monatsberichte der Deutschen Ornithologischen [Gesellschaft] entschieden tragen) kein Prioritätsrecht erworben wird.

Nach allen diesen Erwägungen erschien die Herausgabe einer regelmässig erscheinenden Monatsschrift, wie sie Reichenow ins Werk gesetzt hat, geradezu ein dringendes Bedürfniss.

Eine andere Frage ist die, ob es nicht besser gewesen wäre, wenn die ornithologische Gesellschaft als solche die Publikation dieser Monatsschrift übernommen hätte. Ich bedauere sehr, dass dies nicht geschehen ist, und dass durch selbständige Herausgabe derselben durch Reichenow ein Antagonismus zwischen ihm und dem Generalsecretär entstanden ist. Sie wären ja vielleicht einverstanden gewesen, dass Reichenow als stellvertretender Secretär die Redaction des Monatsblattes übernommen hätte. Die „*Monatsberichte der D.O.G.*“ hätten dann eingehen müssen. Da ich nicht weiss, ob und wie die Verhandlungen hierüber geführt worden sind, so will ich mich hierüber nicht weiter aussprechen.

Noch mehr schmerzt es mich, von Ihnen zu hören, dass Sie ... die Redaction des *Journals für Ornithologie* bzw. die Herausgabe desselben bei Lebzeiten noch in andere Hände legen möchten. Ich hoffe, dass Sie sich dieser Arbeit im Interesse der Gesellschaft so lange unterziehen werden als es irgend Ihre Kräfte erlauben. Sie können doch jetzt wahrlich noch nicht über eine Abnahme derselben klagen. Auch mir scheint es prinzipiell das Richtigste, dass das Eigenthumsrecht des *Journals* später einmal auf die ornithologische Gesellschaft übergeht. Das kleine Capital dafür liesse sich wohl auftreiben. Über die weiteren Modalitäten müsste der Ausschuss einmal bei Gelegenheit einer Jahresversammlung in Berathung treten.

Ich will hoffen, dass die Differenzen zwischen Ihnen und Reichenow sich bis dahin ausgleichen.

Was die Druckerei betrifft, so muss ich Ihren Ausspruch „ich werde nur zufrieden sein, wenn ich eine eigene Druckerei dirigirte“ doch als eine etwas kühne Behauptung zurückweisen. Ich verlange gar nichts Unbilliges. Ich meine nur, dass ein Autor, der regelmässig grössere Beiträge liefert, wenigstens auf so viele Rücksichtnahme bei der Druckerei rechnen darf, dass er nicht dieselben Monstra bei jeder Correctur wiederholen muss und dass ihm nicht durch nachlässige Setzerarbeit doppelte und dreifache Arbeit entsteht. Sie haben sich doch selbst früher dahin ausgesprochen, dass die Druckerei mangelhaft arbeite, und haben darüber, wie Sie sagten, mit Herrn Lippert Differenzen gehabt. Da Sie meinen neuerlichen Klagen über geradezu haarsträubende Verschlechterung der Setzerarbeit gegenüber taub blieben, so erübrigte mir nur bei Gelegenheit der Erhöhung des Beitrages öffentlich klagbar zu werden. Ich hatte dabei gewiss auch das Interesse des *Journals*, welches ja auch Ihr eigenes ist, im Auge.

Ich kann Ihnen versichern, dass ich mit anderen Druckereien, mit denen ich zu thun hatte, recht wohl zufrieden gewesen bin. Auch war es früher unter Hauthal viel besser.

Ich danke Ihnen sehr, dass Sie meinen ...Artikel aufnehmen wollen. Ich lasse mir nächster Tage einen Schreiber kommen, dem ich gleich nach meinem MS. in die Feder dictire. Dann kann sich doch der Drucker nicht über meine Handschrift beschweren.

Mein Vetter Berlepsch war kürzlich hier bei mir und sagte, dass er seinen Beitritt zur D.O.G. bei Reichenow persönlich angezeigt habe. Er wunderte sich, noch keine Benachrichtigung empfangen zu haben. Seine Adresse lautet Hans Freiherr von Berlepsch - Seebach, Premier Lieutenant à la Suite des 15ten Husrgts., zur Zeit Cammerforst bei Mühlhausen in Thüringen“ [Ende des Biefertwurfs].

(c) JEAN CABANIS (Berlin) schreibt an HANS GRAF VON BERLEPSCH über verschiedene Probleme bei der Übernahme des 'Journal für Ornithologie' durch die D.O.G. in den 1890er Jahren:

“Hochgeehrter Herr Graf !

Friedrichshagen bei Berlin, 5. September 1896

Aus der Einladung zur Jahresversammlung der Orn. Ges[ellschaft] ersehe ich daß Sie an derselben wahrscheinlich theilnehmen werden, da von Ihnen ein Vortrag angekündigt ist.

Es werden auf derselben heikle Dinge zur Berathung kommen und möchte ich Ihrem lebhaften und beständigen Interesse an der Sache der Orn. Ges. einige Mittheilungen machen.

Sie waren auf der Versammlung in Cassel [1893] anwesend. Die Versammlung war nur von 9 Mitgliedern besucht. Sie waren Zeuge der unnobeln Behandlung meines Antrages auf eventuelle Uebereignung des *Journals f. Orn.* an die Gesellschaft. Sie haben nicht mitgestimmt und sich der Abstimmung des feindseligen Beschlusses enthalten.

Seitdem wurden unlautere Intriguen hinterrücks gegen mich fortgesetzt und zwan- gen mich, mich von den Sitzungen der Gesellschaft fern zu halten.

Das tendentiöse Vorgehen gegen mich hatte ja nur den Grund das *Journal* unbedingt in Reichenows Hände zu spielen.

So ist es denn nun auch geschehen. Auf der damals folgenden Jahresversammlung in Berlin, wurde die Sache todtgeschwiegen anstatt dieselbe definitiv zu regeln. Es wurde mir ein Vertrag vorgelegt mit der gentilen Drohung, daß, wenn ich nicht bald unterschreibe, ich gar nichts bekäme und man ein neues Journal herausgeben würde. Das *Journal* liefert jährlich einen Reingewinn von circa 2000 Mark. Davon sollte 5 Jahre lang die Hälfte an mich oder meine Erben gelangen. 2mal habe ich seitdem diese Hälfte erhalten. Und die andere Hälfte (circa 1000 Mk.) hat doch wohl die Gesellschaft bezogen ? Nein ! sie fließt stillschweigend (mit welchem Rechte ?) in Reichenows Tasche ! - Die Gesellschaft hat nichts von der Stiftung, als vielleicht einige kleine Unkosten !

Ich hatte einen Redaktions-Ausschuß vorgeschlagen und Herrn Reichenow als honorirten Redakteur. Es ist bei dergl. wissenschaftlichen Schriften Usus daß der Herausgeber pro Bogen 5 Thlr. Redaktionsgebühren erhält. Das macht bei 30 Bogen pro Jahr 150 Thaler, und wollte man nobel honoriren so könnte man 200 Thlr. pr. Jahr ansetzen. Es wären also immer schon jetzt der Kasse der Gesellschaft circa 400 Mk. jährlich zugeflossen ! - - Ferner: Die von der Gesellschaft herausgegebenen Monatsberichte, welche unentgeltlich waren, wurden hinterlistiger Weise unterdrückt und an deren Stelle Reichenow's Berichte [*Ornith. Monatsberichte*] gesetzt, wofür aber die Mitglieder mit 6 Mark jährlich belastet wurden. Wiederum kein Nutzen für die Gesellschaft, sondern für Rchs. Beutel ! - -

Ich beabsichtige auf der Jahresversammlung einen Antrag zu stellen daß, meinem ursprünglichen Antrag gemäß, ein Redaktionsausschuß gewählt werde, welcher die definitive Regelung der Journal-Angelegenheit im Interesse der Gesellschaft und deren Kasse vornimmt.

Wozu ist der Vorstands-Ausschuß von 10 Mitgliedern ? wenn derselbe nicht in wichtigen Fragen vom Vorstand zu Rathe gezogen wird ? (Statuten 5.5.)

Wer bürgt bei dem unbeständigen Charakter R's dafür daß er nicht eines schönen Tages die ganze Sache wirft ?! Geschieht dies trotzigerweise so könnte der Fortbestand des *Journals* und der Gesellschaft in Frage gestellt werden ! -

Es ist daher ein Ausschuß, der rettend und ordnend einspringt ! - -

Ich kann nicht alle vorgekommenen Mißlichkeiten detailliren, das würde zu weit führen. Nur noch eins:

Auf der Jahresversammlung soll der Antrag „auf kürzere Fassung der Satzungen“ (Statuten) berathen werden. Das klingt sehr unschuldig ! Aber - es ist bloß ein Beweis daß Reichenow die Statuten beengen. Des Pudels Kern ist, daß alle statutenmäßigen Rechte des *Journals* ausgemerzt sind. Und das wird vom Vorstand beantragt. Es ist Hochverrath gegen die Gesellschaft und echt sozialdemokratisch: Erst die bestehende Ordnung ab[schaffen] und dann eine neue beglückende (der Agitatoren) Zukunft einführen. Ein schöner Vorstand ! -

Ich stehe im 81ten Lebensjahre, also meine Jahre sind wohl gezählt. Ich gebe nichts darauf daß die, welche sich einst „meine dankbaren Schüler“ unterzeichneten, jetzt gegen mich agitiren. Aber Recht, muß Recht bleiben !

Ich bitte um Ihre Unterstützung auf der Jahresversammlung

Hochachtungsvoll

Prof. Dr. Cabanis (vidi A. Nehr Korn)."

3. ADOLF B. MEYER (1840 - 1911), Direktor des Staatlichen Museums für Tierkunde in Dresden und Repräsentant der Seeböhm-Hartert "Schule", schreibt an HANS GRAF VON BERLEPSCH, Schloß Berlepsch bei Witztenhausen/Werra (Berlepsch Papers, Library of Congress, Washington) im Vorfeld der Diskussionen auf der DOG - Tagung in Dresden (Mai 1897; siehe auch STRESEMANN 1951: 262):

"Wehrtester Freund,

Dresden, 4. Januar 1897

... Die 5. *Parotia*-Subspecies ... Theoretisch wissenschaftlich ist es nicht zu bezweifeln daß diese Formen sich auseinander oder von gemeinsamen Stammformen oder einer gemeinsamen Stammform entwickelt haben. Kein Wissenschaftszweig kann der Theorie & der Hypothesen entbehren & wenn wir sie nicht in der syst. Zool. dulden wollten, so würden wir das Niveau dieser Wissenschaft senken & sie zu einer „Disciplin“ degradiren. In so klaren Fällen wie bei der isolierten *Parotia* bedeutet die subspezifische Auffassung daher, wie in allen Fällen subspezifischer Auffassung, genetischen Zusammenhang, & der aus praktischen Gründen aufgestellte Begriff der Subspecies vertieft sich hier - glücklicherweise - wie in so vielen anderen Fällen - zu einem wissenschaftlichen. Sollten Sie das nicht zugeben können & wollen ? Nur jene

Systematik ist fortbildungsfähig, daher lebensfähig, die anstrebt phylogenetische Thatsachen zu eruieren & die für solche einen Ausdruck zu gewinnen sucht. ...“.

4. OTTO KLEINSCHMIDT (1870 - 1954) schreibt an HANS GRAF VON BERLEPSCH (1850 - 1915), Schloß Berlepsch bei Witzenhausen/Werra, aus Renthendorf bei Triptis (Thüringen) über die C.L. BREHM-Sammlung (Berlepsch Papers, Library of Congress, Washington):

“Lieber hochverehrter Herr Graf,

Renthendorf bei Triptis, 15. August 1896

Gern hätte ich Ihnen schon früher ausführlicher Nachricht von meinem Befund gegeben, allein ich gewinne erst jetzt einen Überblick über die Sammlung. Wenn die Kisten, die noch auszupacken sind, sich in ebensolchem Zustand befinden wie die bereits besichtigten, so wird das Resultat ein sehr erfreuliches sein. Schon jetzt, wo ich erst 1/2 bis 3/4 der Sammlung durchgesehn u. umgepackt habe, kann ich sagen, daß das Gros derselben prächtig erhalten ist. Einzelne Partien haben stark durch Mäuse ! gelitten, andre durch Motten, aber die besten Suiten sind in tadellosem Zustand, und das Defekte wird durch d. Doublettensammlung z. Teil ergänzt.

Ich hatte gehofft, bei der Durchsicht der Sammlung den einzelnen Formen u. ihren Unterschieden etwas Zeit widmen zu können, muß mich aber darin fast ganz auf d. Sumpfschnecken beschränken. Sonst bleibt mir, wenn ich überhaupt hier fertig werden will, keine Zeit auf d. Etikette zu sehn. Ich kann nur nachsehn, ob der Inhalt der Kisten vollzählig ist, wie die Sachen erhalten sind, ob keine Etiketten fehlen. In Hast u. Eile werden die Sachen herausgenommen, durchgesehn, gezählt, Schadhafte einer Petroleumkur unterworfen u. dann wieder eingepackt.

In meinem vorigen Brief vergaß ich Ihnen ganz zu schreiben, daß ich *allein* hier bin. Dr. Koepert war einige Tage vor mir ganz kurz hier, warf in einige Kisten einen Blick, bat die Damen, alles Defecte zu *verbrennen* !!! (horribile !) u. dann eine Kiste nach der andern nach Altenburg zu schicken.

Gott sei Dank, daß Ihre Absicht, d. Sammlung zu kaufen, rechtzeitig dazwischen kommt.

Sie werden hoffentlich gern gestatten, daß ich noch einige Tage hier bleibe. Ob ich Mitte od. Ende nächster Woche zurückkehren kann, weiß ich noch nicht. Jedenfalls möchte ich d. Sammlung noch ganz aus u. wieder einpacken.

Soviel ist mir übrigens klar geworden: Über die deutsche Ornithologie u. Nomenklatur läßt sich eine wirklich gründliche, endgültige Arbeit ohne die Brehmsche Sammlung nicht liefern.

Vielleicht ließe sich eine Teilung in eine Typensammlung u. eine Schausammlung vornehmen, welch letztere d. Wünsche u. Ansprüche des Altenburger Museums be-

friedigen könnte. Über all dies hoffe ich Ihnen bald mündlichen Bericht geben zu können. Jetzt muß ich noch jede Minute ausnutzen. -

Mit vielen Grüßen u. Empfehlungen an Frau Gemahlin

Ihr sehr ergebener u. dankbarer Kleinschmidt

P.S.: Wenn Sie d. Sammlung nicht kauften, wäre ich unglücklich. Ich sehe sie schon im linken Flügel des Museum-Hauses aufgestellt.“

5. ERNST HARTERT (1859 - 1933) schreibt aus Tring, England an HERMAN SCHALOW (1852 - 1925) in Berlin (Nachlaß Schalow, Sammlung Darmstaedter, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz, Berlin):

“Sehr verehrter Herr Schalow !

Tring, 29. Dezember 1903

... Neu ist mir ... dass Sie jetzt vollkommen auf meinem Standpunkt in dem Wichtigsten: *Auffassung & Begrenzung von Art und Subspezies* stehen. Es freut mich das ungemein, u. ich freue mich sehr auf Ihre Arbeit, die das der Welt zeigt. ... Aus Reichenows Afrikawerk habe ich ersehen, dass er überhaupt nicht unsere Auffassung geogr. Formen = Subspecies annimmt, was sehr traurig ist. Was er da mit 3 Namen belegt, das ist m.E. gar *kein* wissenschaftlicher Werth, sondern nur etwas, das er nicht kennt, oder das schwer zu unterscheiden ist. Wenn er das nur mit von ihm kreierte Formen thäte, so wäre das seine Sache, wenn er aber eine ihm nicht bekannte, von Anderen kreierte Subsp. (= geogr. Form) als Conspecies bezeichnet (also eben so wie eine nicht geogr. abgegrenzte Aberration, oder vielleicht „gute“ Art), so geht das nicht ! Übrigens müsste er das auseinandersetzen, denn Wenige verstehen das - er selbst nahm Conspecies *ursprünglich* nur als passenderen Ausdruck an ... u. der Ausdruck Conspecies ist ja ein alter u. früher, soviel ich z.Zt. erinnere, für Subspecies eingeführt. ... viel Dank für freundl. Brief u. Aufmunterung u. Kritik !

Mit aufrichtigsten Wünschen für 1904 stets

Ihr ergebenster Ernst Hartert.“

6. ANTON REICHENOW (1847 - 1941) schreibt aus Berlin an ERNST HARTERT in Tring zum Erscheinen der 1. Lieferung von Harterts „*Vögel der paläarktischen Fauna*“ (Hartert Nachlaß, DO-G Archiv, Ornith. Abt., Zool. Museum Berlin):

“Lieber Kollege

Berlin, 17. November 1903

Bravo, Bravissimo ! Je größer die Überraschung, um so höher ist die Freude. Das erste Heft ist mir heut zugegangen; verbindlichsten Dank ! Eine zeitgemäße Bearbeitung der paläarkt. Vögel war allerdings dringendes Bedürfnis, und daß Sie das Werk

in deutscher Sprache geschrieben. Die deutsche Literatur ist ja in neuerer Zeit in ornithologischer Hinsicht leider zurückgeblieben, da empfindet man gerechten Stolz, wenn sie wieder durch ein erstklassiges Werk bereichert wird. Über Systematik läßt sich ja nicht streiten, und namentlich in faunistischen Arbeiten ist die Anordnung ganz gleichgültig, aber wenn Sie von unten angefangen hätten, wäre mir das zeitgemäßer erschienen. Das sind aber Ansichtssachen. Sehr recht haben Sie getan, die Zitate auf die Synonyme und die Urstellen zu beschränken. Die bedeutenderen Werke sind bekannt, und jeder kann die Art dort leicht finden, wenn er es nötig hat, und jede obskure Stelle zu zitieren halte ich für überflüssigen Ballast und lohnt entschieden nicht die aufgewendete Mühe. Man kann in dieser Hinsicht auch zu weit gehen, wie Ridgways Nordamerika beweist. Raten würde ich aber, in besonderen Fällen bei weniger bekannten Formen eine gute Abbildung zu zitieren, wenn sich solche in Zeitschriften oder weniger allgemein bekannten Arbeiten vorfinden. Ich wünsche Ihrem Werke regen Fortgang und bin gern zu jeder Unterstützung bereit, soweit ich solche zu leisten vermag.

Zu einem Abschnitt in Ihrer Einleitung muß ich berichtend bemerken, daß Sie meine kurze Auseinandersetzung über *Subspecies* u. *Conspecies* nicht richtig aufgefaßt haben. Ich will keineswegs *Subspecies* durch *Conspecies* ersetzen, sondern vielmehr mit beiden Bezeichnungen die beiden verschiedenen Auffassungen sondern [= unterscheiden], *Subspecies* für diejenigen belassen, die darin etwas der Art (*Species*) untergeordnetes sehen, *Conspecies* aber für diejenigen, die sie als etwas Nebengeordnetes, aber der *Species* Gleichartiges auffassen. Vom Standpunkte der Deszendenzlehre ändern die Arten nicht nur in sich selbst ab (*Subspecies*), sondern es sind auch die *Arten* auseinander hervorgegangen: Zuerst haben sie sich geographisch oder lokal in geringem Grade verändert (*Nebenarten*, *Conspecies*), von denen wiederum neue Abänderungen noch weiter von der ursprünglichen Form sich unterscheiden. Durch späteres Verschwinden der Zwischenglieder ist dann die fernerstehende Abänderung zur Art geworden. Auf diese Weise werden noch jetzt Veränderungen vor sich gehen, und so entsteht aus einer *Conspezies* eine *Spezies*. Wenn man dieser Auffassung huldigt, die doch nur der Deszendenzlehre, der *allmählichen* Entwicklung aller Tierformen verbunden ist, so kann man die geographischen Abänderungen nur als nebengeordnete, also unbedeutendere Formen gegenüber den scharf gesonderten *Spezies*, im übrigen aber als diesen systematisch vollständig gleichwertig ansehen. Faßt man die geographischen Abänderungen aber als der *Spezies* systematisch untergeordnete Begriffe auf (*Subspezies*), so vertritt man damit den Standpunkt, daß eine Art niemals in eine andre übergehen wird oder vielleicht besser gesagt, daß niemals aus einer *Art* eine andre *Art* sich entwickeln wird.

Es freut mich, daß Sie über Kleinschmidts *Ornis Marburgs* [J.f.O. 1903] genau so urteilen wie ich. Das sind so die Auswüchse der neuen Zeitrichtung. Bei neu auftretenden Gedanken und Richtungen gibt es immer Personen, die die Sache übertreiben und über das Ziel hinausschießen. Sie meinen, daß ich die Abhandlung nicht hätte

aufnehmen sollen. Das geht doch nicht ! Der Schriftleiter einer unterhaltenden oder tendenziösen Zeitschrift wird ja nur aufnehmen, was den Leser interessiert oder der Richtung der Zeitschrift entspricht. Der Herausgeber einer wissenschaftlichen Zeitschrift darf das nicht. Eine wissensch. Zeitschrift soll ein öffentlicher Sprechsaal für *alle* sein ! Ich nehme doch auch Abhandlungen auf, die sich unmittelbar gegen meine persönlichen Anschauungen richten, denn die Leser wollen doch nicht bloß hören, was ich meine, sondern alle entstehenden und vertretenen Ansichten kennen lernen.

...

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Reichenow“.

7. CARL E. HELLMAYR (1878 - 1944) schreibt aus München an A. REICHENOW in Berlin (Reichenow Nachlaß, DO-G Archiv, Ornith. Abt., Zool. Mus. Berlin):

“Verehrter Herr Professor,

München, 8. März 1906

... Ich bin weit entfernt Kleinschmidt in Allem zuzustimmen und glaube ebenso wenig, dass *Heterocorax* eine Saatkrähe, als dass *Turdus pallasi* der Vertreter der Nachtigall ist !! Am allerwenigsten sehe ich aber die Notwendigkeit für die Einführung der neuen Nomenklatur ein. Die hervorragende Bedeutung des „*Berajah*“ liegt eben darin, dass uns Verf[asser] den Weg weist aus dem wüsten Chaos binärer Namen herauszufinden. Es genügt heute nicht mehr, das was sich unterscheiden lässt, zu benennen, sondern viel wichtiger ist es, die natürliche Verwandtschaft der einzelnen Formen zu ergründen. Dazu reicht die ternäre Nomenklatur, glaube ich, völlig aus. Dass wir den Begriff „Species“ und „Subspecies“ als falsch fallen lassen müssen, darüber haben mich meine Studien längst belehrt. Wir haben in Zukunft eben scharf zu unterscheiden zwischen Vertretern eines Typus („Formen eines Lebensringes“ Kleinschmidt) und getrennten „Lebensringen“.

Dass Sie eine Begründung der Zusammengehörigkeit der vier *Saxicola*-Formen verlangen, wundert mich. Man braucht sie ja nur nebeneinander zu legen, um das zu erkennen. Obwol ich Kleinschmidt's Arbeit als den Beginn einer neuen Aera betrachten möchte, fürchte ich beinahe, dass er sich (ähnlich wie Matschie mit den Wasserscheiden) bisweilen - durch das Bestreben Parallelismen zu finden - vom richtigen Wege ablenken lässt. So scheint es mir entschieden unrichtig den *Erithacus akahige* und *E. komadori* als östliche Formen der Nachtigall anzusehen ! Etwas mehr Vorsicht könnte nicht schaden. ... Im Herbste gedenke ich mich endlich zu verheiraten und nach Paris überzusiedeln. Den Gedanken je an einem Museum eine Anstellung zu finden, habe ich aufgegeben, auch behagt es mir besser als “freier Mann” meinen Neigungen zu leben. ...

Mit den besten Grüßen

Ihr ergebenster Hellmayr”

8. *WILLY KÜKENTHAL (1861 - 1922), Direktor des Zool. Inst., Univ. Breslau, schreibt an ANTON REICHENOW in Berlin, um ihn als Koautor des Beitrages "Vögel" im 'Handbuch der Zoologie' einzuladen. V. HAECKER und A. REICHENOW lehnten jedoch ab, was zur Einladung von E. STRESEMANN als Autor führte (Reichenow-Briefe, DO-G Archiv, Ornith. Abt., Zool. Mus. Berlin):*

"Verehrter Herr Kollege !

Breslau, 9. Juli 1913

Wie mir Herr Dr. Thesing mitteilte, beruht Ihre Antwort auf meine damalige Anfrage auf einem kleinen Missverständnis. Dr. Thesing wird Sie wohl inzwischen informiert haben, dass es sich um die Mitarbeit an einem grösseren *Handbuch der Zoologie* handelt. Wir hatten uns die Sache so gedacht, dass Sie zusammen mit Herrn Kollegen Haecker in Halle die Bearbeitung der Vögel übernehmen würden in einem Umfang von ungefähr 14 Bogen. Da ich als Herausgeber dieses Handbuches den grössten Wert darauf legen muss, für jede Gruppe erste Autoritäten zu erhalten, damit die deutsche Wissenschaft mit ihrem ersten *Handbuch der Zoologie* auch Ehre einlegt, bitte ich Sie nochmals dringend, wenn es Ihnen irgend möglich ist, diese Arbeit zu übernehmen. Der Ablieferungstermin würde der 1. März 1915 sein. Auch an Herrn Kollegen Haecker habe ich mich bereits gewandt, von ihm aber leider hören müssen, dass voraussichtlich seine Zeit gar zu besetzt ist, als dass er etwas Neues unternehmen könnte. Ich hoffe aber, dass, wenn Sie sich im Interesse der guten Sache bereit erklären, die Arbeit zum Teil zu übernehmen, auch Haecker sich dazu bestimmen lassen wird. Ich wäre Ihnen ganz aufrichtig dafür dankbar und bitte Sie freundlichst um baldigen Bescheid.

Mit bester Empfehlung

Ihr ganz ergebener W. Kükenenthal".

9. *ERWIN STRESEMANN schreibt aus Dresden (1914) und von der Front (1916) an seinen Freund HUGO MAYHOFF (1888 - 1917) über seinen Besuch bei O. KLEINSCHMIDT im Sommer 1914 (Nachlaß Stresemann, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):*

" ... Neulich fuhr ich nach Dederstedt zu Kleinschmidt und kehrte voller Begeisterung über den Menschen und die Collectio Kleinschmidt heim. ... " (Dresden, 7. Juli 1914).

" ... Besonders interessiert es mich, zu wissen, welchen Eindruck Kleinschmidt bei Dir hinterliess. Dass ich ihn trotz seiner unleugbaren Schrullen für einen Kopf von ungewöhnlicher Begabung halte, weißt Du. Mehr noch: ich sehe in ihm einen Menschen von seltener Kraft des Gefühles, von geradezu seherischem Empfinden. ... " (Feuerstellung an der Front, 12. April 1916).

10. HUGO MAYHOFF (1888 - 1917) schreibt aus Dresden an ERWIN STRESEMANN an der Front über seinen Besuch bei O. KLEINSCHMIDT in Dederstedt:

„Mein lieber Erwin,

Dresden, 18. April 1916

... und Dir gern gestehen, daß auch ich während der zwölf Stunden in Dederstedt ganz in unseres Vogelpastors Bann gestanden habe. Er ist ein Prachtmensch, und so sehr mich seine Art manchmal auf dem Papier zurückgestoßen hat, so lieb muß man ihn im Leben gewinnen. Ich kam nach längerem Marsch über windige kahle Äcker und durch zähen Schlamm am Fröhnachmittage bei ihm an und fand ihn mit dem Balgen von Kleinvögeln beschäftigt, die Bacmeister ihm aus Frankreich zugesandt; bis 7 Uhr abends breitete er immer neue Schätze seiner Sammlung vor mir aus, und nie riß der Faden des Gesprächs ab, das nicht nur einmal in Gründe führte, wo neue Erkenntnis aufzutauchen schien: ich kann Dir ganz gut nachfühlen, was Du mit schwer zu fassenden Worten auszudrücken ringst. Mit solchen Menschen zusammenzusein, denen echte philosophia im Blut steckt, ist seltene Erquickung. Darüber kam übrigens auch der Alltag nicht zu kurz, noch am späten Abend bis Mitternacht erzählte er die ergötlichsten Geschichten aus seiner und Anderer ornithologischer Vergangenheit, wobei gemeinsame Erinnerungsstätten um Marburg engere Föhlung schufen. Des anderen Morgens begleitete ich ihn ans Nachbarkirchdorf und hernach in die eigene Kirche; der Rest der Zeit verging über Steinsperlings- und Blaukehlchenbälgen und bei einem Huhn im Topfe, wobei sich die Frau Pastorin von neuem als liebenswürdige Wirtin erwies, die auch Dich noch gut im Andenken hatte. Schließlich brachte er mich noch aus dem Dorfe hinaus, und ich mußte ihn an die dritte Predigt erinnern, die er nachmittags zu halten hatte, damit er mich nicht zu weit begleitete. Die ich mithörte, hätte ich übrigens nicht besser wünschen können. Im wissenschaftlichen Gespräch entwickelte sich vieles ganz anders, als je nach seinen Polemiken und eigenen Ansätzen sich hätte erwarten lassen; das starke Gefühl für das Unerforschliche (das wir Goethe zufolge „fromm zu verehren haben“), das ihn auszeichnet, gewinnt in der Gewalt der lebhaften Rede hohen Reiz, zumal wenn es ihn drängt, eben dies Unerforschliche zum Grunde einer neuen Ansicht der Schöpfung zu legen. Die Druckerschwärze kann da nicht nachkommen. -

Wenn ich die Anregungen, die ich von ihm empfang, in einer uns verständlichen oder geläufigen Sprache fasse, so heißt das Problem: wie hängen Formenkreise zusammen und welche? Ist es nicht möglich, in einer jungen geologischen Vergangenheit die vicariierende Verbreitung für jetzt durch- oder übereinandergeschobene nächststehende Arten zu konstruieren, so für Grünspecht und Grauspecht, Sumpf- und Weidenmeisen, Garten- und Waldbaumläufer, Sumpf- und Teichrohrsänger, Weiden- und Fitislaubvogel und so viele andere? Ist der Formenkreis eine genetische Einheit, so kann es der Weisheit letzter Schluß nicht sein, sich mit dem Nebeneinander getrennter Formenkreise zufrieden zu geben und die Grade engerer und fernerer Zu-

sammengehörigkeit, die wir zwischen diesen Formenkreisen zu erkennen doch nicht nur glauben, für ein mehr oder minder müßiges Spiel unseres ordnungsliebenden Verstandes zu halten. Mit Deiner Unterscheidung von Alt- und Jungformen [Stresemann 1913] bist Du ja wohl auf dem Wege, hier weiterzubauen; ich kann denjenigen achten, der wie Kleinschmidt seine Arbeit auf die Sonderung und Klarstellung der Formenkreise beschränkt, aber mit ihm gehen könnte ich auf die Dauer nicht. Die Zusammenfassung des trotz geographischer mitunter sehr weitreichender Abweichung Verwandten ist es m.E., was seine Tätigkeit fruchtbar macht, und die kann theoretisch wenigstens nicht vor neuen Artgrenzen halt machen. -

Im Praktischen gehöre ich nun einmal einem anderen Ornithologenschlag an und kann nicht mehr zum Sammler werden ...

Dein getreuer Hugo Mff. "

Antwort von E. STRESEMANN:

„Mein lieber Hugo !

An der Front, 22. April 1916

Dein Brief bedeutete mir eine frohe Überraschung. Ahnte ich doch nicht, daß Deine Zusammenkunft mit Kleinschmidt über eine zufällige und flüchtige Begegnung hinausgegangen sei. Nun erfahre ich, daß Dich, ganz wie derzeit mich selbst, eine triebhafte Neugierde gedrängt hat, diesen seltsamen Menschen, diesen Prediger in der Wüste, in seiner Einsamkeit wallfahrend aufzusuchen.

Und ein Paulus bist Du wieder von dannen gezogen. Vermag sich wohl dem starken Bann dieser Persönlichkeit zu entziehen, wer sich noch einen offenen Geist und eine suchende Seele bewahrt hat ? Wessen Fuß nicht im zähen Schlamm haften blieb, der alle Wege nach Dederstedt zu sperren sucht ?

Kleinschmidt besitzt in meinen Augen etwas vom Wesen der alten Apostel. Er ist, biblisch zu reden, die Hefe im Sauerteig. Und unter seinen vielen anziehenden Eigenschaften entzückt und befruchtet vielleicht keine mehr als sein starker Sinn für das Wesentliche.

So wie die Erinnerung an die Stunden meines Beisammenseins mit K. noch heute in mir fortwirkt und ich mir voll bewußt bin, daß meine lebensfähigsten Gedanken zur Systematik erst durch K. geweckt wurden, ebenso wirst auch Du Dich seinem Einfluss nicht wieder entziehen können, wenn auch heute noch ein gut Teil Widerstreben in Dir sein mag. Und ich wünsche es Dir von Herzen, daß Deine Beziehungen zu ihm immer tiefere und festere werden mögen. Du besitzt ja in hohem Maße, was ihm zur wissenschaftlichen Vollwertigkeit noch mangelt: das breite und gründliche Wissen; und ihm ist die Fähigkeit verliehen, aus dieser Masse hochragende Türme zu bauen. Die glücklichste Verbindung !

Meine dicht vor der Veröffentlichung stehende Corviden-Arbeit wird Dir zeigen, in welcher Weise ich die K'sche Formenkreislehre gegenwärtig entwickelt habe und auf concrete Beispiele anwende. Noch durchlaufe ich stete Wandlungen; aber es offenbart sich orthogenetische Tendenz in ihnen, und es ist kein unschlüssiges Hin- und Herspringen !

Auch K's reizendes sanftes Frauchen hast Du nun kennen gelernt und wirst gleich mir von dem tiefen Verstehen dieser beiden Menschen einen unauslöschlichen Eindruck heimgebracht haben. Nie sah ich ein reineres Idyll als den Pfarrhof von Dederstedt. Keine schwächliche Süße, sondern Gesundheit, Kraft, herbe Reinheit - - ich gerate in Gefahr zu schwärmen.

Noch ein Wort über meine Balgsammlung. In meinem neuen Heim werde ich für sie keinen Platz haben. Ich brauche sie auch nicht, da mir die schöne Münchner Sammlung offen stehen wird. Willst Du sie mitsamt dem Schranke in Deine Obhut nehmen ? Einen geeigneteren Verweser und Mehrer wüßte ich nicht zu finden ! In Deinen Räumen wird sich wohl ein Winkel dafür finden lassen. Du enthöbst mich einer Sorge !

In Treue

Dein Erwin Str.“.

11. CARL ZIMMER (1873 - 1950), Direktor der Zool. Staatsammlung in München, schreibt an WILLY KÜKENTHAL (1861 - 1922), Direktor des Zool. Museums in Berlin (Nachlaß Stresemann, Akte Kükenenthal; Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

„Sehr geehrter Herr Geheimrat,

München, 4. März 1921

Hier geht das Gerücht, dass Hesse aus dem Verbande des Berliner Museums ausscheide. Sollte das stimmen, so würden Sie sich wohl nach einem anderen Ornithologen als Nachfolger Reichenows umsehen müssen. Für diesen Fall möchte ich nicht versäumen, Ihnen unseren Stresemann in empfehlende Erinnerung zu bringen. Über seine Qualitäten brauche ich Ihnen ja nichts zu sagen, möchte nur erwähnen, dass er immer mehr dazu kommt, sich von der reinen Balgsystematik abzuwenden und sich bei seinen Studien von größeren Gesichtspunkten leiten zu lassen. Seine schönen Untersuchungen über die Frage: Rasse oder Art ? in Verbindung mit Speculationen über die Einwirkung der Eiszeit auf die Ausgestaltung unserer Ornithis sind Ihnen wohl bekannt, ebenso seine Forschungen über die Erscheinung des Gefiederwechsels, die er im Rahmen der Bearbeitung der macedonischen Ornithis giebt. Eine Arbeit über Farbe und Struktur der Vogelfeder, auf die er promoviert hat, ist im Druck. Und augenblicklich arbeitet er über Asymmetrien im Ohre der Eulen.

Stresemann hat seine Pläne, als Berufssammler ins Ausland zu gehen, immer noch nicht ganz aufgegeben. In Frankfurt könnte er als Vertreter von Mertens während dessen Abwesenheit, dh. so viel ich weiß auf 3 Jahre unterkommen, aber das bietet

ihm noch keine sicheren Aussichten für die fernere Zukunft und dann ist das Gehalt dort so gering (4000 M jährlich), dass er es scheut, sich die grossen Kosten eines Umzuges mit Kind und Kegel zu machen. ...

Leider gehen ja viele gerade der besten Kräfte unseres Volkes ins Ausland ...

Mit den besten Grüßen

Ihr ergebenster C. Zimmer“.

12. ERWIN STRESEMANN schreibt aus München (1920) bzw. Sierhagen, Holstein (1921) an HERMAN SCHALOW in Berlin über seine Beziehung zu KLEINSCHMIDT und seine Berufung nach Berlin (Nachlaß Schalow, Sammlung Darmstaedter, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin) mit einem Kommentar von H. SACHTLEBEN:

(a) „Hochverehrter Herr Professor !

München, 7. Juli 1920

... Ich habe schon seit längerem das Gefühl gehabt, als näherte sich die ornithologische Systematik dadurch, daß sie sich auf die Art- und Rassenbeschreibung beschränkt, einem toten Punkt - als versiege ihr allmählich das Blut in den Adern. Für mich ist es vor allem Kleinschmidt gewesen, dem ich Belehrung und Belebung in reichstem Maße verdanke - und darum war es für mich doppelt schmerzlich, daß Kleinschmidts Überempfindlichkeit ihn veranlasst hat, den freundschaftlichen Verkehr mit mir zu lösen.

...

Verschiedene Umstände haben mich bestimmt, unsere Abreise nach den Molukken bis zum Frühjahr 1921 hinauszuschieben. Bis dahin hoffe ich eine sehr zeitraubende Arbeit, bei der ich jedoch viel lerne (Abschnitt „Vögel“ für Kükensthal's *Handbuch der Zoologie*) abschliessen zu können. ...

verbleibe ich

Ihr ganz ergebener Erwin Stresemann“.

(b) HANS SACHTLEBEN (1893 - 1967) schreibt aus Berlin an E. STRESEMANN in München über die frei werdende Stelle REICHENOWS in Berlin (Nachlaß Stresemann, Hist. Schriftgut-sammlung, Zool. Mus. Berlin):

“Lieber Stresemann !

Berlin-Dahlem, 28. Februar 1921

Sie werden sicher wissen, daß Reichenow am 1. April durch die Zwangspensionierung gezwungen wird, in den (wohlverdienten !) Ruhestand zu treten. Heute hatte ich nun eine längere Unterredung mit Schalow, der mir bezüglich der Nachfolgerschaft Folgendes mitteilte: Vor kurzem sei Lucanus bei ihm gewesen und habe große Bedenken gehabt dagegen, daß Hesse der Nachfolger würde, und habe auch durchblicken lassen, daß Reichenow selbst dieser Gedanke nicht mehr so ganz geheuer sei, sodaß er vielleicht gegen einen anderen Nachfolger garnicht so heftig, wie wir immer glaubten, opponieren würde. Lucanus äußerte ferner, daß es unbedingt nötig sei, zur Wieder-

hebung des guten Rufes des Berliner Museums, einen guten Ornithologen, der auch Beziehungen zum Ausland hat und nicht wie Hesse auf alle Kollegen und alle Mitglieder der D.O.G. abstoßend wirkt, zu gewinnen und meinte hierzu, ob es nicht möglich sei, S i e hierfür zu interessieren.

Schalow versicherte mir nun, daß Lucanus sehr gute und einflußreiche Beziehungen zum Kultusministerium hätte und gegebenenfalls schon dort etwas durchsetzen könnte. Er (Schalow) selbst könne natürlich für Sie nichts tun (was Sie auch wohl begreifen werden) nach den Kämpfen, die er wegen [Oscar] Neumann gehabt hat und wegen seiner Stellung zu Reichenow. Andererseits fallen aber bei Ihnen alle die Punkte fort, die seinerzeit gegen eine Anstellung Neumanns beim Kultusministerium geltend gemacht werden konnten, sodaß wenn Lucanus ernstlich die Absicht hätte, Sie zu unterstützen, die Geschichte nicht aussichtslos wäre. Es wäre deshalb wohl am besten, wenn Sie sich an Lucanus selbst wenden würden und ihm mitteilen, daß Sie Reichenows Stellung gern einnehmen würden. Noch besser ist in solchen Fällen stets, wenn man selbst am Platze ist und persönlich verhandeln kann. Sie könnten dann auch einmal Kükenthal ausholen, über dessen Stellungnahme zu der Angelegenheit wir natürlich nichts wissen. Ausserdem könnten Sie dann vielleicht gleich mit Hilfe von Lucanus Schritte beim Kultusministerium unternehmen.

Ich kann natürlich keine Garantie geben, daß Ihre Bemühungen erfolgreich sein werden; weiß auch garnicht, ob Ihnen eine Anstellung am Berliner Museum erstrebenswert erscheint und ob Sie überhaupt aus dem Münchner Paradies in die 'preussische' Verbannung gehen wollen. Ich schreibe Ihnen nur dies alles, um Sie auf die Sachlage aufmerksam zu machen, die vielleicht nicht ganz aussichtslos für Sie liegt. Ich möchte Sie nicht zu etwaigen Schritten oder gar zu einer kostspieligen Reise nach hier veranlassen, um mir dann - bei Nichtgelingen - Ihre Vorwürfe zuzuziehen. Ich gebe Ihnen nur diese Darstellung der Sachlage. Was Sie tun wollen, müssen Sie nun selbst überlegen und beschließen.

Natürlich eilt die Sache, da bis zum 1. April nur noch vier Wochen Zeit ist, und wenn der gute Hesse einmal die Custodenstelle hat, bleibt er voraussichtlich in ihr sitzen; außerdem gibt es ja in Deutschland eigentlich nur zwei Ornithologenstellen, von denen die eine unser Freund Hellmayr noch recht lange behalten möge. Ich würde mich natürlich sehr freuen, wenn Sie Glück hätten, denn dann könnte ich doch wenigstens auch wieder - in meiner Freizeit - ein bißchen ornithologisch arbeiten.

Dies alles in Eile, damit Sie informiert sind. Ein anderes Mal ausführlicher !

Mit schönen Grüßen

Ihr Hans Sachtleben.

P.S. Schalow will in den nächsten Tagen noch einmal mit Lucanus sprechen. Wenn ich etwas höre, melde ich es."

(c) *ERWIN STRESEMANN schreibt an Professor SCHALOW (Berlin):*

“Hochverehrter Herr Professor !

Sierhagen, 31. März 1921

Vor 8 Tagen folgte ich der Einladung des Grafen Scheel-Plessen, die Osterzeit auf seinem Gute in Holstein zu verbringen. Hier nun erreichte mich heute ganz überraschend die Mitteilung Geheimrat Kükenthals: „Das Kultusministerium hat mich soeben telephonisch benachrichtigt, daß es beabsichtigt, Sie als Assistenten am Berliner Museum einzustellen und Ihnen die Leitung der bisher von Geh. Rat Reichenow verwalteten Vogelabteilung zu übertragen.“

Es war mir bekannt geworden, daß Sie und Herr v. Lucanus sich dafür verwendet hatten, mir die Wege zur Ornithologenstelle in Berlin zu ebnen - ein Beweis von Vertrauen und Güte, für den ich nicht dankbar genug sein kann. Mit größter Spannung verfolgte ich den Verlauf der Angelegenheit, aber als ich bis vor 8 Tagen nichts mehr darüber erfuhr als Entmutigendes (indirekt aus der Feder Geheimrats Kükenthals) gab ich die Sache verloren und sah damit den letzten Hoffungsstern versinken. Ich sah meine Zukunft in den schwärzesten Farben. ... Das ist nun mit einem Schlage anders geworden. Die ehrenvollste Stelle, die ich mir in Deutschland erträumen konnte, scheint mir offen zu stehen - ein wundervolles Feld zu rastloser, beglückender Betätigung. Nun aber heisst es fest zupacken. Gewiss wird es noch Kämpfe kosten; denn wenn ich richtig zwischen den Zeilen des Briefes von Geheimrat Kükenthal zu lesen weiss, ist er keineswegs sehr erbaut davon, vom Kultusministerium nicht gehört worden zu sein. Ich werde also, wenn ich nun nach Berlin komme, um mich dort vorzustellen, Ihre und Herrn v. Lucanus' gütige Beratung sehr in Anspruch nehmen müssen, um die letzten Klippen glücklich zu umschiffen. ...

Nehmen Sie die Versicherung meiner tiefsten Dankbarkeit für das, was Sie schon für mich getan haben, und die herzlichsten Grüsse Ihres ganz ergebenen Erwin Stresemann“.

13. *HERMAN SCHALOW (Berlin) schreibt an E. STRESEMANN (Berlin) (Nachlaß Stresemann, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):*

(a) „Mein lieber Freund,

Berlin, 20. September 1925

... Ich naschte in Ihren „Beiträgen [zur Geschichte der deutschen Vogelkunde“, *J.f.O.* 73, 1925]! Wie dankbar bin ich Ihnen für diese Studien, die mir so nahe liegen wie, glaube ich, keinem der lebenden deutschen Ornithologen. Am 22. Febr. 1901 schrieb mir der alte Jean Cabanis - auch einer, der von der heutigen Generation nicht die Anerkennung gefunden, die er in hohem Masse verdient - wie folgt:

“Es hat mir immer leid gethan, dass in unserer ornithologischen Gesellschaft so wenig Sinn für die historische Entwicklung der Ornithologie vorhanden war. Als die einzige für einen Historiographen geeignete Persönlichkeit sind Sie mir immer erschienen. Und richtig, auf der letzten Jahresversammlung [in Leipzig, 1900] sind Sie durch Ihren Vortrag [über die Geschichte der D.O.G., *J.f.O.* 49, 1901] mit Eklat ans Licht getreten“ u.s.w.

Ich möchte diese Worte meines hochverehrten Lehrers voll und ganz auf Sie übertragen und Ihnen in aufrichtiger Verehrung für Sie und in Bewunderung Ihrer alle Teile der Ornithologie umfassenden Arbeiten weitergeben !

Endlich mal ein Ornithologe, der diesem wichtigen Gebiet der Wissenschaft, in dem schließlich Alles zusammenfließt, Liebe und volles Verständniß entgegenbringt. Mögen uns noch derartige Veröffentlichungen Ihrer Feder oft erfreuen und wichtige Aufschlüsse der inneren Zusammenhänge bringen ! ... Also nochmals herzlichsten Dank für die ausgezeichnete Arbeit !

[Mit Bezug auf das Programm der bevorstehenden Jahresversammlung der D.O.G. Anfang Oktober 1925:] Ich persönlich hätte den letzten Vortrag von Thienemann, der übrigens ausgezeichnet anregend spricht, lieber gehört als z.B. Drescher, Schlott, Drost, Wachs und den Hohepriester Kleinschmidt, der in unheimlicher Ueberhebung doch nur ein mitleidiges Lächeln für alle unsere Bestrebungen hat. ...

Mit vielen Grüßen

Ihr alter Freund Herman Schalow“.

(b) Antwort E. STRESEMANNs an H. SCHALOW (Nachlaß Schalow, Sammlung Darmstaedter, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

“Hochverehrter Herr Professor !

Berlin, 26. September 1925

Wenn einem jungen Leutnant von Hindenburg das E[iserne] K[reuz] I angeheftet wird, kann ihm nicht anders zu Mute sein als mir, als ich Ihren Brief gelesen hatte. Sie haben mir durch Ihr Urteil, das ich wie ein teures Vermächtnis behüten werde, so viel Ehre angetan, dass mich beinahe etwas wie ein Gefühl der Beschämung überkommt, weil ich das Empfinden habe, solches Lob noch nicht zu verdienen. Aber dies verspreche ich Ihnen: ich will mich redlich bemühen, das Vertrauen zu rechtfertigen, das Sie in die Entwicklung meiner noch sehr bescheidenen Erfahrungen setzen auf einem Gebiete, das Sie so glänzend beherrschen und auf dem mir Ihre Arbeiten stets als leuchtendes Vorbild vor Augen stehen werden. ...

Gegenwärtig habe ich von historischen Untersuchungen wieder abrücken müssen. Die Vorbereitung einer Ausstellung ornithologischer Leckerbissen, die ich am kommenden Sonntag im Museum vorführen möchte, nimmt meine Zeit voll in Anspruch. Einen breiten Raum werden die Mutationen in den Schaukästen einnehmen, und ich freue mich, dass es mir gelang, in den letzten Tagen abermals eine „Spezies“ zur Strek-

ke zu bringen: *Oenanthe opistholeuca* Strickl. Persönlich bin ich überzeugt, dass diese Mutationsstudien mehr wert sind als meine sonstigen ornithologischen Arbeiten und dass sie den Keim zu einer kräftigen Entwicklung in sich tragen¹⁾. Aber ich weiss auch, dass gerade diese Studien von der gegenwärtigen Ornithologengeneration wenig verstanden und nicht geschätzt werden (ja weder „Auk“ noch „Ibis“ haben ein Referat darüber gebracht). Aber ich bin durchaus sicher, dass man in späteren Zeiten auf dieser Grundlage als auf einem festen Fundament der Entwicklungslehre aufbauen wird. ...

In alter Dankbarkeit und treuer Ergebenheit

Ihr Erwin Stresemann."

14. RICHARD MEINERTZHAGEN (1878 - 1967) schreibt aus London an ERWIN STRESEMANN in Berlin mit Entwurf der Antwort STRESEMANNs (Stresemann Nachlaß, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

"Dear Herr Stresemann,

London, September 23, 1921

I must apologise at not having replied to your most interesting letter before. I was unable to understand it all, so sent it to Hartert who very kindly sent me an English translation. He hopes that in future you will write in English.

It is quite true that mutation may occur as much in almost unseen differences as in very obvious differences. But my experience is that no mutation is definitely heritable, whereas the gradual change due to environment is invariably a heritable quality. There are I believe exceptions in some mutations which ornithologists call dimorphism, such as in *Oenanthe hispanica*, *Coloeus dauurica*, *Cuculus canorus* etc. As I say in my paper, such sports probably have in the past and still will establish good species, how else do you account for the many pairs of almost identical range whose differences probably initiated themselves by mutation.

We also know that certain laws govern certain differences. Islands usually produce small races, deserts pale races, damp climates dark races, hard rocky country produce stout bills. By far the majority of races spring from such environmental conditions, and have no connection with mutation. If you agree with me in this, you agree with the bulk of my paper.

¹⁾ RICHARD GOLDSCHMIDT, Berlin, dem STRESEMANN einen Sonderdruck seiner „Mutations-Studien“ (1926) geschickt hatte, schrieb ihm am 16. Juni 1927: „Verbindlichen Dank für die Uebersendung Ihrer Mutations-Studien, die ich inzwischen mit großem Interesse gelesen habe. Es ist sehr erfreulich, daß Sie anfangen, moderne Gesichtspunkte in die Ornithologie zu bringen, die ja immer etwas in Gefahr ist, ein feudaler Sport zu sein. Ich möchte übrigens glauben, daß bei manchen der von Ihnen erwähnten Vorkommnisse noch etwas andere mendelistische Erklärungen in Betracht kommen, nämlich polymere Spaltungen, Kombination von Polymere mit geschlechtsgebundener Vererbung und geschlechtskontrollierte Vererbung.“

I agree with you that geographical variation is due to a combination of geno- and phaeno-variation, but I do not think that geno-variation is necessarily mutation. Mutation is sudden and not gradual.

I am inclined to agree that natural selection plays no part in phaeno-variation, for the action is probably in most cases chemical, and if the change is not detrimental, it will become constant and a heritable quality.

I agree with what you say about the 1000 *Sitta europaea britannica*, and that among insular species a mutation runs a better chance of establishing a good species.

With regard to your illustration of *Oenanthe oenanthe seebohmi*, I think if you will examine the Somaliland *Oenanthe phillipsi*, you will see a similarity between „*seebohmi*“ and „*phillipsi*“. Is it not possible that this black-throated group are not geographical races of *Oenanthe oenanthe* ? but are instead isolated colonies of the common ancestor of both species. It must also be remembered that where no intermediate forms occur, it does not follow that such forms did not once occur and have since died out. If among *Lanius excubitor*, the only living races were *L. exc. excubitor* and *L. exc. buryi*, and all the others had died out, we should recognise them as true species and it is only the multitude of connecting links between the two which enables us to recognise them as geographical races of the same species.

I cannot agree with you about *Corvus cornix* and *corone* being mutations of the same species and therefore races of the same species. I agree that the differences started perhaps from a mutation, but it is a case of a mutant becoming a good species. If *Corvus corone* and *cornix* are really but mutants, then we must treat them as dimorphisms, which is not so as true *corone* will not produce a true *cornix* and vice versa. They pair willingly and produce hybrids but this proves nothing, any more than the frequent hybrids in Assam between *Coracias benghalensis* and the Burmese bird. Also look at the distribution of „*corone*“ and „*cornix*“. The former breeds throughout England where *cornix* does not breed. *Cornix* is a resident in Crete, Cyprus, Syria, Palestine, Egypt, Mesopotamia etc, where *corone* never occurs. And yet over the most of Europe and western Asia they occur together. True dimorphism should and usually does occur throughout the entire range of the bird and is not dependent on geography.

I hope you have been able to understand me. I have purposely typed my letter to make it easier. It is a most interesting subject, but I feel you know so much more about it than I do. I only wish more ornithologists would study problems instead of the much easier systematism, which crowds out the pages of all the leading ornithological journals.

Yours sincerely R. Meinertzhagen.”

Entwurf von STRESEMANN'S Antwort:

"Dear Col. Meinertzhagen,

Berlin [December 1921]

I had much work in the Bird Dep. during the last months, and I must apologise now for not having replied to your interesting letter of Sept. 23 before. I make use of the holidays to recover what I neglected.

In several points I cannot share your view. You write: „My experience is that no mutation is definitely heritable, whereas the gradual change due to environment is invariably a heritable quality.“ This is in direct contrast to the experiences made by the students of heredity, and I believe that the question can only be solved by experiment, not by the systematist who has to do only with single individuals instead of families and the descendents of wellknown parents. The modern science of heredity maintains that the influence of the environment only causes „modifications“ of the type, which never are heritable, while the characteristic point of every mutation is its heredity. These principles are well proven by experiment. But the degree of the heredity of mutations is very variable, as you certainly know; some characters will prove to be perfectly dominant, and no intermediate stages will occur (true dichromatism among birds), some others are dominant in a very imperfect degree, and from the recrossing will originate a great many of intermediate stages. All these facts have been found out by Mendel many years ago. Every mutation can be defined as a sudden change of the norm of reaction to external or internal factors. The same factors will cause another effect in the mutation than they did in the original type. It is almost probable that certain changes of environment will also cause the disposition of the organism to certain mutations, but without mutation no heredity ! The slight modifications, which are only due to the influences of the environment (moisture, temperature, light) are certainly not heritable. No one is able to say at present if slight subspecific differences such as exist between *Erithacus rubecula rub[ecula]* and *melophilus*, *Parus caeruleus caer[uleus]* and *obscurus*, are a heritable quality or not. I personally do not believe that the offspring of a pure bred pair of *P. c. obscurus* will change into *caeruleus* when transplanted to Germany, but I have no proof of this assumption. You cannot expect to show definitely the influence of the environment by observing the individual; the offspring should be studied also, and this circumstance makes the birds very unfit for such experiments.

I believe that the many pale desert forms did not arise simply because the dry climate has a bleaching influence upon the feather pigment; if this would be true, every desert bird or its offspring should rapidly change after the moult in[to] a dark coloured bird if transplanted in[to] damp climate. I believe that this kind of external influence favours the rise of light coloured mutations, and that the natural selection eliminates by and by all the unfavourably coloured individuals. It seems very proba-

ble that there exists a certain tendency in all animals to pursue the way of development in a certain direction („Entwicklungstendenz“) and that the mutations are very often followed by others which means a raising of the former mutation (orthogenetische Mutationsreihen). The pale colouration of the desert birds can be due, then, to quite a number of slight subsequent mutations leading to the same direction. - But it is also certain, to my view, that many, very many subspecific differences cannot be explained by environmental influences working upon the individual, directly or indirectly. Isolation on small islands often „causes“ small races, but in many cases big ones. I could mention a good number of instances, in which the birds of very small islands are remarkably bigger than their representatives on larger islands (see the ornithology of the indo-austr. Archipelago !).

You have then mutations which cause a gradual effect, though every single mutation means a - very slight - sudden change of the appearance of the bird.

You cannot agree with me about *C[orvus] cornix* and *corone* being mutations of the same species and therefore races of the same species. Well, in a paper, „Über die Formen der Gruppe *Aegithalos caudatus* und ihre Kreuzungen“, in *Beitr. zur Zoogeographie* [1919] I have tried to show that among pure bred *Corvus corone* in southern Germany and elsewhere there arise sometimes individuals which look like hybrids between both „species“, including in a very interesting way to the colouration of *C. cornix*. You say „over the most of Europe and western Asia both species occur together.“ Here you are not right. There is no spot in the world where they occur side by side except on the frontiers of the distribution, where they meet and interbreed. I believe, therefore, that during a period of separation the common ancestors of the *cornix-corone* group changed into black birds - by sudden mutations - in the western and the eastern part of the distributional area, whereas the colour remained almost unchanged in the middle area. But the physiological affinity (sexuelle Affinität) has not been diminished simultaneously, and the latter is, in my view, the best proof of subspecific affinity. I regard upon all forms which freely interbreed on the boundary of their area and do not, therefore, occupy the same territory without producing an immense number of hybrids of all degrees, as upon races of the same species. I call *Coracias affinis* and *C. benghalensis* races, not different species. - You say: true dimorphism is not dependent on geography. This is not always true. Remember, please, *Fulmarus glacialis*, *Stercorarius parasiticus*, *Uria troille*, *Demigretta sacra*, and you will have examples of a very unequal distribution of colour phases which certainly depends upon geography and perhaps on certain environmental influences.

I am not inclined to believe that „sports“, mutations, will establish good species, if they arise in the midst of normally coloured individuals. I cannot remember any instance in which „pairs of species“ have an almost identical range. In working out the distribution you always will find very remarkable differences, due to a different history of distribution and to different adaptations to ecological features. The range and the habits of *Reg[ulus] reg[ulus]* und *ignic[apillus]*, *Certhia brachydactyla* and

familiaris, *Parus atricapillus* and *palustris*, *Manucodia chalybata* and *jobiensis* are altogether different. Only a very long and complete geographical separation of the descendants from the same ancestors may have caused the rise of such important differences (now clearly manifesting themselves in sexual aversion) - or perhaps, in some rare cases, a certain physiological mutation accompanied or not accompanied by mutation of external characters. But every mutation which is not accompanied by a profound change in the physiology of the bird will have no influence upon the sexual affinity of the individual towards the normally coloured birds and it seems therefore impossible that a mere colour sport will become, without geographical isolation, the origin of an incipient species.

I fear that you will have great difficulty to understand me, as my expressions are certainly very awkward. But I have done my best to manage your language in which to write I had very seldom the occasion.

Yours sincerely" [Erwin Stresemann].

15. Dr. LEONARD C. SANFORD (1878 - 1950), New Haven, Connecticut, lädt ERWIN STRESEMANN ein, für einige Zeit in die USA zu kommen, um an der Yale University zu arbeiten; und STRESEMANNS Antwort (Nachlaß Stresemann, Hist. Bild- und Schriftgutsammlung, Zool. Mus. Berlin):

"Dear Stresemann:

New Haven, January 6, 1934

Further developments in the bird department [of the AMNH] depend on the acquisition by the Trustees of the Museum of the fund promised by the city to complete the furnishing of the Whitney building. I was so confident this would shortly be received that I made inquiry about [Georg] Stein and prepared for another Expedition to New Guinea. While this matter has not been finally settled I believe it soon will be and everything waits.

I heard of your unhappiness [separation and later divorce] and thought you might like to come to America, at least for a time. I went to see Dr. Angell, President of Yale and a great friend of mine. He was very much interested in the history I gave him. I am authorized to present the following facts to you. In 1935 one of Yale's fine professorships will be vacant. The holder of this professorship can be a research man in Biology or Zoology. The laboratories here are the best. You might be able in connection with this to do any work in ornithology you wished. You would always have the nearness and accessibility to the Rothschild Collection. The salary would probably be considerably larger than any in Germany. What seemed to appeal to Angell considerably was whether you would be happy here or not. I think you would be happier here than you have ever been. If you should be, it might be possible later

to put you at the head of the Yale Museum. The collection of birds here is small and insignificant. If you were the head of the Museum I could put all kinds of a collection in the Museum. You could direct occasional expeditions and always be in contact with the Rothschild Collection.

I am expecting now there will be a formal opening of the Whitney building in the fall [an additional wing of the AMNH for the bird department and financed by the Whitney family]. If there is, I shall come to Europe in July and will see you in Berlin. You could return to America with me and look things over here. I want you to answer this letter at the earliest date ... I must write Angell in a general way at once as to whether you are receptive or not.

Yours sincerely L. C. Sanford.

P.S. I understand you could only reply in a very general way. If the Professorship available in 1935 should appeal to you, you would probably hold it for a year or so & if life here appealed to you, you would probably be a permanent fixture here."

STRESEMANN's answer reads:

"My dear Dr. Sanford,

Berlin, 21 January 1934

I thank you very much for your kind letter. It was too good of you to consider this proposal which, if it would lead to what you are suggesting, would be just the thing I am after at present. Being desirous to change, for some time, my ecological environment and my style of daily scientific work, I thought of two ways to reach this aim: either by joining some expedition to my beloved tropics or by merging for a time into some fresh scientific atmosphere. I have been informed that our government is taking into consideration my appointment as a director of an important Museum of the Reich [at Bonn], where I would find still more facilities than in my present position, but I suppose the thing you are suggesting would give me more satisfaction, especially since I quite appreciate what an important item the connection and cordial cooperation between you and me would mean.

I suppose that a Yale's professorship would bring me in close contact with the students, and that it would mean lecturing on some branch of Biology and being responsible for scientific researches in some laboratory. This is just what I like to do and what I am doing here in addition to the museum work. I am of opinion that the importance of the new line of biological research which Germans are calling "biological" or "functional" anatomy had not yet been quite fully appreciated [by] the side of American anatomists and biologists and this is a method of teaching Zoology to which I passionately adhere. I hope to be able to discuss the matter with you in some detail when you are coming over to Europe in July. The first half of that month

I will have to spend in England, of course, but after the [8th International Ornithological] Congress I shall be back again in Berlin.

Two days ago the very well drawn portrait of your friend *Aramidopsis plateni* [see p. 454, 468] made its appearance in my study, where it will get a fine place to commemorate the joint efforts of Sanford, Heinrich and Stresemann in search of the mysterious bird. Very many thanks !

Yours sincerely" [E. Stresemann]

16. ERWIN STRESEMANN, Berlin, schreibt an N. W. TIMOFÉEFF-RESSOVSKY, Berlin-Buch, über die 'Eliminations-Hypothese', nach der die Körpergröße von Populationen bei Ausbreitungsvorgängen abnimmt und der STRESEMANN sehr kritisch gegenüberstand (s. seine Besprechung von W. F. REINIG's Buch 'Elimination und Selektion' (1938) in Orn. Mber. 46: 124 - 126, 1938); Brief in Hist. Bild- und Schriftgut-Slg., Mus. Naturkunde, Berlin, S IV, Nachlaß Stresemann:

"Lieber Herr Timofeeff,

Berlin, den 16. Mai 1940

Ihre Zusammenstellungen sind, soweit ich ein Urteil darüber habe, sachlich richtig; aber das für Ihre V[ergleichs]-Messungen erforderliche grosse Material finden Sie wohl in keinem Museum vereinigt, und die Berliner Sammlung ist dafür ganz unzureichend.

Ich darf Ihnen meine feste Überzeugung nicht verschweigen, dass auch dann, wenn die Museen alle Ihre Wünsche reichlich würden erfüllen können, das Ergebnis der aufgewandten Mühe in einem non liquet bestehen würde. Obwohl in der Eliminationshypothese sicher ein richtiger Kern steckt, kommt dieser nicht durch vergleichende Grössenmessungen zum Vorschein. Setzen wir einmal den einfachsten und klarsten Fall (sicher häufig verwirklicht in alten Inselwelten, z.B. in Polynesien), es sei ein neu aufgetauchtes Korallenatoll von mehreren Vogelarten frisch besiedelt worden, und zwar nur durch ein Paar oder wenige Paare, also einen winzigen Ausschnitt der Anfangspopulation [= Ausgangspopulation]. Welche Wahrscheinlichkeit sollte dann dafür sprechen, dass es gerade Individuen mit Erbanlagen für bedeutende [gemeint ist 'geringe'] Körpergrösse gewesen seien, welche zu Stammeltern der neuen Kolonie wurden ?? In der Tat ist die Flügellänge solcher jungen Populationen bald grösser, bald kleiner, bald ebenso gross wie die der Anfangspopulation, wofür sich besonders in den Arbeiten von Ernst Mayr über die Vögel Polynesiens viele Beispiele finden lassen. Dass die Eliminationsfolgen zu schneller Herausbildung neuer Rassen auf gut isolierten Kleininseln führen, ist ganz offenkundig und altbekannt, aber irgendwelche Regeln lassen sich für die Kennzeichen solcher Rassen durchaus nicht aufstellen. Bemerkenswert ist vor allem das nicht ganz seltene Überhandnehmen von pathologi-

schen Mutationen, z.B. des partiellen, regellosen Pigmentausfalls, wie z.B. bei *Conopoderas [Acrocephalus]* von der Henderson-Insel: "no adult specimens of the Henderson bird being without a fair sprinkling of white feathers on the head and back" (Murphy, *Amer. Mus. Novitates*; Birds of the Whitney Expedition VI, p. 18).

Wer also Eliminationsfolgen studieren möchte, der sollte den Anfang dazu dadurch machen, dass er sich mit der geographischen Variation der Vögel Polynesiens eingehend beschäftigt. Auf Kontinentalmassen liegen die Dinge bei Vögeln fast immer unklar; man weiss nicht recht, ein wie grosser Teil der Anfangspopulation [Ausgangspopulation] an der [Areal]erweiterung beteiligt ist, und ob sie wirklich immer nur von den Randgebieten her erfolgt, hat also notgedrungen mit recht unsauberem Material zu arbeiten. Im American Museum ist ein herrlicher Stoff für polynesische Studien vereinigt und wird bereits von Mayr emsig ausgenutzt. Aber auch dabei zeigt sich, dass die von Reinig geforderte Parallelität der Eliminationswirkungen durchaus nicht existiert. Die Natur ist dafür, wie schon der "zweckmässige Mayer" zu seinem Kummer erfahren musste, viel zu unordentlich.

Dies meldet Ihnen betrübt

Ihr" [Erwin Stresemann].

17. ERWIN STRESEMANN, Berlin, empfiehlt ERNST MAYR, New York, als Direktor des Museums für Tierkunde in Dresden (Brief an Prof. Dr. M. CLARA, Dozentenbundführer, Univ. Leipzig; Nachlaß Stresemann, bei Briefen von E. Mayr, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

"Sehr geehrter Herr Clara !

Berlin, 28. Mai 1940

Mir ist ebenso wie Ihnen sehr viel daran gelegen, dass an leitenden Stellen deutscher Zoologischer Museen keine Fehlbesetzungen vorgenommen werden; ich danke Ihnen daher, dass Sie mir die Möglichkeit zu einer Meinungsäusserung gaben. Es ist wiederholt vorgekommen, dass wichtige Museumsstellen an Dozenten vergeben wurden, die in der Dozentenlaufbahn nicht vorankamen und die das betreffende Institut auf diese Weise endlich loszuwerden vermochte. ...

Was gebraucht wird, ist ein Wissenschaftler, der auch Kontakt mit der Natur und dem Publikum besitzt und der gleichzeitig so energisch ist, dass es ihm gelingt, das Ministerium für seine Sache zu gewinnen. Denn eine seiner dringlichsten Aufgaben wird darin zu bestehen haben, den in den letzten Jahren jämmerlich zusammengestrichenen Etat des Dresdner Museums wieder vermehren zu lassen.

Unter allen mir bekannten Zoologen würde diese Bedingungen keiner so gut erfüllen wie Dr. Ernst Mayr, von 1926 bis 1930 Assistent am hiesigen Museum, nach zweijähriger Forschungsreise seit 1930 oder 1931 als Assistent Curator an der Ornithologischen Abteilung des American Museum in New York angestellt. Dr. Mayr ist ein hervorragender Kopf und sehr bekannter Wissenschaftler, der drüben eine glän-

zende Karriere machen könnte. Er möchte aber weil es ihm widerstrebt, sein Können dauernd dem Auslande zugute kommen zu lassen, und weil er seine beiden Kinder nicht als Amerikaner aufwachsen lassen will, wieder nach Deutschland zurückkehren und wird das unter den gegenwärtigen Umständen noch heftiger wünschen. Er ist in Dresden aufgewachsen, wo seine Mutter jetzt noch lebt (sein verstorbener Vater war hoher Justizbeamter), und wenn seine Wünsche wohl auch auf einen einflussreicheren Posten als den eines Direktors an dem z.Zt. so stark vernachlässigten Dresdner Museum gerichtet waren, so würde er einem Ruf dahin jetzt doch wohl Folge leisten. Mayr ist ebenso wie seine Frau (die aus Freiburg i.Br. gebürtig ist) rein arischer Abstammung und politisch einwandfrei. Er steht in New York mit dem dortigen Deutschen Generalkonsulat in enger Verbindung. Ob es derzeit möglich wäre, von New York über Japan nach Deutschland zurückzukehren, entzieht sich meiner Beurteilung. Man sollte aber doch wohl davon abzusehen trachten, eine durch die gegenwärtigen Verhältnisse nahegelegte Verlegenheitslösung zu treffen, die sich dauernd zum Schaden auswirken würde. Besser wäre es wohl, statt dessen für die Dauer des Krieges ein Provisorium zu schaffen.

In zweiter Linie wüsste ich folgende Vorschläge zu machen: 1) Prof. Dr. Peus, Berlin-Dahlem (guter Faunist, spezialisiert für Dipteren). 2) Dr. Walter Wächter, ... Erfurt ... 3) Dr. Hermann Desselberger, ... Darmstadt ...

Ich hoffe der Sache durch diese Hinweise nach bestem Vermögen gedient zu haben und verbleibe mit den verbindlichsten Grüßen

Heil Hitler !

Ihr sehr ergebener“ [Erwin Stresemann].

18. ERWIN STRESEMANNS verband mit RICHARD HEYDER (1884 - 1984), dem Senior der sächsischen Ornithologen, eine jahrzehntelange Freundschaft, obwohl beide ganz verschiedenen Lebenskreisen entstammten. Ihr Briefwechsel ist im Stresemann-Nachlaß (Hist. Schriftgutsammlung, Naturkunde-Museum Berlin) vollständig erhalten. Daraus sind hier einige Briefe ausgewählt.

(a) „Sehr geehrter Herr Heyder !

München, 19. Juli 1919

... Es ist schade, daß Sie zum nomenklatorischen Führer für Ihre so mustergültig sorgfältige „*Ornis Saxonica*“ Reichenows „Kennzeichen“ gewählt haben, denn für die Klärung der geogr. Beziehungen der sächs. Vogelwelt genügt dieses Büchlein nicht, wenigstens versagt es in einigen Fällen, wie bei den Spechten und Schwanzmeisen. Der sächs. Buntspecht ist mit den nordöstlichen *Dryobates major major* nicht identisch, sondern gleicht dem thüringer *D. m. pinetorum*; ebenso ist der kleine Buntspecht natürlich *D. m. hortorum*. Über deren eigentliches Wesen habe ich mir völlige Klarheit noch nicht verschaffen können. Vermutlich aber handelt es sich bei den sächs.-thür. Spechten ebenso wie bei den Schwanzmeisen, Gimpeln, Weidenmeisen

etc. um Mischformen (Mischrassen), welche überall dort entstanden, wo nach dem Rückzug der Eiszeitgletscher die physiologisch noch zusammengehörigen (wenn auch morphologisch divergierenden) Rassen zusammenstiessen, die eine von NO, die andere von SW und W vorrückend. Daher denn die auffällige Erscheinung, daß wir so oft 3 Rassen einer Formengruppe in Deutschland haben, unter denen die in der Mitte wohnende zwischen den Extremen vermittelt (*Parus palustris longirostris* - *communis* - *palustris*; *Parus atricapillus rhenanus* - *salicarius* - *borealis*; *Pyrrhula pyrrhula minor* - *germanica* - *pyrrhula*; *Dryobates major arduennus* - *pinetorum* - *major* etc.). Man könnte dabei an „Zwischenformen“ denken, welche ebenso wie die Extreme unter der Einwirkung des Klimas entstanden; dies ist jedoch meist nicht, vielleicht sogar niemals zutreffend. Bei den Gimpeln werde ich Beweise für diese Ansicht vorbringen; *P. p. germanica* ist nichts anderes als eine Mischrasse zwischen dem westlichen kleinen und dem nordischen grossen Gimpel. Man muß sich daran gewöhnen, diese thüringisch-sächsischen Rassen mit den gleichen Augen zu betrachten wie die Bastarde zwischen Nebel- und Rabenkrähe; der Unterschied ist lediglich der, dass die Mischzone bei den Krähen noch relativ schmal, bei den Gimpeln, Weidenmeisen etc. dagegen schon recht breit ist. Am breitesten ist sie bei den Schwanzmeisen. Auch *Aegithalos caudatus europaeus* (wozu sämtliche sächs. Schwanzmeisen gehören) ist nichts als eine Mischform. Die reinblütigen Stammeltern wohnen noch in Ostschlesien, Ostpreussen und östlich davon (der stets weißköpfige *Ae. c. caudatus*) sowie in Südfrankreich, den Pyrenäen etc. (der stets stark brauenstreifige *Ae. c. pyrenaicus*). Die Bastarde „mendeln“ nun immer noch (obwohl die Blutmischung schon seit tausenden von Generationen besteht), genau so wie die Krähenbastarde, die manchmal einem der Eltern nahezu oder völlig gleichen, manchmal auch \pm intermediäre Charaktere zur Schau tragen. ... Jedenfalls ist Sachsen ein sehr interessantes Mischgebiet, das zoogeographisch ganz andere Verhältnisse offenbart als etwa Ostpreussen oder Westdeutschland. ... Mit herzlichem Gruss bin ich

Ihr sehr ergebener Stresemann“.

(b) „Sehr verehrter und lieber Herr Professor!

Oederan, 21. November 1939

Wenn morgen die Zeichen der Freundschaft und Verehrung aus aller Welt in „geballten Ladungen“ bei Ihnen eingehen, soll ein bescheidener, aber herzlicher Glückwunsch zur vollendeten Fünfzig von mir nicht fehlen. Ist es mir doch vergönnt gewesen, mit grosser Freude und tiefer Befriedigung beobachten zu können, was Sie aus der deutschen Vogelkunde, verkörpert in der D.O.G. und den ihr nahestehenden Zeitschriften, zu machen verstanden haben. Kaum einer hat so viel Verdienst daran wie Sie, dass die deutsche Ornithologie aus ihrer früheren Inselposition herausgekommen ist und breit Fühlung zu den benachbarten Disziplinen genommen und bekommen hat. Das dadurch erstarkte Interesse an der wissenschaftlichen Vogelkunde drückt sich ja am besten in den wachsenden Mitgliederzahlen der D.O.G. und in

den gehaltvollen Veröffentlichungen der von Ihnen geleiteten Zeitschriften aus. Ihr fünfzigster Geburtstag ist mir willkommener Anlass, Ihnen für dieses erfolgsgekrönte Bemühen aus vollem Herzen zu danken, Ihnen auch fernerhin die Gabe Ihrer nie erlahmenden Arbeitskraft zu wünschen und Sie erneut der Wertschätzung zu versichern, die alle Freunde unserer Wissenschaft Ihnen gegenüber erfüllt. Dass Sie gesundheitlich allen Bürden und Würden gewachsen sein werden, dafür bürgt mir das Alter Ihrer beiden Amtsvorgänger Cabanis und Reichenow. Heil Hitler !

In alter Treue allezeit

Ihr Richard Heyder."

(c) „Mein lieber Herr Heyder,

Berlin, 6. Dezember 1939

Sie haben meines Geburtstages, des fünfzigsten, mit viel freundlicher Anerkennung meiner Bestrebungen gedacht. Ich danke Ihnen herzlich für Ihre Worte ! Dass die hinter mir liegenden Jahre der Arbeit in eine Periode glückhaften Aufstiegs unserer lieben deutschen Ornithologie gefallen sind, betrachte ich als eine besondere Gnade des Schicksals. Der Boden für die Aufnahme der neuen Saat war schon bereitet, ehe ich meine Tätigkeit begann. Wachsen lassen, das hat nicht in meiner Macht gelegen - aber es war mir eine freudige Genugtuung zu sehen, wie es um mich zu sprossen begann und wie es Früchte trug, zu einer Ernte, an der wir alle gleichmässig teilhaben. Diese wenigstens ist unser und bleibt unser unanfechtbarer Besitz, auch dann, wenn die im Fluss begriffene Umwertung aller Werte unserem fernerem Streben sich feindlich erweisen sollte. Ich gebe mich keiner Täuschung darüber hin, dass das Gestirn unserer Ornithologie mit diesem Jahre wieder zu sinken sich anschickt. Wir aber, die wir nun beide schon zur älteren Generation gerechnet werden, wollen den anstürmenden Gewalten wieder wie vor 20 Jahren unser „Und dennoch !“ entgegenrufen. In treuer Weggemeinschaft

Ihr Erwin Stresemann“.

(d) „Lieber Herr Heyder,

Berlin, 17. März 1945

Die Abendstunde, in der wir Berliner auf unsere täglichen „Schnellen Kampfbünde“ warten, will ich heute zu einem Gruss an Sie benutzen. Seit wir uns letztmals schrieben, hat sich viel Schreckliches ereignet, und keiner von uns weiss, wie lange ihm noch zu leben beschieden bleibt. Nun ist ja auch unser liebes Sachsenland furchtbar verwüstet worden ! Aus Dresden habe ich nur ganz dürtige Nachrichten erhalten, weil meine dort lebenden Schwestern und meine Freunde mit sich selbst vollauf beschäftigt sind; die meisten haben ja alles verloren und dürfen Gott danken, nicht unter Trümmern begraben worden zu sein ! Von unsern dortigen Ornithologen weiss ich gar nichts, nur, dass Dr. Raimund Schelcher gleichfalls „totalen Bombenschaden“ hat. Unser Haus in Strehlen, in das ich die meisten meiner Fachzeitschriftenserien

von hier aus „in Sicherheit“ gebracht hatte, steht noch zwischen lauter Ruinen fast unbeschädigt - aber für wie lange ? Ist auch Oederan angegriffen worden ? Hier in Berlin hats reichlich Bomben geregnet, und täglich mehren sich die Schäden. Ein Flügel unseres Museums ist eingestürzt, und vor kurzem wurde auch meine ornith. Abteilung kräftig „durchgepusht“, wobei die Mehrzahl meiner 25000 ausgestopften Vögel schrecklich durcheinandergewirbelt worden ist; aber den Bälgen und der orn. Bücherei ist nichts geschehen; letztere ist ja im Keller untergebracht und dort einigermaßen sicher. Unsr Hauptbibliothek wurde 1943 in ein nur 2 km von der Oder bei Bad Freienwalde entferntes Dörfchen evakuiert und liegt jetzt vor den Mündungen der russischen Feldgeschütze. Alle meine Versuche, Fahrzeuge für den schleunigen Abtransport zu bekommen, sind bisher fehlgeschlagen, aber ich gebe die Sache noch nicht auf. Ich gehöre einem Kampfbataillon des Volkssturms an, habe mich aber zu dieser Aktion für einige Zeit beurlauben lassen. Berlin werde ich aber auch dann, wenns hier brenzlich wird, nicht verlassen können. Meine Familie befindet sich gottlob in der Gegend von Bremen, ausser aller Reichweite der Bolschewiken, wie wir hoffen wollen. Um unser Sachsen aber hege ich in dieser Hinsicht schwere Befürchtungen !

Die Ornithologen sind in dieser Notzeit grösstenteils verstummt. Ich weiss nur folgendes: Baron Geyr hat Eicks verlassen und sich über den Rhein ins Siegtal geflüchtet; Dr. v. Jordans war entschlossen, unter allen Umständen in Bonn auszuharren - doch weiss ich nicht, ob er's wirklich getan hat. Dr. Schüz schrieb mir aus Stolp (Pom.), kurz ehe NO Pommern durch den russischen Vormarsch abgeschnitten wurde. Er wird wohl jetzt im Danziger Raum mit eingeschlossen sein, falls er noch lebt. Dort vermute ich auch Gerd Heinrich. Tischlers sind in Ostpreussen verblieben. Herrn und Frau v. Sanden dagegen ist es gelungen, mit ihrem Fahrrad bis Havelberg zu fliehen. Dr. N. v. Transehe ist verschollen, vermutlich vom russ. Vormarsch im Warthegau überholt und nun tot. Al[exander] Grosse dagegen und Stoll sind entkommen. Wilh. Rüdiger ist den Russen in der Neumark mit knapper Not entschlüpft, von L. Schuster weiss ich gar nichts. Auch von den Schlesiern fehlen mir alle Nachrichten. Trettau ?!

Dr. Heinroth ist noch hier, hat eine schwere Lungenentzündung durchgemacht und ist noch so von Kräften, dass er bis auf weiteres nicht wird reisen können. Ich will ihn morgen besuchen. Die Wohnung im Aquarium ist abermals schwer verwüstet worden, aber nun zur Not wieder bewohnbar, während die Villa Heck kürzlich erneut durch Volltreffer zerstört wurde. Auch Herm. Grotes Hausrümmen sind immer wieder neu beschädigt worden. Ich lebe in einem weit ruhigeren Viertel und habe seit vorigem Pfingsten keine Fensterscheibe eingebüsst - aber wer wagt dem Frieden zu trauen ? Mein Hausgenosse ist Dr. Bohmann, der neue Verwalter der Münchner Säugetierabteilung und auch ornithologisch trefflich bewandert - wir halten als 2 Strohwitwer beste Kameradschaft, und ich lasse mich von ihm bekochen, denn auch das versteht er meisterhaft (ich nicht !). Dr. Niethammer macht gegenwär-

tig einen Lehrgang in Graz durch, gedenkt aber alsdann nach Berlin zurückzukehren, falls das noch möglich sein sollte. In Bälde werden wir ja wohl eingeschlossen sein, wenn nicht ein Wunder geschieht - eines von den vielen, auf die wir bisher vergeblich gewartet haben !

Was wird wohl aus unserer guten alten D.O.G. werden ? Es ist wohl verständlich, dass ich mir diese Frage nun manchmal stelle. Ich vermute, dass es auch in den grössten Notzeiten immer solche geben wird, die beim Studium oder doch der Beobachtung unserer Vogelwelt Trost und Erbauung suchen und sich mit Gleichgesinnten zusammentun wollen, und denen mag unsere Gesellschaft auch weiterhin zum Sammelpunkt dienen können - auch wenn wir dann weder unsere Zeitschriften herausgeben können, noch eine Bücherei mehr besitzen. Denn wenn die Russen wirklich Berlin besetzen, werden sie wohl alles, was irgend von Wert ist, mitgehen heissen, falls sie es nicht kurzerhand verbrennen. -

(Aus dem Bunker zurück: Angriff wieder mal gut überstanden) -

Vor allem aber, lieber Herr Heyder: wir alten Weggenossen durch so manches Jahr werden auch weiter treu zu einander halten, wenn uns die Möglichkeiten dazu belassen werden - und wenn die äussere Not noch so gross ist ! Diese Gewissheit ist ein starker Trost und ein Lichtblick. Bleiben Sie weiterhin behütet !

Es drückt Ihnen in Freundschaft die Hand

Ihr Erwin Stresemann“.

(e) „Mein lieber Herr Professor Stresemann !

Oederan, 25. März 1945

Just im selben Augenblick, in welchem ich einem inneren Drang nachgeben und Ihnen wieder einmal schreiben wollte, erreicht mich Ihr Brief. Ich mag ihn wenden oder drehen: er ist ein Abschiedsbrief, wie er heute leider an der Tagesordnung ist und doch in jedem einzelnen Falle tief berührt, weil jeder selbst mehr oder minder sich 'reisefertig' fühlt, bereit, das hinter sich zu lassen, was bisher Lebensinhalt und Lebensfreude und damit Lebenszweck war. Ich bin angesichts der politischen „Entwicklung der letzten 10 Jahre immer mehr zum Pessimisten geworden, obgleich ich es nicht wollte, und habe mich innerlich auf einen Ausgang eingestellt, wie ich ihn nicht wünschte, dennoch vollzieht sich die Tragödie mit so barbarischer, totaler und unaufhaltbarer Wucht, dass man für den übrigbleibenden Rest an Menschen, Vernunft und Kultur nur das Schlimmste befürchten kann und seine Befürchtungen in jeder Weise in den Schatten gestellt sieht. Wohin man blickt: Trümmer, vernichtete Hoffnungen, zerstörter Wohlstand, an dem Generationen mühevoll gearbeitet hatten, Proletarisierung in materieller und geistiger Hinsicht mit allen Konsequenzen ! Ist das der Untergang des Abendlandes ?

Obwohl unser Sachsen bis jetzt von den Fronten nicht unmittelbar berührt worden ist, haben wir dennoch den bittersten Krieg im Lande. Chemnitz steht Dresden nur in der Ausdehnung des Schadengebietes und in der Zahl der Opfer, nicht aber in

der Gründlichkeit der Zerstörung nach, denn der ganze Stadtkern ist unbewohnbar geworden. Voller Sorge sehe ich in die Zukunft, denn diese Städte waren unsere Versorgungsbasen und, trotz schlechter Erfahrungen in anderen Grosstädten, die Umschlagstellen der Ernährungsgüter, die ohnehin im Lande nicht reichlich waren. Mangel aber ist der Schrittmacher des Hungers ! Es mag sein, dass nach Beseitigung der schlimmsten Auswirkungen der Grossangriffe sich manches wieder bessert, die Gefahr lauert jedenfalls weiter ! Jeden Tag können sich die Angriffe wiederholen, und fast täglich ziehen feindl[iche] Verbände überhin. Hier ist bis zur Stunde nichts Ernsthaftes geschehen, aber die in grosser Zahl zugezogenen Evakuierten sorgen für die unvermeidliche Nervosität.

Unter den relativ wenigen zuverlässigen Nachrichten aus Dresden hat mich besonders schmerzlich Prof. Zaunicks Schicksal berührt. Er hat mit seinem Haus auch seine gesamte Bücherei (bis in den Keller) verloren, das Isis-Archiv liegt unter dem Schutt des Schlosses und die Landesbibliothek, sein tägliches Erbauungsziel, ist bis auf die Grundmauern zerstört. Das hat ihn bis ins Mark getroffen ! Prof. Jacobi ist dem Vernehmen nach nicht betroffen worden, doch geht ihm der Verlust des Museums sichtlich nahe. Um Familie Meise und den guten Prof. Hoffmann fürchte ich sehr. Bisher vermochte ich nichts zu erfahren. Vernichtet ist auch der Landesverein Heimatschutz, Direktor Schmidt mit Not gerettet. In Chemnitz hat das gleiche Schicksal Rud. Zimmermanns Schwester betroffen, ferner Familie Grafe, die z.Zt. bei mir 'in engen Quartieren' untergebracht ist. Aus Leipzig hörte ich wenig. Wolfgang Schneider ist seit Budapest vermisst, was ich tief bedaure. Dr. Kummerlöwe befindet sich immer noch im Lazarett Döbeln, zeitweise in der Klinik Handmann, obwohl kein Augenleiden vorliegt.

Über das Schicksal unserer orn. Gesellschaften habe ich mir natürlich schon oft Gedanken gemacht. Anfangs glaubte ich sie, da neutral, kaum bedroht, aber diese Hoffnung scheint doch zu trügen, wenigstens zunächst. ... Freilich werden wir sehr von vorn anfangen müssen, und der Idealismus wird wie bisher die Hauptbürde tragen.

Was jedoch bis dahin noch 'übrig' geblieben sein mag, das wage ich nicht zu ermesen. Sicher sind schon jetzt die meisten Sammlungen und Büchereien verloren, und wie schmerzlich gross mag erst der Verlust an den Freunden der Ornithologie selbst sein ? Dass uns selbst diese harten Zeiten den Trost nicht ganz vorenthalten, ersehe ich aus Ihren Mitteilungen über Ihren in Dresden befindlichen Besitz. Hoffentlich gelingt es Ihnen, alles weiterhin durch alle Gefahren zu bringen und auch die Berliner Bibliothek zu retten ! Es ist Ihnen doch bisher so manches gelungen, was fast nicht möglich erschien. Im übrigen können Sie auf mich rechnen, wo ich kann, werde ich zu finden sein.

Ich erwidere Ihre lieben Wünsche und Grüsse auf das herzlichste und in der Zuversicht, dass nach trüben Zeiten auch wieder sonnigere kommen werden.

Ihr getreuer Rich. Heyder"

(f) „Mein lieber Herr Heyder,

Berlin, 4. April 1945

Ihr mich tief bewegender Brief soll nicht ohne Antwort bleiben. Ob sie wohl noch zu Ihnen gelangen wird ? Das Geschick naht sich uns mit raschen Schritten ! Noch dürfen wir hier „fast wie im Frieden“ dahinleben und von allem, was uns teuer war, bewussten Abschied nehmen. Ich bin sehr beschäftigt; heute nur kurz die Nachricht, dass es mir am 31. März tatsächlich gelungen ist, 90 % unserer Hauptbibliothek im Gewicht von 23 Tonnen mit einem Lastzug aus dem Oderbruch gegenüber Zehden wieder nach Berlin zurückzuholen. Das war in der Tat, angesichts der ungeheuren Nachfrage nach Verladerraum, eine höchst schwierige Aufgabe, aber sie ist nun glücklich ! Die Bücher lagen schon in der H[aupt]K[ampf]L[inie], die Russen, nach Verlust unseres Oderbrückenkopfes, nur noch 1500 m entfernt, das Dorf schwer zerschossen. Ein SS Bataillon hat beim Aufladen energisch geholfen, sonst wärs nicht möglich gewesen, die 143 Kisten zu je 3 bis 3 1/2 Centnern rechtzeitig aufzuladen. Möge uns dieser Schatz fürderhin erhalten bleiben. Der Liebe Gott beschütze Sie ! Herzlichst grüsst Sie
Ihr Erwin Stresemann“.

(g) Es folgen einige weitere Auszüge aus Briefen von Stresemann an Heyder:

3. November 1955: "... Noch immer weiss ich nicht, wer geeignet wäre, am Zool. Museum in meine Fußstapfen zu treten, denn ich habe ja eine ziemlich grosse Schuhnummer. Viel einfacher ist die Lösung im Rahmen der DO-G. Vom Januarheft 1956 an wird Niethammers Name auf dem Umschlag neben meinem stehen, und ich will dann dafür sorgen, dass er mehr und mehr in die Aufgaben nicht nur des Redaktors der Zeitschrift, sondern auch in die des Tyrannen und Papstes hineinwächst, obwohl er dafür eigentlich von Natur aus ein viel zu weiches und gutes Herz hat. Aber gerade darum würde ihm eine grosse Jüngerschar begeistert durch Dick und Dünn folgen, auch die, die mich nur als notwendiges Übel ertragen und vor mir Angst haben. ..."

15. Dezember 1960: Man erkennt, "wie viele liebe Vorhaben ungetan bleiben werden. Man möchte *alle* Äpfel vom Baum der Erkenntnis in seine Tasche stecken und merkt nun, welch unendliche Anzahl ungepflückter in den hohen Zweigen hängen geblieben ist. Ihnen gehts auch darin gewiss genau so wie mir. Von solchen Empfindungen aber weiss die Umwelt nichts. Die Anderen schauen nur auf unsere prallen Taschen und meinen, wir dürften mit unserer Ernte recht zufrieden sein. Sie, lieber Freund, hätten wahrlich dazu alle Ursache; aber auch Ihr Appetit ist nicht zu stillen! ... Möge es das Schicksal geben, dass wir noch manches Jahr, so wie bisher, im Gleichschritt nebeneinander wandern !

In alter Freundschaft der Ihre

Erwin Stresemann."

21. November 1961: " ... Mein Akademie-Ausweis ermöglicht es mir, nach Belieben die "Front" [Berliner "Mauer"] zu passieren, und ich lasse mich daher gar nicht selten im Zool. Museum blicken – aber doch nur mit gebrochenen Schwingen. Meist beschäftige ich mich jetzt daheim, so gut es eben gehen will. ..."

12. Dezember 1969: "Lieber alter Freund Heyder, ... Ein freundliches Geschick hat es uns beiden jahrzehntelang erlaubt, nach Herzenslust zu wirken. Nun haben wir uns *aus*-gewirkt, und was aus meiner Feder noch hervorgehen wird, wiegt nicht mehr viel. Aber wir können doch wohl allebeide zufrieden sein mit dem Stand unserer Saaten.

Mir ist das in den vergangenen Festtagen [zum 80. Geburtstag] recht nachdrücklich eingehämmert worden. Diesmal musste säuberlich getrennt gefeiert werden: am 22. November in West-Berlin, am 1. Dezember im Zoolog. Museum [in Ost-Berlin]. Doch meine Freunde hüben und drüben konnten einander nicht sehen: das Wasser war viel zu tief. ...
Ihr Erwin Stresemann."

19. ERWIN STRESEMANN schreibt an HUGO WEIGOLD (1886-1973), der zunächst die Vogelwarte Helgoland und ab 1924 die Naturkunde-Abteilung des Niedersächsischen Landesmuseums in Hannover leitete (Zool. Mus. Berlin, S IV, Stresemann-Nachlaß).

„Lieber Herr Weigold

Berlin, den 2. Februar 1944

... 1) Dass grosse Sprungmutationen zu Neubildungen von Dauer führen können, glaube ich je länger je weniger.

2) Auch bei kleinen Sprüngen hat die Selektion zweifellos eine Handhabe, denn es ist nicht richtig sich vorzustellen, daß die Selektion nur an diesem einzigen mutierten Faktor angreife. Vielmehr ist es so, dass jede neue Mutation zu ihrem Gedeihen, um es einmal grob auszudrücken, eine ganz bestimmte Genkombination nötig hat und dass dieselbe Mutation, in verschiedene Genkombinationen hineingekreuzt, darin auch verschiedene Wirkungen entfaltet, ihr Vitalitätswert, um mit den Genetikern zu sprechen, also im einen Fall gross, im anderen gering sein kann. Die Selektion wird also im ganzen Genkombinat einsetzen. Das herausgefunden zu haben, ist vor allem das Verdienst von Timoféeff und seiner Schule. -- Ich empfehle Ihnen sehr, sich mit der modernen Literatur über diesen Gegenstand vertraut zu machen, sonst bleibt man leicht an Vorstellungen haften, die man sich vor 20 Jahren gebildet hatte und die damals ganz richtig schienen, jetzt aber nicht mehr haltbar sind (z.B. direkter Einfluss oekologischer Faktoren auf den Genschatz), und es mag einem dann so wie einem tüchtigen Arzt ergehen, der es verschmäht, sich in Lehrkursen oder anhand der neuesten theoretischen Schriften immer weiter zu bilden. Darum empfehle ich Ihnen sehr, sich zu vertiefen in:

1.) Dobzhansky, T. (1939) *Die genetischen Grundlagen der Artbildung*. Jena.

2.) Heberer, G. (1943) *Die Evolution der Organismen*. Jena.

... Mit Freund Kleinschmidt ist über diese Dinge nicht mehr zu reden. Sein Denken ist, gewiss eine Folge des Alters, in den alten Bahnen erstarrt und ich hoffe nur, dass es uns nicht auch einmal so gehen wird und die jüngeren Generationen über unsere Halsstarrigkeit lächeln werden. Man soll halt den Mut haben, mit dem Theoretisieren rechtzeitig aufzuhören. Vorläufig fühle ich mich noch spannkraftig genug, um mit den jüngeren Semestern mitzutun. -- Mit Timoféeff – einem wahren Feuergeist von ungeheurem Wissen und grosser Beredsamkeit – komme ich oft zusammen. In letzterer Zeit infolge äusserer Erschwernisse seltener als mir lieb wäre.

Ihr E. Stresemann.“

20. GERD HEINRICH (1896 - 1984) schreibt aus Borowke bei Zempelfeld (Kreis Zempelburg, Polen) an ERWIN STRESEMANN (Nachlaß Stresemann, Staatsbibliothek Preussischer Kulturbesitz Berlin, Ordner 34). HEINRICH war Landwirt und Gutsbesitzer; nach dem 2. Weltkrieg lebte er in den USA. Zwischen 1927 und 1955 leitete er mehrere Expeditionen nach Persien, Celebes (Sulawesi), Bulgarien, Burma und Angola (zumeist durch Vermittlung von STRESEMANN), um Vögel, Säugetiere und Insekten zu sammeln (siehe z.B. J. Orn. 76, 1928; 87, 1939; 99, 1958). Er selbst besaß eine große Sammlung parasitischer Schlupfwespen, die von der Zoologischen Staatssammlung München erworben wurde (DILLER, Spixiana, Suppl. 17, 1992). Die Briefe von G. HEINRICH an STRESEMANN füllen zwei Aktenordner, aber STRESEMANNs Gegenbriefe bis 1945, nach Borowke gesandt, sind alle verloren gegangen. Im letzten Kriegsjahr schrieb HEINRICH an STRESEMANN den folgenden Brief:

“Lieber Meister !

Borowke, 25. August 1944

Seit Tagen bin ich innerlich im Aufbruch. Es ist ein fortgesetztes Abschiednehmen. ... Ich sehe aus Ihren Zeilen, dass in Ihrem Innern jetzt die gleichen Gedanken und Gefühle umgehen, wie in mir: das wehmütige, abschiednehmende Facitziehen. Ja, Sie können mit Befriedigung feststellen, dass “die Spur Ihres Erdenwallens nicht von der ersten Welle fortgespült werden kann.” Und das ist im Gedanken an den Schlußpunkt eines Mannes bester Trost. Ich denke zurück an die Zeiten, in denen immer ein Kreis eifriger “Jünger” um den Meister versammelt war. Auch jene Saat, die Sie in diese jungen Menschen gebettet haben, wird noch lange Zeit wachsen und zu neuen Früchten reifen. Sie leidenschaftlicher Marionettenspieler ! In alle Welt haben Sie die Acteure Ihrer ornithologischen Forschungsbühne an unsichtbaren Fäden geleitet, wie einst auch mich. Aber es waren hinreissende, fruchtbare Rollen, die Sie uns zuwiesen, und bis zuletzt werde ich in grosser Dankbarkeit dessen gedenken, was ich an Ihrem Faden in Celebes erleben und leisten durfte. - Ich glaube, dass sich in mir in einer

aussergewöhnlichen Weise diejenigen Eigenschaften des Geistes und Körpers, die den Erfolg eines Wildnisforschers verbürgen, mit einer entsprechenden seelischen Struktur gepaart hatten, und rückblickend bedaure ich nur das Eine, in einer Epoche gelebt zu haben, die meinen besonderen Veranlagungen nicht freien Raum zur Bewährung gab. Wie schwer mußte die Möglichkeit für jedes Unternehmen erkämpft werden, und wie viele meiner allerbesten Jahre sind ungenutzt vertan worden ! -

Ihr Gerd Heinrich"

21. Miss PHYLLIS M. THOMAS (1889-1990), ERNST HARTERTS frühere Sekretärin in Tring, England, schreibt an E. STRESEMANN im Hinblick auf eine im Kreis der British Ornithologists' Union niedergestimmte Einladung für STRESEMANN zu deren summer meeting im Juni 1947 in Edinburgh. An diesem ersten internationalen Treffen nach dem Kriege nahmen 300 Ornithologen teil, darunter fast 60 aus anderen Ländern (S IV, Stresemann-Nachlaß, Hist. Bild- und Schriftgut-Sammlung, Mus. für Naturkunde, Berlin):

(a) "My dear Professor,

Tring, 27th August 1947

... The meeting did not take on an international character until the last moment when a wealthy member of the B.O.U. made it possible for various representatives to come from the former occupied countries of Europe. I am going to be quite frank, because the frankness of a sincere friend should hurt less. These invited representatives from Europe only accepted the invitation on the understanding that they would not have to meet a German, not Professor Stresemann, but any German. Dear friend, those people who made efforts on your behalf in this matter were, I am inclined to think, less your friends than those whom you think ignored and slighted you. The wounds of Europe are not yet healed and memories are still vivid. We who kept our soil intact have not the right to tell these countries as early as 1947 that they must forget and forgive and grasp the hand of their late invaders. It was eight years after the last war before this was possible and this one has left still deeper wounds. Those over here who esteem you as the leading ornithologist of Europe realized that if you came it could only be on that level and that therefore you could not run the risk of any unpleasantness or humiliation. It was because you *were* Erwin Stresemann that the difficulty arose. Believe me it did not arise from any feeling *here*, it is the price that *all* Germans will have to pay for some time for Nazi crimes in Europe. It has cost me something to say this to you, but the truth is best. There is no cabal against you here in England, but some of your friends were too precipitate. Your real friends understood this. ...

I was very interested in all you are doing at the Museum. Future ornithologists will be exceedingly grateful to you for your forethought and care of the treasures collected by the great figures of the past. A skin collection of the most important is the finest

solution. That you too should be engaged on a list of types gives an added interest to my work ! I have just listed 197 Pigeon types and roamed the South Seas with Finsch, Meyer, Wallace and Everett ! It is indeed difficult to find data as required by the modern systematist in the writings of these older ornithologists. They were amazingly casual as regards dates and exact localities !...

How I and many others will look forward to reading your "Geschichte der Ornithologie" one day. There was never one more fitted to write it ! Fortunate will he be who can read it in the original ! ... mit vielen herzlichen Grüßen, auch an Frau Professor Stresemann, verbleibe ich in alter Freundschaft
Phyllis M. Thomas."

(b) *ERWIN STRESEMANN'S Antwort lautete:*

"Meine liebe Miss Thomas,

Berlin, 15. September 1947

Sie haben, beunruhigt durch das, was ich Ihnen geschrieben hatte in zwei langen Briefen, sich bemüht, mir das Geschehene in einem anderen Lichte erscheinen zu lassen als in meiner persönlichen Beleuchtung, und ich danke Ihnen für diesen Beweis Ihrer alten Freundschaft. Ich kenne also nun auch dank Ihrer Vermittlung die Beweggründe des kleinen Kreises, der den Antrag mich einzuladen zu Fall gebracht hat, genauer als bislang und erkenne durchaus die Tatsache an, dass eine schwierige Situation entstanden war. Ihre Erläuterungen haben mich aber in der Ansicht, dass die getroffene Lösung der Schwierigkeiten prinzipiell falsch war, nur bestärken können. Wer die 5 Eingeladenen waren, aus deren Reihen der Vorbehalt kam, weiss ich aus einem Brief, den mir einer davon geschickt hat, ich kenne sie alle persönlich (Sassi, Keve, Palmgren, Junge, Löppenthin) und bin nahezu sicher, dass die ganze Aktion ausgegangen ist von einem deutschsprechenden Kollegen, der es mir für alle Zeiten nachtragen wird, dass ich von seinen wissenschaftlichen Qualitäten sehr wenig halte (wie er aus Privatbriefen erfuhr, die er aufgefunden und eifrig studiert hat). Aber man hat Ihnen versichert, diese Vermutung stimme nicht, und es sollte nicht ich persönlich, sondern die Gesamtheit der deutschen Ornithologen mit dem Vorbehalt getroffen werden. Glauben Sie wirklich, dass dadurch die Entscheidung des Komités für mich annehmbarer wird ? Es ist für mich unvereinbar mit dem Wesen eines wirklichen Wissenschaftlers, Ressentiments, die er einer Nation gegenüber empfindet, zu übertragen auf Einzelpersonen, die sich, wie er selber, dem Studium der Naturgeschichte verschrieben haben und daher über alle verhängnisvollen Irrtümer, zu denen die Beschäftigung mit menschlichen Einrichtungen so leicht verführt, weit erhaben sind. Wer in einem namhaften deutschen Fachgenossen (und unbekannte Grössen wären ja für die Reise nach England gar nicht in Betracht gekommen) nicht den Bruder im Geiste, nicht den Bürger der alle wahren Wissenschaftler umfassenden Republik erkennt, sondern nur das Mitglied eines anderen nationalen Ver-

bandes, der ist in meinen Augen für die Bürgerschaft in diesem freien Reiche des Geistes nicht qualifiziert. Sie dürfen sicher sein, liebe Miss Thomas, dass in früheren Zeiten, als die Ornithologen in England noch von grossen Charakteren wie Alfred Newton oder Philip Sclater (den kennen zu lernen ich noch das Glück gehabt habe) beraten wurden, die Bedingung der "Eingeladenen" wesentlich anders beantwortet worden wäre. Weit gefehlt, eine solche Bedingung zu acceptieren und damit das Übel noch grösser werden zu lassen, hätten solche Männer, im Bewusstsein ihrer Verpflichtung als Priester der Minerva, diese geistig unfreien Kinder recht deutlich darüber belehrt, dass man im Tempel dieser Göttin keine feindlichen Brüder kennt, und dass die Ornithologen Englands nicht gewillt sind, sich durch solchen Druck von ihren Grundsätzen abbringen und zum Werkzeug persönlicher Aversion eines Ausländers erniedrigen zu lassen. Wem sie nicht passten, wäre dann ferngeblieben, was sicher nicht zum Schaden dieser Zusammenkunft gewesen wäre! Es gehört zu solcher Haltung natürlich allerhand Verantwortungsfreudigkeit, und es ist viel bequemer nachzugeben, als fest zu stehen und das, was man für richtig hält, gegen gewisse Widerstände durchzusetzen. Meine "real friends", wie Sie sie nennen, kennen mich recht schlecht, wenn sie meinten, mich vor Unannehmlichkeiten und Erniedrigungen schützen zu müssen und daher "aus Freundschaft" zu mir gegen meine Einladung stimmten. Ich wäre dieses Risiko mit Vergnügen und innerem Behagen eingegangen und weiss meinen Freunden für ihre zarte Rücksichtnahme keinen Dank. ...

In Freundschaft wie immer der Ihre"

[Erwin Stresemann]

22. *Der Disput innerhalb der DO-G und der Akademie der Wissenschaften zu Berlin im Jahre 1952 über die wissenschaftliche Rolle OTTO KLEINSCHMIDTS. Anlaß war die Besprechung einer KLEINSCHMIDT-Festschrift (Syllegomena Biologica, 1950), die E. STRESEMANN im Journal für Ornithologie (93, 1952, S. 72 - 73) veröffentlicht hatte. Darin betonte er einerseits die bleibenden Verdienste KLEINSCHMIDTS, „der durch die Genauigkeit und Vielseitigkeit seiner morphologischen Untersuchungen und Vergleiche allen ornithologischen Systematikern lange Zeit überlegen war und dadurch wahrlich neue Wege gezeigt hat.“ Andererseits wurden wahrscheinlich durch STRESEMANNs kritische Hinweise in derselben Besprechung darauf, daß der theoretische Gehalt von KLEINSCHMIDTS 'Formenkreislehre' nur noch von historischen Interesse sei und daß einige Autoren der Festschrift in ihren Beiträgen an die „naturphilosophische Mystik der idealistischen Morphologie“ anknüpften, die Herausgeber der Festschrift (A. VON JORDANS¹ und F. PEUS²) sowie auch die Herren H. FRIELING*

¹ Prof. Dr. A. VON JORDANS (1892 - 1974), ein enger Freund von KLEINSCHMIDT und ebenfalls überzeugt vom unveränderlichen 'Wesen' der Arten, war Direktor des Zoologischen Forschungsinstituts und Museums A. Koenig, Bonn.

² In seiner Einführung zu einer 2. Auflage dieser Festschrift (1970) schrieb FRITZ PEUS (1904 - 1978), der 1959-1960 Direktor des Zoologischen Museums in Berlin gewesen war: „Mit Kleinschmidt bin ich überzeugt: Die Aufgliederung von Arten in geographische Rassen führt nicht zur Entstehung neuer Arten.“ PEUS sprach auch wiederholt von selektionsfreier Evolution und fragte: „Wann wird die Zoologie den weiten Vorsprung, den Kleinschmidt vor der heutigen Lehrmeinung gehabt hat, einholen?“

und der Sohn ADOLF KLEINSCHMIDT so erbost, daß sie in langen Schreiben an LUDWIG SCHUSTER, den damaligen 2. Vorsitzenden der DO-G, STRESEMANN vorwarfen, sowohl OTTO KLEINSCHMIDT selbst als auch Herausgeber und Autoren der Festschrift in herabsetzender und kränkender Form behandelt zu haben. Gleichzeitig legten sie ihre Mitgliedschaft in der DO-G nieder und verschickten Kopien ihrer Schreiben an eine Anzahl ausgewählter Mitglieder der DO-G. Kein unbefangener Leser der beanstandeten Besprechung konnte (und kann) die von den Herausgebern der Festschrift vorgebrachten Vorwürfe als berechtigt nachempfinden. Vorstand und Ausschuß der DO-G, die sich dann in einer Sitzung während der Jahrestagung in Freiburg (Juni 1952) mit den Anschuldigungen befaßten, stellten einstimmig fest, „daß Herr Prof. Dr. Stresemann die Grenzen, die jeder Kritik gezogen sind, in seinem Referat nicht überschritten hat. Vorstand und Ausschuss können daher in den Ausführungen des beanstandeten Referats keine herabsetzende und kränkende Kritik an dem Jubilar, der Festschrift und den Mitarbeitern an derselben erblicken; sie sind vielmehr der Überzeugung, dass Herr Prof. Stresemann den Jubilar und die an der Festschrift beteiligten Kollegen weder hat unfair kritisieren wollen noch dies wirklich getan hat.“ Vorstand und Ausschuß bedauerten das Verfahren, das Herr VON JORDANS gewählt hatte, um gegen den 1. Vorsitzenden der Gesellschaft vorzugehen, und sprachen E. Stresemann ihr volles Vertrauen aus (Kopien der „Stellungnahme“ befinden sich im Nachlaß STRESEMANN, Ordner 47, Schuster, Staatsbibliothek Preuß. Kulturbesitz Berlin, und im Nachlaß Koehler, Universitätsbibliothek Freiburg). In der Akademie der Wissenschaften zu Berlin, in die STRESEMANN bald darauf gewählt wurde, ist diese Angelegenheit ebenfalls diskutiert worden, wurde aber auch hier ebenso wie in der DO-G sofort beigelegt. Die folgenden Auszüge sind Briefen entnommen, die E. STRESEMANN an Prof. Dr. OTTO KOEHLER (1889 - 1974), Ordinarius der Zoologie in Freiburg, sowie O. KOEHLER an Prof. Dr. HANS STUBBE (1902 - 1989), Mitglied der Akademie der Wissenschaften zu Berlin, damals schrieben (Nachlaß Koehler, Universitätsbibliothek Freiburg):

Lieber Herr Koehler,

Berlin, den 5. Februar 1952

Ihre Nachricht kam mir völlig überraschend, denn mir hat Herr v. Jordans diesen Rundbrief nicht zugeschickt, und ausser Ihnen hat mich noch kein Empfänger darauf aufmerksam gemacht. So muss ich denn, um den Inhalt zu erfahren, Sie bitten, mir den Brief zu schicken.

Die Kleinschmidt-Festschrift schicke ich Ihnen mit gleicher Post. Bei meinen kritischen Bemerkungen [in der Besprechung] hatte ich vor allem die Beiträge von Peus und Frieling im Sinne. Diese empfehle ich daher Ihrer besonderen Beachtung.

Wo ich in meiner „Entwicklung [der Ornithologie“, 1951] auf Kleinschmidt einging, hatte ich mich bemüht, seine Ansichten so korrekt wie möglich wiederzugeben und mich dabei an den Wortlaut seiner eigenen Sätze zu halten. Wie Kleinschmidt heute zu seinen früheren Auffassungen steht, interessiert in diesem Zusammenhang nicht.

Auch Darwin und Rensch haben ihre Ansichten später modifiziert, trotzdem musste der Historiker diejenigen anführen, die auf die Zeitgenossen stark gewirkt haben.

1897 war Kleinschmidt cand. theol., laut Mitgliederverzeichnis der D.O.G. 1897. Ich bin erstaunt, dass Herr v. Jordans in dieser Bezeichnung etwas Diffamierendes sieht. ...

Mit herzlichen Grüßen

Ihr Erwin Stresemann .

Lieber Herr Koehler,

Berlin, den 9. Februar 1952

... Wir erleben also hier abermals einen heftigen Vorstoss der Gegner des Darwinismus, zu dem sich die Theologen beider Lager, diesmal unter Anführung der Ultramontanen, zusammengetan haben, denn auch Herr Peus (aus Münster) gehört der letzteren Gruppe an, während Herr Frieling, wie Sie wohl wissen, Anthroposoph ist¹. Ich glaubte es dem Ansehen der DO-G schuldig zu sein, wenn ich in ihrer Zeitschrift zum Ausdruck brachte, dass die Führung der deutschen Ornithologen von den Gedankengängen Kleinschmidts, die mit unanfechtbaren Erkenntnissen moderner Evolutionsforschung in schroffem Widerspruch stehen, deutlich abbrückt. Vereinzelte Anhänger der Kleinschmidt'schen Formenkreislehre gibt es nur noch in Deutschland, dem Mutterland der idealistischen Morphologie und der romantischen Naturphilosophie. Wohin es führt, wenn die Empiriker sich nicht rühren, die in der Lage sind, die zur Diskussion stehenden Probleme zu beurteilen, hat man vor 100 Jahren erlebt, denn die urteilslose Masse ist immer geneigt, den Propheten nachzulaufen und die absurdesten Dinge zu glauben, wenn sie mit grossen Worten vorgetragen werden. Mit herzlichen Grüßen

Ihr Erwin Stresemann [1].

[1] Über Herrn A. VON JORDANS schrieb STRESEMANN in einem anderen Brief (und hatte damit wohl viele Typologen im Sinne): Er „gehört zu denen, die nicht die Wahrheit suchen, sondern sie von vornherein kennen“ (an H. ENGEL, 5. November 1952).

¹ HEINRICH FRIELING (1910 - 1996) wurde durch sein Vogel-Bestimmungsbuch „*Was fliegt denn da?*“ (1939 und spätere Auflagen) vielen Feldornithologen bekannt. Er hatte mit einer ornithologischen Arbeit in München promoviert, wandte sich aber dann der Farbenlehre zu und gründete ein privates „Institut für Farbenpsychologie“ auf anthroposophischer Grundlage (siehe *Mitt. Ver. sächs. Ornith.* 8, 1996, und *Mauritiana* 16, 1996). In einer ausführlichen Besprechung des Sammelwerkes von G. HEBERER *Die Evolution der Organismen* (1943), die FRIELING in der Zeitschrift *Natur und Kultur* (München) 40 (1943), S. 87 - 89 veröffentlichte, lehnte er die kausalmechanische Methode der Naturwissenschaft ab und befürwortete eine idealistische (typologische) Denkweise ähnlich der Goetheschen Naturforschung. Er kritisierte Renschs Diskussionen über Artbildung und bedauerte das Fehlen einer Besprechung von KLEINSCHMIDTS typologischem Begriff des Formenkreises. Eine 'materialistische' Auffassung der Menschwerdung lehnte er in dieser Besprechung als „unwürdig“ ab. – Am 12. Juli 1943 hatte STRESEMANN

Schloss Buldern, über Dülmen, Bezirk Münster, den 29. März 1952

Herrn Prof. Dr. Stubbe

Institut für Kulturpflanzenforschung, Gatersleben, bei Aschersleben

Sehr geehrter Herr Kollege,

Gestern erreichte mich hier auf dem Verhaltenssymposion ein Brief von Professor Stresemann, den ich auch Erich von Holst, Konrad Lorenz, Gustav Kramer und Friedrich Goethe zur Kenntnis gab. Er übersandte mir Abschrift seines Briefs vom 20. 3. 1952 an Herrn Professor Noack, aus dem hervorgeht, dass der Brief von Herrn Professor Dr. von Jordans, Bonn, den er an den zweiten Vorsitzenden der Deutschen Ornithologen-Gesellschaft, Herrn Ministerialrat Ludwig Schuster richtete und in dem er gegen Stresemann als ersten Vorsitzenden protestierte, sowie zugleich seinen Austritt aus der DO-G erklärte, der Berliner Akademie der Wissenschaften, Math.Natw.

(cont. p. 946) ein Manuskript von FRIELING für das *Journal für Ornithologie* zurückgewiesen mit folgender Begründung:

Die Ablehnung erklärt sich aus „meiner Einstellung zur Frage der Evolution, die von der Ihren fundamental abweicht und von der ich ebenso wenig abzuweichen geneigt bin als Sie anscheinend von der Ihrigen. Ich kann dazu nur bemerken, daß der Beitrag, den Zündorf in Heberers Sammelwerk „*Die Evolution der Organismen*“ über das Thema „idealistische Morphologie und Typenlehre“ geschrieben hat, ebenso wie andere Abhandlungen dieses Buches, mir aus der Seele geschrieben [sind].

Es wird Ihnen daher begreiflich erscheinen, daß ich in meine Zeitschrift einen Aufsatz wie den Ihrigen, der davon ausgeht, daß das Heil im Glauben an die Typenlehre liegt, nicht aufnehmen kann. Wenn Sie unserer Jahresversammlung beigewohnt hätten, hätten Sie Gelegenheit gefunden, aus meinem Mund ziemlich deutliche Worte über diesen Gegenstand zu vernehmen und der Diskussion zu folgen, die sich daran anschloss und vor allem von den Herren Dr. Kleinschmidt und Timoféeff bestritten wurde [*J. Ornith.* 91, 1943, S. 305 - 328].

Meines Erachtens kommt man nur durch zähe Kleinarbeit und durch die induktive Methode auf diesem Gebiet weiter. Spekulative Deduktionen hingegen sind meiner Ansicht nach ohne jeden Wert. Man sollte die Beurteilung von Fragen der Stammesgeschichte denen überlassen, die mit einem reichen Material zu arbeiten in der Lage sind und sich, wenn man sich durch äussere Umstände von der Benutzung solchen Materials ausgeschlossen sieht, besser anderen Dingen zuwenden.

Es tut mir sehr leid, daß ich Ihnen das so schroff schreiben muß, aber Ihre Veröffentlichungen haben in den letzten Jahren eine Richtung genommen, die ich ausserordentlich bedauere und die Sie meiner festen Überzeugung nach nicht lange befriedigen wird. Ob es für Sie eine Möglichkeit gibt, sich von den Vorstellung[en], in deren Bann Sie geraten sind, wieder zu befreien, weiß ich nicht. Ich wünsche es Ihnen aber aus persönlichem Interesse sehr nachdrücklich, denn es tut mir leid, daß eine so ausgesprochene Begabung sich in eine Spekulation verliert, statt am soliden Gebäude der Wissenschaft mitzuarbeiten. Es grüßt Sie bestens Ihr sehr ergebener E. Stresemann.“

(Zool. Mus. Berlin, S IV, Nachlaß Stresemann.)

Klasse in einer ihrer Sitzungen vorgelesen worden ist, woraufhin die zuvor bereits beschlossene Gründung der Vogelwarte Moritzburg gescheitert sei¹⁾.

Als Herr von Jordans seinerzeit auch mir jenen seinen Brief abschriftlich zusandte, habe ich in einem Schreiben an ihn, das Ihnen auf Wunsch nach meiner Rückkehr nach Freiburg zur Verfügung steht, meine Missbilligung ausgedrückt; ich sei sicher und bin es auch heute, dass sein Schritt kaum Nachahmer finden und dass die DO-G, die treu zu ihrem ersten Vorsitzenden steht, darüber zur Tagesordnung übergehen werde.

Da ich mit Freuden höre, dass Sie sich der Sache annehmen wollen, gestatte ich mir, Ihnen gegenüber diese meine Stellungnahme näher zu begründen.

Herr Pfarrer Dr. Kleinschmidt hat sich als einer der deutschen Mitbegründer ornithologischer Feinsystematik der Falconiden und anderer Vogelgattungen grosse Verdienste erworben, die keiner so berufen und sachverständig anerkannt und immer wieder gerühmt hat wie gerade Stresemann. Wenn v. Jordans ihm vorwirft, er habe in seinem Buch *Die Geschichte [=Entwicklung] der Ornithologie von Aristoteles bis zur Gegenwart*, einer der schönsten Wissenschaftsgeschichten, die ich kenne, sowie in seiner Besprechung der Festschrift zu Kleinschmidts 80. Geburtstag das alte Ehrenmitglied der DO-G in seiner Ehre gekränkt, verunglimpft usw., so ist das eine mir völlig unverständliche Entstellung. Wie stets, so hat Stresemann auch hier in der ihm eigenen, sachlichen, vornehm-würdigen Diktion Kleinschmidts Verdienste voll anerkannt. Um nur einen mit besonderem Abscheu vorgetragenen Vorwurf v. Jordans' zu entkräften, so zitiert er einen Satz Stresemanns etwa des Inhalts, im Jahre 1896 habe der Kandidat der Theologie Kleinschmidt das und das veröffentlicht. Ich entgegnete von Jordans, wenn einer schreibe, im Jahre x habe der Privatdozent Max Planck das und das veröffentlicht, so halte ich das nicht für ehrenkränkend, denn damals war Planck Privatdozent; Geheimrat wurde er erst später. Ebenso war Kleinschmidt 1896 Kandidat der Theologie, Pfarrer wurde er erst später.

Mit Kleinschmidts Theorien allerdings hat sich Stresemann von Anbeginn nie ganz einverstanden erklärt, und darin hat er recht gehabt. Kleinschmidts Formenkreislehre bzw. „Stammbusch“-theorie will besagen, dass die Rassen bzw. Unterarten einer Art büschelförmig von einem Punkt aus divergieren, und das grosse Tatsachenmaterial, was er zu dieser Seite des Problems beibrachte, ist wertvoll und, wie gesagt, von Stresemann stets anerkennend besprochen worden. Dagegen lehnt Kleinschmidt oberhalb der Art jede Abstammung ab, wie es am deutlichsten aus seiner Artikelserie „Über die wissenschaftliche Minderwertigkeit von Darwins Buch über die Abstammung der Arten“ hervorgeht, die er etwa 1916/17 in seiner Zeitschrift *Falco* veröffentlichte.

¹⁾ Die Vogelwarte ist schließlich doch gegründet worden und hatte mehrere Jahre hindurch Bestand.

Wenn schon der alte Carl Ernst von Baer, so hoch wir ihn immer verehren, uns mit seiner Annahme nicht überzeugen konnte, jeder der vier Cuvierschen Tierstämme habe mit einer Urzeugung begonnen, so können wir heute nicht wohl ebensoviele Urzeugungen annehmen, wie es recente Arten gibt, m[it] a[nderen] W[orten] auf Linné zurückfallen. Kleinschmidt hat vor allem in den breiten Kreisen der Feldornithologen, die in der Genetik, insbesondere Populationsgenetik meist Laien sind, viel Widerhall gefunden und wird auch sonst gern als Kronzeuge gegen Darwin genannt. Da er seit etwa 1925 seine Ablehnung Darwins mehr oder weniger verschleiert, muss auch der Kundige etwas genauer lesen, um seine auch heute noch voll anti-darwinistische Stellung nicht zu übersehen.

Ich kenne Stresemanns Besprechungen wie auch sein Buch genau und muss feststellen, dass seine Kritik dieses Sachverhalts sich stets und durchaus in den bei sachlicher Berichterstattung objektiver Naturforschung üblichen und gebotenen Grenzen hält. Doch ist sie notwendig, umso mehr, als heute gerade in Deutschland die Tendenzen, die Öffentlichkeit in völliger Nichtachtung der fachlichen Tatsachen dahin zu unterrichten, dass Darwin, ein Lügner¹ und Fälscher, ein Gottloser, längst zum alten Eisen geworfen sei und im Papierkorb verstaube, sich durchaus widerstandslos auswirken. Hier ist Gefahr im Verzuge. Wenn wir Biologen nicht selbst acht geben, wer sollte es sonst tun? Rühren wir uns nicht, so wird all unsere Lebensarbeit bald sinnlos geworden sein.

Vor allem aber will ich abrücken von jenen Sätzen am Schluss des Briefs von v. Jordans, die etwa besagen, die heutigen politischen Verhältnisse erlaubten ihm heute noch nicht, weitere Anschuldigungen gegen Stresemann zu erheben; andere Kollegen hätten, aus Rücksicht auf ihre Posten, nicht einmal den Mut, soviel zu sagen wie der Briefschreiber, usw. Versteckte Drohungen, ungreifbare Andeutungen, vollends deren Weitergabe an Gremien, die vor verantwortlichen Entscheidungen stehen, und Bekanntgabe derselben im Gremium, ohne dass der Beklagte zuvor Gelegenheit erhielt, sich dazu zu äussern, das alles sind Dinge, die man keineswegs gutheissen wird. Wissenschaftliche Erörterungen sind vielmehr auf rein wissenschaftlicher Ebene auszutragen und jede Vermengung der wissenschaftlichen Diskussion mit Politik, Weltanschauung und Religion ist meines Erachtens aufs schärfste abzulehnen.

Zu weiterer Auskunft gern bereit, bin ich mit den besten Wünschen

Ihr ergebener Otto Koehler.

¹Zusatz Haffer: Die Philosophin HEDWIG CONRAD-MARTIUS sprach 1952 im Auditorium maximum der Universität Freiburg in einem öffentlichen Vortrag von der „lügnerischen Hypothese Darwins.“ Dieser Verunglimpfung und anderen ähnlich unqualifizierten Angriffen auf die neodarwinistische Evolutionstheorie hat KOEHLER in mehreren Buchbesprechungen scharf widersprochen (siehe Mitteilungen des Verbandes Deutscher Biologen Nr. 51, 1960, S. 213 - 216; Nr. 78, 1962, S. 341 - 343; Nr. 158, 1970, S. 768 - 770; in *Naturwissenschaftliche Rundschau*).

23. Kurz nach Erscheinen von STRESEMANN'S "Entwicklung der Ornithologie" im Sommer 1951 erreichten ihn bewundernde Zuschriften von FRITZ FRANK (1914-1988), seinem letzten Vorkriegsschüler, der erst 1950 aus russischer Kriegsgefangenenschaft zurückgekehrt war (siehe Bonn.zool.Beitr. 40, 1989), und von GEORG STEIN (1897-1976), der auf Empfehlung STRESEMANN'S 1931-1932 für die Museen Tring und New York Expeditionen nach Neuguinea und Timor geleitet hatte und später als Säugetierkundler am Zool. Museum Berlin wirkte (J.Orn. 121, 1980, Sonderheft); Zool.Mus. Berlin, S. IV, Nachlaß Stresemann, Akte Peters. [Enthusiastische Besprechungen dieses Buches erschienen u.a. in J.Orn. 93, 1951 (O. KOEHLER), Isis 43, 1952 (G.W. COTTRELL, Jr.) und Quart.Rev.Biol. 27, 1952 (E.MAYR)].

(a) Lieber Herr Professor!

Oldenburg, den 5. August 1951

Am Abschluss eines ausserordentlich erbaulichen Wochenendes möchte ich doch noch schnell einige Zeilen an Sie richten. Sind Sie es doch, der mir zu diesen erlesenen anderthalb Tagen verholfen hat! Am Freitag bekam ich nämlich von Friedländer die "Entwicklung der Ornithologie" übersandt, die ich dann nach dem ersten Durchblättern sogleich angelesen habe - um sie buchstäblich, von etwas Essen und Trinken und Schlafen abgesehen, nicht mehr aus der Hand zu legen. Ich muss gestehen, dass ich bisher noch kein wissenschaftliches Buch mit derart ungetrübtem Vergnügen, ja ich möchte fast sagen mit einer derartigen Spannung gelesen habe wie dieses. Eigentlich ist mir Ähnliches in letzter Zeit nur bei dem ebenso glänzend und brilliant geistreich geschriebenen "Fragebogen" des Herrn v. Salomon begegnet, der aber im Gegensatz zu Ihnen nur geistreich ist, ohne eigentlich einem Standpunkt oder ernsthaftem Zweck zu dienen. Schade drum, daß Ihr Thema nur einen begrenzten Kreis von Menschen veranlassen wird, sich an diesem Buche zu erbauen, dessen Art und Form ohne Zweifel das Entzücken einer viel weitergespannten Lesergemeinde zu erregen vermöchte. Lässt doch Ihre bei aller Skizzenhaftigkeit ungemein charakterisierende und bei aller Ausgefeiltheit leicht und elegant fließende Darstellung die einzelnen Akteure derart lebensvoll erstehen, dass einem der Gang durch die Historie zu einem fesselnden Erlebnis wird. Dazu kommt die Vertiefung, welche der Stoff durch die Entwicklung von Mensch und Werk aus der geistigen Situation ihrer Zeit erfahren hat. Gerade dadurch erhält das Buch sicher seinen eigenartigen Reiz und Wert, unterstrichen durch seine beglückend stilvolle Bebilderung. Der Inhalt bietet einem auf diesem Gebiet so völlig unerfahrenem Manne wie mir natürlich eine schier unglaubliche Menge von Neuigkeiten, die mein eigenes ornithologisches Gehäuse wohl ganz erheblich besser fundamentieren helfen werden. Wenn ich mich auch absolut nicht für urteilsfähig in Bezug auf den Stoff halte, so glaube ich doch ganz bestimmt eines: Nach Ihnen hätte dieses Buch keiner mehr geschrieben, bzw. schreiben können. In einem Punkte allerdings scheint mir doch ein wenig Kritik am Platze: Der Autor Stresemann hat dem Ornithologen Stresemann allzuwenig Gerechtigkeit wiederfahren lassen, dessen ge-

staltende Kraft doch wohl ein wenig stärker war, als in diesem Buche zum Ausdruck kommt. Ist allzu grosse Bescheidenheit wirklich etwas so Tugend-sames, wenn dadurch das sachliche Bild eine Verschiebung erfährt? Die Gegenwärtigen mögen wohl alle von der Existenz und Bedeutung eines "*Aves*" betitelten Buches wissen, sollte man diese aber den Künftigen vorenthalten, nur weil der Autor der Historie mit dem dieses Buches identisch ist? Hoffentlich ist bald eine Neuauflage erforderlich! Mit diesem speziellen Wunsche und einem recht schönen Grusse schliesse ich für heute

Ihr Fritz Frank

(b) Hochverehrter Herr Professor,

Fürstenwalde, den 14. Oktober 1951

wer als Zwölfjähriger an einem Mörikeschen Septembermorgen sein erstes Rotkehlchen mit zitternden Händen aus der Schlinge löste, immer von neuem hingerissen war von der Zierlichkeit und Eleganz der Strandläuferchen und Regenpfeifer und wem es gar vergönnt war, mit eigenen Augen *Pteridophora* im Urwalddämmer zu sehen, der kann kein kühler Kritiker Ihrer "*Geschichte der Ornithologie*" sein.

Ich habe sie in einem Atemzuge gelesen, und in die Schicksale der Männer, die Sie mit staunenswerter Belesenheit ausbreiten, fühle ich mich in meinem kleinen Bemühen seltsam verwoben.

Sie, verehrter Herr Professor, haben nun einen fernen Gipfel erstiegen, ein Wanderer, dem man die Mühen und das Ringen um Weg und Ziel nicht mehr anmerkt, dessen weiter und überlegener Schau wir, stets aufs neue gefesselt, klopfenden und bewegten Herzens folgen. Die wissenschaftliche Sorgfalt und Gründlichkeit Ihrer Darstellung zu rühmen, die Sie auch die entlegensten Quellen auffinden und ausschöpfen liess, fühle ich mich nicht berufen, dafür werden sich gewichtigere Stimmen finden als meine, aber wie Sie überall den oft spröden Stoff gebändigt und gemeistert haben, das glaube ich bewundern zu können.

Eine wörterbuchartige Anordnung, dürrer Gemütern zur Genüge, hätten Fleiss und Akribie allein geleistet, aber Gewordenes zu gestalten, aufs neue Gestalt werden zu lassen, dazu bedurfte es Ihrer schöpferischen Kräfte.

Dass Sie in allem und über allem die Hohe Schule des grossen Stils exerzieren, macht Ihr Buch zu einem besonderen Genusse, den kaum einer von den Heutigen sonst noch zu bieten vermöchte.

Was längst die rasende Zeit, stets gleich geschäftig und undankbar, hinter sich gelassen hat, haben Sie mit neuem Leben erfüllt und mit wieviel doch von Ihrem eigenen!

Für die erlesene Gabe, die Sie allen Jüngern unserer *scientia amabilis* dargeboten haben, dankt Ihnen im besonderen

Ihr Sie tief verehrender Georg Stein

24. ERWIN STRESEMANNS schreibt aus Berlin an LUDWIG SCHUSTER, 2. Vorsitzender der DOG (*Stresemann Papers, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin*):

“Lieber Herr Schuster,

Berlin, den 3. Dezember 1953

... Auf besonderem Bogen noch folgendes. Die *Check-list of the Birds of Great Britain* (1952) hat die europäischen Ornithologen in grosse Aufregung versetzt. Manche sind der Meinung, dass die dort angenommene Anordnung und Nomenklatur der HARTERT'schen vorzuziehen sei, schon deswegen, weil die erste von 1910, die zweite von 1952 datiert. Andere sehen keine Veranlassung, die hergebrachte Gebrauchsnomenklatur aufzugeben. Im nächsten Heft des J.f.O. gehe ich ausführlich auf den Gegenstand ein und empfehle zum Schluss, sie auf einer Zusammenkunft während des Baseler Congresses [1954] paneuropäisch zu regeln. Bis dahin tut man wohl gut daran, die *Check-list* zu ignorieren. Am wenigsten haben wir Deutsche Veranlassung, einer Gruppe von Engländern nachzulaufen, die, wie mir nur zu gut bekannt ist, aus persönlichem Ressentiment gegen Hartert gehandelt haben, dessen Einfluss auch in England ihnen allezeit ein Dorn im Auge war und gegen dessen Gebäude sie sogleich nach dem Tode unseres Freundes angestürmt sind. Für mich ist die Überlegung entscheidend, dass jeglicher Beweis für die gern geglaubte Behauptung fehlt, die Grossvögel und die vielen an den Anfang des WETMORE'schen Systems gestellten Ordnungen seien älter als etwa die Passeres. Zwar haben sie einige altertümliche Sauropsiden-Merkmale bewahrt, andererseits aber sind die Passeres in vieler Beziehung primitiver als sie und haben Merkmale der ältesten Flugvögel getreuer bewahrt als jene, z.B. Besonderheiten des Flugapparates (Länge und Anordnung der Flugfedern etc.). Kein erfahrener Systematiker kann ernstlich behaupten, dass man sich auf Grund von Fossilfunden eine Vorstellung davon bilden kann, in welchen geologischen Zeitabschnitten die Gabelpunkte der recenten Vogelordnungen zu suchen sind. Wenn man sie rückwärts verfolgt, verlieren sich die Äste des Stammbaums im Nebel unserer Unkenntnis. Man kann die Anordnung ohne eine Widerlegung fürchten zu müssen, getrost so oder so vornehmen. Drum sehe ich keine Veranlassung für den europäischen Hausgebrauch das altvertraute HARTERT'sche System aufzugeben. Wer die Vögel in der ganzen Welt zu berücksichtigen hat, mag sich nach Stresemann's *Aves* oder nach Wetmore richten, die europäischen Faunisten aber sollten sich auf eine Anordnung und Nomenklatur einigen, die vom Wandel wissenschaftlicher Moden nicht betroffen werden kann.

Es wäre mir lieb zu wissen, wie Sie darüber denken.”

[Vgl. STRESEMANNS Besprechung in *J. Orn.* 95: 187 - 188, 1954 und die Entgegnung von W.B. ALEXANDER in *J. Orn.* 95: 429 - 430, 1954; siehe dazu auch den Aufsatz über ‘Provisional classifications v[ersus] standard avian sequences: heuristics and communication in ornithology’ von E. MAYR & BOCK, *W.J., Ibis* 136: 12 - 18, 1994.]

‘Provisional classifications v[ersus] standard avian sequences: heuristics and communication in ornithology’ von E. MAYR & BOCK, W.J., *Ibis* 136: 12 - 18, 1994.]
 25. ERWIN STRESEMANN schreibt aus Berlin an BERNHARD RENSCH (1900 - 1990), Prof. der Zoologie, Univ. Münster (Nachlaß Rensch, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

(a) „Lieber Herr Rensch,

Berlin, 7. Dezember 1959

Indem Sie mir, Ihrem alten Freund, den man kürzlich mit viel Halloh über die Schwelle zum Greisenalter geschoben oder gehoben hat, ein summary Ihrer Lebensarbeit auf dem Gebiet der Evolution zudachten [1], haben Sie eine wirklich treffliche Wahl aus der Fülle der Themen gemacht, die Ihre flinken Finger anzuschlagen wissen. Sehr vielen Dank ! Mir, der Ihnen als Erdenbürger um 10 Jahre vorausgeeilt ist, würde es nicht möglich sein, eine solche Zusammenfassung des von mir Erreichten zu formulieren, denn Sie wissen ja - mein Beruf und wohl auch meine Neigungen verurteilen mich zur Rolle des Zwischenwirts, der nur dazu da ist, sich infizieren zu lassen und die Keime verwandelt und vervielfältigt auszuhusten oder sonstwie auszuscheiden. Aber es muss ja auch solche geben, die sich vor oft entscheidungsvollem Dienen nicht scheuen.

So wie bisher wirds wohl mit mir noch eine Weile weitergehen müssen, denn, nachdem wir Gustav Kramer verloren, weiss ich keinen, dem ich unbesorgt mein Päckchen anvertrauen könnte. Das wird wohl der Kummer meines Alters bleiben.

Das Direktorat des Zool. Mus[euums] dagegen bin ich nun gottlob los; Herr Peus hat die Nachfolge angetreten und macht seine Sache ausgezeichnet.

In alter Freundschaft grüsst Sie und [Ihre Frau]

Ihr Erwin Stresemann."

[1] B. RENSCH (1959): Evolution als Eigenschaft des Lebendigen. *Studium Generale* 12: 153-159.

(b) „Lieber Herr Rensch,

Berlin, 21. Juli 1968

Mit Ihrer „*Biophilosophie*“ haben Sie mich freudig überrascht ! ... Ich habe, wie Sie wissen, mein Leben lang solche Gedankengänge nicht verfolgt, habe aber trotzdem schon begonnen, mich an Ihrer „Biophilosophie“ zu orientieren. ...

Ich bin bei der platten Kausalitätsforschung stehen geblieben, ohne das zu bereuen. Nun aber bemerke ich seit einigen Jahren, dass die von der klassischen Evolutionslehre (Mayr, Rensch et alii) zugelassenen Evolutionsfaktoren einer Ergänzung durch einen Faktor X bedürfen, um das Zustandekommen mancher Erscheinungen begreiflich zu machen. Das quält mich seit geraumer Zeit, und ich suche gedanklich - also „philosophisch“ - wie schon viele Andere einst und jetzt, nach diesem X. ...

In alter Verbundenheit grüsst Sie und die verehrte bini herzlich

26. ERWIN STRESEMANN schreibt nach Hamburg an WILHELM MEISE (geb. 1901), einer seiner ersten Schüler:

Mein lieber Parus,

Berlin, den 18. Februar 1963

Da haben Sie nun gottlob Ihr grosses Gelege glücklich ganz vervollständigt. Herzlichen Glückwunsch ! Sie werden jubeln, diese Last endlich aus dem Bauch gestossen zu haben. [Berndt & Meise, *Naturgeschichte der Vögel*, Band 1 - 2, 1959 - 1963].

Da Sie so lieb gewesen sind, mich nach und nach mit allen Lieferungen zu beschenken, kenne ich den Inhalt Ihres Werkes. In der Fachpresse ist ihm viel Lob zuteil geworden, das Ihre bienenfleissigen Bemühungen ja auch reichlich verdient haben. Um in den schönen Chorgesang nicht mit Misstönen störend einzufallen, habe ich meinen Mund gehalten. In jungen Jahren hätte ich das wohl nicht getan; da pflegte ich manches, was nicht nach meinem Geschmack geraten war, mit spitziger Feder zu pieken, auch dann, wenn ich einen guten alten Freund damit kränkte. Aber nun ist die „Milde des Alters“ über mich gekommen, und ich lasse den Dingen ihren Lauf (soweit sie nicht meine engen Spezialkreise stören). Es gibt schon genug Unfrieden auf dieser Erde !

Ich selber bin auch nicht müssig, sondern mausere die ganze Zeit; so haben Sie uns in New York vorgefunden, und so wirds wohl noch eine gute Weile weitergehen, bis es schliesslich so weit ist, dass ich mit unseren Ergebnissen auf dem offenen Markt erscheinen kann. Zunächst wollen wir noch eine Mauserreise nach London und Leiden machen. ...

Mit den schönsten Grüßen und vielem Dank verbleibe ich

Ihr alter Erwin Stresemann.

My dear Titmouse,

Berlin-Lichterfelde, den 27. November 1966

Eine ganz tolle Überraschung, die Sie mir am 77. Geburtstag (22. Nov. 1966) zugeacht haben ! Ich hatte zwar schon ein wenig von einem 3. Band der „*Naturgeschichte der Vögel*“ munkeln hören, aber dass er ein so gewaltiges Literatur-Verz[eichnis] enthalten würde, habe ich nicht im Entferntesten erwartet ! Diese Zusammenstellung überragt ja turmhoch alles Dagewesene, wie Giebel [1872 - 1877] und Strong [1939 - 1959] ! Die Welt wird staunen ! Wer eine wichtige Literaturstelle übersieht, hat für dieses Verbrechen kaum triftige Entschuldigungen mehr, denn er hätte nur bei Berndt-Meise nachzuschlagen brauchen. Es ist sehr zu wünschen, dass dieser Band eine weite Verbreitung auch im Ausland findet, besonders im englisch-sprechenden, wo die in deutscher Sprache verfassten Schriften bisher nur selten berücksichtigt werden. Ihre Bibliographie wird viel dazu beitragen können, dass das in Zukunft anders wird. Einer weiten internationalen Verbreitung steht freilich der Umstand etwas im Wege,

dass Sie, so wie in den beiden anderen Bänden, so auch in diesem die wissenschaftlichen Gattungs-, Species- usw. Namen den deutschen Trivialnamen geopfert haben, was ich für einen Fehler der Planung halte. Wer hat Sie denn auf diese Gedanken gebracht ?

Das stört aber den günstigen Eindruck dieser gewaltigen Bibliographie so gut wie gar nicht, und so möchte ich denn den Glückwunsch, den Sie mir zum 77. freundlichst und mit so gewichtigem Attribut darbrachten, im Hinblick auf diesen Wälzer herzlich erwidern, den man noch nach Dezennien zu Rate ziehen wird.

Ihr Erwin Stresemann.

Mein lieber *Parus maximus*,

Berlin, den 10. September 1971

Die ganze einst so jugendliche Schar, die sich in der Ornithologischen Abteilung gedrängt und vergnüglich geplagt hatte, ist nun schon damit beschäftigt, die Schwelle zum achten Jahrzehnt zu überschreiten ! Nun haben auch Sie, mein lieber Mitarbeiter durch so manches Jahr, diesen bedeutsamen Schritt [am 12. September] getan und werden ihn im Familienkreis behaglich betonen. Seien Sie versichert, dass ich im Geiste an Ihrer Seite mitmarschiere. Denn ich fühle mich Ihnen zu lebhafter Dankbarkeit verbunden, wenn ich mir vorhalte, wie förderlich mir Ihre emsige Mitarbeit geworden war und ist. Ich denke dabei nicht nur an unser beider Neigung zu biographics, die uns hin und wieder zu einer „Forschungsgemeinschaft“ vereint hat. Ich denke auch an Ihren grossen, vielbenutzten Typenkatalog, der manchen tief-versteckten Berliner Schatz erschlossen hat. Und ohne Ihre Mitwirkung wären die „Aves Beickianae“ [*J. Ornith.* 85 - 86, 1937 - 1938] wohl nie zustande gekommen. Usw. usw.

Ein hochragendes Monument aber haben Sie Ihrer Gründlichkeit, Belesenheit und Zähigkeit mit den drei Bänden des „Berndt - Meise“ gesetzt, der für gar viele zum Leitfaden durch das Dickicht der Vogelkunde geworden ist.

Auf diesem weichen Polster aus Lorbeerblättern dürfen Sie nun wohligh ausruhen. Oder ist es Ihnen etwa noch immer nicht weich genug ?

In herzlichem Gedenken

Ihr noch weisshaarigerer Erwin Stresemann

27. ERWIN STRESEMANNS schreibt aus Berlin an Dr. DEAN AMADON, *Amer. Mus. Nat. Hist., New York (Hist. Corr., Dep. Ornithology, Amer. Mus. Nat. Hist., New York)*:

„Dear Dean,

Berlin, May 21, 1967

Thank you for the many interesting reprints produced in the AMNH.

I hasten to let you know that I am in complete agreement with you as regards your proposals about the „Superspecies Concept“. I applied such brackets myself already in some cases, but never explained my principle. You did it now in a very convincing way, and I like very much your words: „More widespread use of the superspecies will remove the temptation to treat as subspecies various allopatric forms which are so distinct as to make such a procedure questionable.“

Let us hope that the majority of taxonomists will soon follow your advice !
All the best !

Yours Erwin“.

28. ERWIN STRESEMANN schreibt aus Berlin an Herrn H.-J. BERTELMANN (Siegen), damals Mitglied der DO-G; Briefentwurf (Nachlaß Stresemann, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

„Sehr geehrter Herr Bertelmann,

Berlin, 21. Oktober 1970

Kein professioneller Systematiker hätte mir aktuellere Fragen stellen können, als Sie es in Ihrem Brief vom 14. X. getan haben. Sie betreffen Probleme der nomenklatorischen Technik, die mich seit 50 Jahren gequält haben.

In den ersten Jahrzehnten dieses Jahrhunderts bemühte man sich vor allem um die Umgestaltung der „Spezies“-Systematik nach den Erkenntnissen der Evolutions-Forschung und betrachtete alle Formen, die einander mehr oder weniger stark ähnelten und nicht im gleichen Wohngebiet lebten, als Subspezies einer Spezies. Das geschah sogar dann, wenn die verglichenen Formen recht verschieden gefärbt waren vorausgesetzt, dass sie sich in einer Zone sekundären Kontakts mit einander kreuzen. Dieses Verfahren führte oft dazu, dass Formen von sehr verschiedenem Verwandtschaftsgrad „gleichgeschaltet“, nämlich als Subspezies einer Art bewertet wurden.

Gegen diese allzu grobe Bündelung sind neuerdings lebhaft Bedenken laut geworden; einige Systematiker haben sich zur Bezeichnung von Grenzfällen zwischen Spezies und Subspezies des Begriffes „Semispezies“ bedient, z.B. Short 1969 (Ref. in J.f.O. 1969, p. 337) und vorgeschlagen, solchen Semispezies den nomenklatorischen Rang von Spezies zuzubilligen (so auch Stepanyan auf dem Haager Intern. Orn. Congress, der den Begriff „ex-conspezies“ einführen möchte. „Ex-conspecies is a monophyletic group of taxa that taxonomically are species, though they are linked with regions of strict hybridization and occupy the borderland between species and subspecies but are rather species ... They are considered in nomenclature as taxa with species status.“ Aus meiner Zustimmung zu dieser reformatorischen Anregung ergibt sich die Antwort auf die Mehrzahl Ihrer Fragen, nämlich zu 1 (*Corvus c. corone* u. *C. c. cornix*); 2, 3 (*Turdus n. naumanni*, *T. n. eunomus*); 8, 9, 10 (*Carduelis chloris*, *C. sinica*, *C. ambigua*,

Hypacanthis spinoides); 12, 13 (*Emberiza citrinella*, *E. leucocephalos* und *E. melanocephala*, *E. bruniceps*).

Nr. 4 *Phylloscopus nitidus* ist eine eigene Spezies; so auch Vaurie 1959; Nr. 5 *Ficedula semitorquata* wird von mir u. auch von Vaurie (1959) als Subspezies von *albicollis* betrachtet. Dagegen möchte ihr Dr. Curio (J.f.O. 1959, p. 206) Spezies-Rang einräumen.

Nr. 6: Ich betrachte das, was in der Regel mit *Anthus spinoletta* bezeichnet wird, als mindestens zwei in morphol. u. oekolog. Hinsicht verschiedene Spezies: *Anthus spinoletta* und *Anthus petrosus*.

Nr. 7: *Lanius* (*L. collurio/isabellinus/cristatus*). Ich unterscheide hier drei Spezies: 1) *collurio*, 2) *isabellinus*, 3) *cristatus*. Der phylogenetische Abstand zwischen *isabellinus* und *cristatus* ist viel größer als der zwischen *isabellinus* und *collurio*.

Nr. 11 *Loxia*. Ich betrachte (trotz gelegentlicher „Übergänge“) *L. pytyopsittacus* und *curvirostra* als verschiedene Spezies.

Nr. 14 *Passer domesticus* und *P. hispaniolensis* sind sicher verschiedene Spezies. Über *italiae*, der zwischen beiden vermittelt, herrscht noch keine Einigkeit. Ich würde den Zitronenzeisig nicht in die Gattung *Serinus*, sondern in eine eigene Gattung (*Chlorophila* Salvadori 1869) stellen.

Hiermit hoffe ich Ihnen bei allen Sie z.Zt. beschäftigenden Fragen meinen Standpunkt gezeigt zu haben“ [E. Stresemann].

29. ERWIN STRESEMANNS schreibt an K.H. VOOUS (Amsterdam), als ihm dieser einen Entwurf seiner später im Ibis 115 (1973) und 119 (1977) erschienenen 'List of Recent Holarctic bird species' geschickt hat (Briefentwurf; Stresemann Papers, Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Berlin):

“Lieber Herr Voous,

Berlin, 21. Oktober 1971

Bitte erlassen Sie es mir, mich zu Ihrer Namenliste zu äussern. Ich bin ein Schüler von Hartert und Hellmayr und habe mich an die bis 1939 gültige Nomenklatur so gewöhnt, dass ich sehr viele unter den Neuerungen ablehne und die modern gewordene Einziehung auch solcher Gattungen, die viele Jahrzehnte hindurch in allgemeinem Gebrauch waren, verdamme, weil mir dieses Verfahren willkürlich, wichtigtuerisch und unzweckmässig erscheint. Ebenso sträube ich mich energisch gegen das Prinzip, in der Färbung sehr verschiedene Formen nur deshalb als konspezifisch zu betrachten, weil sie in sekundären Kontaktgebieten Bastarde bilden¹.

¹ Gemeint ist hier das Auftreten von Bastarden bei gleichzeitigem Vorkommen von Elternphänotypen der beiden in Kontakt stehenden Taxa, also “Zonen der Überlappung und Hybridisation.” Ganz im Sinne STRESEMANNS wird solchen Taxa unter dem Biospezies-Konzept heute allgemein Artstatus zuerkannt (“Semispezies”). Wenn dagegen in einer Kontaktzone nur oder fast nur Hybriden vorkommen (Hybridzone), sind die betreffenden Formen konspezifisch.

Das alles ist gewiss "altmodisch", aber so bin ich nun einmal, und da es aussichtslos ist, mit Erfolg gegen den Strom schwimmen zu wollen, äussere ich mich nicht mehr zu Nomenklaturfragen und denke mir im Stillen "après mois le déluge." Statt mit solch "technischen Problemen" beschäftige ich mich lieber mit Problemen der Naturforschung. Diese Absonderlichkeiten wollen Sie bitte verzeihen Ihrem"[E. Stres.]

30. 'Stresemanniana': Scherzhaft fortgereimte Reime aus dem Gästebuch von ERNST und GRETEL MAYR (1935-1958):

(a) Bei seinem 6-monatigen Besuch der USA 1935-1936 war STRESEMANN zu Weihnachten Gast bei E. und G. MAYR in New York City und schrieb:

„Weihnacht 1935

Als Euer erster "langer Gast"
Hab ich mir rasch ein Herz gefasst
Und fange nun als number one
in dieses Buch zu kritzeln an.
Zu dem Behuf schlich ich mich fort
Vom Weihnachtsbaum zu stillerm Ort.
Hier schreib vom Glühwein ich befeuert:
Mein heisser Dank sei Euch beteuert !

24. XII. 1935 Erwin Stresemann“

(b) Bei seinem zweiten Besuch der USA im September-Oktober 1937 wohnte STRESEMANN wieder bei E. und G. MAYR die im Frühjahr bei New York ein Haus erworben hatten (in Tenafly, New Jersey) und schrieb (CHRISTA MAYR war im Vorjahr, am 30. März 1936, geboren worden):

„Lob, Preis und Dank der Mayerei
Im stillen, grünen Tenafly !
Da lässt sich unter Apfelbäumen
Von Deutschland und zu Hause träumen,
Und selbst der Ruf der Chickadee
Klingt hier wie deutsche Melodie.
Mehr aber noch als Star und Meisen
Möcht einen Vogel heut ich preisen:
Das ist der gute deutsche Stork !
Was kümmert einen da New York !
Selbst einen Griesgram wandelt Christel
Geschwind in einen Optimistel.

10. - 12. Sept. 1937 Erwin Stresemann“

(c) ERWIN und VESTA STRESEMANN kamen im Herbst 1958 in die USA, als E. MAYR schon einige Jahre an der Harvard Universität in Cambridge, Massachusetts, lehrte, und besuchten ihn und seine Frau auf deren 'Farm' bei Wilton, New Hampshire:

„Vor Jahren fing als number one
 Ich in dies Buch zu kritzeln an.
 Damalens war, der dieses schreibt,
 Verwildert ganz, weil unbeweibt !
 Der Gretel Hoffnung war the best,
 Bald folgte das Geburtstagsfest,
 Und hell erklang der Christel Schrei
 Im neuen home in Tenaflly.

Viel hat seit jenen fernen Tagen
 Bei euch und mir sich zugetragen.
 Ihr saht der holden Töchter zween
 Aufblühen und von dannen gehen,
 Derweil mich bald danach umwand
 Frau Vestas zartes Eheband.

Dem Frühling folgt der Indian Summer.
 Ihn wahrhaft zu geniessen 'kam' mer
 Aus märk'scher Kiefern ernstem Schatten
 Zu euch auf Hampshire's bunte Matten
 Als rot die Eichen, blue der Jay,
 Goldgelb der Ahorn, grün der See
 Und über'm farbigen Gewimmel
 Sich wölbt ein blitzeblauer Himmel.
 Ein sanfter Hauch die Blätter regt,
 Des Herdes Göttin Holz zersägt,
 Der Ernst pumpst Wasser, Gretel wischt,
 Und nur der Dichter, der tut nischt !
 Der sitzt bequem auf weichem Pfühl,
 Ergibt sich innig dem Gefühl,
 Blickt voller Wonnen in die Ferne
 Und denkt: *den* Herbst, den mag ich gerne,
 Voll sind die Scheuern, voll der Speicher.
 War je ein Rockefeller reicher ?
 Blieb doch vom Lenz zum Herbst, dem späten,
 Die Freundschaft uns von Ernst und Greten !

18. - 20. Oktober 1958 Erwin und Vesta.“

Balz der Blumen-Ente
 (*Anas florida* sp. n.)
 "Aufstoßen" des Schnabels dieser
 flügeltragenden Vögel,
 die für Herrn und Frau
 J. J. Haffer
 angeschoren haben
 Inwin im Vale
 Stossmann

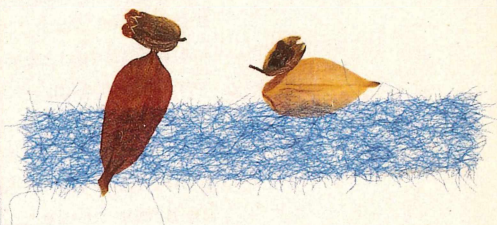


Fig. 76. New Year card, December 1970.

Subject index

- American Museum of Natural History (AMNH) 72, 348, 652, 654, 811 - 812
- American Ornithologists' Union (AOU) 349, 391, 499, 714, 719, 721
- AOU Relief Committee for European Ornithologists 387 - 389, 560, 561, 570 - 571, 573, 583 - 584, 595 - 596, 600, 638
- Anti-Darwinism 944 - 949
- Artenkreis 22, 32, 57, 74, 451
- Atlas der Verbreitung palaarktischer Vögel* 507, 520, 711, 713, 715, 740, 745
- Baird-Coues 'school' 107
- Berlin, postwar years (after 1945) 396 - 398
- Biological species 23, 30, 85 - 86, 89, 652, 765
- Bird orientation 374
- Birds of paradise 424 - 432
- 'Borderline cases' 59
- Brehm Collection 298, 467, 468, 523, 621, 647, 780, 793, 913
- CARE packages (see AOU Relief Committee)
- Classification 93, 952
- Climatic-vegetational fluctuations in the tropics
- Africa 35
- Asia 99
- Malay Archipelago 37
- Cold War 380 ff, 396 - 398
- 'Commandments' for zoological collectors 416
- Committee, American Relief (see AOU Relief Committee)
- Competition, interspecific 34
- Congress, International Ornithological
- 6th (Copenhagen 1926) 129, 206 - 208, 219 - 224, 231
- 10th (Uppsala 1950) 576, 647 - 648
- 11th (Basel 1954) 632, 638, 672 - 673
- 12th (Helsinki 1958) 672
- 13th (Ithaca 1962) 741
- 14th (Oxford 1966) 741
- 'Conspecies' ('Nebenarten' sensu Berlepsch & Reichenow) 19, 915
- Continental drift 99
- Creationism (independent origin of species) 797, 801
- Deutsche Ornithologen-Gesellschaft (DO-G) 403 - 404, 839 - 840
- Deutsche Ornithologische Gesellschaft (DOG) 403 - 404, 649, 839 - 840
- Blank for Honorary Diploma 296
- Take over of *Journal für Ornithologie* by DOG 910 - 912
- Disjunction, primary and secondary 33
- Dispersal 33
- 'Dispersalists' 96, 98
- Ecogeographical rules 59, 61
- Essentialism 101, 104
- Evolution society, founding of 376, 542, 549, 558, 560,
- Evolutionary factors 43 - 44
- Evolutionary mechanisms 41 - 46, 548
- Evolutionary synthesis 5, 44, 78, 80, 84 - 85
- Expeditions 55, 68 - 69, 242, 858 ff.
- Field Museum of Natural History (Chicago) 349, 787
- Formenkreis 29, 31, 59, 274, 277, 288, 451
- Formenkreis and speciation 292
- Formenkreis theory 129, 796 - 801, 948 - 949
- Functional anatomy 51
- Genera, delimitation of 182, 391 - 392, 547, 588, 592 - 593, 594, 597, 693, 711, 712
- German Ornithological Society (see Deutsche Ornithologische Gesellschaft, DOG)
- German Ornithologists' Union (see Deutsche Ornithologen-Gesellschaft, DO-G)
- Geographical variation 75 - 76, 409, 925 - 929
- Handbook of Birds of Central Europe* 54, 570, 649, 651
- Heterogynism 26, 76
- Hybridization 76, 127, 172 - 178, 274
- Hybrid birds of paradise 237, 243, 852

- Island biogeography 97
- '*Journal für Ornithologie*' 49, 178, 910 - 912
- Lamarckism 42
- Landbridges 62, 96
- Linnaeus 'school' 103
- 'lumper', 'lumping' 14
- Magnetic sense in birds 50, 374 - 375, 488, 753
- Mallophaga, systematic relevance of 557
- Megapodiidae, breeding 422
- Migration studies 374
- Molt studies 28, 738 - 9
- Morphology (see Functional anatomy)
- Museum Heineanum (Halberstadt) 357, 608, 610, 611
- Museum A. Koenig (Bonn) 393, 711 - 712, 504
- Museum of Comparative Zoology (MCZ, Harvard University) 74, 384, 812
- Mutation 232, 924, 928 - 929
- Mutationism 41, 927 - 929
- Natural selection 18 - 19, 43, 927, 940
- 'Nebenarten' ('Conspecies' sensu Berlepsch & Reichenow) 19, 915
- Neo-Darwinism 43
- New systematics 8, 21
- Nomenclature
stability 604 - 605, 613, 697 (Strickland Code), 736
trinomial 17, 19 - 20, 104 - 108
- Orientation 50, 374 - 375, 483, 488
- Ornithological 'school' 12, 101 ff.
- Orthogenesis 41, 928
- Palearctic Region, check-list 589, 607, 676
- Pallas-Schlegel 'school' 104
- Parapatric species 34, 58
- Phylogenetic species 23
- Pleistocene origin of species and subspecies 33, 258
- Polymorphism,
balanced 553, 576
in *Oenanthe* 630, 639, 640
in snow goose (*Anser caerulescens*) 565, 569, 577
- Population systematics 21, 646 - 647
- Population thinking 94 - 95, 608, 620, 646 - 647
- Private scholars and their bird collections 25
- Rassenkreis 22, 59
- Refuge areas 33
- Relief Committee for German ornithologists (see AOU Relief Committee)
- Research tradition ('school') 12
- 'School' 12
- Seeböhm-Hartert 'school' 12 - 23, 67
- Selectionism 495, 548, 940
- Sexual affinity 174
- Speciation 15 - 17, 33 - 34, 35 (in Africa), 37 (in Malay Archipelago), 88 ff., 928 - 929
- Species concept, history of 89, 127, 174, 313, 361, 652, 657, 765, 907 - 908
- Species 29, 957
biological 23, 30, 85 ff., 765, 957
bridgeless gap separating species 88
delimitation 89 - 90, 213, 409, 765
parapatric 34
polytypic species 59, 956 - 957
zoogeographical species 57, 454, 491
- Species problem 12, 765, 907 - 908, 912, 914 - 916, 957
- 'Splitter', 'splitting' 14
- Stresemann 'school' 46 - 57
- Strickland Code 697
- Subspecies 17, 172, 174 - 178, 271 - 277, 290, 676, 730
- Subtilformen 174, 176
- Superspecies 22, 32, 59, 74, 956
- Tring, sale of bird collection (Rothschild Museum) 361, 464 - 466
- Turkey, 'pre-Colombian' 523
- Typology 101, 104, 395, 652, 796 - 797, 946 - 949

- Vicariance 35, 98
 Vogelwarte Moritzburg 948
 Vogelwarte Radolfzell 502
- Whitney South Sea Expedition 73, 242, 444, 447 - 452
 Wilson 'school' 103
- Zeitgeist 6
 Zoogeography, historical
- Africa 35
 Australia 97
 dynamic-historical method 34, 96
 Europe 33, 99, 258, 263, 274 - 8
 Malay Archipelago 37, 96, 128, 192, 508 - 510, 536, 538
 New Caledonia 97
 North America 99
 Polynesia 96, 263, 537
 Sunda Arc 62

Index of persons

- Agassiz, A. 744
 Agassiz, L. 735
 Ahrens, T.G. 315, 349
 Ali, S. 55, 119, 673, 708
 Allen, J. A. 13, 107
 Altum, B. 106, 395
 Alverdes, F. 818, 829, 860
 Amadon, D. 530, 566, 650, 708, 721, 743, 955
 Anker, J. 601, 645
 Anthony 314, 348
 Archbold, R. 456, 673, 811
 Arndt, W. 380, 527
 Arrigoni, E. 181, 183
 Aschoff, J. 711
 Audubon, J.J. 103
 Autrum, H. 666
- Bachman, J. 677
 Bacmeister, W. 793
 Baer, C. E. von 949
 Baird, S. F. 13, 108, 400, 755, 763
 Baker, S. 124, 179, 200
 Baldamus, E. 624
 Baldwin, P. 301
 Bangs, O. 355, 836
 Bannerman, D. A. 124, 179, 200, 473, 630
 Barbour, T. 74, 384, 497, 744
 Baron, O. T. 774
 Bartels, M. 56, 408
 Bartram, W. 104
 Batchelder, C. F. 700
- Bateson, W. 5, 42
 Bauer, K. 729, 733, 735
 Baur, E. 77
 Baxter, E. V. 312
 Beccari, O. 664
 Beck, R. 360, 416, 425, 428, 823
 Beecher, W. J. 698
 Beick, W. 56, 234, 237, 240, 486, 487, 596
 Bent, A. C. 315, 349, 700
 Berg, B. 468, 564
 Berger, A. 739
 Bergmann, C. 51, 716
 Berlepsch, A. von 775
 Berlepsch, H. von (Graf) 773 (photogr.)
 Berlepsch Papers 309, 325
 biography 772 - 776
 foremost German systematist 313
 key position as mentor of Hartert, Kleinschmidt, Hellmayr 25
 on *J.f.O.* and *OMB* 909 - 913
 on species 19
 sponsor of O. Kleinschmidt 793
 Berlepsch, H. von (Freiherr) 775
 Berlepsch, H. von 775
 Berlioz, J. 634, 658, 673 - 675, 758, 844 (photogr.)
 Berndt, R. 733, 836 (photogr.)
 Bertelmann, H.-J. 956
 Berthold, P. 56
 Besserer, L. 318, 322
 Beurlen, K. 395
 Bezzel, E. 766, 767

- Biswas, B. 392
 Blake, E. R. 758
 Blasius, J. H. 105
 Blasius, R. 208
 Blaszyk, P. 475
 Bock, W. J. 735, 737, 750
 Boettger, C. 544
 Boetticher, H. von 253, 624
 Bohmann, L. 936
 Bonaparte, C. L. 103, 104, 399, 611
 Bonhote, J. L. 781
 Borggreve, H. 772
 Boubier, M. 645, 676
 Bourlière, F. 675
 Boxberger, L. von 160, 166, 171, 196
 Brabourne, Lord 161, 311, 327
 Braun, R. 56, 308
 Brehm, A. E. 446, 641
 Brehm, C. L.
 bird collection 298, 467, 468, 621, 623, 647,
 780, 793, 913
 excellent naturalist 374
 suggestion to study his theoretical ideas
 395, 691
 taxonomic 'oversplitting' 171
 Brook, S. E. 647
 Bruchhausen, G. von 726
 Buch, L. von 7
 Buffon, G. L. 104, 652
 Buturlin, C. A. 171
 Buxton, J. 557, 839
 Cabanis, J.
 as ornithologist 44, 49, 103, 399, 591, 724,
 923
 correspondence published 400
 letters in Berlepsch Papers 776
 North American adventure 677
 predecessor of E. Stresemann 126
 take-over of *J.f.O.* by *DOG* 229, 908 - 912
 Cassin, J. 104
 Canesi 319
 Chapin, J. 78, 314, 348, 391, 402, 474, 497,
 499, 634, 741, 823
 Chapman, F. M. 72, 74, 314, 315, 349, 400,
 456, 460, 506, 525, 660, 811, 823
 Chasen, F. N. 205
 Cheng, Tso-Hsin 716, 717 (photogr.)
 Cherrie, G. I. 774
 Chodziesner, M. 481
 Chubb, C. 161, 319
 Clancey, P. A. 676
 Conover, B. 348, 365 - 366, 788
 Conrad-Martius, H. 801, 949
 Cook, J. 601
 Cory, C. B. 790
 Cottrell, G. W. 400, 687, 697, 737, 756, 768,
 770, 771
 Coues, E. 13, 108, 400, 660, 661, 755, 763
 Coultas, W. F. 450, 823
 Creutz, G. 580, 582, 635, 815 (photogr.)
 Cuvier, G. 51, 652
 Dacqué, E. 395
 Dammermann, K. W. 420
 Dammholz, M. 233
 Darlington, Ph. 764
 Darwin, Ch. 5, 8, 13, 105, 647, 652, 692, 946
 - 949
 Dathe, H. 635, 699, 725
 Deignan, H. G. 530, 566
 Delacour, J. 386, 392, 497, 522, 526, 529, 541,
 592, 634, 650, 653, 654, 663, 683, 688, 711
 Delalande 581
 Delbrück, M. 574, 585, 680
 Dementiev, G. P. 382, 545, 698, 721, 730, 841
 & 842 (photographs)
 Deninger, K. 169, 829, 858 ff.
 Denker, C. 828
 Deppe, F. 400, 687, 693
 Dervedde, K. 776
 Desselberger, H. 437, 469, 545, 637, 933
 De Vries, H. 5, 42
 Diesselhorst, G. 389, 622, 651, 671, 703
 Dobzhansky, Th. 5, 6, 77, 78, 95, 375, 400,
 499, 504, 515, 533, 646, 811
 Doherty, D. 136, 146, 193
 Domaniewski, J. von 182
 Dresser, H. E. 103, 331
 Drost, R. 213, 387, 502, 526, 560, 566, 622,
 648, 703, 840, 924
 Dunn, L. C. 80, 499

- Dwight, J. 314, 315, 349
- Eber, G. 717 (photogr.)
- Eck, S. 815 (photogr.)
- Ehrenberg, C. G. 400, 680, 689
- Eichhorn, F. A. 416, 810
- Eisenmann, E. 758
- Eisentraut, M. 320, 634, 651
- Emlen, Mrs. V. 388, 571
- Epstein, H. J. 400, 755, 771
- Everett, A. E. 774
- Eyderdam, W. J. 450
- Faber, F. 7, 104
- Ferdinand I, Zar of Bulgaria 253, 285, 521,
835 (photogr.)
- Finsch, O. 400, 660
- Fisher, H. 673
- Fisher, J. 663
- Fisher, R. A. 5
- Fleming, J. H. 49, 315, 349
- Floericke, K. 222
- Ford, J. 751
- Forrest, G. 416
- Forster, J. R. 767
- Forster, G. 768
- Frank, F. 498, 506, 507, 655, 657, 703, 729,
730, 743, 950
- Friedmann, H. 49, 391, 499, 683, 686
- Freyreiss, G. W. 581
- Frieling, H. 801, 946 - 947
- Frisch, K. von 644, 656
- Fürbringer, M. 724
- Garlepp, G. 774
- Garlepp, O. 774
- Gebhardt, L. 752
- Gengler, J. 186, 809
- Geyr von Schweppenburg, H. 166, 174, 290,
936
- Ghigi, A. 174
- Giglioli, E. H. 181
- Gilliard, Th. 662, 666
- Gloger, C. W. L. 105, 395, 691
- Glutz v. Blotzheim, U. 54
- Görnitz, K. 410 - 411, 818
- Goethe, F. 504, 561, 947
- Goodfellow, W. 141, 146
- Goldschmidt, R. 77, 84, 95, 377, 383, 515,
646, 678, 925
- Gosse, P. H. 446
- Gould, J. 103
- Grant, C. H. B. 320, 677
- Granvik, H. 131, 203
- Grassé, P.-P. 675
- Gray, G. R. 103
- Greenway, J. 497, 683, 686, 697
- Griscom, L. 314, 348, 349, 714
- Grosse, A. 936
- Grote, H. 223, 291, 412, 545, 607, 936
- Gugg, C. 54
- Günther, K. 584, 606, 634, 661, 767
- Gulick, J. T. 33
- Gyldenstolpe, N. 715
- Haartman, L. von 716
- Hachisuka, M. S. 688
- Hadorn, E. 659
- Haeckel, E. 829
- Haecker, V. 52, 507, 917
- Haffer, J. 56, 751, 815 (photogr.), 960
- Haldane, J. B. S. 5
- Hamerstrom, F. 388 - 389, 583, 595, 600, 606,
610, 622, 625
- Hamilton, T. 750
- Hamlin, H. 450, 458, 823
- Haniel, C. B. 319
- Hantzsch, B. 829
- Harington 124, 179
- Hartert, E. 6, 17, 25, 108, 132 (photogr.),
475, 777 (photogr.)
biography 777 - 781
correspondence with E. Stresemann 121 -
257
correspondence with H. Schalow and A.
Reichenow 914 - 916
correspondence with other ornithologists
702, 742 752, 776
criticism of O. Kleinschmidt's work 795
founder of Seebohm-Hartert 'school' 17,
108
health 132

- merits as ornithologist 124, 177, 200
 on T. Iredale 663
 on polytypic species and speciation 6, 17, 647, 914
 relations with E. Stresemann 131
 sponsored by Count Berlepsch 772
- Hartlaub, G. 13, 103
 Hartmann, M. 655
 Hauchecorne, A. 659
 Hauchecorne, V. (Mrs. V. Stresemann) 525
 Haviland 312
 Heilfurth, F. 460
 Heim de Balsac, H. 477, 675
 Heinrich, G. 297, 387, 526, 566, 622, 936
 emigration to North America 651
 expedition to Burma 302
 expedition to Iran 55, 233, 237
 expedition to Celebes (Sulawesi) 55, 454, 468, 931
 expedition to Angola 701, 727
 influence of E. Stresemann 941 - 942
 Heinroth, O. 126, 196, 221, 230, 400, 491, 520, 522, 566, 738, 750, 936
 Hellmayr, C. E. 785 (photogr.)
 authority on Neotropical birds 191
 biography 782 - 791
 birdwatcher 313, 333, 340
 controversy with A. Reichenow 20
 departure from Germany 200
 in the United States 314, 348 - 361
 letters to E. Stresemann 309 - 368
 member of Seebohm-Hartert 'school' 17, 174, 647
 merits as ornithologist 177, 789 - 790
 on O. Kleinschmidt and his work 311, 312, 330 - 341
 on A. Reichenow and his work 312, 328, 332, 783
 on species and subspecies 916
 on World War I and politics 311, 337
 political refugee 364 - 368
 remembered by E. Stresemann 751
 sponsored by Count Berlepsch 772 - 776
 teacher of E. Stresemann 310, 321, 832
- Hemprich, W. 400, 680, 687, 689
 Hennig, W. 764
- Heptner 708, 770
 Hermann, J. 128, 158, 182
 Herter, K. 666
 Hertwig, R. 832
 Hesse, E. 194, 195, 833, 921
 Heyder, R. 413, 531, 635, 699, 752, 806, 844, 933 - 940
 Hickey, J. J. 387, 390, 560
 Hildebrandt, H. 535
 Hilgert, C. 416
 Hinde, R. A. 706
 Hoare, M. 767
 Hörstadius, S. 647, 716
 Hoesch, W. 56, 317, 482, 531, 664
 Hoffmann, L. 674
 Hoffmannsegg, J. C. Graf von 606, 609
 Holdhaus, Ch. 368
 Holst, E. von 53, 493, 545, 561, 655, 947
 Homeyer, E. von 221, 778
 Hopke, G. 774
 Howard, E. 499
 Humboldt, A. von 843
 Huxley, J. 5, 376, 528, 533, 564, 648, 666, 713, 742
- Ihering, H. von 774
 Illies, J. 801
 Illiger, C. 609, 758 - 759
 Iljevitch, V. D. 770
 Immelmann, K. 56, 405, 732, 736, 741, 756, 758, 767
 Iredale, T. 198, 312, 326, 662, 665
 Iwanow, A. J. 708, 721
- Jackson, A. (later Mrs. R. Meinertzhagen) 124, 154, 165, 170, 179, 312
 Jacobi, A. 311, 324, 583, 938
 Johansen, H. 394, 676, 677, 684, 689, 765, 842 (photogr.)
 Johannsen, W. 5
 Jordan, Karl
 acquaintance of Count Berlepsch 772, 775
 biological species and speciation 30, 77, 395, 652, 697
 entomologist, 'phyllologist' 416
 festschrift 699, 710

- influence on E. Hartert 19
 in Tring (1949) 630
 'Tring triumvirate', leader of 19, 779
 Jordans, A. von 226, 326, 622, 667, 801, 936, 944 - 946
 Jourdain, F.C.R. 835 (photogr.)
 Judin (Yudin) 708, 770
 Junge, G. 943
 Kaempfer, E. 202
 Kalinowski 774
 Kattinger, E. 442, 480, 626, 809
 Keast, A. 700, 735, 750
 Kelm, H. 260, 731, 736
 Keve, A. 943
 Klages, S. 313, 324, 326
 Kleinschmidt, A. 668, 945
 Kleinschmidt, O. 792 (photogr.)
 biography 791 - 796
 cooperation with E. Stresemann 214
 correspondence with E. Stresemann 258 - 308
 criticism by colleagues 169, 171, 174, 176, 224, 311, 312, 330 - 332, 334, 341, 410, 411, 493, 625, 660, 695, 711, 801, 915, 924, 941, 944 - 949
 Formenkreis theory 229, 796 - 801
 influence on the young E. Stresemann 917 - 921
 influenced by Count Berlepsch 25, 793
 member of the typological Pallas-Schlegel 'school' 106
 nomenclature 129, 229, 245, 676
 on C.L. Brehm Collection 913 - 914
 on polytypic species 6, 17, 20, 916
 personality 158, 176, 918 - 920
 plan for sale of private bird collection 300, 460
 relations with E. Hartert 230, 265, 737, 779
 relations with B. Rensch 59, 818
 relations with E. Stresemann 259, 271, 279 - 280, 299, 303
 sponsored by Count Berlepsch 772 - 773
 taxonomy 130, 259, 312
 Kleinschmidt, T. 791
 Klös, H.-G. 761
 Kloss, C. B. 136, 137, 159, 171, 205
 Koehler, O. 561, 622, 634, 648, 651, 659, 945 - 949
 Koenig, A. 20, 130, 216, 217, 412 - 413, 504
 Koenig, O. 674
 Koepcke, M. 56, 637, 706
 Koepert, O. 829, 913
 Koslowa, E. V. 708
 Kosswig, K. 757
 Kramer, G.
 co-editor of *OMB* and *J.f.O.* 561, 723
 discoverer of sun compass in birds 374
 encouraged by E. Stresemann 57
 fatal accident 726
 presentation at IOC in Uppsala (1950) 648
 recommending K. Lorenz (1949) 53, 655
 Stresemann's plan to hand over presidency of DO-G 403, 726, 953
 visit to Harvard University 681
 Krieg, H. 473, 493, 622
 Krebs, L. 400, 687
 Kubary, J. 774
 Küchler, W. 458
 Kühn, A. 659, 682, 692
 Kühn, H. 752
 Kükenthal, W. 48, 128, 195, 201, 833, 834, 917, 920, 923
 Kuhl, R. 602, 702, 729 - 730, 761
 Kuhn, E. 659
 Kuhn, O. 591 - 592, 801
 Kummerlöwe (Kumerloeve), H. 502, 503, 938
 Kutter, F. 772
 Labillardière 400, 675, 687
 Lack, D. 385, 529, 563, 564 - 565, 648, 674, 751, 771, 844 (photogr.)
 Landsborough-Thomson, A. 844 (photogr.)
 Lang, E. 527
 Langsdorff, G. H. von 399, 581
 Laubmann, A. 164, 165, 318, 323, 326, 330, 456, 484, 622, 787
 Laven, H. 520, 537, 553, 561, 692
 Lehmann, W. 820
 Lesson, R. P. 103
 Levaillant, F. 374, 399, 446, 611

- Leverkühn, P. 772, 776
- Lichtenstein, H. C. 126, 400, 591 - 592, 677, 685
- Linnaeus, C. von 103
- Löhl, H. 651, 728
- Löns, H. 322, 411, 412
- Löppenthin, B. 943
- Lorenz, K.
 founding Max Planck Institute in West Germany 654, 655
 participates in DO-G meetings 651, 711
 presentations in Berlin 492, 522, 660
 presentations at Harvard University 698
 prisoner of war (and return) 533, 603
 proposed as Corresponding Fellow of AOU 499
 reminiscences of K. L. by E. Mayr 802 - 804
 sponsored by E. Stresemann 52 - 53
 style of writing 656, 802
- Loudon, H. von 169
- Lovejoy, A. O. 732
- Lucanus, F. von 126, 221, 228, 230, 809, 833, 921 - 923
- Ludwig, W. 659
- Lydekker, R. 166
- Lynes, H. 124, 179, 480
- McAtee, W. L. 315
- Macworth-Pread, C. W. 124, 179, 677
- Madarasz, J. von 341
- Maes, E. de 791
- Mailopu, Markus 616, 858
- Malthus, T. R. 647, 652
- Martens, J. 815 (photogr.)
- Mathews, G. M. 198, 242 - 243, 312, 319, 325, 331, 663, 823
- Mauersberger, G. 382, 717 (photogr.), 720, 723, 729, 742, 745
- Maximilian, Prince von Wied-Neuwied 374, 446, 581
- Mayhoff, H. 169, 343, 344, 828, 829, 832, 917 - 920
- Mayr, E. 423, 426, 474, 754, 807, 810, 813, 815, 821, 844 (photographs)
 AOU Relief Committee for European ornithologists 387 - 389, 562
 appointment at Harvard University (MCZ) 681, 683, 684
 architect of evolutionary synthesis 5, 78 - 85
 biography 804 - 818
 career plans 451 - 452, 459, 623, 626, 681, 685 - 686, 727 - 728, 743
 cladistic classification 764
 correspondence with E. Stresemann 369 - 771
 delimitation of genera 391 - 392, 547, 592 - 593
 difficulties with Immigration Service 644, 646, 648
 discovered by E. Stresemann 130, 215, 702
 Evolution Society and its journal *Evolution* 376, 533, 542, 560, 562, 578, 601, 617
 first postwar trip to Europe 658 - 662
 health 483, 607
 in New Guinea 241, 246, 424 - 447
 in the Solomon Islands 251, 447 - 452
 letter of recommendation by E. Stresemann 932 - 933
 life in New York 360, 476
 'new systematics' 21
 on hybrid birds of paradise 668 - 670
 origin of studies in the history and philosophy of biology 394 - 396
 ornithological work 62 - 100
 personality 383 - 385, 447, 497, 760
 population thinking 94 - 95, 608, 620
 relations with T. Dobzhansky 376
 relations with German ornithologists and DOG 404 - 405, 525, 650, 672
 relations with E. Stresemann 372, 461, 633, 660, 750, 848 - 855
 research plans 375, 470, 480 - 481, 731, 762
 student in Berlin 291, 293
 suggestions to E. Stresemann 392 - 394, 610
 taxonomic work 75 - 76
 translation of Stresemann's *Development of Ornithology* 681, 686, 697 - 698, 700, 755, 763, 767 - 771
 trip to Australia (1959) 733 - 734

- trip to Sweden and Finland (1957) 716
 work in AOU 499
 zoogeographical work 510 - 512, 538
- Meek, A. S. 170, 171
- Meiklejohn 311, 327
- Meinertzhagen, R. 124, 179, 190, 200, 544, 545, 925 - 929
- Meinertzhagen, Mrs. A. (A. Jackson) 124, 154, 165, 179, 239, 312
- Meise, W. 815 (photogr.)
 as field collector 244
 assistant at Zool. Museum, Berlin 625
 in Angola 701, 703
 letters from E. Stresemann 954 - 955
 library catalogue prepared 809
 proposed as Corresponding Fellow of AOU 499
 released from prison camp 607
 review of bird collection at Museum Heine-
 anum, Halberstadt 608, 611
 E. Stresemann's PhD student 50
- Mell, R. 460
- Ménégaux, H. A. 103
- Ménétrières, E. 581
- Menzbier, M. 808
- Merck, C. H. 399, 606 - 607, 615
- Merkel, F. W. 374, 753
- Mertens, R. 77, 820
- Meyer, A. B. 17, 20, 319, 912
- Meyer, B. 611
- Meyer, O. 56, 225, 236, 240, 437, 438, 440
- Meyerriecks 750
- Middendorff, A. T. von 105, 282
- Mikulicz, M. von (see Koepcke, M.)
- Miller, A. H. 85, 596, 695
- Miller, de Witt 314, 348, 742
- Miller, L. H. 843 (photogr.)
- Morgan, T. H. 5
- Moreau, R. E. 317, 564, 676, 740
- Müller, J. 51
- Müller, S. 446
- Müller-Mainz, L. 318, 320, 341, 342
- Murphy, R. C. 314, 315, 348, 349, 425, 460, 648, 649, 683, 808, 822
- Natterer, J. 581, 784
- Naumann, J. F. 7, 400, 685, 701
- Naumburg, E. (see E. Reichenberger)
- Nehr Korn, A. 776, 912
- Neubaur, F. 622
- Neumann, O. 194, 330, 422, 432, 433, 441, 655, 691
- Neunzig, R. 437
- Newton, A. 534, 644 - 645
- Nice, M. M. 55, 301, 390, 463, 477, 490, 529, 560, 571, 673, 692
- Nicolai, J. 740
- Nicoll, M. J. 190, 322
- Niethammer, G. 717, 836 (photographs)
 DO-G and *J.f.O.* 736, 746, 763, 939
 discrepancies with E. Stresemann 403, 702 - 703, 729, 743
 editor of German 'Handbook' 54, 499, 535, 649, 651
 health problems 711
 in Berlin 493, 716, 936
 in Africa 507, 703
 in Bolivia 655, 657, 664, 674
 in Bonn 500, 504
 prisoner of war 600, 635
- Nitzsch, C. L. 401, 750
- Nöhring, R. 761, 767
- Noll, H. 407, 622
- Nordmann, A. von 105
- Nowak, E. 720
- Nuttall, T. 103
- Oberholser, H. C. 182, 315, 349
- Oehme, H. 725
- Ogilvie-Grant, W. R. 149
- Ohnesorge, K. 856 (photogr.)
- Oort, E. D. van 149, 192
- Osgood, W. H. 348, 364, 788
- Oustalet, E. 103
- Pallas, P. S. 104, 600, 758
- Palmén, J. A. 716
- Palmer, R. 391, 652
- Palmer, T. S. 309, 315, 349, 355, 391, 499
- Palmgren, P. 673, 674, 716, 943
- Paludan, K. 599
- Natorp, O. 387, 566, 571

- Parrot, K. 318, 319, 784
 Paynter, R. A. 686
 Pernau, F. A. von 398, 415, 534, 538, 540
 Peter, K. 808
 Peters, E. 774
 Peters, J. L. 391, 456, 499, 673
 Peus, F. 761, 801, 933, 944, 953
 Peyer 659
 Phelps, W. H. 679
 Phelps, W.H., Jr. 692
 Philipschenko, J. 77
 Pitelka, F. 530, 566, 687
 Plate, L. 30, 77, 174
 Plato 652
 Plessen, V. von 55, 194, 212, 293, 751, 923
 Portenko, L. 382, 708, 716, 720, 730, 769, 717
 (photogr.), 841, 842 (photogr.)
 Portmann, A. 672
 Poulton, E. B. 30
 Praed, C. W. (see Macworth-Pread)
 Prinzinger, R. 57
 Putzig, P. 475

 Radde, G. 105, 907 - 908
 Rand, A. 566, 662
 Rathjens 318
 Reichenberger, E. (Mrs. E. Naumburg) 200,
 315, 331, 348, 349, 351, 774
 Reichenow, A.
 as ornithologist 49, 126
 criticism by colleagues 311, 312, 328, 332,
 591, 908 - 909
 in Hamburg 201, 214
 on IOC 129
 on species, 'conspcies', and speciation 19,
 914 - 915
 predecessor of E. Stresemann at Zool. Mus.
 Berlin 195, 197
 Reinig, W. F. 77, 661
 Reiser, O. 211, 362, 407
 Remane, A. 748, 757
 Rensch, B. 819, 821, 836 (photographs)
 architect of evolutionary synthesis 5, 598
 biography 818 - 822
 discovered by E. Stresemann 130, 215, 702
 in the Malay Archipelago 233, 293
 in Münster 493, 500
 letters from E. Stresemann 953
 member of Stresemann 'school' 52, 77
 'new systematics' 21, 59, 83
 ornithological work 57 - 62
 political problems 487
 Stresemann's interpretation of work 660
 visiting North America 701 - 702
 zoogeographical work 512
 Richdale, L. E. 735
 Richmond, C. W. 183, 315, 331, 349, 355
 Ridgway, R. 13, 108
 Riggenbach, F. W. 752
 Riley, J. H. 356
 Rintoul, L. J. 312
 Ripley, S. D. 530, 541, 721
 Robien, P. 564
 Robinson, H. C. 136, 137, 159, 774
 Roi, O. le 128, 156, 166, 311, 335
 Rogers 315
 Romer, A. S. 743
 Rothschild, W. von 19, 25, 161, 327, 343, 362,
 772, 778, 836
 Rosen, Baron von 165, 327
 Rüdiger, W. 182, 936
 Rüppell, W. 50, 54, 374, 458, 479, 483, 502,
 526, 838
 Rumphius, G. E. 446
 Rutschke, E. 723, 725

 Sachtleben, H. 174, 833, 921 - 922
 Salomonsen, F. 540, 689, 716
 Salvadori, T. 13, 103, 181, 776
 Sanden, W. von 936
 Sanford, L. C.
 and AMNH 73 - 74, 430, 442, 626, 652,
 654
 health problems 650, 652 - 654
 Honorary Fellow of DOG 496
 invitation to Stresemann to visit North
 America 929 - 931
 E. Mayr's mentor 822 - 824
 ornithological exploration 242, 245, 455 -
 456
 remiscences of L. C. S. by E. Mayr 822 -
 824

- visit to Tring and Berlin 240, 242
- Sassi, M. 209, 346, 943
- Sauer, F. 374, 696, 703
- Schäfer, E. 56, 498, 503, 518, 539, 664, 703, 761
- Schalow, H. 17, 20, 126, 221, 286, 398, 624, 795, 833, 907 - 908, 914, 921, 923 - 925
- Scharnke, H. 456, 808
- Schelcher, R. 65, 339, 341 - 344, 812, 828 - 829, 848, 935
- Schenk, J. 526
- Schiermann, G. 54, 68, 434, 458, 471, 531, 555, 558, 810, 816, 824 - 827, 825 - 826 (photographs)
- Schildmacher, H. 50, 438, 699, 711
- Schiöler, L. 129, 131, 220
- Schindewolf, O. 395, 660
- Schlegel, H. 105, 642, 647
- Schlüter, H. 793
- Schmidt-Koenig, K. 56, 692
- Schneider, A. 522, 556
- Schneider, W. 829, 938
- Schnurre, O. 54
- Schorger, A. W. 675, 676
- Schrader, G. 416
- Schrenck, L. von 105
- Schüz, E. 50, 54, 387, 492, 502, 526, 560, 624, 633, 634, 638, 648, 730, 936
- Schulz 774
- Schuster, L. 54, 260, 522, 540, 667, 668, 840, 936, 947, 952
- Slater, P. L. 13, 103, 319, 772, 776
- Slater, W. L. 124, 179, 326
- Seeböhm, H. 15, 17, 25, 108, 639
- Seilern, Graf von 318, 327
- Sellow, F. 399, 581 - 582, 583, 615
- Selous, E. 647
- Serventy, D. L. 734, 735
- Sharpe, R. B. 13, 103, 772, 778
- Shaw Mayer, F. 256 - 257, 667
- Sick, H. 50, 56, 308, 475, 480, 520, 523, 527, 529, 560, 569, 641, 729, 815 & 836 (photographs)
- Siebers, H. C. 420
- Sielmann, H. 55, 534, 703, 753
- Siewert, H. 54, 454, 471, 492, 534
- Simon, E. 776
- Simpson, G. G. 5, 376, 764
- Skutch, A. F. 564, 569
- Smith, J. 750
- Snethlage, E. 56, 211, 256, 312, 328, 408, 820
- Snethlage, H. 55, 230, 487
- Snow, D. 676, 699
- Snouckaert van Schauburg, Baron 123, 165, 332
- Somadikarta, S. 757
- Someren, V. G. van 124, 179, 200
- Spix, J. B. von 784
- St. Hilaire, A. 581
- Stalker 141, 146
- Stegmann, B. 77, 130, 257, 382, 545, 730, 751, 768, 769
- Stein, G.
at Zoological Museum Berlin 682, 713, 754
expedition to New Guinea and Timor 55, 461, 466, 473, 526, 929
improves translation of E. Mayr's book 757
in Eastern Germany 537 - 538, 555, 572
on E. Stresemann's *Development of Ornithology* 951
population studies 651
visits E. Hartert in Tring 297
- Steinbacher, F. 130, 231, 491,
- Steinbacher, G. 50, 437, 469, 475
- Steinbacher, J. 475
- Steiner, H. 659
- Steinfatt, O. 503, 534, 379
- Steinmetz, H. 437, 634
- Steller, G. W. 399, 600
- Stern, C. 545
- Stoetzner, W. 156
- Stoll, F. E. 936
- Stolpe, M. 458, 469
- Stolzmann, J. (= Sztolcman) 776
- Stone, W. 315, 349
- Storer, R. W. 663
- Stresemann, E. 831 - 844, 896 - 900, 717, 754 (photographs)
autobiography, plan of 756, 761
Aves (in *Handbuch der Zoologie*) 34, 46 - 48, 128, 201, 238, 248, 256, 402, 530, 733
biography 827 - 848

- bird orientation 483, 488
birds of paradise 661, 663, 664 - 665
classification of Passeriformes 717
correspondence with E. Hartert 121 - 257
correspondence with O. Kleinschmidt 258 - 308
correspondence with E. Mayr 369 - 771
congress in Leningrad and Moscow (1955) 708 - 709
discovers E. Mayr and B. Rensch 130, 215, 702
draft of Foreword for '*Development of Ornithology*' 644 - 645
explorations on Bali Island 138 - 141, 879 - 891
explorations on Buru Island, Moluccas 902 - 905
explorations on Ceram Island, Moluccas 141 - 145, 891 - 902
genera, delimitation of 547, 588, 592 - 593
at E. Hartert's funeral 779
help to British prisoners of war 344, 362
historical studies 28, 398 - 400, 534, 556, 581 - 582, 606, 614, 618 - 619, 622, 642
influence on B. Rensch 818 - 820
influence on E. Mayr 370 - 372, 932
leader of German Ornithologists' Union 403 - 404, 755, 761, 766
length of service at Zoological Museum Berlin 744
modernization of ornithological journals 49
molt studies 28, 401 - 402, 721, 726, 738 - 739, 746, 749, 754 - 755, 759, 766
Moluccas Expedition (1910 - 1912) 134 - 151, 829 - 830, 858 - 906
National Prize of Eastern Germany (1955) 707
'new systematics' 21
on political and economical problems during the 1930s 457, 481 - 482, 500, 505, 513 - 514
on postwar situation in Berlin (after 1945) 396 - 398, 531 - 561, 564, 590, 604, 608, 625, 680, 682, 688, 722 - 723, 745
orders of birds, early age of 724
ornithological work 26 - 57
personality and political views 377 - 382
plan to return to Ceram Island, Moluccas 175, 185, 189
planning of ornithological exploration 55, 242, 450, 941 - 942
polytypic species 6, 956 - 957
relations with E. Hartert 131
relations with O. Kleinschmidt 259, 271, 279 - 280, 303, 793, 945 - 949
relations with E. Mayr 749, 750, 848 - 855
reminiscences of E. Str. by E. Mayr 848 - 855
retirement 744 - 745
scientific views and research plans 373, 402, 469, 479, 495, 607, 611, 687, 735, 736, 752, 927 - 929, 952 - 953, 956 - 957
Stresemann Prize 761
student of C. E. Hellmayr 310, 832
trip to England (1949) 629 - 632
trip to the United States (1935/36) 490 - 491
work during the 1920s 127
work on the *Aves* volume 128
zoogeographical studies 34 - 41, 509, 536, 934
- Stresemann, G. 836
Stresemann, V. 401 - 402, 525, 715, 726, 738, 742, 743, 854
Stubbe, H. 45, 707, 754, 945, 947
Stübs, J. 745
Sumner, F. B. 95, 646
Sundevall, C. J. 724
Sunkel, W. 327
Sushkin, P. 218, 223, 289 - 290, 357
Sutton, G. 673
Swainson, W. 103, 581, 615
Swann, K. 182, 190, 211, 212, 290
Sy, M. 475
- Taczanowski, L. 772
Takatsukasa, Prince N. 820
Taverner, P. A. 315, 349
Tauern, O. 132, 143, 144, 150 - 152, 228, 829, 858 ff.
Technau, G. 475, 486

- Temminck, C. J. 103, 399, 611
 Thielcke, G. 770
 Thienemann, J. 924
 Thomas, P. 400, 516, 530, 630, 641, 653, 681,
 686, 700, 752, 779, 942 - 944
 Thomsen, P. 701, 707
 Ticehurst, N. F. 124, 179, 200, 690
 Timoféeff-Ressovsky, N. W. 44 - 45, 77, 376,
 527, 533, 582, 585, 678, 757, 770, 931, 947,
 838 (photogr.), 940
 Tinbergen, N. 119, 499, 565, 648, 674, 751,
 771
 Tischler, F. 540, 936
 Todd, J. W. C. 315, 349, 356
 Tordoff, H. B. 673
 Transehe, N. von 936
 Traylor, M. 751, 766, 768
 Trettau, W. 622, 936
 Tschusi zu Schmidhoffen, V. von 20, 25, 106,
 209, 647, 791
 Turner 312
 Uexküll, J. von 479, 480
 Underwood, C. F. 774
 Uttendörfer, O. 695
 Van Tyne, J. 566, 648, 673, 683, 690
 Vaurie, C. 393, 598, 626, 649, 650, 676 - 677,
 684, 689, 709, 710, 714, 716, 717 (photogr.),
 731, 751
 Verheyen, R. K. 738
 Verreaux, J. 103
 Vieillot, L. P. 103
 Vietinghoff-Scheel, E. von 745
 Vigors, N. A. 103
 Völker, O. 634
 Vogt, W. 648
 Voipio, P. 716
 Voous, K. 649, 678, 957 - 958
 Vries, H. de (see De Vries, H.)
 Wachs, H. 924
 Wagner, H. O. 56, 530, 532, 651, 655
 Wagner, M. 33, 697
 Wahnes, C. 752
 Wallace, A. R. 5, 136, 647, 652
 Waterston, G. 839
 Weigold, H. 157, 178, 272, 387, 637, 829, 940
 Wendland, V. 54
 Wetmore, A. 355, 384, 497, 529, 648, 650,
 662, 844 (photogr.)
 Wettstein, O. von 77, 584
 White, G. 649
 Wichler, G. 855 - 857, 856 (photogr.)
 Widmann 315, 349
 Wigglesworth, L. W. 320
 Wilson, A. 103
 Wiltshko, W. 56, 374
 Witherby, H. F. 124, 179, 190, 200
 Witschi, E. 503, 634
 Wolters, H. 624, 626, 711
 Wright, S. 5
 Wüst, W. 622
 Yamashina, Y. Marquis 369, 517, 520, 521,
 747
 Yudin (= Judin) 708, 770
 Zaunick, R. 606, 699, 938
 Zedlitz, O. Graf von 164, 182, 219
 Zimmer, C. 46, 50, 920 - 921
 Zimmer, J. T. 315, 316, 349, 351, 683
 Zimmer, K. 475
 Zimmermann, R. 806, 849
 Zorn, J. H. 398, 534
 Zugmayer, E. 318

Index of bird names

(Currently valid names in parentheses)

- Acanthis linaria* (= *Acanthis* or *Carduelis flammea*) 314, 333, 409
- Accipiter* 31, 284, 434, 725
- *albugularis* 223
 - *gentilis* 224, 282
 - *nisus* 279, 308
 - *luteschistaceus* 240
 - *meyerianus* 211
- Acrocephalus* 427, 509
- *arundinaceus* 508
 - *arundinaceus/stentoreus* 582, 586, 616
 - *palustris* 314
- Actites* 147
- Aegialitis* (= *Charadrius*) 147
- Aegithalos caudatus* 123, 127, 165, 175, 179 - 81, 193, 274, 297, 312, 335, 337, 342, 928, 934
- Aegotheles* 249
- Aepyodius* 422, 427, 432, 440
- Agelaius phoeniceus* 516
- Alaemon* (= *Chersophilus*) *duponti* 155
- Alauda arvensis* 191
- Alcedo ispida* 261
- Alectoris rufa* 193
- Alisterus* 429
- Amandava flavidiventris* (= *A. amandava flavidiventris*) 509
- *punctulata* 889
- Amblyornis* 426, 431, 753
- *flavifrons* 243, 441
 - *inornatus* 432
- Anas* 547
- Androphilus* 128, 143, 192, 898
- Anhinga* 462
- Anser fabalis/brachyrhynchus* 654
- Anthus* 128, 192, 889
- *petrosus* 957
 - *spinoletta* 957
- Anurophasis* 128, 192, 427
- Aplonis* 511
- Aquila* 147, 898
- *albicilla* 238
 - *heliaca* 596
 - *verreauxii* 286
- Arachnothera* 137
- Aramidopsis* 454, 468
- Aramus* 462, 746
- Artamus* 735
- Astragalinus* (= *Carduelis*) *tristis* 301
- Astrapia nigra* group 81, 429, 431, 670
- Athene* 631
- Atrichornis* 733
- Auriparus* 680
- Batrachostomus* 389, 494, 496, 498
- Bombycilla cedrorum* 354
- Bowdleria rufescens* (= *Megalurus punctatus rufescens*) 577
- Brachypodius* (= *Pycnonotus*) 542
- Budytes* (= *Motacilla*) 274, 543, 549, 665
- Butastur* 138
- Buteo buteo* 32, 127, 179, 216, 259, 285, 413
- *desertorum* (= *B. buteo vulpinus*) 137, 138
 - *poliosomus* 357
 - *swainsoni* 285
 - *unicolor* (= *B. p. polyosoma*) 357
 - *vulpinus* (= *B. b. vulpinus*) 32, 182, 413
- Cacomantis* 427
- Caloenas nicobarica* 870
- Caprimulgus macrourus* 169, 182
- Carduelis ambigua* 956
- *carduelis* 15, 237
 - *chloris* 956
 - *linaria* (= *C. or Acanthis flammea*) 314, 333, 409
 - *sinica* 956
 - *spinoides* 956
 - *spinus* 314
- Carpodacus erythrinus* 808
- Carpophaga neglecta* (= *Ducula perspicillata neglecta*) 148
- Casuarinus* 536
- Centropus cupreicaudus* 36
- *monachus* 36

- *spilopterus* 434
- Certhia* 169
 - *brachydactyla* 33, 264, 268, 342, 410, 412, 413, 928
 - *familiaris* 33, 163, 169, 264, 268, 333, 346, 412, 413, 929
- Cettia cetti* 305
- Chaetura* 438
- Charadrius alexandrinus* 312, 328
 - *dubius* 312, 328
 - *mongolus* 523
 - *pluvialis* (= *Pluvialis a. apricaria*) 228, 798
- Charmosyna papuensis* (= *C. papou*) 427, 429
- Chlamydera* 426, 441, 753
- Chlorophoneus* 542, 553, 665
- Chordeilis virginianus* 354
- Chotorhea* (= *Megalaima*) *chrysopogon* 138
- Cicinnurus* 249, 370, 424, 425, 427, 429, 432, 435, 437
 - 'goodfellowi' (= hybrid *C. regius* X *Diphyllodes magnificus*) 249, 436
 - 'lyrogyrus' (= hybrid *C. regius* X *Diphyllodes magnificus*) 436
- Cinclus cinclus* 163, 172, 174, 176, 178, 240, 279, 316, 353, 665
- Circaetus* 725
- Circus* 725
 - *aeruginosus* 31, 210, 286
 - *assimilis* 508
 - *approximans* 210
- Cisticola* 38, 139, 434, 480, 508
- Climacteris* 734
- Clytorhynchus* 511
- Cnemophilus macgregorii* 627
- Coccyzus lansbergi* 313, 324
- Coenocorypha* 194
- Colaptes* 495
- Coloeus* 273, 925
- Collocalia* 144, 160, 325, 440, 479, 493, 887
- Columba albertisi* (= *Gymnophaps albertisii*) 429, 433
 - *mada* (= *Gymnophaps mada*) 142, 143, 146
- Comatibis* 251
- Copsychus* 542, 548
- Coracias benghalensis* 32, 926, 927
 - *garrulus* 32
- Corvus* 149, 273
 - *corax* 186
 - *corone* 15, 33, 127, 174, 175, 926, 927, 956
 - *coronoides* 30, 165, 166, 170, 261, 832
 - *macrorhynchos* 165, 261
- Corydon sumatranus* 338
- '*Craspedophora mantoui*' (= hybrid *Ptiloris magnificus* x *Seleucidis melanoleuca*) 237
- Crateroscelis* 427, 433
- Criniger affinis* (= *Hypsipetes affinis*) 142
 - *conradi* (= *Pycnonotus blanfordi conradi*) 336
 - *lönnerbergi* (= *Hypsipetes p. propinquus*) 336
- Crossoptilon* 180
- Cryptolopha ceramensis* (= *Phylloscopus poliocephalus ceramensis*) 142
 - *grammiceps* (= *Seicercus grammiceps*) 883
- Cuculus canorus* 628, 925
- Cyanocitta* 300
- Cyornis sanfordi* 461
- Daphoenositta* 375, 481, 485
- Demigretta* (= *Egretta*) *sacra* 325, 928
- Dendragapus canadensis* 798
 - *falcipectus* 798
- Dendrobiastes* 128, 192
- Dendrocopos* (= *Picoides*) *leucopterus* 582
 - *major* 32, 186, 259, 275, 276, 292, 297, 582, 798, 933, 934
 - *medius* 64
 - *syriacus* 32, 259, 292, 798
 - *tridactylus* 316, 353
- Dicaeum* 139, 898
- Didunculus* 513
- Diglossa duidae* 313, 361
- Diphyllodes* 370, 424, 427, 428, 429, 665
 - 'guillemi tertii' (= hybrid *Diphyllodes magnificus* x *Cicinnurus regius*) 436
- Drepanornis* 429
 - *bruijnii* 249, 431
- Drymoedes* (= *Drymodes*) 733

- Dryoscopus cubla* group 32, 35
Dryotriorchis 725
Ducula 438, 712
- Edolisoma ceramense* (= *Coracina morio ceramense*) 142
 — *obiense* (= *Coracina tenuirostre obiense*) 509
- Emberiza aureola* 44
 — *cirlus* 160, 323
 — *citrinella* 957
 — *hortulana* 323
 — *leucocephalos* 957
 — *melanocephala* x *E. icterica* 237, 957
 — *schoeniclus* 343
- Eolophus roseicapillus* 734
- Eos* 150
 — *bornea* 143
- Epimachus* 428, 431
 — *fastuosus atratus* 250
 — 'elliotti' (= *hybrid Epimachus fastuosus* x *Astrapia nigra*) 243
- Eremophila* 213
 — *alpestris* 31
 — 'berlepschi' (= *E. alpestris*) 232
 — *bilopha* 227
- Erithacus akahige* 916
 — *komadori* 916
 — *rubecula* 279, 927
- Erythromyias ceramensis* (= *Ficedula buruensis ceramensis*) 143
- Erythrura* 128, 143, 145, 150, 192, 428, 446, 459
- Esacus* 106
- Eugerygone* 445
- Eulipoa wallacei* 147, 898
- Eutrichomyias rowleyi* 527
- Excalfactoria chinensis* 508
- Falco biarmicus* 799, 800
 — *cherrug* 799, 800
 — *deiroleucus* 285, 356
 — *eleonora* 305
 — *fasciinucha* 285, 308
 — *islandus* (= *F. rusticolus islandus*) 800
 — *jugger* 799, 800
 — *peregrinus* 31, 264
 — *rufigularis* 285
 — *rusticolus* 798, 800
 — *subniger* 799
 — *vespertinus* 158
- Ficedula albicollis* 17, 18, 346, 800
 — *hypoleuca* 17, 18, 800
 — *parva* 64, 346
 — *semitorquata* 17, 18, 957
- Francolinus bicalcaratus* 211
- Fregata aquila* 325
- Fringilla* 213, 704
- Fulica atra* 427, 430, 587
- Fulmarus glacialis* 928
- Galbula goeringi* 313, 324
- Galerida randoni* (= *G. cristata macrorhyncha*) 155
 — *reichenowi* (= *G. cristata arenicola*) 221
- Gallus* 139, 889
- Gampsonyx* 401, 715, 721
- Garrulus* 213, 234, 274
 — *glandarius* 274
 — *minor* (= *G. glandarius minor*) 155
- Gecinys virescens* (= *Picus v. viridis*) 188
- Gennaes* (= *Lophura*) 180
- Geocichla* (= *Zoothera*) 128, 139, 142, 143, 145, 192, 598
 — (= *Zoothera*) *dumasi* 145, 318
- Geomalia* 454
- Geositta punensis* 357
- Glaucidium* 623, 627, 628
- Goura* 433
- Graucalus* (= *Coracina*) *atriceps* 142
 — *melanops* (= *C. novaehollandiae melanops*) 170
- Gymnocrex rosenbergi* 587
- Habropteryx* 571
- Halcyon chloris* 152, 637
 — *matthiae* (= *H. chloris matthiae*) 456
 — *owstoni* (= *H. chloris owstoni*) 456
- Haliaetus niger* (= *H. pelagicus niger*) 596
- Heinrichia* (= *Brachypteryx*) 454
- Hieraetus* 31, 202
- Hippolais icterina* 266
 — *polyglotta* 266
- Hylocichla* 598

- Hypotaenidia* 571
Hypotriorchis ophryophanes (= *Falco rufigularis ophryophanes*) 356
Ifrita 438
Janthothorax' (= *hybrid birds of paradise*) 241, 243
 — 'bensbachi' 237
 — 'mirabilis' 237, 425, 436
Junco 85, 548
Lalage 76, 389, 439, 465, 760
Lamprolia 592
Lamprotornis acuticaudus 36
 — *chloropterus* 36
Laniarius brauni (= *L. luehderi brauni*) 308, 596
Lanius collurio 31, 33, 293, 765, 957
 — *collurio* x *L. cristatus* 237, 290, 765
 — *cristatus* 31, 765, 957
 — *excubitor* 279, 926
 — *isabellinus* 31, 33, 765, 957
 — *schach* 40, 508, 509
Larus argentatus group 45
 — *minutus* 64
Leonardina woodi 472
Leucopsar rothschildi 152, 162, 293, 830
Leucosticte 67
Lichmera (= *Myzomela*) *monticola* 906
Limosa 228
Loboparadisea 253, 447, 455
'Loborhamphus nobilis' (= *hybrid Lophorina superba* x *Astrapia* sp.) 237, 668
 — *'ptilorhis'* (= *hybrid Paradigalla carunculata* x *Parotia sefilata*) 237
Locustella fluviatilis 200, 265, 346
 — *luscinioides* 201
 — *fasciolata* 246
 — *naevia* 314, 340
Lonchura vana 509, 851
Lophorina 428, 431
Lophozosterops pinaiae 906
Loria 431
Lorius semilarvatus (= *Eos semilarvata*) 149
Loxia curvirostra 798, 957
 — *leucoptera* 798
 — *pityopsittacus* 798, 957
Lululla 621
Luscinia 598
 — *luscinia* 33, 410, 798
 — *megarhynchos* 33, 410, 798, 916
 — *svecica* 229
Lybius leucocephalus 36, 37
Macropygia 445
Malurus 427
Manucodia ater 421, 439
 — *chalybata* 929
 — *jobiensis* 929
Megacrex inepta 433
Megalurus macrurus (*M. timoriensis macrurus*) 427, 508
 — *timoriensis* 509, 512
Megapodius 422, 427, 446
Melampitta 446
Melanerpes erythrocephalus 301
Melanocharis 446
Melidectes 429, 453
Melospiza melodia 55, 300
Merops philippinus 40, 508, 509
Merula schlegeli (= *Turdus poliocephalus schlegelii*) 319
Mesites (= *Mesitornis*) 355
Microeca 144, 439
Microgoura 450, 451
Micropsitta 128, 192
 — *bruijni* (= *M. bruijnii*) 162
Microscelis (= *Hypsipetes*) 517, 518, 530
Milvus migrans 434
Mirafra 139, 889
Monarcha 76
 — *castaneiventris* 75
Monias 355
Montifringilla 67
Motacilla alba 279, 332
 — *feldegg* 127, 175
 — *flava* 33, 127, 175, 409
Munia 427, 485, 508
 — *molucca* (= *Lonchura molucca*) 150
Muscicapa collaris (= *Ficedula albicollis*) 346, 409
 — *atricapilla* (= *Ficedula hypoleuca*) 409

- Muscicapula* (= *Ficedula* subgenus *Muscicapula*) 128, 143, 145, 150, 192
Myadestes townsendi 316, 353
Myiagra 76, 733
Myiolestes 75
Myrmeciza melanocephala 712
Myristicivora melanura (= *M. bicolor melanura*) 148, 712, 870
Myza 523
Myzomela 76, 143, 433, 460
 — *nigrita* 389, 445, 459, 462

Nannus (= *Troglodytes*) 182
Nasiterna (= *Micropsitta*) 150
Neochloe brevipennis 597
'Neoparadisaea ruysei' (= *Paradisaea apoda minor* x *Diphyllodes magnificus*) 237
Neopsittacus musschenbroekii 427, 430
Neositta 626
Nesoclopeus poecilopterus 587
Netta rufina 65, 807, 848
Nucifraga 213
 — *caryocatactes* 798
 — *columbiana* 317, 354, 678, 798
Numenius 147, 200, 228,
Numida sabyi (= *N. meleagris sabyi*) 211, 630, 732
Nuttallornis borealis 316, 353

Oberholseria chlorura (= *Pipilo chlorurus*) 316, 353
Oceanodroma leucorhoa 504
Oenanthe 630, 633, 640
 — *hispanica* 925
 — *leucopyga* 251, 634
 — *oenanthe* 167, 926
 — *phillipsi* 926
 — *picata-capistrata-opistholeuca* 598, 641, 925
Ophrydornis albogularis (= *Malacopteron albogulare*) 577
Oreocharis 446
Oreostruthus 485
Oriolus 41
 — *forsteni* 142, 144
Orthonyx 446

Orthotomus 137, 144
Otocorys (= *Eremophila*) 155
Otus 215, 508

Pachycephala 75, 76, 462, 467, 468, 511
 — *feminina* (= *P. pectoralis feminina*) 461
 — *melanura* 142
 — *pectoralis* 76, 389, 726, 760, 885
Paradigalla 431
Paradisaea 370, 424, 428, 432, 438
 — *apoda* group 79 - 80, 753
Pareudiastes pacificus 456, 587
Parotia 370, 425, 428 - 429, 432, 440, 491, 912
Parus atricapillus 123, 165, 300, 316, 342, 353, 409, 711, 929, 934
 — *caeruleus* 927
 — *caeruleus* / *P. cyanus* 273
 — *carolinensis* 301
 — *cinereus* (= *P. major cinereus*) 883
 — *gambeli* 316, 353
 — *lugubris* 186
 — *montanus* 316, 334, 409, 711, 798, 929, 934
 — *palustris* 123, 165, 342, 798, 929, 934
'Paryphophorus' (= hybrid *Ptiloris magnificus* x *Lophorina superba*) 237
Passer domesticus / *P. hispaniolensis* 127, 172, 174, 180, 182, 216, 342, 798, 957
Pastor 592
Pedioectes (= *Tympanuchus*) 622
Perdix hodgsoniae 233
 — *perdix* 198
Pericrocotus 543, 665
 — *brevirostris* / *P. ethologus* 516 - 517
 — *flammeus* 883
Perisoreus canadensis 316, 353, 678
Pernis 290, 523, 530
Petroica 76
Phainopepla 680
Phalaropus 147
Philemon 41, 442, 485
Phoenicurus alaschanicus 237
Phonygamus keraudrenii 421
Phyllergates 128, 144, 147, 192, 898
Phylloscopus 128, 192, 201, 690
 — *collybita* 297

- *nitidus* 201, 957
- *trivirgatus* 883
- Picus canus* 186
 - *viridis* 188
- Pinarolestes* (= *Clytorhynchus*) 465
- Pinicola enucleator* 317
- Pipilo* 92
- Pipra opalizans* (= *P. iris*) 318
- Pithecophaga jeffreyi* 471
- Pitohui dichrous* 429
 - *cirrocephalus* 421
- Pitta brachyura* 451
 - *elegans* 39, 40
 - *iris* 39, 40
 - *maxima* 39, 40
 - *piroensis* (= *P. erythrogaster piroensis*) 142, 355
 - *rubrinucha* (= *P. erythrogaster rubrinucha*) 142
 - *sordida* 39, 40
 - *versicolor* 39, 40
- Platalea regia* 147
- Ploceus nigerrimus* 36
 - *rubiginosus* 36
- Pluvialis apricaria* 228, 798
 - *dominica* 798
- Podiceps griseigena* (= *P. grisegena*) 200
- Poicephalus meyeri* group 60
- Poecilodryas brachyura* 429, 851
- Poliohierax* (= *Polihierax*) 214
- Porzana plumbea* (= *P. tabuensis plumbea*) 427, 430
- Pratincola* (see *Saxicola*)
- Prioniturus* 143, 318
- Pristorhampus* (= *Melanocharis*) 426
- '*Pseudastrapia lobata*' (= *Epimachus* sp. ? x *Astrapia* sp.?) 237, 670
- Pseudopodoces humilis* 240
- Psophia* 746
- Pteridophora* 165, 951
- Ptilinopus* 438, 439
 - *dohertyi* (= *Leucotreron dohertyi*) 627
 - *porphyreus* 882
 - *cinctus* 882
- Ptilonorhynchus* 753
- Ptiloprora* 433, 851
- Ptilopus* (= *Ptilinopus*) 143
- Ptiloris magnificus* 237
 - 'mantoui' (= hybrid *P. magnificus* x *Seleucidis melanoleuca*) 237, 241, 243, 436
- Ptilotis* (= *Meliphaga*) 143, 145, 151
- Puffinus* (= *Calonectris*) *kuhlii* 504
- Puffinus puffinus* 299
- Pycnonotus bimaculatus* 161
 - *salvadorii* (= *P. erythrophthalmos salvadorii*) 138
- Pycnopygius* 445
- Pyrrhocorax pyrrhocorax* 539
- Pyrrhula pyrrhula* 33, 127, 274, 275, 934
- Rallacula* 249, 851
- Raphus cucullatus* 382, 725
- Regulus ignicapillus* 277, 413, 928
 - *regulus* 277, 413, 928
- Reinarda squamata* 561
- Rhea* 725
- Rhinoplax vigil* 255
- Rhipidura* 76, 147, 433, 459, 511, 593, 726
 - *cinerea* (= *R. rufiventris cinerea*) 142
- Rhynochetos jubatus* 97, 513
- Rhyticeros plicatus* 154, 157
- Rupornis* (= *Buteo*) *magnirostris* 725
- Salvadorina* 430, 438, 446
- Saxicola caprata* 38, 40, 139, 260, 434, 437, 508, 509, 889
 - *rubetra* 260, 314
 - *syenitica* (= *Oenanthe leucura syenitica*) 217
- Scenopoetes* 753
- Scolopax rosenbergi* (= *S. saturata rosenbergii*) 430
- Seisura* (= *Myiagra*) 733
- Selasphorus platycercus* 316, 353
- Seleucides* (= *Seleucidis*) 436
 - *ignotus* (= *S. melanoleuca*) 237
- Sericornis* 389, 427, 493
- Sericulus* 670
- Serinus* 67, 95
 - *canaria* 292
 - *citrinella* 314, 340, 957

- *serinus* 394, 410, 425, 808, 849
- Siphia* (= *Ficedula*) 143, 145, 151, 898
- Sitta carolinensis* 300
 - *europaea* 33, 127, 170, 174, 278, 312, 341, 926
 - *europaea homeyeri* 170, 174, 176
 - *whiteheadi* 169, 319
- Spatula* (= *Anas*) 547
- Spilornis* 725
- Spizaetus* 31, 285
- Spreo superbis* 214
- Stasiasticus* (= *Brachypterus*) 149, 150
- Stercorarius parasiticus* 928
- Sterna bergii* 869
 - *sumatrana* 869
- Stigmatops* (= *Lichmera* = *Myzomela*) 128, 192, 889
 - (= *Myzomela*) *blasii* 143
- Stoparola* (= *Muscicapa*) 147
 - *panayensis* (= *Muscicapa panayensis*) 142
- Streptopelia decaocto* 95, 600, 628, 685, 720
- Strix* 147
- Struthio* 725
- Sturnia* 592
- Sturnus vulgaris* 191
- Sylvia undata* 304
 - *melanocephala* 524
- Synallaxis humilis* (= *Asthenes humilis*) 357
- Tachyphonus* 214
- Taeniopyga guttata* 509
- Talegallus* (= *Talegalla*) 422, 432, 440
- Tanygnathus megalorhynchos* 39, 40
 - *sumatranus* 39, 40
- Tanysiptera ellioti* 577, 627, 643
- Tephras stalker* (= *Tephrozosterops stalker*) 142
- Terpsiphone plumbeiceps* (= *T. viridis plumbeiceps*) 223
 - *viridis* 223
- Tetrao urogallus* 326
- Tetrastes bonasia* 798
 - *sewertowi* (= *T. sewertzowi*) 233, 798
 - *umbellus* (= *Bonasa umbellus*) 798
- Thalasseus* 182
- Thalurania furcata* 358
- Treron* 870
- Troglodytes cumanensis* (= *Thryothorus rufalbus cumanensis*) 310
- Turdus* 128, 145, 150, 192, 273, 598
 - *aureus* (= *Zoothera dauma aurea*) 156
 - *dauma* 885
 - *naumanni* 956
 - *philomelos* 198
 - *poliocephalus* 76
 - *ruficollis* 33
- Turnix* 139, 508
- Tympanuchus* 622
- Tyto* 215, 508, 512
- Uratelornis* 355
- Uria aalge* 798
 - *Brünnichii* (= *U. aalge*) 7
 - *lomvia* 7, 798
 - *troille* (= *U. aalge*) 7, 928
 - *troille leucophthalmos* (= *U. aalge*) 7
- Vidua* 740
- Waldronia* (= *Polytmus milleri*) 313, 361
- Xanthomelus* (= *Sericulus*) 670
 - *aureus* 246
 - *bakeri* 253
- Xenocopsychus ansorgei* 308, 596
- Zaratornis stresemanni* 706
- Zonerodius heliosylus* 438
- Zonoenas* (= *Ducula*) 143
- Zonotrichia albigularis* 300
- Zoothera* 597
- Zosterops* 139, 140, 143, 149, 456, 533, 898
 - *fuscicapilla* 508
 - *griseotincta* 451
 - *hypoxantha* (= *Z. atrifrons hypoxantha*) 389, 508
 - *montana neglecta* 885, 889
 - *palpebrosa* 533
 - *rennelliana* 456
 - *stalker* (= *Z. atrifrons stalker*) 143

