basselbe für die äußere 1,2 cm; die Farbe des Oberschnabels hornbraun, die Firste an der Wurzel hornröthlichgelb, Unterschnabel hornbraun, auf der Basis seischsarbig gelb. Die Füße seischsfarbig, die Nägel hornbräunlich.

Das beschriebene Individuum wurde am 8. November 1884 bei St. Daniele unweit Udine mittelst der Schlinge gefangen.

## Bu dem Artikel vom Vogelmarkte.

Von Joseph Abrahams.

Den Artikel des Herrn Dr. Frenzel in Nr. 10 dieses Blattes habe ich mit Interesse gelesen und kann ich nur zustimmen, daß die Einfuhr von fremdländischen Bögeln in diesem Jahre weit hinter der der Vorjahre zurücksteht. Herr Dr. Frenzel scheint dieses Phänomenon lediglich dem Zufalle und dem Mangel an Unternehmungszgeist seitens der Importeure zuzuschreiben. Da in dem Artikel mein Name speciell erwähnt ist, mag es mir vielleicht gestattet sein, meine Ansichten über die dieszjährige Einführung von exotischen Vögeln im Allgemeinen und von seltneren Arten im Besonderen zu geben.

Die Einfuhr von exotischen Bögeln im Allgemeinen wird durch verschiedene Umstände beeinflußt, nämlich erstens, es muß ein Verlangen für Bögel obwalten; zweitens, der Preis, welcher für die Bögel erzielt wird, muß ein solcher sein, daß der Importeur dabei bestehen kann; drittens die überseeischen Bogelfänger und Lieferanten müssen in der Lage sein, die gewünschten Bögel zu erlangen.

Was den ersten Punkt anlangt, so kann ich ja nicht leugnen, daß die Liebe zur Vogelwelt in Deutschland wie in anderen civilisirten Ländern wohl auf einer höheren Stufe steht, als in früheren Jahren. Wenn trozdem der Bedarf an fremden Lögeln heuer ein so geringer ist, daß selbst die wenigen, welche heuer eingeführt sind, keinen Absat sinden, so mag dies wohl theilweise in der allgemeinen Geschäftsstockung begründet sein, zum großen Theile jedoch sind auch die deutschen Kleinzhändler daran schuld. Dies führt mich zum zweiten Punkte, nämlich eine reichzliche Sinsuhr von Vögeln kann nur dann stattsinden, wenn der Importeur auf prositable Verwerthung der Thiere rechnen dars. Dies ist in den letzten zwei Jahren nicht der Fall gewesen und zwar lediglich wegen der Sucht gewisser Kleinhändler einander zu unterdieten. Dieser Brodneid hat zur Folge, daß die Kleinhändler die Preise der Großhändlerzbeständig heraddrücken, dis der Importeur bei dem auf das Minimum reduzirten Verdienste nicht mehr bestehen kann und es vorzieht, lieber gar nichts zu importiren anstatt seine Waaren ohne den zur Fortsührung seines

Gefchäfts nöthigen Verbienst zu verschleubern. Der Stand bes Vogelmarktes hängt aber auch großentheils davon ab, ob gemisse Bogelarten in den überseeischen Säfen erhältlich find. Rehmen wir zum Beispiel eine ber gewöhnlichsten Vogelarten, ben Wellensittich. Zuweilen erscheinen sie in ungeheuren Mengen am Londoner Markte (zehn bis zwanzigtausend dieser Bogel in einem Schiffe ist durchaus keine Seltenheit) und in anderen Jahren will es beinahe scheinen, als ob diese Vogelart in Auftralien ganz ausgestorben sein müßte. Der Grund hierfür liegt einfach in ben athmosphärischen Zuständen Australiens. In einem trodenen Jahre, wenn die großen unbewohnten Flächen im Innern Australiens von der Sonne ausgebörrt find, kommen die Wellensittiche in ungeheuren Flügen in die bewohnten Ruftenstriche, um an den Fluffen ihren Durft und in den Wiesen und Feldern ihren Hunger zu stillen. Dies ift die Zeit, wo fie schaarenweise gefangen und auf ben englischen Markt gefandt werden. In normalnassen Jahren jedoch verlassen sie das Innere des Auftralischen Festlandes nicht und werden deshalb auch von den Vogelfängern nicht belästigt. Die Tümpel und Flußbetten und die Prairien enthalten genügend Waffer und Sämereien für diefe fo anspruchslosen Bavageien.

Run noch ein Wort über seltenere Logelarten. Serr Dr. Frenzel schreibt die geringere Ginfuhr von feltneren Bögeln dem Mangel an Unternehmungsgeift der Großhändler zu; wenn der geehrte Berr hinzugefügt hätte "und der Logelliebhaber und Züchter", so würde ich die Bemerkung als gerechtfertigt passiren lassen. Man darf eben nicht außer Acht laffen, daß der Großhändler, mag er auch felber enthustaftischer Vogelfreund sein, doch die Frage von der Ginführung gewisser Vogelarten zunächst von der finanziellen Seite betrachtet. Bom geschäftlichen Lunkte sind für ihn die Bögel nichts als Waare, die zu einem gewissen Breise abgesett werden muß, um einen genügenden Vortheil abzuwerfen, ohne welchen kein Geschäftsmann bestehen kann. Ich frage nun, welcher benkende Mensch kann benn erwarten, daß ein Importeur sich vom Unternehmungsgeiste soweit hinreißen laffen sollte, Bögel zu importiren, von denen er von vornherein weiß, daß sie unverkäuflich sind und ihm nur pecuniare Verlufte bringen können? Dies ift genau ber Fall mit ber Gin= fuhr seltener Bögel. Ich selbst habe es oft genug erfahren, daß mein Unternehmungsgeist regelmäßig an der Muthlosigkeit der Logelliebhaber und Züchter scheiterte. Wenn seltene oder neue Logelarten an den Markt kommen, so giebt es wohl ber Anfragen wegen berselben genug. Dabei aber bleibt es auch. Die Bogelliebhaber können oder wollen es nicht begreifen, daß seltene Logelarten nothwenbigerweise theurer sein muffen, als gewöhnliche Sorten. Sie wiffen nicht, welche Unkosten und Verluste ein Importeur hat, ehe es ihm gelingt eine gewisse Vogelart, über beren Gigenthümsichkeiten sogut wie nichts bekannt ift, lebend nach Guropa

zu bringen. Der Vogelliebhaber berechnet einfach die Kosten, die die Anschaffung eines Paares seltener Vögel verursacht, und daß, da er wenig oder nichts über die Verpslegung 2c. weiß, er Gefahr läuft, sein Geld zu verlieren.

Wenn neue Vogelarten überhaupt in den Handel kommen sollen, so müssen Vogelliebhaber und Händler Hand in Hand gehen, denn wenn, wie es jetzt der Fall ist, der Vogelhändler seine Seltenheiten nicht absehen kann, so muß er von ferneren Einführungen absehen.

Herr Dr. Frenzel erwähnt mehrere von mir eingeführte seltene Bogelarten. Sei es mir gestattet, als Beweis für meine obigen Angaben zu bemerken, daß von den Atlaslaubenvögeln kein einziger von einem Deutschen angekauft worden ist. Von den Mausvögeln und den sicher zum erstenmale lebend nach Europa gelangten Dilophus carunculatus ist nur je ein Paar von einem der vielen deutschen zoologischen Gärten erworden worden. Soll man da den Muth seltene Vögel einzusühren nicht verlieren?

London, den 7. November 1885.

## Die Büchtung des japanesischen Mörchens.

Von F. Ramftieß.

Seit dem Jahre 1880 halte ich 2—4 Paar jap. Mövchen, von welchen das eine oder andere Paar gewöhnlich Sier anderer Bögel ausbrütet, indem ich die von diesem Paare gelegten Sier die auf 2 oder 3 in andere Mövchen-Nester vertheile und ihnen dafür Sier oder auch Junge von anderen Bögel unterlege, welche auch ohne Weiteres und sicher ausgebrütet, resp. aufgebracht werden. So habe ich 3. B. von einem und demselben Paare Mövchen in diesem Jahre solgende Resultate aufzuweisen:

Am 23. Januar er. begann bas erwähnte Paar zu nisten und zwar bestand bas 1. Gelege in 4 Giern. — Ein Paar weiße Reißvögel bebrüteten z. Z. ebenfalls ein Gelege von 7 Giern seit ca. 10 Tagen, als ich wahrnahm, daß sich nur ein befruchtetes Ei barunter besand; es schien mir nicht ber Mühe werth, die Thiere des einen Sies wegen weiter brüten zu lassen und nahm das Si aus dem Neste, legte es dem Mövchen unter und hatte die Freude, nachdem die jungen Mövchen ausgeschlüpst waren, auch bald den Reisvogel das Licht der Welt erblicken zu sehen. Das Thier entwickelte sich recht gut, trot der kurzen Wintertage und erreichte bald die Größe seiner Pflegeeltern. Als num der junge Reisvogel flügge wurde, war er ein ganzes Stück größer als die Alten und ich fürchtete, daß dieselben sich vor

## ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Ornithologische Monatsschrift

Jahr/Year: 1885

Band/Volume: 10

Autor(en)/Author(s): Abrahams Joseph

Artikel/Article: Zu dem Urtitel vom Vogelmarkte. 298-300