## Gehaltsbestimmung reiner wässeriger Glycerinlösungen mittelst ihrer Brechungsexponenten.

Von F. Strohmer,

Assistent der k. k. landw .- chem. Versuchsstation in Wien.

(Vorgelegt in der Sitzung am 20. December 1883.)

Ist die Aufgabe gestellt, den Gehalt einer wässerigen Glycerinlösung zu bestimmen, so kann man sich der Thatsache bedienen, dass das Brechungsvermögen einer solchen Lösung mit der zunehmenden Menge des vorhandenen Glycerins wächst. Wenn dieser Umstand noch nicht benützt wurde, so hat dies gewiss nur darin seinen Grund, dass die Bestimmung des Brechungsexponenten bisher zu den zeitraubendsten und subtilsten physikalischen Untersuchungen gehörte. In neuerer Zeit hat nun C. Abbe<sup>1</sup> auf das Princip der Totalreflexion eine Methode basirt und Apparate construirt, mit welchen das Brechungsvermögen von flüssigen Körpern äusserst genau und in kürzester Zeit ermittelt werden kann, so dass die gestellte Aufgabe zu einer der leicht lösbarsten gemacht worden ist. Ich habe mich des von ihm construirten sogenannten grossen Refractometers<sup>2</sup> bedient, um die Brechungsexponenten unzweifelhaft reiner Glycerinlösungen von genau bestimmtem specifischen Gewichte zu ermitteln.

Da sich von den besten Sorten reinsten Glycerins des Handels bei genauer Untersuchung nur zwei Proben als ganz chemisch rein erwiesen, wurde bei den nachfolgenden Untersuchungen ausser diesen beiden krystallisirtes Glycerin, wovon ich ein grösseres Quantum dem Herrn F. A. Sarg's Sohn & Co. in Wien verdanke, verwendet. Dasselbe wurde unter einer Glocke über Schwefelsäure zum Theil zerfliessen gelassen, der flüssige Theil

Neue Apparate zur Bestimmung des Brechuugs- und Zerstreuungsvermögens fester und flüssiger Körper. Jena 1874.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Ibid. p. 46 (Drittes Verfahren) und Tafel I, Figur 7.

vom festen abgetrennt, und nach dreimaliger Wiederholung dieser Operation der zurückgebliebene Krystallkuchen im Recipienten der Luftpumpe über Schwefelsäure für die Versuche aufbewahrt; derselbe zerfloss bei der höheren Temperatur, wie selbstverständlich zu einem dicken Syrup, der vollkommen frei von Fettsäuren und Mineralstoffen war.

Beim Verbrennen von 0·2045 Gr. wurden erhalten 0·2928 Gr.  $CO_2$  und 0·1622 Gr.  $H_2O$  daher

	Berechnet für
Gefunden	$\mathrm{C_3H_5(OH)_3}$
$\sim$	$\sim$
$C = 39.05^{\circ}/_{0}$ .	$.39 \cdot 13^{0}/_{0}$
H = 8.81	$8 \cdot 70$

Es spricht also auch das Ergebniss der Elementaranalyse für die Reinheit des verwendeten Präparates und namentlich dafür, dass dasselbe frei von Wasser war.

Die specifischen Gewichte wurden piknometrisch bei 17·5° C. bestimmt und zwar einmal mit einem Instrumente nach Sprengel¹ und einmal mit einem solchen nach der Regnault'schen Form. Der Wasserinhalt beider Instrumente war durch zahlreiche Vorversuche auf das genaueste ermittelt worden und beziehen sich die specifischen Gewichte auf Wasser von 17·5° C. Ebenso wie diese sind die unten angegebenen Brechungsexponenten die Mittel mehrerer getrennter Einstellungen an zwei Refractometern der Firma Schmidt & Haensch in Berlin, welche Instrumente vorher auf ihre Richtigkeit mit reinem Wasser und verschiedenen Ölen von bekanntem Brechungsvermögen geprüft worden waren.

Da die Brechungsexponenten bei mittlerer Temperatur, also ebenfalls bei  $17.5^{\circ}$  C. bestimmt werden sollten, so wurde vorher der Einfluss der Lufttemperatur auf die Beobachtung nach der Abbe'schen Methode studirt. Eine Glycerinlösung, welche, auf  $17.5^{\circ}$  C. gebracht, bei einer Lufttemperatur von  $18.2^{\circ}$  C. den Brechungsexponenten  $N_{(D)}=1.8810$  zeigte, wurde zu diesem Zwecke im verschlossenen Gefässe abgekühlt, respective erwärmt,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Pogg. Annal. 150, p. 459.

und bei gleich bleibender Lufttemperatur der Brechungsexponent abermals bestimmt und nachstehende Resultate erhalten:

	Temperatur der Glycerinlösung.	Brechnungs- exponent $n_{(D)}$ .
Temperatur der Luft 18·2° C.	+ 0° C. +10° +15° +17.5° +20° +30°	1·3805 1·3810 1·3810 1·3810 1·3810 1·3810 1·3815

Aus diesen Zahlen ist ersichtlich, dass, trotz der grossen Temperaturschwankungen cer Lösung, die Änderungen im Brechungsexponenten gleich Null sind oder zum mindesten innerhalb der Beobachtungsfehler fallen, was nur darin seinen Grund haben kann, dass die zu prüfende Flüssigkeit in der geringen Quantität, wie sie bei der Abbe'schen Methode zur Verwendung kommt, sogleich die Temperatur des Instrumentes annimmt. Sollten nun die Brechungsexponenten für 17.5°C. gelten, so mussten auch die Beobachtungen zu einer Zeit und in einem Raume ausgeführt werden, wo die Lufttemperatur und mit dieser jene des Instrumentes nur wenig von der normalen abweicht, was bei vorliegender Untersuchung eingehalten wurde. Die gefundenen Brechungsexponenten für Glycerinlösungen verschiedenen specifischen Gewichtes sind in nachstehender Tabelle I enthalten.

Werden diese Werthe graphisch dargestellt, so erhält man eine Gerade oder es ist

$$n = a + b \cdot \delta$$

Hat man nun eine Reihe solcher Gleichungen

$$n_{1} = a + b\delta_{1}$$
$$n_{2} = a = b\delta_{2}$$

$$n_g = a + b\delta_g$$

## Strohmer.

Tabelle I.

Nr.	Spec. Gewicht bei 17.5° C.	Brechungs- exponent $n_{(D)}$ bei $17 \cdot 5^{\circ}$ C.	Luft- temperatur
1	1 · 262	1 · 4725	
2	$1 \cdot 262$	1.4725	1)
3	$1 \cdot 255$	1.4675	11
4	$1 \cdot 252$	1.4665	11
5	1.242	1.4605	1
6	1.238	1.4580	1
7	$1 \cdot 237$	1.4580	
8	$1 \cdot 236$	1 · 4575	} 17·2°
9	$1 \cdot 234$	1.4560	1/
<b>1</b> 0	1.228	1.4535	İ
11	1 · 219	1.4480	Ĭl .
12	1.212	1.4440	1
13	1.210	1 · 4420	11
14	1.210	1.4420	1 }
15	1.205	1.4400	/
16	1.200	1.4370	)
17	1 · 191	$1 \cdot 4325$	1/
18	1.190	$1 \cdot 4320$	1
19	1.183	1.4280	
20	1.182	1.4275	1
21	1.171	1.4215	1)
22	1.168	1.4195	ľ.
23	1.167	1.4190	1)
24	1.165	1.4180	18°
25	1.164	$1 \cdot 4170$	1(
26	1 · 162	1 · 4160	)
27	1.160	1.4150	
28	1.157	1.4130	1
29	1.156	1.4125	17.40
30	1 · 151	1 4105	7·4°
31	1.140	1.4050	1
32	1 · 128	1 3980	)
33	1.125	1.3965	ľ
34	1.114	1.3905	170
35	1.110	1.3890	1)

so findet man bekanntlich nach der Methode der kleinsten Quadrate die richtigsten Werthe für a und b wenn

$$\begin{aligned} ag + b[\delta] &= [n] \\ a[\delta] + b[\delta\delta] &= [n\delta] \text{ oder} \\ a &= \frac{[n][\delta\delta] - [\delta][n\delta]}{[\delta\delta]g - [\delta]^2} \\ b &= \frac{[n\delta]g - [n][\delta]}{[\delta\delta]g - [\delta]^2} \text{ wird.} \end{aligned}$$

Aus Tabelle I ergibt sich nun:

[n] = 
$$50 \cdot 1365$$
, [ $\delta$ ] =  $41 \cdot 686$ , [ $\delta\delta$ ] =  $49 \cdot 711760$ ,  
[ $n\delta$ ] =  $59 \cdot 74938$ ,  $g = 35[\delta]^2 = 1737 \cdot 72259$ ,  
[ $\delta\delta$ ]  $g = 1739 \cdot 91160$ , [ $n\delta$ ]  $g = 2091 \cdot 22830$ ,  
[ $n$ ][ $\delta$ ] =  $2089 \cdot 990$ , [ $n$ ][ $\delta\delta$ ] =  $2492 \cdot 37366$   
[ $\delta$ ][ $n\delta$ ] =  $2490 \cdot 71264$  mithin  
 $a = 0 \cdot 75875$   
 $b = 0 \cdot 56569$  oder  
 $n_{(D)} = 0 \cdot 75875 + 0 \cdot 56569$   $\delta$ .

Um aus den Brechungsexponenten einer Glycerinlösung auf den Gehalt zu schliessen, sollte aus dem specifischen Gewicht für die untersuchten Flüssigkeiten derselbe berechnet werden. Die Beziehungen zwischen Gehalt und specifischem Gewicht wässeriger Glycerinlösungen wurden schon von mehreren Forschern bearbeitet, die Resultate, die dieselben jedoch fanden, differiren, wie aus nachstehenden Zahlen hervorgeht sehr bedeutend unter einander. Es fanden nämlich:

Proceute Glycerin	Metz,	Fabian, Specifisches	Schweikert, Gewicht	Champion und Pellet.
	17·5° C.	$17 \cdot 5$	?	15° C.
100	$1 \cdot 261$		$1\cdot 267$	$1\cdot 264$
90	$1 \cdot 232$	$1 \cdot 232$	$1 \cdot 234$	$1 \cdot 238$
80	$1 \cdot 206$	$1 \cdot 204$	$1 \cdot 203$	$1 \cdot 211$
70	$1 \cdot 179$	$1 \cdot 179$	1 173	
60	$1 \cdot 153$	$1 \cdot 159$	$1 \cdot 145$	
50	$1\ 125$	$1 \cdot 127$	1.118	_

Um der Berechnung richtige Zahlen zu Grunde zu legen, war es demnach nothwendig, diese Bestimmungen zu wiederholen; es wurden desshalb aus dem oben erwähnten chemisch reinen und wasserfreien Glycerin reine wässerige Lösungen von genau bestimmtem Gehalt unter den üblichen Vorsichtsmassregeln dargestellt und deren specifische Gewichte auf das genaueste ermittelt.

Aus den gefundenen Zahlen ergibt sich:

Procente Glycerin	Spec. Gewicht
-	bei 17·5° C.
100	$1\cdot 262$
90	$1 \cdot 236$
80	$1\cdot 210$
70	$1 \cdot 182$
60	$1 \cdot 151$
50	$1\cdot 128$

Mittelst dieser Zahlen und der für den Brechungsexponenten gegebenen Formel wurde die Tabelle II berechnet.

Setzt man in der Formel

$$n_{(D)} = 0.75875 + 0.56569 \, \delta, \, \delta = 1,$$

also die Dichte einer Glycerinlösung vom Gehalte Null, d. i. Wasser, so erhält man:  $n_{(D)} = 1 \cdot 32444$ , währenddem sich nach Rühlmann für Wasser von  $17 \cdot 5^{\circ}$  C.  $n_{(D)} = 1 \cdot 33313$  berechnet.

Die Übereinstimmung dieser beiden Zahlen ist darum keine ganz scharfe, da nur Glycerinlösungen von 100 bis eirea 45 Procent Gehalt untersucht wurden, und zwar desshalb, weil zumeist nur concentrirtere Lösungen Behufs Prüfung den Chemikern vorgelegt werden. Will man den Brechungsexponenten durch die Concentration ausdrücken, so hat man da

$$C = \frac{100 D}{D-1} \frac{(\delta - 1) - Dk}{\delta} \text{ ist}$$

$$\delta = \frac{D(100 + k)}{D(100 - C) + C} \text{ und demnach}$$

$$n_{(D)} = 0.75875 + \frac{0.56569(100 + k) D}{D(100 - C) + C}$$

Tabelle II.

Gewichts- Procente Glycerin	Spec. Gewicht bei 17.5° C.	<i>n<sub>(D)</sub></i> bei 17·5° C.	Gewichts- procente Glycerin	Spec. Gewicht bei 17·5° C.	n(D) bei 17·5° C.
100 99 98 97 96 95 94 93 92 91 90 89 88 87 86 85 84 83	1·262 1·259 1·257 1·254 1·252 1·249 1·246 1·244 1·241 1·239 1·236 1·233 1·231 1·226 1·223 1·220 1·218	1·4727 1·4710 1·4698 1·4681 1·4670 1·4653 1·4636 1·4625 1·4608 1·4579 1·4563 1·4551 1·4534 1·4523 1·4506 1·4489 1·4478	74 73 72 71 70 69 68 67 66 65 64 63 62 61 60 59 58	1·193 1·190 1·188 1·185 1·182 1·179 1·176 1·173 1·167 1·163 1·160 1·157 1·154 1·151 1·149 1·146 1·144	1·4336 1·4319 1·4308 1·4291 1·4274 1·4257 1·4240 1·4223 1·4206 1·4189 1·4167 1·4150 1·4133 1·4116 1·4099 1·4087 1·4070 1·4059
82 81 80 79 78 77 76 75	$1 \cdot 215$ $1 \cdot 213$ $1 \cdot 210$ $1 \cdot 207$ $1 \cdot 204$ $1 \cdot 202$ $1 \cdot 199$ $1 \cdot 196$	1·4461 1·4449 1·4432 1·4415 1·4398 1·4387 1·4370 1·4353	56 55 54 53 52 51 50	$1 \cdot 142$ $1 \cdot 140$ $1 \cdot 137$ $1 \cdot 135$ $1 \cdot 133$ $1 \cdot 130$ $1 \cdot 128$	1·4048 1·4036 1·4019 1·4008 1·3997 1·3980 1·3969

C bedeutet hier den Procentgehalt der Lösung, D das specifische Gewicht des wasserfreien Glycerins d. i. D = 1.262 und k die Contraction. Dieselbe berechnet sich bei

90	Percent	$_{ m mit}$	0.507
80	27	"	0.904
70	"	"	1.018
60		"	0.763
50	27	"	1.091

138 Strohmer. Gehaltsbestimmung r. wäss. Glycerinlösung etc.

Neben den Brechungsexponenten sollte auch das Farbenzerstreuungsvermögen der reinen Glycerinlösungen bestimmt werden, es wäre das, da ja einem bestimmten Brechungsindex eine bestimmte Dispersion bei ein und derselben Lösung entspricht zugleich ein Kriterium für die Reinheit einer zu untersuchenden Lösung. Diese Untersuchungen mussten aber leider unterbleiben, da mir von Seite der Verfertiger des Instrumentes die zur Berechnung nothwendigen Zahlen über die Constanten des Doppelprismas und Compensatorprismas bis heute nicht zugekommen sind.

## **ZOBODAT - www.zobodat.at**

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: <u>Sitzungsberichte der Akademie der</u> <u>Wissenschaftlen mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse</u>

Jahr/Year: 1884

Band/Volume: 89\_2

Autor(en)/Author(s): Strohmer Franz

Artikel/Article: Gehaltsbestimmung reiner wässeriger

Glycerinlösungen mittelst ihrer Brechungsexponenten 131-138