Kurzbeitrag zur Flora des nordwestlichsten Kaukasus

CHRISTIAN AHRNS

Zusammenfassung: Ahrns, C. 1999: Kurzbeitrag zur Flora des nordwestlichsten Kaukasus. Schlechtendalia 2: 61-69.

Es wird eine Liste von 145 Phanerogamen aus einem Triaskalk-Massiv des Nordwest-Kaukasus mitgeteilt. Dabei können die ohnehin engen Beziehungen zwischen den Floren Zentraleuropas und des (nordwestlichen) Kaukasus weiterführend konsolidiert werden: *Thalictrum aquilegiifolium* L. und *Crepis paludosa* (L.) Moench sind als Erstnachweise für den Kaukasus anzusehen. Ferner werden 2 "kaukasische Arten" als Synonyme erkannt bzw. bestätigt: *Vicia grossheimii* Ekvtim. gehört zu *Vicia cracca* L., und *Gentiana dshimilensis* C. Koch ist *Gentiana pyrenaica* L. Ob *Carpinus caucasica* Grossh. tatsächlich synonym zu *Carpinus betulus* L. ist, bedarf hingegen weiterer Untersuchungen.

Abstract: Ahrns, C. 1999: Kurzbeitrag zur Flora des nordwestlichsten Kaukasus. Schlechtendalia 2: 61-69. A list of 145 phanerogams occuring in a Triassic-limestone massif of the northwestern Caucasus is provided. The paper deals with a further confirmation of the generally recognized close phytogeographical connections between the Central European and the (Northwest) Caucasian floras: Thalictrum aquilegiifolium L. and Crepis paludosa (L.) Moench are supposed to be recorded first from the Caucasus. Furthermore, two "Caucasian species" are considered and/or confirmed as synonyms: Vicia grossheimii Ekvtim. belongs to Vicia cracca L., and Gentiana dshimilensis C. Koch is identical to Gentiana pyrenaica L. Wheather Carpinus caucasica Grossh. is, indeed, a synonym of Carpinus betulus L., requires further investigation.

Vorbemerkung

Die hier zusammengestellten Fakten entspringen Geländebeobachtungen und Aufsammlungen des Verfassers im Triaskalk-Massiv des 2370 m ü. NN hohen Bol'šoj Tchač (Südwest-Rußland, Nordwest-Kaukasus) und stellen eine Zuarbeit zum Gesamtbericht eines entsprechenden Projektes von "Umwelt & Bildung e.V." (BRD, Land Brandenburg) dar. Der Exkursionsaufenthalt datiert vom 16.6. - 1.7.1997.

Ergebnisse

Nachfolgend wird eine kommentierte Artenliste der beobachteten Phanerogamen wiedergegeben. Die Familien werden systematisch, die Gattungen innerhalb der Familien alphabetisch geordnet. Systematik und Nomenklatur folgen, soweit möglich, Rothmaler (1996) bzw. Čerepanov (1995), ansonsten speziellen in artkonkreten Anmerkungen verzeichneten Quellen. Sofern von den Sippen Belege angefertigt wurden, sind diese im Herbarium des Instituts für Geobotanik der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg in Halle hinterlegt und hier in der Liste mit dem Index-Kürzel "HAL" versehen.

Die relevanten Lokalitäten werden mit Nummern versehen und wie folgt zusammengefaßt:

- 0 Majkop als Hauptstadt der Adygeischen Republik (< 500 m ü. NN; 40,1° ö.L. u. 44,6° n.B.)
- 1 Laubwald, Flußufer und Forststraßensäume kurz oberhalb des Zusammenflusses von Malen'kij und Bol'šoj Sachraj (ca. 880 - 950 m ü. NN; 40,4° ö.L. u. 44,05° n.B. - diese Koordinaten gelten als Orientierungswerte auch für alle weiteren Lokalitäten!)

- 2 wärmeklimatisch leicht begünstigter Südwest-Abfall des Bol'šoj Tchač zum Tal des Bol'šoj Sachraj bei 1400 ± 400 m ü. NN (2a) und feuchtschattiger, nordnordosthängiger Schluchtwald im Tal des Chodz' nördlich unterhalb des Tchač-Gipfels bei 1300 1500 m ü. NN (2b)
- 3 lichter bis halbschattiger, abwärts zunehmend homogen waldbestockter Oberhangbereich der steilen Talflanke unmittelbar östlich unterhalb der Bergwiese Knâžeskaâ bei 1600 -1700 m ü. NN
- 4 Bergwiese Knâžeskaâ nordwestnördlich unterhalb des Bol'šoj Tchač (ca. 1750 m ü. NN)
- 5 Krummholz- und Weichlaubholzzone, durchsetzt von alpin-subalpinen Matten, Wiesen, Felsklüften, Schneetälchen und Wasserrissen, am Nordwest- bis Nord-Abfall des Bol'šoj Tchač unterhalb dessen alpiner Gipfelregion und oberhalb der Knâžeskaâ (1700 2100 m ü. NN)
- 6 alpine Matten und Schneetälchen im Bereich des Bol'šoj Tchač (2100 2370 m ü. NN)

Sippe	Beleg in HAL	Lokalität(en)	Anmerkung (s. unten)
LYCOPODIACEAE	٠.		
Huperzia selago (L.) Schrank & C.F.P. Martiu	S	5	
THELYPTERIDACEAE			
Phegopteris connectilis (Michx.) Watt.		5	
ASPLENIACEAE			
Asplenium trichomanes L.	HAL	3	
Asplenium viride Huds.	HAL	3	
Phyllitis scolopendrium (L.) Newman	HAL	2b	
WOODSIACEAE			
Cystopteris fragilis (L.) Bernh.		5	
Cystopteris montana (Lamk.) Desv.	HAL	2b	
Matteuccia struthiopteris (L.) Tod.		1; 2b	
DRYOPTERIDACEAE			
Gymnocarpium dryopteris (L.) Newman		5	
Gymnocarpium robertianum (Hoffm.) Newman	n	2a	
Polystichum lonchitis (L.) Roth	HAL	5	
POLYPODIACEAE			
Polypodium vulgare L. s.l.		5	
PINACEAE			
Abies nordmanniana (Steven) Spach	HAL	2a; 2b	
Pinus kochiana Klotzsch ex C. Koch	HAL	2a; 4	
RANUNCULACEAE			
Anemone caucasica Willd.	HAL	5	
Anemone fasciculata L.	HAL	4; 5; 6	
Aquilegia olympica Boiss.		5	
Caltha palustris L. var. polypetala (Hochst.) H	uth HAL	5	1)
Pulsatilla violacea Rupr.	HAL	6	
Ranunculus buhsei Boiss.	HAL	5; 6	2); *)
Thalictrum aquilegiifolium L.	HAL	3	3)
Trollius ranunculinus (Smith) Stearn	HAL	4; 5; 6	

FUMARIACEAE			
Corydalis caucasica DC. var. albiflora DC. FAGACEAE	HAL	6	4)
Fagus orientalis Lipsky	HAL	1; 2a; 2b; 3	
BETULACEAE			
Alnus incana (L.) Moench		1; 5	
Betula litwinowii Doluch.	HAL	5	
Betula litwinowii × Betula pendula Roth	HAL	5	5); *)
CORYLACEAE			
Carpinus caucasica Grossh.	HAL	3	6)
ULMACEAE			
Ulmus glabra Huds. em. Moss	HAL	1; 3	
URTICACEAE			
Urtica dioica L.		4; 5; 6	
CARYOPHYLLACEAE			
Cerastium holosteoides Fries em. Hyl.		4	
Stellaria nemorum L.		5	
POLYGONACEAE			
Polygonum bistorta L. s.l.		4	7)
Polygonum viviparum L.		3	
Rumex alpinus L.		5	
BRASSICACEAE		_	
Alliaria petiolata (M. Bieb.) Cavara & Grande		1	
Cardamine impatiens L.	HAL	1	0)
Cardamine × uliginosa M. Bieb.	HAL	5	8)
Draba siliquosa M. Bieb.	HAL	5	
Pachyphragma macrophyllum (Hoffm.) N. Busch SALICACEAE	HAL	1; 3	
Populus tremula L.		3	
Salix caucasica Anderss.	HAL	3	
Salix hastata L.	HAL	5	
EUPHORBIACEAE		_	
Euphorbia oblongifolia (C. Koch) C. Koch THYMELAEACEAE	HAL	5	
Daphne glomerata Lam.	HAL	5	
Daphne mezereum L.		3	
PYROLACEAE	•		
Moneses uniflora (L.) A. Gray	HAL	2a; 3	
Orthilia secunda (L.) House		5	
Pyrola chlorantha Sw.	HAL	3	
Pyrola rotundifolia L.	HAL	5	
ERICACEAE			
Rhododendron caucasicum Pall.	HAL	5; 6	
Vaccinium myrtillus L.		2a	

Galium odoratum (L.) Scop. VALERIANACEAE		3	
	HAL	2a; 2b; 5	
Valeriana alliariifolia Adams DIPSACACEAE	IIAL	2a, 20, 3	
		4; 5	
Cephalaria gigantea (Ledeb.) Bobr.		4, 3	
BORAGINACEAE	Dundat	4; 5	
Huynhia pulchra (Roem. & Schult.) Greuter &	HAL	5	
Myosotis suaveolens Waldst. & Kit.	HAL		
Symphytum asperum Lepech.	NAL	1; 4	
SCROPHULARIACEAE		2	
Melampyrum arvense L.		3	
Pedicularis atropurpurea Nordm.		5	
Veronica beccabunga L.	**.*	1	
Veronica caucasica M. Bieb.	HAL	3	
Veronica chamaedrys L.		4	
OROBANCHACEAE			
Orobanche caryophyllacea Sm.	HAL	4; 5	*)
Orobanche lutea Baumg.	HAL	0	
LENTIBULARIACEAE			
Pinguicula vulgaris L.	HAL	5	
PLANTAGINACEAE			
Plantago atrata Hoppe			
var. saxatilis (M. Bieb.) Avetissân	HAL	4; 5; 6	15)
Plantago lanceolata L.		1	
LAMIACEAE			
Ajuga genevensis L.	HAL	5	
Lamium album L.		4	
Stachys sylvatica L.		1	
CAMPANULACEAE			
Campanula ciliata Steven	HAL	5	
ASTERACEAE			
Centaurea abbreviata (C. Koch) HandMazz.	HAL	3	
Cichorium intybus L.		1	
Crepis paludosa (L.) Moench		5	16)
Erigeron annuus (L.) Pers.		1	17)
Petasites hybridus (L.) G.M. Sch.		1; 2a; 2b	
Taraxacum officinale Wiggers agg.		5	
LILIACEAE			
Fritillaria lutea Mill.	HAL	4; 5	18)
Lilium monadelphum M. Bieb.	HAL	4; 5	•
Muscari szovitsianum Baker	HAL	5	
Polygonatum orientale Desf.	HAL		
Polygonatum verticillatum (L.) All.		3 3 5	
Scilla siberica Haw. ex Andrews	HAL	5	
Veratrum lobelianum Bernh.		5; 6	
		-, -	

TRILLIACEAE			
Paris incompleta M. Bieb.	HAL	1; 3	
DIOSCOREACEAE		•	
Tamus communis L.	HAL	2b	
IRIDACEAE			
Iris aphylla L.	HAL	3	19)
Iris sibirica L.		5	ŕ
ORCHIDACEAE			
Cephalanthera rubra (L.) L.C. Richard		2a	
Coeloglossum viride (L.) Hartman	HAL	4; 5	
Corallorrhiza trifida Châtelain	HAL	5	
Dactylorhiza urvilleana (Steudel)			
H. Baumann & Künkele	HAL	5	
Neottia nidus-avis (L.) L.C. Richard		1; 2a	
Traunsteinera sphaerica (M. Bieb.) R. Schlechter		5	
JUNCACEAE			
Luzula pilosa (L.) Willd.		3	
CYPERACEAE			
Carex digitata L.	HAL	3	
Carex diluta M. Bieb.	HAL	5	*)
Carex divulsa Stokes	HAL	0	
Carex pallescens L.		5	
Carex pendula Huds.		1	
Carex sylvatica Huds.	HAL	1; 5	
Carex tristis M. Bieb.	HAL	6	
POACEAE			
Anthoxanthum odoratum L. s.l.		4	20)
Avenula pubescens (Huds.) Dum.		4	
Festuca gigantea (L.) Vill.		1	
Melica nutans L.	HAL	3	
Milium effusum L.		4	
Phleum alpinum L. s.str.	HAL	5	
Poa badensis Haenke ex Willd.	HAL	5	
Poa trivialis L.		1	

Anmerkungen

- *) Bestimmung nicht zweifelsfrei sicher
- 1) Davis et al. (in Davis 1965), Galuško (1978) und auch noch Čerepanov (1995) führen die Sippe im Artrang als Caltha polypetala Hochst.; RIEDL (in RECHINGER 1992) sieht darin lediglich eine Varietät von Caltha palustris - eine Auffassung, der auch hier gefolgt wird.
- 2) Ranunculus buhsei ist nahe mit Ranunculus oreophilus M. Bieb. verwandt wie nahe, muß durch weitere vergleichend-morphologische Studien geklärt werden.
- 3) Thalictrum aquilegiifolium wird weder bei GALUŠKO (1978) noch bei ČEREPANOV (1995) für den Kaukasus angegeben. Der hier mitgeteilte, in HAL hinterlegte Fund dürste somit als Erstnachweis für den Kaukasus gelten. Da am Standort, einem halbschattigen, locker gehölz-

bestockten (Sorbus graeca u.a.) Kalkfelsoberhang, nichts auf eine anthropogene Verschleppung oder gar Ansalbung hinwies, ist die Art für den nordwestlichsten Kaukasus als indigen anzusehen. Der Fund liegt innerhalb des Gesamtareals weit nach Südosten vorgeschoben (vgl. MEUSEL et al. 1965) und ist, wie ein möglicherweise existierendes (west)kaukasisches Teilareal, als Disjunktion reliktären Charakters anzusehen.

- 4) Popov (1937) charakterisiert die weißblühende Varietät von *Corydalis caucasica* als gewöhnlich; Galuško (1978) erwähnt diese Sippe nicht und gibt für die rosablühende Nominatform 1500 m ü. NN als Obergrenze an: der hier mitgeteilte Fund stammt aber von einem kurzgrasiglückigen Hang nordwestnördlich unterhalb des Bol'šoj Tchač bei >> 2000 m ü. NN.
- 5) Die Blätter dieser Sippe ähneln in der Form Betula pendula, sind aber auch am ausgewachsenen Bäumchen im optimalen Zustand an Stielen, Rändern und auf den Nerven der Unterseiten jeweils zerstreut anliegend behaart. Der Fund entstammt einem von dieser Betula-Sippe und Alnus incana dominierten Gehölz in der feuchtebegünstigten Runse eines Wasserrisses am Nordabfall des Bol'šoj Tchač bei 1700 m ü. NN.
- 6) ČEREPANOV (1995) stellt Carpinus caucasica als Synonym zu Carpinus betulus L. Die hier belegte Sippe unterscheidet sich von zentraleuropäischer C. betulus aber durch wesentlich länger ausgezogene Blattspitzen, weniger aufgesetzt bespitzte Blattzähnchen und kaum bis nicht gezähnte Fruchtflügelränder. Leider schlüsseln weder Bobrov (1936) noch Grossgeim (1949) beide Sippen; aufgrund der klaren morphologischen Unterschiede dürfte lediglich über den taxonomischen Rang der caucasica-Sippe, nicht aber über deren Existenz weiterführend zu befinden sein. Hier wird zur Heraushebung des Unterschiedes vorerst am o.g. Namen festgehalten.
- 7) GALUŠKO (1978) schlüsselt lediglich *Polygonum carneum* C. Koch; Čerepanov (1995) führt dieses Binom in derselben Liste von Synonymen wie *Polygonum bistorta* L. subsp. *carneum* (C. Koch) Coode & Cullen; nach Rechinger (in Hegi 1957) handelt es sich dabei gar nur um eine Varietät namens *Polygonum bistorta* L. var. *angustifolium* Hayne, doch erscheint nach dem Habitus der vor Ort beobachteten Pflanzen selbst dies fraglich.
- 8) Die Bestimmung der bei GALUŠKO (1980) noch als Art geschlüsselten Hybride Cardamine amara L. × Cardamine dentata Schult. erwies sich als problemlos: Die Pflanzen stehen morphologisch eindeutig zwischen den Eltern und fanden sich an Rinnsalen auf Kalkstein in ca. 1700 m ü. NN, sind also auch ökologisch intermediär eingenischt.
- 9) ČEREPANOV (1995) führt die Sippe noch als *Dryas caucasica* Ûzep., doch wird hier an dem dort synonym gesetzten Rang einer Subspecies festgehalten.
- 10) Diese Hybridsippe wurde in optimaler Entwicklung (noch blühend, aber bereits auch fruchtend) in einer durch früher intensiv betriebene Viehweide zur Hochstaudenflur degradierten Bergwiese zwischen beiden Eltern angetroffen; schon nach rein morphologischen Kriterien kann die Zuordnung als zweifelsfrei gelten.
- 11) Der Fund wurde an der oberen Baumgrenze belegt.
- 12) Die an Sprossen, Blättern und Kelchen deutlich behaarten Pflanzen werden hier infraspezifisch nicht näher präzisiert, da die taxonomische Stellung der behaarten Sippen in der Standardliteratur bislang nicht einheitlich gehandhabt wird.
- 13) Auf einer leicht degradierten Bergwiese in ca. 1750 m ü. NN angetroffene Pflanzen wurden sofort als Vicia cracca sicher identifiziert, doch führte die Bestimmung mit Galuško (1980) zu Vicia grossheimii Ekvtim. Nachforschungen ergaben, daß dieser Formenkreis etwa von Fedenko (in Komarov 1948) nach ungeeigneten Merkmalen (Verhältnisse von Trauben- zu Blattlänge

sowie von Platten- zu Nagellänge der Blüten-Fahne) geschlüsselt ist. Auch nach Galuško (1980) soll zum Beispiel die Blütenkrone bei *V. cracca* lila, bei *V. grossheimii* violett sein; der für die letztere dort als Artmerkmal angegebene dunklere Fleck an der Schiffchenspitze wurde auch bei *V. cracca* selbst in Deutschland beobachtet; schließlich dürften auch die Angaben Galuškos, wonach *V. cracca* sehr selten und auf die Niederungen und Vorgebirge beschränkt sei, auf Irrtümern beruhen usw.

Schon Davis & Plitmann (in Davis 1970) stellen V. grossheimii zu V. cracca subsp. cracca. Genauso wird hier verfahren, obwohl noch Čerepanov (1995) V. grossheimii als selbständige, auf den Kaukasus beschränkte Art führt.

- 14) Auch hier wurde die zuvor schon im Pirin gesehene Gentiana-Sippe bereits im Gelände als Gentiana pyrenaica wiedererkannt, während Galuško (1980) stattdessen nur Gentiana dshimilensis C. Koch führt. Čerepanov (1995: 514) weist noch ausdrücklich auf "pyrenaica auct. p.p. = G. dshimilensis" hin. Schon Pritchard (in Davis 1978) führt G. dshimilensis als Synonym von G. pyrenaica. Da überdies jüngst von G. Karrer (Wien) vorgestellte Ergebnisse systematischer Untersuchungen meine Beobachtungen ebenfalls bestätigten, wird G. dshimilensis als synonym zu G. pyrenaica betrachtet.
- 15) Der taxonomische Rang dieser u.a. von Galuško (1980) als Art geführten Sippe wird unterschiedlich bewertet; hier wird ČEREPANOV (1995) gefolgt.
- 16) Die von mir in Deutschland dutzendfach nachbestimmte und tausendfach gesehene *Crepis paludosa* wurde an einem für die Art typischen, sumpfigen, halbschattig-schattigen Standort unter lichtem Baumgehölz an der oberen Baumgrenze entdeckt und gleichfalls sofort als solche registriert, aber leider nicht belegt, weil für zu gewöhnlich befunden.

Bei Galuško (1980) fehlt diese Art, während die dafür geschlüsselten Crepis caucasica C.A. Meyer und Crepis glabra Boiss. schon in der Crepis-Bearbeitung von Čerepanov (in Bobrov & Cvelev 1964) mit dem jeweils gleichen Synonym Crepis paludosa (L.) Moench var. caucasica Somm. & Lev. versehen sind. Nach dem letzteren Autor steht C. glabra zwischen C. paludosa und C. caucasica, während Lamond (in Davis 1975) sogar die letztgenannte als Synonym zu C. paludosa stellt. Diese Möglichkeit scheidet hier aus, da die von mir gefundenen Pflanzen eindeutig stieldrüsige Korbhüllen hatten, was z.B. nach Galuško (1980) bei C. caucasica nicht vorkommen darf. Somit ist für die von mir gefundenen Pflanzen selbst der Rang einer Varietät abzulehnen.

Da auch das Kartenwerk von Meusel & Jäger (1992) für den Nordwest-Kaukasus nur C. caucasica et glabra verzeichnet und wie Čerepanov (1995) C. paludosa für den Kaukasus nicht ausweist, ist dies als weiterer Neunachweis für die Flora des Kaukasus anzusehen.

- 17) Die Art wird, obwohl schon von Galuško (1980) unter dem Synonym Stenactis annua (L.) Cass. als commun angegeben, von Čerepanov (1995) für den Kaukasus noch immer nicht genannt.
- 18) Die Nominatsippe von Fritillaria lutea Mill. fehlt bei Čerepanov (1995); insgesamt erscheint die Nomenklatur hier verworren: F. lutea Mill. blüht nach Galuško (1978) gelb. Čerepanov (1995) erwähnt nur F. lutea Mill. subsp. latifolia (Willd.) Artûšenko als Synonym von Fritillaria latifolia Willd., die aber nach Galuško (1978) violett blüht; zudem führt Čerepanov eine Fritillaria lutea M. Bieb. als Synonym von Fritillaria ophioglossifolia Freyn & Sint., die ebenfalls für den Kaukasus angegeben wird, aber in Galuško (1978) fehlt.

Ich habe jedenfalls gelbblühende Pflanzen gesehen und belegt, welche der Beschreibung und Abb. 34g von F. lutea Mill. bei Galuško (1978) entsprechen.

19) Fedenko (in Komarov 1935) gibt *Iris aphylla* nur für Steppen an, Galuško (1978) schlüsselt diese Sippe nur unter dem Synonym *Iris furcata* M. Bieb. Der hier vorgestellte Fund von *I. aphylla* stammt indes von einem absonnig-halbschattigen, locker gehölzbestockten Kalkfelsoberhang in ca. 1700 m ü. NN.

20) Rożevic (in Komarov 1934) führt für den Kaukasus nur Anthoxanthum odoratum, Galuško (1978) nur Anthoxanthum alpinum Á. & D. Löve. Čerepanov (1995) nennt für den Kaukasus 3 Anthoxanthum-Arten, wovon die alpinum- und die amarum-Sippen zugleich auch als Unterarten von A. odoratum geführt werden.

Die vor Ort von mir beobachteten Pflanzen wiesen keinerlei habituelle Unterschiede zur zentraleuropäischen Nominatsippe auf, werden hier aber sicherheitshalber im weiten Sinn gefaßt.

Danksagung:

Herrn PD Dr. habil. U. Braun (Halle) danke ich für wichtige Literatur, Dr. J. Pusch (Erfurt) für die kritische Begutachtung der Orobanche-Belege.

Literatur:

Bobrov, E.G. 1936: Coryleae. In: Komarov, V.L. (Hrsg.): Flora SSSR. Tom 5. Moskva/Leningrad.

ČEREPANOV, S.K. 1964: Crepis. In: Bobrov, E.G. & Cvelev, N.N. (Hrsg.): Flora SSSR. Tom 29. Moskva/ Leningrad.

ČEREPANOV, S.K. 1995: Sosudistye rasteniâ Rossii i sopredel nych gosudarstv (v predelach byvšego SSSR). Sankt Peterburg.

DAVIS, P.H. & PLITMANN, U. 1970: Vicia. In: DAVIS, P.H. (Ed.): Flora of Turkey. Vol. 3. Edinburgh.

Davis, P.H., Coode, M.J.E. & Cullen, J. 1965: Caltha. In: Davis, P.H. (Ed.): Flora of Turkey. Vol. 1. Edinburgh.

FEDČENKO, B.A. 1935: Iridaceae. In: Komarov, V.L. (Hrsg.): Flora SSSR. Tom 4. Leningrad.

FEDČENKO, B.A. 1948: Vicia. In: Komarov, V.L. (Hrsg.): Flora SSSR. Tom 13. Moskva/Leningrad.

Galuško, A.I. 1978; 1980; 1980: Flora severnogo Kavkaza. Toma 1-3. Rostov-na-Donu. Grossgem, A.A. 1949: Opredelitel' rastenij Kavkaza. Moskva.

LAMOND, J.M. 1975: Crepis. In: Davis, P.H. (Ed.): Flora of Turkey. Vol. 5. Edinburgh.

Meusel, H., Jäger, E. & Weinert, E. 1965: Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischen Flora. Bd. 1 (Kartenband). Jena.

Meusel, H. & Jager, E.J. 1992: Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischen Flora. Bd. 3 (Kartenband). Jena/Stuttgart/New York.

Popov, M.G. 1937: Papaveraceae. In: Komarov, V.L. (Hrsg.): Flora SSSR. Tom 7. Moskva/Leningrad. Pritchard, N.M. 1978: *Gentiana*. In: Davis, P.H. (Ed.): Flora of Turkey. Vol. 6. Edinburgh.

RECHINGER, K.H. 1957: Polygonaceae. In: Hegi, G. (Hrsg. Rechinger, K.H.): Illustrierte Flora von Mitteleuropa. Bd. 3/1. 2., neubearb. Aufl. München.

Riedl, H. 1992: Caltha. In: Rechinger, K.H. (Hrsg.): Flora Iranica. Vol. 171. Graz.

ROŻEVIC, R.Û. 1934: Gramineae. In: Komarov, V.L. (Hrsg.): Flora SSSR. Tom 2. Leningrad.

ROTHMALER, W. (Hrsg. Baßler, M., Jager, E.J. & Werner, K.) 1996: Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 2. 16., stark bearb. Aufl. Jena/Stuttgart.

Anschrift des Verfassers:

Christian Ahrns, über: Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, FB Biologie, Institut für Geobotanik und Botanischer Garten, Neuwerk 21, D-06099 Halle/Saale, BR Deutschland.

(e-mail: ahrns@botanik.uni-halle.de)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Schlechtendalia

Jahr/Year: 1999

Band/Volume: 2

Autor(en)/Author(s): Ahrns Christian

Artikel/Article: Kurzbeitrag zur Flora des nordwestlichsten Kaukasus 61-69