

határozni, mignem BOISSIER Fl. orientalis-ában talált jó leírás nyomán sikerült megállapítanom, hogy a drassói növény *hazánk területéről* még *eddig ismeretlen E. humifusa* WILLD.

Az *E. humifusa* Magyarország királyhágontúli részének semmi esetre sem lehet ős lakosa, minthogy Európában a többi lelhetően is esak jövevény, többnyire a botanikus kertek szökevénye. A drassói előfordulását bizonyára az magyarázza meg, hogy TELEKI gróf igen élénk összeköttetésben áll nemesak a hazai, de a külföldi magkereskedelemmel is, s így nagyon is valószínű, hogy valami külföldről hozatott vetőmaggal került Drassóra.

Midőn ez alkalommal át kellett nézni az *E. Chamaesyce*-re vonatkozó magyar irodalmat is, rájöttem, hogy az erdélyi flóraterületen az *E. Chamaesyce* is előfordul. BAUMGARTEN azt már 1816-ban (Enum. t. II. p. 11.) publikálta: «In agris sterilioribus, arenosisque prope Fogaras, nempe in via ad Bráza.» Később pedig SCHUR (Enum. 1866 p. 591) Szélindeken is megtalálta: «In der Hügelregion bei Stolzenburg auf Aeckern.»

Úgy a BAUMGARTEN, mint a SCHUR által jelzett termőhelyek (szántóföldek, utak) olyanok, ahol az *E. Chamaesyce* tényleg előfordulhat. Ezen körülmeny legalább is valószínűvé teszi BAUMGARTEN és SCHUR adatainak helyességét. Ugyan e mellett szól továbbá azon körülmeny is, hogy HEUFFEL, később pedig JANKA és BORBÁS is megtalálták e növényt a királyhágontúli lelöhelyek vonalában, szintén Dél-Magyarországban, Plavisevicián, Szviniczán, Moldován és Báziáson. Ezen adatok helyességéhez pedig már esakugyan nem fér kétség, már csak azért sem, mert mint Dr. ZAHLBRUCKNER igazgató őr szívességéből tudom, az *E. Chamaesyce* egy HEUFFEL által Báziáson gyűjtött példányát a wieni udvari múzeumban őrizik.

És hogy BAUMGARTEN és SCHUR adatainak helyességére nézve a legmegbízhatóbb adatot is beszereztem, RICHTER tanártól elkerém a kolozsvári egyetem tulajdonában levő BAUMGARTEN-féle herbarium *E. Chamaesyce*-it, az ő szívessége folytán meggyőződtem róla, hogy az *Euphorbia Chamaesyce*, helyesen meghatározva Fogarásról tényleg megvan BAUMGARTEN gyűjteményében.

Az *E. Chamaesyce* előfordulásának megerősítése az erdélyi flóraterületről azért vált szükségessé, mert SIMONKAI e növényt (Erd. fl. p. 480.) ommán kitörülte, bizonyára azért, mert nem volt alkalma BAUMGARTEN példányát látni.

Ueber das Vorkommen der *Euphorbia humifusa* Willd. u. *E. Chamaesyce* L. auf dem siebenbürgischen Florengebiete.

Von L. v. Thaisz (Budapest).

Euphorbia humifusa, ein aus Asien stammendes, unscheinbares Gewächs, ist in Europa zuerst vom Botaniker SALLE auf der Insel Corsica entdeckt worden. Sie wurde von GRENIER und GODRON (Fl. d. Fr.) für neu gehalten und unter dem Namen *E. polygo-*

nisperma beschrieben. Seither wurde sie auch bei Wien (FRITSCH), Königsberg (WEISS), Potsdam (BÜTTNER), Berlin (ASCHERSON), Breslau (CALLIER), Hamburg (TIMM¹⁾) gefunden; die meisten Autoren hielten sie für *E. Chamaesyce*, bis nicht ASCHERSON (Ber. d. deutsch. bot. Ges. 1892) u. später H. PETRY (Allg. bot. Zeitschr. 1895 p. 11—13) diesen Irrtum berichtigt haben.

Als ich am 13. Juli 1900 diese Pflanze auf dem kiesigen Hofe im Drassó-er Parke des Herrn Grafen Arvéd TELEKI (Com. Alsó-Fehér) sammelte, bin ich selbst in diesen Irrtum gefallen; die Pflanze lag zwei Jahre hindurch als *E. Chamaesyce* in meinem Herbar, bis ich sie später, gelegentlich einer Revision meiner *Euphorbien* mit Zuhilfenahme der guten Beschreibung in BOISSIER's Flora orientalis als *E. humifusa* WILLD. agnoscerte, eine Art, welche aus dem Gebiete der ungarischen Flora bisher überhaupt nicht bekannt war.

Sie ist im siebenbürgischen Teile unseres Landes gewiss nicht indigen, sowie sie auch an ihren übrigen europ. Standorten nur eingeschleppt oder als Flüchtling botan. Gärten angetroffen wird. Ihr Vorkommen bei Drassó erklärt der Umstand, dass der Herr Graf TELEKI nicht nur mit einheimischen, sondern auch mit ausländischen Samenhändlern in lebhaftem Verkehre steht und so ist es sehr wahrscheinlich, dass diese Pflanze mit irgend einem ausländischen Samen nach Drassó verschleppt worden ist.

Indem ich bei dieser Gelegenheit die auf *E. Chamaesyce* bezügliche ungar. Litteratur durchblätterte, fiel es mir auf, dass aus Siebenbürgen auch *E. Chamaesyce* angegeben wird. BAUMGARTEN hat sie von dort schon i. J. 1816 (Enum. II. p. 11) u. zw.: «In agris sterilioribus, arenosisque prope Fogaras, nempe in via ad Bráza» publiciert, später wurde sie auch von SCHUR bei Szelindek gefunden, er giebt sie (Enum. 1866 p. 591): «In der Hügelregion bei Stolzenburg auf Aeckern» an.

Sowohl die von BAUMGARTEN, als auch die von SCHUR erwähnten Standorte (Aecker, Wege) sind solche, wo *E. Chamaesyce* tatsächlich vorkommen kann. Dieser Umstand sprach schon im Vorhinein für die wahrscheinliche Richtigkeit der BAUMGARTEN'schen und SCHUR'schen Angaben. Für sie sprach ferner, dass im aussersiebenbürgischen Ungarn HEUFFEL, später aber auch JANKA und BORBÁS diese Pflanze an der unteren Donau bei Plavisevicza, Svinicza, Moldova u. Bazias gefunden haben. Die Richtigkeit dieser letzteren Angaben kann um so weniger bezweifelt werden, als ich durch gütige Mitteilung des Herrn Custos Dr. A. ZAHLBRUCKNER erfahren habe, dass ein von HEUFFEL bei Báziás gesammeltes Exemplar der *Euphorbia Chamaesyce* im Herbar des wiener naturh. Hofmuseums aufliegt.

Um endlich einen unumstößlichen Beweis für die Richtigkeit

¹⁾ Ferner bei Proskau (BUCHS), Münden (ZABEL), Strassburg (LUDWIG), Würzburg (ROST), Regensburg (VOLLMANN).

der BAUMGARTEN'schen u. SCHUR'schen Angabe einzubringen, habe ich mir durch Güte des Herrn Prof. Dr. Aladár RICHTER aus dem im Besitze der kolozsvárer Universität befindlichen BAUMGARTEN'schen Herbar die Exemplare der *E. Chamaesyce* erbeten, und mich an diesen überzeugen können, dass sich unter ihnen tatsächlich ein richtig determiniertes Exemplar der *Euphorbia Chamaesyce* von Fogaras befindet.

Diese Bestätigung des Vorkommens der *E. Chamaesyce* in Siebenbürgen erwies sich für nothwendig, da SIMONKAI in seiner Enum. flor. trans. (1886) p. 480 diese Art aus der Reihe der siebenbürgischen Pflanzen gestrichen hat, wahrscheinlich hatte er keine Gelegenheit das BAUMGARTEN'sche Exemplar zu sehen.

Bryologiai jegyzet. — Bryologische Notiz.

Von Györfly István-tól (Kolozsvár).

Philonotis fontana (L.) BRID. Bryol. univ. II. p. 18 (1827).

LIMPRICH: Laubmoose II. p. 566.

Eme sárgásba hajló világos-zöld gyepű, gömb-alakú sporogoniummal bíró szép mohát szedtem a «Hideg-Szamos» völgye mentén. S pedig «Reketó»-ból «Magurá»-ra felmenet a «D. Meilor» (1316 m.) főtömegében gránitból álló hegymoldának egyik vadizes helyén, nem messze az úttól, fenyves szélén, hol nem nagy mennyiségen volt (1902 jun. 9.).

Nem messze e helytől nagy mennyiségen lepte el a kidölt, elkorhadt fenyűket, 4 nagy peristomialis fogáról¹⁾ könnyen felismerhető: *Georgia pellucida* (L.) RABENH.

Dieses schöne Moos mit lichtgrünen, in's gelbliche übergehenden Rasen und kugelförmigen Sporogonium, sammelte ich im Thal der «Hideg (Kalte) Szamos» u. zw. beim Aufstieg vom «Reketó» auf die «Magura» an der Berglehne des grösstentheils aus Granit bestehenden «D. Meilor» (1316 M.), auf einer sumpfigen Stelle, nicht weit vom Weg, am Rande des Fichtenwaldes, wo es nicht häufig ist (1902 den 9. Juni).

Nicht weit von dieser Stelle bedeckte die an ihren 4 grossen peristomialen Zähnen¹⁾ leicht kenntliche: *Georgia pellucida* (L.) RABENH. massenhaft die umgestürzten, verfaulten Fichten-Stämme.

Buxbaumia indusiata BRID. Bryol. univ. I. p. 331. (1826) et II. p. 741., t. r. Suppl. 7. 1—8 (1827).

Rendesen, illetőleg az esetek túlyomó számában eme —

Gewöhnlich, eigentlich in den meisten Fällen findet man dieses

¹⁾ Innen kapta egyik syn. nevét is: *Tetraphis* [HEDWIG: Fund. muse. II. p. 88. t. VII, 7. 32 (1782)]; EHRHART 1780-ban — III. GYÖRGY angol király tiszteletére — «*Georgia*» név alatt írta le.

¹⁾ Daher bekam ihr Syn. den Namen: *Tetraphis* [HEDW.: Fund. muse. II. p. 88. t. VII, 7. 32 (1782)]; EHRHART beschrieb es im J. 1780 — zu Ehren GEORG III., König von England — unter dem Namen «*Georgia*».

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [2](#)

Autor(en)/Author(s): Thaisz Lajos von

Artikel/Article: [Ueber das Vorkommen der Euphorbia humifusa Willd.
u. E. Chamaesyce L. auf dem siebenbürgischen Florengebiete. 299-
301](#)