

sajátságos befűződéseket látnak; vagy a spóra egyik végén látunk apró kampószerű kis horgot, vagy pedig e kampó mellett még a másik végen is apró kis gömbbé lekerekedett kis részt (l. ábrákon a szabad sporákat).

A thallus alkotásában résztvevő algasejtek (ábrákon az alul levő gömbölyded sejtek) egysejtűek, vastag, de szintelen sejtfaalak; egyszerű osztlás útján való szaporodást igen gyakran látni, amint egyes szabálytalan darabok leválnak róluk.

beinahe durchgreifende Einschnürung abgetrennten Teil. Die Sporen sind 3—4 μ breit, 7—12 μ lang.

Die Algenzellen (welche an der Bildung des Thallus teilnehmen) sind kugelig, einzellig; sehr oft können wir ihre Vermehrung durch einfache Zellteilung wahrnehmen, indem sich einzelne unregelmässig geformte Stücke ablösen.

Gyórfy.

Hazai botanikai dolgozatok ismertetése**)

Referate über ungarische botan. Arbeiten.***)

Tőkés Lajos: Temesvár környékének edényes növényzete. Kiadja a Délmagyar. Természettud. Társulat. Temesvár 1905. 8. 49. o. Ára 20 fillér.

A Délmagyar. Természettud. Társulat azon iparkodását, hogy ősleő füzetek kiadásával ismereteket terjessen, a népmívelés érdekében, örömmel kellene üdvözölnünk, a nyomtatványoknak így elérhető nagy elterjedésére való tekintettel azonban csak válogatott, alapos dolgozatokat volna szabad terjesztenie.

Ezen követelménynek az előtünk fekvő füzet sajnos. sehogyan sem felel meg. A felső-

Ludw. Tőkés: Die Gefäßpflanzenflora der Umgebung von Temesvár. Herausgegeben v. d. Südungar. Naturw. Ges. Temesvár, 1905, 8. 49. p. Preis 20 Heller.

Das Bestreben des Südungar. naturw. Vereines, durch Herausgabe wolfeiler Hefte das Erwerben von Kenntnissen zu erleichtern wäre im Interesse der Volksbildung mit Freuden zu begrüßen; doch müsste in Anbetracht der hierdurch erreichbaren grossen Verbreitung nur Ausgewähltes, Gediegenes geboten werden.

Diesen Ansprüchen genügt nun das vorliegende Heft keineswegs. Die Aufzählung ist

*) Tisztelettel felkérjük a t. szaktársakat, hogy megjelent b. dolgozataikat ismertetés céljából szerkesztőségünkhöz (Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b) beküldeni sziveskedjenek.

**) Wir ersuchen unsere geehrten Herren Fachgenossen um Einsendung ihrer neu erschienenen Arbeiten behufs Referates an die Redaction des Blattes Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b).

rolása nagyon tökéletlen — sok ottan közönséges faj kimaradt — a növénynevek s a szerző-idézetek nagy része hibásan van írva, sőt némely meghatározásának helyességét is (p. o. *Carex caespitosa* L., *Gagea minima* (L.) R. S., *Allium atropurpureum* W. K., *Prunus spinosa* L., *Angelica montanum* (!) SCHLEICH.) is) kétségbe kell vonnom.

Középiskolai ifjúságunk, kinek céljait szolgálni volna hivatalva, mai napon móltán emelhetne már igényt, legalább a növénynevek orthographiája tekintetében gondosabban szerkesztett segédkönyvre.

Gyórfy István dr.: *Grimmia leucophaea* Grev. var. *latifolia* LIMPR. («Hedwigia» XLV. 1904. 1—21. o. 2 táblával.)

Pontos, az anatómiai viszonyokra is kiterjedő leírása e mohának, melyet a cikk szerzője a Vlegyászán talált.

Sztankovits Rezső: «Adatok a hazai *Quercus*-termések anatómiájának ismeretéhez» Növt. Közl. IV. (1905) p. 123—149.) 3 eredeti rajzzal.

Tapasztalt erdészek a *Quercus Cerris* makkját megismerik «érdes fogásáról». A *Qu. pubescens* s a *conferta* makkját (utóbbit nem mindig biztosan) meg tudjuk különböztetni. Nagy nehézségekbe ütközünk azonban, sőt biztossággal nem is nyilatkozhatunk, ha a kocsános s a kocsántalan tölgy makkját kell megkülönböztetnünk, kivált

sehr unvollständig (eine Anzahl dort häufiger Arten fehlt); sehr viele Pflanzennamen und Autorencitate sind fehlerhaft geschrieben, selbst die Richtigkeit einiger Determinationen müssen wir anzweifeln (z. B. *Carex caespitosa* L., *Gagea minima* (L.) R. S., *Prunus spinosa* L., *Angelica montanum* (!) SCHLEICH. *Allium atropurpureum* W. K. u. A.). Unsere Mittelschuljugend, deren Zwecken das Heft gewidmet ist, dürfte denn doch noch höhere Ansprüche wenigstens in Bezug auf correcte Schreibweise der Pflanzennamen an Hilfsbücher erheben dürfen, als es diese Arbeit bietet.

Gyórfy, Dr. István: *Grimmia leucophaea* Grev. var. *latifolia* LIMPR. («Hedwigia» XLV. 1904 p. 15—21 mit 2 Tafeln.)

Genauere anatomische Beschreibung dieses Mooses, welches der Verf. auf dem Berge Vlegyásza gefunden hat.

Rud. Sztankovits: «Beiträge zur Kenntnis der Anatomie der ungar. *Quercus*-Früchte.» Beiblatt z. Növt. Közl. IV. (1905) p. 65—72. Mit 3 Orig.-Abbild. im ung. Texte.

Die Eicheln von *Qu. Cerris* können bekanntlich erfahrene Forstleute am «rauen Griff» unterscheiden. Jene von *Qu. pubescens* und *conferta* sind an ihrer Dimension resp. ihrer Form (letztere allerdings nicht immer sicher!) kenntlich.

Grosse Schwierigkeiten, ja die Unmöglichkeit der sicheren Unterscheidung bieten aber die

akkor, ha azok össze vannak keverve.

Tekintve, hogy a magvizsgálóktól gyakran kérdezik a tölgymakk fajazonosságát (kupacs nélkül, úgy, a hogyan a kereskedelemben előfordúl) nagyfontosságú lett volna, ha a makkoknak könnyen megtalálható s megbízható anatómiai különbségét ismernők, különösen a két utóbb megnevezett fajtét. Ilyent, sajnos, a szerzőnek sem sikerült találnia.

A termés s maghéj vastagságában s a sklereidareteg vastagságában, a szörképletek méreteiben úgy látszik vannak különbségek, ezek azonban a határszámok veszedelmes közelsége miatt a gyakorlatban alig értékesíthetők.

A szerző, aki évek során át munkatársa volt a hazai magvizsgálati tevékenységnek, jól ismerte feladatának fontos célját, hogy el nem érhette, ezt rajta kívül álló körülmények okozták. A megnevezett öt faj makkján s kupacsán legjobb tudása szerint lelkiismeretesen végzett munkájáért teljes elismerést érdemel. Munkájának eredményét áttekinthető táblázatok alakjában is közli.

Quint József: «Adatok a Budapest melletti Római fürdő Bacillaria-flórájához». Növt. Közl. IV. 1905, p. 149—162.

Felsorolása 147 *Bacillaria*-nak, melyet a szerző a cimben nevezett helyen talált s a budapesti Paedagogium biológiai laboratóriumában meghatározott.

Eicheln von *Quercus sessiliflora* und *pedunculata* (besonders im Gemisch). Bei den an die Samenkontrolle oft gestellten Ansuchen wegen Feststellung der Identität von Eicheln (ohne Cupula, wie sie im Handel vorkommen), wäre es von grosser Wichtigkeit wenn wir leicht auffindbare, sichere anatomische Unterscheidungsmerkmale im Baue der Eicheln, insbesondere der zwei zuletzt genannten Arten kennen würden. Solche aufzufinden ist leider auch dem Verf. nicht gelungen.

In der Dicke der Frucht- u. Samenschale, Dicke der Sklereidenschichte, Dimension der Trichome scheinen allerdings Unterschiede zu bestehen, doch sind diese wegen ihrer sehr nahe stehenden Grenzwerte praktisch kaum verwertbar.

Dem Verfasser, dem diese pia desideria als langjährigem Mitarbeiter an der ungar. Samenkontrolle wol bekannt waren, gebührt für seine an den Eicheln und Fruchtbechern der genannten Arten nach seinem besten Wissen und Können gewissenhaft durchgeführte Arbeit, deren Ergebnisse er auch übersichtlich in Tabellen veröffentlicht, volles Lob.

Josef Quint: Beiträge zur Bacillarien Flora des Budapest Römerbades Növt. Közl. IV. 1905, p. 149—162 u. p. 73.

Aufzählung von 147 *Bacillarien*, welche der Verf. a. a. O. gefunden und im biolog. Laboratorium des budapester Paedagogiums determiniert hat.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1906

Band/Volume: [5](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Hazai botanikai dolgozatok ismertetése. Referate über ungarische botan. Arbeiten. 39-41](#)