

Stückes eine kurze Namensbezeichnung setzen zu können. Ich sehe daher nicht ein, warum immer wieder von der Herbeiführung einer Verwirrung durch einen „Wust von Neubenennungen“ gesprochen wird. Für manche Gattungen sind auch schon *nomina collectiva* aufgestellt worden, d. h. gleichartige Namen für dieselbe Abweichungsrichtung bei verschiedenen Arten der gleichen Gattung, ein Verfahren, durch das sich bei weiterer Anwendung manche Neubenennung erübrigen würde.

Die wirkliche Gefahr einer Verwirrung in der Nomenklatur scheint mir viel eher darin zu bestehen, daß immer wieder versucht wird, alteingebürgerte Artnamen durch solche zu ersetzen, die angeblich älter sind, von denen aber im allgemeinen, 95 v. H. aller Entomologen bisher noch nichts gehört haben. Und dagegen kann nur eines helfen: die restlose Abschaffung des Prioritätsprinzips, das sich in der Praxis — was auch seine Anbeter, sofern sie aufrichtig sind, bestätigen müssen — nicht bewährt hat, und sein Ersatz durch das Kontinuitätsprinzip. Denn: „eine Nomenklatur, die, anstatt Stabilität zu bringen, Verwirrung anrichtet, wäre zu bekämpfen, nicht zu pflegen“ (Seitz).

Tafel XXVI.

- Abb. 1. *Antheraea yamamai* f. *ornata* v. Froreich ♂, Holotypus.  
Abb. 2. *Antheraea yamamai* f. *ornata* v. Froreich ♀, Allotypus.  
Abb. 3. *Antheraea* hybr. *perny-yama* Bourd. f. *ornatrix* v. Froreich ♀. Allotypus.

(<sup>3</sup>/<sub>4</sub> der natürlichen Größe.)

Tafel XXVII.

- Abb. 1. *Lasiocampa quercus* v. *sicula* Stgr. ♂.  
Abb. 2. Desgl., ♀.  
Abb. 3. Übergang zu f. *feminicula* ♂.  
Abb. 4. *L. quercus sicula* f. *striata* v. Froreich ♂ (Typus).  
Abb. 5. *L. quercus sicula* ♂, f. *feminicula* v. Froreich (Typus).  
Abb. 6. *L. quercus* v. *sparti* Hb. ♀ (Neapel), Übergang zu f. *reversa* ♀  
Abb. 7. *L. quercus* f. *reversa* v. Froreich ♀ (Typus).

(Natürliche Größe.)

## Die Microlepidopteren-Fauna des rechtsseitigen Mittelrheintales

nebst Beschreibung von  
*Borkhausenia magnatella* spec. nov. (Lep., Gelechiidae).

Von Eberhard Jäckh, Bremen.

(Mit 1 Farbtafel und 6 Textabbildungen.)

(Schluß.)

### Liteturverzeichnis.

- 1 Fuchs, August, Bemerkungen über die Lepidopterenfauna des oberen Wisperthales und der angrenzenden Gebirgshöhen. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1874/75, S. 172.
- 2 — Lepidopterologische Mittheilungen aus dem nassauischen Rheinthale. Stett. ent. Ztg. 1876, S. 94—106.
- 3 — Lepidopterologische Mittheilungen. Stett. ent. Ztg. 1877, S. 131—148.
- 4 — Lepidopterologische Mittheilungen aus dem nassauischen Rheinthale. (Fortsetzung.) Stett. ent. Ztg. 1879, S. 40—46.

- 5 — Tineen des Rheingaus. Stett. ent. Ztg. 1879, S. 337—342.
- 6 — Ergebnisse des Lepidopterenfanges an Haideblüte im August und September 1879. Stett. ent. Ztg. 1880, S. 88—97.
- 7 — *Coleophora linosyridella*, eine neue Art aus dem unteren Rheingau. Stett. ent. Ztg. 1880, S. 113—114.
- 8 — Microlepidopteren des Rheingaus. Erster Artikel. Stett. ent. Ztg. 1880, S. 227—248.
- 9 — Microlepidopteren des Rheingaus. Zweiter Artikel. Stett. ent. Ztg. 1881, S. 451—470.
- 10 — Microlepidopteren des unteren Rheingau's nebst einer allgemeinen topographisch-lepidopterologischen Einleitung. Dritter Artikel. Stett. ent. Ztg. 1886, S. 39—83.
- 11 — Charakteristik der Lepidopterenfauna des unteren Rheingaus. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1888, S. 65—84.
- 12 — Kleinschmetterlinge der Loreley-Gegend. Vierte Besprechung. Stett. ent. Ztg. 1895, S. 21—52.
- 13 — Microlepidopteren der Loreley-Gegend. Fünfte Fortsetzung. Stett. ent. Ztg. 1897, S. 325—340.
- 14 — Zwei neue Kleinschmetterlinge. Stett. ent. Ztg. 1899, S. 180—184.
- 15 — Über die neuesten lepidopterologischen Forschungen in der Loreley-Gegend. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1899, S. 161—173.
- 16 — Vier neue Pyralidenformen aus der Loreley-Gegend. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1900, S. 71—74.
- 17 — Über die spezifischen Unterschiede von *Botis (Pyrausta) flavalis* S. V. und *B. citralis* H. S. (*lutealis* Dup.). Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1901, S. 61—63.
- 18 — *Pleurota schlaegerella* Z. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1901, S. 67—68.
- 19 — Bemerkungen zu zwei nassauischen Pterophorinen. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1901, S. 71—72.
- 20 — Neue Geometriden und Kleinfalter des europäischen Faunengebietes. Stett. ent. Ztg., 1902, S. 317—330.
- 21 — Alte und neue Kleinfalter der europäischen Fauna. Stett. ent. Ztg., 1903, S. 227—247.
- 22 — Neue Kleinfalter der europäischen Fauna. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1903, S. 57—63.
- 23 Fuchs, Ferdinand, Lepidopterologisches. Darunter Beschreibung zweier neuer Arten und einiger aberrativen Falter. Jahrb. d. Nass. Ver. f. Naturk. 1904, S. 35—44.
- 30 Barasch, A., Natürliche Gruppierung der mitteleuropäischen *Coleophoriden* (Lep.) auf Grund der Struktur der männlichen Kopulationsapparate und ihrer Beziehung zum Sackbau der Raupe und zum System der Nährpflanzen. Deutsch. Ent. Ztschr. 1934, Heft 1/2.
- 31 Bauer, E., Beitrag zur Microlepidopterenfauna von Naumburg. Mtlg. a. d. Ent. Gesellsch. z. Halle a. S., Heft 11, 1917.
- 32 Bentinck, G. A., Die *Homoeosoma nimbella* Z.-Gruppe. Veröff. a. d. Dtsch. Kol.- u. Übersee-Museum i. Bremen, 2. Bd., 1939, Heft 2/3.
- 33 Füge, Pfennigschmidt, Pietzsch und Troeder, Die Schmetterlinge der weiteren Umgebung der Stadt Hannover. Sond.-Veröffg. 1930, Nathist. Ges. z. Hannover.
- 34 Galvagni, Dr. E., und Fritz Preißecker, Die lepidopt. Verhältnisse d. Nied.-österr. Waldviertels. 3. u. 4. Teil und Nachträge dazu v. Preißecker. Wien 1913 und 1914.
- 35 Hauder, F., Die Microlepidopteren Oberösterreichs. Ent. Ztschr. Frankf., Jahrg. 26, 1912.
- 36 Heinemann, H., Die Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz. III. Abtlg. Kleinschmetterlinge. Braunschweig 1863.
- 37 Hering, M., Die Blattminen Mittel- und Nordeuropas einschließlich Englands. Neubrandenburg 1935—1937.

- 38 Hofmann, O., u. Herrieh-Schäffer, Die Lepidopterenfauna der Regensburger Umgebung. Korresp.-Blatt d. zool.-mineral. Ver. 1854/55.
- 39 Kennel, J., Die palaearktischen Tortriciden. Zoologica. Stuttg. 1921.
- 40 Martini, W., Verzeichnis Thüringer Falter aus den Familien *Pyralidae-Micropterygidae*. Dtsch. Ent. Ztschr. „Iris“, 1916.
- 41 Müller-Rutz, J., Zur Artberechtigung einiger Pyraliden- und Tortricidenformen. Mttlg. d. Schweiz. ent. Ges., Bd. XIV, 1929, Heft 4, S. 125—138.
- 42 — Über Microlepidopteren. Mttlg. d. Schweiz. ent. Ges., Bd. XVI, 1934, Heft 2.
- 43 Osthelder, L., Die südlichen Bestandteile der Schmetterlingsfauna des Tiroler Inntales. Mttlg. d. Münchner Ent. Ges., Bd. XXVIII, 1938, Heft 2.
- 43 a — Die Schmetterlinge Südbayerns. II. Die Kleinschmetterlinge, 1. Heft. Mttlg. d. Münchner Ent. Ges. Bd. XXIX, 1939, Beilage.
- 44 Petry, A., Über Naturdenkmäler und Verbreitungsgrenzen in der Umgebung von Nordhausen. Jahresbericht d. Königl. Real-Gymn. z. Nordhausen, 1909—1910.
- 45 — Über die Lepidopterenfauna des Kyffhäuser-Gebirges. Ent. Mttlg., Bd. V, 1916, Nr. 1—8.
- 46 Rapp, O., Beiträge zur Fauna Thüringens: Kleinschmetterlinge. Erfurt 1936.
- 47 Reutti C., Übersicht der Lepidopteren-Fauna des Großherzogtums Baden. 2. Ausgabe. Verh. d. Naturw. Ver. i. Karlsruhe. 1898.
- 48 Röbber, A., *Grapholitha fuchsiana* und *Coleophora sarothami*. Stett. ent. Ztg. 1877, S. 75—78.
- 49 — Die Schuppenflügler des kgl. Reg.-Bez. Wiesbaden und ihre Entwicklungsgeschichte. Wiesbaden 1881.
- 50 Schmid, Anton, Die Lepidopterenfauna der Regensburger Umgebung mit Kehlheim und Wörth. Corresp.-Blatt d. Naturw. Ver. i. Regensburg. 1885—1886.
- 51 Schneider, C., Zusammenstellung von für Württemberg neuen Microlepidopteren, darunter eine für Deutschland und eine für Mitteleuropa neue Art. Ent. Ztschr. Frankf., Bd. XXXVII, 1933, S. 23—24 u. 37—39.
- 52 Snellen, P. C. T., De Vlinders van Nederland. 1867.
- 53 Sorhagen, L., Die Kleinschmetterlinge der Mark Brandenburg. Berlin 1886.
- 54 Spuler, A., Die Schmetterlinge Europas. Stuttgart 1908—1910.
- 55 Steudel, W., und Hofmann, E., Verzeichnis der württembergischen Kleinschmetterlinge. Jahreshft. d. Ver. f. vaterl. Naturk. in Württbg., 1882.
- 56 Stollwerk, F., Die Lepidopterenfauna der preußischen Rheinlande. Verhlg. d. naturw. Ver., Jahrg. XX, Neue Folge X. Jahr 1863.
- 57 Schütze, K. T., *Lita viscaria* n. spec. Dtsch. Ent. Ztschr. „Iris“, 1926, S. 171—175.
- 58 — Die Biologie der Kleinschmetterlinge. Frankf. a. M. 1931.
- 59 Wocke, M. F., Verzeichnis der Falter Schlesiens. II. Microlepidopteren. Ztschr. f. Ent., herausg. v. Ver. f. schles. Insektenkunde i. Breslau, 1874.

## Falter aus Mähren und Schlesien.

Von H. Skala, Haid.

In neuester Zeit ist wieder etwas Leben in die Durchforschung des Gebietes gekommen. Hauptsächlich bin ich folgenden Herren für die Zusendung von Sammelisten, Minen, einschlägigem Schrifttum sowie wegen sonstiger wertvoller Unterstützung dankschuldig:

Zum Aufsatz:

**Jäckh: „Die Microlepidopteren-Fauna des rechtsseitigen  
Mittelrheintales.“**



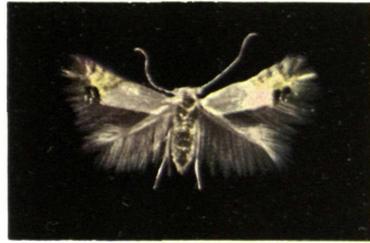
1



4



2



5



3



6

Aufnahmen E. Jäckh auf Agfa-Color-Neu.  
Klischees: Beissner & Co., Wien.

- Fig. 1. *Borkhausenia lunaris* Hw. (Loreley).  
Fig. 2. *Borkhausenia lambdella* Don. (Nieder-Weser).  
Fig. 3. *Borkhausenia magnatella* Jäckh (Type; Loreley).  
Fig. 4. *Lithocolletis monspessulanella* Fuchs (Loreley).  
Fig. 5. *Leucoptera aceris* Fuchs (Loreley).  
Fig. 6. *Dryadaula pactolia* Meyrick (Loreley).

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zeitschrift des Wiener Entomologen-Vereins](#)

Jahr/Year:

Band/Volume: [27](#)

Autor(en)/Author(s): Jäckh Eberhard

Artikel/Article: [Die Microlepidopteren-Fauna des rechtsseitigen Mittelrheintales nebst Beschreibung von Borkhausenia magnatella spec.nov. \(Lep., Gelechiidae\). Schluß. Tafel XI. 272-274](#)