

eingezogenen Haut bildet. Wenn die Bemerkung des Herrn Ostroumoff namentlich diesen Anhang im Auge hatte, so hat er erstens ganz unpassend allgemeine Ausdrücke gebraucht und zweitens keinerlei Beweise für seine Behauptung beigebracht. In meiner Arbeit habe ich bezüglich dieses Anhangs gesagt: gewöhnlich vermindert er sich nach einer bekannten Vergrößerungsperiode und wird in's Innere eingezogen. Manchmal ist, vielleicht in Folge ungünstiger Umstände, das ganze Zooecium zu Grunde gegangen. Somit hat die weitere Entwicklung des Zooeciums einen ganz normalen Verlauf genommen, und von pathologischen Processen kann hier keine Rede sein. Es wäre interessant einen Durchschnitt dieses Theiles zu machen, aber Herr Ostroumoff hat dies nicht gethan und aus seiner Arbeit geht nicht hervor, ob er diesen Anhang überhaupt gesehen hat. Ein paar Worte bezüglich seiner Notiz. Die Vergrößerung der Zellen des hinteren Theiles der Larvenhaut kann man an optischen Durchschnitten sehen, ohne dazu zu Serierendurchschnitten seine Zuflucht zu nehmen. Die Vergrößerung der Zellen geht so allmählich, daß ich keinen Grund sehe zur Vergleichung dieses Theiles mit dem Saugnapfe anderer Bryozoen.

Obwohl Herr Ostroumoff sagt, daß er Serienschnitte aus der Larve angefertigt habe (und dabei kein Wort über die von mir in Beziehung auf die Structur der Larve erhaltenen Resultate mittheilt), theilt er jedoch diesmal zum größten Bedauern mit: »Jetzt bin ich nicht Willens mich auf die Einzelheiten der feinsten histologischen Structur einzulassen.« Dies ist um so bedauerlicher, als bei den jetzt bekannten Hilfsmitteln man bedeutend unsere Kenntniss der Süßwasser-Bryozoen bereichern kann².

Die Abstülpung der Larvenhaut und deren Einziehen als zwei verschiedene Phasen kann man nur dann beobachten, wenn die Einziehung nicht mit einem Male geschieht und wenn folglich sich ein derartiger Anhang, wie oben dargestellt, bildet. Gewöhnlich geht dieser Proceß sehr rasch vor sich und die abgestülpte Haut wird momentan eingezogen.

III. Mittheilungen aus Museen, Instituten etc.

1. Zoological Society of London.

7th December, 1886. — Prof. Bell exhibited and made remarks on a specimen of a rare Entozoon (*Tænia nana*) from the human subject. — Mr.

² In seiner russisch geschriebenen Notiz beschreibt er nur Thatsachen, die ich schon fast sechs Jahre vorher mittheilte.

Tegetmeier exhibited and made remarks on a pair of antlers of a Deer, said to have been recently obtained in the Galtee Mountains in Ireland. They appeared to be those of the Elk (*Alces machlis*). — Mr. Frank E. Beddard read a paper on the development and structure of the ovum in the Dipnoan fishes. The present communication was a continuation of a research into the structure of the ovary in *Protopterus*. The author, besides being able to give a more complete account of the ovarian ova of *Protopterus*, was also able to supplement this account with some further notes respecting the structures observed in the ovary of *Ceratodus*. — Mr. A. Smith-Woodward read a paper on the anatomy and systematic position of the Liassic Selachian, *Squaloraja polyspondyla*. After a brief notice of previous researches, the author attempted an almost complete description of the skeletal parts of *Squaloraja*, as revealed by a fine series of fossils in the British Museum. He confirmed Davies's determination of the absence of the cephalic spine in certain individuals (presumably females), and added further evidence of its prehensile character, suggesting also that the various detached examples afforded indications of one or more new species. The author concluded with some general remarks on the affinities of the genus, and proposed to institute a new family, »Squalorajidæ«, which might be placed near the Pristiophoridae and Rhinobatidae. — Mr. Sclater, F.R.S., pointed out the characters of an apparently new Parrot of the genus *Conurus*, from a specimen living in the Society's Gardens. The species was proposed to be called *Conurus rubritorquis*. — Mr. F. Day, F.Z.S., communicated (on the part of Mr. J. Douglas Ogilby, of the Australian Museum, Sydney) a paper on an undescribed fish of the genus *Pimelopterus* from Port Jackson, N.S.W., proposed to be named *P. meridionalis*. — Mr. G. A. Boulenger read a paper on the South-African Tortoises allied to *Testudo geometrica*, and pointed out the characters of three new species of this group, which he proposed to call *Testudo Trimeni*, *T. Smithi*, and *T. Fiski*. — A second paper by Mr. Boulenger contained some criticisms on Prof. W. K. Parker's paper »On the Skull of the Chameleons«, read at a previous meeting of the Society. — Mr. Oldfield Thomas read a paper on the Wallaby commonly known as *Lagorchestes fasciatus*, and showed that the dentition of this animal was entirely different in character, not only to that of the typical species of *Lagorchestes*, but even to that of all the other members of the subfamily Macropodinae. He therefore proposed to form a new genus for its reception, to which he gave the name of *Lagostrophus*. — A communication was read from Prof. R. Collett, C.M.Z.S., containing the description of a new Pouched Mouse from Northern Queensland, which he proposed to name *Antechinus Thomasi*. — P. L. Sclater, Secretary.

2. Linnean Society of New South Wales.

27th October, 1886. — 1) Catalogue of the described *Coleoptera* of Australia. By George Masters. Part VI. The present part contains all the known *Scolytidae*, *Brentidae*, *Anthribidae*, *Bruchidae* and *Cerambycidae* of Australia, making the total number of species catalogued up to the present time, 6231. The next part, which will be published early in next year, will

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Zoologischer Anzeiger](#)

Jahr/Year: 1887

Band/Volume: [10](#)

Autor(en)/Author(s): Sclater Philip Lutley

Artikel/Article: [2. Zoological Society of London 20-21](#)