

Recherches systématiques sur les *Hemipepsis* indo-orientales et australiennes

IX. Sur quelques espèces nouvelles ou peu connues de Sumatra (Hymenoptera: Pompilidae, Pepsinae)

Par RAYMOND WAHIS ¹⁾

(Avec 7 figures dans le texte)

Manuscrit déposé le 21 mars 1968

En octobre 1958, le Dr. MAX FISCHER me fit parvenir, pour identification, une série d'*Hemipepsis*, la plupart récoltées dans le Sud-Est asiatique à la fin du siècle dernier et appartenant aux collections du Naturhistorisches Museum Wien.

Les indications originales fournies par l'étude de ce matériel furent partiellement signalées dans un certain nombre de mes précédentes publications consacrées aux espèces indo-orientales du genre, notamment celles sur les espèces de l'île de Java (1959), sur le complexe *robertiana-misera* CAMERON (1960) et sur le groupe de *speculifer* LEPELETIER (1961).

Parmi les quelques spécimens n'appartenant pas aux groupes précités, il s'en trouvaient plusieurs en provenance de Sumatra, île jusqu'ici relativement peu explorée et dont la position intermédiaire entre le Continent asiatique et les autres îles indonésiennes ne manque pas d'intérêt du point de vue biogéographique.

Dans les pages suivantes figurent donc les descriptions de deux espèces (*H. fischeri* ♀ et *procera* ♀♂) et de deux sous-espèces (*H. bellicosa sumatrae* ♀ et *australasiae asiaticae* ♀♂) nouvelles ainsi que des informations complémentaires sur la distribution et la synonymie de diverses autres espèces habitant l'île.

Aux spécimens du Naturhistorisches Museum Wien (en abrégé dans le texte: NMW), j'ai ajouté plusieurs exemplaires, capturés dans la même région, déposés dans les Institutions suivantes: British Museum, Natural History, London (BMNH), Institut Zoologique de Warszawa (IZW), Museum of Comparative Zoology at Harvard College, Cambridge (MCZC), Magyar

¹⁾ Laboratoire de Zoologie générale (Prof. J. LECLERCQ), Faculté des Sciences agronomiques de Gembloux.

Adresse privée: R. WAHIS 141, rue Joseph Deflandre Embourg (Belgique).

Nemzeti Múzeum, Budapest (MNM), Universitetets Zoologiske Museum, Kobenhavn (ZMK), Zoologisches Institut der Martin-Luther-Universität, Halle (ZIH), Zoological Institut University, Lund (ZIL) et Zoologische Sammlung des Bayerischen Staates, München (ZSM), aux autorités desquelles s'adressent mes vifs remerciements.

Descriptions et informations diverses

1. *Hemipepsis fischeri* nov. sp.¹⁾

Holotype: ♀, Padang, Sumatra 1889 (Consul SCHILD, NMW).

Cette superbe espèce fait tout d'abord penser, par la taille et la coloration, à *Hemipepsis fenestrata* SMITH. Cette ressemblance n'est cependant que superficielle car la nervulation alaire et la tache pileuse spécialisée de la pre-

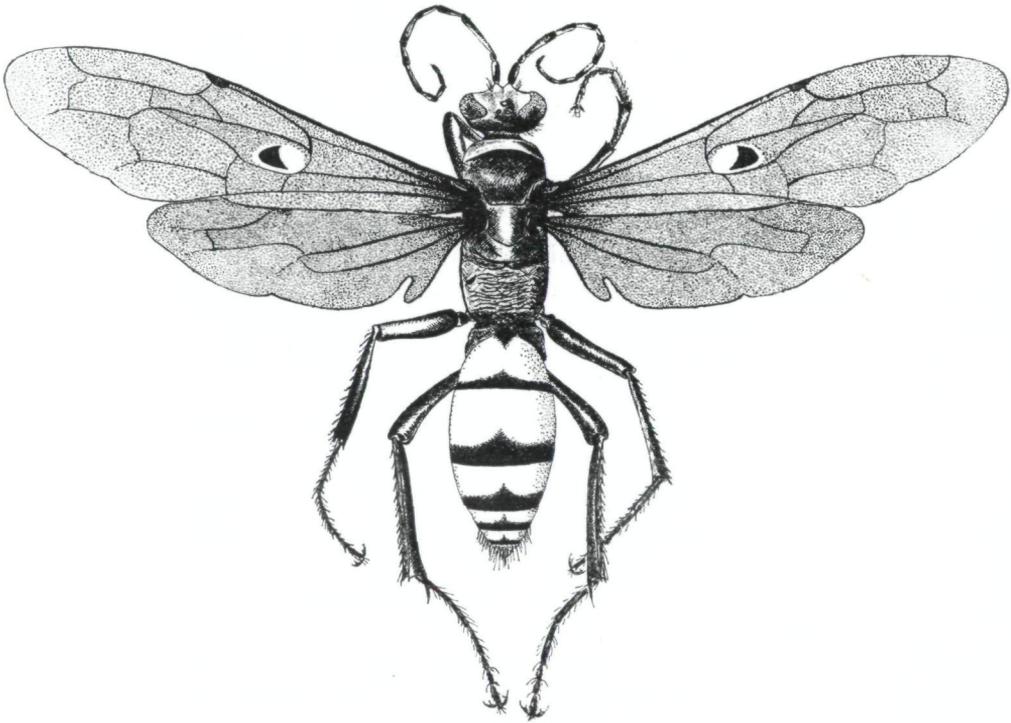


Fig. 1. *Hemipepsis fischeri* nov. sp., ♀.

mière cellule discoïdale de l'aile antérieure indiquent une parenté certaine avec *Hemipepsis martinii* BINGHAM, autre espèce vivant aussi à Sumatra. La livrée, très différente, et certains détails morphologiques comme la largeur du postnotum et la longueur de la carène dorsale du tibia II permettent cependant de l'en séparer sans difficulté.

Coloration: Corps presque entièrement roux ferrugineux clair. Sont plus

¹⁾ Espèce dédiée à M. le Dr. MAX FISCHER.

sombres: l'extrémité des mandibules, la partie postérieure de la tête au vertex, la face antérieure verticale et les lobes latéraux (en partie seulement) du pronotum, une bande étroite à l'avant du scutellum, la moitié postérieure du postnotum, le pseudosternum mésothoracique, la base du premier tergite abdominal et les bords postérieurs des tergites et sternites (les bandes sombres des tergites 2 à 5 distinctement dilatées en angle dans leur partie médiane). Griffes des pattes assombries à l'extrémité. Toutes les parties claires du corps couvertes d'une fine pilosité dorée. Ailes uniformément brun foncé, à légers reflets violacés. Première cellule discoïdale éclaircie dans sa moitié basale, avec une petite fenêtre circulaire translucide peu marquée, et une tache pileuse spécialisée fort étendue et de forme très caractéristique (fig. 1).

Morphologie: Espèce de grande taille, long 40 mm., aile antérieure 36 mm. Mandibule à extrémité arrondie. Labre large, à surface finement ponctuée, son bord antérieur arrondi avec une petite échancrure médiane peu profonde. Bord antérieur du clypeus légèrement cintré vers l'arrière dans sa partie médiane; la marge apicale assez large, lisse et un peu plus sombre que le reste du clypeus. Bords internes des yeux presque parallèles, légèrement convergents vers le vertex dans les $\frac{2}{3}$ inférieurs, beaucoup plus nettement dans le $\frac{1}{3}$ supérieur. Vertex, vu de face, non surélevé au dessus du niveau des yeux. Oeil, vu de face, plus étroit que la $\frac{1}{2}$ du front (30:40). Ocelles disposés en angle aigu, l'antérieur aussi large que l'écartement des postérieurs. POL égal à la $\frac{1}{2}$ de OOL (9:20). Le 3ème article des antennes plus long que les deux premiers (scape et pédicelle) réunis et que la distance interoculaire au vertex (80:60). Tempe, vue de profil, un peu plus étroite que la $\frac{1}{2}$ de l'oeil (18:20). Tête, vue du dessus, nettement rétrécie derrière les yeux. Bord postérieur du pronotum largement et régulièrement incurvé. Postnotum, au centre, aussi large que la $\frac{1}{2}$ du postscutellum, avec un fin sillon médian brillant et quelques rides latérales peu nombreuses. Segment médiaire presque aussi long que large, nettement en deux parties vu de profil; le dos avec 12 à 14 côtes transversales bien marquées, celle marquant la limite de la déclivité plus forte surtout au milieu; la partie déclive avec quelques rides beaucoup moins nettes. Angles latéraux du bord postérieur du segment médiaire peu saillants, à sommets arrondis. Pas de projection à l'angle postéro-supérieur de la mésopleure. Carène dorsale du tibia III continue, très faiblement ondulée (sans dents distinctes); la carène du tibia II seulement visible dans la $\frac{1}{2}$ apicale. Eperon interne du métatarse III aussi long que $\frac{1}{3}$ du métatarse; la brosse poilue de la base de cet éperon égale à la partie apicale glabre. Peigne du métatarse I avec 7 épines courtes, l'antérieure aussi longue que la $\frac{1}{2}$ de l'article précédent. Front, vertex, tempes, postscutellum, segment médiaire, côtés du thorax, hanches, dessous des fémurs I et segment anal de l'abdomen avec des poils clairs, longs et nombreux. Pour la forme et la disposition des cellules et nervures de l'aile antérieure, voir la fig. 1. Dans l'aile postérieure, la nervure anale atteint la médiale après l'origine de la nervure discoïdale. ♂ inconnu.

2. *Hemipepsis martinii* (BINGHAM)

Salix martinii BINGHAM, C. T., 1896, Jl. Bomb. Nat. Hist. Soc., 10, p. 204 (♀, nec ♂!, Sumatra) (Type ♀ au BMNH).

Hemipepsis martinii VAN DER VECHT, J., 1953, Treubia, 22, pt. 1, p. 11 (liste des espèces indo-orientales du genre; le ♂ décrit par BINGHAM appartient probablement à une autre espèce; ♀ de Tanangtalu, Sumatra).

Coloration: Chez la ♀ de cette belle espèce, le corps (tête, thorax et abdomen) est presque complètement noir. Sont ferrugineux: les pièces buccales, l'extrémité antérieure des mandibules, le labre, la partie antérieure du clypeus, les pattes à partir du $\frac{1}{3}$ apical des fémurs. Les bords internes et la $\frac{1}{2}$ supérieure des bords externes des yeux sont jaune clair. Les antennes sont orangées, le pédicelle brunâtre au-dessus. Partie dorsale du thorax (mésonotum et scutellum) couverte d'une fine et abondante pilosité couchée blanc argenté. Extrémité de l'abdomen brunâtre avec de nombreuses soies de même couleur. Tout le corps est finement couvert d'une pilosité rase, brune sur les parties foncées, dorée sur les parties claires. Le clypeus, la tête, le pronotum et les côtés du thorax; le segment médiaire et les hanches de toutes les pattes abondamment couverts de longs poils brun foncé. Les sternites abdominaux et la face inférieure des fémurs I avec quelques longs poils sombres. Ailes brun clair devenant jaunâtre dans la partie apicale; la première cellule discoïdale de l'aile antérieure avec une large zone claire dans sa partie basale, et une tache triangulaire de poils spécialisés très analogue à celle de l'espèce précédente.

Morphologie: La taille est un peu moindre, long. 35 mm., aile antérieure 30 mm. Le postnotum est plus large, presque égal au postscutellum. La carène dorsale du tibia II est aussi plus longue et visible sur plus des $\frac{3}{4}$ apicaux.

Les bords internes des yeux, vus de face, sont moins parallèles dans leurs $\frac{2}{3}$ inférieurs et de ce fait convergent d'une façon plus régulière vers le vertex.

Le ♂ reste toujours inconnu. J'ai précédemment montré (1960, p. 5) que celui décrit par BINGHAM appartenait en réalité à une autre espèce: *H. robertiana* CAMERON. L'on peut raisonnablement supposer que le véritable ♂ possède le même type de coloration et de nervulation alaire que la ♀.

Distribution: Jusqu'à présent, cette espèce paraît endémique à Sumatra. Sumatra: ♀ (Mus. DREWS, ZMK); ♀ 1893 (NMW).

3. *Hemipepsis bellicosa sumatrae* nov. subsp.

Holotype: ♀, N. E. Sumatra (Dr. L. MARTIN, coll. BINGHAM, BMNH).
Sumatra: ♀ Paratype 12. IX. 1914 (Mus. HAUSCHILD, ZMK).

Espèce de grande taille, long. 45 mm., aile antérieure 42 mm. Morphologie semblable à celle de la forme type mais en diffère comme suit par la coloration: presque complètement noire (y compris les antennes et les pattes). Sont seuls ferrugineux: le labre et les bords internes et externes des yeux. Ailes jaune orangé, l'antérieure sans bande apicale sombre; par contre la partie obscure

de la base des ailes est beaucoup plus étendue et envahit au moins le $\frac{1}{3}$ basal de l'aile (presque la $\frac{1}{2}$ chez le type, moins chez le paratype).

C'est sans doute à cette sous-espèce qu'il faut rapporter l'annotation de BINGHAM (1896, Jl. Bomb. Nat. Soc., 10, p. 211, sous le nom de *Salix severus*): „This species is also very constant in form and colour. I have only one specimen and this is from Sumatra which varies in being a dusky black all over and having the basal half of both wings fuscous shot with purple“.

4. *Hemipepsis procera* nov. sp.

Holotype: ♀, Fraser's Hill, Féd. Mal. St., 5. X. 1929 (N. C. E. MILLER, BMNH).

Allotype: ♂, Sumatra, Deli (coll. m.).

Sumatra: ♀ (MARTIN, ZSM); Soekaranda: ♀ (DOHRN, dét. *flava* par HAUPT, IZW); E. Coast, Langkat, Namoe Dengas ♀ 25. XI. (JOURIN, MCZC).

Malaisie: Perak, Maxwell's Hill 4000' ♀ 12. IV. 1904 (Dr. R. HANITSCH, 1912—32, BMNH).

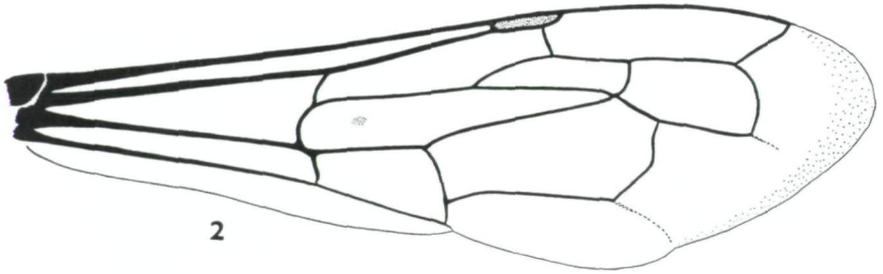
Birmanie: Middle Tenasserim, Haundray Valley ♀ IX. 1894 (C. T. BINGHAM, ex BMNH, coll. m.) (toutes ces ♀ sont Paratypes).

Coloration: (♀) Sont roux ferrugineux: les antennes, la tête (excepté l'extrémité des mandibules; plus foncée), le pronotum (avec un fin liseré sombre vers l'avant, s'élargissant en tache sur les lobes latéraux), le mésonotum (avec 2 bandes latérales sombres), les taegulae, le scutellum, le postscutellum, la partie dorsale du segment médiaire, toutes les pattes y compris les hanches, le segment apical de l'abdomen et, plus ou moins distinctement, la marge postérieure de l'avant-dernier segment. Sont noirs: l'abdomen et la face ventrale du thorax. Les faces latérales du thorax peuvent varier du noir presque absolu au ferrugineux, particulièrement sur les mésopleures. Les faces latérales du segment médiaire (et dans un seul cas, la partie décline) sont plus ou moins assombries. Soies du segment anal de couleur claire. Ailes jaune orangé clair, la marge apicale avec une étroite bande grisâtre, plus ou moins distincte.

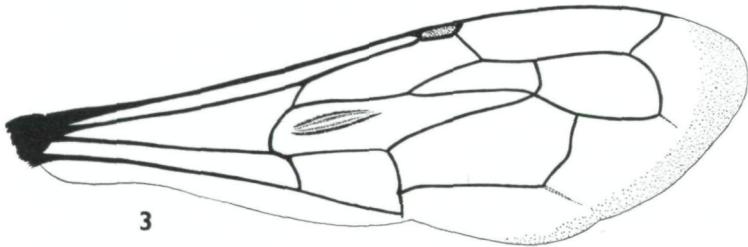
(♂) Comme la ♀, mais la face supérieure des antennes (à l'exception du scape et du pédicelle) beaucoup plus sombre, presque noire. Abdomen entièrement ferrugineux clair, la base du 1er tergite et la marge apicale des 5 premiers tergites plus sombres. Ailes d'un jaune moins vif, toute la partie apicale (moitié externe de la cellule marginale, 3ème submarginale en entier, et la partie extracellulaire) brunâtre.

Morphologie: (♀) Espèce de taille moyenne, long. 20—21 mm., aile antérieure 17—18 mm. Mandibule bidentée, arrondie à l'extrémité. Labre large, fortement ponctué, nettement mais peu profondément échancré à l'avant. Bord antérieur du clypeus tronqué droit, la marge lisse et brillante; surface du clypeus finement et densément ponctué. Bords internes des yeux nettement convergents vers le sommet de la tête (surtout dans le $\frac{1}{3}$ supéri-

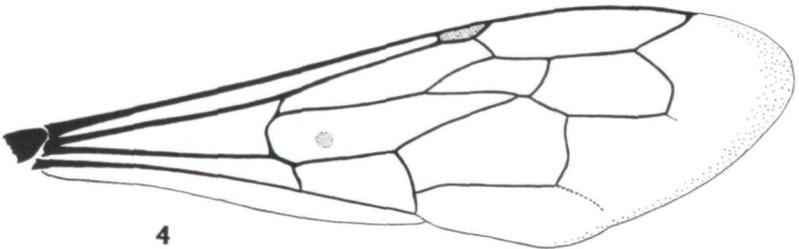
eur); vertex, vu de face, très légèrement bombé entre les yeux. Ocelles en angle aigu, l'antérieur nettement plus volumineux que les postérieurs, égal à leur écartement. POL égal à OOL. Distance séparant l'ocelle antérieur d'un ocelle postérieur un peu plus courte que la largeur d'un ocelle postérieur. Une fine suture brillante, visible sous un certain angle, entre la base des antennes et l'ocelle antérieur. Le 3ème article des antennes plus long que les deux premiers (scape et pédicelle) réunis (50:42) et que la distance interoculaire



2



3



4

Ailes antérieures

Fig. 2. *Hemipepsis procerata* nov. sp., ♀.Fig. 3. *Hemipepsis velutina* V. D. VECHT & WILCKE, ♀.Fig. 4. *Hemipepsis lacaena* SMITH, ♀.

au vertex (37). Oeil, vu de face, aussi large qu'un demi-front. Tempe, vue de côté, presque égale au $\frac{1}{3}$ de l'oeil. Tête, vue de dessus, très nettement rétrécie derrière les yeux. Postnotum aussi long que les $\frac{2}{3}$ du postscutellum, sa surface pratiquement lisse, sauf parfois quelques rides très fines, à peine visibles sur les côtés. Segment médiaire plus large que long (85:65), vu de profil distinctement en deux parties. Dos avec des rides transversales, celle marquant la

limite de la déclivité un peu plus forte que les autres. Moitié supérieure de la partie déclive avec une ou deux rides marquées seulement sur les côtés, le reste de la surface lisse. Angles postérieurs du segment médiaire arrondis et non saillants. Mésopleure lisse, sans projection à l'angle postéro-supérieur. Carène dorsale du tibia III bien visible, continue, avec environ 15 dents bien marquées. Tibia II avec une carène moins forte seulement visible sur le $\frac{1}{3}$ apical. Eperon interne du tibia III égal à la $\frac{1}{2}$ du métatarse, sa base poilue (environ la $\frac{1}{2}$ de l'éperon), la pointe lisse. Pour la forme et la disposition des cellules et nervures de l'aile antérieure, voir la figure 2. La lère cellule discoïdale est assez étroite et allongée, sa moitié basale avec une petite tache pileuse à peine visible (il faut regarder par transparence et sous un certain angle). Dans l'aile postérieure, la nervure anale atteint la médiale à l'origine de la nervure discoïdale.

(♂) Aux différences sexuelles près, fort semblable à la ♀. Taille plus faible, long. 17 mm., aile antérieure 14 mm. Bords internes des yeux presque parallèles dans les $\frac{2}{3}$ inférieurs, convergents au vertex dans le $\frac{1}{3}$ supérieur. Aire interocellaire légèrement surélevée. Le 3ème article des antennes plus court que les deux premiers réunis et que l'espace interoculaire au vertex. Oeil, vu de face, plus large qu'un demi-front. Postnotum aussi long que le postscutellum, ce dernier fortement comprimé latéralement et nettement bombé, vu de profil.

Le segment médiaire, vu de profil, est régulièrement incurvé et faiblement convexe, la limite entre les deux parties à peine marquée. Tibias II et III sans carène dorsale. Eperon interne du tibia III plus long que la $\frac{1}{2}$ du métatarse, sa base poilue plus courte. Griffes des tarsi 1 fortement incurvées, avec 2 dents distinctes et une, obtuse, à la base. Pas de touffe de poils ras sur le 2ème tergite abdominal ni de peigne de poils fins aux métatarses II et III. Articles apicaux des antennes (à partir du 7ème) légèrement crénelés. Bords latéraux de la plaque génitale parallèles, le bord apical arrondi; la surface convexe couverte de poils courts, abondants et couchés.

Hemipepsis procera est voisine des espèces du groupe *aureomicans* HAUPT-velutina V. D. VECHT & WILCKE et plus spécialement de *vechti* WAHIS dont le ♂ est également dépourvu de touffe pileuse sur le 2ème tergite abdominal et de peignes aux métatarses II et III. La forme plus allongée de la lère cellule discoïdale ainsi que la tache pileuse spécialisée (difficile à voir chez la ♀, non visible chez le ♂) permettent néanmoins de l'en séparer sans trop de difficultés.

5. *Hemipepsis robertiana* (CAMERON)

Sumatra: Deli, Tebing, Tinggi ♀ 1938 (coll. KAI TUNG, ZIL).

6. *Hemipepsis gigas* (TASCHENBERG)

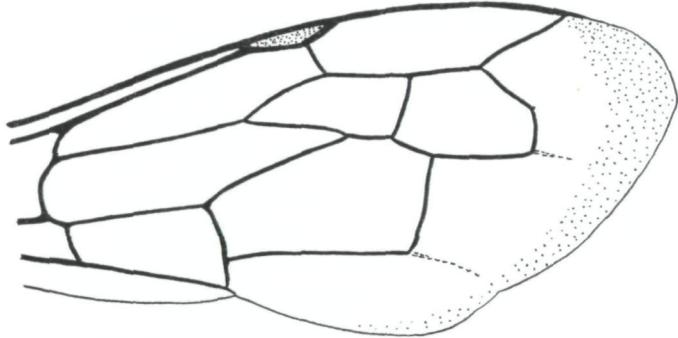
Sumatra: 3 ♀ 12. IX. 1914 (Mus. HAUSCHILD, ZMK); ♀ 1875 (PLASON, NMW); 2 ♀ 1877 (PLASON, NMW); ♀ (MACHIK, NMW). Cette espèce n'avait,

jusqu'à présent, été signalée que de: Java, Bornéo et Bangka, île proche de Sumatra (VAN DER VECHT & WILCKE, 1953; WAHIS, 1959). Aussi, ces nouvelles mentions de capture permettent-elles d'étendre vers l'Ouest l'aire connue de sa distribution.

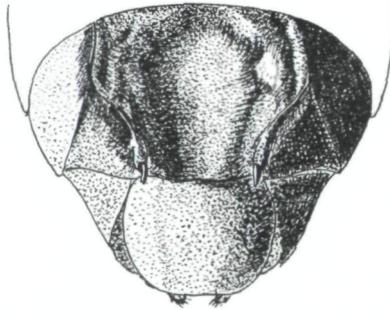
Je l'ai aussi vue de l'île Bawean: ♂, regenzeit (H. FRUHSTORFER, Rijksmuseum van Natuurlijke Historie, Leiden).

7. *Hemipepsis velutina* V. D. VECHT & WILCKE.

C'est à cette espèce, que j'ai déjà précédemment (1959) signalée de Sumatra, qu'il faut rapporter le ♂ Allotype de *Hemipepsis lacaena* SMITH, sensu HAUPT (nec SMITH), signalé par l'auteur allemand de Lombok (Ann. Mag. Nat. Hist., 1941, ser. 11; vol. 7, p. 53 et M. S., 1945, p. 253, no. 23). Ce spécimen,



5



6

Hemipepsis lacaena SMITH, ♂.

Fig. 5. Aile antérieure.

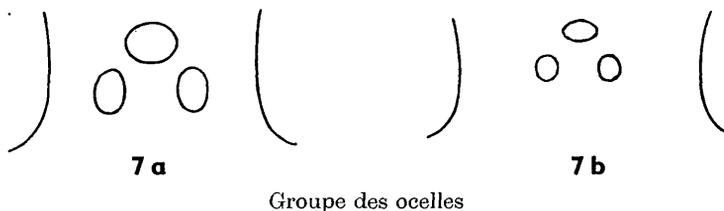
Fig. 6. Sternite préapical et plaque génitale.

étiqueté „Lombok, Sapit 2000' IV. 1896 (H. FRUHSTORFER — déterminé *lacaena* Allotypus par HAUPT)“ m'a été obligeamment communiqué pour comparaison par M. le Dr. B. PISARSKI de l'Institut Zoologique de Warszawa (Pologne).

La ♀ renseignée, dans le même travail, de Sandakan, Bornéo est probablement aussi cette espèce ou peut-être *vechti* WAHIS.

VAN DER VECHT (1953, p. 11) l'avait déjà fait remarquer sans pouvoir toutefois préciser de quelle espèce il s'agissait.

J'ai aussi examiné le Type de la véritable *lacaena* SMITH, une ♀ étiquetée „Amb.“ (= Amboina) (SAUNDERS coll., Oxford University Museum) et 3 ♀ de même origine (Dr. DOLESCHAL, 1859, NMW et coll. m.). La coloration est fort semblable à l'exception des fémurs II et III un peu plus sombres sur leur $\frac{1}{3}$ basal. Les ocelles sont beaucoup plus petits, disposés en angle aigu; POL vaut seulement la $\frac{1}{2}$ de OOL (figs. 7a et 7b). Dans l'aile antérieure, la 2ème nervure intercubitale (séparant les 2ème et 3ème submarginales) est presque rectiligne mais en position fortement oblique vers la base de la 2ème submarginale (en position verticale mais infléchie vers la base de l'aile dans le



Groupe des ocelles

Fig. 7a. *Hemipepsis velutina* V. D. VECHT & WILCKE, ♀.

Fig. 7b. *Hemipepsis lacaena* SMITH, ♀.

$\frac{1}{3}$ inférieur, chez *velutina*); de ce fait, la base de la 2ème submarginale est plus courte que celle de la 3ème alors qu'elles sont relativement de même longueur chez *velutina* (figs. 3 et 4). La cellule radiale est aussi plus aigüe à l'extrémité apicale chez *lacaena*. Il faut encore noter la tache pileuse spécialisée de la lère discoïdale, ronde et située dans la partie basale de la cellule chez *lacaena*, allongée et transverse chez *velutina*.

3 ♂ d'Amboina, 1859 (Dr. DOLESCHAL, NMW et coll. m.), dont 1 que je désigne comme Plésiallotype, me paraissent, par contre, bien appartenir à cette espèce. Long. 12—16 mm., aile antérieure 10—14 mm. Leur coloration est fort semblable à celle de la ♀ à quelques détails près. C'est ainsi que les 2 premiers tergites abdominaux et parfois aussi le 3ème sont brunâtres, le reste de l'abdomen étant seul noir. Les antennes (scape et pédicelle) sont un peu plus sombres à la base. Les ocelles sont aussi petits et disposés comme chez la ♀. Les fémurs sont aussi assombris à leur base, parfois même sur près des $\frac{3}{4}$ de leur longueur (chez 1 seul spécimen).

Le sternite préapical est très caractéristique, avec 2 carènes latérales très incurvées à la base délimitant une sorte d'aire enfoncée ayant la forme approximative d'un fer à cheval (fig. 6).

La nervulation alaire est un peu différente (fig. 5) et l'on n'y retrouve pas la tache pileuse de la lère discoïdale, ni les proportions correspondantes

des cellules submarginales. Ce dimorphisme est néanmoins assez fréquent chez les espèces de ce groupe.

SMITH (1865, p. 83, no. 6) a cité *lacaena* de Sumatra mais il ne peut faire de doute qu'il a, lui aussi, confondu sous ce nom plusieurs espèces. La véritable *lacaena* me paraît endémique à Amboine.

8. *Hemipepsis australasiae asiaticae* nov. subsp.

Hemipepsis australasiae VAN DER VECHT & WILCKE, J., 1953, Treubia, 21, pt. 3, pp. 708—709; WAHIS, R., 1959, Bull. Inst. Roy. Sc. nat. Belg., 35, n. 46, pp. 9—11.

Hemipepsis flava HAUPT, H., i. l., Manuscrit 1945, p. 253.

Sumatra: Soekaranda 8♀, 16♂ (DOHRN, déterminés „*flava*“ par HAUPT, IZW); 3♀, 1♂ I. 1894 (DOHRN, dét. „*flava*“ par HAUPT, IZW); 1♂ (DOHRN, dét. *aurosericeus* par HAUPT, IZW); 1♂ (DOHRN, coll. HAUPT, ZIH).

VAN DER VECHT (1953) et moi-même (1959) avons déjà attiré l'attention sur le fait que les spécimens australiens et indonésiens attribués à *australasiae* SMITH, morphologiquement très proches les uns des autres, se distinguaient toutefois légèrement par la coloration.

Depuis cette époque, j'ai vu bien des spécimens de cette espèce, notamment du matériel australien de la collection TURNER (ex BMNH) mais, en dépit de cela, je ne suis guère plus avancé sur le fait de savoir s'il s'agit oui ou non de deux espèces différentes, les spécimens d'Australie paraissant dans l'ensemble plus variables que ceux du Continent asiatique et d'Indonésie (notamment dans la forme des taches pileuses spécialisées des ailes antérieures).

Les spécimens australiens ont néanmoins l'extrémité abdominale de couleur claire (roux doré) alors que ceux d'Asie ont au contraire les segments apicaux sombres (brun foncé à noir). Je propose donc de désigner par le terme *asiaticae* la forme sombre largement distribuée de la manière suivante: Java, Madura, Bawean, Sumatra, Birmanie, Inde (Assam, Pakistan oriental), Iles Andaman ♀ IV. 1904, ex coll. BINGHAM, coll. HAUPT, ZIH, dét. *flava* par HAUPT, Cambodge, Laos, Vietnam (Annam, Tonkin).

Dans les collections du NMW se trouve un ♂ étiqueté „Amboina, 1859 (Dr. DOLESCHAL)“. Cette capture, très intéressante si l'on considère la position orientale de cette île, peut jusqu'à un certain point paraître suspecte et elle demanderait confirmation.

Quant à la forme type, elle semble, jusqu'à présent, exclusivement australienne.

Comme Types de la nouvelle forme, j'ai choisi un couple javanais de Sukabumi, ♀ Holotype et ♂ Allotype XII. 1926 (coll. m.).

9. *Hemipepsis crassinervis* VAN DER VECHT & WILCKE

West-Sumatra: Lebong Tandai ♀ XII. 1921 (C. J. BROOKS coll., BMNH).

Ce spécimen, qui possède tous les caractères de l'espèce, a le dos du segment médiaire plus sombre que d'habitude et les crins du segment anal de couleur brune.

Recensement des *Hemipepsis* de Sumatra

J'ai cru utile de dresser l'inventaire des espèces d'*Hemipepsis* actuellement recensées à Sumatra en indiquant les références des travaux dans lesquels elles ont été signalées.

1. *Hemipepsis (Moropepsis) anthracina* (SMITH), 1855.

Espèce javanaise; SMITH (description originale et 1865) la cite aussi de Sumatra. J'ai discuté le cas de cette espèce, qui a été souvent confondue avec une autre du genre *Leptodialepis* HAUPT, dans deux travaux récents (Bull. Inst. Roy. Sc. nat. Belg., 1966, T 42, no. 12 et 13). Sa présence reste donc très douteuse et demande confirmation.

2. *Hemipepsis speculifer speculifer* (LEPELETIER), 1845.

WAHIS, 1959.

3. *Hemipepsis speculifer diselene* (SMITH), 1855.

SMITH, 1865, sous le nom de *ducalis*; VAN DER VECHT, 1953; WAHIS, 1961.

4. *Hemipepsis bellicosa sumatrae* WAHIS.

BINGHAM, 1896, partim, sous le nom de *severus*.

5. *Hemipepsis crassinervis* VAN DER VECHT & WILCKE, 1953.

6. *Hemipepsis gigas* (TASCHENBERG), 1869.

7. *Hemipepsis misera* (CAMERON), 1901.

WAHIS, 1959 et 1960.

8. *Hemipepsis robertiana* (CAMERON), 1903.

WAHIS, 1960. (syn.: *martinii* BINGHAM 1896 ♂ nec ♀; *punctata* HAUPT i. l.).

9. *Hemipepsis aureomicans* HAUPT, 1953.

VAN DER VECHT & WILCKE, 1953; VAN DER VECHT, 1953; WAHIS, 1959).

10. *Hemipepsis velutina* VAN DER VECHT & WILCKE, 1953.

? SMITH, 1865, sous le nom de *lacaena*, nec 1861; WAHIS, 1959.

11. *Hemipepsis vechti* WAHIS, 1959.

12. *Hemipepsis procera* WAHIS.

13. *Hemipepsis australasiae asiaticae* WAHIS.

VAN DER VECHT & WILCKE, 1953; VAN DER VECHT, 1953; WAHIS, 1959.

14. *Hemipepsis bakeri* BANKS, 1934.

WAHIS, 1959.

15. *Hemipepsis martinii* BINGHAM, 1896 ♀ nec ♂.

BINGHAM, 1896; VAN DER VECHT, 1953; WAHIS 1960.

16. *Hemipepsis fischeri* WAHIS.

17. *Hemipepsis aeruginosa* SMITH, 1855.

VAN DER VECHT & WILCKE, 1953.

Ce recensement montre que 16 espèces certaines et une douteuse d'*Hemipepsis* ont été jusqu'à présent signalées de Sumatra mais il est bien évident que ce chiffre ne représente seulement qu'une partie du nombre des espèces que l'on peut raisonnablement s'attendre à rencontrer dans l'île et que d'autres y seront découvertes par la suite.

A la lumière de ces premières informations, encore bien fragmentaires, il

paraît cependant possible de répartir en plusieurs groupes les espèces considérées en fonction de leur distribution générale connue.

La plupart des *Hemipepsis* de Sumatra sont aussi largement répandues dans d'autres îles indonésiennes voisines (Java et Bornéo), voire même dans la Péninsule malaise, partie sud du Continent la plus proche de l'île. C'est le cas pour: *speculifer speculifer* LEP., *robertiana* CAM., *misera* CAM., *aureomicans* HAUPT, *vechti* WAHIS et *aeruginosa* SMITH.

H. bakeri BANKS fait un peu exception en ce sens qu'elle est connue des Îles Philippines et de Java, sa présence à Bornéo restant problématique. Enfin, *H. australasiae asiaticae* WAHIS est plus largement distribuée encore puisqu'elle pénètre profondément sur le Continent asiatique (Inde, Birmanie, Cambodge, Laos jusqu'au Vietnam).

Plusieurs autres: *crassinervis* V. D. VECHT & WILCKE, *gigas* TASCH. et *velutina* V. D. VECHT & WILCKE n'ont été jusqu'ici rencontrées, en dehors de Sumatra, qu'à Java.

Certaines, comme *speculifer diselene* SMITH et *procera* WAHIS atteignent certainement sur l'île la limite inférieure de leur aire de distribution. On les rencontre en effet dans la Péninsule malaise mais pas dans les îles indonésiennes situées plus à l'Est.

Deux enfin ne sont connues à l'heure actuelle que de Sumatra et il semble bien que l'on puisse certifier qu'elles y sont endémiques; ce sont: *martinii* BINGHAM et *fischeri* WAHIS.

Une mention spéciale doit encore être faite pour *bellicosa sumatrae* WAHIS, forme locale d'une espèce répandue sur le Continent d'où elle a été signalée de: Inde, Ceylan, Birmanie, Péninsule malaise jusqu'en Cochinchine, Annam et Tonkin (ces deux dernières localisations inédites).

Ce ne sont là évidemment que des données préliminaires qui devraient être reprises dans un travail plus approfondi sur la répartition des espèces du genre pour l'ensemble de la région indo-orientale.

Résumé

Description de 2 espèces nouvelles (*Hemipepsis fischeri* nov. sp. ♀ et *procera* nov. sp. ♀♂) et de deux sous-espèces (*H. bellicosa sumatrae* ♀ et *australasiae asiaticae* ♀♂) de Sumatra et des régions voisines.

Informations complémentaires sur *H. martinii* BINGHAM (♀, morphologie), *robertiana* CAM. (distribution), *gigas* TASCH. (distribution), *velutina* V. D. VECHT & WILCKE et *lacaena* SMITH (morphologie, description du ♂, distribution) et inventaire des espèces actuellement recensées dans l'île avec commentaire sur leur distribution générale.

Zusammenfassung

Der Autor beschreibt zwei neue Arten (*Hemipepsis fischeri* nov. sp. ♀ und *procera* nov. sp. ♀♂) und zwei neue Unterarten (*H. bellicosa sumatrae* ♀

und *australasiae asiaticae* ♀♂) von Sumatra und benachbarten Gebieten. Ferner macht er verschiedene Angaben über *H. martinii* BINGHAM (♀, Morphologie), *robertiana* CAM. (Verbreitung), *gigas* TASCH. (Verbreitung), *velutina* V. D. VECHT & WILCKE und *lacaena* SMITH (Morphologie, Beschreibung des ♂, Verbreitung) und gibt eine revidierte Artenliste von Sumatra mit Bemerkungen über die Verbreitung der Formen.

Literatur:

- BINGHAM, C. T. (1896): New and little-known species of Indo-Malayan Hymenoptera with a key to the Genera of Indian Pompilide, and a note on *Sphex flava* of Fabricius, and allied species. (Jl. Bomb. Nat. Hist. Soc., 10, part 2, pp. 195–216, 2 pls. — Pompilides: pp. 199–216.)
- HAUPT, H. (1941): Resultate der Oxford Universität Expedition nach Sarawak (Borneo) 1932. Beitrag zur Kenntnis der Psammochariden Fauna. (Ann. Mag. Nat. Hist., 7, ser. 11, pp. 50–82, 9 figs.)
(M. S.): Die Gattungen der Pepsinae der Erde, zum größten Teil auch mit ihren Arten. (Nova Acta Leopoldina N. F., Bd. 15, 1945, non publié, pp. 145–429.)
- SMITH, F. (1855): Catalogue of Hymenopterous Insects in the Collection of the British Museum. Part III. Mutillidae and Pompilidae. (London, pp. 1–206, 6 pls.)
- (1865): Descriptions of new species of Hymenopterous Insects from the Islands of Sumatra, Sula, Gilolo, Salwatty and New Guinea, Collected by Mr. A. R. WALLACE. (Jl. Linnean Soc. Zool., 8, 61, Pompilides: pp. 81–83.)
- VAN DER VECHT, J. (1953): Indo-australian Pompilidae (Hym.) II. An annotated list of the Oriental species of the genus *Hemipepsis* DAHLBOM. (Treubia Reinw. Ann. Bogorienses, 22, part 1, pp. 1–17.)
- VAN DER VECHT, J. & WILCKE, J. (1953): The *Hemipepsis* species of Java (Hym. Pompilidae). (Treubia Reinw. Ann. Bogorienses, 21, part 3, pp. 685–724.)
- WAHIS, R. (1959): Nouvelle Contribution à l'étude des *Hemipepsis* de Java (Hym. Pompilidae, Pepsinae). (Bull. Inst. r. Sc. nat. Belgique, 35, no. 46, pp. 1–14.)
- (1960): Recherches systématiques sur les *Hemipepsis* indo-orientales et australiennes. III. Sur *Hemipepsis robertiana* et *misera* CAMERON et quelques espèces voisines, nouvelles ou peu connues (Hym. Pompilidae, Pepsinae). (Bull. Inst. r. Sc. nat. Belgique, 36, no. 28, pp. 1–14, 7 figs.)
- (1961): Idem V. Sur plusieurs espèces et sous-espèces voisines de *Hemipepsis speculifer* LEPELETIER DE ST. FARGEAU, dont deux nouvelles (Hym. Pompilidae, Pepsinae). (Bull. Inst. r. Sc. nat. Belgique, 37, no. 31, pp. 1–10, 4 figs.)
- (1966a): Idem VIII. Sur les espèces du sous-genre *Moropepsis* BANKS, 1934. (Hym. Pompilidae, Pepsinae). (Bull. Inst. r. Sc. nat. Belgique, 42, no. 12, pp. 1–17, 5 figs.)
- (1966b): Notes sur *Parasalius* BANKS, 1934. (Hym. Pompilidae, Pepsinae). (Bull. Inst. r. Sc. nat. Belgique, 42, no. 13, pp. 1–8, 2 figs.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien](#)

Jahr/Year: 1968

Band/Volume: [72](#)

Autor(en)/Author(s): Wahis Raymond

Artikel/Article: [Recherches systematiques sur les Hemipepsis indo-orientales et australiennes. 391-403](#)