

## Neue Arten der Gattung *Gorytes* Latr. (Hymenopteren).

Beschrieben von

*Anton Handlirsch,*

Assistent am k. k. naturhistorischen Hofmuseum.

---

### *Gorytes Iheringii* n. sp.

*G. robusto* et *fusco* simillimus.

Femina. Caput latum, oculis versus clipeum non convergentibus. Antennarum scapus articulo tertio longior, flagellum versus apicem vix incrassatum. Thorax robustus; dorsulum et scutellum sutura foveolata separata. Mesosternum ab episterno et epimero vix separatum et carina longitudinali distinctissima munitum. Segmentum mediale rotundatum, area mediana magna, lata, indistincte limitata et rugis circa 18 longitudinalibus munita. Alae lutescentes, in parte radiali macula obscura signatae. Area analis alarum posticarum paulo post originem venae cubitalis terminata. Tibiae satis spinosae. Metatarsus pedum anticorum versus apicem magis incrassatus quam in *G. fusco*, minus quam in *robusto*. Tarsi antichi distinctissime ciliati.

Abdomen breve, segmento dorsali secundo fere globoso, segmento ventrali secundo haud angulose prominente. Area mediana segmenti sexti latitudine dimidio longior, in medio haud carinata et sparse crasse punctata.

Thorax et abdomen distinctissime punctata et valde tomentosa. Totum corpus nigrum, orbitis anticis, margine antico clipei, fascia angustissima pronoti, maculis minimis in margine postico scutelli fasciisque angustissimis in margine apicali segmentorum 2—5 flavis. Segmentum sextum omnino nigrum. Antennae nigrae, infra flavae. Pedes nigri, tibiis quatuor anticis et tarsis anticis antrorsum flavis. Long. corp. 12 mm.

Species neotropica.

Diese Art steht, wie bemerkt, dem *G. fuscus* und *robustus* sehr nahe; mit ersterem stimmt sie in Bezug auf die deutlich erhaltene Längskante der Mittelbrust, mit letzterem in dem verhältnissmässig breiten Mittelfelde des Endsegmentes überein, von beiden ist sie an dem ganz schwarzen Endsegmente zu unterscheiden. In der Grösse und Form hält die Art zwischen den beiden Genannten die Mitte, schliesst sich aber in Bezug auf die übrigen Merkmale enger an *fuscus*. Die gelben Zeichnungen des Hinterleibes sind viel spärlicher als bei beiden Arten, die Binden schmaler und die Unterseite ganz schwarz.

Ich untersuchte ein Exemplar aus Rio grande do Sul in Brasilien, welches selbst von Dr. Ihering, dem ich die Art zu widmen mir erlaube, gesammelt wurde.

*Gorytes austerus* n. sp.*G. sepulcrali* similis.

Mas. Caput latum, postice marginatum. Oculi versus clipeum distincte convergentes. Antennae satis robustae, scapo articulo tertio longiore. Articuli sequentes usque ad nonum infra arcuate prominentes, articulus nonus latissimus, decimus infra valde excisus, undecimus et duodecimus infra paulo excisi, ultimus praecedentibus minor. Thorax robustus, mesosterno carina longitudinali distincta munito. Episternum et epimerum inter se separata sed cum sterno confusa. Sutura inter dorsulum et scutellum foveolata. Segmentum mediale convexum, area mediana lata triangulari sulcis latis transverse striatis circumdata et divisa, irregulariter rugosa munitum; parte decliva valde reticulata, in medio haud sulco distincto divisa. Alae satis fumatae, in parte radiali obscuriores, venis nigricantibus, costa, subcosta et stigmatibus laete ochraceis. Area cubitalis tertia superne distinctissime angustata. Area analis alarum posticarum in origine venae cubitalis terminata. Tibiae spinosae. Abdominis segmentum primum multo brevius et robustius quam in *G. sepulcrali*, apice non coarctatum; segmentum dorsale secundum gibbum, ventrale fere planum. Segmentum septimum distincte prominens.

Thorax et caput laevia, abdomen punctis parvis multo magis distinctis quam in *G. sepulcrali* sparse obtectum. Totum corpus dense ochraceo tomentosum, atrum, fasciis angustis in segmentis 2—5 luteis. Antennae et pedes nigra. Long. corp. 10 mm.

Species neotropica.

Diese Art ist bei oberflächlicher Untersuchung dem *sepulcralis* und *seminiger* ähnlich, weicht aber dennoch durch mehrere sehr wesentliche Charaktere von diesen Arten ab.

Die Fühler sind höchst auffallend geformt. Die Geißelglieder nehmen bis zum neunten allmählig an Länge ab, an Breite zu und sind unten deutlich bogenförmig erweitert; das zehnte Glied ist an der Basis noch so breit als das neunte und wird durch einen bogigen Ausschnitt plötzlich verjüngt, so dass es am Ende kaum mehr als halb so dick ist als das neunte. Das zehnte Glied ist etwas länger als das vorhergehende und die beiden folgenden einzeln; die letzteren sind unten einfach ausgebuchtet. Das Endglied ist sehr kurz und schmaler als das vorhergehende. Die seitlichen Ocellen sind entschieden weiter von einander entfernt als von den Facettaugen. Der Thorax ist dem des *sepulcralis* ungemein ähnlich. Die Furche, welche bei *sepulcralis* das Episternum vom Epimerum trennt, fehlt hier. Das Mittelsegment ist ganz ähnlich wie bei *sepulcralis*, d. h. die Mittelfurche des Mittelfeldes ist nicht auf den abschüssigen Theil fortgesetzt, und der Raum zwischen der Mittelfurche und den Seitenfurchen zeigt nur schwache unregelmässige Runzeln, nicht wie bei *seminiger* scharfe Kiele. Die Flügel-färbung ist sehr verschieden. Die Vorderflügel sind an der Wurzel kaum dunkler als am Saume, die Radial- und erste Cubitalzelle sind am stärksten beraucht. Auffallend ist der bis zum Stigma gelbe Costalrand. Auch die Hinterflügel sind gleichmässig getrübt, am Vorderrande gelb. Die dritte Cubitalzelle ist ähnlich wie bei *seminiger*. Der Metatarsus der Hinterbeine ist viel breiter und im Verhältnisse zu den folgenden Gliedern auch länger als bei *sepulcralis*. Der Hinterleib ist bedeutend robuster und gedrungener als bei beiden genannten Arten, besonders das erste Segment ist dicker und breiter, ähnlich wie bei den Arten aus der Gruppe des *fuscus*.

Die Punktirung ist besonders an den Seiten des zweiten Segmentes deutlich.

Von den beiden anderen Arten der Gruppe, *Cayennensis* und *scutellaris*, ist *austerus* sehr leicht an dem Mangel gelber und rother Thoraxzeichnungen zu unter-

scheiden, ausserdem an der Flügelfärbung u. s. w. Auch von der mir unbekanntem Art *Brasiliensis* Shuck. dürfte *austerus* durch die Flügelfarbe gut zu trennen sein.

Ich untersuchte ein Exemplar aus Rio grande do Sul, von Dr. Ihering gesammelt.

### *Gorytes mendicus* n. sp.

Femina. Caput latum, oculis versus clipeum latum non convergentibus. Sutura inter dorsulum et scutellum foveolata. Segmentum mediale satis longum, vix rugosum, area mediana bene limitata et divisa sed non longitudinaliter rugosa. Alarum anticarum area cubitalis tertia superne non distincte angustata; alarum posticarum area analis ante originem venae cubitalis terminata. Tibiae posticae parum spinosae. Tarsi antici distinctissime ciliati. Abdominis segmentum primum breve et latum, apice non coarctatum. Segmentum ventrale secundum parum convexum. Segmentum dorsale sextum area mediana nitida sparse punctata praeditum.

Corpus subtilissime punctulatum, punctis maioribus sparsis et parum distinctis, nigrum, segmentis duobus primis, lateribus et ventre tertii, quarti et quinti rufis, orbitis anticis et clipeo flavo-variegatis, antennis fuscis, scapo infra flavo, pedibus fuscis. Long. corp. 6.5 mm.

Species regionis nearcticae.

Diese zierliche Art stimmt in allen wesentlichen Merkmalen mit den Arten der *elegans*-Gruppe überein, ist jedoch an der verschiedenen Sculptur des Mittelsegmentes leicht von denselben zu unterscheiden: dieses trägt nämlich nur knapp ober der Insertionsstelle des Hinterleibes einige gröbere Runzeln, während es sonst nur fein lederartig erscheint. Auch innerhalb des Mittelfeldes sind keine Längsrünzeln zu bemerken. Die Hinterschienen sind etwas deutlicher bedornt als bei *elegans*. Die Cubitalader der Vorderflügel endet unmittelbar hinter der dritten Querader. Kopf und Thorax sind reichlich silbergrau tomentirt, der Hinterleib spärlicher. Die Basis des Kopfschildes ist dunkel. Die erste Dorsalplatte an der Basis und ein Fleck in der Mitte der zweiten sind dunkel, die ganze Fläche dieser Ringe sonst roth; von den folgenden drei Ringen sind nur die Seiten roth, ebenso die ganzen Bauchplatten mit Ausnahme der letzten. Gelbe Zeichnungen sind nur im Gesichte vorhanden.

Ich beschreibe diese Art nach einem Exemplare, welches von Herrn Diek in Yale (Britisch-Columbia) gesammelt wurde.

### *Gorytes egregius* n. sp.

Mas. Caput rotundatum, vertice parum arcuato, clipeo latissimo, satis convexo et fere trapezino, oculis versus os non convergentibus. Antennae longae et graciles, scapo articulo tertio brevior, articulis tribus penultimis brevissimis et infra parum excisis. Sutura inter dorsulum et scutellum foveolata. Mesosternum distinctissime carinatum, ab epimero bene separatum sed cum episterno confusum. Segmenti medialis pars horizontalis et decliva non limitatae, area mediana magna, bene limitata et omnino longitudinaliter rugosa, latera indistincte divisa.

Alae hyalinae, haud fusco-maculatae, area cubitali tertia inferne latiore quam superne; alarum posticarum area analis in origine venae cubitalis terminata. Pedes graciles, tibiis posticis spinosis, pulvillis distinctissimis.

Abdominis segmentum primum satis longum et angustum, versus apicem incrassatum et in apice ut in *G. bicincto* coarctatum. Segmentum dorsale secundum valde

convexum, versus basim valde contractum, fere campaniforme, ventrale secundam parum convexum. Segmentum ventrale octavum processo furcato instructum.

Caput subtiliter punctatum. Dorsulum subtiliter punctatum, punctis magnis irregulariter et dense obiectum. Latera thoracis fere laevia, punctis sparsis mediocribus praedita. Segmentum mediale dense et crasse rugoso-punctatum. Abdomen omnino subtilissime punctulatum. Corpus parum tomentosum, nigrum, capite, thorace et abdomine luxuriose flavo-pictis, antennis testaceis, pedibus flavis, parce nigro variegatis. Long. corp. 11 mm.

Species palaeartica.

Diese prächtige Art gehört in die Gruppe des *G. bilunulatus*, dem sie in Bezug auf den Körperbau ziemlich ähnlich ist; sie ist jedoch etwas schlanker.

Die Ocellen stehen in einem noch stumpfwinkeligern Dreiecke als bei *bilunulatus*, und die seitlichen sind von einander entschieden weiter entfernt als von den Facett-Augen. Die Schläfen sind viel schmaler. Das Mittelfeld des Medialsegmentes ist durch sehr deutliche, gerade Furchen und Kiele begrenzt und mit zwölf sehr scharfen geraden Längsfalten versehen, die bis zur Spitze erhalten sind. Flügel schwach und gleichmässig gelbbraun tingirt, ohne Spur eines dunkleren Fleckes in der Radialgegend. Ihr Geäder ist lichtbraun. Das erste Segment ist entschieden länger und schlanker als bei *bicinctus* und *bilunulatus* und so wie bei der ersteren Art vor dem Endrande nicht mit einer Furche versehen.

Im Vergleiche mit *bilunulatus* und *bicinctus* ist die Grundpunktirung des Körpers bedeutend feiner, es treten aber dafür auf dem Dorsulum sehr grobe, unregelmässige, stellenweise fast zusammenfliessende Punkte auf. Die Sculptur des Mittelsegmentes ist noch viel gröber und schärfer als bei *bicinctus*. Gelb sind die Mandibeln, die Oberlippe, der Clipeus, die Stirne unterhalb der Fühler, breite Streifen an den inneren und äusseren Augenrändern, von denen die letzteren auf dem Scheitel zusammenstossen, ein keilförmiger Fleck in der Mitte der Stirne, der Rand des Prothorax, die Schulterbeulen, ein grosser Fleck an jeder Seite der Mittelbrust, eine schmale Linie an jeder Seite des Dorsulum, das Scutellum, das Metanotum und zwei grosse eiförmige Flecken auf dem Mittelsegmente, das Ende und die Seiten des ersten Segmentes, die Basis des zweiten, breite Binden am zweiten bis fünften und die zwei letzten Segmente, die ganze Unterseite des Hinterleibes mit Ausnahme sehr schmaler schwarzer Binden an der Basis der einzelnen Ringe. Fühlerschaft oben dunkel, unten gelb, die Geissel rothgelb. Beine gelb, an der Oberseite der Hüften, Trochanteren und Schenkelbasis schwarz gefleckt.

Die Art ist auf den ersten Blick von den anderen der Gruppe an den angeführten Merkmalen zu unterscheiden. In meiner Bestimmungstabelle kommt man auf *bicinctus*.

Ich beschreibe sie nach einem männlichen Individuum aus dem Araxesthale in Armenien, Eigenthum des k. k. naturhistorischen Hofmuseums.

### *Gorytes vicinus* n. sp.

Femina. *G. gemino* valde affinis et similis. Antennae graciles, flagello ut in *G. vicino* non clavato. Oculi versus clipeum parum convergentes. Segmentum mediale subtilius rugosum, area mediana magna, bene limitata et longitudinaliter striata. Alae sat obscure flavo tinctae, in parte radiale vix obscuriores. Alarum posticarum area analis distincte post originem venae cubitalis terminata. Tarsi antichi ciliati. Abdominis segmentum primum basi non striatum. Area mediana segmenti sexti angusta et sparse punctata.

Corpus ut in *G. gemino* punctatum, parce pilosum et tomentosum, nigrum, clipeo, macula lata in margine antico excepta, orbitis anticis, margine pronoti, macula in mesopleuris, margine postico scutelli fasciisque quinque angustis in abdomine flavis. Antennae nigrae, scapo infra flavo, flagello infra testaceo. Pedes nigri tibiis et tarsis infra flavis. Long. corp. 10 mm.

Species regionis nearcticae.

Diese Art ist, wie erwähnt, dem *G. geminus* sehr ähnlich. Die Fühlergeißel ist etwas weniger schlank. Die Sculptur des Mittelsegmentes ist zur Unterscheidung am besten zu verwenden: Die Runzelung ist ausserhalb des Mittelfeldes viel feiner als bei den verwandten Arten, fast lederartig und hat an der abschüssigen Fläche eine Tendenz zur Bildung von Längsstreifen. Das durch eine einfache feine Naht begrenzte Mittelfeld ist durch eine scharfe Furche getheilt und trägt an den Seiten gerade, nach hinten divergirende Längsfalten, die gegen die Spitze zu sehr undeutlich werden. Die Binden des Hinterleibes sind sehr schmal und die zweite erstreckt sich auch auf die Seitenecken der Ventralplatte. Die Tarsen sind oben dunkel braunroth, unten licht. Oberlippe gelb, Mandibeln schwarz.

*G. vicinus* ist an der verschiedenen Sculptur des Mittelsegmentes, an den stark gelb tingirten Flügeln und der Fühlerfarbe von den verwandten Arten zu unterscheiden. Ich untersuchte ein Exemplar aus dem Washington Territorium in Nordamerika.

### *Gorytes proximus* n. sp.

Femina. *G. quinquecincto* valde similis et affinis. Caput et antennae fere ut in *G. quinquecincto*. Thorax superne subtilissime punctulatus punctisque paulo maioribus satis indistinctis praeditus, in lateribus nec rugulosus, nec punctatus. Segmentum mediale rugosum, in parte antica laterum laeve. Area mediana bene limitata et rugis longitudinalibus satis irregularibus instructa. Abdomen fere laeve, punctis maioribus omnino carens. Area dorsalis segmenti sexti ut in *G. quinquecincto* longitudinaliter et subtiliter striata. Niger, clipeo, margine pronoti, callis humeralibus, macula mesopleurali, fascia scutelli et fasciis angustis continuis in segmentis 1—5 flavis, pedibus testaceis, coxis, trochanteribus anticis et mediis femoribusque anticis et mediis ultra medium nigris, antennis supra nigris, infra flavis. Long. corp. 10 mm.

Species palaeartica.

Diese Art ist dem *G. quinquecinctus* und *sulcifrons* sehr ähnlich, unterscheidet sich jedoch von ersterem durch die bedeutend schwächere Punktirung des Dorsulum. Es sind sowohl die gröberen Punkte, als auch die Grundpunktirung sehr schwach und undeutlich, so dass die Art in dieser Beziehung beinahe mit *sulcifrons* übereinstimmt, von dem sie sich jedoch durch die am Ende nicht in Höckerchen auslaufenden Längstriemen des Dorsulum und besonders durch die unregelmässige, grobe Streifung des Mittelfeldes des Medialsegmentes unterscheidet. In der Farbe stimmt *proximus* ganz mit *quinquecinctus* überein, die Fühler sind wie bei diesem oben dunkel, die Hintersehenkel ganz rothgelb. Zum Unterschiede von *G. Schlettereri* sind die Schulterbeulen und ein Fleck auf den Mesopleuren gelb. Ich konnte leider nur ein Exemplar untersuchen und daher nicht constatiren, ob die Unterschiede vollkommen constant sind; bei den zahlreichen Exemplaren, die mir von *quinquecinctus* und *sulcifrons* zur Untersuchung vorlagen, haben sie sich als constant erwiesen, und ich schliesse daraus, dass das oben beschriebene Individuum einer eigenen Art angehört. Die Fühler sind oben

ganz schwarz wie bei *quinquecinctus*; bei *sulcifrons* sind sie entweder ganz licht, oder es ist nur die Geißel an der Basis oben licht.

Das mir vorliegende Exemplar stammt aus Helenendorf im Kaukasusgebiete und ist Eigentum des k. k. naturhistorischen Hofmuseums.

### *Gorytes Schlettereri* n. sp.

Femina. *G. quinquecincto* valde similis et affinis. Caput et antennae fere ut in *quinquecincto*. Thorax superne distinctissime punctulatus, punctis maioribus carens, in lateribus nec rugulosus, nec punctatus. Segmentum mediale ut in *G. quinquecincto* rugosum, area mediana irregulariter crasse striata. Abdomen distincte punctulatum, sine punctis maioribus. Area dorsalis segmenti sexti ut in speciebus supra nominatis striata. Niger, clipeo, margine pronoti, fascia scutelli fasciisque angustis in segmentis 1—5 flavis. Pedes testacei, coxis, trochanteribus, femoribus, apice excepto, maculisque in tibiis anticis et mediis nigris. Antennis nigris, infra flavis. Long. corp. 11 mm.

Species regionis palaearcticae.

Diese Art ist so wie *G. proximus* mit *quinquecinctus* ungemein nahe verwandt. Die feine Punktirung ist auf Kopf und Thorax viel deutlicher als bei *sulcifrons*, *quinquecinctus* und *proximus*, die groben Punkte des Dorsulum sind ganz verschwunden. In Bezug auf die Sculptur des Mittelsegmentes stimmt die Art ganz mit *quinquecinctus* und *proximus* überein und ist dadurch von *sulcifrons* gut zu unterscheiden. Auffallend ist, dass sowohl der gelbe Fleck auf den Schulterbeulen, als auch der auf den Mesopleuren fehlt, und dass die Hinterschenkel bis nahe zur Spitze dunkel sind. Fühler wie bei *proximus* und *quinquecinctus* oben ganz schwarz.

Ich untersuchte ein Weibchen, welches ich in Tirol in der Nähe des Reschenpasses neben der Strasse fing. Das Originalexemplar befindet sich in der Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums.

### *Gorytes intercedens* n. sp.

Mas. Oculi versus clipeum valde convergentes. Vertex convexus. Antennae longae et graciles sed distincte breviores quam in *G. Kohlii*. Sutura inter dorsulum et scutellum distincte foveolata. Mesosternum carina distincta munitum, ab episterno et epimero bene separatum. Segmentum mediale rotundatum, lateribus fovea distincta divisus, area mediana satis magna, bene limitata et divisa, in parte basali distincte longitudinaliter rugosa, in parte apicali laevi. Pars decliva segmenti medialis vix rugosa, lateribus fere laevibus. Alae satis infumatae, in parte radialis obscuriores, in parte basali lutescentes, venis fuscis, costa et stigmatate pallidis. Alarum anticarum area cubitalis secunda excipit ambas venas transverso-discoideales; area cubitalis tertia lata. Alarum posticarum area analis multo post originem venae cubitalis terminata. Tibiae posticae vix spinosae, pulvilli distinctissimi. Abdominis segmentum primum satis angustum, distincte brevius et latius quam in *G. Kohlii*, longius et angustius quam in speciebus quae *G. quadrifasciato* et *quinquecincto* magis affines sunt, apice non coarctatum. Segmentum secundum satis convexum et versus basim distinctissime coarctatum. Segmentum ventrale secundum fere planum, segmentum dorsale septimum non occultum, segmentum ventrale octavum apice haud furcatum.

Caput subtilius et sparsius punctatum quam in *G. Kohlii*. Dorsulum punctis sat magnis valde distantibus instructum, pleurae et sternum non punctata. Abdomen subtiliter punctulatum, in segmento dorsali secundo punctis paulo maioribus immixtis.

Corpus parce tomentosum, nigrum, clipeo, margine pronoti, callis humeralibus, macula in episterno, fascia scutelli, maculis parvis in lateribus segmenti medialis fasciisque latis in segmentis dorsalibus 1—6 flavis. Antennis nigris, scapo infra flavo, pedibus nigris, femorum apice, tibiis tarsisque luteis. Long. corp. 9 mm.

Species palaeartica.

Diese Art bildet einen auffallenden Uebergang zwischen *G. Kohlii* und den Gruppen des *quadrifasciatus* und *quinquecinctus*, sowohl in Bezug auf die Sculptur des Mittelsegmentes, als auch auf die Form des ersten Segmentes; doch scheint mir die Verwandtschaft mit *G. Kohlii* eine nähere zu sein als die mit den anderen genannten Artgruppen.

Das Dorsulum ist in der Mitte nicht merklich eingedrückt, das Mittelfeld des Medialsegmentes bis nahe zur Mitte deutlich längsrunzelig. Die abschüssige Fläche ist stark glänzend und mit schräg nach unten und aussen verlaufenden, nicht scharf ausgeprägten Runzeln versehen (bei *Kohlii* sind die Runzeln viel schärfer und unregelmässig). Die Mittelbrustseiten sind zum Unterschiede von *Kohlii* nicht grob punktirt. Das erste Segment des Hinterleibes ist kürzer und breiter, jedoch vom zweiten noch immer sehr deutlich abgesetzt. Die aufrechte, reichliche Behaarung, wie sie bei *Kohlii* auf Kopf und Thorax auftritt, fehlt hier fast ganz; die gröbere Punktirung des zweiten Hinterleibsringes ist deutlich, weitläufig und viel feiner als am Dorsulum.

Ich untersuchte ein männliches Exemplar aus Madrid, Eigenthum des königl. Museums der Universität in Madrid, von wo ich es durch die Gefälligkeit des Herrn Prof. Ig. Bolivar zur Untersuchung erhielt.