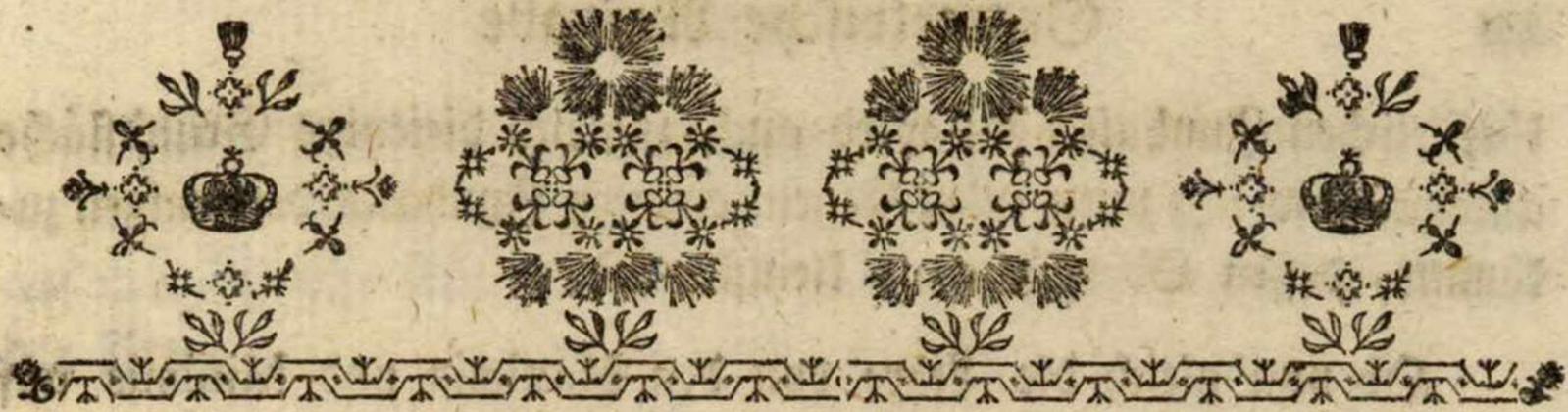


Albrecht Eulers  
Auflösung  
der  
Aufgabe

Aus der gegebenen Höhe des Kegels die Figur  
seiner Grundfläche zu finden, so daß der körperliche  
Inhalt desselben unter allen andern von gleicher Ober-  
fläche der größte sey.

BIBLIOTHECA  
REGIA  
MONACENSIS



## Auflösung einer geometrischen Aufgabe.

Die Aufgabe welche ich mir hier aufzulösen vorgenommen habe, lautet folgendergestalt:

Die Höhe eines Kegels ist gegeben: man soll die Figur seiner Grundfläche finden, so daß der körperliche Inhalt desselben, unter allen andern, die mit ihm gleiche Oberflächen haben, der größte sey?



I.

sey  $a$  die gegebene Höhe des Kegels; man ziehe aus der Spitze desselben  $O$  auf die Grundfläche  $CAB$  die Perpendicularlinie  $CO$ , welche also  $= a$  seyn wird. Man suche nun die Figur dieser Grundfläche, so daß der Kegel eine gegebene Oberfläche erhalte, und da dieses auf unendlich viel Arten geschehen kann, so soll unter allen diesen Grundflächen diejenige bestimmt werden, welche den größten körperlichen Inhalt giebt. Man kann auch diese Aufgabe also umkehren, daß unter allen Grundflächen, welche Kegel von einem gegebenen körperlichen Inhalt geben, diejenige verlangt werde, so der kleinsten Oberfläche zukömmt. Die Aufgabe aber mag auf diese oder jene Art vorgetragen werden, so bleibt die Auflösung dennoch die nämliche. Eben diejenige Gleichheit; welche uns die Natur einer Grundfläche ausdrückt, so unter allen Kegeln von gleicher Oberfläche demjenigen zukömmt, der den größten

für

Körperlichen Inhalt hat, wird auch zugleich diejenige Grundfläche anzeigen, welche unter allen Kegeln einerley Inhalts demjenigen zukömmt, dessen Oberfläche am kleinsten ist.

Ob nun gleich die Lehre von den Maximis und Minimis auf das vollständigste ausgearbeitet worden, so daß die gegenwärtige Aufgabe von keiner Schwierigkeit zu seyn mehr scheint, so wird dennoch ein jeder der die Auflösung derselben unternehmen wollte, so große Hindernisse finden, daß er, um dieselben aus dem Wege zu räumen, die feinsten Kunstgriffe der Analyse zu Hülfe zu nehmen gezwungen wird. Ich glaube also nicht eine vergebliche Arbeit unternommen zu haben, wenn ich hiermit die Auflösung der vorgelegten Aufgabe in so fern zu Ende zu bringen trachte, als es theils die Natur derselben Aufgabe, theils auch meine Kräfte, erlauben wollen. Schwere Aufgaben pflegen niemals ohne Nutzen abgehandelt zu werden, und man verfällt gemeiniglich durch die Auflösung derselben auf Dinge, so zur Erweiterung der Analyse nicht wenig beytragen. Unser Verstand wird dabey geschärft, und je länger je mehr tüchtig gemacht, auch schwerere Untersuchungen unternehmen zu können.

2. Da hier also die Figur der Grundfläche CAB bestimmt werden soll, so lasset uns eine gewisse gerade Linie CA, so durch den Punct C gezogen worden, für die Aye annehmen, und auf dieselbe die Applicaten PM senkrecht ziehen. Man nenne die Coordinaten der Grundfläche  $OP = x$ ;  $PM = y$  und setze  $dy = p dx$ , also daß die ganze Auflösung darinnen bestehe, daß eine Verhältniß oder Gleichheit zwischen  $x$  und  $y$  gefunden werde. Durch die Coordinaten wird man also zu erst sowohl den Körperlichen Inhalt des Kegels, als auch seine Oberfläche bestimmen müssen. Und ob gleich dieselben aus der Natur der kegelförmigen Körper leicht hergeleitet werden kann, so wird es hier dannoch besser seyn, sich der

allges

allgemeinen Formeln, welche nämlich allen Körpern gemein sind, zu bedienen: damit man hernach die Rechnung desto leichter, und auf eine ähnliche Art, auf die andere Gattungen der Körper anwenden könne.

3. Laßt uns zu diesem Ende erstlich eine Gleichheit suchen, welche die Natur eines Kegels auf die gewöhnliche Art durch drey auf einander senkeltrechte Coordinaten ausdrückt. Nachdem also aus der Spitze O eine grade Linie MO gezogen worden, welche gänzlich auf der Oberfläche des Kegels liegt, so ziehe man aus einem unbestimmten Punct Z in derselben erstlich die Linie ZY, welche auf der Fläche OCA senkeltrecht auffällt, und dann wiederum von dem Puncte X die auf die Axe des Kegels OC senkeltrechte Linie XY; hernach nehme man diese drey geraden Linien OX, XY und ZY für die Coordinaten an, und setze  $OX = X$ ;  $XY = Y$  und  $YZ = Z$ . Da nun wegen der Aehnlichkeit der drey Ecke OCP und OXY, imgleichen OPM und OYZ sich verhält  $a : X = x : Y = y : Z$  so wird  $Y = \frac{xX}{a}$  und  $Z = \frac{yX}{a}$ : und folglich, wenn diese Formeln differentiiert werden und für  $dy p dx$  geschrieben wird, so erhält man  $dY = \frac{xdX + Xdx}{a}$  und  $dZ = \frac{ydX + pXdX}{a}$ .

4. Nun wissen wir durch die allgemeinen Formeln, welche zur Natur eines jeden Körpers überhaupt gehören, daß, wenn  $dZ = PdX + QdY$  gesetzt wird, der körperliche Inhalt desselben seyn werde  $= \iint Z dXdY$  und die Oberfläche  $= \iint dXdY \sqrt{(1 + PP + QQ)}$ . Wenn wir also diese Ausdrücke auf den gegenwärtigen Fall anwenden wollen, so müssen wir zuerst die Werthe von P und Q suchen. Wir müssen also aus denen für dY und dZ gefundenen Formeln das Differentiale dx heraus bringen, dadurch wir dann erlangen werden  $p dY - dZ = \frac{(px - y)dX}{a}$

§

also

also daß  $dZ = pdY + \frac{(y - px) dX}{a}$  und folglich  $P = \frac{y - px}{a}$ ;  $Q = p$   
 und hieraus wiederum  $\sqrt{(1 + PP + QQ)} = \frac{1}{a} \sqrt{(aa(1 + pp) + (y - px)^2)}$

5. Wir werden also folgende Ausdrücke, welche zu unserm Vorhaben eingerichtet sind, erlangen. Nämlich der körperliche Inhalt des Kegels  $= \frac{1}{aa} \iint yXdX (xdX + Xdx)$  und die Oberfläche desselben  $= \frac{1}{aa} \iint dX (xdX + Xdx) \sqrt{(aa(1 + pp) + (y - px)^2)}$

Diese gedoppelte Differentialformeln müssen zweymal nacheinander integrirt werden, indem man nämlich die beyde Größen  $x$  und  $X$ , welche darinn enthalten sind, eine nach der andern, als veränderlich betrachtet. Denn hier werden  $y$  und  $p$  als zwey gegebene Functionen von  $x$  angesehen, weil bey der gegenwärtigen Untersuchung die Grundfläche als bekannt angenommen wird, also daß unsere Formeln eigentlich nur die zwey veränderlichen Größen  $x$  und  $X$  in sich enthalten, welche sonst miteinander nicht die geringste Gemeinschaft haben.

6. Es muß aber diese zweyfache Integration beyder Formeln also verrichtet werden, daß erstlich nur eine der beyden veränderlichen Größen  $x$  und  $X$  als veränderlich betrachtet, und die Integration darauf bis auf den ganzen Körper ausgedehnet, hernach aber auch die andere der beyden Größen als veränderlich angenommen, und die Integration auf eine ähnliche Art vollzogen werde. Es ist aber einerley, mit welcher veränderlichen Größe wir die Integration anfangen, da es allezeit nothwendig ist, daß ein und eben derselbe Werth heraus komme. Damit man dieses deutlich einsehe, sintemal dergleichen Rechnungen selten vorkommen, so wollen wir uns hier

hier beyder Arten nacheinander bedienen, also daß wegen ihrer Uebereinstimmung kein Zweifel mehr übrig bleiben könne.

7. Es sey also bey der ersten Integration nur allein  $x$  mit seinen Functionen  $y$  und  $p$  veränderlich, und unsere Formeln werden folgendermaßen können angedeutet werden. Nämlich

$$\text{Der Körperliche Inhalt} = \frac{1}{aa} \int dX \int dx \left( \frac{xyXdX}{dx} + yXX \right)$$

$$\text{die Oberfläche} = \frac{1}{aa} \int dX \int dx \left( \frac{xdX}{dx} + X \right) \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$$

Da nun die hinteren Theile dieser Formeln zuerst integriert werden müssen, und dabey  $X$  als eine beständige Größe betrachtet wird, folglich  $dX = 0$ , so werden dieselben folgender Gestalten erhalten

$$\int yXXdx \text{ und } \int Xdx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$$

Da ferner diese Integration durch die ganze Grundfläche ausgebreitet worden, so laßt uns setzen, weil  $X$  eine beständige Größe ist, man hätte erhalten

$$\int ydx = A \text{ und } \int dx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)} = B$$

denn die Werthe dieser Formeln werden gewiß beständig seyn.

8. Wir werden also hieraus bekommen: erstlich den Körperlichen

$$\text{Raum} = \frac{A}{aa} \int XXdX, \text{ und zweytens die Oberfläche} = \frac{B}{aa} \int XdX$$

Da nun nach der zweyten Integration die veränderliche Größe  $X$  auf der Aye von der Spitze  $O$ , wo  $X = 0$  ist, angerechnet, bis zum andern Ende derselben  $C$ , wo  $X = a$  wird, ausgedehnt werden muß, so wird

$$\int XXdX = \frac{1}{3} X^3 = \frac{1}{3} a^3 \text{ und } \int XdX = \frac{1}{2} X^2 = \frac{1}{2} a^2 \text{ folglich der}$$

$$\text{Körperliche Raum} = \frac{1}{3} Aa \text{ und die Oberfläche des Kegels} = \frac{1}{2} B$$

welche also beyde durch die Figur der Grundfläche dergestalt bestimmt werden, daß da sey der körperliche Raum  $= \frac{1}{3} a y dx$  und die

$$\text{Oberfläche} = \frac{1}{2} \int dx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$$

wenn nämlich diese Integr<sup>ali</sup>en durch die ganze Grundfläche ausgebreitet werden.

9. Noch ehe ich weiter gehe, so wird es dienlich seyn eine sonderbare Beschaffenheit und Eigenschaft dieser Rechnung genauer zu untersuchen. Wir sehen nämlich bey unsren gedoppelten Integralformeln  $\iint y X (xdX^2 + Xdx dX)$  und  $(\iint xdX^2 + Xdx dX) \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$  daß diejenigen Glieder, welche mit dem Quadrat des Differentialis  $dX^2$  verbunden sind, gar nicht in Betrachtung gekommen sind, und daß eben diejenigen Werthe, welche wir eben erhalten haben, auch entsprungen würden seyn, wenn wir gleich anfänglich diese Glieder weggelassen, und die Formeln folgendergestalt geändert hätten. Nämlich daß da wäre der körperliche Inhalt des Kegels  $= \frac{1}{aa} \iint y X X dx dX$  und

$$\text{die Oberfläche desselben} = \frac{1}{aa} \iint X dx dX \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$$

Hier stellt sich also unvermuthet eine neue Art dar, dergleichen gedoppelte Integralformeln weit leichter auszudrücken.

10. Die Ursache aber, warum in solchen Formeln allezeit diejenigen Glieder, welche durch das Quadrat seines Differentialis vermehret sind, weggeworfen werden können, ist nicht schwer zu ergründen. Denn da die Entwicklung derselben Formeln eine zweyfache Integration erfordert, deren die eine nur allein durch die Veränderlichkeit der Größe  $x$ , die andere aber nur allein durch die

Ver-

Veränderlichkeit der zweyten Größe  $X$  verrichtet wird: so ist offenbar, daß die erste Integration nur in sofern die Glieder mit  $dX$ , und die zweyte Integration, in sofern dieselben mit  $dx$  vermehret sind, statt findet: folglich wird man die gedoppelte Integration nur alsdann unternehmen können, wenn alle Glieder der Formel mit beyden Differentialien  $dX$  und  $dx$  zugleich, das ist, mit ihrem Product  $dX. dx$  vermehret sind.

Wenn demnach einige Glieder vorkommen, welche nur mit einem der beyden Differentialien mit sich selber vermehret, das ist, entweder mit  $dX^2$  oder  $dx^2$  verbunden sind, so sind dieselben zu einer dergleichen gedoppelten Integration völlig untüchtig. Denn ob sie gleich eine Integration zulassen, welche nämlich durch dasjenige Differentiale verrichtet wird, so dieselben Glieder gedoppelt in sich enthält, so kann dennoch die zweyte Integration nicht statt haben; diese Glieder müssen also als nichts bedeutende angesehen werden, so daß man dieselben gänzlich aus der Rechnung auslassen kann.

11. Ueberhaupt, wenn eine dergleichen gedoppelte Integralformel vorkommt, als  $\int \int (PdX^2 + QdxdX + RdX^2)$ , welche zwey veränderliche Größen  $X$  und  $x$  in sich enthält, und in der ersteren Integration nur die eine veränderliche Größe  $X$ , in der letztern aber nur die andere  $x$  als veränderlich betrachtet werden soll, so kann man sogleich diejenigen Glieder derselben  $PdX^2$  und  $Rdx^2$ , welche mit dem Quadrat der Differentialien verbunden sind, weglassen, also daß nur diese Formel  $\int QdxdX$  zu integriren übrig bleibt, und welche man eben sowohl durch  $\int dx \int QdX$  als durch  $\int dX \int Qdx$  andeuten kann. Man wird sich nämlich des ersten Ausdrucks bedienen müssen, wenn zuerst nur allein  $X$ , hernach aber  $x$  als veränderlich betrachtet wird;

( $^2(xq - u) + (qq + 1)ab$ ) § 3 =  $\dots$  der

der zweyte Ausdruck aber wird statt finden, wenn die beyden Integrationen nach einer umgekehrten Ordnung verrichtet werden.

12. Nachdem nun dieser allgemeine Lehrsatz bewiesen worden, so lasset uns unsere Formeln, welche wir schon oben S. 9. nach derjenigen Ordnung entwickelt haben, nach welcher der körperliche

$$\text{Raum} = \frac{1}{aa} \int dx f_y X X dx$$

und die Oberfläche  $= \frac{1}{aa} \int dx f X dx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$  ist, anjeho nach der verkehrten Ordnung der beyden veränderlichen Größen  $x$  und  $X$  aus einander setzen, so daß wir nun den körperlichen Raum

$$= \frac{1}{a} \int dx f_y X X dX \text{ und die Oberfläche}$$

$$= \frac{1}{aa} \int dx f X dX \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)} \text{ erhalten.}$$

Es ist eben das Integrale der Formel  $f_y X X dX$ , weil hier  $y$ , in sofern dieselbe eine Function von  $x$  ist, als beständig betrachtet wird  $= \frac{1}{3} y X^3$  und folglich wenn dieses Integrale durch die ganze

Höhe  $a$  ausgebreitet wird, so ist  $f_y X X dX = \frac{1}{3} a^3 y$ . Auf eine ähnliche Art wird in der zweyten Formel, weil bey der ersten Integration  $\sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$  einerley bleibt, oder beständig ist, seyn

$$\begin{aligned} \int X dX \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)} &= \frac{1}{2} X X \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)} \\ &= \frac{1}{2} aa \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)} \end{aligned}$$

13. Wir erhalten also durch die erste Integration den körperlichen Raum des Kegels  $= \frac{1}{3} a f_y dx$

$$\text{und desselben Oberfläche} = \frac{1}{2} \int dx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$$

Wel-

Welche jetzt nur noch einmal integrirt werden müssen, und zwar also, daß die Größe  $x$  mit ihren Functionen  $y$  und  $p$  veränderlich genommen werden. Die Integration dieser Formeln geht nämlich nur allein auf die Grundfläche des Kegels, und muß auch auf dieselbe ganz ausgebreitet werden. Und auf diese Weise werden wir den körperlichen Raum sowohl als auch die Oberfläche vollkommen so heraus bringen, als wir dieselben schon oben S. 8. durch die erste Art gefunden haben. Man sieht auch zugleich aus dieser Uebereinstimmung die Nothwendigkeit ab, warum bey dergleichen gedoppelten Integralformeln beyde Gattungen, dieselben zu integriren, beständig auf eine und eben dieselbe Werthe leiten müssen.

14. Nunmehr ist also gegenwärtige Frage nur allein auf die Figur der Grundfläche gebracht worden, und dieselbe kann derohalben in diesen Worten eingekleidet werden, daß unter allen Figuren, oder unter allen krummen Linien  $AMB$ , welche euen und eben denselben Werth für die Formel  $\int y dx$  geben, das ist, welche eine gleich große Fläche einschließen, diejenige bestimmt werde, in welcher der Werth dieser andern Formel  $\int dx \sqrt{(a^2(1+pp) + (y-px)^2)}$  ein Minimum oder am kleinsten sey. Um nun diese Frage aufzulösen, so nehme ich für bewiesen an, daß erstlich der Differentialwerth, oder wie man dieselben sonst zu nennen pfleget, die Variationen der beyden gezeigten Formeln gesucht, und denn zweytens die Variation der erstern einem Multiplo der Variation des andern gleich gesetzt werden muß.

Wenn wir also diese Differentialwerthe oder Variationen durch den Buchstaben  $\delta$  der der Formel vorgesetzt wird, andeuten, so werden wir für die verlangte Figur der Grundfläche diese Gleichheit erhalten

$$a \delta \int y dx = \delta \int dx \sqrt{(a^2(1+pp) + (y-px)^2)}$$

15. Da nun die ganze Auflösung auf der einzigen Bestimmung dieser Variationen beruhet, so laßt uns aus der Lehre der Maximorum und Minimorum diese allgemeine Formel  $\int Z dx$  betrachten, in welcher  $Z$  eine jegliche Function beydes der veränderlichen Größen  $x$  und  $y$  als auch ihrer Differentialien, oder, wenn  $dy = p dx$  gesetzt wird, der Größe  $p$  andeutet: also daß diese Form  $\int Z dx$  unsere beyde Formeln in sich begreift. Weil demnach  $Z$  eine Function der drey endlichen Größen  $x$ ,  $y$  und  $p$  ist, so wird das Differentiale derselben folgende Gestalt haben  $dZ = M dx + N dy + P dp$ , und wo die Größen  $M$ ,  $N$  und  $P$  in einem jeglichen Fall leicht erhalten werden. Wenn nun dieselben gefunden worden, so ist aus der Lehre der Maximorum und Minimorum bekannt, daß die Variation der Formel  $\int Z dx$ , oder sein Differentialwerth sich verhalte wie

$$N - \frac{dP}{dx}$$

16. Dieses voraus gesetzt, so wird für unsre erstere Formel  $\int y dx$  (weil hier  $Z = y$ )  $M = 0$ ;  $N = 1$  und  $P = 0$  seyn; folglich der Differentialwerth derselben, wie 1.

Für unsere zweyte Formel  $\int dx \sqrt{aa(1+pp) + (y-px)^2}$  aber weil hier  $Z = \sqrt{aa(1+pp) + (y-px)^2}$  so wird

$$M = \frac{p(y-px)}{Z}; \quad N = \frac{y-px}{Z} \quad \text{und} \quad P = \frac{aap - x(y-px)}{Z}$$

Wenn wir also der Kürze halben diese Buchstaben  $Z$ ,  $M$ ,  $N$ ,  $P$  anstatt der gefundenen und weitläufigen Werthe derselben beybehalten, so wird der Differentialwerth unsern zweyten Formel sich wie  $N - \frac{dP}{dx}$  verhalten; wobey zu merken, daß da sey  $dZ = M dx + N dy + P dp$ : folglich werden wir für die Figur der Grundfläche des Kegels diese Gleichheit erhalten  $m = N - \frac{dP}{dx}$ , wo  $m$  eine nach Belieben angenommene Zahl andeutet. Die ganze Arbeit lauft also darauf hin-

aus, daß die gehörigen Werthe für N, P und Z in dieser Gleichheit  $m = N - \frac{dP}{dx}$  eingeführet, und dieselben hernach entwickelt, und also auseinander gesetzt werde, daß dadurch die gesuchte Figur der Fläche erkannt und verzeichnet werden kann. Da aber P die Größe  $p = \frac{dy}{dx}$  und unsere Gleichheit hinwiederum dP in sich begreift, so erhellet, daß dieselbe eine Differentialgleichheit von der zweyten Ordnung seyn müsse, und folglich eine doppelte Integration erfordere.

17. Wenn wir aber die Glieder unserer gedoppelten Differentialgleichung genauer erwägen, so werden wir finden, daß da sey  $M = -Np$ , und folglich weil  $dy = p dx$ ,  $M dx + N dy = 0$ , also ist

$$dZ = P dp, \text{ oder da } P = \frac{aap - x(y - px)}{Z} \text{ so wird}$$

$$dZ = \frac{aap - x(y - px) dp}{Z}$$

Ferner, wenn wir den Werth von P differentiiren, so werden wir bekommen

$$dP = \frac{aadp - dx(y - px) + xx dp}{Z} - \frac{(aap - x(y - px)) dZ}{ZZ}$$

und also, wenn wir hier den eben gefundenen Werth für dZ schreiben,

$$dP = \frac{(aa + xx) dp - dx(y - px)}{Z} - \frac{(aap - x(y - px))^2 dp}{Z^3}$$

folglich wird unsere Gleichheit  $m = N - \frac{dP}{dx}$  weil  $N = \frac{y - px}{Z}$  ist, in diese Form übergehen

$$m dx = \frac{2(y - px) dx}{Z} - \frac{(aa + xx) dp}{Z}$$

$$+ \frac{(aap - x(y - px))^2 dp}{Z^3}, \text{ wo } Z = \sqrt{(aa(1 + pp) + (y - px)^2)} \text{ ist.}$$

18. Die zwey letztern Glieder der Gleichheit können auf diese Art in eines gebracht werden

$$\frac{dP}{Z^3} ((aap - x(y - px))^2 - (aa + xx)(aa(1 + pp) + (y - px)^2))$$

⊗

und

und welches durch die Entwicklung in das folgende verwandelt wird  $-\frac{aadp}{Z^3} (aa + xx + yy)$ . Unsere Gleichheit wird also hierdurch eine weit kürzere Gestalt bekommen, sie wird nämlich seyn

$mdx = \frac{2(y-px)dx}{Z} - \frac{aa(aa + xx + yy)dp}{Z^3}$ . Wie dieselbe aber integrirt werden kann, ist nicht so leicht einzusehen: denn es kommen hier drey veränderliche Größen  $x$ ,  $y$  und  $p$  vor, deren letztere  $p = \frac{dy}{dx}$  zwar die Verhältniß zwischen den Differentialien  $dy$  und  $dx$  andeutet, aber die Arbeit deswegen nicht erträglicher macht; überdas ist auch die Formel  $Z$  sehr verwickelt, und aus allen diesen dreyen veränderlichen Größen zusammen gesetzt.

19. Da nun, um die gegenwärtige und andere dergleichen Gleichheiten zu behandeln, kein sicheres Mittel bekannt ist, so wird diese Arbeit durch einige gewagte Versuche unternommen werden müssen. Und weil diese Gleichheit nur die zwey Differentialien  $dx$  und  $dp$  in sich enthält, so wird dieselbe, wenn sie durch  $p$  vermehret, und für  $pdx$   $dy$  geschrieben wird, sich in eine andere verwandeln, so die beyden Differentialien  $dy$  und  $dp$  in sich begreift. Laßt uns also diese beyden Gleichungen, welche zwar völlig miteinander übereinstimmen, und nur eine ausmachen, zusammen betrachten. Hier sind sie

$$\text{I. } mdx = \frac{2(y-px)dx}{Z} - \frac{aa(aa + xx + yy)dp}{Z^3}$$

$$\text{II. } mdy = \frac{2(y-px)dy}{Z} - \frac{aap(aa + xx + yy)dp}{Z^3}$$

Nun wage man einige Versuche, ob aus einer gewissen Vereinigung dieser beyden Gleichheiten nicht eine neue heraus gebracht werden kann, deren Integrale von freyen Stücken in die Augen fällt. Und ich merke hier sogleich an, daß der Theil  $aa + xx + yy$  des letzten Grades einen nicht schlechten Grund zu vermuthen geben, daß diejenige Vereinigung, wodurch die erste Seite der neuen Gleichheit

heit  $m(xdx + ydy)$  wird, nicht ohne Nutzen angestellt werden möchte.

20. Auf diese Art werden wir aber auf folgende Gleichheit verfallen,

$$m(xdx + ydy) = \frac{2(xdx + ydy)(y - px)}{Z} - \frac{aa(x + py)(aa + xx + yy)dp}{Z^3}$$

ob dieselbe nun integrabel sey oder nicht? möchte wohl der Mühe werth seyn, näher untersucht zu werden. Weil aber das Integrale

des ersten Gliedes  $= \frac{1}{2} m(xx + yy)$  ist, so müßte das Integrale der beyden übrigen Glieder nothwendig folgende Gestalt haben,  $\frac{(xx + yy + C)(y - px)}{Z}$ . Und wenn dieses angeht, so fragt man, was

für den Buchstaben C gesetzt werden muß? Wenn man aber hinwiederum die oben angezeigte Formel differentiiret, so erhält man

$$\frac{2(xdx + ydy)(y - px)}{Z} + (xx + yy + C) d. \frac{y - px}{Z}$$

Nun ist, weil  $Z = \sqrt{aa(1 + pp) + (y - px)^2}$

$$d. \frac{y - px}{Z} = \frac{-aax(1 + pp)dp - aapdp(y - px)}{Z^3} \text{ und folglich}$$

$$d. \frac{y - px}{Z} = \frac{-aa(x + py)dp}{Z^3}$$

21. Hieraus erhellet also, daß wenn  $C = aa$  genommen wird, das Differentiale der Formel  $\frac{(xx + yy + aa)(y - px)}{Z}$  genau die beyden übrigen Glieder unserer Gleichheit geben; folglich, wenn für  $\frac{1}{m}$  der Buchstaben  $n$  geschrieben, und eine neue willkührliche und beständige Größe bey der Integration eingeführt wird, so werden wir die folgende Gleichheit erhalten, welche die Natur der gesuchten Krümmen Linien näher zu erkennen giebt, da sie nunmehr schon einmal integrirt worden ist.

$$n(xx + yy + ab) = \frac{(aa + xx + yy)(y - px)}{Z} \text{ oder, wenn für } Z \text{ sein}$$

Werth gesetzt wird,  $n(ab + xx + yy) = \frac{(aa + xx + yy)(y - px)}{\sqrt{(aa(1 + pp) + (y - px)^2)}}$   
 Es ist aber diese Gleichheit noch eine Differentialgleichheit von der ersten Ordnung, daher man also leicht eine Verzeichnung der gesuchten krummen Linie herleiten könnte; wenn man sich nur erinnert das  $p = \frac{dy}{dx}$  ist.

22. Bevor wir aber die Integration dieser Gleichheit auf eine allgemeine Art unternehmen, so wird es nicht undienlich seyn, einen besonders merkwürdigen Fall vorher zu entwickeln; derjenige Fall nemlich wo  $b = a$  ist.

Denn weil alsdann die Gleichheit durch  $aa + xx + yy$  theilbar wird, so erhalten wir  $n = \frac{y - px}{\sqrt{(aa(1 + pp) + (y - px)^2)}}$  und folglich  $naa(1 + pp) = (1 - nn)(y - px)^2$ . Es kann aber diese Gleichheit nur alsdann möglich seyn, wenn  $nn < 1$ .

Laßt uns derothalben setzen  $\frac{nn}{1 - nn} = kk$ , und nachdem beyderseits die Quadratwurzel ausgezogen worden, so wird  $y - px = ka\sqrt{(1 + pp)}$ . Wenn man hier aber für  $p$  seinen Werth  $\frac{dy}{dx}$  setzen wollte, so würde man finden, daß die Integration sehr großen Schwierigkeiten unterworfen wäre.

23. Man wird demnach auf andere Kunstgriffe bedacht seyn müssen. Wenn aber die gefundene Gleichung etwas sorgfältiger betrachtet wird, so wird man wahrnehmen, daß dieselbe glücklicher Weise zu derjenigen Gattung von ganz besondern Differentialgleichheiten gehöre, deren Integrale durch Hülfe einer Differentiation heraus gebracht wird. Denn weil  $dy = p dx$ : so wird das Differentiale unserer Gleichung seyn  $-x dp = \frac{k a p dp}{\sqrt{(1 + pp)}}$ , welche keines

Schwies

Schwierigkeit mehr unterworfen ist. Da diese Gleichheit aber durch  $dp$  theilbar ist, so sehen wir daß erstlich  $p = \alpha$  der Aufgabe ein Genügen leisten müsse, also daß wir hier für die Figur der Grundfläche eine grade Linie erhalten, so in dieser Gleichheit  $y = \alpha x + ka\sqrt{1 + \alpha\alpha}$  begriffen ist. Weil hier aber  $\alpha$  und  $k$  von unserm Gutdünken abhängen, so ist klar, daß gar alle gerade Linien, sie mögen eine Lage haben, wie man will, hierzu gehören. Aber da auf diese Weise der Regel nicht geschlossen ist, so werden unsere Bedingungen hierdurch auch nicht eigentlich erfüllet, dieweil wir nämlich angenommen haben, daß die Grundfläche des Regels eine allenthalben eingeschlossene Figur habe.

24. Nachdem wir also hier die gerade Linie ausgeschlossen haben, so wird unsere gefundene Gleichung, wenn dieselbe durch  $dp$

getheilet worden, folgende Auflösung darreichen  $x = \frac{-kap}{\sqrt{1 + pp}}$

folglich  $y = spdx = \frac{-kapp}{\sqrt{1 + pp}} + ka\sqrt{1 + pp} = \frac{ka}{\sqrt{1 + pp}}$

und also  $xx + yy = kkaa = cc$ ; wenn nämlich  $ka = c$  gesetzt wird. Hieraus sehen wir also, daß alle aufrechte Regel, deren Grundflächen Zirkel sind, der Aufgabe ein Genügen leisten. Folglich wird für eine jegliche gegebene Höhe  $a$  der gemeine aufrechte Regel, dessen Grundfläche ein Zirkel von beliebigem Durchmesser ist, diese sehr merkwürdige Eigenschaft besitzen, daß demselben unter allen andern Regeln, so mit ihm einerley Höhe haben, und einerley körperlichen Raum einschließen, die kleinste Oberfläche zukomme.

25. Es scheint zwar, daß diese Auflösung der vorgelegten Aufgabe dergestalt ein Genügen leiste, daß dadurch alle andere Auflösungen völlig ausgeschlossen sind. Denn die gegebene Höhe, und dergleichen körperlicher Raum, so dem Regel zukommen soll, mag beschaffen seyn wie man will, so kann man allemal einen gemeinen

aufrechten Regel finden, der eben dieselbe Höhe und eben denselben körperlichen Raum hat, weil derselbe Raum durch den Inhalt der Grundfläche bestimmt wird. Unterdessen wenn wir die Natur der vorgelegten Frage etwas genauer erwägen, so werden wir dennoch befinden, daß die eben gefundene Auflösung nicht für allgemein gehalten werden kann. Denn es ist bekannt, daß alle dergleichen Aufgaben, welche, wie die vorgelegte, zu den Maximis und Minimis gehören, noch verschiedene andere und willkührliche Bestimmungen in sich begreifen, so in der Aufgabe selbst nicht eigentlich enthalten sind. Nämlich, da hier die Figur der Grundfläche bestimmt werden soll, so wird nicht nur ihre Größe in Betrachtung gezogen, sondern man kann noch überdas allezeit zwey Puncten nach Belieben annehmen, durch welche die verlangte krumme Linie durchgehen soll. Und es kommen sogar bey den Maximis und Minimis auch solche Aufgaben vor, in deren Auflösung noch weit mehrere Puncten, durch welche eine krumme Linie gezogen werden soll, unserer Willkühr überlassen werden.

26. Wenn demnach gegenwärtige Aufgabe, nach der Beschaffenheit und Natur ihrer Auflösung, also vorgetragen wird, daß für eine gegebene Höhe  $OC = a$  unter allen Regeln, welche nicht nur einerley körperlichen Raum einschließen, sondern deren Grundfläche noch überdas durch zwey nach Belieben angenommene Puncte gehen solle, derjenige Regel zu bestimmen sey, dessen Oberfläche am kleinsten, oder ein Minimum ist. Wenn man, sage ich, die Aufgabe also einkleidet, so ist offenbar, daß eine zirkelrunde Grundfläche nicht allezeit, und nur in denen Fällen der Aufgabe ein Genügen leisten könne, wenn die angenommenen zwey Puncten genau in die Peripherie des jenigen Zirkels, so dem gegebenen Raum des Kegels zukömmt, einfallen. Und so oft dieses nicht geschieht, so wird man allezeit ganz andere krumme Linie suchen müssen, welche aber alle in  
unseren

unserer allgemeinen Gleichung enthalten sind. Denn weil durch die zweyfache Integration auch zwey willkührliche Größen in die Rechnung kommen, und überdas schon eine dritte, nämlich  $n$  vorhanden ist, so kann eine derselben durch den vorgeschriebenen körperlichen Raum, die anderen beyden aber aus der Lage der beyden angenommenen Puncten, bestimmt werden.

27. Die Gleichung aber, welche die allgemeine Auflösung unserer Aufgabe enthält, ist  $n(ab + xx + yy) = \frac{(aa + xx + yy)(y - px)}{\sqrt{(aa(1 + pp) + (y - px)^2)}}$  deren Entwicklung ohne einige ganz besondere Kunstgriffe gewiß die größte Schwierigkeit verursachen könnte. Laßt uns aber folgender Substitution bedienen: es sey  $y - px = u\sqrt{(1 + pp)}$  so daß wir hierdurch diese Gleichheit bekommen  $\frac{n(ab + xx + yy)}{au + xx + yy} = \frac{u}{\sqrt{(aa + uu)}}$  und unser Endzweck sey hierbey alles durch die neue veränderliche Größe  $u$  zu bestimmen. Es giebt aber die angenommene Substitution, wenn dieselbe differentiirt wird  $x = -\frac{du}{dp}\sqrt{(1 + pp)} - \frac{pu}{\sqrt{(1 + pp)}}$  und hierdurch erhält man auch  $y = -\frac{pdu}{dp}\sqrt{(1 + pp)} + \frac{u}{\sqrt{(1 + pp)}}$  also daß da sey  $xx + yy = \frac{du^2}{dp^2}(1 + pp)^2 + uu$

28. Man setze der Kürze halber  $\frac{u}{\sqrt{(aa + uu)}} = nU$ , also daß  $U$  eine gegebene Function von  $u$  sey, und folglich hinwiederum  $u = \frac{naU}{\sqrt{(1 - nnUU)}}$  eine gegebene Function von  $U$ .

Weil nun  $\frac{ab + xx + yy}{au + xx + yy} = U$  so wird  $xx + yy = \frac{aaU - ab}{1 - U} = \frac{du^2}{dp^2}(1 + pp)^2 + uu$ .

Hier

Hieraus muß also  $p$  durch  $u$  oder durch  $U$  bestimmt werden

$$\text{da nun } \frac{du^2}{dp^2} (1 + pp)^2 = \frac{aaU - ab - uu + Uuu}{1 - U}$$

$$\text{so wird } \frac{dp}{1 + pp} = \frac{du \sqrt{(1 - U)}}{\sqrt{(aaU - ab - uu (1 - U))}}$$

29. Wenn wir hier für  $u$  seinen Werth  $\frac{naU}{\sqrt{(1 - nuUU)}}$  und

(also  $du = \frac{nadU}{(1 - nuUU)^{\frac{3}{2}}}$  setzen, so werden wir erhalten

$$\frac{dp}{1 + pp} = \frac{nadU \sqrt{(1 - U)}}{(1 - nuUU) \sqrt{(nn(ab - aa)UU + aaU - ab)}}$$

Es kann aber durch Hülfe dieser Gleichheit die Größe  $p$  durch  $U$  bestimmt, und hieraus wiederum die zwey veränderlichen Größen  $x$  und  $y$  durch die in 27ten S. gegebene Formeln angezeigt werden.

Und es werden diese Werthe also beschaffen seyn, daß da sey

$$xx + yy = \frac{aaUU - ab}{1 - U} \quad \text{und} \quad y - px = \frac{aaU \sqrt{(1 + pp)}}{\sqrt{(1 - nuUU)}}$$

daraus wir ersehen, daß man aus diesen Formeln den oben entwickelten Fall, wo  $b = a$  ist, nicht herleiten können; es wird hier nämlich  $U = 1$ , so daß diese Größe aufhört veränderlich zu seyn. Nichts destoweniger erhellet, daß in dem Fall wo  $b = a$  ist, die Formel  $\frac{naU - ab}{1 - U}$  einen beständigen Werth erhalten müsse, und durch welche Eigenschaft die Natur des Zirkels auf das deutlichste angedeutet wird.

30. Die Construction der krummen Linie wird sich demnach also verhalten. Man wird nämlich zu erst die Verhältniß zwischen  $p$  und  $U$  aus folgender Gleichung bestimmen

$$\frac{dp}{1 + pp} = \frac{nadU \sqrt{(1 - U)}}{(1 - nuUU) \sqrt{(nn(ab - aa)UU + aaU - ab)}}$$

Und

und wenn dieselbe gefunden worden, so werden die beyden Coordinaten  $x$  und  $y$  der verlangten Grundfläche seyn

$$x = -\frac{napU}{\sqrt{(1+pp)(1-nnUU)}} + \frac{\sqrt{(nn(ab-aa)UU+aaU-ab)}}{\sqrt{(1+pp)(1-U)(1-nnU)}}$$

$$y = +\frac{naU}{\sqrt{(1+pp)(1-nnUU)}} + \frac{p\sqrt{(nn(ab-aa)UU+aaU-ab)}}{nadU\sqrt{(1-U)}}$$

so oft also das Integrale  $\int \frac{f}{(1-nnUU)\sqrt{(aa(ab-aa)UU+aaU-ab)}}$  durch einen Zirkelbogen angedeutet werden kann, so durch einen Zirkelbogen dessen Tangens gleich  $p$  ist, abgemessen wird, so oft wird auch die Figur der Grundfläche eine algebraische krumme Linie seyn.

Da wir aber diese Formel in ihrer allgemeinen Gestalt von der Irrationalität nicht befreyen können, so wird es auch nicht möglich seyn, die Integration derselben durch die bloße Quadratur des Zirkels zu vollenden.

31. Derjenige Fall, wo  $n = 1$  ist, hat nun diese Bequemlichkeit, daß die Irrationalität weggeschafft werden kann, und deswegen wollen wir denselben auch besonders entwickeln: Es wird aber

$$\frac{dp}{1+pp} = \frac{adU}{(1-UU)\sqrt{(aaU-abU-ab)}} \text{ und folglich}$$

$$x = \frac{-apU + \sqrt{(aaU-abU-ab)}}{\sqrt{(1+pp)(1-UU)}} \text{ und}$$

$$y = \frac{+aU + p\sqrt{(aaU-abU-ab)}}{\sqrt{(1+pp)(1-UU)}}$$

Laßt uns also setzen  $\sqrt{(aaU-abU-ab)} = v$  so wird

$$U = \frac{vv+ab}{aa-ab}; \quad dU = \frac{-2v dv}{aa-ab} \text{ und } 1-UU = \frac{(aa+vv)(aa-2ab-vv)}{(aa-ab)^2}$$

$$\text{folglich } \frac{dp}{1+pp} = \frac{2a(aa-ab)dv}{(aa+vv)(aa-2ab-vv)}$$

welche Gleichheit folgendermaßen zergliedert wird:

$$\frac{dp}{1+pp} = \frac{adv}{aa+vv} + \frac{adv}{aa-2ab-vv}$$

§

32. Hier

32. Hieraus sehen wir also, daß wenn  $2ab > aa$  wäre, beyde Theile Zirkelbögen geben würden: weil aber alsdann die Formel  $\sqrt{1-UU}$  unmöglich wird, so würde auch die krumme Linie selbst unmöglich werden. Folglich wird hier nothwendig erforderet, daß  $aa > 2ab$  sey. In welchem Fall aber das letzte Glied durch die Logarithmen integrabel wird. Wenn wir also setzen  $aa - 2ab = 2c$

oder  $ab = \frac{aa - cc}{2}$  so erhalten wir

$$\text{Ang. tang. } p = \text{Ang. tang. } \frac{v}{a} + \frac{a}{2c} \log \frac{c+v}{c-v} + \alpha \text{ und folglich}$$

$$p = \text{tang.} \left( \alpha + \text{Ang. tang. } \frac{v}{a} + \frac{a}{2c} \log \frac{c+v}{c-v} \right)$$

Nachdem aber auf diese Weise die Größe  $p$  durch  $v$  bestimmt worden, so werden die Coordinaten  $x$  und  $y$  der krummen Linie seyn

$$x = \frac{-ap(aa - cc + 2vv) + (aa + cc)v}{2\sqrt{(1+pp)(aa+vv)(cc-vv)}}; \quad y = \frac{+a(aa - cc + 2vv) + (aa + cc)pv}{2\sqrt{(1+pp)(aa+vv)(cc-vv)}}$$

33. Diese letztere Auflösung aber öfnet uns den Weg zu einer andern, die weit kürzer und schöner ist. Wir sehen nämlich daß die gerade Linie  $CM = \sqrt{xx + yy}$  in unsern Formeln zum öftern vorkömmt. Laßt uns dieselbe also anstatt der Coordinaten in der Rechnung einführen, und mit derselben noch einen Winkel verknüpfen; es sey derothalben  $CM = z$  und  $PCM = \phi$  also daß  $xx + yy = zz$

und  $x = z \cos. \phi$ ;  $y = z \sin. \phi$  ist: da nun  $U = \frac{ab + zz}{aa + zz}$  ist,

$$\text{so wird } y - px = \frac{na(ab + zz)\sqrt{(1+pp)}}{\sqrt{((aa + zz)^2 - na(ab + zz)^2)}}$$

weil ferner  $dx = dz \cos. \phi - zd\phi \sin. \phi$  und  $dy = dz \sin. \phi + zd\phi \cos. \phi$

$$\text{so wird } p = \frac{dz \sin. \phi + zd\phi \cos. \phi}{dz \cos. \phi - zd\phi \sin. \phi}$$

$$\text{folglich } y - px = \frac{-zxd\phi}{dz \cos. \phi - zd\phi \sin. \phi} \text{ und } \sqrt{(1+pp)} = \frac{\sqrt{(dz^2 + zxd\phi^2)}}{dz \cos. \phi - zd\phi \sin. \phi}$$

Wenn

Wenn wir demnach diese gefundenen Werthe an ihre gehörige Orter schreiben, so werden wir folgende Gleichung zwischen  $z$  und  $\Phi$  bekommen.

$$\frac{-zxd\Phi}{\sqrt{(dz^2 + zxd\Phi^2)}} = \frac{na(ab + zx)}{\sqrt{(aa + zx)^2 - nn(ab + zx)^2}}$$

34. Man nehme beyderseits die Quadrate, und man wird endlich auf diese Gleichung verfallen

$$(aa + zx)^2 z^4 d\Phi^2 - nn(ab + zx)^2 z^4 d\Phi^2 = nnaa(ab + zx)^2 dz^2 + nnaa(ab + zx)^2 zxd\Phi^2$$

daraus wir dann sogleich erhalten

$$d\Phi = \frac{na(ab + zx) dz}{z\sqrt{(aa + zx)(zx(aa + zx) - nn(ab + zx)^2)}}$$

Sobald man aber durch Hülfe dieser Gleichheit die Verhältniß zwischen der geraden Linie  $z$  und dem Winkel  $\Phi$  gefunden, so wird daraus die Verzeichniß der gesuchten krummen Linie unmittelbar hergeleitet. Es erhellet ferner aus dieser Auflösung sogleich, daß man der gefundenen Gleichheit ein völliges Genügen leiste, wenn für  $z$  eine solche beständige Größe angenommen wird, daß dadurch der Nenner vernichtet werde; oder wenn man  $zx(aa + zx) = nn(ab + zx)^2$  setzt. In diesem Fall wird aber die schon oben gefundene Auflösung durch die zirkelrunde Grundflächen herausgebracht.

35. Man kann auch aus dieser Gleichheit den Inhalt der Grundfläche selbst, dadurch dann weiter der körperliche Raum des Regels bestimmt wird, ganz leicht finden. Dann weil der Inhalt der Grundfläche auf eine allgemeine Art durch  $\frac{1}{2} \int zxd\Phi$  angedeutet wird, in sofern man nämlich nach der Integration den Winkel  $\Phi$  bis zu vier rechten Winkeln ausbreitet, so wird der Inhalt unserer gesuchten Grundfläche seyn

$$\frac{1}{2} \int zxd\Phi = \int \frac{na(ab + zx) zdx}{2\sqrt{(aa + zx)(zx(aa + zx) - nn(ab + zx)^2)}}$$

§ 2

Ende

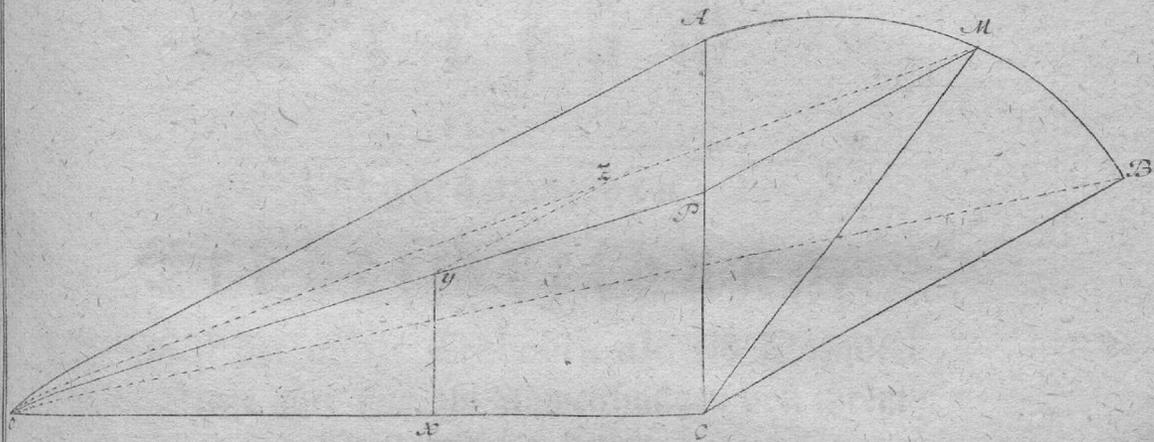
Endlich da die Oberfläche des Kegels durch  $\frac{1}{2} \int dx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)}$  ausgedrückt wird, so werden wir erstlich, wenn wir für  $x$ ,  $y$  und  $p$  die eben angezeigten Werthe durch  $z$  und  $\phi$  schreiben, die Oberfläche eines jeglichen Kegels auf eine allgemeine Art also ausgedrückt finden: nämlich

$= \frac{1}{2} \int \sqrt{(aaz^2 + zz(aa + zz) d\phi^2)}$ . Setzen wir nun hier ferner für  $d\phi$  seinen gefundenen Werth, so wird die Oberfläche unsers verlangten Kegels seyn

$$\frac{1}{2} \int dx \sqrt{(aa(1+pp) + (y-px)^2)} = \frac{a}{2} \int \frac{zdz \sqrt{(aa + zz)}}{\sqrt{(zz(aa + zz) - mn(ab + zz)^2)}}$$



2. Th. ad pag. 60.



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften - Mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse](#)

Jahr/Year: 1764

Band/Volume: [2-2-1764](#)

Autor(en)/Author(s): Euler Johann Albrecht

Artikel/Article: [Albrecht Eulers Auflösung der Aufgabe Aus der gegebenen Höhe des Kegels die Figur seiner Grundfläche zu finden, so daß der körperliche Inhalt desselben unter allen andern von gleicher Oberfläche der größte sey 37-61](#)