

Beiträge zur Flora des Orients.

Von J. Velenovský (Prag).

In vorliegender Arbeit sind einige seltene oder neue Pflanzenarten aus Bulgarien, Macedonien und Taurien aufgeführt, welche ich unter den Exsiccaten grösstenteils von meinen botanischen Freunden erhalten habe. Die Aufzählung sämtlicher Arten aus Bulgarien reserviere ich mir für den dritten Teil meiner „Flora bulgarica.“

Enarthrocarpus arcuatus Lab. In ruderalis ad ipsam urbem Varna legi a. 1885.

Draba Dörfleri Wettst. Fl. von Alban. 1892. In saxosis summi m. Jumrukcal augusto 1904 leg. Adamovič. Hactenus tantum in m. Ljubitrn Albaniae nota. Accedit proxime ad alpinam *D. tomentosam* Wtby., cujus est fortasse tantum varietas vicaria silicula minori, longius stylata, foliis minoribus angustioribus integris.

Thlaspi epirotum Hal. Fl. Graec. 1901, p. 109 (*T. ochroleucum* Jka?, *T. Balcanum* Jka?, *T. ochroleucum* Velen. Fl. bulg.). Siliculae quidem saepe biovulatis loculis, sed non raro etiam 3—4 ovulatis proveniunt. *T. Goesingensi* Hal. valde affinis, praesertim racemo conferto, caulibus humilioribus, petalis vivis quidem albis sed siccatis saepe luteolis discedit. Haec planta in Balcano supra Kalofer frequens est et certe est eadem, quam de hoc loco habuit Janka, nam *T. ochroleucum* Boiss. Hldr. supra Kalofer non occurrit. *T. ochroleucum* Boiss. Hldr. est planta toto cælo diversa, floribus certe etiam in statu vivo luteis. Hanc raram plantam nunc edidit Halácsy in exsiccatis graecis (l. Leonis) et ego eam prius ab amico Tošev prope Saloniki lectam accepi (*T. lutescens* Vel. 1903).

Berteroa stricta Boiss. Ad Sliven et Stanimaka Bulgariae.

B. obliqua Sib. Sm. (*B. moesiaca* Vel. Fl. bulg.). Ad Belledihan Bulgariae.

Batrachium paucistamineum Tsch. var. *ritoense* m. Floribus longe pedicellatis submajoribus, foliis plurimis natantibus tripartitis lobatisque subtus hirtis, carpellorum in rostrum sensim attenuatorum rostro carpellum dimidium aequanti. — In lacu m. Rilo ad 2000 m (l. Mrkvička).

Cerastium moesiacum Friv. var. *Adamoviči* m. Sat elatum, strictum, indumento denso praesertim ad folia et gemmas canum, foliis late linearilanceolatis planis, bracteis inflatis late membranaceis, tota inflorescentia densa glanduloso-viscida, sepalis glandulosis virentibus oblongis late hyalinis acutatis.

In alpinis m. Rhodope (Karlak) a. 1895 leg. Stribrný, postea (1904) hic legit am. Adamovič, in m. Pirin Planina Macedoniae leg. Tošev.

C. Banaticum Rech. var. *minus* m. Minus, densius cano-tomentosum, foliis brevioribus, caulibus lanceolato-linearibus, floribus minoribus, sepalis latioribus brevioribusque. — In m. Rhodope supra Tekir (1893, Vel.).

Dianthus gracilis S. S. (= *D. Albanicus* Wettst. Fl. Alb. 1892 etc.). Wettstein (l. c.) comparat suam speciem cum pluribus affinis, sed maxime affinis *D. gracilis* S. S. nullam mentionem facit. Ejus species exhibet varietatem *armerioides* Grsb. inflorescentia pluriflora.

Anthemis Callieri sp. n. (sect. Cota). Annuæ et biennis, tota pubescenti-cana, multicaulis, caulibus procumbenti-ascendentibus parum ramosis ramis monocephalis infra capitulum longe nudis, foliis ambitu late obovatis bipinnatisectis, laciniiis obovatis latiusculis, lacinulis ovato-oblongis obtusis breviter mucronatis, rachide vix dentata, pedunculis elongatis apice tandem non incrassatis, capitulis majusculis, involucri phyllis exterioribus ovato-triangularibus acutis, intimis latiuscule oblongis obtusis margine fusco-scariosis, receptaculi nani hemisphaerici (tandem ad 2 mm lati) paleis crasse subcarinatis cuneatis apice breviter acutis vel potius mucronatis mucrone acuto crasso latitudinem earum aequanti vel superanti terminatis, ligulis albis breviter elliptico-oblongis disco

triplo brevioribus, acheniis compressis vel vix tetragonis margine acutis tenuiter costatis apice margine membranaceo alte coronatis.

Planta haud pedalis procumbens, habitu et notis prorsus *A. Brachmanni* B. H., cuius habet folia, revocans, capitulis magnis. Etiam *A. palestina* Reut. affinis est.

In maritimis arenosis Tauriae ad Eupatorium a. 1900 leg. Callier, num. 630. Hanc plantam Halácsy ut *A. dubium* Stev. determinavit. Diagnosin confeci de plantis in horto e seminibus Callieri educatis.

A. dubia Stev. (Bull. de la Soc. imp. d. n. de Moscou, 1856) ab autore describitur: (*Euanthemis*) foliis pubescentibus pinnatifidis laciniis brevibus lanceo latis integerrimis submucronatis receptaculo hemisphaerico, paleis disco brevioribus lanceolatis mucrone ipso paulo brevioribus obtusiusculo, acheniis compresso-triquetris limbo membranaceo. 4 Circa Sympheropolin ad Almam in collibus margaceis.

In der Bemerkung vergleicht dann der Autor seine Art mit *A. arvensis*, deren Grösse die Köpfchen haben sollen. Dann sagt er aber, dass die *A. dubia* ähnliche Achenien besitzt wie *A. Ruthenica*. Durch die Diagnose und diese Bemerkungen kann folglich unsere Pflanze nicht die Stevenische sein, denn sie gehört ausgesprochen zur Section *Cota*, nicht aber zur *Euanthemis*. Dann sind die Ligulen viel kürzer als der Discusdurchmesser (*A. dubia*: „radius disci diametrum aequans“), die Köpfchen ungefähr zweimal so gross wie jene der *A. arvensis* (bei *A. dubia* werden sie als gleichgross mit *A. arvensis* beschrieben), der mucro palearum ist lang, spitz, stark, solid (bei *A. dubia*: „palearum mucro non acutus ut in reliquis speciebus, sed cylindricus convolutus“).

Nach der Beschreibung der Achenien muss die *A. dubia* zur *A. Ruthenica* gestellt werden, obwohl die Diagnose wieder hervorhebt: „receptaculo hemisphaerico“. Wir sehen also, dass die *A. dubia* Stev. gewiss eine dubiöse Art ist und vielleicht schlecht beschrieben worden ist.

***Mulgedium orbeticum* sp. n.** Perenne, glabrum, caule elato crasso folioso simplici apice paniculato-corymboso polyecephalo, foliis inferioribus e basilate alata sensim elongatis aequaliter tota longitudine runcinatis (non lyratis) remote lobato-dentatis, caulinis inferioribus et mediis basi late oblonga subintegra rotundata sessilibus iterum aequaliter runcinatis lobo terminali non majori, superioribus in bracteas transeuntibus e basi cordato-semiamplexicauli triangulari-acuminatis subintegris, ramis strictis, pedunculis bracteolatis, capitulis magnis, involucri glabri phyllis virentibus imbricatis sensim auctis, externis triangulari-acuminatis, internis valde elongato-linearibus apice obtusis, flosculis numerosis coeruleis, acheniis oblongis apice brevissime rostrato-attenuatis fuscis compressis trinerviis transverse rugulosis.

Caulis ad 1 m altus; involucria 15—17 mm longa et 8—9 mm lata, achenia 7 mm longa et 3 mm lata.

In alpinis m. Musal a. 1904 legit am. Mrkvička.

Glabritie, habitu, foliorum forma, inflorescentia revocat affine et simile *M. Plumieri* DC., quod autem incolit montes Europae magis occidentalis (Vogesi, Badenia, Helv. mer., Astur., Ceven., Pyren., Delph.). Hoc a nostra nova specie recedit: foliorum mediorum basi ovata dense denticulata profunde amplexicauli auriculis acutis elongatis cauli adpressis (uti decurrentibus), capitulis et acheniis brevioribus. *M. orbeticum* est certe ut plures species aliae in montibus Balcani *M. Plumieri* vicarium. *M. Pančići* Vis. foliorum lyratorum lobo terminali magno rhombeo, capitulis parvis et notis aliis est diversissimum.

***Campanula Mrkvičkaná* sp. n.** Tota glabra, rhizomate crasso squamoso ramoso perenni caules plures edenti, caulibus erectis totis foliosis, foliis radicalibus et inferioribus oblongis breviter acutis remote minute denticulatis passim subintegris in petiolum duplo longiorem alatum sensim angustato-cuneatis, caulinis oblongo-lanceo-

latis minute denticulatis in petiolum subaequilongum sensim cuneato-attenuatis, bracteis et foliis fulcrantibus anguste linearibus, inflorescentia angusta elongata multiflora, calyce obconico laciniis anguste linearibus calycis tubum subaequantibus, corolla coerulea parva ultra medium partita lobis oblongo-lanceolatis calycem duplo superantibus.

Caules 20—50 cm, foliorum inferiorum limbus 5 cm $\times$ 2 cm, calyx unacum corolla $1\frac{1}{2}$ cm.

In siccis saxosis calcareis collium Konjovo Planina ad Kistendyl augusto 1904 leg. am. Mrkvička.

Radice perenni, habitu, florum magnitudine et inflorescentia arcte accedit ad *C. versicolore* S. S. var. *Thessalam* Boiss., quae autem (secundum specimina classica) dignoscitur: statura robustiori, foliis inferioribus argute serratis latioribus majoribus basi ovatis, caulinis late ovatis sessilibus et subsessilibus, bracteis ovato-lanceolatis, calycis laciniis tubo calycino duplo longioribus saepe denticulatis.

Cornus australis C. A. M. (*C. citrifolia* Vahl.). Ad Varnam (Škorpil, 1903). Meo sensu mera varietas *C. sanguinea* L., nam pili bifurei ad paginam inferiorem adpressissimi breves (in *C. sanguinea* longiores patuli simplices suberispuli) speciem exhibere non possunt. Caeterum in pagina superiori *C. sanguineae* non raro plurimi pili equidem bifurei praestant.

Oenothera ampliata sp. n. Ad Sympheropolin leg. Kašpar. Omnino affine staturaque simile *O. Taurico* Pall., sed discedit: corolla plene glabra permagna antice latissime cito ampliata (13—15 mm diam.), calycis laciniis setis et pilis simplicibus vestitis (basi non stellatis!). Caeterum folia anguste linearia elongata, bractee anguste lanceolatae, antherae non exsertae etc. conveniunt.

Verbascum viscidulum Freyn, Sint. 1897., non *V. viscid.* P. (= *V. virgatum* With.). Die bulgarische Pflanze, welche Podpèra unter dem Namen *V. Adrianopolitanum* Podp. 1902 beschrieben hat, ist mit der thessalischen identisch. Die Beschreibung der Blattrosetten bei Podpèra ist unrichtig und soll lauten (nach Original Exemplaren): foliis rosularum minoribus lanceolatis valde longe petiolatis crenulatis acutiusculis adpresse albidotomentosis. Die Blätter sind keineswegs gelb-wollig auf die Weise wie bei *V. heterophyllum* Vel., wie Podpèra bemerkt. Eben umgekehrt sind die Blätter des *V. heterophyllum* ganz anders behaart.

Ornithogalum Macedonicum sp. n. Affine et sat simile *O. tenuifolio* Guss. et *O. collino* Guss., sed dignoscitur: foliis tenuissime linearibus unacum scapo patule setuloso-hirtis, scapo nano, bracteis omnibus totis hyalino-membraneis, pedicellis praesertim inferioribus praelongis bracteis superantibus sub fructu erecto-strictis, perigonii phyllis lineari-lanceolatis sensim acuminatis viridibus angustissime albo-marginatis, capsula aptera. Planta gracilis, pumila.

In Macedonia ad Bitoliam leg. Tošev, ad Saloniki l. Clarell.

Carex ornithopoda W. var. *ornithopodioides* Hsm. In subalpinis m. Rhodope l. Adamovič.

Sparganium affine Schinzl. In lacu m. Rilo ad 2000 m lg. Mrkvička.

Carex fulva Good. und Carex echinata Murr.

Von G. Kükenthal in Grub a. F.

Während meines vorjährigen Aufenthaltes in Kew, welcher in der Hauptsache dem Studium indischer, malayischer und chinesischer Cariceen gewidmet war, konnte ich auch 2 Nomenklaturfragen der europäischen Carexflora zur Erledigung bringen.

1. Der Name *Carex fulva* Good. ist immer zweifelhaft gewesen. Während viele Autoren darunter die Pflanze verstanden, welche Hoppe *C. Hornschuchiana* nannte, wollten andere in der Abbildung Goodenough's auf tab. 20

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Allgemeine botanische Zeitschrift für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie](#)

Jahr/Year: 1905

Band/Volume: [11_1905](#)

Autor(en)/Author(s): Velenovsky Josef

Artikel/Article: [Beiträge zur Flora des Orients. 43-45](#)