

- R. Rosae* (L.) Hart. Vgl. Nr. 698.  
Nährpfl. neu.  
Wittgenau.
- R. Spinossissimae* Gir. Vgl. Nr. 699.  
Nährpfl. neu.  
Wittgenau, Lansitzer Str.
- R. Centifolia* Hart. (od. *R. Eglanteriae*  
Hart.?) Vgl. Nr. 732. Nährpfl. neu.  
Wittgenau.
- Bleniocampa pusilla* Klug. Vergl.  
Nr. 741. Nährpfl. neu.  
Carolath.
- R. tomentosa*.  
*Cecid. Rosarium* Hardy. Vgl. Nr. 502.  
Nährpfl. neu.  
Schertendorfer Str.
- α. *genivina* (*Rosa vill.*).  
*Rhodites Eglanterae* (*R. Centifolia*  
Hart.). Vgl. Nr. 731. Nährpfl. neu.  
Steinbach's Vorw., Wittgenauer  
Bge., Augustbg., Barnd'sche M.,  
Seiffersholz. Zwischen Brahe- u.  
Brunzel-M. (Schroed.), Kontopp.
- β. *umbelliflora*. (N.)O.-Pfl.  
*Rhodites Eglanteriae* Hart. Nr. 732.  
Alte Schloimer Str., Dammerau,  
Kontopp, Herzogswalden bei Freyst.  
(W. Schulze).
- Rh. Rosae* Hart. Vgl. Nr. 733. Nährpfl.  
neu f. Schl.  
Steinbach's Vorwerk, Wittgenau,  
Dammerau, Grünwald, Neusalz,  
Carolath.
- Rh. Spinossissimae* Hart. N. 734.  
Lawaldauer Ch.
- Bleniocampa pusilla* Klug. Vergl.  
Nr. 741. Nährpfl. neu.  
Grünberg.
- R. canina*.  
*Cecid. Rosarum* Hardy. Nr. 500.  
Steinbach's Vorw., Lansitzer Str.,  
Luisenthal.
- Rhodites Eglanteriae* Hart. Nr. 697.  
Himmelbusch, Augustbg., Klopsch's  
Zieg., Heider's Berg, Wittgenau,  
Lawaldaner Ch., Heinersdorf, Oder-  
wald, Carolath (behaart!).
- Rh. Rosae* (L.) Hart. Nr. 698.  
Rohrb., Barnd'sche M., Seiffers-  
holz, Droschaidau, Droschkau, Kon-  
topp, Poln. Tarnau, Naumburg a. B.
- Rh. Spinossissimae* Gir. Nr. 699.  
Steinberg., Lansitzer Str., Lawal-  
dauer Ch., Heinersdorf, Dammerau,  
Semmlers Lug bei Pirmig.
- Bleniocampa pusilla* Klug. Nr. 740.  
Telegraphenberg, Carolath.
- R. can. γ. biserata*.  
*Rhodites Rosae* (L.) Hart. Nr. 698.  
Wittgenauer Bge.
- R. glauca*.  
*Cecid. Rosarium* Hard. Nr. 501.  
Rohrb., Pfeifferbg., Carolath.
- Rhodites Eglanteriae* Hart. Nr. 713.  
Siberien, Blücherberg, Walter's  
Berg, Säure.
- Rh. Rosae* (L.) Hart. Nr. 714.  
Sorauer Ch., Oderwald, Carolath.
- Rh. Spinossissimae* Gir. Nr. 715.  
Säure, Wittgenau.

(Fortsetzung folgt.)

## Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

H. Glück, Ueber die Stipulargebilde der Monocotyledonen. (Verh. d. Naturhist.-mediz. Vereins zu Heidelberg. Neue Folge VII. 1. Heft.)

Der Verfasser, der zu den vorliegenden Untersuchungen und Beobachtungen durch sein Studium der Lebensweise unserer deutschen Wasserpflanzen angeregt wurde, teilt die Nebenblattgebilde der Monocotyledonen in drei Typen ein: *Stipulae laterales*, *St. adnatae* und *St. axillares*.

Während es nach der Ansicht vieler Morphologen *Stipulae laterales*, die ja bei den Dicotyledonen ziemlich häufig auftreten, bei den Monocotyledonen nicht geben soll, weist Verf. solche und zwar als paarige Anhängsel des Blattgrundes nach bei *Hydrocharis morsus ranae*, *Potamogeton densus*, *Najas*, *Smilax otigera*, *Ruppia*, *Athenia*, sowie bei mehreren *Phothos*-Arten. Rudimentär treten sie ferner auf bei der *Hydrocharitaceae Thalassia*, bei einer grossen Zahl von *Smilacaceen*, bei *Najas flexilis* und *punctata* und einer ganzen Reihe von *Araceae*.

Zu den *Stipulae adnatae*, die offen und geschlossen auftreten können, ist vor allem die *ligula* in den Blattscheiden vieler Monocotyledonen, besonders der Gräser, zu rechnen. Während nach der Ansicht der älteren und auch noch vieler neuerer Morphologen dieses „Blatthäutchen“ morphologisch mit echten Stipulargebilden nichts zu thun hat, rechnet Verfasser ebenso wie *St. Hilaire*,

Cosson und Colomb, sowie neuerdings auch Čelakovský dieses Gebilde zu den echten Stipeln. Meist berühren sich die freien Blattränder der offenen *Stipula adnata* oder greifen übereinander, sodass ein röhrenförmiges Gebilde entsteht; seltener ist dies nicht der Fall; dann wird das Gebilde rinnenförmig. Verfasser macht ferner Unterschiede zwischen einer offenen *Stipula adnata* mit grosser Ligula (*Hydrocharitaceae*: *Hydrocharis Asiatica* und *Limnobiium Spongia*; *Araceae*: *Rynchopyle douglata*, *Microcasia elliptica* und *pygmaea*, *Calla palustris*; *Potamogetonaceae*: *Althenia filiformis* var. *Barrandonii*, *Potamogeton pectinatus* und *P. striatus*), einer offenen *Stipula adnata* mit kleiner Ligula (bei den meisten *Zingiberaceae* und *Graminaceae*, vielen *Potamogetonaceae* des Meeres, seltener bei *Araceae* und *Juncaginaceae*), sowie endlich einer offenen *Stipula adnata* mit fehlender Ligula (*Panicum Crus galli*, *mirabile*, *Columnae*, *Oplismenus undulatifolius*). Durch Verwachsung der freien Ränder der paarigen Stipeln entsteht die geschlossene *Stipula adnata*, die die Form einer geschlossenen Röhre besitzt. Auch hier werden je nach der Grösse oder dem Fehlen der Ligula drei Gruppen unterschieden: geschlossene *Stipula adnata* mit grosser Ligula (tubenartig bei *Desmoncus*, *Pontederia* und *Zanichellia Preissii*, rinnenförmig bei *Potamogeton filiformis* und *aulacophyllum*), mit kleiner Ligula (*Calamus*, *Zingiberaceae Costus*, *Allium Ampeloprasum* und *fistulosum*, *Gramineae*: *Briza*, *Melica*, *Dactylis*, einzelne Arten von *Sesleria*, *Poa* und *Bromus*) und mit fehlender Ligula (*Amaryllidaceae*: *Calliphuraria subdentata* und *Hartwegiana*, *Ismene calathina*, *Hymenocallis*, *Eucharis* u. a. m.).

Die *Stipula axillaris* endlich, die auch *Stipula intrapetiolaris* genannt wird, bildet stets ein von dem Blatte getrenntes und in der Blattachsel sitzendes Blättchen. Sie tritt auf: offen (verschiedene *Potamogeton*-Arten), geschlossen (*Zanichellia palustris*).

Verfasser versucht ferner auch nachzuweisen, dass seine Auffassung der Anhangsorgane die richtige ist. Zunächst an der Hand der Keimungsgeschichte von *Potamogeton natans*. Schon der untere Teil des Kotyledons trägt zwei häutige, als *Stipulae laterales* aufzufassende Anhängsel, ebenso sind die Primärblätter der ersten Blattgeneration mit paarigen Stipeln ausgerüstet, während die der zweiten Generation eine Art von *Stipula adnata* besitzen und erst die der dritten durch freie *Stipula axillaris* ausgezeichnet sind. Aus diesen Beobachtungen zieht Glück folgende Schlüsse: 1. Die paarigen Stipeln stellen den phylogenetisch ältesten Typus vor, der als Ausgangspunkt für alle anderen Stipularorgane gedient hat. 2. Die *Stipula adnata* stellt den phylogenetisch zweitältesten Typus vor; die für diese Stipeln charakterische Ligula ist durch Verschmelzung der freien Enden paariger Stipeln entstanden. 3. Die *Stipula axillaris* stellt den phylogenetisch jüngsten Typus vor. Sie ist aus der *Stipula adnata* durch Spaltung der Stipularscheiden entstanden. Ferner weist der Verf. durch Studium der Entwicklungsgeschichte von *Potamogeton perfoliatus* und *obtusifolius* nach, dass die Stipeln stets nur aus der Basis ihres zugehörigen Laubblattes entstehen, dass axilläre Laubtriebe immer nur zwischen Stipel und der Sprossachse, nie aber zwischen der Stipel und dem zugehörigen Laubblatt entstehen und schliesslich, dass die axillaren Stipeln von *Potamogeton* zwei getrennten Stipeln homolog sind.

Zum Schlusse werden die biologischen Funktionen der Stipeln behandelt. Zunächst können sie als Schutzorgane dienen; in diesem Falle sind sie chlorophylllos und oft zarthäutig und fehlen an älteren Organen (*Zanichellia palustris*, *Potamogeton crispus*, *pusillus*, *natans*, *Hydrocharis Asiatica*, *Limnobiium Spongia*, *Althenia filiformis*, *Hydrocharis*). Oder sie dienen als Schutz- und Assimilationsorgane zugleich; erstere Funktion verrichten sie dann meist im Jugendstadium, letztere, wenn sie ausgewachsen sind (manche *Pothos*-Arten, *Rynchopyle*, *Microcasia*, *Calla palustris*, *Desmoncus*-Arten, *Pontederia*, Palmen, *Psamma arenaria*, viele *Potamogeton*-Arten). Ferner können sie als Schutzorgane überwinternder Stammknospen dienen (*Smilax*,

*Calla*, *Potamogeton*-Arten), und schliesslich als Schutzorgane von Blütenständen. Haarige Stipeln zu diesem Zwecke besitzt *Potamogeton densus*. Hierbei erwähnt der Verf. ähnliche Vorkommnisse bei *Dicotyledoneen*, z. B. werden bei *Helianthemum guttatum* und *Adenostyles bifrons* nur an den oberen Laubblättern in der Blütenregion Stipeln angetroffen. *Stipulae ulnatae* als Schutzorgane finden sich bei *Zostera marina* und *nana*, während sich derartige axilläre Stipeln bei allen *Potamogeton*-Arten finden, deren Laubblätter axilläre Stipeln tragen. Endlich finden sich Stipeln, die vorwiegend als Reservestoffbehälter dienen in den Zwiebelschuppen zahlreicher *Allium*-Arten, bei denen die sogenannten Nahrungsblätter fleischige Stipularscheide sind.

Das Ende der Arbeit nimmt eine phylogenetische Schlussbetrachtung ein, sowie 5 lithographische Tafeln, 68 Figuren enthaltend, mit Erklärung.

F. Fedde.

**Ascherson, Dr. P. u. Gräbner, Dr. P.**, Synopsis der mitteleuropäischen Flora. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig 1902. Lief. 22—24 u. 1903, Lief. 25—28. Preis pro Lief. 2 M., der 26. Lief. 1.50 M

Lief. 24 u. 26 enthalten auf 45, bzw. 86 Seiten die Hauptregister des I. Bandes und der ersten Hälfte des II. Bandes. Jedes Register ist für sich paginiert, so dass dieselben entweder den einzelnen Bänden beigeheftet oder besonders gebunden werden können. Das Register des ersten Bandes wurde von Herrn M. Goldschmidt in Geisa, das der 1. Hälfte des 2. Bandes von Frau Dr. M. Gräbner angefertigt. Es ist sehr zu begrüssen, dass jetzt schon das Hauptregister hergestellt und so der Gebrauch der einzelnen Bände sehr erleichtert wird.

In Lief. 28 ist p. 561—610 ein grosser Teil des Genus *Rubus* von dem bewährten Rubusforscher Dr. W. O. Focke behandelt.

In Lief. 22/23 (diese Doppellieferung enthielt auch den Schluss der Gramineen), 25 u. 27 haben die beiden Herausgeber selbst von p. 1—224 zunächst die beiden Genera *Elyna* und *Kobresia* und dann den grössten Teil des Genus *Carex* bearbeitet. Da es kaum 2 Spezialisten giebt, die bei der Bewertung der einzelnen Formen ein und derselben kritischen Gruppe der gleichen Ansicht sind, so dürfen wir es auch den beiden Verfassern nicht übel nehmen, wenn sie in der vorliegenden Arbeit mit mancher bisher gebräuchlichen Auffassung brechen und eine Reihe von Formen in ihrer Weise zur Darstellung bringen. Anders verhält es sich jedoch bezüglich der Aufnahme der einmal in der Litteratur bekannten und publizierten Formen und da dürfte von einer Arbeit von dem Umfange u. Werte der vorliegenden in dieser Hinsicht doch einigermassen Vollständigkeit erwartet werden. Auffallend ist auch die ungleiche Behandlung in den einzelnen Lieferungen. Während der in den Lief. 22 u. 23 und zumeist auch in Lief. 25 enthaltene Abschnitt sehr ausführlich bearbeitet ist (sogar jeder den Verfassern bekannt gewordene Lusus findet hier Aufnahme und kurze Beschreibung), vermissen wir später wichtige Formen. So fehlt z. B. *Carex limosa* L. ssp. *subalpina* Brügger, eine auffällige, den Voralpen angehörige Form der *Carex limosa* L. Sollten Asch. u. Gr. diese Pflanze etwa identisch halten mit *limosa* v. *planifolia* Koths, so hätte dies im Litteraturteil erwähnt werden müssen. *Carex caucasica* Stev. ist einfach als Synonym zu *C. atrata* L. gestellt, während sie nach Kükenthals („Allg. bot. Zeitschr.“ 1903, p. 53) als gut charakterisierte Subspecies von *C. atrata* aufzufassen ist. Aus dieser Bemerkung Kükenthals geht wohl hervor, dass ihm später nicht mehr die Arbeit der beiden Autoren (Vgl. Synops. II, 2, p. 7) zur Durchsicht vorgelegen hat. Auch betr. der Bearbeitung der *Distigmaticae*, sowie der *flava*-Gruppe bleibt manches zu wünschen übrig. Auf die Einzelheiten einzugehen verbietet leider der Raumangel. Alles in allem genommen, muss aber doch gesagt werden, dass die Arbeit immerhin das Beste ist, was wir zur Zeit über mitteleuropäischen *Carex*-Arten besitzen. A. K.

Lindau, Dr. G., Hilfsbuch für das Sammeln der Ascomyceten mit Berücksichtigung der Nährpflanzen Deutschlands, Oesterreich-Ungarns, Belgiens, der Schweiz und der Niederlande. Verl. v. Gebr. Bornträger in Berlin 1903. 139 S. Preis 3.40 M.

Der Inhalt zerfällt in 4 Abteilungen: Pflanzliche Substrate, tierische Substrate, Mist, Erde und anorganische Substrate, innerhalb welcher die Ascomyceten nach den alphabetisch geordneten Substraten aufgeführt werden. Für den Sammler ist es von besonderem Werte, dass der Verfasser auch die Pflanzenteile bezeichnet hat, auf denen gewöhnlich die Parasiten gefunden werden. Das Büchlein hat eine sehr handliche Form und eignet sich besonders zur Verwendung auf Exkursionen. A. K.

Dalla Torre, Dr. C. G. v. u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum. Fase. V. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig 1903 p. 321—400. Preis 6 M.

Dieses Heft enthält den Rest der *Guttiferae* mit den Gattungen Nr. 5183 bis 5210; dann folgen die *Dipterocarpaceae* mit 19, die *Elatinaceae* mit 2, die *Frankeniaceae* mit 9, die *Fouquieriaceae* mit 1, die *Cistaceae* mit 7, die *Burseraceae* mit 1, die *Cochlospermaceae* mit 3, die *Kerberliniaceae* mit 1, die *Canellaceae* mit 4, die *Violaceae* mit 17, die *Flacourtiaceae* mit 79, die *Stachyuraceae* mit 1, die *Turneraceae* mit 7, die *Malesherbiaceae* mit 1, die *Passifloraceae* mit 11, die *Achariaceae* mit 3, die *Cariaceae* mit 3, die *Loasaceae* mit 13, die *Datisaceae* mit 3, die *Begoniaceae* mit 4, die *Ancistrocladaceae* mit 1, die *Cactaceae* mit 21, die *Gaisolomaceae* mit 1, die *Penaceae* mit 5, die *Oliniaceae* mit 1, die *Thymelaeaceae* mit 41, die *Elacagnaceae* mit 3, die *Lythraceae* mit 24, die *Sonneratiaceae* mit 2, die *Crypteroniaceae* mit 2, die *Punicaceae* mit 1, die *Lecythidaceae* mit 18, die *Rhizophoraceae* mit 17, die *Combretaceae* mit 17, die *Myrtaceae* mit 74, die *Melastomaceae* mit 164, die *Onograceae* mit 38, die *Hydrocarpaceae* mit 1, die *Haloragidaceae* mit 8, die *Cynomoriaceae* mit 1, die *Araliaceae* mit 54, die *Umbelliferae* mit 257, die *Cornaceae* mit 15, die *Clethraceae* mit 1, die *Pyrolaceae* mit 10, die *Lennoaceae* mit 3, die *Ericaceae* mit 71, die *Epaeridaceae* mit 23, die *Diapensiaceae* mit 6, die *Theophrastaceae* mit 4, die *Myrsinaceae* mit 32, die *Primulaceae* mit 28, die *Plumbaginaceae* mit 19, die *Sapotaceae* mit 50, die *Ebenaceae* mit 7, die *Styracaceae* mit 8, die *Symplocaceae* mit 1, die *Oleaceae* mit 25, die *Saludoraceae* mit 3, die *Loganiaceae* mit 32 und ein Teil der *Gentianaceae* mit 13 Gattungen. A. K.

Klein, Dr. Ludw., Forstbotanik. Sep. aus Lorey's Handbuch der Forstwissenschaft. 2. Aufl. herausgegeben von Stoetzer. Verl. der H. Laupp'schen Buchhandlung. Tübingen 1903. p. 199—422.

Der auf forstbotanischem Gebiete wohlbewanderte Verfasser, welcher vor einigen Jahren die sehr hübsche, auf p. 44 (1900) dieser Zeitschrift besprochene, durch 10 Tafeln illustrierte Arbeit, betitelt „Die Physiognomie der mitteleuropäischen Waldbäume“, publiziert hat, tritt diesmal mit einer grösseren Arbeit an die Öffentlichkeit, die nach ihrer ganzen Anlage für den Forstmann bestimmt ist. Doch werden auch alle Fremde der bei uns im Freien ausstehenden Holzgewächse das Werk sehr gut gebrauchen können. Der 1. Teil behandelt die äussere Morphologie und Organographie, die Anatomie, Physiologie, die allgemeinen Bedingungen des Baumlebens und die Baumgestalt nebst ihren Ursachen. Im 2. Teil sind die einzelnen Holzarten eingehend beschrieben, und der 3. Teil bringt die Biologie und Morphologie der baumschädigenden Pilze. Von grossem Vorteil wäre es für das Werk, wenn der Verleger Abbildungen beigegeben hätte. A. K.

Beck von Mannagetta, Dr. Günther, Ritter von, Grundriss der Naturgeschichte des Pflanzenreichs für die unteren Klassen der Mittelschulen und verwandten Lehranstalten. Verl. von Alfr. Hölder in Wien. 1903. 212 Seiten. Preis 3 M.

Ein Unterrichtsbuch, das schon durch seine äussere Ausstattung von allen ähnlichen Büchern sehr vorteilhaft absticht. Es enthält nicht weniger als 193 Originalabbildungen, wovon 160 in Farbendruck hergestellt sind.

Der rühmlichst bekannte Verfasser bespricht zunächst die Gestalt der Pflanze und ihrer Teile und wählt dann zur Beschreibung eine Anzahl von Pflanzen mit leicht erkennbaren Blütenteilen und erläutert dann weitere Pflanzen nebst den Hauptgruppen des Pflanzenreiches. Teil 4 u. 5 bringen einiges aus dem Leben der Pflanze und geben Winke zur Anlage eines Herbariums. Verfasser liess sich bei der Abfassung des Buches von dem richtigen Grundsatz leiten, „dass der zur Einführung in die Pflanzenkunde unbedingt erforderliche morphologisch-systematische Unterricht in der Botanik sofort zu einem einseitigen werden muss, wenn nicht hierbei durch die denkende Betrachtung der Lebensaufgabe der Organe und aller an die Lebensthätigkeit geknüpften Erscheinungen ein tieferes Verständnis der Natur angebahnt wird.“ Das Buch kann als Schulbuch aufs beste empfohlen werden, und wir wünschen ihm nicht nur in Oesterreich, sondern auch in Deutschland etc. eine weite Verbreitung. A. K.

**Neuberger, J.**, Flora von Freiburg i. B. Herder'sche Verlagsbuchhandlung in Freiburg i. B. 1903. 2. Auflage. 274 Seiten. Preis 3 M.

Das Werkchen kann als ein sehr praktisches Bestimmungsbüchlein für Schulen und auf Exkursionen empfohlen werden. Die Zahl der Abbildungen wurde gegenüber der 1. Auflage, welche p. 149 (1898) dies. Zeitschr. besprochen wurde, von 69 auf 80 erhöht. Auch sind ausser zahlreichen neuen Standorten auch einige seit 1898 im Gebiet neu aufgefundene Arten und Gattungen hinzugekommen. Ein 4teiliger Anhang enthält das Wissenswerteste über Morphologie, Biologie der Blüten und Früchte, Anatomie und Physiologie, die Grenzen und Einteilung des Gebietes und empfiehlt eine Anzahl interessanter Exkursionen. A. K.

**Schwaighofer, Dr. Anton**, Tabellen zur Bestimmung einheimischer Samenpflanzen und Gefässsporenpflanzen. Verl. v. A. Pichler's Witwe in Wien V. Margarethenplatz 2. 1903. 10. Aufl. 152 Seiten. Preis geb. 1.20 M.

Ein Bestimmungsbüchlein für den Gebrauch im Unterrichte für Anfänger mit in den Text gedruckten Abbildungen. A. K.

**Geisenheyner, L.**, Flora von Kreuznach und dem gesamten Nahegebiet unter Einschluss des linken Rheinufer von Bingen bis Mainz. Verl. v. Ferd Harrach in Kreuznach 1903. 2. Auflage. 328 S. Preis 3 M.

Das behandelte Gebiet gehört zu den schönsten und zugleich pflanzengeographisch interessantesten Gegenden Deutschlands und ist vom Verfasser, welcher schon 1877 die erste Auflage des Werkes herausgab, auf das eingehendste durchforscht. Nicht nur die wildwachsenden Gefässpflanzen, sondern auch ca. 400 Zierpflanzen fanden Aufnahme in der Flora von Kreuznach, die als ein vorzügliches Hilfsmittel „zum Gebrauch in Schulen und auf Exkursionen“ empfohlen werden kann. A. K.

**Zeitschrift für angewandte Mikroskopie.** VIII. Bd. 1903. Herausgegeben von G. Marpmann in Leipzig in Verbindung mit Dr. Henri van Heurck. Verlag von Carl Steinert in Weimar.

Der 332 Seiten starke Band ist ausserordentlich reichhaltig und enthält 31 Abhandlungen, während das Sachregister nicht weniger als 180 Nummern aufweist. Die Zeitschrift erscheint in monatlichen ca. 2 Bogen starken Heften, kostet pro Jahrgang nur 12 Mark und ist für alle Zweige der Naturwissenschaft, besonders aber für die Botanik, Zoologie, Chemie von grossem Werte. A. K.

**Oesterreichische bot. Zeitschrift 1903.** Nr. 5. Zahlbruckner, Dr. A., Vorarbeiten zu einer Flechtenflora Dalmatiens. — Schiffner, Victor, Studien über kritische Arten der Gattung *Gymnomitrium* und *Marsupella*. — Hackel, E., Neue Gräser. — Hayek, Dr. A. v., Beiträge zur Flora von Steiermark. — Sterneck, Dr. J. v., Die Kulturversuche Heinrich's mit *Alectorolophus* und deren Bedeutung für die Systematik der Gattung. — Wettstein, Dr. R. v., Erwiderung. — Nr. 6. Vierhapper, Dr. Fritz, Neue Pflanzen-Hybriden. —

Kupffer, K. R., Beschreibung dreier neuer Bastarde von *Viola uliginosa* nebst Beiträgen zur Systematik der Veilchen. — Zahlbruckner, Dr. A., Wie in vor. Nr. — Schiffner, Victor, Wie in vor. Nr. — Literatur-Uebersicht.

**Deutsche bot. Monatschrift.** 1903. Nr. 4. Murr, Dr. J., Zur Gartenflora Tirols. — Mayer, Jos. C., Mai-Spaziergänge in Neapels Umgebung. — Baescke, Paul, Beiträge zur Pteridophytenflora des Rhein- u. Nahethales. Magnus, P., Ein weiteres spontanes Auftreten der *Selaginella apus* (L.) Spring. in einem Gartenrasen in Berlin. — Höck, Dr. F., Allerweltpflanzen in unserer heimischen Phanerogamenflora.

**Beihefte zum Bot. Centralblatt.** Bd. XIV. 1903. Heft 2. Velenovský, J., Einige Bemerkungen zur Morphologie der Gymnospermen. — Miyake, K., Contribution of the Fertilization and Embryogeny of *Abies balsamea*. — Bitter, Georg, Die Rassen des *Nicandra physaloides*. — Schoch, Emil, Monographie der Gattung *Chironia* L. — Heydrich, F., Über *Rhododermis* Cronan. — Hallier, Hans, Ueber den Umfang, die Gliederung und die Verwandtschaft der Familie der Hammelidaceen. — Heft 3. Salmon, Ernest S., On Specialization of Parasitism in the Erysiphaceae. — Küster, E., Beobachtungen über Regenerationserscheinungen an Pflanzen. — Fauth, Adolf, Beiträge zur Anatomie und Biologie der Früchte und Samen einiger einheimischer Wasser- und Sumpfpflanzen. — Noll, E., Vorschlag zu einer praktischen Erweiterung der bot. Nomenklatur.

**Berichte der deutschen bot. Gesellschaft.** 1902. **Generalversammlungsheft II.** Bericht der Kommission für die Flora von Deutschland über neue Beobachtungen aus den Jahren 1899—1901.: Schube, Th. u. Dalla Torre, K. W. v., Phanerogamen. — Luerssen, Ch., Pteridophyta. — Osterwald, K., Leber- und Laubmoose. — Schröder, Bruno, Characeen. — Kuckuck, P., Meeresalgen. — Lemmermann, K., Algen des Süßwassers. — Schröder, Bruno, Bacillariales. — Lemmermann, E., Peridinales. — Zahlbruckner, A., Flechten. — Dietel, P., Uredineen und Ustilagineen. — Verzeichnis der Pflanzennamen. — Mitgliederliste. — Register zu Bd XX. — 1903. **Heft 4.** Fujii, K., Ueber die Bestäubungstropfen der Gymnospermen. — Steinbrinck, C., Kohäsions- oder „hygroskopischer“ Mechanismus? — Czapek, F., Antiferment im Pflanzenorganismus. — Derselbe, Stoffwechselprozesse bei hydrotropischer und bei phototropischer Reizung. — Bertel, R., Ueber Homogentinsäure. — Magnus, P., Ein von F. W. Olivier nachgewiesener fossiler, parasitischer Pilz. — **Heft 5.** Maximow, N. A., Ueber den Einfluss der Verletzung auf die Respirationsquotienten. — Ikeno, S., Ueber die Sporenbildung und systematische Stellung von *Monascus purpureus* Went. — Bubák, Fr., Zwei neue Uredineen von *Mercurialis annua* aus Montenegro. — Tuzson, J., Ueber die spiralförmige Struktur der Zellwände in den Markstrahlen des Rotbuchenholzes. — Nabokich, A. J., Ueber den Einfluss der Sterilisation der Samen auf die Atmung. — Tobler, F., Ueber Vernarbung und Wundreiz an Algenzellen.

**Verhandlungen der k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien.** 1903. Heft 3 u. 4. Steiner, Dr. J., Flechten von Kamerun und dem Kamerunberg.

**Mitteilungen des bad. bot. Vereins.** 1903. Nr. 185, 186. Linder, Dr. Th., Ein Vegetationsbild vom Oberrhein. — Pflingstexkursion 1903.

**Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique.** 1903. Nr. 163. Lavergne, L., Notes sur quelques Roses du Massif central. — Lévêillé, H., Plantae Bodmierianaeae: *Polygonatum*. — Derselbe, Contribution à la Flore de la Mayenne. — Reynier, Alfr., Diverses récoltes en Provence et annotations. — Thériot, J., Note rectificative. — Ducomet, La Flore populaire dans l'Albret. — Nr. 164. Ducomet, Wie in vor. Nr. — Olivier, l'abbé H., Exposé systématique et description des Lichens de l'ouest et du nord-ouest de la France. — Brevière, L., Contribution à la Flore mycologique de

L'auvergne. — Gandoger, Mich., *Conspectus florae europae*. Reynier, Alfr., *Recoltes botaniques en Provence*. — Vaniot, Eug., *Plantae Bodinierianae: Composées*.

**Botanical Gazette 1903. Vol. XXXV. Nr. 4.** Davis, Bradley Moore, Oogenesis in *Saprolegnia*. — Mottier, M. David, The behavior of the chromosomes in the spore mother-cells of higher plants and the Homology of the pollen and embryo-sac mother-cells. — Nr. 5. Lawson, A., Anstruther, A., On the relationship of the nuclear membrane of the protoplast. — Davis, Bradley Moore, Wie in vor. Nr. — Bergen, J. Y., The Macchie of the Neapolitan coast-region.

**La Nuova Notarisia. 1903. p. 45—96.** Mazza, Angelo, *La Schimmelmammia ornata Schousb. nel Mediterraneo*. — Paul, Petit, Notice nécrologique sur M. le Dr. Leudinger Fortimorel. — *Litteratura phycologica*. — *Necrologio*. — *Notizie diverse*.

**Botaniska Notiser 1903. Nr. 3.** Nordström, K. B., *Bidrag till kännedom om Sveriges ruderatflora*. — *Botaniska Sektionen of Naturvetensk. Studentsällskapet i Upsala*. — Ostenfeld, C. H., *Euphorbia esula L. og dens Slägtninge*.

**Eingegangene Druckschriften.** Garcke, Dr. Aug., *Illustrierte Flora von Deutschland*. Verl. v. Paul Parey in Berlin. 1903. 19. Aufl. — Ascherson, P. und Gräbner, P., *Synopsis der mitteleurop. Flora*. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig. 1902—03. 24—28. Lief. — Hackel, E., *Ueber das Blühen von Triodia decumbens P. B.* (Sep. aus „Oesterr. bot. Z.“ 1902. Nr. 12). — Glück, Dr. Hugo, *Eine fossile Fichte aus dem Neckarthal* (Sep. aus d. „Mitteil. der Grossh. bad. geol. Landesanstalt“ IV. Bd. 4. Heft. 1902). — Derselbe, *Die Stipulargebilde der Monocotyledonen* (Sep. aus „Verhandl. des Naturhist.-mediz. Vereins zu Heidelberg“ VII. Bd. 1. Heft 1902). — Kükenthal, G., *Carex novae in Corea et Japonia collectae* (Sep. aus „Bulletin de l'Herbier Boissier“ 1902. Nr. 12). — Wettstein, Dr. R. v., *Ueber dünkte Anpassung*, Vortrag, gehalten in der feierl. Sitzung der kaiserl. Akad. der Wissenschaften in Wien. Hof- und Staatsdruckerei in Wien. 1902. — Derselbe, *Die Lianen*, Vortrag, gehalten am 26. Febr. 19 2 in Wien. Verlag des Vereins zur Verbreitung naturwissenschaftl. Kenntnisse. 1902. — Stuckert, Teodoro, *Un árbol sagrado (De los anales de la Sociedad Científica Argentina Tomo LII, Entrega I. Jan. 1902)*. — Becker W., *Die Veilchen der bayrischen Flora mit Berücksichtigung des übrigen Deutschlands* (Sep. aus Bd VIII Abteil. 2 der „Berichte der Bayr. bot. Gesellsch.“ 1902). — Ortlepp, Karl, *Die Keimpflanzen von Marrubium Creticum Miller* (Sep. aus „Deutsch. bot. Monatschr.“ 1902). — Pantu, Zacharia C., *Najas marina und Najas minor in Rumänien* (Extr. din „Bulet. Societ. de sciente din Bucuresti“, an. X Nr. 6. 1901). — Derselbe, *Ophioglossum vulgatum la giorgârla lângă Bucuresti* (Extr. din Publicatiunile societ. nat. din România Nr. 3. (1902). — Holzner, Prof. Dr., *Zur Litteratur der Aldrovandia Monte* (Sep. aus d. „Mitteil. d. bayr. bot. Ges.“ 1903. Nr. 26). — Christ, Dr. H., *Note sur quelques Carex rares ou nouveaux des Alpes Lémaniques* (Extr. de l'Annuaire du Conservatoire et du Jardin botaniques de Genève 1902). — Hück, P., *Studien über die geogr. Verbreit. der Waldpflanzen Brandenburgs* (Sep. aus d. „Verhand. d. bot. Ver. d. Prov. Brandenburg“ (1902). — Murr, Dr. J., *Weitere Beiträge zur Kenntnis der Eu-Hieracien Tirols, Südbayerns und der österr. Alpenländer* (Sep. aus „Oesterr. bot. Z.“ 1902. Nr. 8 etc.). — Jaap, Otto, *Verzeichnis der bei Triglitz in der Prignitz beobachteten Flechten* (Sep. aus d. „Verh. des bot. Ver. d. Prov. Brandenburg“ 1902). — Derselbe, *Bericht über die im Auftrage des Vereins unternommene bot. Exkursion nach Wittstock und Kyritz* (Sep. wie vorstehend). — Lindberg, Harald, *Die nordeuropäischen Formen des Scirpus (Helicoharis) palustris L.* (Acta Societ. pro Fauna et Flora Fennica 23 Nr. 7. 1902). — Derselbe, *Ueber Pflanzen östl. Ursprungs in der Flora von Fennoscandia orientalis*. — Derselbe, *Polygonum foliosum n. sp.* (Sep. aus „Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica h. 27. 1900—1901). — Matoniseck, Franz, *Das bryologische Nachlassherbar des Friedr. Stolz* (Sep. aus d. „Berichte des naturwissensch.-mediz. Vereins in Innsbruck XXVIII. Jahrg. 1902/1903. — Errera Dr. L., *Gemeinverständl. Vortrag über die Darwin'sche Theorie* (Gemeinverständl. Vorträge u. Abhandlungen 1902. Heft 6). — Domin, Karl, *Zweiter Beitrag zur Kenntnis der Phanerogamenflora von Böhmen* (Sep. aus d. „Sitzungsber. der Kgl. böhm. Ges. d. Wissensch.“ in Prag 1902). — Thomé, Dr. *Flora v. Deutschland, Oesterreich und der Schweiz*. II. Aufl. 1902. Verl. v. Fr. v. Zetzschwitz

in Gera. Lief. 3—8. — Heimerl, Dr. Ant., Schulflora von Oesterreich. Verlag v. A. Pichler's Witwe & Sohn in Wien. 1903. — Nilson, Birger, Zur Entwicklungsgeschichte, Morphologie und Systematik der Flechten (Aus „Botan. Notiser“ 1903). — Notó, Andr., Indre-og Mellem-Kvaenangenskarplanter (Sep. af „Nyt. Mag. f. Naturvidenskab“ B. 40 II IV. 1902) — Fedtschenko, B., Compte rendu de la délégation au Turkestan en 1902 (Sep. aus „Bulletin du Jardin bot. d. St. Pétersb. Vol. II. 1902). — Bailey, Charles, The Oxlip, and its relations with the Cowslip and Primrose in England. Manchester 1903. — Derselbe, On the Adventitious Vegetation of the Sandhills of St. Anne's-on-the-sea North Lancashire (Vice-County 60) (Aus „Memoirs and Proceed. of the Manchester Liter. and Philos. Soc.“ Session 1902—1903. Vol. 47. Part. 1. — Jaap, Otto, Zur Kryptogamenflora der nordfriesisch. Insel Röm (Sep. aus „Schriften d. naturw. Ver. f. Schleswig-Holstein“. Bd. XII. Heft 2). — L. Čelakovský, jun., L. Čelakovský, Nekrolog mit Verzeichnis seiner sämtl. wissenschaftl. Arbeiten (Sep. aus d. „Sitzungsber. d. Kgl. böhm. bot. Ges. der Wissensch. in Prag. 1902). — Becker, W., *Viola splendida* et *Viola Sieheana* nov. sp. (Extr. du „Bulletin de l'herb. Boissier. 1902. Nr. 8). — Rohlena, Jos., I. u. 2. Beitrag zur Flora v. Montenegro (Sep. aus d. „Sitzungsber. d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. in Prag. 10. Juli u. 10. Okt. 1902). — Togl, Carl u. Rohlena, Jos., Addimenta in floram peninsulae Athoae (Sep. aus d. „Sitzungsber. d. kgl. böhm. Ges. d. Wissensch. in Prag. 1902). — Migula, Dr. Walter, Kryptogamenflora. Verlag von Fr. v. Zetzschwitsch in Gera. Lief. 5—9. — Schmidt, Justus, Die Pteridophyten Holsteins in ihren Formen und Missbildungen. Unterriehsanstalten des Klosters St. Johannis zu Hamburg. 1903. — Müller, Karl, Ueber die Vegetation des Feldseekessels am Feldberge, speziell über dessen Moose (Sep. aus d. „Mitteil. des bad. bot. Vereins“ 1901). — Derselbe, Neue und kritische Lebermoose (Extr. du „Bulletin de l'herb. Boissier“ 1903. Nr. 1). — Derselbe, Neue Bürger der badischen Lebermoos-Flora (Sep. aus d. „Mitteil. d. bad. bot. Vereins“ 1902). — Derselbe, *Scapania Indiae orientalis*, curante cl. Gallan annis 1900 et 1901 lectae (aus „Beihefte z. bot. Centralblatt“). — Derselbe, Ueber die in Baden im J. 1901 gesammelten Lebermoose (Sep. aus „Beihefte z. bot. Centralblatt“ Bd. XIII. Heft 1. 1902). — Derselbe, Hepaticologische Fragmente (Sep. aus „Beihefte z. bot. Centralblatt“ Bd. XIII. Heft 3. 1902) — Schinz, Dr. H., Der bot. Garten und das bot. Museum der Universität Zürich im Jahre 1902. — Schorler, Dr. B., Bereicherung der Flora Saxonica in den J. 1899—1902 (Abhandl. d. naturwissensch. Ges. Isis in Dresden, 1902. Heft II). — Kohl, Dr. F. G., Pflanzenphysiologie. Verl. v. N. G. Elwert in Marburg. 1903. — Kühn's bot. Taschenbilderbogen. Heft III. 1903. Verl. v. R. Kühn in Leipzig. — Ludwig, A., Beiträge zur Adventivflora v. Strassburg i. E. (Sep. aus d. „Mitteil. d. philomat. Ges. in Els.-Lothr. 1902. Heft 2). — Issler, E., Die Gefäßpflanzen der Umgebung Colmars (Forfs.) 1903. — Drude, Oscar, Rückblicke auf die Bearbeitung der Pflanzengeographie von Sachsen und Thüringen (Sep. aus „Abh. der Naturw. Ges. Isis in Dresden 1902. Heft 2). — Gräbner, Dr. P., Botanischer Führer durch Norddeutschland. Verl. v. Gebr. Bornträger in Berlin 1903. — Behrendsen, W., Floristische Beiträge zur Kenntnis der Gattung *Alectorolophus* All. (Sep. aus d. Verh. d. bot. Ver. d. Prov. Brandenburg. 1903). — Bornmüller, J., *Senecio Murrayi* Bornm., eine unbeschriebene Art v. Ferro etc. Beiblatt zu d. bot. Jahrbüchern 1903. Heft 2. — Migula, Dr. W., Die Pflanzenwelt der Gewässer. Sammlung Göschen-Leipzig. 1903. — Porsch, Dr. Otto, Die österreich. Galeopsis-Arten d. Untergattung Tetrahit in Abhandl. der zool.-bot. Ges. n. Wien. Bd. II. Heft 2. 1903. Verl. v. Alfred Hölder in Wien. — Klein, Dr. Ludwig, Forstbotanik. Sep. aus Loreys Handbuch der Forstwissenschaft. Tübingen 1903. Verl. v. Stotzger. — Neuberger, J., Flora v. Freiburg i. B. Herder'sche Verlagsbuchhandlung in Freiburg. 2. Auflage. 1903. — Schwaighofer, Dr. Ant., Tabellen zur Bestimmung einheim. Samenpflanzen etc. Verl. v. Pichler's Witwe in Wien 1903. 10. Auflage. — Sterneek, Dr. J. v., Die Kulturversuche Heinricher's mit *Alectorolophus* und deren Bedeutung für die Systematik der Gattung (Sep. aus „Oesterr. bot. Z.“ 1903. Nr. 5). — Binnenthal, Fr. Richter von, Die Rosenschädlinge aus dem Tierreiche und deren wirksame Abwehr u. Bekämpfung. Verl. des Vereins deutscher Rosenfreunde. Trier 1903. — Hackel, E., Neue Gräser (Sep. aus „Oesterr. bot. Z.“ 1902. Nr. 1 u. ff. — Derselbe, Josef Freyn, Nachruf (Sep. aus „Oesterr. bot. Z.“ 1903. Nr. 3). — Heinricher, E., Kritisches zur Systematik der Gattung *Alectorolophus* (Sep. aus „Jahrbücher für wissensch. Bot.“ Bd. XXXVIII. Heft 4. 1903). — Plettke, Fr., III. Beitrag zur Flora der nordwestdeutschen Tiefebene (Sep. „Aus der Heimat für die Heimat“ 1900). — Derselbe, Zur Fauna und Flora von Geestemünde (Sep. wie vorstehend. 1899). — Derselbe, *Alpeocurus bulbosus* Gouan, eine für Deutschland neue Phanerogame (Sep. aus „Natur und Schule“ 1903. p. 57). — Derselbe, Botanische Skizzen vom Quellgebiet der Umenau, insbesondere das Vorkommen von *Betula nana* L. u. *B. alpestris* Fr.

dasselbst (Sep. aus d. „Verhandl. d. Bot. Ver. Bremen. XVII. Bd. 1903). — Waisbecker, Dr. A., Neue Beiträge zur Flora des Eisenburger Komitats in West-Ungarn (Sep. aus „Ungarische botanische Blätter“ 1903, p. 71—79). — Jaap, Otto, Beiträge zur Flechtflora der Umgegend von Hamburg (Sep. aus d. „Verhandl. d. naturw. Vereins in Hamburg“ 1903, N. Folge X). — Luerssen, Chr., Pteritophyten (Sep. aus d. „Ber. d. deutsch. bot. Ges.“ 1902 XX. Bd. Generalversammlungsheft II) — Kükenthal, G., Cariceae Cajanderianae (Sep. aus „Ofversigt af Finska Vetensk.-Soc. Förhandlingar.“ XLV. 1902—03. Nr. 8). — Herrera, A. L., Le rôle prépondérant des substances minérales. Mexiko. Ofic. Tip. de la secretaria de Fomento. 1903. — Blonski, Fr., Zur Geschichte und geogr. Verbreitung des *Melilotus Polonicus* (L.) Desr. (Sep. aus „Acta Hort. Bot. Univ. Imp. Jurjevensis“ 1903). — Beck von Mannagetta, Dr. Günther, Ritter von, Grundriss der Naturgeschichte des Pflanzenreichs. Verl. v. Alfr. Hölder in Wien. 1903. — Dalla Torre, Dr. G. von u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum. Fasc. V. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig. 1903. — Sturm's Flora v. Deutschland. 2. Aufl. Verl. v. K. G. Lutz in Stuttgart. Bd. X. 1903. — Ortlepp, K., 4 Autoreferate aus „Botan. Litteraturblatt“. 1904. Nr. 11. — Hackel, E., Lieutenant Olufsen's second Pamir-Expedition. Plants collected in Asia-Media and Persia. Gramineae. (Sep. af Vidensk. Meddel. fra den naturh. Forening i Kbhvn. 1903.) — Lindau, Dr. G., Hilfsbuch für das Sammeln der Ascomyceten. Verl. v. Gebr. Bornträger in Berlin 1903. — Geisenheyner, L., Flora v. Kreuznach und dem gesamten Nahegebiet. 2. Aufl. Verl. v. F. Harrach in Kreuznach. 1903.

Botanical Gazette 34. Band. 1902. Nr. 5 u. 6 u. 1903 Nr. 1—5. — Bulletin de l'Académie internationale de géographie bot. 1903. Nr. 158—164. — Botan. Magazine 1902 u. 1903. Nr. 188—194. — Bulletin du jardin impérial bot. de St. Petersb. Tome II. Liv. 6 u. 7. 1902. Tome III. Liv. 1—4. 1903. — Botaniska Notiser 1902. Nr. 6 u. 19 3. Nr. 1—3. Botanisches Litteraturblatt 1903. Nr. 1—5. — Mitteilungen des badischen bot. Vereins. 1903. Nr. 182—186. — Berichte der deutschen botan. Gesellschaft. 1902. Heft 9—10 u. Generalversammlungsheft I u. II u. 1903. Heft 1—5. — Deutsche bot. Monatsschrift. 1902. Nr. 11 u. 12 u. 1903. Nr. 1—4. — Oesterr. bot. Zeitschrift. 1902. Nr. 12 u. 1903. Nr. 1—6. — Herbarium normale, Schedae ad Cent. XLIV. 1902. — Station expérimentale botanique et agricole à Léopold (Lemberg) Catalogue des graines et des plantes recoltées dans les montagnes de Czarno-Hora du Haut-Beskids dans les Carpathes. 1902. — Journal of Mycology. 1902. Vol. 8. Nr. 64—66. 2. Bericht des Vereins z. Schutze u. zur Pflege der Alpenpflanzen Bamberg. 1904. — 4. jährl. Verzeichnis der Tauschvermittlung für Herbarpflanzen von Paul F. F. Schulz in Berlin NO. Virchowstr. 9. — Le monde de plantes. 1903. Nr. 19—21. — Mitteilungen der bayr. bot. Gesellsch. 1902. Nr. 23—25 u. 1903. Nr. 26. — Annuaire du Conservatoire et du jardin botaniques de Genève. 1902. — Zeitschrift der naturwissensch. Abteilg. des naturwissensch. Vereins Posen. Botanik. IX. Jahrg. 4. u. 5. Heft. 1902. — Verhandlungen d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien 1902. Nr. 10 u. 1903. Nr. 1—4. — Acta horti bot. universit. imper. Jurjevensis. 1903. Vol. III. Fasc. 4 u. Vol. IV. Fasc. 1. — Publicatiunile societatei naturalistilor din Romania. Nr. 3. 1902. — Berichte der bayr. bot. Gesellsch. 1902. Bd. VIII. II. Abteil. — La nuova Notarisia 1903 p. 1—96. — Mitteilungen des thüring. bot. Vereins. Neue Folge. XVII. Heft. 1902. — Verhandlungen des bot. Vereins d. Prov. Brandenburg. 44. Jahrg. 1902. — West american Plants. Distributed by C. F. Baker. Fall of 1902. — Nyt Magazin for Naturvidenskaberne. Bd. 40. Heft 1—4 u. Bd. 41. Heft 1. — The Plantworld. Vol. V. Okt. 1902 u. 1903 Nr. 6. — Doubletten-Verzeichnis des Berl. bot. Tauschvereins. 1902/1903. — Naturwissensch. Wochenschr. 1903. Nr. 22—29. — Catalogue des plantes, que la „Société Bot. de Copenhague“ pent distribuer au printemps 1903; — Einladung u. Prospekt zu der 75. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Cassel. 20—26. Sept. 1903. — Verhandlungen der naturforsch. Gesellsch. in Basel. 1903. XV. Bd. Heft 1 u. XVI. Bd. — Dr. Odoardo Beccari, L'istituto di Studi Superori di Firenze. 1903. — Annual report of the Bot. Club of Canada. 1902—1903. — Magyar Bot. Lapok 1903. Nr. 1—5. — Die Umschau 1903. Nr. 13—16. — Zeitschrift für angewandte Mikroskopie. VIII. u. IX. Bd. Heft 1 u. 2. — Proceedings of the Manchester Field Club. Vol. I, part. 1, 1899 (1903). — Schedae ad Floram exsiccata Austro-Hungaricam IX. Wien 1902. — Aus der Heimat. 1903. Nr. 1—3

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Allgemeine botanische Zeitschrift für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [9\\_1903](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Botanische Litteratur, Zeitschriften etc. 130-138](#)