

ich Herrn Justizrath Schröder, letzteres Herrn Conrector Delgarte daselbst. Dies kleinere Geweih breitet sich nur $1\frac{1}{2}$ Fuß weit aus und ist nur 3 Pfund schwer; ersichtlich hat es einem noch jungen Thiere angehört.

Neubrandenburg.

E. Boll.

13. *Pupa umbilicata* Dr. auf Rügen, — briefliche Mittheilung an den Herausgeber: „Da Ihr Journal für unsere Ostseegegend, besonders auch für unsere pommersche Küste ein zoologisches Centralorgan geworden ist, so nehme ich mir die Freiheit, Ihnen zur Veröffentlichung mitzutheilen, daß es mir zu Pfingsten gelungen ist, auf Fasmund, am Fuße des Königsstuhls die von Ihnen längst prophezeite *Pupa umbilicata* Dr. aufzufinden, und zwar in zwei Exemplaren, deren eins leider vollständig calcinirt beim Aufnehmen vom Boden zwischen meinen Fingern zerbrach. Das frische Stück ist in meiner Sammlung; es unterscheidet sich in nichts von meinen südeuropäischen Exemplaren.“

Stettin, 21. Juli 1863. Dr. Heinrich Dohrn.

14. *Tichogonia Chemnitzi* den Krebsen verderblich! — „*Tichogonia Chemnitzi* kommt in der Müritz jetzt massenhaft vor, ist aber 1837 von den Fischern hier zuerst gesehen worden und durch Kähne hierher verschleppt worden. Durch ihr massenhaftes Auftreten wird sie ganz besonders den Krebsen gefährlich, indem sie sich mit ihren Byssus an den Schalen schon im jugendlichen Zustande festsetzt. Die Augenhöhlen, der Rücken und die Unterseite des Schwanzes, ebenso die Füße sind oft wie besäet davon, selbst an der Innenseite der Scheeren setzen

sie sich fest. So zeigte ich neulich unserm Freunde Baumeister F. Koch, der besuchtsweise bei mir war, einen Krebs, darüber er sich sehr verwunderte. Denken Sie Sich, an der einen Scheere saßen 28 Ex. der Tichogenien, in der einen Augenhöhle 7, im Ganzen am Kopfende 27, am Schwanz 42 und an den übrigen Körpertheilen auch noch über 50 Stück. Also beherbergte der eine Krebs allein **147** Tichogenien, die denselben buchstäblich zuletzt erdrücken und ersticken! Gelegentlich erwähne ich noch, daß ich Tichogonia Chemn. in einem Wasser („Katzenwasser“) bei Wismar fand, das allerdings mit dem Mühlenteich in Verbindung steht, dennoch aber nur höchst indirect mit dem Schweriner See, wenigstens nur an einer kleinen Stelle. Vielleicht findet sie sich auch noch in diesem oder jenem isolirt liegenden See, mit der Zeit bürgert sie sich gewiß überall in Mecklenburg ein, wie sie dies hier jetzt schon in so vielen Seen gethan hat.“ (Briefliche Mittheilung an E. Böll.)

Waren, 14. Juli 1863.

C. Struck.

15. Entschuldigung. — Bei der großen Bosgenzahl, welche der vorliegende Jahrgang unseres Archivs schon wieder erreicht hat, wagte ich denselben aus finanziellen Gründen nicht durch Aufnahme des Nachtrages zu dem phanerogamischen Theile der mecklenburgischen Flora, so wie des Bibliotheks-Katalogs noch wesentlich zu vergrößern. Ich bitte daher diejenigen Mitglieder unseres Vereins, die mir Beiträge zu jenem Nachtrage gegeben haben, gütigst zu entschuldigen, daß derselbe jetzt noch nicht veröffentlicht, sondern bis zum nächsten Jahre zurückgelegt ist. Letzteres gibt zugleich Gelegenheit,

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv der Freunde des Vereins
Naturgeschichte in Mecklenburg](#)

Jahr/Year: 1863

Band/Volume: [17_1863](#)

Autor(en)/Author(s): Struck Carl

Artikel/Article: [14. Tichogonia Chemnitzii den Krebsen
verderblich! 295-296](#)