

# Beobachtungen schwedischer Zoologen; im Auszuge mitgetheilt

von

C. R. A. Freiherrn v. *Krassow*.

a. Beiträge zur Naturgeschichte der Eider-Ente  
(*Anas mollissima*) von *L. U. Ekström*.

(Tidskrift för Jägare och Naturforskare utgiven af Jägare-Förbundet  
i Stockholm 1834 Nr. 8 u. 9.)

Im mittleren Theil der westlichen Scheeren der Ostsee fangen die Eiderenten Anfangs April an zu streichen. Der Strich geht von SW. nach NO. und dauert ungefähr 14 Tage. Am stärksten ist er an solchen Tagen, wo Regen, Schneegestöber und ungestümes Wetter eintritt. Wenn einige der streichenden Vögel in den äusseren Scheeren einfallen, und dort verweilen, so ist dies ein sicheres Zeichen, daß die Strichzeit vorüber ist, und in diesem Jahr nicht viele mehr ankommen werden. Nachdem sie sich in den äusseren Scheeren gesammelt und dort mehrere Tage aufgehalten haben, begeben sie sich, in den letzten Tagen des April oder den ersten des Mai, sobald schönes Wetter mit gegelindem Südwinde eintritt, nach den inneren Scheeren, paaren sich, und suchen ihre alten Brutplätze auf, oder wählen neue. — Während der Begattungs- und Legezeit sind die Gatten stets beisammen; sobald aber die Legezeit vorbei ist, welches mit Ende des Mai eintritt, verlassen die alten Männchen ihre Weibchen, und schaaren sich zum Abzuge zusammen, welcher jedoch nicht mit einem Male, sondern nach und nach angetreten wird.

Ungefähr um dieselbe Zeit treffen die jüngereren Vögel in den Scheeren ein, so dass man jetzt beide in ihren verschiedenen Kleidern beisammen findet. — Da die alten Männchen zu dieser Zeit äußerst schwierig zu erlegen sind, so haben sie sich der Beobachtung bisher entzogen, und uns mit ihrem Sommerkleide unbekannt gelassen. Erst kürzlich gelang es, ihrem Farbenwechsel auf die Spur zu kommen. Die alten Männchen vertauschen nämlich in der Mitte des Juni ihr wohlbekanntes Winterkleid mit dem bisher unbekanntem Sommerkleide. Ein um diese Zeit geschossenes Exemplar (es wird im Reichsmuseum in Stockholm aufbewahrt) zeigt den bevorstehenden Farbenwechsel unverkennbar an. Man sieht nämlich, wie zwischen den alten, jetzt sehr lose sitzenden, weissen Federn des Rückens und Halses, neue schwarzbraune hervorsprossen. Soweit die Farbe dieser noch unausgebildeten Federn erkennbar ist, scheint es glaublich, dass die Grundfarbe der des Weibchens sehr ähnlich wird, und dass jede Feder an den obengenannten Körpertheilen an der Spitze ein olivengraues Querband erhält, welches am deutlichsten an den Federn des Halses und Vorderrückens sichtbar ist. Wie weit diese Mauser sich erstreckt, ist noch nicht zu entscheiden; gewiss ist aber, dass alle die Körpertheile, welche im Winter mit weissen Federn bekleidet sind, eine Veränderung erleiden, und dass wenigstens derjenige Theil des Kopfes, welcher von dem oberen grünlichen Fleck bedeckt wird, daran Theil nimmt; denn auch hier waren bei dem oben angeführten Exemplar neu hervorsprossende Federn sichtbar, die aber noch zu klein waren, als dass man ihr bleibendes Aussehn hätte bestimmen können. Es ist bisher noch nicht gelungen, ein altes Männchen im vollendeten Sommerkleide zu erhalten; doch scheint es glaublich, dass dieses dem Kleide des zweijährigen Männchens ziemlich ähnlich sei \*). Die Mauser der Weibchen tritt, wie es scheint,

\*) Nilsson in seiner Skandinavisk Fauna. II. S. 450. (2te Aufl. Lund 1835) liefert folgende Beschreibung: „Altes Männchen im Sommerkleide: Kopf und Hals schwärzlich mit hier und da eingestreuten weissen Federn, die hinter den Ohren in einer Reihe heruntergehen; das Unterkinn ist mit zahlreichen weissen Federn bestreut (alle diese sind alt, die schwarzen aber neu); der untere Theil des Halses und der obere Theil der Brust sind weiss mit matt rostgelbem Anfluge. Auch diese Federn sind alt, und zwischen

etwas später ein, wahrscheinlich nicht eher, als bis die Jungen groß genug sind, um der Mutter nach den entlegenen Orten folgen zu können, welche diese während der Mauser sucht. Ein Weibchen im Uebergangskleide vom jüngeren Vogel, welches gegen Ende des Juni geschossen wurde, unterscheidet sich vom älteren dadurch, daß es am ganzen Leibe dunkler ist, und schmutzigere, weniger deutliche Farben hat; den Flügeldeckfedern fehlen die beiden rostgelben Spitzen, statt deren sie nur einen sehr schmalen grauweißen Saum haben. Der Hinterrücken, welcher bei den Alten vermöge der braunen Federspitzen hellbraun erscheint, ist hier graubraun, und die braunen Spitzen sind kaum bemerkbar. Der gewöhnlich graubraune Schwanz ist bei dieser gelblich-weißgrau mit sehr abgenutzten Federn. Der ganze Bauch ist graubraun, sehr fein dunkel graubraun und rostgelb gewässert.

b. Beobachtungen über die Frühlingsmauser der  
*Anas glacialis*. Vom Prof. *B. Fries*.

(Tidskrift för Jägare l. c.)

Die Ursache, weshalb man im Frühjahre nicht 2 Exemplare dieses Vogels sieht, die einander gleichen, ist, daß die Frühlingsmauser bei den einzelnen Individuen zu sehr verschiedener Zeit eintritt. Ich habe (sagt der Verf.) schon in der Mitte des April Eis-Enten im ausgefärbten Sommerkleide gesehen; dagegen ward am 14. Mai eine geschossen, die noch gar nicht angefangen hatte zu mausern. Man muß daher annehmen, daß die Periode der Mauser, die übrigens sehr rasch vollendet zu sein scheint, vom Anfang des April bis Ende des Mai dauert. Bei der großen Mehrzahl scheint sie gegen das Ende April's und Anfang Mai's einzutreten. Diese Frühlingsmauser beschränkt sich auf einzelne Theile des Körpers. Als allgemeine Regel

---

ihnen kommen neue hervor, welche in einen rostbraunen, schwarzgefleckten Saum endigen; die übrigen unteren Körpertheile sind schwarz; Schultern schwarz mit einigen weißen (alten) Federn. Flügel und Schwanz wie bei den Alten und mit alten, abgenutzten Federn. Dieser Vogel vertauscht gewiß das Winterkleid des alten Männchens mit einem andern, welches dem des jüngeren Männchens näher kommt.“

Anm. d. Uebers.

kann man dabei annehmen, daß nur die Theile von Kopf, Hals und Schultern, die des Winters mit weissen oder hellen Federn bekleidet sind, im Frühjahr einen Federwechsel erleiden, dagegen die ganze Unterseite und alle oberen Theile, die im Winter schwarz sind, unverändert bleiben. Die weissen Schulterflecke verschwinden zuerst, indem die weissen Federn (und zwar die untersten und längsten zuerst) durch schwarze verdrängt werden, welche breite, rostrothe Kanten haben. Darauf verliert der Vogel allmählig alle weissen Federn an Kopf und Hals; an ihrer Stelle kommen nach und nach neue hervor, welche einfarbig rufsschwarz sind, mit Ausnahme der untersten auf der Hinterseite des Halses, deren Zeichnung mit der der Schulterfedern übereinstimmt. Der schwarze Ohrenfleck behält zwar seine Federn, verschwindet aber durch die gleichfarbige Begrenzung von den neuen Federn des Halses; nur der im Winter lichtbraune Theil erleidet eine Mauser und wird ebenfalls schwarz. Der röthlich graue Fleck an der Schläfe bleibt nicht nur, sondern wird auch durch die schwarze Begrenzung noch bemerkbarer. — Ich konnte keine Gewissheit darüber erlangen, ob dieser Theil des Kopfes eine Mauser erleidet. Aus der etwas veränderten und dunkleren Farbe an den Exemplaren, die während des Sommers geschossen sind, bin ich geneigt zu schliessen, daß auch diese Federn, obgleich später, gewechselt werden. Es ist mir aber nicht gelungen, an irgend einem der Ende April's und Anfang Mai's geschossenen Exemplare die geringsten Zeichen einer bevorstehenden Mauser zu entdecken. Nach den im Reichsmuseum befindlichen, während des Sommers im höheren Norden erlegten Exemplaren zu schliessen, werden auch die, den Flügeln zunächst sitzenden, grauen Seitenfedern, wenigstens theilweise, durch bräunlichere ersetzt.

### c. Sommerkleid der *Anas clangula*.

Beschrieben von *Eckström*.

In demselben Heft jener Zeitschrift beschreibt Eckström das alte Männchen von *Anas clangula* im Sommerkleide, nach einem im Juli geschossenen Exemplar.\*) — „Kopf und Oberhals

\*) Nilsson (Skand. Fauna II. S. 436.) beschreibt ein ebenfalls im

graubraun; Hals vorn hellgrau mit bleich rostrothen Federspitzen, hinten einfarbig schwärzlich graubraun; Rücken schwarz mit kaum merklichen rostrothen Federspitzen; die oberen Flügeldeckfedern schwarz, die unteren mit weissen Spitzen, daher dieser Theil des Flügels schwarz- und weisgefleckt erscheint; Schwungfedern 2ter Ordnung rein weifs, auf dem zusammengelegten Flügel einen ziemlich grossen schneeweissen Fleck bildend; Schwungfedern 1ster Ordnung wie gewöhnlich, schwarz mit weissen Rändern; Schwanzfedern an der Basis schwarz, an der Spitze schmutzig gelblichweifs; Brust und Bauch rein weifs; Seiten aschgrau, mit ziemlich breiten, blafs rostrothen Federändern. An den Seiten des Kopfes, wo das Winterkleid den runden, weissen Fleck zeigt, sind jetzt nur einige sehr feine, kaum wahrnehmbare weisse Punkte; Schnabel, Füsse und Augerring ganz wie beim alten Männchen im Winterkleide. Es scheint also, dafs auch hier das Männchen im Sommerkleide mehr dem Weibchen ähnele, welches mit höchst unbedeutenden Veränderungen das ganze Jahr hindurch dieselbe Tracht behält.“

d. Wie viele Luchsarten giebt es in Skandinavien?  
(Tidskrift för Jägare etc. No. 1.)

Nilsson nahm in der ersten Auflage seiner Skand. Fauna, zwei Arten an: 1) *Felis Lynx*. Graulich-gelbbraun, längs des Rückens etwas dunkler, an den Seiten des Leibes und an der Aussenseite der Beine mehr grau, mit weissen Haarspitzen und kleinen, undeutlichen dunklen Flecken; Länge 3' 2—6". — 2) *Felis Lyncea*. Weislich, bestreut mit kleinen runden schwarzen Flecken auf Rücken, Seiten und Beinen; Länge mit dem Schwanz 30". — In der 2ten Auflage seiner: *Illuminerade Figurer till Skandinavisk Fauna* (1. Heft) nimmt er drei Species an, deren Abbildungen er mit folgenden Diagnosen begleitet:

Juli geschossenes altes Männchen (ob dasselbe??) so: Schnabel schwarz, Beine und Füsse gelblich mit schwarzer Schwimnhaut. Kopf und Hals einfarbig dunkelbraun, welche Farbe am Unterhalse und Kropf in dunkelgrau mit rostbraunem Anfluge übergeht; Brust und Bauch weifs; Rücken schwarz; auf dem Vorderrücken aschgraue Federränder; Schultern einfarbig schwarzbraun; vor dem weissen Spiegel auf den Flügeln ein schmutzig weisser Fleck; Seiten und untere Schwanzgegend dunkelgrau.

Anm. d. Uebers.

1) Katzenluchs (Kattlo); *F. Cervaria*. Körper mit deutlichen, rein schwarzen Flecken, die auf dem Rücken drei Längsreihen bilden. Ohren meist mit einem Haarpinsel; Schwanz länger als der Kopf, von der Spitze bis fast zur Mitte schwarz. 2) Wolfs-  
 luchs (Varglo) *F. virgata*. Körper mit kleineren, mehr oder weniger undeutlichen, braunen oder schwärzlichen Flecken be-  
 streut; längs des Rückens zwei dicht neben einander stehende, schmale, schwarze Striche; Ohren mit langen Haarpinseln; Schwanz länger als der Kopf; die letzten zwei Fünftheile des-  
 selben schwarz. 3) Fuchsluchs (Räflo) *F. Lynx*. Körper ohne Flecken und Striche; Schenkel und Beine mit kleinen Flecken; Ohren mit langen Haarpinseln; Schwanz ungefähr von der Länge des Kopfes; das äufsere Drittheil desselben schwarz.

Diese Diagnosen sind von alten Thieren im Winterkleide genommen. Die Sommertracht unterscheidet sich besonders dadurch, dafs die im Winter mehr oder minder grauliche Grundfarbe röthlicher ist. Die Luchsfelle zeigen meist deutlich eine Art der eben angeführten drei Zeichnungen; bisweilen jedoch minder deutlich; in seltenen Fällen sind sie zwei-  
 deutig. Uebergänge in Hinsicht der Zeichnung zwischen *F. Cervaria* und *virgata* sind bisher nicht gefunden, wohl aber bis-  
 weilen zwischen *F. virgata* und *F. Lynx*. Namentlich ward im Februar 1833 in Norika ein ungewöhnlich großes altes Männ-  
 chen geschossen, welches, die Gröfse abgerechnet, am meisten *F. Lynx* ähnelte, jedoch an den Extremitäten gröfsere und schärfer bezeichnete Flecke hatte. Die, *F. virgata* charak-  
 terisirenden, rosettenförmigen Flecke auf dem Oberkörper fehlten; ebenso war von den Längsstreifen am Rücken keine Spur zu  
 bemerken. Kurz das Thier schien eine deutliche Uebergangs-  
 form von *F. Lynx* zu *F. virgata*. Als es jedoch ausgestopft war, wobei die Haare mehr glatt an die Haut angelegt wurden, traten die Flecke und die zwei schwarzen Rückenstreifen, diese  
 freilich nur haarbreit, deutlich genug hervor, so dafs das Thier ohne Frage zu *F. virgata* gehört. Diese letztere Form scheint bei weitem die zahlreichste zu sein, und am häufigsten im  
 Aussehen zu variiren. Die Variationen beschränken sich nicht blofs auf die Grundfarbe, sondern erscheinen auch in der mehr  
 oder minder deutlichen Zeichnung. — Die schwarzen Rücken-

streifen kommen vor von der Breite einer Linie bis zu der eines Zwirnfadens, und können dann, sobald die Haare in Unordnung kommen, sehr leicht übersehen werden; kommt dann noch dazu, daß die rosettenförmig vertheilten Flecke (wie dies bisweilen vorkommt) undeutlich sind, so kann man nicht leugnen, daß es an abgestreiften Fellen schwer hält, zwischen *F. virgata* und *F. Lynx* eine Grenze zu ziehen. Vergleichende Untersuchungen des inneren Baues haben bisher nur an den Schädeln der letztgenannten beiden Formen angestellt werden können, und hier ist es nicht gelungen, einen constanten Unterschied zu entdecken. Der Hofjägermeister af Ström stellt die Ansicht auf, daß *F. Cervaria* und *virgata* nicht specifisch verschieden, sondern daß erstere das Weibchen und letztere das Männchen einer Art sei; diese Behauptung gründet er auf folgende Erfahrungen: „1) Im Jahre 1832 wurde im Thiergarten bei Stockholm ein altes Weibchen mit ihrem Jungen geschossen; die Mutter hatte alle Kennzeichen von *F. Cervaria*, und das Junge (ein Männchen) alle von *F. virgata*. 2) Er besitzt die Felle von zwei ganz kleinen Jungen, die unter einer Scheune beisammen gefunden wurden, also unzweifelhaft zu einem Wurf gehörten. Diese sind äußerst verschieden gezeichnet. Das eine \*) ist ganz deutlich gefleckt, mit allen Kennzeichen von *F. Cervaria*; das andere ist mehr einfarbig, obgleich man bei näherer Betrachtung kleine rosettenförmig vertheilte, undeutliche, dunkle Flecke, und auch eine Andeutung der beiden schwarzen Streifen in der etwas dunkleren Rückengegend wahrnimmt. Diese Kennzeichen, welche noch deutlicher in die Augen fallen, wenn man die Fleischseite der Haut besieht (die nach Hrn. Eckströms Entdeckung die Größe und Form der Flecke sicherer und deutlicher zeigt, als die leicht in Unordnung gebrachten Haare) beweisen hinlänglich, daß das Fell der als *F. virgata* beschriebenen Form angehört. Demnach bliebe nur noch eine Art, *F. Lynx*, Nilss. (2te Aufl.) übrig.“ Der Verfasser schlägt vor, die erstere Art (*F. Cervaria* und *F. virgata*, Nilss.), *F. Lynx* zu nennen, letztere aber *F. Lyncula*. „Denn — sagt er — erstere hat sich immer als größer, kraftvoller, scheuer, und wilder gezeigt, hält sich

\*) Sein Geschlecht wird nicht angegeben.

Anm. d. Ueb.

stets in den dunkelsten Wäldern auf, und flieht gejagt immer in die stärksten Dickichte; die letztere Art dagegen ist kleiner, mehr dummdreist, scheut weder Felder noch Tageslicht, sondern hält sich mehr in der Nähe menschlicher Wohnungen auf, sucht auf Fußpfaden und an Zäunen heranzuschleichen, und ist schon mehrmals in Nebengebäuden, in die sie eingedrungen war, erlegt. Uebrigens kann man sie schon an der Spur erkennen. Auffallend ist es aber, daß man diesen Luchs nie in Gesellschaft, sondern immer nur einzeln findet.

e. Ueber das Vorkommen des Edelhirsches in Skandinavien; von Dr. *Sundewall*.

(Tidskr. No. 8 et 9.)

In Skandinavien findet sich der Edelhirsch (*Cervus Elaphus*), soviel mir bekannt ist, nur an folgenden Orten wild: 1) In Schonen auf der Gräflich Piperschen Herrschaft Krageholm, 1—2 (schwedische) Meilen nördlich von Ystad. Sein Standort ist hier ein zusammenhängender, etwas weniger als  $\frac{1}{2}$  (schwedische) Quadratmeile \*) großer, hügeliger, von einzelnen kleinen Brüchern durchzogener Wald, der zum größten Theil mit Buchen gut bestanden ist. Diese Gegend ist zugleich ein Lieblingsaufenthalt der Nachtigall \*\*). In den Jahren 1823 u. 24 betrug der Wildstand etwa 300 Stücke. In den darauf folgenden Jahren rieben jedoch kalte Winter und Wilddieberei einen großen Theil desselben auf, so daß er 1833 — 34 kaum 100 Stücke Wild zählte. Die Anzahl hat sich jedoch seitdem durch sorgfältige Hege wieder vermehrt. — 2) Auf der Insel Källand an der Südseite des Wenersees, und 3) an der Küste und auf einigen Inseln von Bergens- und Trondhjemstift in Norwegen, bis zum 65° n. Br. hinauf, welches die äußerste Grenze der Verbreitung des Edelhirsches gegen Norden zu sein scheint. — Einer

\*) Eine geographische Q.M. = 0,4831 schwedischen. S. Forsell, Statistik öfver Sverige. S. 330. Anm. d. Ueb.

\*\*) Es ist nicht zu ersehen, ob hier *Sylvia Luscinia* oder *S. Philomela* gemeint ist. Nach Gloger (s. dess. Handbuch der N. G. der Vögel Europ. I. S. 211.) kommt auch die erstere im südlichen Schweden vor, nach Nilsson (s. dess. Skandinavisk Fauna I. S. 281 ff.) nur die letztere Art.

Anm. d. Ueb.



Erzählung zufolge soll es auch in den Grafschaften Farlsberg und Lauervig in Norwegen Hirsche geben, welches ich jedoch nicht verbürgen kann. — In welcher Anzahl und unter welchen Umständen er in den unter 2 u. 3 angeführten Gegenden vorkommt, ist mir zwar unbekannt; es ist aber sehr wahrscheinlich, daß seine Anzahl hier noch geringer und sein Dasein noch gefährdeter ist, als in Schonen. — Der Edelhirsch scheint also, ebenso wie das Elenn, zu den Thieren zu gehören, welche nahe daran sind, aus der Liste der freien Bewohner Skandinaviens zu verschwinden, und die nur noch durch den Schutz der Gesetze und Einzelner erhalten werden. — Aus der weiten Entfernung der genannten Gegenden von einander scheint hervorzugehen, daß der Edelhirsch ehemals über die ganze Südhälfte Skandinaviens verbreitet gewesen sei. Gemein war er jedoch vermuthlich nie; sonst würden unsere alten Sagen seiner gewiß erwähnen.

f. Ueber die Abkunft des mittleren Waldhuhns  
(Rackelhane. *Tetrao hybridus* L.) von *Herman Falk*.

(Tidskr. Nr. 1.)

Herr F. stellt, im Widerspruch mit Nilsson (s. dess. Skand. Fauna. II. S. 72 ff., und Naumann's N. G. d. Vög. Deutschl. VI. S. 314 ff.) die auch von Gloger \*) ausgesprochene Ansicht auf, daß die Mehrzahl der in Skandinavien vorkommenden Bastarde ihr Dasein der Begattung der Birkhenne mit dem Auerhahn verdanken.

„Allgemein anerkannt ist es, daß es zwei Varietäten vom Rackelhahn giebt. Die meisten haben den Auerhahn zum Vater. Diese sind von der Größe eines jungen Auerhahns, wiegen  $6\frac{1}{2}$  bis 7 Pfund, und sind letzterem ganz ähnlich, bis auf dessen grünliche Brust, abgerundeten Schwanz und gelben Schnabel. Die bei weitem seltneren, vom Birkhahn abstammenden, sind dem Auerhahn weit unähnlicher, haben ganz den Schwanz des Birkhahns und halten in der Größe die Mitte zwischen beiden. — Während der 30 Jahre, wo ich auf diesen Vogel sehr aufmerksam war, habe ich in Wermland nur 6 Stück zum Ausstopfen erhalten können. Davon hatten fünf den Auerhahn zum

\*) S. dess. Handbuch der N. G. der Vögel Europ. I. S. 513 ff.

Vater, und nur ein einziger den Birkhahn. Der Vogel findet sich in Wermland ungefähr in derselben Anzahl, wie vor 50 Jahren, als die Wälder noch Ueberfluß an Auerhähnen besaßen, — ein Beweis, daß nicht, wie man bisher gewöhnlich glaubte, der Mangel an Auerhähnen die Ursache seiner Erscheinung ist. Jeder Jäger, welcher die Auerhahnsjagd während der Balzzeit aus eigener Erfahrung kennt, wird wissen, daß, so lange es in einer Gegend einen alten Hahn giebt, die jungen Hähne sich den Hühnern nicht nähern dürfen, sondern in gehöriger Entfernung seinen Liebeleien zusehen müssen. Um ihren, auf diese Weise stark gereizten, Geschlechtstrieb befriedigen zu können, suchen sie die ihnen leicht zugänglichen Birkhennen auf, welches ihnen nicht schwer wird, da der Auerhahn oft an den Rändern der Moore balzt, der Birkhahn aber auf denselben. — Folgende Beobachtungen mögen zu mehrerem Beweise dieser Behauptung dienen. Das eifrige Mitglied des Jägervereins, Adjutant Holm, fand im Jahr 1830 ein Geheck Birkhühner, worunter sich zwei junge Rackelhähne befanden. Der eine, wie es schien, ein Weibchen, wurde sogleich geschossen; der andere, ein Hahn, wurde noch im Herbst in derselben Gesellschaft gesehen, und von Holm im Frühjahr 1831 geschossen; er hatte gewiß einen Auerhahn zum Vater. In dem gut gehegten Revier waren viele alte Auerhähne, von denen im Frühjahr 1830 keiner geschossen wurde. — Im 2ten Jahrg. der Zeitschr. erzählt v. Wright einen ähnlichen Fall. Auch ich habe die Erfahrung gemacht, daß der Rackelhahn sich, sowohl in der Balzzeit, als auch während des übrigen Jahres, den Birkhühnern zugesellt, und nur höchst selten in Gesellschaft der Auerhühner, oder auf ihren Balzplätzen getroffen wird, vermuthlich weil er sich am besten unter seinen Jugendgefährten gefällt.“

---

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für Naturgeschichte](#)

Jahr/Year: 1836

Band/Volume: [2-1](#)

Autor(en)/Author(s): Krassow C. R. A. Freiherrn v.

Artikel/Article: [Beobachtungen schwedischer Zoologen 66-75](#)