Erklärung der Figuren.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zoboda

Fig. 1. a. ist die Ansicht der oberen Schale von aufsen; Fig. 1. b. dieselbe von innen. Fig. 1. c. ist die untere Schale von innen geschu, und Fig. 1. d. zeigt den spiralförmig gewundenen Wirbel der untern Schale,

Beweis,

dass die Nulliporen Pflanzen sind.

Von

Dr. Philippi in Kassel.

Hierzu Taf. IX. Fig. 2 - 6.

Bis diesen Augenblick sind die Ansichten der ersten Naturforscher über die Natur der Nulliporen sehr verschieden gewesen, indem sie deren Struktur entweder nicht untersucht, und nur nach äußeren Analogien über die Stellung derselben geurtheilt, oder ihren Bau nicht erkannt haben. So werden z. B. die Nulliporen von Link und Blainville für anorganische Absätze von kohlensaurem Kalk angesehn, und demnach in das Mineralreich verwiesen, während Ehrenberg sie, wie Lamarek, für Zoophyten, und Rapp für Pflanzen hält. Daß der letztere Recht hat, hat mich die socgfältige mikroskopische Untersuchung von 9 Arten gelehrt, deren Resultat ich im der Kürze hier mittheilen will.

Die Nulliporen zerfallen in zwei äußerlich sehr verschieden gestaltete Gruppen, die man allenfalls Genera nennen kann, nämlich:

- 1. Lithothamnium mihi; stirps calcarea rigida, e ramis cylindricis vel compressiusculis dichotome ramosis constans.
- II. Lithophyllum mihi; stirps calcarea rigida, exæxpansionībus foliaceis constans.

Von Lithothamnium habe ich folgende Arten untersneht, sämmtlich aus dem Sieilischen Meere:

1) Lithothamnium byssoides.

L. glomeratum, pulvinatum, ramosissimum; ramulis brevissimis cylindricis, subverrucosis.

Nullipora byssoides A. Lamk. Hist. nat. II. p. 203. "Fasciculus globosus, ramulis mions compressis".

Millepora polymorpha globosa Esper. I. t. 13. bene.

2) Lithothamnium gracile n. sp.

L. album, ramulis divergentibus, linearibus, subfiliformibus strictis, compressis.

Von diesem in seiner Gattung zierlichen Gewächs habe ich wegen seiner Zerbrechlichkeit nur Bruchstücke heimgebracht, die einen 1-2'' hohen Busch gebildet haben mögen; der Durchmesser der Zweige beträgt $\frac{1}{3}'''$; die Länge der Endzweigelchen bis 4'''.

3) Lithothamnium rubrum n. sp.

L. roseum, ramis gracilibus, filiformibus, teretibus, subflexuosis.

Diese Art bildet ungefähr 1" hohe Büsche; die Dieke der Zweige beträgt höchsteus $\frac{1}{4}$ ", die Läuge der Endzweigelehen 1-2".

4) Lithothamnium crassum n. sp.?

L. album, fasciculare, ramis brevissimis, crassis, rotundatis, nodiformibus.

Nullipora racemosa Goldf. Petref.?

Diese Art bildet beinahe kugelige Massen, besitzt $1\frac{1}{2}-2$ " dieke Zweige, deren Länge zwischen den Verästelungen meist geringer ist, als die Dieke.

5) Lithothamnium ramulosum n. sp.

L. album, fasciculato-pulvinatum, laxum; ramulis teretinsculis, tenuibus, gracilibus, flexnosis, apice sublobatis.

Das größte Büschehen ist $1\frac{1}{2}''$ lang, 1'' breit, $\frac{1}{2}''$ hoch. Die krummen, gewindenen Aeste sind $\frac{1}{3} - \frac{1}{2}'''$ dick.

Von Lithophyllum besitze ich folgeude Arten, ebenfalls aus dem Sieilischen Meere:

1) Lithophyllum incrustans mili.

L. crusta crassa, rufo-albida corpora aliena incrustans, margine integro, vix lobato.

Ellis Corallin. t. 27. f. 2. d. D. p. 83 der deutschen Uchers.

2) Lithophyllum expansum mihi.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zoboda

L. supra pallidum, subtus discolor, album; lamellis maximis, expansis, horizontalibus, subimbricatis, orbicularibus; marginis lobis obtusissimis integris.

Pocillopora agariciformis Ehrenb. Beitr. z. Kenntn. der Corallenth. p. 129? excl. syn. "membranacca, latere affixa, libera, suborbicularis".

Mein größtes Exemplar ist 4½" lang und 3" breit.

3) Lithophyllum decussatum.

L. lamellis crassis, suborbicularibus, margine integerrimis, decussatis et varie congestis.

Millepora decussata Soland, et Ellis t. 23. f. 9. — Esper. suppl, t. 25. f. 4.

4) Lithophyllum lichenoides n. sp.?

L. lamellis tennibus, confertissimis, varie congestis, subsemicircularibus; margine undato, inciso-lobato.

An Millepora decussata vor. Esper. suppl. t. 25. f. 1. 2. 3 rudis? — Millepora squamosa Mus. Berolin.

Diese Art bildet zusammenhängende, mehrere Zoll dieke Massen, welche oft mehr als Fußlänge und verhältnissmäßige Breite haben.

So groß auch der Unterschied in der äußern Gestalt zwischen Lithothamnium und Lithophyllum ist, so ist doch ihre Struktur genau dieselbe. Eine Epidermis, gewöhnlich aus seehseckigen, ziemlich regelmäßigen Zellen bestehend, umschließt eine markige Masse, die aus parallelen, gegliederten Röhren besteht. Die Glieder derselben stehen bei allen Arten genau in derselben Höhe, und lösen sich oft leichter in der Quere des Gewächses, als von einander, wie z. B. Fig. 4. d. zeigt. Defshalb erscheint das Gewächs gegliedert, wie der Durchschnitt von Lithaphyllum decussatum (Fig. 4. a.) und ein Stückehen von Lithothamnium rubrum (Fig. 5. a.) bei schwacher Vergrößerung sehen lassen. Das Verhältnis zwischen Länge und Breite der Glieder der Röhren ist bei den versehiedenen Arten auch verschieden (8. Fig. 4. d. u. Fig. 5. b.), bei einer Art aber ziemlich gleich. nur pflegen die Glieder nach der Epidermis hin kürzer zu werden. Ob die äußere Wandung eine continuirliche eylindrische Gestalt habe und nur durch Einschnürungen inwendig in Glieder getheilt sei, wie ich dies bei Corallina officinalis deutlich gesehen habe (s. Fig. 3. c.), konnte ich bei Nullipora nicht erkennen, möchte es aber der Analogie wegen glauben. Zuweilen theilen sich die Röhren dichotomisch (s. Fig. 5. b* und Fig. 5. c.).

Die Zellen der Epidermis, und desgleichen die Gliederröhren, wenigsteus in den jüngern Theilen, enthalten ungefärbte Chlorophyllkörner, die sich gegen die chemischen Reagentien gerade wie die mit Alkohol entfärbten Chlorophyllkörner der höheren Gewächse verhalten. In den Gliederröhren sind sie meist zu beiden Enden der Glieder angehänft. Bei vielen Arten finden sich aber in den Gliederröhren der älteren Theile statt dieser Chlorophyllkörner Körner von Stärkemehl. Sie werden nämlich durch Jod blau, violett, oder braunrath gefärbt, lösen sich in kochendem Wasser anf, desgleichen in eoncentriter Salpetersäure und kanstischem Kali; die durch Jod hervorgebrachte Färbung wird durch verdünntes kanstisches Kali weggenommen, kommt aber beim Zusatz einer schwachen Säure wieder. Diese Reaktionen lassen keinen Zweifel übrig, daß die Körner wirklich Amylum sind.

Anch die Früchte der Nulliporen glaube ich bei mehreren Arten deutlich erkannt zu haben. Ich suche sie nämlich in den regelmäßigen, kreisförmigen, beinahe halbkugelförmig gewölbten, und meist mit einer kleinen zitzenförmigen Erhebung im Centrum verschenen Körpern, die bei mehreren Arten Nulliporen von mir beobachtet sind. Sie sind hobl und oft in der Mitte mit einer regelmäßigen runden Oeffnung durebbohrt. Ieh habe sie (Fig. 5. a.) von Lithothamnium rubrum abgebildet. Bei Lithothamnium crassum ragen sie wenig hervor, und hier zeigt der Boden ihrer Höhlung eine kegelförmige Erhabenbeit, an welcher wahrscheinlich die Sporen befestigt waren. Es sind mir auch ein paar Mal Körperchen vorgekommen, die ich geneigt wäre für Sporen zu halten.

Da mehrere Naturforscher die Struktur der Nulliporen anf demselben Wege nutersucht haben, wie ich, indem sie nämlich Stückehen, die durch Säuren von ihrem Kalkgehalt befreit waren, unter dem Mikroskop betrachteten, ohne dasselbe Resultat zu finden, so will ich in der Kürze den Grund angeben, wefshalb ihre Untersuchungen nicht von Erfolg gekrönt wurden. Sie liegt in der erstanulichen Durchsichtigkeit der Organe, namentlich der Gliederröhren, die fast nie eher zu sehen sind, als bis man sie mit Jodtinktur gefärbt hat, und selbst dann noch oft nur bei halbem und wechselnden Licht deutlich erscheinen. Ja selbst dies genügt zuweilen nicht; bei Lithothamnium crassum erblickte ich lange Zeit nichts, als reihenweise gelagerte Hänfchen von Amylumkörnern, bis ich einen Tropfen kanstisches Kali daranf brachte. Nun verschwanden die Amylumkörner, nod die gegliederten Röhren, in denen sie enthalten waren, kamen deutlich zum Vorschein.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.

Was die Stellung anbetrifft, welche die Nulliporen im System der Algen erhalten müssen, so erlanhe ich mir darüber kein Urtheil, indem ich die Struktur dieser Pflanzenfamilie nicht hinlänglich kenne; nur bemerke ich, daß sie nothwendig dicht neben Corallina zu stehen kommen müssen. Diese unterscheiden sich lediglich durch die Gliederung, und die aus hornartigen Fäden (hohlen Röhren? s. Fig. 3. a.) gebildeten Gelenke, gerade wie Isis von Corallium. Sie haben dieselbe Epidermis, dieselben gegliederten Rühren (s. Fig. 3. c.), dieselben Früchte, die sehon Ellis erkaunt hatte. Die länglichen Körner nämlich, welche mein hochverehrter Lehrer Link dafür anspricht, und welche Fig. 3. b. vorgestellt sind, geben sich bei der Behandlung mit Jod und audern Reagentien deutlich als Stärkemehl zu erkeonen, wogegen die durchlöcherten Höcker, die nian zuweilen an der Oberfläche sieht, wie sie Ellis abbildet, ganz so beschaffen sind, wie die ähnlichen von Nullipora.

Niervon etwas abweichend gebildet sind die Galaxauren, von denen ich G. rugosa untersucht habe (s. Fig. 2.). Unter der aus sechseckigen Zellen gebildeten Epidermis (a.) finden sich noch rundliche oder eiförmige Zellen (b.), und das im trocknen Zustande wergartige Innere besteht aus lockeren, nicht dicht anliegenden Gliederröhren, die durch die ganze Masse (nicht etwa blos an der Theilung der Aeste) dichotomisch verzweigt sind (s. Fig. 2. c.).

Noch anders gebildet ist die Gattnug Melobesia Lamouroux, von der ich ebenfalls mehrere Arten untersucht und eine derselben, M. membranacea Lamx. (Fig. 6.), abgebildet habe. Die ganze Substanz besteht nämlich durchweg aus Zellen, ohne Gliederröhren, die aber bei andern Arten nicht so regelmäßig gestellt und gebildet sind, wie bei der hier vorgestellten. Die Früchte scheinen ähnlich zu sein, wie bei Corallina und Nullipora.

Halimeda zeigt ebenfalls eine verschiedene, sehon früher erkannte Bildung, an welche ich hier nur erinnern will. Die Rinde besteht bei ihnen aus sehr großen sechseckig-dodecaedrischen Zellen, die mehrere Schiehten bilden, das wergartige Innere dagegen aus regelmäßig trichotomisch verästelten und nicht gegliederten Bändern, die lose nebeneinander liegen. Daß sie sich zuletzt in eine Membrao aushreiten, welche die blasigen Zellen zwischen sich aufnimmt, habe ich nicht gesehen.

Es folgt hieraus, dass die erwähnten Gattungen der Kalkalgen: Nullipora, Corallina (und Jania, die in ihrem Bau ganz mit Corallina übereinkommt), Galaxaura, Melobesia, Halimeda in ihrem Bau von einander so abweichen, das ihnen nichts Gemeinschaftliches bleibt, als die sehr merkwürdige Eigenschaft zu verkalken, und dass sie daher nicht füglich in eine Familie gebracht werden können, wie Blainville dies versucht hat, indem er (Manuel d'Actinologie p. 545.) die Familie der Calciphytae ausstellt.

. Erklärung der Figuren.

- Fig. 2. Ein vergrößertes Stück von Galaxaura rugosa Lamx.
 a die Epidermis; b die darunterliegenden Zellen von eiförmiger Gestalt; c die dichotomischen, gegliederten Röhren, welche das Innere bilden.
- Fig. 3. Ein Gelenkstück von Corallina officinalis L. vergrößert.

 a die hornartigen Fäden der Gelenke; b längliche Körper, welche nichts anders als getrennte, mit Amylumkörnern dicht erfällte Glieder der Gliederröhren sind; c eine einzelne Gliederröhre stärker vergrößert.
- Fig. 4. Struktur von Lithophyllum decussatum Ph. a im senkrechten Durchsehnitt, mäßig vergrößert; b die Epidermis; c 2 Schichten von Gliedero des Innern; d 4 an einander liegende Gliederröhren; e eine Gliederröhre stark vergrößert; die punktirte Linie deutet die muthomassliche äußere Wandung der Röhre an.
- Fig. 5. Lithothamnium rubrum Ph. a cin Stück schwach ver-

größert, man sieht von außen die Gliederung und 2 Früchte; b Gliederröhren stark vergrößert; bei * Spuren ihrer dichotomischen Theilung; c dichotomisch getheilte Gliederröhren aus der Nähe der Epidermis.

Fig. 6. Melobesia membranacea Lamx. a natürliche Größe auf einem Stück Sphaerococcus nervosus; b ein Stück schwach vergrüßert; c ein Theil desselben stärker vergrößert.

Zur Verbreitung von Cyprinus Farenus.

Notiz von Kröyer.

In Bezug auf die Mittheilung vom Herrn Dr. v. Siebold, daß Cyprinus Farenus sich in Westpreußen finde, bemerkt Herr Kröyer, daß er ihn schon mehrere Jahre als einen dänischen Fisch keune, obwohl er bisher in keinem Verzeichnisse der dänischen Fische aufgeführt sei. Er finde sich häufig anf Seeland, zum Beispiel im Lyngby-See, in großer Menge im Nivaa n. s. w. Als Merkwürdigkeit verdiene aber angeführt zu werden, daß er auch im nördlichsten Theil des Sundes vorkomme. In der Sammlung des naturhistorischen Vereins zu Kopenhagen findet sich ein ungewöhnlich großes Exemplar, welches im Spätjahre 1835 bei Snedkersteen in einer Aalreuse gefangen wurde. Der gemeine Mann kennt den Fisch unter dem Namen Flire.

(Kröyer Naturhistorisk Tidfkrift. Heft 4. p. 414.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Archiv für Naturgeschichte

Jahr/Year: 1837

Band/Volume: 3-1

Autor(en)/Author(s): Philippi Rudolf Amandus

Artikel/Article: Beweis, dass die Nulliporen Pflanzen sind. 387-393