

V.

Aus des Zacharias Filkenius handschriftlichen Denkwürdigkeiten. *)

Mitgetheilt von G. D. Deutsch.

III.

**Limitatio Vniuersitatis Domin.
Saxonum.**

1. Ciuitas Cibiuiensis cum septem
Judicibus et sedibus eorundem habet domos nu-
merales viginti septem, vnaquaeque vero domus nu-
meralis continet in se portas 400. Dum infligitur
census aut taxa, contribuunt:

	fl. 1000	—	—	fl. 424
De	fl. 100	—	—	fl. 42, 40
	fl. 10	—	—	fl. 4, 24
	fl. 1	—	—	fl. 0, 43

*) Vergl. Vereins-Archiv B. II. S. 30 u. 305. Zacharias
Filkenius, auch Weyrauch und Literatus genannt — David
Weyrauchs Schwefterfohn — war von 1623—34 Notarius,
dann Stuhlerichter in Schäßburg, später Königsrichter in
Repe, als welcher er den 14. Febr. 1642 farb.

Ciuitas Brasso cum sua prouincia habet domus numerales 93, vnaquaeque vero domus numeralis continet in se portas 32. Alioquin habent summam portas antiquitus 3800, contribuuntque:

	f. 1000	—	—	f. 190
De	f. 100	—	—	f. 19
	f. 10	—	—	f. 1, 90
	f. 1	—	—	f. 0, 19

deputanturque eisdem annuatim pro conservatione viae per silvam, vulgo Czaydeß Waldt f. 50.

Meggiess cum duabus sedibus habet domos numerales —. Portas antiquitus Nro. 4520. Contribuuntque:

	f. 1000	—	—	f. 226
De	f. 100	—	—	f. 22, 66
	f. 10	—	—	f. 2, 26½
	f. 1	—	—	f. 0, 22½

Bystricium cum suo districtu habet domos numerales —. Portas antiquitus Nro. 3200. Contribuuntque:

	f. 1000	—	—	f. 160
De	f. 100	—	—	f. 16
	f. 10	—	—	f. 1, 60
	f. 1	—	—	f. 0, 16.

C a u t e l a.

Limitaturus censum aliquem in sortem et rationem Vniuersitatis Saxonum procede per regulam proportionum, semper vulgarem, regulam Detrij. Exempli gratia, limitanda taxa f. 20000. Cibinium cum septem sedibus de f. 1000 dant ut pote f. 424, quot dabunt de f. 20000. Exemplum. Ex f. 1000 dant f. 424, quot dabunt ex f. 20000 etc. Et sic procede in reliquis.

f. 424

20

f. 8480.

Limitatio Census Sanctj Martinj perpetua

Cibinium cum septem sedibus contribuit antiquitus
f. 2550, recenter f. 2307. *)

Corona cum districtu Barcensi antiquitus f. 750,
recen. f. 660.

Meggiess cum duabus sedibus antiquitus f. 2000,
rec. f. 1760.

Bystricium cum suis pertinentiis antiquitus f. 2200,
rec. f. 1936.

Summa antiqua f. 7500, recens summa f. 6663.

Notandum. Annuatim ex hoc censu deputantur

1. D. Magistro Civium et Judici Regio Cibiniensi
pro conservatione rubrae turris f. 200
2. Coronenses in Censum S. Martini ideo minus
justo numerant, quod ex propriis sumtibus ex-
ploratores in Turciam, Moldaviam et Valachiam
annuatim alere tenentur, deputanturque ratione
exemptionalium ex hoc censu eisdem f. 100.
3. Bystricienses in hanc taxam plus pendent quam
vel Coronenses vel duae sedes, pro compen-
satione ejus beneficii, quod Saxones eis sub-
venerunt, cum ex servitute nobilitari liberaren-
tur, et quod Saxonibus sunt incorporati.

**Contributio Census S. Martini specialis a septem
Judicibus perpetua.**

Contribuunt:

Cibinium	—	—	f. 612
Segesvar	—	—	f. 382

*) 1593 zahlten die VII Stühle auf Rechnung des Martinszinses
3998 f. 75 d., von welcher Summe 2550 f. an den Für-
sten entrichtet wurden. Joh. Walda's Rechnung auf das J.
1593, mitgetheilt von A. Kurz im Magazin I. 294, 308.

Szasz Sebess	—	f. 132
Nagy Senk	—	f. 367
Szeredahely	—	f. 244
Keohallom	—	f. 244
Vyegyhaz	—	f. 204
Szaszvarass	—	f. 122

Facit summa f. 2307. Quae conjuncta contributioni trium civitatum Brassó, Meggiess et Besztercze facit universaliter f. 6063.

Limitatio septem Sedium Saxonicalium et Civitatis Cibiniensis secundum domus numerales etc. *)

Cibiniensis Ciuitas cum sua sede habet domus numerales $7\frac{1}{2}$.

Segesvár cum sua sede habet domus numerales 5 minus $\frac{1}{8}$.

Senk cum sua sede habet domus numerales 4¹.

Rupes cum sua sede habet domus numerales 3.

Vyegyház cum sua sede habet dom. numerales $2\frac{1}{2}$.

Szeredahely cum sua sede habet dom. numeral. 3.

Szasz Sebess cum sua sede habet dom. numer. $1\frac{1}{2} \frac{1}{8}$.

Szaszvaras cum sua sede hab. dom. num. $1\frac{1}{2}$.

Summa domorum numeralium $28\frac{1}{2} \frac{1}{8}$.

Contribuunt autem de singulis f. 1000 ut pote Cibinium f. 112

De f. 100 f. 9, 10. De f. 10 den. 91. De f. 1 den. $9\frac{1}{8}$.

*) Dieselbe Einteilung in Zahlhäuser wie 1593. Magazin I. 293.

Segesvar	f. 75
De f. 100 f. 7, 50. De f. 10 den. 75. De f. 1 den. $7\frac{1}{2}$.	
Szasz Sebess	f. 26
De f. 100 f. 2, 60. De f. 10 den. 26. De f. 1 den. $2\frac{1}{2}$.	
Nagy Senk	f. 72
De f. 100 f. 7, 20. De f. 10 den. 72. De f. 1 den. $7\frac{1}{2}$.	
Rupes	f. 48
De f. 100 f. 4, 80. De f. 10 den. 48. De f. 1 den. $4\frac{1}{8}$.	
Vyegyhaz	f. 40
De f. 100 f. 4. De f. 10 den. 40. De f. 1 den. 4.	
Szeredahely	f. 48
De f. 100 f. 4, 80. De f. 10 den. 48. De f. 1 den. $4\frac{1}{8}$.	
Szaszvarass	f. 24
De f. 10 f. 2, 40. De f. 10 den. 24. De f. 1 den. $2\frac{1}{4}$.	

Summa f. (445).*)

De singulis f. 100 contribuunt:

Cibinium	—	f. 9, 95.**)
Segesvar	—	f. 7, 50.
Szaszsebess	—	f. 2, 80.**)

*) In den VII Stühlen fallen demnach von je 1000 Gulden auf das Zahlhaus 16 G., zusammen also 445 G. Das bis zur Vollzahl von 1000 noch Erforderliche tragen die zwei St., Kronstadt und Distrik bel. Doch gibt Hermannstadt nach einer bald folgenden Bemerkung des Fickentius nicht die volle Zahl seiner Zahlhäuser in die Rechnung, sondern nur 27; ja nach der Anfangs befindlichen Angabe der „Limitatio“, daß die VII St. bei Steuern von 1000 424 G. beitrügen, nur $26\frac{1}{2}$. Das Uebrige bis auf $28\frac{9}{16}$ „devolvitur“ wie Fick. sagt „in crumenam consulum Cibiniensium privatum cum detrimento VII judicum manifestissimo.“

**) Mit der Angabe oben nicht übereinstimmend.

Nagy Senk	—	f. 7, 20.
Szeredahely	—	f. 4, 80.
Rupes —	—	f. 4, 80.
Vyegyhas	—	f. 4.
Szaszvarass	—	f. 2, 40.

Summa f.

N o t a n d u m.

In limitatione taxarum in sortem septem Judicum Saxonicalium cadentium iste modus et ordo est observandus, ut de millenar. semper f. 16 ad domum numeralem infligantur. Exemplum in taxa hoc est: f. 20000; f. 1000 dant f. 16, quot dabunt f. 20000? multiplica f. 16 per 20. Productum ostendit, quot ad domum numeralem sint imponendi, ut f. 320. Ista summa per viginti septem (tot enim 7 sedes habent domus numerales) multiplicata, producit f. 8640.

Possessiones septem Judicum inter Nobilitatem non dicatae.

Groß Thalmisch, Klein Thalmisch, Porczesd,
Boyta, Klein Sebess, Groß Sebess,
Michelsberg, Reußen, Seyden.

Possessiones septem Judicum, quae intra Nobilitatem numerantur, et primo de iis, qui in Comitatum de Kuekelleo contribunt:*)

Groß Proßdorf habet portas 104.

Klein Proßdorf habet portas 24.

Seyden habet portas 35.

Bolkacz habet portas 56.

Possessiones septem Judicum, quae numerantur et contribunt in Comitatum Albensem.*)
Pertinent vero ad Abbatiam Kertz:

*) Bekanntlich geändert durch die Accorde, nach welcher die Siebenbürgen-Güter mit den Sachsen steuern, S. Szasz: Sylloge S. 239.

Kertz habet portas 16.

Feoldvar habet portas 14.

Meschenborff habet portas 40.

Creutz habet portas 57.

Eloßdorff habet portas 28.

Upeßdorff habet portas 20.

Colon habet portas 13.

Rukur habet portas 39.

Ravas habet portas 9.

Szilisty cum annexis pagis Zibiel, Rakova,
Dalyoss, Kryzbach, Bedembach, Thiliska
et Valya habent in vniversum portas Nro
200.

Varolya*) habet portam 1.

Fekete viz habet portam 1.

Rakovitza habet portas 2.

Ratio Census ordinarii a possessioni-
bus septem Judicum circa F. s. Georgii nume-
rari soliti.**)

Antiquitus				Recen.
f. 100	—	Groß Proßdorff	—	f. 160
f. 25	—	Klein Proßdorff	—	f. 33
f. 40	—	Ceyden	—	f. 60
f. 50	—	Bolkacz	—	f. 90
f. 100	—	Neußen	—	f. 110
f. 12	—	Kertz	—	f. 20
f. 12	—	Feoldvar	—	f. 19
f. 50	—	Meschenborff	—	f. 60
f. 50	—	Kreuz	—	f. 114
f. 32	—	Eloßdorff	—	f. 60
f. 32	—	Upeßdorff	—	f. 50
f. 28	—	Colon	—	f. 28

*) Orlatz.

**) 1593 war dieser Census bedeutend geringer. Magazin für
Gesch. L. 291.

Antiquitus				Recen.
f. 6	—	Ravas	—	f. 6
f. 40	—	Rukur	—	f. 50
f. 25	—	Michelsbergh	—	f. 35
f. 140	—	Szylist	—	f. 150
f. 16	—	Groß Thalmisch	—	f. 20
f. 13	—	Klein Thalmisch	—	f. 16
f. 14	—	Boitza	—	f. 18
f. 12	—	Porczesd	—	f. 14
f. 10	—	Die 2 Sebess	—	f. 12
f. 2	—	Fekete viz	—	f. 2.

Census s. Michaelis a possessionibus septem Judicum colligi solitus.

Reußen	— f. 76.	Boytza	— f. 22.
Rukar	— f. 16.	Porczesd	— f. 16.
Michelsberg	— f. 14.	Die 2 Sebess	f. 10.
Szilyst cum pertin.	— f. 150.	Fekete viz	— f. 1.
Groß Thalmisch	— f. 25.	Varolya	— f. 1.
Klein Thalmisch	— f. 16.	Rakovitza	— f. 0.

Census ad Ecclesiam Cibinien. perti-
nens, circa f. s. Martini praesentari solitus.*)

1 Groß Proßdorf — f. 50.

*) Die 5 ersten der folgenden, zu diesem Zins verpflichteten Ort-
schaften waren ursprünglich Güter der Hermannst. Propstei,
die andern der Abtei Reiz. Die Propstei hob König Sigmund
1424 auf und vergabte alle ihre Besitzungen und Einkünfte
„judici, juratis civibus totique communitati civitatis
Cibiniensis,“ die dem Hermannstädter Pfarrer für einige in
der Schenkungsurkunde festgesetzte Messen einzelne Einkünfte der
Propstei abtraten. Ed. ad Felm. 93. Die Abtei Reiz hob
König Matthias 1477 auf und vereinigte sie mit der Herm.
Propstei, d. h. wohl vergabte ihre Güter und Einkünfte eben-
falls der Volksgemeinde von Herm. (NA. Nr. 564). Wie
jene Besitzungen Eigenthum der VII Stühle geworden, ist noch
unerforscht.

Klein Proßdorf	—	f. 12.
Seiden	—	f. 20, 16.
Bolkacz	—	f. 32, 24.
Neußen	—	f. 70, 75.
Kertz	—	f. 10.
Feoldvar	—	f. 9.
Meschendorff	—	f. 20.
Kreuz	—	f. 22.
Gloßdorff	—	f. 14.
Wesendorff	—	f. 14.
Colon	—	f. 9.
Ravas	—	f. 6.
Michelsberg	—	f. 25.

N o t a.

Ex hoc censu, Pastori Cibiniensi pro alendis Ecclesiae ministris conferuntur f. 200. Parocho in Kertz f. 25. Ministro hospitalium Cibirien. f. 25 et Parocho in Groß Proßdorff similiter f. 25.

Consignatio Deputationum Universitatis
et d. septem Judicum.*)

1. Consuli Cibiniensi ab Vniversit.	f. 50.
a septem Judicibus	f. 25.
a septem Judicibus denno	f. 100.
Ex f. 724 **) eidem	f. 100.
Ex censu s. Martini	f. 100.

Summa f. 375.

*) Die heutigen Contingente. „Deputat. Univers.“ wird wohl Nationalkasse bezeichnen im Gegensatz von Sieben-Richterkasse (VII judicum) — Vergl. J. Waida's Rechnung für das Jahr 1593, im Magaz. I. 285, wo gleichfalls „deputationes“ der VII Richter vorkommen.

**) In Waida's Rechnung: „gab ich den VII Richtern ir deputatum fl. 724“ Mag. I. 311.

Regio Judici Cibil. ab Vniuersit.	f. 50.
a septem Judicibus	f. 25.
a septem Judicibus denuo	f. 100.
Ex f. 724 eidem	f. 100.
Ex censu s. Martini	f. 400.

Summa f. 675.

Judici sedis Cibil. ab Vniuersit.	f. 20.
a septem Judicibus	f. 20.
a septem Judicibus denuo	f. 25.
Ex f. 724 eidem	f. 25.

Summa f. 90.

Senatoribus Ciuitatis Cibiliniens.

Ab Vniuersitate	f. 50.
A septem Judicibus	f. 80.
A septem Judicibus denuo	f. 50.
Ex f. 424 (? 724 ?) eisdem	f. 60.
A Ciuitate Cibiliniens.	f. 80.

Summa 320.

Notario Cibilien. ab Vniuersitate	f. 80.
A septem Judicibus	f. 70.
Pro annuen.	f. 25.
A septem Judicibus pro Sallario	f. 100.
Ex f. 724 eidem	f. 26.
A Ciuitate	f. 20.

Summa f. 325.*)

S e g e s v a r.

Ab Vniuersitate	f. 25.
Ab Vniuers., Holdvilagh ratione pontis	f. 8.
Ab Vniuers., Danoss ratione pontis	f. 8.
A septem Judicibus	f. 125.
A septem Judicibus Consuli	f. 25.
Ab eisdem Judici Regio	f. 25.

*) Richtig f. 321.

Notario ab eisdem	f.	25.
Holdvilagh a 7 Judic. ratione pont.	f.	20.
Servitoribus 6 ab eisdem	f.	30.
Ex f. 724 Consuli	f.	50.
Judici Regio	f.	25.
Judici Sedis	f.	10.
Jur. Senatoribus, id est Aerarii Praefect.	f.	32.
Ex f. 400 Consuli	f.	50.
Judici Regio	f.	50.

Summa integralis f. 538. (? 508)

Szaz Sebe ss a septem Judicibus	f.	75.
Notario ab eisdem	f.	25.
Servitoribus tribus ab eisdem	f.	15.
Ex f. 724 Judici Regio	f.	25.
Judici sedis	f.	8.
Jur. Senatoribus ex f. 400	f.	12.
Ex f. 400 similiter Judici Regio	f.	50.

Summa f. 210.

Szere dahely a septem Judicibus	f.	75.
Notario a septem Judicib.	f.	12.
Ex f. 724 Judici Regio	f.	25.
Judici sedis	f.	8.
Ex f. 400 Judici Regio	f.	50.

Summa f. 178. (? 170)

Nagy Senk a septem Judicibus	f.	44.
Verd ratione pontis ab eisdem	f.	5.
Vni servitori ab eisdem	f.	5.
Notario ab eisdem	f.	12.
Ex f. 724 Judici Regio	f.	25.
Judici sedis	f.	8.
Juratis Senatoribus	f.	12.
Ex f. 400 Judici Regio	f.	50.

Summa f. 161.

Reohallom a septem Judicibus	f.	50.
Felmer ab eisdem	f.	8.

Duobus servitoribus ab eisdem	f. 11.
Notario	f. 10.
Ex f. 724 Judici Regio	f. 25.
Consuli	f. 8.
Judici sedis	f. 6.
Juratis Senatoribus	f. 8.
Juratis sedis	f. 8.
Ex f. 400 Judici Regio	f. 50.

Summa f. 184.

(Wahrscheinlich von derselben Hand, doch aus späterer Zeit):

NB. Integrum hoc deputatum quottannis et per triginta trium quibus praefuit annorum spacium solus pro se recepit.

Vyegyhasz a septem Judicibus	f. 25.
Vni servitori ab eisdem	f. 5.
Holtzmangien ab eisdem rat. pont.	f. 6.
Ex f. 724 Judici Regio	f. 25.
Judici sedis	f. 5.
Jurat. Senatoribus	f. 6.
Magarey ratione pontis	f. 6.
Ex f. 400 Judici Regio	f. 50.

Summa f. 128.

Szaszvarass a septem Judicibus	f. 100.
Notario ab eisdem	f. 8.
Servitoribus 4 ab eisdem	f. 20.
Septem Juratis ab eisdem	f. 14.
Ex f. 724 Judici Regio	f. 25.
Judici sedis	f. 8.
Juratis Senatoribus	f. 24.
Villico	f. 8.
Ex f. 400 Judici Regio	f. 50.

Summa f. 257.

Summa deputatorum vniversalis f. 3456. *)

*) Richtig 3399.

N o t a n d u m.

Septem Judices in vniversum habent domus numerales Nro. $28\frac{1}{2} \frac{1}{4}$, quamvis Consules Cibinienses viginti septem solummodo ostendant, et quotquot numerum viginti septem domorum excedunt ad $28\frac{1}{2} \frac{1}{4}$ usque, ut pote una integra domus, dimidia et sedecimale, id totum in crumenam Consulum Cibiniensium privatam devolvitur cum detrimento septem Judicum manifestissimo. Ab antiquo tamen nos Segesvarienses per viginti septem integras domus et dimidiam rationem fecimus, nobis enim res haec innotuit, itaque et posteri nostri rationem hanc observent. Connumeramur enim, ut praemissum est, ad domus numerales viginti septem et dimidiam, et quanto minus his connumeramur, eo majus sumet crumena Consulis Cibiniensis, sic enim plus cedit ad domum numeralem. Et quod hactenus eo rerum pervenerimus, quod ad domus numerales $28\frac{1}{2} \frac{1}{4}$ non taxati fuerimus, factum fuit aut ex ignorantia nostra, aut vero quod id pro infinitis laboribus Consuli Cibiniensi gratis concesserunt praedecessores nostri. Itaque dum infliguntur provinciales expensae, vulgo Landtgebrung dictae, divide domus numerales viginti septem et dimidiam in duas partes per cifram 2, quibus divisus constituunt medias domus Nro. 55, quamvis dimidiam domum ex his reliquis ex septem Judicibus detrahant Cibinienses. Summam ergo habens erogationis universalis integram, eandem divide per 55 dimidias domus et productum deinde duplice per hanc cifram 2. Et hoc productum unius domus integrae summam ostendet. Nos vero Civitas Segesvariensis, habemus domus numerales Nro 5, sedecimali excepto, itaque quatuor domorum summis integre permanentibus quintam solummodo domum numeralem diuide per cifras has: 16, et productum ostendet quantum ex ista quinta domo integra sit

Das Weitere fehlt leider, da die zwei folgenden Blätter ausgerissen sind.

Wir fügen einige Erläuterungen hinzu.

Bekanntlich war seit König Karl Roberts Münzordnung von 1342 die Porte, d. h. ein Hof, durch dessen Thor ein heu- oder fruchtbladener Wagen fahren konnte, der Maßstab, nach welchem im ungrischen Reich die Steuer berechnet wurde. Die Größe der auf eine Porte fallenden Abgabe wechselte natürlich mit der Zeit und stieg in Siebenbürgen z. B. von 60 Denaren, wie 1545,*) bis auf 15 Thaler, wie 1667,**) ja bis auf 20 Thaler, wie 1678.***) Ebenso änderte sich auch der Inbegriff der Porte. Wenn sie ursprünglich einen einzelnen Hof mit ordentlichem Thor bezeichnete, umfaßte sie nach dem Landtagsbeschuß von 1608 je 10 Hausväter.†)

Die Sachsen aber ging diese Portaleintheilung und Portalsteuer nichts an. Unter den Königen zahlten sie die in ihren Freibriefen vertragsmäßig festgesetzte Abgabe, nicht selten auf der bedrängten Herrscher Bitten auch außerordentliche Steuern, beide nach selbsteigenen Bestimmungen unter sich auftheilend und erhebend und wenn königliche Steuerschreiber ihr Gebiet betreten wollten, verwahrten sie sich, von den Königen unterstützt, allen Ernstes dagegen, „da sie ihre Abgaben nicht in der Weise der übrigen Steuerpflichtigen entrichteten.“††) Eben so zur Zeit der Fürsten. „Domini Nobiles,“ beschloß der Landtag in Thorenburg 1545, „de singulis portis solvant denarios 65, qui computati faciunt fl. 16,000, . . . domini vero Saxones solvent tum ad rationem reginalis Majestatis, tum ad alia necessaria regni — auch die

Strichen. Die Divisionsweise, deren sich Gillenius bedient, lehrt „M. Ernesti Strungers Anweisung zur welschen Practica.“ Leipzig, 1707.

*) Approb. III. 2, 1.

**) Compil. V. 45.

***) Gál: Az erdelyi diaeták etc. I. 77.

†) Approb. III. 2, 3.

††) Eder De initiis S. 203.

Vereins-Archiv IV. 1.

Steuer des Adels soll zu den beiden Zwecken dienen — 16,000 fl.“*) Damit stimmt überein der Bericht der Kommissäre Ferdinands I. vom J. 1552: „*Saxones in comune conferunt censum . . . Non est autem facia connumeratio per portas, quemadmodum in bonis Nobilium . . . Quaesitum est tamen diligenter, an non usitatum antea fuisset aut utilius esset, Saxones eodem quo colonos Nobilium modo connumerari, sed compertum est, eos illa libertate perpetuo usos et gavisos esse et praestare, ut una ab universis summa exigatur. Ipsos enim inter se non per capita aut pro numero portarum, sed pro modo et valore honorum immobilium contribuere et hoc plus solvere quemlibet, quo plures agros, prata, vineas et alia similia soli bona (d. i. Grundstücke; Anm. Eders) habet.*“**) Ähnlich das „Verzeichniß der Siebenbürger Procenten“ unter Rudolf 1603: „Die Regnicolae und der Adel nach erheischender Nothdurft von den Porten contribuiren, an welcher Statt die Sachsen ein taxam erlegen, also, wenn der Adel von einer Porte 99 Pf. contribuirt, haben die Sachsen 20,000 gegeben.“***) Wenn daher später in der *Accorda* bestimmt wird: „in comitatibus censeantur 1000 portae . . . in Saxonica autem natione censeantur 1400 portae,“ so heißt das nicht: das sächsische Volk zähle in seiner Mitte 1400 Porten in dem obigen Sinne des Wortes — denn Porten in diesem Sinne gab es auf dem Sachsenboden nie — sondern einfach: von der auf Unger und Sachsenland fallenden Steuer zahlen die Komitate $\frac{5}{12}$, die Sachsen dagegen $\frac{7}{12}$.

Der Maßstab oder die Rechnungsgröße, nach welcher diese die Steuer unter sich auftheilten, war „das Zahlhaus,“ die

*) Siebenb. Landtagsbeschlüsse in der Handschrift der Baltkhan. Büchersf. K. 5. II. 3.

**) Engel III. 12.

***) Transsilvania III. 111.

„domus numeralis.“ Sie erscheint urkundlich schon im 14. Jahrhundert, so 1355: „Nos universi provinciales sedis Cibiniensis ac aliarum VII sedium universi provinciales ad eandem sedem Cibiniensem pertinentes significamus . . . quod quidam anni sunt transacti, quod consideravimus, numerationem domorum numeralium villarum regalium ex parte census regalis et quingentarum hastarum incongrue stare et esse, unde ad mutandum hoc misimus quosdam probos viros seniores nostros cum auctoritate nostra, aliam numeratarum ipsarum domorum numerationem congruam et condignam faciendam . . . Dicti reambulatores venerunt ad Mergental et viderunt, ipsum vicinum fundum Widental . . . ipsis . . . adjacentem simulque de jure pertinere, unde praefati reambulatorum eundem fundum auctoritate nostra . . . ipsis de Mergental ad filios filiorum . . . commiserunt Pro eodem dato fundo dictis populis de Mergental media domus numeralis est adjudicata et data serviendi ad censum regalem.“ *) Im Jahre 1381 schreibt Ludwig „Senioribus, iudicibus, juratis et universis Saxonibus VII sedium nec non sedium de Megyes et de Selk Possessiones fidelis nostri Ladislai Filii Emerici de Ebesfalva — nach einer in der Sammlung des Herrn Grafen Kemény befindlichen Urkunde von 1391 Epeschorf, Schannisdorf, Ergang, Hahndorf, Gogeschdorf (Goganfalva), Maynersch, Beleschdorf — . . . duximus . . . sedibus de Megyes et de Selk adjungendas . . . vobisque damus in mandatis, — quatenus . . . vos de VII sedibus quatuor probos viros, vos de Megyes et de Selk totidem

*) Aus dem Nationalarchiv unter der Zahl 10. — Für die freisinnigste Gestattung der Benützung desselben sei es mir vergönnt, auch hier dem Herrn Sachsengrafen den ergebensten Dank zu sagen.

idoneos homines ad facies dictarum possessionum transmittatis . . . ubi iidem octo probi homines ipsas possessiones ad domos numerales mensurare dicare et disjungendo locare secundum consuetudinem ipsarum sedium Megyes et de Selk et debeant et teneantur.“*)

Das „Zahlhaus“ war nicht eine feste, unveränderliche Größe, sondern zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten verschieden. Das geht schon aus der mitgetheilten „limitatio“ hervor — nach welcher das Zahlhaus im Burzenland kleiner war, d. h. weniger Höfe umfaßte, als in den 7 Stühlen — noch mehr aus den Rechnungen des Hermannstädter Bürgermeisters Nikolaus Kewsse vom Jahr 1468. **) Nach denselben zahlte in Folge einer vom Landtag beschlossenen „Contributio unius denarii novi de qualibet domo villarum sedis Cibiniensis pro custodia parcium inferiorum.“ Schellenberg 56 Denare, Kleinscheuern 80 Den., Großscheuern 78 D., Burgberg 80 D., Stolzenburg 100 D. In demselben Jahre zahlte als „taxa XXII florenorum anni de qualibet domo numerali pro censu regio festi S. Martini“ Schellenberg 80 Gelbgulden, Kleinscheuern ebensoviel, Großscheuern 44, Burgberg 44 Gelbgulden; bei Stolzenburg ist der Betrag nicht genau angegeben, dafür steht „habet domos numerales quatuor“ — wenige Jahre später 1491, hatte Stolzenburg nur 2 Zahlhäuser. ***) Auch bei Kleinscheuern und Burgberg sind die Zahlhäuser angegeben, dort $1\frac{1}{2}$, hier 2; Schellenberg muß nach dem Gelbbetrag deren $1\frac{1}{2}$, Großscheuern 2 gehabt haben. Demnach begriß die domus numeralis in Schellenberg $87\frac{1}{2}$ Höfe, in Kleinscheuern 88 $\frac{1}{2}$, in Großscheuern 89, in Burgberg 40, in Stolzenburg 45 $\frac{1}{2}$ Höfe. Daß aber die einzelnen Besitzer derselben von der

*) Fejér Cod. dipl. IX, 5, 404.

**) Im Nationalarchiv unter b. B. 276, 288. Ich verdanke sie der gütigen Mittheilung des Herrn Pf. Meschner.

***) Eder ad Feim. S. 239.

nach den Zahlhäusern auf die Gemeinde fallenden Steuer nicht gleiche Theile trugen ist klar. Die Gemeinde theilte den Gesammttheil „pro modo et valore honorum immobilium“ unter die Bürger auf.

Nach dem Vorhergesagten können 1526 auf die einzelnen Zahlhäuser, wie sie der verdienstvolle Seiwertb im ungr. Magazin II, 301 mitgetheilt (Kleinscheuern 8, Großscheuern 12, Stolzenburg 15 u. s. w.) unmöglich je 400 Höfe gerechnet werden, wie es ein Jahrhundert später nach Gilkenius Angabe bei so sehr verminderter Zahl der Zahlhäuser in den VII Stühlen der Fall war.

Daß auf die Zahlhäuser in den verschiedenen Zeiten nach der Höhe der Forderung verschiedene Steuergrößen gefallen, geht aus ihrer Bedeutung sowol als — auch außer der „limitatio“ — aus vielen Zeugnissen hervor. So kamen nach Nikolaus Kewsses Rechnung im Jahr 1468 im Hermannstädter Stuhl auf das Zahlhaus 22 Goldgulden; von dem im Frühjahr 1593 von den Landständen aufgeschlagenen Zins fielen auf ein Zahlhaus 650 Gulden, von der Steuer des Spätjahres 625, während von dem Martinzins des Jahres 1593 das Zahlhaus 150 G. zahlte. *)

Wenn Gilkenius angibt, jedes Zahlhaus ($28\frac{2}{7}$) der VII Stühle habe 400 Porten, unter den Porten aber nur einzelne Höfe verstanden werden können, **) so gäbe das eine Zahl von 11425 Höfen, also beiläufig eine Bevölkerung von mehr als 51,000 Einw. Die jetzige beträgt mehr als 216,000 darunter etwa 80,000 Sachsen, im J. 1766 wenig über 51,000.

Das Unverhältnißmäßige des Steueraufschlags nach der „Limitatio“ ist klar. Bistritz z. B. zahlt bei außerordentlichen Steuern zu wenig, die II Stühle zu viel. Nimmt man das Zahlhaus im ganzen Sachsenland in gleicher Größe an (= 16

*) Magazin I. 293.

**) Porten in finanziel staatsrechtlichem Sinne hatte 1667 die Oker- und Unterweissenb. Gespannschaft nur 419, die Roselburger 218, die Hunyader 160. Compil. V. 45.

G.) so zahlten zu außerordentlichen Steuern auf je 1000 Gulden die VII Stühle bei einem Flächeninhalt von 92 Gevierten $26\frac{4}{8}$, die II Stühle bei einem Flächeninhalt von 12 Meilen $14\frac{1}{8}$, Kronstadt bei einem Flächeninhalt von 32 Meilen $11\frac{7}{8}$, Bistritz bei einem Flächeninhalt von 57 Meilen 10 Zählhäuser. Eben so ungünstig ist für die II Stühle und hier auch für Bistritz das Verhältniß bei dem Martinszins, zu dem sie über $\frac{1}{2}$ mehr beitragen, als die VII Stühle. Besonders hoch ist der Beitrag der II Stühle*) — Was übrigens wol Gilsenius mit der Bemerkung meinen mag: die Bistritzer zahlten deswegen zum Martinszins mehr als die andern, weil diese sie aus dem adeligen Joche hätten befreien helfen? In servitute nobilitari sind die Bistritzer nie gewesen.

Daß die unverhältnißmäßige Auftheilung der Steuer bei den Bedrückten vielfach Anstoß gegeben habe, darüber findet sich aus dem Ende des 16. Jahrh. ein interessantes Zeugniß von der Hand des „Joannes Veidner Dipsensis“ in dem, im Nationalarchiv befindlichen „Protocollum provinciale 1574 — 1637.“

Im Katharinalconflur 1596, erzählt Notarius Weidner, hätten „die Herren und Abgeordneten von Kronstadt fürgebracht, wie daß sie aus dem merklichen Untergang und öffentlicher Verwüstung ihres Zugehör (d. h. Districtes), welche daher entstanden, daß um etwa drei Jahr über, des Kriegswesens halber in der Moldau und Walachei, mancherlei Kriegsvolk sich allda zwischen ihnen gelagert und sie schier geplündert hätte. . sonderlich aber, daß durch solchen Kriegshandel die beiden be-

*) Schon 1464 klagten sie vor König Mathias: „quamvis ipsi ex antiqua eorum libertate taxarum, quae super ipsas VII et II sedes imponebantur, semper quartam partem solverint, tamen vos (VII sedes) tertiam partem exigere velletis“, worauf Mathias den VII Stühlen befiehlt: „quatenus Saxones II sedium ad solvendam tertiam partem taxarum, quae super vos et ipsos communiter imponuntur, compellere nunquam praesummalis. In Laßmanns Chartoph. 1,392.

nachbarten Länder ganz und gar geplündert wären, daher denn in friedlicher Zeit die Ihrigen ein ehrliches Auskommen und Aufrechthaltung hätten genossen,“ weshalb sie „eine löbliche Universität wie auch fürstliche Durchlaucht hätten ansuchen müssen, daß die Limitation und ihr Gebühr um die contributiones ihnen etwan geringert und auf ihr Vermögen und Fakultät accomodirt würde, welches, dieweil sie nun schier zwei ganzer Jahr in Verheiß hätten, begehrtten sie, das denn einmal ins Werk zu setzen.“

Hierauf hielten auch die Abgeordneten von Medwisch fest und steif an und wendeten für, wie daß . . . laut voriger Limitation der Universität ihnen von 1000 fl. . . ihnen nit mehr denn 200 wären, zugefallen zu contribuiren, welches sie auch mit einem Commissionalsbrief des weiland König Ludwig bewiesen“ (nach dessen Inhalt zum subsidium von 12000 fl., daß die Universität der Königin Maria „zur Ausstaffirung ihres Frauenzimmer“ auf königl. Majestät Hochzeit bewilligt, Medwisch mit seinen Stühlen 200 von 1000 fl. beitragen soll.) Da aber mittler Zeit andre Stühle in große Noth gerathen, hätte eine löbliche Universität ein billiges Mitleiden gehabt und damit sie nicht ganz und gar verwüsten und untergingen, diesen Stühlen die Contribution geringert, und ihnen, den Medwischern ihr Gebühr von 1000 fl. mit 26 augmentirt. Da sich nun die Sachen geändert, „etliche Stühl sehentlicher Weis in ihren Facultatibus zugenommen“ bäten sie um Aenderung und die Fl. 26 über die 200 ganz abzuschaffen, durch occultam revisionem die augmentation und imminution zu besetzen und danach von neuem an zu limitiren.

„Welcher beider Unsinnen,“ fährt Weidner fort, „nachdem eine U. U. genugsam zu Sinn genommen, haben sich mancherlei Meinungen erregt . . . Sind etlicher Stimmen gewesen, es werde große Mühe und Uneinigkeit, Zwietracht und Hader aus einer neuen Limitation entstehen. Unsere Vorfahren hätten das aus genugsamen Ursachen also geordnet. Es wäre kein Stuhl über den andern der Beschweriß überhoben und hätte Eglischer mit eigener Plag zu viel. Aber omne promissum

cadit in debitum. Die Limitation ist schon verheißen; man wartet nur Zug und Gelegenheit, das Verheißene ins Werk zu setzen. Und quod majus est: Fürstliche Durchlaucht hat oftmals davor Befehl gethan, derowegen muß das *necessario* geschehen. Die Unio der Universität läßt auch das zu und *gubernatio reipublicae* befehlet, *ut totum corpus procuretur, ne dum pars aliqua curatur, reliqua deseratur.* Es ist auch billig und recht, daß man Einem der in Noth gerathen ist mit christlichem Mitleiden Hülff und Hand juneige. Denn weil die Universität in einem Schiff ist, *tantum facit*, es gehe *prora* oder *puppis* erstlich unter; das ganze Schiff leidet Noth und versinket. Am Leib es sei ein Gliedmaß in Gefahr, entziehen sich die andern Glieder der Hülff, der ganze Leib muß letztlich untergehn. Es wär auch ein schlecht und unachtsam Hausvater, der nit oft seine Haushaltung bedenkete, den Unrath abschaffete und vermerkete, wie er seinem Haus fürstehe. Derohalben weil wir der teutschen Nation allhier in Siebenbürgen *Administratores* sind, ist billig und bequem, daß wir denn auch einmal aufsehen, wie unser Jurisdiction administrirt wird, wo ein genugsam Auskommen und Vermögen und wo Nothleidung, Untergang und Verwüstung entstehe, damit wir also *toti corpori reipublicae* consuliren und unverlegt amptlich bei einander bleiben. Und also aus solchen Ursachen hat diese Meinung erhalten, daß die Limitation wird müssen angefangen und vollendet werden. Ist für gut angesehen, daß nach gehaltenem Landtag davon weiter solle *concludiret* werden. Und also sind die Herren von der Universität gegen Weißenburg verreisct.*

„Nach vollendetem Landtag haben sich die Herren wiederrumb sämmtlich in die Hermannstadt begeben und der 13. Tag des Monats Decembris von Herrn Luca Enyeter die Rechnung genommen; da nun die *Percepta* gewesen fl. 117250, die *Extradata* aber fl. 124150 „ 64, welche Summas von einander abgezogen, Rest ihm die Universität fl. 3898 „ 21. Was die gewöhnlichen *Deputata* anlangt, sind alle gehaltheilt worden, ausgenommen was gewisse Person *Deputata* sind, verordnete also die Universität, dieselbe zu bezahlen, eine gewisse Contribution und quittir-

ten Herrn Lucam Enyeter von seiner Administration mit Danksagung.“

„In den Limitationsfachen aber wurde beschloffen, daß auf den nächsten zukünftigen Sonntag nach dem geschwornen Montag, d. i. den 19. Tag des Monats Januarii in dem 1597 Jahr zukünftiges aus iglicher Stadt und Stuhl 3 Rathspersonen allhier erscheinen sollen, welche darnach auf 3 Theil die ganze Universität reambuliren und oculiren und demnach auf gewissen terminum wiederumb referiren sollen, damit also die Limitation certis modis tunc concludendis möge ins Werk gesetzt werden.“

„Darnach als bedachter Terminus sich naht, ist Einem Ehrfamen weisen Rath gefällig gewesen, die Herren von der Universität ihrem Beschluß nach wiederumb zu berufen.“ („Von der Schäßburg“ kommen Cervatius Wiener und Lukas Eilescher, von Medwisch 3 Abgeordneten, von Mühlbach, Peshkirch und Broos je 1 u. s. w.) „diese Herren von der löbl. Univ. als sie mancherlei Weise, den Anfang, Prozeß und Ende und was daraus einlaufen möge, fleißig betrachtet, nämlich daraus wenn man die ganz Kreis der sächsischen Jurisdiction reambuliren, oculiren und viritim zählen sollte, hat sich solcher füglich zum Proposito nit wollen schicken. Denn um von Alter her ist unzweifelhaftig und gewiß, daß der Adel der Sachsen Zahl zu wissen auf das höchste gestrebet hat, welches sie mit mancherlei Exaction „Anschlagung ad capita und sonst gewissen Zeichen an Tag geben. Aber solchen, wie unsre Voreltern eben auch jetziger Zeit, ist fleißiglich fürzukommen und auf solche insfiction viel mehr ein leidliche Summa zu offeriren als den Anzahl der Sachsen an Tag geben. Derohalben damit auch hernachmals wie zuvor immer die Zahl der Sachsen möge in Geheim bleiben und das letzte nit ärger werde als das erste, ist für billig erkannt, daß man die reambulation ganz und gar hindansetzen solle und auf andere Weis aus Vermöglichkeit iglicher Städte und Stuhl vermerken und abnehmen, wem aufzulegen sei, oder abzunehmen. Zu welchem dieweil Keiner aus den Abgesandeten von seinen Prinzipalen gar keine

auctoritatem und plenipotentiam oder auch instruction nicht hatte, wurde solche auf einen andern kurzen terminum, wenn die Gelegenheit erduldet, weiter aufgeschiebet.*

Danach mittler Weil wurde der F. W. Herr Joannes Waida zum Bürgermeister erwählet, welcher auch nach dem vorigen Beschluß der Universität aus Verwilligung eines Ehrsamten Rathes die Herren von der Univers. ad dominicam Oculi, der ist der 9. Tag Martii berufen ließ. Erschienen dazumal neben einen Ehrsamten Rath (folgen die Namen: von Schäßburg, Kronen, Medwisch, Nösen je 4, von Müllenbach 3, von Schenk, Repetz, Peshkirch, Broos je 2, von Neußmark 1 Abgeordneter). In dieser Versammlung ist von der Limitation Mancherlei gehandelt. Etlicher Meinung ist gewesen, daß kurzumb ohne occulatam revisionem keine gleiche Limitation nit könne geschehen. Denn solle man den klagenden Parteien was abnehmen, müsse besichtigt und erachtet werden, wem solches aufzulegen wäre, damit der Sachsen Gebür an Zins einkäme, denn Jedermann klaget Beschweriß. Solle aber das geschehen, wie es denn muß sein, hätte die occulata jetzt keine Gelegenheit, es müßte weiter aufgeschiebet werden. Das meiste Theil ist auf solcher Meinung beruhet. Es ist auch von dem gehandelt worden, wie daß die drei Städte Kronen, Medwisch, Nösen eine sonderliche Limitation von Alters her hätten als die VII Stühl; denn die Stühl wären auf gewisse Zahlhäuser ausgetheilt, nach welchem sie contribuirt, die Städte aber geben vom 1000 eine gewisse Summam. Daher denn die VII Stuhl eine sonderliche Rechenchaft vom Herrn Bürgermeister jährlich entfangen. Deshalben ist zu limitiren, so limitiren sich genannte drei Städte unter einander und tragen das Beschweriß, so auf sie kömmt nach gleicher Weise. Die VII Stühl wenn sie sich limitiren, können sie den Städten was zum Besten geben, sollen sie davon nit fremdd sein. Jedoch damit die Klag und Bitt der Kroner und Medwischer nit umbsonst abgehe, ist gebilliget worden, daß von den folgenden zween gewöhnlichen Zinsen, so Georgi und Martini jährlich fürstlicher Durchlaucht bewilliget werden, die Summa sei groß oder klein, relaxirt solle werden

den Kronern von ihrer Summa fl. 2000, den Medwischern fl. 1200. Welche Summe demnach gleichwohl auf die ganze Universität, auch sie die Kroner und Medwischer, nach voriger Limitation solle aufgetheilt werden. Solche Relaxation haben sie zwar mit Dankfagung angenommen, doch gleichwohl angezeigt, wie daß sie immer der Meinung gewesen, daß die Universität ein corpus wäre und gar kein Unterschied zwischen Städten und Stühlen, welches denn auch abzunehmen wäre aus der Limitation im 1532 Jahr geschehen, da die Städte und Stühl *citra discrimen aequaliter* ighlicher Stuhl limitirt ist gewesen. Dieweil sie aber keines Beistand nit gewarten, müssen sie ihre Gerechtigkeit anders suchen.“ —

Auch auf dem folgenden Conflux wurde die Sache verhandelt: „*Congregatio Universitatis dominorum Saxonum*“ schreibt Weidner, „*pro festo b. Catharinae virginis in hoc anno domini 1597 celebrata est 25 die mensis Novembris In hac etiam congregatione instabant domini Megiessienses, ut illos sex et viginti florenos, ipsis ultra ducentos in sortem mille flonorum contributionis cedentes, universitas relaxare velit. Sed quia subsidium duodecim millium et ducentorum flor., ipsis in proxima congregatione ad certum temporis spatium deputatum adhuc vigeat, differtur illud negotium una cum difficultatibus sedis Zazwaros, qui etiam se aliquantum sublevatos cupiunt, in futura comitia discutiendum.*“

So weit Notarius Weidner in dem genannten Protokolle S. 93—106. Daß die Forderung der II Stühle auch später nicht durchgegangen (wenigstens nicht in der ersten Hälfte des folg. Jahrhunderts) lehrt des Zachar. Gilsenius Angabe, daß die II Stühle von 1000 f. 226 fl. zahlen.

IV.

Bevölkerung des Nepfer Stuhles

im Jahre 1640/1.

Da zum Nachtheil der Wissenschaft ins Einzelne gehende sächsische Bevölkerungsangaben aus früherer Zeit fast gänzlich fehlen, so ist die nachfolgende Mittheilung, obwohl sie den jetzigen Forderungen statistischer Genauigkeit wenig entspricht, den Freunden der Vaterlandskunde vielleicht nicht unwillkommen. — Die Urschrift führt die Einwohner alle namentlich an; wir theilen bloß das Zahlenergebniß mit. Wo keine Bemerkung steht, sind die Namen alle deutsch, d. h. wenn auch etwa lateinischen Ursprungs unter Deutschen gebräuchlich. Jedem Namen ist beigefügt die Angabe, wie viele Pferde oder Ochsen — die Zahl wechselt zwischen 2 und 6, selten kleiner oder größer — der Träger besitze. Mit sehr wenigen Ausnahmen haben die Sachsen Pferde, Ungar und Walachen Ochsen. Nur in Galt das den Namen nach halb ungrisch ist, bedienen sich auch die Sachsen der Ochsen.

Anno Domini 1640 die 22. Octobris. Deo propitio et conatus nostros promovente, primum inchoata est visitatio generalis in sede Saxonicali Keohalmiensi per Prudentes ac Circumspectos Dominos Dn Zachariam Literatum, Regium Judicem, Dn Petrum Roth Judicem sedis, Dn Georgium Pellionem Iuratum Civem. Quod bene vertat Deus.

	Incolae (Hausväter).					Viduae.
Szasz Sz. Peter alias Homo-						
rod	—	—	—	—	105	11
Katza	—	—	—	—	190	19

	Inc.	Vid.
Darotz — — — —	111	11
Sombor — — — —	82	5 ^{*)}
Mirkvásár (Streitfort) —	92	8
Ugra (Gast) — — — —	94	9 ^{**)}
Seovenser (Schweischer) —	82	4
Fejeregyház — — — —	75	4

Anno 1640 die 26. Decembris visitatio denuo habita est et continuata in sede et pagis superioris sedis Keohalom inchoataque in pago

Gyarath (Stein) — —	89	6
Anno 1640, 28 die Decembr.		
Syberk — — — —	71	7
Anno 1640 die 29. Decembr.		
Lebnek — — — —	52	—
Anno 1640 die 30. Decembr.		
Kobor — — — —	70	3 ^{***)}
Felmer — — — —	47	1
Anno 1640 31. Decembr.		
Sona — — — —	116	—****)
Halmagy — — — —	92	3 ^{*****)}
Anno 1641, 1 Januar.		
Szasz Tyvkos — —	66	2†)
Olah Tyvkos — —	148	1††)
Anno 1641, 2. Januar.		
Keohalom — — — —	241	24

*) Außer 11 deutschen alle ungrische Namen.

**) Etwa die Hälfte ungrische Namen.

***) Durchgängig ungrische Namen.

****) Alle Namen walachisch.

*****) Ungrische Namen.

†) 21 ungrische Namen.

††) Walachisch.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde](#)

Jahr/Year: 1851

Band/Volume: [04](#)

Autor(en)/Author(s): Teutsch G.D.

Artikel/Article: [Auszug des Zacharias Filkenius handschriftlichen Denkwürdigkeiten 83-109](#)