

bleibt mir nun kein Zweifel mehr übrig. Ihre langen Blattcheiden und die nicht aufgeblasene, sondern mit dem dicken Saamen angefüllte Frucht, unterscheiden sie von *vesicaria* und *ampullacea*. Sie kommt in vielen Eigenheiten mit der *sylvatica* und *frigosa* überein, weicht aber darin davon ab, dass sie mehr als eine männliche, so wie auch viel dickere und dichtere weibliche Ähren hat. —

Ich kenne keine Abbildung von dieser Art, noch von *C. binervis*; da ich aber hoffe, frische Exemplare zur Bekanntmachung in der englischen Botanik zu bekommen, so mag ich keine Zeichnung von getrockneten liefern. Die Abbildung einer Segge muss, um nützlich zu seyn, die Befruchtungstheile in verschiedenen Perioden des Wachsthums zeigen, und besonders die Form, Oberfläche und die Nerven des *arillus*, so wie die Gestalt des Saamens ausdrücken..

---

### III.

Jonae Dryandri

Dissertatio fungos regno vegetabili vindicans \*).

---

Si fungos ac lichenes animalia vocabis, quinam erunt limites inter duo regna?

SCOPOLI.

---

### §. I.

**A**nimalia sensu et motu voluntario a vegetabilibus discerni tradunt Physici, abnuente tamen Generis Comite A BUFFON, qui nullas, praeter formam externam, notas characteristicas, animalia a vegetabilibus distinguere contentit. *Motum Voluntarium* plantis non competere concedit, sed ad Ostreas provocat testes, esse animalia, quae locum mutare non possunt. Si per *sensum* intelligatur inotus, ab aliis eiusdem corporis impulsione vel resistentia excitatus, tale quid in plantis quibusdam observari afferit; si vero sentire idem sit ac percipere, et perceptiones comparare, (*apercevoir et comparer des perceptions*) hanc

\* ) Praef. ERIC. GUST. LIDBECK, hist. nat. prof. R. et O. Direct. plantar. Scan. equite aur. reg. ord. de Wasa, reg. ae. scient. Suec. etc. membr. Lond. Goth. 776. 4. pqq. 16.

hanc sensationem omnibus animalibus jure tribui negat \*). Sed haec non ita ex tripode dicta, quia in promptu sint, quae regerantur. *Ostreas* quidem edules, montibus adfixas, vi loco-motiva non gaudere verum est; sed cum testam sponte aperiunt et claudunt, cum tentacula contrahunt et extendunt, cum escam arripunt, nonne motus adest voluntarius? Sensus, priori significatione sumti, irritabilitatem vocant, vestigia inveniri in *Oxalide sensitiva*, *Mimosa* quibusdam speciebus, et iostar omnino in *Dionaea muscipula*, immo forte in Somno planitarum, lubens largiar; sed cum sensum posteriori significata animalibus minoribus et imperfectioribus omnino denegat *Buffon*, ei assentiri non possum. Si enim vel minimam *Hydras* sub lente examini subjiciamus, videbimus illam, observato Monoculo, vel alio parvulo infecto, victimum ei praebente, tentacula porrigeret, et praedam arripere; forcice vero ad eam truncandam, vel alio quodam corpore alieno, in aquam immisso, tentacula et totum corpus contrahere; evidens signum, minimum hoc animalculum objecta percipere posse. Quo modo animalia a plantis per formam externam dignoscantur, non docet *Buffon*, et ipse fatetur notam hanc fallere posse.

### §. II.

Tametsi vero inter Scriptores Historiae Naturalis ut plurimum conveniat de hisce notis characteristicis, tamen, cum limites ponendi sunt inter Regnum Animale et Vegetabile, dissentient de integris familiis corporum organicorum, ad utrum regnum pertineant, disputantes. Sic Corallia, a veteribus lapidibus adnumerata, ad plantas relata sunt a Comite MARSIGLI, rato se in iis vidisse flores vivos, octo petalis, octo staminibus et uno pistillo instructos: mox PEYSONEL ab animalibus illa construere docet, quam sententiam, a V. C. JOHANNE ELLIS contra BÄSTERUM impugnante defensam, nunc fere omnes Zoologifovent, dissentiente tamen V. C. JOHANNE HILL, Equite Ordinis Wasiaci, qui acerrimis, pro more solito, invectivis in hujus sententiae patronos, Corallis locum inter vegetabilia vindicat, dicens se vidisse in Sertulariae specie flores monoicos, monadelphos, et animalia, in eadem Sertularia observata, adventitia fuisse urgens \*\*).

Recens de Fungis orta est controversia. Generosissimus Liber Baro OTTO DE MUENCHHAUSEN, nifus experimento; quod infra commemorabo, afferit, Fungos, Mucores, Lichenes, originem debere creaturis polypiformibus, quas tamen animalia esse declarata nondum agnoscit. Afferito huic Münchhauseniano

Illustr.

\*) Histoire Naturelle Tome II. p. 6. suiv. édit. in 4to.

\*\*) Versuche in der Natur-Historie und der Philosophie, aus dem Englischen des Herrn John Hill's im Hamburgischen Magazin, 12 Band. Seite 25. u. folg.

Illustr. Eques A LINNE' in Dissertatione de Mundq invisibili, Upsaliae anno 1767 habita, assentiri videtur; Fungos tamen e Regno Vegetabili adhuc non exclusit. Vir Celeberrimus JOH. ANT. SCOPOLI, in Dubiis Botanicis, in anno Historico-Naturali propositis, non modo Fungos, sed et Lichenes, Byssum, Conservam rel. in dubiis regni vegetabilis incolis habet. Sed V. C. FRIDER. GUILIELM. WEIS, in Plantis Cryptogamicis Floraे Gottingensis, Gottingae anno 1770 editis, fungos omnino e vegetabilium indice eliminavit, variis ad hujus rationem reddendam allatis experimentis et argumentis, ex proprietatis fungorum deductis, quae heic enumerare animus est, brevibus adjectis animadversionibus, quae si omnem vim eorum infringere non valeant, saltem, ea ad fungorum in regnum animale translationem non sufficere, demonstrabunt.

### §. III.

Primum, quod adducit, experimentum est V. C. DAN. SIEGISM. AUG. BUETTNERI, in Academia Gottingensi Botanices Professoris, qui varios fungos fenestrae conclavis sui expositos, aliquo tempore elapo, resolutos invenit, secedente ex iis pulvere albo. Hunc, rejecta tabe reliquiarum ex fungis, microscopio subiectum perlustrans, observavit constare innumeris globulis, instar ovulorum, minutissimis, pellucidis, levi strepitu diffilientibus a pressione digitorum, et subinde effluente ex his limpida materia. Globuli dicti, post aliquod tempus in puppas conversi, brevi post innumeram excludebant muscarum progeniem: quas muscas, pro varietate fungorum, e quibus ortae fuerunt, diversa quoque figura praeditas esse, observavit. Iteratum dein experimentum, dum Agaricos campestris collegit, et in cista posuit lignea; inter hos juniores quosdam dehiscere, et iterum, ut ante, observavit pulverem effundere album, e quibus primo puppas, longitudine tertiae partis unius lineae, teretes, fuscas, et ex his demum muscas, longis et gracilibus aliis insignes, prodire vidit. Ex his observationibus verosimile Büttnero visum, fungos inter producta artificialia numerandos, et pro domiciliis infectorum, pari ratione ac Corallia et Sertularias, habendos esse.

Lithophyta et Zoophyta insectis scilicet originem debere, nulli quidem, quod scio, in mentem venit, nec erit facile quispiam Historiae Naturalis peritus, qui Muscas Fungorum Auctores credit, nisi hos aedificare visae fuerint. Muscas vero in pileis fungorum posuisse ova sua, et haec, fungis diffluentibus, eidem destructioni obnoxia non fuisse, sed per solitum naturae ordinem in Muscas declarata, verosimilior fuisset conjectura, cum dudum per Pandoram Infectorum Illustr. Equitis A LINNE' innotuerit, *Chrysomelam Boleti*, *Dermestem Enstatium*, *Attelabum Ceramboideum* et *Staphylinum Boleti* in Fungis victum quaerere

quaerere <sup>o</sup>), et nihil impedit, quo minus etiam Muscae Fungis ova sua con-  
credant, ut Larvis exclusis praesto sit aliumentum.

§. IV.

Alterum experimentum est decantatum illud Generos. Lib. Baronis de Münchhausen, quod in libro suo, cui titulus *Der Hausvater*, orbi eruditio communicavit. Tomo IIlo §. 758. haec ejus verba sunt: *Scheämmme, wenn sie alt werden, und insbesondere die Lycoperda, auch aller Schimmel, streuen einen schwärzlichen Staub von sich; betrachten wir diesen unter guten Vergrosserungs-Gläfern, so finden wir halbdurchsichtige, inwendig mit schwarzen Punktgen angefülte, und der Substanz eines Polypen nicht gar unähnliche Kugelgen. Ich habe von diesem Stanbe in Wasser gegeben, und solches in gelinder Wärme stehlen lassen, da denn die Kugelgen allgemeinlich ausschwohlen; und sich in eyrunde, bewegliche, Thiergen ähneliche Kugeln, verwandeln.* Diese Thiergen, (wenigstens will sie wegen ihrer Äehnlichkeit so nennen) laufen im Wasser herum; wenn man weiter auf sie Acht giebt, so wird man des andern Tages schon wahrnehmen, daß sich Klumpen von einem härterin Gespinnste zusammensetzen, und aus diesen entstehen entweder Schimmel oder Schwämme. Wo Schwämme wachsen wollen, zeigen sich erst weisse Adern, welche man zwar für deren Wurzeln zu halten pflegt, in der That aber nichts anders find, als die Röhren, worin sich die Polypen hin und her bewegen, welche bald darauf ein grosses Gebäude aufführen.

Si experimentum hoc iteratis vicibus eundem habuisset eventum, et animalcula haec fungos construentia pluribus observatoribus obvia fuissent, inficias non irem, hoc argumentum magni momenti ad fangos e regno vegetabili eliminandos esse. Viro autem Nobilissimo OTTONI FRIDERICO MUELLER, Regis Daniae Confiliario Status, saepius licet iteratis experimentis, nunquam successit, animalcula haec, canales et fungos formantia, videre. Ut reliquas ejus observationes, in libello de Larva Salicis commemoratas, taceam, pulvrem album subtilissimum in margine lamellarum *Amanitae* Haller. Enum. Stirp. Helvet. 237t. inventum, in aqua naturali et tepida per 24 horas sub microscopio observavit, et pulvrem hunc ex corpusculis crystallinis ovalibus, omnino autem immobilibus, constantem invenit. Viscidae materiae, qua tecta est pagina superior pilei *Agarici* Fl. Suec. ed. 2. n. 1198, guttulam, microscopio subjectam, vidit non nisi myriades esse globulorum crystallinorum, qui, infusione facta, tandem in motu observati sunt: et se nunquam, praeter hunc casum, motum spontaneum in globulis crystallinis fungorum observasse testatur

<sup>o</sup>) *Linn. Amoenitat. Academ.* Vol. V. pag. 252.

testatur \*). Immo globulos hos fungorum, corpusculis globosis, etiam sese motitantibus, quae in semine animalium et polline antherarum conspicuntur, similes esse urget \*\*). An haec sic dicta animalecula spermatica vera sint animalia, lis adhuc sub judice est; certe Ill. Eques A LINNE' hoc negat. Vermiculi, inquit, iſti Leuwenhoekiani minime sunt animalcula, proprio et voluntario motu gaudientia, sed corpuscula inertia, que calidae genituras innatant, non secus ac particulae oleosae, quod selecta Lieberkiihuii microscopia nobis manifeste ostendetur \*\*\*). Et si vel concederemus, globulos hos, in semine animalium, in polline antherarum, in infusionibus fungorum, immo in omnibus infusionibus animalium et plantarum oculo armato conspicuos, vere animatos esse, argumentum hoc, cum fungorum ab animalibus formatio probanda est, niuis demonstrat, et potius favet Hypothesi Nob. Müller, quam in laudato libello ita proponit: *Disse Monader og andre flike givne i mine Tauer alle organiserede Skabninger Liv og Bevaegelse, udvide og udvikle dem efter de Modificationer, som Skaberne i en hvers Grundtegning har forekrevet; de blande sig med landets og Naeringens Jordiske Deele, og i forhold til en mindre eller større Blanding udgjøre Legemerne flydende og solide Masser. De ere uforgaengelige, faavelsom Skabningernes Grundtegning, thi intet af alt, som falder i de incunstelige Sandjer, kan ødelegge en eneste af dem. De tabe Livet, og blive levende igjen. De samle sig i en listføs Masse, forblive saaledes en ubestemt Tid, ja vel Aarhundrede, indtil de løses fra hverandre, og hver igen faaer Lif og Friched \*\*\*\*).*

### §. V.

Tertium, cuius mentionem *Weisius* facit, experimentum, est GE. WILKII, Angli, qui mense Augusto duos decerpit *Agaricos campestris*, bene maturos et apertos. Detracta ex altero inferiori pellicula, hanc vitro immisit, et tantum aquae superinfudit, ut inde tegeretur. Elapsis aliquot minutis, aqua rubicundo tingebatur colore. Hujus guttulam, vitro exceptam, subjecit simplici microscope *Wilsoniano*, et observavit hanc guttulam glomerulum esse globulorum agarici, ut vocantur, seminalium. Figurae erant globoſo - rotundae, coloris rubri, substantiae semipellucidae, et in quovis globulo nigra occurrebat macula. Altero die reiteravit hanc observationem, at in nova, quam examini subjecit, guttula nihil apparuit mutationis. Itaque hanc pelliculam adhuc per duas noctes aqua

\* ) Pile Larven med dobbelt Hale, og dens Phalaene, med hosføyede Bemærkelser om Avlingen i almindelighed, og Svampenes tilblivelse af O. F. Müller, Kjöbenhavn 1772. 77 - 82. sid.

\*\*) Loco cit. pag. 85.

\*\*\*) Amoenit. Academ. Vol. I. pag. 348. Vol. VI. pag. 5.

\*\*\*\*) Müller loco cit. pag. 74.

aqua servavit. Tertio die, in hisce globulis animadvertisit languidum quendam motum, qui sequenti die magis distinctus apparuit, et circularis. Concludit exinde has parvas moleculas materiales, quas pro seminalibus habuit globulis, vera esse animalcula, et post duos dies per lentem vidit aquam infinita animalculorum copia, ab imo ad summam superficiem, repletam. Pellucida erant animalcula, et motitabantur instar ranularum, aut parvarum anguillarum, mirabili celeritate, quae hos globulos arripere, et cum impetu hinc et inde protrudere videbantur. Globuli isti vera fuerunt semina, sic dicta, agaricorum, quos cum accuratius observaret *Wilkius*, vidit plures horum congregari, et glomerulos formare, e quibus tenerae quaedam protrudebantur fibrillae, radices referentes.

Observationes hae, e Novellis publicis, *Altonae editis*, haustae, suspectae sunt fidei; cum notum sit, quam fallaces saepe sint relationes, tam de politicis, quam physicis rebus, in his Novellis contentae: si autem sint verae, et accurate descriptae, de illis idem valet, quod circa experimentum *Münchhausenum* supra allatum est. De caetero abs re non erit heic adferre monitum saepe laudati N. Müller: *Man kan ikke vaere langsom nok i at bedömma vilje synet under Mikroskopet; ofte seer et wövet eller traettet Oeye svaevende Traader og fine Rör, som ikke ere til uden for summe; ikke fielden forestiller det paa Vandens flydende, eller paa Skiven nedfunkent Fug et flags Spind og hule Traevler; og tit ligne de taet ved hverandre roelig liggende minste Infusions-Dyr et Netformig Væv* \*).

### §. VI.

Praeter haec argumenta ex experientia petita, alia etiam afferit Cel. *Weisius*, ex proprietatibus quibusdam Fungorum, a natura vegetabilium, ut illi quidem videtur, abludentibus. Horum primum ei est, quod fungis deficit praecipua illa, ac omni vegetabili propria et characteristica nota, fructificatio nempe et vera semina.

Miror sane *Weisum* haec afferere, nulla mentione facta Observationum MICHELII \*\*) et GLEDITSCHII \*\*), qui stamina in quibusdam Fungis viderunt, Michelium bonum et accuratum fuisse Observatorem fatentur Botanici, adeoque non sicco, ut ajunt, pede praetereunda erant ejus observata; et si vel haec dubia fuerint *Weisio*, hoc tamen argumentum ad Fungos jure civitatis in regno vegetabili privandos nihil facit, cum ipse fateatur partes fructificationis Algarum nobis adhuc (in plurimis saltem speciebus) valde ignotas esse-\*\*\*)\*, et Algas

C c 2

tamen

\*) Müller I. cit. p. 78.

\*\*) P. A. Michelii Nova Plant. Genera, p. 121. 126. 133.

\*\*\*) J. G. Gleditsch Methodus Fungorum, p. 62. et 81.

\*\*\*\*) Weis Plantae Cryptog. Flor. Gotting. p. 9.

tamen in numero plantarum cryptogamicarum retinet. Quid? quod SAM. GOTTL. GMELIN omnino neget universalitatem canonis, omnia viva ex ovo, a mare foecundato, generari, et Fucos absque praevia foecundatione propagari contendat \*).

§. VII.

Alterum argumentum, quo Fungorum e regno vegetabili exclusionem confirmare vult Weisius, est celerrimum incrementum eorum, quippe una saepe nocte ad miram magnitudinem pervenientium, et subitanum eorum exitium, omnino absimile a vegetabilibus.

Omnes fungi cito quidem non crescunt, sed hoc maxime dicendum de *Agaricis*, quoru[m] texture cum sit spongiosa, et parum soliditatis habeant, mirum non est, quod celerrime accrescant in iustam magnitudinem, praeferentim cum non inveniantur nisi co anni tempore, et illis locis, ubi in copia adsit humidum, quod magnam partem eorū substantiae efficit.

§. VIII.

Ulterius afferit obseruatū vulgare plebejorum et rusticorum hominū, qui *Phallos esculentos* legunt, se sequenti anno, vel non, vel raro tantum in eodem loco invenire novos *Phallos*, in quo praecedenti anno permultos legerunt. Commemorat etiam Weisius se, ubi magnam copiam vidi Fungorum, altero anno, cum eodem mense investigaret haec loca, certo vestigio designata, ne unicum invenisse Fungum, quamvis naturalis conditio loci, ratione humiditatis et umbrae, ne tantillum mutata fuerit. De his duabus observationibus tale fert judicium: hujus facti rationem reddere impossibile mihi videtur, si fungos pro civibus vegetabilis regni habere velim, quippe hoc modo omnino a natura his propria degenerantes, quae tamen facilis erit comprehensu, si ponamus Fungos ab animalibus fingi, quibus tantum non omnibus competit haec qualitas, sese ab uno in alium locum movendi.

Quod ad priorem observationem adtinet, crederem, etiam si Fungi vegetabilibus adnumerentur, hanc posse explicari; nimur si rusticū lucri causa omnes *Phallos*, in loco quodam inventos, decerpant, nullis relictis, qui semina spargere possint, non mirum, annua haec vegetabilia, sequenti anno, in eodem loco desiderari; nec exspectandum, quod *Phallorum* collectores plebeji magis folliciti sint de eorum propagatione, quam pescatores vulgo sunt de piscium, cum maxime iis infidias struant tempore, quo ovis pleni sunt, et dein querantur de piscium copia minuta. In posteriori obseruatione, quod maximi facile momenti

\* ) S. G. Gmelin Historia Fucorum pag. 35.

momenti est, intactum relinquit *Weifus*, an tempesta fuerit pluviosa vel secca; omnibus enim Fungorum scrutatoribus notissimum est, *Agaricos* post pluvias esse frequentissimos umbrosis locis, secca vero tempestate raros. Et si jam allata non sufficiant ad rationem hujos facti reddendam, id tamen, absque adminiculo animalium, eo explicari potest, quod fungorum semina, ut minutissima et levissima, facile per ventos circumferantur, et late disseminentur.

§. IX.

Fungos itaque in universum è Regno Vegetabili nondum excludendos evincunt dubia, circa illorum ab animalibus generationem, experimenta, eo majori cura examinanda, quo facilior est lapsus in his minutissimis. Qualitates etiam Fungorum, a vegetabilium natura abludere vise, ita sunt comparatae, ut earum rationem reddere possimus, quamquam, secundum veterem opinionem, illos vegetabilibus adnumeremus. De generibus autem Fungorum sigillatim dicere, prohibent temporis et facultatum angustiae: verbo tantum monebo, Nob. Müllerum, in Zoologiae Danicae Prodromo, hoc anno Hafniae edito, *Clavariam* ad Regnum animale retulisse, adiecta observatione, *Evelae*, *Phallii*, *Sphaeriae*, et *Trichiae*, mucidarumque plerasque species huc forte referendas, se vero motum atomorum vere spontaneum in iis nondum vidisse.

---

IV.

Ueber die merkwürdige Ortsveränderung der Antheren, und Befruchtungsart der Linneischen Pflanzengeschlechter

*Orchis*, *Ophrys*, *Serapias* und *Satyrion*,  
nebst einigen botanischen Bemerkungen.

---

Ein organisiertes Product der Natur ist das, in welchem alles Zweck und wechselseitig auch Mittel ist. Nichts in ihm ist umsonst, zwecklos, oder einem blinden Naturmechanismus zuzuschreiben.

Kants Kritik d. Urtheilskraft pag. 295.

Die Geschlechter *Orchis*, *Ophrys*, *Serapias*, *Satyrion*, und *Cypripedium* der zwanzigsten Linneischen Pflanzen-Klasse verdienen, meiner Meinung nach, schon wegen des merkwürdigen, von allen andern Pflanzen abweichen den, Baues ihrer Wurzeln, oder (nach Hedwig) ihres Körpers, ihrer Blumen,

C c 3

ihrer

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für die Botanik](#)

Jahr/Year: 1801

Band/Volume: [2](#)

Autor(en)/Author(s): Dryander Jonas

Artikel/Article: [Jonae Dryandri Differtatio fungos regno vegetabili vindicans 202-209](#)