

Notas sobre Strophocheilidae (Moll. Gastr.), III.

Eoborus, nuevo género para especies fósiles de esta familia sudamericana.

Por

MIGUEL A. KLAPPENBACH & JOSÉ OLAZARRI,
Museo Nacional de Historia Natural, Montevideo (Uruguay).

En los últimos veinte años varios autores se han ocupado de la familia Strophocheilidae y de los géneros que la componen. BEQUAERT (1949) que condensó el conocimiento de la misma en su ya clásica monografía, considera únicamente dos géneros, *Strophocheilus* SPIX, 1827 y *Gonyostomus* BECK, 1837. Para el primero admite cinco subgéneros, *Strophocheilus* s. str., *Megalobulimus* MILLER, 1878, *Speironepion* BEQUAERT, 1948, *Chiliborus* PILSBRY, 1926 y *Microborus* PILSBRY, 1926. PARODIZ (1949) señala el hecho de que *Microborus* esté preocupado y propone el nuevo nombre *Austroborus*. Tres años después (1952) publica MORRETES sus observaciones y basándose exclusivamente en el estudio de especies brasileñas, crea un nuevo género, *Psiloicus*, tres nuevos subgéneros, *Mirinaba*, *Metara* y *Phaiopharus* y eleva *Megalobulimus* MILLER, 1878 a categoría de género. No se ocupa de *Gonyostomus*, del que dice debe ser separado de la familia. Sus ideas no son consideradas por ZILCH (1960) ni por otros autores que más recientemente se han ocupado del tema, continuando vigente la clasificación de BEQUAERT. En el área americana, los trabajos de LEME (1964) y de KLAPPENBACH & OLAZARRI (1965, 1966) han mantenido un nivel específico, no entrando en consideraciones genéricas. No obstante, HYLTON SCOTT (1965) basándose en caracteres anatómicos eleva *Microborus* PILSBRY, 1926 a la categoría de género, aclarando en nota posterior (1965: 116) que corresponde el uso de *Austroborus* PARODIZ, 1949. Finalmente, PARODIZ (1969) en su revisión de los moluscos terciarios de origen fluvial y terrestre de Sud América, mantiene en el tratamiento de la familia que nos ocupa, las líneas generales fijadas por BEQUAERT.

Con excepción de HYLTON SCOTT, los demás autores han trabajado utilizando un sistema de clasificación estrictamente conchiliológico. Obviamente, las características de las partes blandas pueden ser tomadas en cuenta solamente para la ubicación sistemática de las especies vivientes, quedando en pie el problema de los fósiles, en los cuales únicamente se puede disponer de las conchillas o de moldes, unas y otros no siempre bien conservados. Este problema se refleja en la falta de seguridad de los autores al ubicar subgenéricamente las especies extintas, ya que los caracteres usados, no siempre son observables en el material fósil. No obstante, existe un carácter en nuestro concepto muy interesante, al cual ninguno de los autores mencionados ha prestado atención. Se trata de la presencia de un ombligo ampliamente desarrollado, que distingue netamente las especies fósiles

de las actuales de *Strophocheilus*. Consideramos entonces conveniente separar en una nueva entidad genérica a estas especies fósiles que hasta el momento estaban ubicadas en dicho género. El mejor conocimiento actual de *Strophocheilus sanctijosephi* MAURY, 1935; TRINDADE (1956), BRITO (1967) y de *S. charruanus* (FRENGUELLI, 1930), KLAPPENBACH & OLAZARRI (1966) nos lo permite. Proponemos el nombre *Eoborus*, aludiendo a la antigüedad del género, a la vez que recordamos *Borus* ALBERS, 1850 (no L. AGASSIZ, 1846) con cuyo nombre fueron conocidas por mucho tiempo las formas de Strophocheilidae de nuestra área.

***Eoborus* n. gen.**

Diagnosis: Concha pequeña a mediana dentro de la familia. Forma oval-oblonga, no aplastada en sentido dorso-ventral. Espira cónica, relativamente corta, terminada en un ápice romo pero no depresos. Conchilla nepiónica lisa, vueltas restantes esculpturadas con groseras líneas o pliegues axiales, paralelos entre sí. Carece totalmente de estriación espiral, granulaciones o martillado. Sutura bien marcada aunque no profunda. Columela lisa, sin pliegues. Labio externo reflejado, que puede engrosar con la edad. Ombligo conspicuo, muy abierto.

Especie tipo *Borus charruanus* FRENGUELLI, 1930.

Distribución: Fósil en sedimentos continentales del Paleoceno (Eoceno y Oligoceno) de América del Sur. (Uruguay; Estado de Rio de Janeiro, Brasil; Patagonia?, Argentina).

Comentarios: Además de la especie tipo del género, incluimos en éste a *Eoborus sanctijosephi* (MAURY, 1935). El autor (1935: 7) no menciona ombligo, pero TRINDADE (1956: 12) que aparentemente contó con mejor material que MAURY, completó la diagnosis, expresando que la concha es perforada. En la Fig. 1, a de la lámina 2 es posible apreciar una bien desarrollada abertura umbilical. Lo mismo ocurre con el grabado de BRITO (1967: Lam. 2 fig. 2), quien también se ocupó de esta especie. Ambos autores la ubican en el Paleoceno, rectificando su antigüedad. Agregamos que por nuestra parte disponemos de un lote con dos ejemplares de *sanctijosephi* procedente de la localidad típica (Col. Malac. M. N. H. N. Montevideo No. 1443) que nos ha permitido confirmar la existencia de una amplia perforación umbilical, como así también otros caracteres de la diagnosis genérica. En cuanto a las especies de Patagonia, nos inclinamos a considerarlas con ciertas reservas. De *S. hauthali* dice el autor que el material disponible está compuesto exclusivamente por moldes, aunque algunos conservan trozos de la conchilla suficientes para establecer que presenta vueltas nepiónicas lisas y costillas longitudinales. Acota IHERING «que en el ejemplar reproducido (Fig. 12) aparece un indicio de un ombligo falso, debido evidentemente a la conservación incompleta de la concha». Es posible pues que el ombligo en realidad exista, lo que unido a los otros datos, justificaría su inclusión en *Eoborus*. Sería en ese caso, la especie de mayor tamaño, con 98 milímetros de largo. *S. avus* PARODIZ, 1949, fue incluida recientemente por su propio autor (1969: 175) en la sinonimia de *hauthali*. Por lo que hace a la restante forma fósil, *S. chubutensis* IHERING, 1904, el material sobre el cual fue basada está compuesto por moldes, aparentemente en un estado de conservación que no permite abrir opinión sobre si son perforados o no. Pero, considerando su relativa contemporaneidad con las formas

anteriormente mencionadas, creemos factible que el hallazgo de nuevos ejemplares, mejor conservados, permita incorporar esta forma al nuevo género. Iguales consideraciones nos merecen los moldes provenientes de Paraná, Entre Ríos, Argentina, que IHERING (1907: 464) cita bajo el nombre de *Strophocheilus oblongus crassus* ALBERS.

Discusión y Relaciones: En resumen, las formas fósiles se caracterizan por presentar un ombligo muy amplio. Las actuales, pero consideradas arcaicas, en condición relictual, siempre son umbilicadas, aunque en forma muy estrecha. Están representadas por los géneros *Austroborus* PARODIZ, 1949 y *Chiliborus* PILSBRY, 1926. El primero, aunque no limitado por barreras geográficas, queda restringido al sur de Uruguay y Argentina central por la explosión de formas tropicales de *Strophocheilus* que se derraman por las sierras costeras de Brasil. El segundo, totalmente aislado en Chile central, tras la cordillera de los Andes, llega a caracterizarse perfectamente por la estriación espiral de la protoconcha y la formación de un espeso epifragma, caracteres únicos en la familia y que autorizan el tratamiento genérico de este grupo. En cuanto a las formas consideradas modernas, género *Strophocheilus* SPIX, 1827, son en su gran mayoría imperforadas o pueden presentar una muy estrecha hendidura (el «slit» de BEQUAERT) apenas abierta. Podemos considerar pues que el ombligo amplio constituye un carácter primitivo dentro de la familia y que las formas fósiles (*Eoborus*) evolucionaron hacia las actuales reduciendo el ombligo (*Austroborus*, *Chiliborus*) y más recientemente, entraron en un proceso de eliminación del mismo (*Strophocheilus*). Nos queda por considerar *Gonyostomus* BECK, 1837. Aunque aparentemente un recién llegado, ha conservado el carácter primitivo del ombligo abierto. Su especialización arborícola le ha diferenciado apreciablemente en otros aspectos, pero sus afinidades anatómicas (PILSBRY 1902; HYLTON SCOTT 1951: 25; OLIVEIRA et al. 1968: 7) hacen pensar que su inclusión en la familia, contrariamente a lo que creía Morretes, está plenamente justificada.

Zusammenfassung.

Es wird für fossile Arten von *Strophocheilus* aus den kontinentalen Sedimenten des Paläozäns, Eozäns und Oligozäns Südamerikas das Genus *Eoborus* n. g. geschaffen (Typus-Art: *Borus charruanus* FRENGUELLI, 1930).

Diese Arten unterscheiden sich deutlich von den heute lebenden Formen durch einen sehr offenen, großen und auffälligen Nabel, im Gegensatz zu der engen Nabelöffnung der überlebenden Formen des Genus *Austroborus* aus Süd-Uruguay und Mittel-Argentinien, sowie von *Chiliborus*, dessen Heimat von dem des *Austroborus* durch das Anden-Massiv getrennt wird. Hinsichtlich der im Genus *Strophocheilus* zusammengefaßten, rezenteren Formen, die sich explosiv im tropischen Südamerika verbreitet haben, unter gleichzeitigem Eindringen in subtropische Bezirke, sind diese in ihrer großen Mehrzahl nicht perforiert oder weisen nur eine sehr enge, spaltartige Nabelöffnung auf. *Gonyostomus*, weniger entwickelt, beschränkt seinen Lebensraum auf Bäume und unterscheidet sich dadurch von den übrigen Arten. Außer der Typus-Art umfaßt das neue Genus auch *E. sanctijosephi* (MAURY, 1935). Es wird ausdrücklich die Möglichkeit festgestellt, daß eine bessere Kenntnis von *S. hauthali* IHERING, 1904 und *S. chubuten-*

sis IHERING, 1904, die bisher nur durch ungenügende Abdrücke vertreten sind, welche einen endgültigen Rückschluß auf ihre Nabelöffnung unmöglich machen, ihre Einfügung in das hier beschriebene Genus erlauben wird.

Bibliografía.

- BEQUAERT, J. (1948): Monograph of the Strophocheilidae, a family of terrestrial Mollusks. — Bull. Mus. comp. Zool. Harvard, 100 (1): 1-210, pls. 1-32.
- BRITO, I. M. (1967): Gastropodos Continentais do Paleoceno do Estado do Rio de Janeiro, Brasil. — Bol. Geol. Univ. Federal, 1: 1-27, pls. 1-3. Rio de Janeiro.
- HYLTON SCOTT, M. I. (1952): Nuevos Moluscos Terrestres del Norte Argentino. — Acta Zool. Lilloana, 10: 5-29, pls. 1-2. Tucumán, Argentina.
- — — (1965): Notas sobre la anatomía de *Microborus lutescens dorbignyi* (DOER.). — Neotrópica, 11 (35): 59-63, figs. 1-4. La Plata, Argentina.
- — — (1965): Sobre el nombre del *Borus dorbignyi*. — Neotropica, 11 (36): 116. La Plata, Argentina.
- IHERING, H. VON (1904): Nuevas observaciones sobre moluscos cretaceos y terciarios de Patagonia. — Rev. Mus. La Plata, 11: 229-243, pls. 1-2. La Plata, Argentina.
- KLAPPENBACH, M. A. & OLAZARRI, J. (1965): Notas sobre Strophocheilidae (Moll. Gastr.), I. *Strophocheilus parodizi*, nueva especie de la Provincia de Corrientes, Argentina. — Com. Mus. Argent. Cienc. Nat. „Bernardino Rivadavia“, Zool., 4 (1): 1-5, 1 fig. Buenos Aires.
- & — (1966): Notas sobre Strophocheilidae, II. Aclaración del Status de *Strophocheilus charruanus* (FRENGUELLI, 1930). — Rev. Fac. Hum. y Cienc., Montevideo, Uruguay, (1965) 22: 233-238, figs. 1-2.
- LEME, J. L. M. (1964): Duas novas especies de *Strophocheilus* do Brasil. — Papeis Avulsos Dept. Zool. Sao Paulo, 16 (10): 97-100, est. 1-2. Sao Paulo, Brasil.
- MAURY, C. J. (1935): New genera and new species of fossil terrestrial Mollusca from Brazil. — Amer. Mus. Novit., 764: 1-15, figs. 1-15.
- MORRETES, F. L. DE (1952): Novas especies Brasileiras da Familia Strophocheilidae. — Arquiv. Zool. Dept. Zool. Sao Paulo, 8 (4): 109-126, pls. 1-4. San Pablo, Brasil.
- OLIVEIRA, M. P. DE, & al. (1968): Sobre o *Gonyostomus multicolor miersii* (SOWERBY). — Com. Malac. Univ. Federal Juiz de Fora, 3: 7-20, text. figs. Juiz de Fora, Minas Gerais, Brasil.
- PARODIZ, J. J. (1949): Notas sobre „*Strophocheilus*“ fósiles de Argentina. — Physis, 20 (57): 180-184, figs. A, B. Buenos Aires.
- — — (1949): „*Austroborus*“ n. nom. pro „*Microborus*“ PILSBRY, 1926. — Physis, 20 (57): 189-190. Buenos Aires.
- — — (1969): The tertiary non-marine Mollusca of South America. — Ann. Carnegie Mus., 40: 1-242, pls. 1-19, 7 maps.
- PILSBRY, H. A. (1902): Manual of Conchology, (2) 14. Philadelphia.
- TRINDADE, N. M. (1956): Contribuicao ao estudo da Malacofauna de Sao Jose de Itaboraí, Estado do Rio de Janeiro. — Notas Prelim. Estud. Div. Geol. Minas, 96: 1-22, pls. 1-4. Rio de Janeiro.
- ZILCH, A. (1960): Gastropoda Euthyneura, Handb. Pal., 6 (2): 1-834.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für Molluskenkunde](#)

Jahr/Year: 1970

Band/Volume: [100](#)

Autor(en)/Author(s): Klappenbach M.A., Olazarri J.

Artikel/Article: [Eoborus, nuevo género para especies fósiles de esta familia sudamericana. 179-182](#)