Nomenklatorische und systematische Bemerkungen zu Clausiliidae.

Von

HARTMUT NORDSIECK,
Villingen-Schwenningen.

1) Alopeiinae: *Cochlodina transsilvanica* (NORDSIECK V, 1969a: 123) muß den Namen *marisi* (A. SCHMIDT) tragen, da *Clausilia transsilvanica* E. A. BIELZ 1863 [non A. SCHMIDT 1857] = *marisi* (A. SCHMIDT 1868).

2) Mentissoideinae (dazu NORDSIECK VI, 1969b: 248):

Die Gruppe *Scrobifera* O. BOETTGER 1877 sollte wegen der beträchtlichen Unterschiede im Bau des Genitalsystems als selbständige Gattung von *Idyla* H. & A. ADAMS 1855 getrennt werden (FUCHS & KÄUFEL 1936: *Idyla*; LIKHAREV 1962: *Scrobifera*).

Idyla castalia crenilabris (O. BOETTGER 1885) = *c. pirostoma* (O. BOETTGER 1880) [non WESTERLUND] = *herae* SAJÓ 1968. Verbreitungsgebiet: Ossa-Gebirge, Olymp, Vermion-Gebirge, Pirin-Gebirge in N-Griechenland und SW-Bulgarien.

Die Gruppe *Bitorquata* O. BOETTGER 1877 kann wegen ihres Verschlussapparats nicht der Gattung *Armenica* O. BOETTGER 1877 (THIELE 1931, ZILCH 1960) untergeordnet werden, sondern muß bis zur Untersuchung des Genitalsystems als Genus incertae sedis angesehen werden (Mentissoideinae oder Baleinae?).

Das Genus *Euxina* O. BOETTGER 1877 muß *Elia* H. & A. ADAMS 1855 heißen, wenn diese Gruppe nach LIKHAREV (1962) ein Subgenus dieser Gattung ist.

Die Einordnung von *Mentissoidea* O. BOETTGER 1877 in die Unterfamilie erscheint mir weniger problematisch als LIKHAREV (1962), dem die Stellung der Gattung wegen des fehlenden Bursa-Divertikels zweifelhaft erschien (daher Neubenennung der Unterfamilie Euxininae LIKHAREV 1962 statt Mentissoideinae LINDHOLM 1924). Die Zugehörigkeit von *Idyla* zur Unterfamilie wurde bisher nicht in Frage gestellt, obwohl sie ebenfalls kein Divertikel besitzt (FUCHS & KÄUFEL 1936).

Die Gruppe *Filosa* O. BOETTGER 1877, der ebenfalls das Divertikel fehlt, ist dagegen nach dem Gehäusebau eher in die Nähe von *Serrulina* zu stellen (EHRMANN 1927), also zur Unterfamilie Phaedusinae.

3) Baleinae (dazu NORDSIECK VI, 1969b: 250):

Nach dem Vorschlag von HUDEC (1965) gliederte ich die Gruppe *Idylopsina* LINDHOLM 1924 aus dem Genus *Laciniaria* HARTMANN 1844 aus. Eine vergleichende Untersuchung des Gehäusebaus der verschiedenen Untergruppen von *Laciniaria* und des Genitalsystems der bisher untersuchten Arten, die noch nicht

abgeschlossen ist, führte zu dem vorläufigen Ergebnis, daß eine Ausgliederung von *Idylopsina* allein nicht möglich ist, sondern die verwandtschaftliche Einheit *Strigilecula* KENNARD & WOODWARD 1923 + *Idylopsina* LINDHOLM 1924 + *Bulgarica* O. BOETTGER 1877 + *Denticularia* LINDHOLM 1924 als Gattung *Bulgarica* (ältester Name) von *Laciniaria* getrennt werden sollte, da sie den Gattungen *Balea* GRAY 1824, *Mentissa* H. & A. ADAMS 1855 und *Pseudalinda* O. BOETTGER 1877 taxonomisch gleichwertig ist.

LIKHAREV (1962) vereinigte *Mucronaria* O. BOETTGER 1877 (*acuminata* MOUSSON) ohne Kenntnis des Genitalsystems mit *Multiplicaria* LINDHOLM 1924 (*duboisii* CHARPENTIER) zu einer Gruppe (*Mucronaria* s. s.), die er mit *Index* O. BOETTGER 1877 zur Gattung *Mucronaria* verband. Die nach LIKHAREV mit *acuminata* verwandte *strauchi* O. BOETTGER ordnete jedoch bereits HESSE (1925) nach dem Bau des Genitalsystems in die Nähe von *Mentissoidea litotes* (A. SCHMIDT) ein. Diese Art gehört also, falls das Untersuchungsmaterial richtig bestimmt war, zu den Mentissoideinae. *Mucronaria* ist, solange das Genitalsystem von *acuminata* nicht untersucht ist, ein Genus incertae sedis (Mentissoideinae oder Baleinae?). *Multiplicaria* und *Index* (Genitalsysteme LIKHAREV 1962) sind als Genus *Index* (s. s. + *Multiplicaria*) bei den Baleinae einzuordnen.

Damit ergibt sich folgende vorläufige Gliederung der Unterfamilie Baleinae: *Laciniaria*, *Balea*, *Bulgarica* (*Strigilecula* + *Idylopsina* + s. s. + *Denticularia*), *Mentissa*, *Pseudalinda* (s. s. + *Vestia*), *Quadruplicata*, *Index* (s. s. + *Multiplicaria*), *Micropontica*.

4) Baleinae: *Bulgarica*.

Zwei serbische Arten müssen neu benannt werden:

Bulgarica moellendorffi n. nom. für *Clausilia serbica* MOELLENDORFF 1873 (: 144, T. 4 F. 7 non 8!) [non MOELLENDORFF 1873: 146].

Locus typicus: O-Serbien, Zlot bei Bor. (Holotypus SMF 224094).

Der Name *serbica* soll für die *fallax*-Rasse Jugoslawiens erhalten bleiben, da er für diese bekannter ist als der andere.

Bulgarica pavlovici n. nom. für *Clausilia pygmaea* MOELLENDORFF 1873 (: 142, T. 4 F. 6) [non ROSSMÄSSLER 1836] (nach dem hervorragenden serbischen Malakologen P. S. PAVLOVIĆ).

Locus typicus: M. Ples = O-Serbien, Berg Pleš in der Svrljiške planina. (Holotypus 224097).

Nicht zu verwechseln mit *Bulgarica stolii* (L. PFEIFFER 1859) = *stolensis* (MOELLENDORFF 1873) (vgl. PAVLOVIĆ 1912: 89, 111), die der *rugicollis* nahesteht und im Gegensatz zu *pavlovici* eine von der *Spiralis* getrennte Oberlamelle besitzt.

5) Baleinae: *Pseudalinda*.

Die als Verwandte von *vetusta* beschriebene *roschitzi* BRANCSIK 1888 (: 74, T. 2 F. 11, Locus typicus: Bjelašnica planina bei Sarajevo) ist eine *Pseudalinda* (*Vestia*) (bereits FRANKENBERGER 1916). Zu ihr dürften gehören: *minima*, m. var. *intermedia*, *trigonostoma* PAVLOVIĆ (1912: 102-4), *roschitzi* var. *serbica* FRANKENBERGER (1916: 235) [non MOELLENDORFF] (= *minima*) und *riloensis pygmaea* JAECKEL (1954: 58).

Die von A. SCHMIDT (1868: 156) beschriebene *Clausilia bajula* gehört mit großer Sicherheit zur gleichen Art wie *Pseudalinda* (*P.*) *rhodoparum* URBANSKI (1960: 128-131), wofür vorallem der Absatz „callus marginalis pliculis munitus“ von A. SCHMIDT's Diagnose spricht, ein für *rhodoparum* charakteristisches Merkmal. Die von URBANSKI (: 131) angegebenen Unterschiede reichen für eine artliche Trennung nicht aus.

Es ist ungeklärt, wozu die Clausilie vom Kopaonik-Gebirge in W-Serbien gehört, die PAVLOVIĆ (1912: 80-82, T. 1) als *Alopija pancici* (Jelak) bzw. *urosevici* (Srebrnac) beschrieben hat. Sie ist mit *Pseudalinda* (*Spoliata*) *rambouseki* (FRANKENBERGER 1912) identisch (FRANKENBERGER 1916: 232-3). Am wahrscheinlichsten ist eine Beziehung zu *Protoberilla* oder zu *Laciniaria*. Von der ersteren unterscheidet sie sich durch besser ausgebildeten Verschlussapparat (Ausbildung von Spiralis und z. T. von Gaumenfalten, aber Fehlen des Clausiliums). Die auf den gleichen Seiten von PAVLOVIĆ beschriebenen *Alopija balcanica* und *stojicevici* von der serbischen Stara planina dürften dagegen zu *Pseudalinda* gehören (Ausbildung der Clausiliumplatte!).

Schriften.

- BOETTGER, O. (1877): Clausilienstudien. — Kassel.
BRANCSIK, K. (1888). — Jh. naturw. Ver. Trencsén, 11-12: 68-76.
EHRMANN, P. (1927). — S. B. naturf. Ges. Leipzig, 49-52: 18-59.
FRANKENBERGER, Z. (1916). — Zool. Anz., 47: 221-236.
FUCHS, A. & KÄUFEL, F. (1936). — Arch. Naturg., (NF) 5: 541-662.
HESSE, P. (1925). — Proc. malac. Soc. London, 16: 154-162.
HUDEC, V. (1965). — Časop. Nar. Mus., 134: 11-16. Prag.
JAECKEL, S. (1954). — Mitt. zool. Mus. Berlin, 30: 54-95.
LIKHAREV, I. M. (1962): Fauna SSSR, Molljuski, III, 4 (Clausiliidae).
MOELLENDORFF, O. v. (1873). — Malak. Bl., 21: 129-149.
NORDSIECK, H. (1969a) V — Arch. Moll., 99: 107-132.
— — — (1969b) VI. — Arch. Moll., 99: 247-265.
PAVLOVIĆ, P. S. (1912): Mekušci iz Srbije. I. — Belgrad.
SCHMIDT, A. (1868): System der europäischen Clausilien. — Kassel.
THIELE, J. (1931): Handb. syst. Weichtierkunde, 1, 2.
URBANSKI, J. (1960). — Bull. Soc. amis Sci. Lett. Poznan, (D) 14: 113-147.
ZILCH, A. (1959/60): Handb. Paläozool., 6 (2).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für Molluskenkunde](#)

Jahr/Year: 1972

Band/Volume: [102](#)

Autor(en)/Author(s): Nordsieck Hartmut

Artikel/Article: [Nomenklatorische und systematische Bemerkungen zu Clausiliidae. 53-55](#)