Arch. Moll. | 94 | 5/6 | 255—257 | Frankfurt am Main, 20. 12. 1965

Leucochroa BECK, 1837.

Eine nomenklatorische Studie.

Von

LOTHAR FORCART,
Naturhistorisches Museum Basel.

Der Name *Jacosta* GRAY, 1821 der jetzt als Genus betrachteten Gruppe von *Helix explanata* MÜLLER, 1774 wurde 1956 durch Opinion 431 dem "Official Index of Rejected and Invalid Generic Names in Zoology" beigefügt. ZILCH (1959/60: 667) ersetzte deshalb *Jacosta* durch *Leucochroa* BECK, 1837, sich auf die Ausführungen von LINDHOLM (1925: 164) stützend, der festgestellt hat, daß die erste Festlegung der Typusart von *Leucochroa* auf HERRMANNSEN (1846/47: 585-586) zurückgeht, der *Helix albella* bestimmte. LINDHOLM schrieb:

„Subgenus *Jacosta* GRAY 1821 (März), London Medic. Repository XV p. 239. Monogenotyp: *Helix albella* DRAP. (= *H. explanata* MÜLL.). Syn. *Leucochroa* BECK, 1837, Index Mollusc. praes. aevi Mus. Princ. Christ. Freder. p. 16. Idiogenotyp: *H. albella* DRAP. fide HERRMANNSEN 1847 (Mai)."

Diese Angabe LINDHOLMS ist irrtümlich, denn HERRMANNSEN bestimmte nicht *Helix albella* DRAPARNAUD sondern *Helix albella* LINNAEUS zur Typusart von *Leucochroa*.

Wir müssen deshalb vorerst feststellen was unter der nominellen Art *Helix albella* LINNAEUS, 1758 zu verstehen ist. Die Originalbeschreibung in LINNAEUS (1758: 768 nº 574) lautet:

„*Albella*. 574. H. testa carinata umbilicata planiuscula:
subtus gibba, apertura semicordata.
Fn. svec. 1299. It. oel. 65.
GUALT. test. t. 3. f. Q.
Habitat in Europae rupibus."

Wie WESTERLUND (1871: 44-46) ausführlich begründete, bezieht sich die von LINNAEUS aus Fauna Suevica und Itinare Oelandica zitierte Art auf eine juvenile, albinotische *Helicigona lapicida* (LINNAEUS). Die zitierte Abbildung aus GUALTIERI (1742: Taf. 3 Fig. Q) bezieht sich aber, wie schon ROSSMÄSSLER (1838: 41 nº 540) vermutet hat und wie durch eigene Vergleiche bestätigt wurde, auf eine juvenile Schale von *Theba pisana* (MÜLLER). ROSSMÄSSLER bezog jedoch irrtümlicher Weise auch die Beschreibung in der Fauna Suevica auf diese Art. Es ergibt sich daraus, daß die nominelle Art *Helix albella* LINNAEUS auf zwei Arten *Helicigona lapicida* (LINNAEUS) und *Theba pisana* (MÜLLER) begründet wurde. Da bisher noch kein Lectotypus für *Helix albella* LINNAEUS bestimmt wurde, wähle ich auf Grund Art. 74 (b) der Nomenklaturregeln die einzige zitierte Abbildung in GUALTIERI (1742: Taf. 3 Fig. Q) zum Lectotypus von

Helix albella LINNAEUS. Dadurch wird *Leucochroa* BECK, 1837 synonym mit *Theba* RISSO, 1826 — Typusart: *Helix pisana* MÜLLER —, welcher Name 1956 durch Opinion 431 der "Official List of Generic Names in Zoology" beigefügt wurde.

Die durch *Helix albella* DRAPARNAUD, 1801 typifizierten Namen *Jacosta* GRAY, 1821 und *Leucochroa* LINDHOLM, 1925 non BECK, 1837 müssen durch *Xerosecta* MONTEROSATO, 1892 — Typusart: *Helix explanata* MÜLLER, 1774 — ersetzt werden.

Auch die nominelle Art *Helix explanata* MÜLLER wurde auf verschiedenen Arten begründet. Die Diagnose (MÜLLER 1774: 26):

„Helix testa umbilicata, plana, carinata, alba, subtus gibba; apertura semicordata"

stimmt weitgehend mit LINNÉS Diagnose von *Helix albella* überein.

MÜLLER gab folgende bibliographische Hinweise:

„LIN. Syst. 658" = *Helix albella* in LINNAEUS (1767: 1242 nº 658)
= *Helix albella* LINNAEUS, 1758.

„GUALT. test. t. 3 f. Z." Die Tafel 3 von GUALTIERI hat keine Fig. Z. Das Zitat bezieht sich, wie dasjenige von LINNAEUS, auf Taf. 3 Fig. Q. = *Theba pisana* (MÜLLER).

„LIST. Syn. t. 64 f. 62." = LISTER (1685: Taf. 64 Fig. 62) stellt offensichtlich die später unter dem Namen *explanata* verstandene Art dar. LISTER gab als Lokalität der von ihm abgebildeten Art „Gall. narb." = Narbonne.

„LIST. Syn. t. 80. f. 81.", ebenfalls von „Gall. Nar." stellt vermutlich die gleiche Art wie Taf. 64 Fig. 62 dar.

„LIST. Syn. t. 140. f. 46. & 47." LISTER gab als Lokalitäten von Fig. 46 „vir." = Virginia und von fig. 47 „Iam." = Jamaica. Beide Abbildungen stellen Planorbidae, vermutlich der Gattung *Helisoma* SWAINSON dar. Trotzdem bezeichnete MÜLLER diese Abbildungen als „optime".

Da auch von *Helix explanata* MÜLLER, 1774 bisher noch kein Typusexemplar bezeichnet wurde, wähle ich die von LISTER (1685: Taf. 64 Fig. 62) dargestellte Schale zum Lectotypus derselben. Es ergibt dies folgende Synonymie:

Xerosecta (Xerosecta) explanata (MÜLLER).

Helix explanata MÜLLER, 1774. Verm. terr. fluv., 2: 26, partim (Literaturhinweis „List. Syn. t. 64 f. 62). Locus typicus: Frankreich, Dep. Aude, Narbonne. — ROSSMÄSSLER 1838, Iconogr., 2 (1/2): 40, partim, Taf. 39 Fig. 539.

Helix albella. — CHEMNITZ 1786, N. Syst. Conch.-Cab., 9: 87, partim (Literaturhinweise „LISTER Histor. Conchyl. tab. 64. fig. 62" und „MÜLLER Hist. Verm. nº 228. p. 26" partim). — GMELIN 1790 in LINNAEUS, Syst. Nat. ed. 13: 3615 nº 7, partim. — DRAPARNAUD 1801, Tabl. Moll. France: 90. — DRAPARNAUD 1805, Hist. Nat. Moll. France: 113, Taf. 6 Fig. 25-27.

Seit MARTENS (in ALBERS 1860: 78) *Helix candidissima* DRAPARNAUD zur Typusart von *Leucochroa* bestimmte, wurde dieser Name für die Gruppe *Sphincterochila candidissima* (DRAPARNAUD) verwendet, bis LINDHOLM (1925: 164) die ältere Bestimmung von *Helix albella* zur Typusart durch HERRMANNSEN (1847: 585-586) feststellte. Die gleiche Feststellung durch PALLARY (1910: 101)

wurde in der malakologischen Literatur nicht beachtet. WESTERLUND (1902: 88) begründete auf *Leucochroa* im Sinne von MARTENS 1860 die Familie Leucochroidae.

Daß *Leucochroa* BECK, 1837 nicht synonym mit *Jacosta* GRAY, 1821 ist und diesen Namen nicht ersetzen kann, ist sehr zu begrüßen, denn diese Verwendung von *Leucochroa* wäre Ursache von Mißverständnissen und Verwechslungen.

Schriften.

ALBERS, J. CHR. (1860): Die Heliceen nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet. Ed. 2 herausgegeben von ED. MARTENS.

GUALTIERI, N. (1742): Index testarum conchyliorum.

HERRMANNSEN, A. N. (1846-1847): Indicis generum malacozoorum primordia, 1.

LINDHOLM, W. A. (1925): Vorschläge zur genaueren Bezeichnung der Genotypen. — Zool. Anz., **63** (7/8): 161-165.

LINNAEUS, C. (1758): Systema Naturae, ed. 10.

— — — (1767): Systema Naturae, ed. 12.

LISTER, M. (1685): Historiae sive Synopsis Methodica Conchyliorum quorum Omnium Picturae, ad vivum delineatae, exhibetur.

MÜLLER, O. F. (1774): Vermium terrestrium et fluviatilium etc.

Opinion 431 (1956): Use of the Plenary Powers to secure that the generic name *Helicella* FÉRUSSAC, 1821 (Class Gastropoda) shall be available for use in its accustomed sense. — Opinions Decl. intern. Comm. zool. Nomencl., **14** (15): 347-372.

PALLARY, P. (1910): Les *Calcarina* du Nord-Ouest de l'Afrique. — Abh. senckenberg. naturf. Ges., **32**: 99-111.

ROSSMÄSSLER, E. A. (1838): Iconographie der Land- und Süßwasser Mollusken etc., **2** (1/2).

WESTERLUND, C. A. (1871): Exposé critique des mollusques de terre et d'eau douce de la Suède et de la Norvége. — N. Acta Soc. Sci. Upsala, (3) 8.

— — — (1902): Methodus dispositionis Conchyliorum extramarinorum in Regione palaearctica viventium, familia, genera, subgenera et stirpes sistens. — Rada Jugoslav. akad., **151**: 82-129.

ZILCH, A. (1959-1960): Gastropoda, Teil 2 Eutyneura. — Handb. Paläozool., 6 (2).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Archiv für Molluskenkunde

Jahr/Year: 1965

Band/Volume: 94

Autor(en)/Author(s): Forcart Lothar

Artikel/Article: Leucochroa Beck, 1837. Eine nomenklatorische Studie. 255-257