# Zur Anatomie und Systematik der Clausilien, VII.

# Dinarische Clausiliidae, I: Das Genus Delima.

Von

HARTMUT NORDSIECK, Schwenningen a. N.

Mit 17 Abbildungen.

Die folgende Zusammenfassung zur Systematik und Verbreitung des Genus Delima ist das Ergebnis einer Bearbeitung des Gehäusematerials von 1860 Proben von allen bekannten Delima-Formen, von denen ich etwa die Hälfte (895 Proben) auf zehn Sammelreisen nach Jugoslawien selbst gesammelt habe. Das übrige Material ist teils durch Tausch Bestandteil meiner Sammlung geworden (N, 222 Proben); teils entstammt es den Sammlungen des Senckenberg-Museums, Frankfurt (SMF, 250 Proben), der Sammlung KLEMM, Wien (K, 350 Proben) und der Sammlung FAUER, Großengsee (F, 140 Proben).

# I. Verbreitungsgebiet.

Das Verbreitungsgebiet des Genus Delima (ohne piceata (Rossmässler), deren systematische Stellung noch unsicher ist) umfaßt einen Teil der nordwestlichen Balkan-Halbinsel und kann, soweit bekannt, folgendermaßen begrenzt werden: im W durch das adriatische Meer, im NO und O, also zum Binnenland hin, durch die Landschaften Triester Karst, nördliches kroatisches Küstenland, Südrand der Kapela, Plješevica-Gebirge, oberes Una-, mittleres Vrbas-, mittleres Bosna-, oberes Drinatal, Sandžak, Westrand der Metohija, NO-Albanien bis zur mittelalbanischen Küste.

Das Gebiet bietet fast überall Kalk oder kalkreichen Untergrund, ist mehr oder weniger gebirgig und zeigt das Bild einer ausgeprägten Karstlandschaft. Die letzten beiden Eigenschaften stehen im Zusammenhang mit der pliozänen Hebung, die Gebirgsstöcke und Beckenlandschaften schuf und die größeren Flüsse canyonartige Täler einschneiden ließ. Durch die gleichzeitige Senkung des Küstenlandes seit dem Pliozän und die eustatische Meeresspiegelsteigung nach der letzten Eiszeit entstand eine Küstenlandschaft, die durch ertrunkene Flußmündungen bzw. -täler (Canaliküste) sowie zahlreiche Inseln unterschiedlichster Größe gekennzeichnet ist. Die starke Differenzierung der Landschaft, besonders die Aufgliederung in Canyons und verkarstete Hochflächen, in wasserreiche Poljen und wasserarme Gebirgsstöcke und die Abgliederung vieler Inseln

dürfte für die reiche Formenbildung des Genus von großer Bedeutung sein, zumal sie nicht wie in Mitteleuropa durch eine umfangreiche Vereisung gestört wurde.

Die Delima-Arten besiedeln fast ausschließlich die beiden mediterranen Klima- und Vegetationszonen: die kernmediterrane des Küstenbereiches mit immergrünen Laub- und Nadelwäldern (Quercetalia ilicis) und die submediterrane des Binnenlandes mit sommergrünen Laubmischwäldern (Quercetalia pubescentis in der Untereinheit des Orneto-Ostryons). In die mitteleuropäische Zone (Fagetalia) dringen Delima-Formen nur an wärmebegünstigten Standorten ein. Kalkhaltiger Untergrund, hohe Temperatur und hohe Niederschlagsmengen bedingen die meist hohe Individuenzahl der Delima-Populationen und begünstigen ebenfalls eine reiche Formenbildung.

# II. Geschichte der Erforschung.

Die erste Zusammenstellung von Delima-Arten stammt von Rossmässler (seit 1835), der in seiner Iconographie 15 Formen als Arten beschrieb und abbildete. Die Ähnlichkeit der verschiedenen Arten und ihre Variabilität brachte ihn verschiedentlich in Schwierigkeiten und führte zu Verwechslungen besonders zwischen laevissima- und decipiens-Formen. Die Erforschung der Gruppe wurde im folgenden besonders von Küster fortgeführt, der selbst in Dalmatien gesammelt hatte und die Ergebnisse in seiner Clausilien-Monographie des Mar-TINI-CHEMNITZ (1847-1862) veröffentlichte. Er lieferte als erster von zahlreichen Formen genaue Verbreitungsangaben, erschwerte aber durch viele Neubenennungen, die oft nur auf einem oder wenigen Exemplaren basierten, die Formenkenntnis beträchtlich. Zu den 24 von ihm beschriebenen Arten kamen weitere von L. Pfeiffer (seit 1841) und Charpentier (1852), so daß bis 1862 schon 53 Arten zu zählen waren, von den zahlreichen beschriebenen Varietäten abgesehen. Die Masse des Materials dieser Zeit stammte von österreichischen Conchvlienhändlern, besonders von Parreyss, die es wiederum meist von kroatischen Conchyliensammlern erhielten. Sammler wie Händler gaben den gesammelten und verschickten Formen einen oder auch mehrere Namen, manchmal auch die gleichen Namen für verschiedene Formen, die zusätzlich zu den veröffentlichten das Chaos vermehrten. Sie gaben diesen Formen keine oder nur ungenaue, z. T. sogar falsche Fundorte mit (besonders wieder PARREYSS), so daß viele der beschriebenen Formen später nicht mehr identifiziert werden konnten.

Umso größer ist das Verdienst von A. Schmidt (1868), der das entstandene Chaos in eine Ordnung brachte, die noch heute weitgehend angenommen werden kann. Er faßte die Delima-Arten in sechs Formenkreise mit insgesamt 30 Arten zusammen: Formenkreis der conspurcata, substricta, binotata, laevissima, robusta und semirugata. Mit Ausnahme der Zuordnung von pellucida und fulcrata zur Gruppe der substricta und von muralis (samt montenegrina) zu der der robusta entsprach seine Anordnung den in dieser Arbeit dargelegten Verwandtschaftsverhältnissen. Die taxonomische Untersuchung der Delima-Formen wurde in den Jahrzehnten nach A. Schmidt's grundlegender Arbeit von Küster (1876), O. Boettger (1877, 1879) und Westerlund (1878, 1884) fortgeführt. Alle drei Conchyliologen versuchten die Formenvielfalt durch zahlreiche Neu-

benennungen zu bewältigen, so daß die Fortschritte in der Formenkenntnis z. T. wiederum im nomenklatorischen Chaos versanken, zumal viele der neubeschriebenen Arten ebenfalls später nicht identifiziert werden konnten, weil die Beschreibung nicht ausreichend war und keine genaueren Fundortsangaben gemacht wurden. Bis 1890 war die Zahl der beschriebenen Arten, ohne Varietäten, auf 87 angestiegen.

O. Boettger (1877) gliederte, im Anschluß an A. Schmidt, die Delima-Formen in sechs Formenkreise, die er mit Namen belegte, was später dazu führte, daß sie als Subgenera aufgefaßt wurden, was ihrem taxonomischen Wert nicht entspricht: Dalmatica, Substricta, Binodata, Laevissima, Robusta und Semirugata. Später (1879) fügte er eine siebte Gruppe Albanica für die Art semilabiata an, obwohl er (: 149) die nahe Verwandtschaft mit gastrolepta (Gruppe Binodata) betonte. In einer weiteren Arbeit (1909) stellte er die falsche Zuordnung der muralis-montenegrina durch A. Schmidt richtig, indem er sie in die Nähe der gastrolepta einordnete. Das Verdienst O. Boettger's ist es, genaue Beschreibungen und gute Abbildungen zahlreicher wenig bekannter Formen geliefert zu haben, seine Arbeit mußte jedoch erheblich unter Materialmangel und falschen Fundortangaben leiden.

Die lange brachliegende Erforschung der Delima-Formen wurde durch die Arbeiten A. J. Wagner's (1924, 1925) fortgeführt, dessen taxonomische Gliederung der Gruppe bis heute maßgebend blieb. Positiv zu bewerten sind die Einziehung zahlreicher überflüssiger Arten (die 87 aufgestellten wurden, soweit identifizierbar, zu 18 zusammengestrichen) und die ausführlichen, meist verläßlichen Verbreitungsangaben, negativ die unausgewogene Bewertung der Formen (im Formenkreis der conspurcata und semirugata nah verwandte Formen als Arten, in dem der binotata nur als Rassen eingestuft) und die ungenügende Auswertung der anatomischen Untersuchungen, die er nicht zur taxonomischen Gliederung innerhalb der Gruppe heranzog. A. J. Wagner faßte als erster die dinarischen Delima-Arten als Subgenus Delima s. str. zusammen, das er in fünf Formenkreise gliederte, die bis auf die Vereinigung von semirugata und robusta in einem Formenkreis und die Einordnung der semilabiata in den der binotata der Einteilung von A. Schmidt und O. Boettger entsprachen. Polinski (1924) gab eine Ergänzung der genannten Gliederung für die Gruppe der montenegrina.

In den folgenden Punkten ist die taxonomische Gliederung A. J. WAGNER's nach meinen Arbeitsergebnissen revisionsbedürftig:

- 1) Die sororia ist mit blanda nicht näher verwandt, sondern steht neben rufa, von der sie den Übergang zu conspurcata vermittelt (bereits A. SCHMIDT 1868: 54). Die zu sororia gestellten divergens-Proben (mit den Namen castanea, tenebricosa, jucunda, crassitesta) sind mit dieser nicht näher verwandt. Die mit blanda vereinigte opaca (= boettgeri n. subsp.) steht der divergens näher als der blanda.
- 2) Die Rasse notabilis der decipiens ist nicht einheitlich, sondern besteht aus decipiens- und gospici-Proben. Die Rasse fuscata (= michahellis) steht divergens näher als decipiens. Die glogovacensis (Paratypen K 9138) schließt sich an michahellis an.
- 3) Die pfeifferi gehört, wie schon A. Schmidt (1868: 60, 63) feststellte, in die Nähe von binotata, nicht von conspurcata bzw. helenae.

- 4) Die pellucida und besonders die fulcrata sind mit conspurcata näher verwandt als mit subcylindrica bzw. substricta. Die pellucida ist eine selbständige Art, während fulcrata eine gerippte Rasse der conspurcata darstellt.
- 5) Die tenella ist keine semirugata, sondern nächstverwandt mit bilabiata und crassilabris. Die fasciolata fehlt in dem System WAGNER's.
- 6) Die crenulata (= amoena) ist mit crassilabris und Verwandten nicht näher verwandt, sondern gehört zu substricta, wo sie schon von A. SCHMIDT (1868: 60-62) eingeordnet wurde. Auch die smokvicensis (Paratypen K 9232) erwies sich als Rasse der substricta. Die Unterschiede zwischen substricta und subcylindrica sind groß genug, um beide als selbständige Arten bestehen zu lassen.
- 7) Die montenegrina-Gruppe ist nicht der binotata unterzuordnen, sondern stellt eine selbständige Art dar, die zwischen laevissima und binotata vermittelt. Die satura im Sinne A. J. WAGNER's enthält Proben von drei verschiedenen Rassen: satura (die mit seiner narentana zu vereinigen ist), saturella n. subsp. und gastrolepta.

### III. Taxonomische Gliederung.

#### Genus **Delima** Hartmann 1842 (Typus: D. laevissima [Rossmässler]):

Gliederung in Subgenera in Teil VI dieser Serie. Zu den Verbreitungsangaben bei den verschiedenen Arten ist zu sagen, daß die Grenzziehung der Verbreitungsgebiete vor allem im jugoslawischen Binnenland und in Albanien noch unsicher ist.

#### Subgenus Delima s. str.

Gruppe der binotata (= Laevissima O. Boettger 1877 + Albanica O. Boettger 1878 + Binodata O. Boettger 1877):

Lunellar dorsal bis lateral: Basalis, soweit vorhanden, von Lunella abgetrennt; Subclaustralis meist ausgebildet, meist mit Lunella verbunden.

# D. laevissima (Rossmässler):

Keine Nahtpapillen; Mundsaum angeheftet, oberhalb der Unterlamelle  $\pm$  eingedellt; Lunellar dorsolateral bis lateral: Subclaustralis schwach bis fehlend, z. T. abgetrennt; Basalis ausgebildet bis fehlend (*l. laevissima*, *l. pachygastris* (Rossmässler)).

Verbreitung: Unmittelbares süddalmatinisches Küstenland von der Neretva bis zur nördlichen Boka, HI. Pelješac, süddalmatinische Inseln (O-Teil der I. Korčula, I. Mljet, Inselreihe von Olipa bis Lokrum).

# D. montenegrina (L. Pfeiffer):

Nahtpapillen; Mundsaum wie laevissima; Lunellar dorsal bis dorsolateral: obere Gaumenfalte im Gegensatz zu laevissima und binotata z. T. nach vorn verlängert; obere Gaumenfalte und Subclaustralis z. T. von Lunella abgetrennt; Basalis ausgebildet bis fehlend (m. montenegrina, m. muralis (Küster), m. spuzensis n. subsp., m. nodulosa (Moellendorff) (= pseudobinodata O. Boettger), m. semilabiata (Walderdorff)).

Verbreitung: Geschlossenes Verbreitungsgebiet in Montenegro und NW-Albanien innerhalb der Grenze Kotor, Njegoš, Durmitor, oberes Taratal, Prokletije, unteres Drintal, Lesh. Einzelne Standorte zwischen Lesh und Tirana (Polinski 1924) deuten auf weite Verbreitung im wenig erforschten M-Albanien.

### D. binotata (Rossmässler):

Nahtpapillen; Mundsaum angeheftet bis abgelöst, nicht eingedellt; Lunellar dorsal (z. T. mehr dorsolateral): obere Gaumenfalte und Subclaustralis immer mit Lunella verbunden; Basalis meist ausgebildet, z. T. fehlend (b. binotata, b. consentanea (A. Schmidt), b. hercegovinae (Moellendorff), b. schlotteri Brancsik, b. satura (Rossmässler) (= croatica (L. Pfeiffer)), b. saturella n. subsp., b. gastrolepta (Rossmässler) (= freyeri (L. Pfeiffer)).

Verbreitung: Im N des Verbreitungsgebiets ± relikthaft in Istrien (Mirnatal), dem kroatischen Küstenland und Inseln (Mali Plavnik, Cres), im südlichen Hochkroatien und norddalmatinischen Binnenland bis zur Krka (besonders südöstlicher Velebit und Bukovica), in Bosnien im Bereich von Zenica, dann in geschlossener Verbreitung in Mund S-Dalmatien, der Herzegowina und NW-Montenegro innerhalb der Grenze östlicher Biokovo, Mostarsko blato, Bijelo Polje, Prenj, oberes Neretvatal, Čemerno, Krnovo, Rudine, nördliche Boka, mehr im Binnenland als an der Küste.

### D. pfeifferi (Küster):

Im Gegensatz zu übrigen Arten violettbraun mit weißem Nahtfaden; Mundsaum abgelöst; Lunellar dorsal: wie vorige, aber Basalis meist fehlend.

Verbreitung: Promina zwischen Drniš und Knin und nördliche Svilaja um Vrlika in M-Dalmatien.

# Gruppe der conspurcata (= Dalmatica O. Boettger 1877):

Lunellar dorsal bis lateral: Basalis, soweit vorhanden, mit Lunella verbunden; Subclaustralis ausgebildet, mit Lunella verbunden.

# D. conspurcata (Rossmässler):

Gelbbraun; kräftige Nackenskulptur; Mundsaum angeheftet (bei fulcrata abgelöst), einfach; Subcolumellaris überwiegend vortretend; Lunellar dorsal bis dorsolateral: Basalis ausgebildet bis fehlend; Gaumenschwiele, soweit ausgebildet, nicht einwärts ziehend (c. conspurcata, c. fulcrata (Rossmässler), c. blanda (Rossmässler), c. subcrenata (A. Schmidt)).

Verbreitung: Disjunkt auf kroatischen und norddalmatinischen Inseln (Krk, Rab, nach A. J. Wagner (1924) Ugljan und Dugi Otok), geschlossenes Verbreitungsgebiet in N- und M-Dalmatien innerhalb der Grenze Vodice, Benkovac, oberes Zrmanjatal, obere Krkazuflüsse, Vrlika, Petrovo Polje, mittlere Zagora, Dicmo Polje, Mosorkamm, unterstes Cetinatal, Makarska, dazu auf mitteldalmatinischen Inseln (Čiovo, Brač, Hvar und Vis).

# D. pellucida (L. Pfeiffer):

Wie vorige, aber unregelmäßig rippenstreifig; Mundsaum abgelöst; Subcolumellaris überwiegend zurücktretend; Lunellar dorsal mit ausgebildeter Basalis und zur Ablösung neigender Subclaustralis.

Verbreitung: Bereich des Kozjak und südöstliche Zagora in M-Dalmatien.

### D. decipiens (Rossmässler):

Gelb- bis rotbraun; schwache Nackenskulptur; Mundsaum angeheftet, einfach bis ± verdickt; Subcolumellaris meist zurücktretend, z. T. vortretend; Lunellar ± dorsolateral: Basalis i. a. fehlend; Gaumenschwiele, soweit ausgebildet, i. a. nicht einwärts ziehend (d. decipiens, d. gospici (L. Pfeiffer), d. michahellis (Küster) (= fuscata (Moellendorff)), d. divergens (Küster), d. pachychila (Westerlund), d. angusticollis (Küster), d. boettgeri n. subsp., d. duarensis n. subsp.).

Verbreitung: Geschlossenes nördliches Verbreitungsgebiet in Hochkroatien und Velebit innerhalb der Grenzen Nordrand der Lika, oberes Unatal, oberes Zrmanjatal, Bukovica, Novsko ždrilo; südliches geschlossenes Verbreitungsgebiet in M-Dalmatien, SW-Bosnien und NW-Herzegowina mit folgender Grenze zum Küstenland: nördlicher Livanjsko Polje, Westrand des Sinjsko Polje, Dicmo Polje, Mosorkamm, unteres Cetinatal, Biokovo, Imotsko Polje, mittleres Neretvatal bei Mostar, Velež, Prenj. Die Verbreitung in M-Bosnien ist ähnlich relikthaft wie bei binotata: mittleres Vrbastal von Jajce bis Banja Luka.

#### D. helenae (Küster):

Rotbraun mit weißem Nahtfaden und auffallender Papillierung; schwache Nackenskulptur; Mundsaum angeheftet, einfach; Subcolumellaris sichtbar bis zurücktretend; Lunellar dorsal bis mehr dorsolateral: Basalis fehlend; Gaumenschwiele, soweit ausgebildet, nicht einwärts ziehend.

Verbreitung: Svilaja von Vrlika bis Maljkovo, Dinara und Bereich von Strmica-Bos. Grahovo in M-Dalmatien und SW-Bosnien.

# D. pachystoma (L. Pfeiffer):

Gelb- bis rotbraun; kräftige bis schwache Nackenskulptur; Mundsaum meist abgelöst, ± verdickt; Subcolumellaris überwiegend zurücktretend; Lunellar lateral bis mehr dorsolateral: Basalis fehlend; Gaumenschwiele, soweit ausgebildet, einwärts ziehend (p. pachystoma, p. satricensis n. subsp., p. sucinacia (O. BOETTGER), p. nevestensis n. subsp., p. vicaria (O. BOETTGER), p. vicariella n. subsp.).

Verbreitung: Svilaja und Moseć in M-Dalmatien innerhalb der Grenzen Polača, Kosovo Polje, Drniš, Zagora bei Nevest, NW-Rand des Dicmo und Sinjsko Polje.

# D. albocincta (L. Pfeiffer):

Rotbraun mit weißem Nahtfaden; schwache Nackenskulptur; Mundsaum angeheftet oder abgelöst, einfach; Subcolumellaris zurücktretend; Lunellar dorsolateral bis lateral: Basalis kurz bis fehlend; Gaumenschwiele, soweit ausgebildet, einwärts ziehend (a. albocincta, a. rufa (KÜSTER), a. sororia (A. SCHMIDT)).

Verbreitung: albocincta auf den norddalmatinischen Inseln (Ugljan, Dugi Otok, Kornati) und dem nahegelegenen Festland (Biograd, Vrana), rufa und sororia im unteren Krka- und Čikolatal von Kistanje und Drniš bis Skradin.

# Gruppe der substricta (= Substricta O. BOETTGER 1877):

Lunellar dorsal (z. T. mehr dorsolateral): Basalis, soweit vorhanden, mit Lunella verbunden, Subclaustralis ausgebildet, ebenso wie obere Gaumenfalte z. T. von Lunella abgetrennt.

# D. substricta (CHARPENTIER):

Fein rippenstreifig; Lunellar ± vollständig: obere Gaumenfalte und Subclaustralis z. T. von Lunella ± abgetrennt; keine Parallellamelle neben Oberlamelle (s. substricta, s. meridionalis n. subsp., s. smokvicensis A. J. WAGNER, s. amoena (L. Pfeiffer) (= crenulata (Rossmässler) [non Risso]).

Verbreitung: Im N Smokvica (Kornati), sonst mittel- und süddalmatinische Inseln und Scoglien (Jabuka, Svetac, Scoglien um Vis, Lukavci, Šćedro, Pločice, W-Teil von Korčula, Sušac, Lastovo und zugehörige Scoglien von Kopište bis Glavat, Mljet, weitgehend nach STURANY 1915).

### D. subcylindrica (Rossmässler):

Glatt; Lunellar  $\pm$  zu drei getrennten Teilen reduziert: obere Gaumenfalte, Lunella (+ Basalis), Subclaustralis;  $\pm$  deutliche Parallellamelle neben Oberlamelle.

Verbreitung: Unmittelbares mittel- und süddalmatinisches Küstenland von Omiš bis Konavli, HI. Pelješac, O-Spitze der I. Hvar, O-Teil der I. Korčula und zugehörige Scoglien sowie die Inselreihe von Olipa bis Koločep.

#### Subgenus Semirugata O. Boettger 1877

= Gruppe der semirugata (= Semirugata O. Boettger 1877 + Robusta O. Boettger 1877):

Lunellar dorsal (z. T. mehr dorsolateral): Basalis meist fehlend (wenn ausgebildet, mit Lunella verbunden); Subclaustralis ausgebildet bis fehlend, meist von Lunella  $\pm$  abgetrennt. Im Gegensatz zum Subgenus Delima s. str. Neigung zur Ausbildung einer Nackenwulst.

#### D. bilabiata (Schubert & Wagner):

± Kräftige Rippenstreifung, besonders auf oberen Windungen und Nacken; Nackenwulst meist fehlend; Mundsaum meist angeheftet, z. T. ± abgelöst, einfach bis ± verdickt; Lunellar: Subclaustralis ± ausgebildet, meist ± abgetrennt; Basalis meist fehlend, z. T. kurz ausgebildet (b. bilabiata, b. tenella (Küster), b. crassilabris (L. Pfeiffer), b. fasciolata (Westerlund), b. pharensis (Westerlund), b. alschingeri (Charpentier), b. biasolettiana (Charpentier)).

Verbreitung: Nördliches geschlossenes Verbreitungsgebiet: Istrisches Küstenland von Aquileja und Medea bis Pula, kroatisches Küstenland (Vinodol), die meisten kroatischen und norddalmatinischen Inseln bis zu den Kornati, norddalmatinisches Festland innerhalb der Grenze Starigrad, Karinsko more, Nadin, Vransko jezero; südliches geschlossenes Verbreitungsgebiet küstennahes M-Dalmatien (südlicher Biokovo und Rilić zwischen Makarska, Vrgorac und Metković), die meisten mittel- und süddalmatinischen Inseln südlich Brač, HI. Pelješac, unmittelbares süddalmatinisches, montenegrinisches und nordalbanisches Küstenland bis zum unteren Drintal.

# D. semirugata (Rossmässler):

Skulptur wie vorige; Nackenwulst ausgebildet bis fehlend; Mundsaum meist abgelöst, einfach; Lunellar: Subclaustralis schwach bis fehlend, ± abgetrennt; Basalis immer fehlend (s. semirugata, s. vibex (Rossmässler), s. obesa (L. Pfeiffer), s. blaui (Moellendorff)).

Verbreitung: Disjunkt auf kroatischen Inseln (Krk, Pag), geschlossenes Verbreitungsgebiet in N- und M-Dalmatien, SW-Bosnien, der Herzegowina und W-Montenegro innerhalb der Grenze Vransko jezero, Nadin, Karinsko more, Starigrad, oberes Zrmanjatal, obere Krkazuflüsse, südöstlicher Livanjsko Polje, Duvanjsko Polje, oberes Neretvatal, Gatačko Polje, Rudine, Popovo Polje, Metković, Vrgorac, Makarska, dazu mittel- und süddalmatinische Inseln (Drveniki, Čiovo, Šolta, Brač, W-Teil von Hvar und zugehörige Inseln, W-Spitze von Korčula).

#### D. vidovichii (L. Pfeiffer):

Skulptur schwächer als bei vorigen; Nackenwulst teils fehlend, teils ausgebildet; Mundsaum angeheftet, meist einfach, selten verdickt; Lunellar: Subclaustralis schwach bis fehlend, ± abgetrennt; Basalis immer fehlend (v. vidovichii, v. robusta (Küster), v. callifera (Küster), v. leucostoma (Küster)).

Verbreitung: N- und M-Dalmatien sowie SW-Bosnien innerhalb der Grenze Vodice, Krkatal, obere Krkazuflüsse, Bereich Bos. Grahovo, Livanjsko Polje, Sinj, Dugopolje, Split, dazu die mitteldalmatinischen Inseln Čiovo und Drveniki.

#### D. hiltrudis n. sp.

Skulptur schwach; Nackenwulst fehlend; Mundsaum angeheftet, einfach; Lunellar: Subclaustralis deutlich ausgebildet, i. a. mit Lunella verbunden; Basalis fehlend.

Verbreitung: NW-Spitze der mitteldalmatinischen I. Brač.

### D. giselae A. J. WAGNER:

Gehäuse mit ± kräftiger Rippenstreifung; Nackenwulst nur angedeutet; Mundsaum abgelöst, einfach; Lunellar: Subclaustralis deutlich, ± mit Lunella verbunden; Basalis fehlend.

Verbreitung: Dinara Kolmut (Paratypen K 9151).

Die taxonomische Gliederung der Delima-Formen bereitet besondere Schwierigkeiten, weil bei vielen Arten offenbar die Fortpflanzungsisolation noch unvollständig ist, also die morphologische Differenzierung schneller vonstatten ging als der Erwerb isolierender Mechanismen. So finden sich neben Übergangsformen zwischen den Rassen der verschiedenen Arten zahlreiche Formen, die Merkmale zweier wegen der morphologischen Differenzierung als verschiedene Arten aufzufassender Formen in sich vereinigen und keine nur für sie eigentümlichen Merkmale zeigen, die die beiden Arten nicht besäßen. Diese Bastardformen zwischen Arten treten an den Berührungsstellen der jeweiligen Artareale auf; sie können aus vielen verhältnismäßig einheitlichen Populationen bestehen, die ein ± ausgedehntes Areal besiedeln, können ± uneinheitliche Einzelpopulationen bilden, an die sich beiderseits Populationen der jeweiligen Arten anschließen, und können Einzelindividuen in sympatrischen Populationen zweier Arten darstellen. Nur die ersteren können als geographische Rassen der Art, von der sie die Mehrzahl der Merkmale haben, aufgefaßt werden. Bastardformen fanden sich zwischen:

conspurcata><boettgeri n. subsp. = conspurcata blanda (Rossmässler) von Omiš bis Makarska;

conspurcata><pachystoma = conspurcata subcrenata (A. Schmidt) in Vrlika; conspurcata><pachystoma in Drniš und angrenzendem Petrovo Polje;

pachystoma><conspurcata in Drniš und Vrlika;

pachystoma><rufa in Drniš;

pachystoma (+ vicaria)><divergens = pachystoma satricensis n. subsp. im Bereich von Potravlje und Satrić b. Maljkovo;

vicaria><conspurcata = pachystoma vicariella n. subsp. im Bereich von Neorić b. Muć;

divergens><vicaria = decipiens angusticollis (Küster) zwischen Sinj und Sutina b. Muć;

pachychila><conspurcata im Dicmo Polje;

rufa><conspurcata im Čikolatal b. Drniš;

rufa><conspurcata = albocincta sororia (A. Schmidt) im Krkatal bei Kistanje und Roški Slap;

decipiens><consentanea in Gračac;

semirugata><fasciolata im W-Teil der I. Hvar.

### IV. Neue und wenig bekannte Arten und Rassen.

#### 1) **D. montenegrina spuzensis** n. subsp. (Abb. 1).

Locus typicus: Montenegro, Spuž b. Danilovgrad (Holotypus SMF 195364; Maße: Gehäusehöhe 171 / Gehäusebreite 38 Zehntelmillimeter).

Maße (Paratypen N 4475 (n = 30)): Gehäusehöhe (Gh): 140-182 Zehntelmillimeter, M = 155-9; Gehäusebreite (Gb): 33-41, M = 36·3; relative Gehäusebreite

$$\left(Gb^{*} = \frac{Gb - 100}{Gh}\right)$$
: 21·4-25·9, M = 23·3.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten muralis durch Größe und anders gebautes Lunellar: obere Gaumenfalte fast immer  $\pm$  weit zur falschen oberen Gaumenfalte verlängert, zur Ablösung von der Lunella neigend, Lunella mit einer spornartigen bis längeren, der falschen oberen Gaumenfalte  $\pm$  parallelen Basalis, die immer mit der Lunella verbunden ist; Subclaustralis mit Lunella schwach verbunden bis  $\pm$  abgetrennt.

Finden sich falsche obere Gaumenfalte sowie Abtrennung der oberen Gaumenfalte und Subclaustralis von der Lunella auch bei muralis, montenegrina und nodulosa, so besteht der wesentliche Unterschied von diesen in der Ausbildung einer mit der Lunella verbundenen Basalis. Während bei muralis die Basalis immer und bei montenegrina meist fehlt, ist sie bei nodulosa immer von der Lunella abgetrennt. Die spuzensis ist möglicherweise auf den Hum von Spuž beschränkt, denn im Zetatal oberhalb von Spuž (Danilovgrad: SMF 188950-1, Slap Zete: N 4474, Glava Zete: N 4473) leben Übergänge muralis nodulosa bzw. nodulosa, unterhalb von Spuž muralis (Velje Brdo: N 4476, Titograd: N 4477).

Material: Spuž b. Danilovgrad (Paratypen N 4475, SMF 195365).

# 2) D. binotata in ihrem südöstlichen Verbreitungsgebiet:

# D. binotata schlotteri Brancsik (Abb. 2-3).

1889 Delima gastrolepta var. schlotteri Brancsik, Jh. naturw. Ver. Trencsén, 11-12: 73.

Locus typicus: Montenegro, Krivošije [Brancsik in litt.: "Crivosic, Felsen des Fort Crkvice"].

Maße (Bileća N 3822 (n = 30)): Gh: 147-186, M = 165·8; Gb: 32-39, M = 35·6; Gb\*: 19·4-23·3, M = 21·6.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten hercegovinae durch mehr gelbbraune Gehäusefärbung, mehr ausgezogene Gehäusespitze, Nei-

gung zur Ablösung des Mundsaums, häufiger vortretende Subcolumellaris und fast immer vorhandene ± kräftige Basalis. Von saturella n. subsp. und gastrolepta trennt sie bei sonst weitgehender Übereinstimmung die Ausbildung der Basalis.

Die Rasse besiedelt die SO-Herzegowina und SW-Montenegro von der Baba pl. im NW bis zum Orjen im SO. Im N und NO ist sie mit hercegovinae (von Orahovica bis Berkovići: N 4123-5, bei Vračenovići und Deleuša: N 4119-20), im W mit satura (Predolje b. Stolac: N 4127) und im SW mit saturella (Bereich von Trebinje: s. u.) durch Übergänge verbunden. Die Proben aus der Krivošije (Crkvisce: N 4583, SMF 94767) weisen durch Gehäusegestalt und -färbung zu hercegovinae, unterscheiden sich aber von dieser durch vortretende Subcolumellaris und fast immer vorhandene, überwiegend kräftige Basalis.

Material: Plana 3 km R. Korita (N 4102); Plana-Orahovica 5 km v. Plana (N 4121); Bileća (N 3821-2, SMF 195027-8/6); Mosko b. Trebinje (N 4107); Jasen b. Trebinje (N 4108); Vračenovići b. Bileća (Ort) (N 4118); Vilusi-Broćanac 3 km hint. Vilusi (N 4115); Vilusi-Klobuk 3 km hint. Vilusi (N 4114); Crkvice (N 4583, SMF 94767/3 Syntypen?). Übergangsproben zu hercegovinae: Vračenovići b. Bileća (Kirche) (N 4119); Orahovica b. Plana (N 4123); Divin b. Plana (N 4124); Vrijeska b. Bijeljani (N 4125).

#### D. binotata saturella n. subsp. (Abb. 4-5).

Locus typicus: Dalmatien, Mlini b. Dubrovnik (Holotypus SMF 195366; Maße: 177/44).

Maße (Paratypen N 1984, K 4125 (n = 30)): Gh: 155-212,  $M = 174\cdot1$ ; Gb: 37-46,  $M = 42\cdot2$ ; Gb\*: 21·6-27·2,  $M = 24\cdot4$ ; (Trebinje N 3824 (n = 30)): Gh: 143-180,  $M = 159\cdot6$ ; Gb: 33-38,  $M = 35\cdot4$ ; Gb\*: 20·0-24·7,  $M = 22\cdot2$ .

Diagnose: Unterscheidet sich von satura durch kräftigere Skulptur, besonders Nackenskulptur, und Papillierung, Neigung zur Ablösung des Mundsaumes und meist höhere Unterlamelle, von schlotteri durch schwächere bis fehlende Basalis und von gastrolepta durch schwächere Skulptur und z. T. vorhandene Basalis.

Das Verbreitungsgebiet der Rasse umfaßt S-Dalmatien von Mlini südwärts (Konavli) und die SO-Herzegowina um Trebinje. Im W bildet sie Übergänge zu satura (Dubrovnik-Slano) und im SO zu gastrolepta (Sutorinatal: N 3812). Die Proben aus dem Bereich von Trebinje zeigen häufiger eine Basalis und leiten damit zu schlotteri über.

Material: Srebreno (K 4127), Mlini (Paratypen N 1984, K 4125, dazu K 4122-4, 4126), Zavrelje b. Mlini (K 4129-30). Obod b. Cavtat (K 4133). W-Hang d. Stražišće b. Cavtat (K 4132), Bahnstation Cavtat (SMF 94749), Cavtat (K 4134), Stravča (SMF 94770), Pridvorje (K 9290), Trebinje (N 3818, 3824-5, SMF 195367, K 9273), Aleksina medja b. Trebinje (N 3816), Arslanagića Most b. Trebinje (N 4109, K 45970), Lastva b. Trebinje (N 4111), Jazina b. Trebinje (N 4112). Klobuk b. Vilusi (N 4113).

Zusammenfassung: D. binotata bildet in ihrem südöstlichen Verbreitungsgebiet fünf Rassen aus, die wegen der Geschlossenheit des Gebiets durch Übergänge verbunden sind: satura in M- und S-Dalmatien und der SW- und M-Herzegowina, im N und O begrenzt durch Bijelo Polje, Nevesinjsko Polje, ob. Bregavatal, Popovo Polje und Breno; hercegovinae in der N-Herzegowina und W-Montenegro vom Ivan Sedlo bis zur Baba pl., Rudine und Krnovo; schlotteri von der Baba pl. bis zum Orjen; saturella von Breno und Trebinje zum Konavli und gastrolepta in SW-Montenegro im Bereich Herceg Novi-Kameno.

#### 3) **D. conspurcata subcrenata** (A. Schmidt) (Abb. 6).

1868 Clausilia conspurcata var. subcrenata A. Schmidt, Syst. Claus.: 54.

Die Beschreibung A. SCHMIDT's paßt auffallend gut auf die Rasse der conspurcata von Vrlika in M-Dalmatien, so daß der Name bis zur endgültigen Klärung für diese Form verwendet werden kann.

Maße (Vrlika N 3865 (n = 30)): Gh: 149-182, M = 163·2; Gb: 38-46, M = 41·9; Gb\*: 22·5-28·2, M = 25·7.

Diagnose: Im Vergleich zu conspurcata größer, mit kräftigerer Skulptur, schwächerer Doppelkielbildung des Nackens, zur Ablösung neigendem, z. T. schwielig verdicktem Mundsaum, mehr dorsolateralem Lunellar und überwiegend fehlender Basalis (Von 343 untersuchten Exemplaren aus 9 verschiedenen Proben von Vrlika besaßen 56% keine und 12% eine von der Lunella ± abgetrennte Basalis, ein für subcrenata eigentümliches Merkmal).

Die Rasse, die zwischen conspurcata und pachystoma vermittelt, ist auf den Ortsbereich von Vrlika beschränkt und möglicherweise völlig von pachystoma-Beständen umgeben. Sie könnte aus einer Bastardierung von eingeschleppten conspurcata mit der autochthonen pachystoma entstanden sein. Die Übergangsformen conspurcata >< pachystoma aus dem Raum Drniš unterscheiden sich von subcrenata besonders durch häufiger ausgebildete Basalis und ± einwärts ziehende Gaumenschwiele. Eine weiter im mitteldalmatinischen Binnenland verbreitete Rasse subcrenata entsprechend der Auffassung A. J. WAGNER's gibt es nicht, da schon die Proben aus dem Raum Knin zu c. conspurcata zu stellen sind.

Material: Vrlika (nahe 1. Kirche) (N 1403-4, 1856, 3858, 3865); Vrlika (Burgberg) (N 3859); Vrlika (nahe 2. Kirche) (N 1851, 3869); Vrlika-Civljane (N 3873); Vrlika R. Koljane (N 3874-5) Übergangsproben zu pachystoma: Vrlika (nördl. Friedhof) (N 1848); Vrlika-Kosore (N 1849).

# 4) D. decipiens-Rassen aus M-Dalmatien:

# D. decipiens angusticollis (Küster) (Abb. 7-8).

1876 Clausilia angusticollis Küster, Ber. nat. Ges. Bamberg, 10: 128.

Die den Übergang zu pachystoma vicaria vermittelnden Bestände der decipiens divergens westlich von Sinj stimmen weitgehend mit der von Kleciach (von dem auch das Originalexemplar stammt) als angusticollis versandten Probe der Slg. O. Boettger (SMF 188956) überein.

Locus typicus: Dalmatien, Sinj (Syntypen [?] SMF 188956/2; Maße: 165/39; 168/38).

Maße (Lučane b. Sinj N 3913 (n = 30)): Gh: 145-179, M = 162.7; Gb: 36-42, M = 39.0; Gb\*: 21.4-27.0, M = 24.0.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten divergens durch  $\pm$  stärkere Doppelkielbildung des Nackens, lateraleres Lunellar, längere Principalis (lateroventral bis ventral) und  $\pm$  kräftige bis fehlende einwärts ziehende Gaumenschwiele. Während Kleciach's Exemplare eine kräftige Gaumenschwiele besitzen, ist sie bei den Proben von Lučane schwach bis  $\pm$  rückgebildet.

Die Rasse wurde bisher nur an zwei Stellen zwischen Sinj und Sutina b. Muć gefunden. Stellung des Lunellars und die z. T. auftretende einwärts ziehende

Gaumenschwiele weisen auf vicaria, so daß die Form als Bastard zwischen beiden Arten aufgefaßt werden könnte. Im W schließen sich Bestände der vicaria bzw. der aus dieser entstandenen vicariella n. subsp., im O und S solche der divergens bzw. pachychila an. Im N lebt eine ebenfalls zwischen pachystoma und decipiens divergens vermittelnde Rasse, satricensis n. subsp.: sie unterscheidet sich von angusticollis durch Größe, andere Nackengestalt, kürzere Oberlamelle, flachere Unterlamelle, i. a. nicht sichtbare Subcolumellaris, laterale Principalis und schwächere Gaumenschwiele.

Material: Lučane b. Sinj (N 1909, 3913); Sutina-Lučane (N 3911).

#### D. decipiens boettgeri n. subsp. (Abb. 9-10).

1879 Clausilia opaca, — O. Boettger in Rossmässler, Icon., (1) 6: 132, F. 1786. [non Charpentier]

Locus typicus: Dalmatien, Biokovo pl. b. Makarska (Holotypus SMF 176355 = opaca bei O. Boettger, Orig. Icon. 1786; Maße: 155/33).

Maße (Turiapaß ob. Zagvozd N 2620 (n = 30)): Gh: 125-211, M = 163·1; Gb: 33-42, M =  $37\cdot3$ ; Gb\*:  $18\cdot5-26\cdot4$ , M =  $23\cdot0$ .

Alle Abbildungen Vergr. X 3; phot. Senckenberg-Museum (E. HAUPT).

Abb. 1. Delima montenegrina spuzensis n. subsp. — Montenegro: Spuž bei Danilovgrad [Holotypus SMF 195264].

Abb. 2-3. Delima binotata schlotteri Brancsik. — 2) Montenegro: Crkvice [? Syntypus SMF 94767a]; 3) Herzegowina: Bileća [SMF 195027].

Abb. 4-5. Delima binotata saturella n. subsp.. — 4) Dalmatien: Mlini bei Dubrovnik [Holotypus SMF 195366]; 5) Herzegowina: Trebinje [Paratypus SMF 195367].

Abb. 6. Delima conspurcata subcrenata (A. Schmidt). — Dalmatien: Vrlika [SMF 195368].

Abb. 7-8. Delima decipiens angusticollis (Küster). — 7) Dalmatien: Sinj [? Syntypus SMF 188956]; 8) Dalmatien: Lučane bei Sinj [SMF 195369].

Abb. 9-10. Delima decipiens boettgeri n. subsp. — 9) Dalmatien: Biokovo pl. bei Makarska [Orig. Icon. 1786 als opaca Küster non Charpentier, Holotypus von boettgeri SMF 176355a]; 10) Dalmatien: Turiapaß i. Biokovo pl. [SMF 195370].

Abb. 11. Delima decipiens duarensis n. subsp. — Dalmatien: Zadvarje [Holotypus SMF 195025].

Abb. 12. Delima pachystoma satricensis n. subsp. — Dalmatien: Potravlje bei Maljkovo [Holotypus SMF 195031].

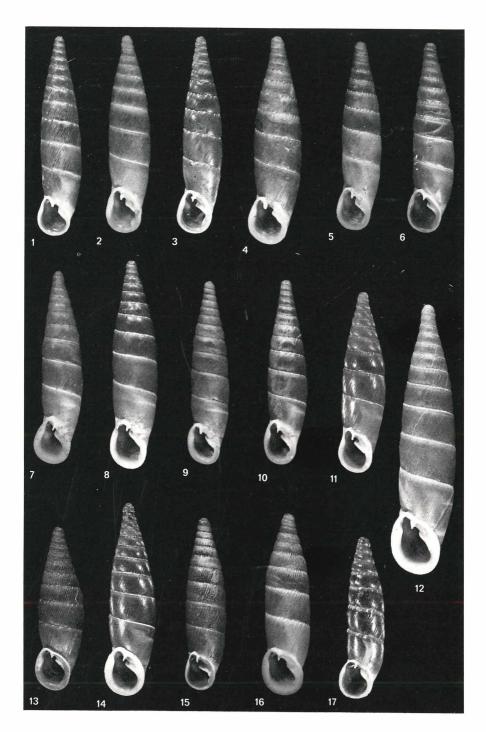
Abb. 13. Delima pachystoma nevestensis n. subsp. — Dalmatien: Nevest bei Drniš [Holotypus SMF 195033].

Abb. 14. Delima pachystoma vicariella n. subsp. — Dalmatien: Neorić bei Muć [Holotypus SMF 195029].

Abb. 15. Delima substricta meridionalis n. subsp. — Dalmatien: Brna auf Korčula [Holotypus SMF 195371].

Abb. 16. Delima bilabiata tenella (Küster). — Dalmatien: Ins. Korčula [Syntypus SMF 188954a].

Abb. 17. Delima hiltrudis n. sp. — Dalmatien: Sutivan auf Brač [Holotypus SMF 195023].



Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten divergens durch z. T. gelbbraune Gehäusefärbung, verhältnismäßig hohe Unterlamelle, lateraleres Lunellar und längere Principalis (ventral, z. T. lateroventral). Von duarensis n. subsp. trennt sie ebenfalls das lateralere Lunellar und die längere Principalis sowie der zur Verdickung neigende Mundsaum und die häufiger vortretende Subcolumellaris. Von der benachbarten conspurcata blanda unterscheidet sie sich durch Nackenskulptur und Nackenkielbildung, zur Verdickung neigenden Mundsaum, Knötchenbildung an der Unterlamelle, weniger häufig vortretende Subcolumellaris und meist längere Principalis.

Das Verbreitungsgebiet der Rasse umfaßt das Biokovogebirge (bis 1700 m ü. M.) von Kozica bis zur Cetina mit Ausnahme des zugehörigen Küstenlandes, das von conspurcata blanda besiedelt wird. Im O schließen sich Bestände der divergens an (Imotsko Polje), im N (Bereich von Zadvarje-Grabovac-Blato) die einer weiteren decipiens-Rasse, die als duarensis n. subsp. beschrieben wird.

Material Stazapaß 19 km v. Makarska (N 2010, F); Plateau üb. d. Aufstieg von Veliko Brdo (900 m) (K 6023); SW-Hang d. Sv. Jure (1600 m) (K 6021, N 2151); südl. Sv. Jure (1680 m) (K 50559); Turiapaß ob. Zagvozd (N 2620); Zagvozd (K 6022, 50564); Zagvozd 3 km R. Poljica (N 1886); Zagvozd 3·5 km R. Poljica (N 1887).

#### D. decipiens duarensis n. subsp. (Abb. 11).

Locus typicus: Dalmatien, Zadvarje b. Omiš (Holotypus SMF 195025; Maße: 152/38).

Maße (Paratypen N 2623 (n = 30)): Gh: 136-164, M = 151.9; Gb: 34-40, M = 36.2; Gb\*: 21.4-25.7, M = 23.9.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten divergens durch die stets gelbbraune Gehäusefärbung, den stets einfachen Mundsaum und die verhältnismäßig hohe Unterlamelle. Mit conspurcata und blanda hat sie zwar die Gehäusefärbung und den einfachen Mundsaum gemeinsam, unterscheidet sich jedoch von ihnen durch Nackenkielbildung, Nackenskulptur und zurücktretende Subcolumellaris, von conspurcata außerdem durch Knötchenbildung an der Unterlamelle und dorsolaterales Lunellar ohne Basalis.

Die Rasse besiedelt den Nordrand des Biokovogebirges zwischen den Orten Zadvarje, Grabovac und Blato; im SO schließen sich Bestände der boettgeri, im NW solche der divergens (Blato: N 1899, 1900, 1902, Trnbusi: 1903) an, während conspurcata sich auf das unterste Cetinatal und den Südfuß des Mosor beschränkt (Omiš: N 1373, 1376-7, 3851, Gata: N 1608, Ostrvica: N 1610, Zvecanje: N 1612) und zwischen Omiš und Zadvarje Übergänge zur boettgeri bzw. duarensis bildet (Omiš 5 km R. Zadvarje: F, Kučiće b. Omiš: F).

Material: Zadvarje (Paratypen N 2623, SMF 195026/8, dazu N 1616, 3707); Šestanovac-Zadvarje (F); Šestanovac R. Zadvarje (N 1876); Šestanovac-Žeževica (N 1878); Žeževica (N 1880); Grabovac (N 1884); zw. Šestanovac u. Blato (N 2127).

# 5) Neue Rassen von Delima pachystoma:

### D. pachystoma satricensis n. subsp. (Abb. 12).

Locus typicus: Dalmatien, Potravlje b. Maljkovo (Holotypus SMF 195031; Maße: 224/50).

Maße (Paratypen N 1861 (n = 30)): Gh: 190-230, M = 206.8; Gb: 44-54, M = 49.4; Gb\*: 22.1-26.2, M = 23.9.

Diagnose: Unterscheidet sich von pachystoma durch rotbraune Gehäusefärbung, schwächere Skulptur, besonders Nackenskulptur, angehefteten Mundsaum, mehr dorsolaterales Lunellar und z. T. mit Principalis konvergierende Suturalis. Von der benachbarten decipiens divergens, mit der sie in Färbung, Skulptur und angeheftetem Mundsaum übereinstimmt, trennt sie die kürzere Oberlamelle, das z. T. lateralere Lunellar, die kürzere Principalis (± lateral) und die z. T. konvergierende Suturalis. Auf eine Verwandtschaft mit vicaria weist besonders die Ausbildung der Suturalis: Unterschiede bestehen in der Ausbildung des Mundsaums, der Unterlamelle, der Gaumenschwiele, der Lage des Lunellars und der Länge der Principalis.

Wie die Diagnose zeigt, vereinigt die Rasse Merkmale von pachystoma (+ vicaria) und decipiens divergens; ihre Entstehung könnte also auf eine Bastardierung beider Arten zurückgeführt werden. Ihr Siedlungsgebiet liegt ähnlich wie das der angusticollis an der Grenze der Verbreitungsgebiete der beiden Arten: NO-Abfall der Svilaja zwischen Maljkovo und Hrvace. Im NW ist es möglicherweise durch Bestände der helenae von dem von pachystoma getrennt, während sich im SO das der divergens anschließt. Im SW sind Bestände zu erwarten, die der vicaria näherstehen.

Material: Potravlje b. Maljkovo (Str. Maljkovo-Hrvace) (Paratypen N 1861, SMF 195032/9); Potravlje b. Maljkovo (Ort) (N 2403-4); Ergovići b. Satrić (N 2401).

#### D. pachystoma nevestensis n. subsp. (Abb. 13).

Locus typicus: Dalmatien, Nevest b. Drniš (Holotypus SMF 195033; Maße: 137/40).

Maße (Paratypen N 2358 (n = 30)): Gh: 123-170, M = 142.9; Gb: 35-47, M = 40.5; Gb\*: 25.6-30.9, M = 28.4.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten sucinacia durch bauchigeres Gehäuse und kräftigere Skulptur: ± ausgeprägte stumpfe Rippung auf allen Umgängen, am schwächsten auf den mittleren (5·5 Rippchen/1 mm der vorletzten Windung als Mittelwert für 15 Exemplare). Gemeinsam mit sucinacia sind: meist längere Oberlamelle als pachystoma, z. T. sichtbare Subcolumellaris, z. T. kräftige einwärts ziehende Gaumenschwiele und meist deutlicher als bei pachystoma ausgebildete Suturalis und Parallellamelle.

Material: Nevest b. Drniš (Paratypen N 2358, SMF 195034/9).

# D. pachystoma vicariella n. subsp. (Abb. 14).

Locus typicus: Dalmatien, Neorić b. Muć (Holotypus SMF 195029; Maße: 162/41).

Maße (Paratypen N 1912 (n = 30)): Gh: 136-198, M = 169.4; Gb: 36-47, M = 41.1; Gb\*: 21.4-27.6, M = 24.4.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten vicaria durch mehr gelbbraune Gehäusefärbung,  $\pm$  kräftigere Skulptur (besonders auf den oberen Windungen und am Nacken), weniger verdickten, meist angehefteten Mundsaum, z. T.  $\pm$  abgeschwächte Gaumenschwiele und z. T. weniger bis nicht konvergierende Suturalis. Gemeinsam mit vicaria sind die lange Principalis, die  $\pm$  kräftige einwärts ziehende Gaumenschwiele und die kräftige,  $\pm$  konvergierende Suturalis mit der kräftigen Parallellamelle.

Aus der Diagnose ergibt sich, daß die Rasse Merkmale der vicaria mit denen der conspurcata vereinigt, wobei allerdings die der ersteren überwiegen. Alle angeführten Unterschiede von vicaria weisen auf conspurcata, so daß an eine Bastardierung autochthoner vicaria mit eindringenden (oder eingeschleppten) conspurcata gedacht werden kann. An das Verbreitungsgebiet der Rasse (Neorić-Sutina-Muć grn.) schließen sich im W und SW Bestände der vicaria, im O solche der decipiens angusticollis an, die vicaria mit decipiens divergens verbinden (s. o.).

Material: Muć grn. (Kirche) (N 3905); Muć grn. R. Gizdavac (N 1917); Muć-Sutina (N 3907); Sutina b. Muć (N 1911, 3910); Neorić-Sutina (N 1913); Neorić b. Muć (Paratypen N 1912, SMF 195030/9).

#### 6) **D. substricta meridionalis** n. subsp. (Abb. 15).

Locus typicus: Dalmatien, Brna a. Korčula (Holotypus SMF 195371; Maße: 148/36).

Maße (Paratypen N 4186 (n = 30)): Gh: 123-160, M = 141.7; Gb: 31-37, M = 34.4; Gb\*: 22.9-26.3, M = 24.3.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten substricta durch meist sichtbare Subcolumellaris, häufiger von der Lunella ± abgetrennte obere Gaumenfalte und besonders durch die ± deutliche Gaumenschwiele, von der ein oder (seltener) zwei falsche Gaumenfalten zur oberen Gaumenfalte ziehen (diese erreichend oder nicht). Gemeinsam mit substricta ist die immer mit der Lunella verbundene Subclaustralis.

Die Rasse ist mir von drei Fundorten bekannt: Brna a. Korčula, I. Lastovo und I. Kopište b. Lastovo. Es kann angenommen werden, daß sie auch die I. Sušac und die Scoglien um Lastovo bis Glavat besiedelt. Im N schließt sich das Verbreitungsgebiet von substricta (N-Hang des Kom a. Korčula: N 4178; Sc. Pločice: SMF 94447, 186650; I. Šćedro: N 1952, K 9254; Sc. Lukavci w. Šćedro: SMF 186651), im O das von amoena (I. Mljet: N 2007, SMF 94450-1, 186652) an.

Material: Brna a. Korčula (Paratypen N 4186, SMF 195372/1); I. Lastovo (N 1954, K 46683); I. Kopište b. Lastovo (K 51252).

# 7) **D. bilabiata tenella** (Küster) (Abb. 16).

1861 Clausilia tenella Küster in Martini-Chemnitz, Conch. Cab., (2) 1 (14): 325, T. 37 F. 4-6.

Locus typicus: Dalmatien, I. Korčula (Küster 1876) (Syntypen SMF 188954/2; Maße: 155/41; 156/41).

Maße (Blato a. Korčula N 4182 (n = 30)): Gh: 133-183, M = 153·6; Gb: 35-45, M = 40·3; Gb\*: 24·3-27·8, M = 26·3.

Diagnose: Unterscheidet sich von der nächstverwandten bilabiata durch  $\pm$  regelmäßigere Rippenstreifung, auf den mittleren Umgängen und am Nacken  $\pm$  feiner als bei bilabiata, einfach schwielig verdickten, nie verdoppelten Mundsaum,  $\pm$  über die Spindelkante verlängerte Unterlamelle und meist ausgebildete, wenn auch  $\pm$  schwache Subclaustralis. Von crassilabris, mit der sie Skulptur, Mundsaumverdickung und längere Unterlamelle gemeinsam hat, trennt sie

der ± zusammenhängende Mundsaum, das lateralere Lunellar, die nie vorhandene Basalisandeutung und die z. T. fehlende Subclaustralis.

Nach der Diagnose nimmt tenella eine Mittelstellung zwischen bilabiata und crassilabris ein, was der geographischen Lage ihres Verbreitungsgebietes entspricht: W-Teil der I. Korčula mit Ausnahme des westlichen Teils um Vela Luka, der von semirugata besiedelt wird, die an einer Stelle unvermischt neben tenella gefunden wurde (Blato R. Vela Luka, N 4179). Schon im mittleren Teil von Korčula leben Übergangsformen zur bilabiata, die den O-Teil der Insel (östlich Čaraško Polje) beherrscht.

Material: Blato R. Vela Luka (N 4179); Blato R. Smokvica (N 4182); Blato 5 km R. Smokvica (N 4177, 4183), Smokvica 2 km R. Blato (N 4184); Čara (N 4188). Übergangsproben zu *bilabiata*: Smokvica (N 4185); Brna 2 km R. Smokvica (N 4187); Čara 2 km R. Pupnat (N 4176).

#### 8) **D. hiltrudis** n. sp. (Abb. 17).

Locus typicus: Dalmatien, Sutivan a. Brač (Holotypus SMF 195023; Maße: 137/34).

Maße (Paratypen N 4256 (n = 30)): Gh: 128-153, M = 137.9; Gb: 32-36, M = 34.0; Gb\*:  $22\cdot2-26\cdot7$ , M =  $24\cdot7$ .

Beschreibung: Gehäuse ± deutlich unregelmäßig gestreift bis fast glatt, Streifung auf den oberen Windungen und am Nacken stärker und regelmäßiger, Naht bis zur Endwindung bzw. bis zum Mundsaum unregelmäßig mit großen Papillen besetzt; Nacken aufgeblasen (schwache Doppelkielbildung), Mündung rundlich-eiförmig, durch aufgeblasenen Nacken nach außen-unten vorgezogen, Mundsaum einfach, angeheftet und ± weit unterbrochen, Oberlamelle Spiralis ± weit überragend; Unterlamelle höher oder flacher gebogen auf Spindelkante endend, diese z. T. hervortretend; Subcolumellaris sichtbar bis zurücktretend; Lunellar ± dorsal, z. T. wenig dorsolateral, Principalis diese kaum überragend: obere Gaumenfalte im Bogen bis rechten Winkel in Lunella übergehend, diese i. a. im Bogen mit ± kräftiger Subclaustralis verbunden, selten abgetrennt; Basalis, Nackenwulst und Gaumenschwiele fehlend.

Die neue Art konnte bisher nur an drei Fundorten im NW der mitteldalmatinischen I. Brač festgestellt werden: Sutivan, Ložišća und Luka Bobovišća. Eine weitere Verbreitung auf Brač (außer vielleicht im SW um Milna) ist wenig wahrscheinlich, weil die Erforschung des restlichen Teils der Insel ohne diesbezügliche Ergebnisse blieb (IV. 1969). Dagegen ist ein Vorkommen auf der wenig bekannten nahegelegenen I. Šolta, besonders in deren O-Teil, möglich.

D. hiltrudis gehört nach dem Gehäusebau und der noch unveröffentlichten Untersuchung des Genitalsystems in die Gruppe der semirugata (Subgenus Semirugata O. BOETTGER 1877). Sie ähnelt am meisten der seit A. J. WAGNER's Beschreibung nicht wieder gesammelten und mir nur in zwei Exemplaren (Paratypen K 9151; Maße: 132/36; 144/37) bekannt gewordenen giselae von Dinara Kolmut. Diese stimmen mit hiltrudis in der auffallenden Papillierung, der durch die Nackenbildung im Unterteil vorgezogenen Mündung und der mit der Lunella ± verbundenen Subclaustralis überein, unterscheiden sich aber unter anderem durch Skulptur, abgelösten Mundsaum, kürzere Oberlamelle und kräftige, außen durchscheinende Gaumenschwiele. Die Ähnlichkeit der hiltrudis mit vidovichii vidovichii ist mehr äußerlich: Gestalt, Papillierung, Mundsaum, Unter-

lamelle und fehlende Gaumenschwiele; die Subclaustralis der vidovichii ist jedoch abgeschwächt bis fehlend und nicht oder schwach mit der Lunella verbunden.

Material: Sutivan a. Brač (Paratypen N 4256, SMF 195024/5); Ložišća a. Brač (N 4274); Luka Bobovišća a. Brač (N 4275).

### V. Zusammenfassung.

Teil VII der Arbeitenserie zur Anatomie und Systematik der Clausilien stellt eine Zusammenfassung der Arbeitsergebnisse zur Systematik und geographischen Verbreitung des Genus Delima (mit Ausnahme von piceata) dar, der Beiträge zur Kenntnis einiger wenig bekannter und neuer Delima-Formen angefügt sind. Neu beschrieben werden: D. montenegrina spuzensis n. subsp., D. binotata saturella n. subsp., D. decipiens boettgeri n. subsp. (für Clausilia opaca O. BOETTGER [non Charpentier]), D. d. duarensis n. subsp., D. pachystoma satricensis n. subsp., D. p. nevestensis n. subsp., D. p. vicariella n. subsp., D. substricta meridionalis n. subsp. und D. hiltrudis n. sp.

#### Schriften.

- BOETTGER, O. (1877): Clausilienstudien. Kassel.
- — (1879): Gattung Clausilia Drap. In: Rossmässler, Iconogr. Land- und Süßwassermollusken, (1) 6: 52-153. Wiesbaden.
- — (1909): In Wohlberedt: Zur Fauna Montenegros und Nordalbaniens. Wiss. Mitt. Bosnien Herzegowina, 11: 585-722. Wien.
- CHARPENTIER, J. (1852): Essai d'une classification naturelle des Clausilies. J. de Conch., 3: 357-408.
- Küster, H. C. (1847-1862): Die Schließschnecken und die verwandten Gattungen (Clausilia, Balea, Cylindrella, Megaspira). In: Martini-Chemnitz, Conch. Cab., (2) 1 (14): 1-355, Taf. 1-38. Nürnberg.
- (1876): Die Binnenconchylien Dalmatiens mit Zuziehung der Faunen von Triest, Istrien und Montenegro. III. Die Gattung Clausilia. — Ber. nat. Ges. Bamberg, 10: 1-132.
- PFEIFFER, L. (1848-1877): Monographia Heliceorum viventium. 1-8.
- Polinski, W. (1924): Contributions à l'étude systématique et zoogéographique des mollusques de l'Albanie et des régions limitrophes. Ann. zool. Mus. Pol. Hist. nat., 3: 127-150. Warszawa.
- ROSSMÄSSLER, E. A. (1835-1844): Iconogr. Land- und Süßwassermollusken, (1) 1-2.
- Schmidt, A. (1868): System der europäischen Clausilien und ihrer nächsten Verwandten.
  Kassel.
- STURANY, R. (1915): Beiträge zur Naturgeschichte der Scoglien und kleineren Inseln Süddalmatiens. I. Mollusca. — Denkschr. math. nat. Kl. Akad. Wiss. Wien, 92: 397-404.
- WAGNER, A. J. (1924): Systematisches Verzeichnis der mir heute bekannten Arten und Formen der Clausiliiden. III. Ann. zool. Mus. Pol. Hist. nat., 3: 99-126. Warszawa.
- (1925): Studien über die Systematik, Stammesgeschichte und geographische Verbreitung des Genus Delima Hartmann. — Ann. zool. Mus. Pol. Hist. nat., 4: 1-73. Warszawa.
- Westerlund, C. A. (1878): Monographia Clausiliarum in regione palaeoarctica viventium. Lund.
- — (1884): Fauna Binnenconch., 4. Karlskrona.

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Archiv für Molluskenkunde

Jahr/Year: 1969

Band/Volume: 99

Autor(en)/Author(s): Nordsieck Hartmut

Artikel/Article: Zur Anatomie und Systematik der Clausilien, VII.

Dinarische Clausiliidae, I: Das Genus Delima. 267-284