

Die Gattung *Cirsomphalus* COSSMANN.

Von

W. RICHARD SCHLICKUM,
Oberelfringhausen.

Mit 3 Abbildungen.

1.

Die Gattung *Cirsomphalus* ist von COSSMANN (1907: 224-225) für *Stalioia tuniotti* COSSMANN 1902 und *Hydrobia (Polycirsus) bouryi* COSSMANN 1888 als Untergattung von *Stalioa* aut. = *Staliopsis* RZEHAk 1893 aufgestellt worden. Als Typusart hat er *tuniotti* (Abb. 1) bestimmt.

Die Gattungsbeschreibung lautet:

„Taille petite; forme d'abord globuleuse, sténothyroïde, plus conique à l'âge adulte; dernier tour lisse, subanguleux à la périphérie de la base qui est perforée d'un ombilic circonscrit par un bourrelet prolongé sur le contour supérieur et jusqu'au contour du labre. Ouverture ovale, non versante, anguleuse en arrière où elle est munie d'une gouttière profonde mais non limitée; péristome continu, subdétaché, doublé par le prolongement du bourrelet circa-ombilical; labre vertical, lisse à l'intérieur; columelle excavée, lisse, raccordée avec le contour supérieur en deçà du bourrelet; bord columellaire calleux. Surface entièrement lisse.“

„Cette section diffère de *Stalioia* s. s. par son galbe qui varie avec l'âge de la coquille; son ouverture canaliculée en arrière et son bourrelet circa-ombilical l'écartent complètement de *Bithinia* et d'*Emmericia*. L'individu adulte est tellement dissemblable des spécimens plus jeunes qu'on pourrait être tenté d'en faire une espèce distincte; c'est ainsi que l'angle périphérique, non visible chez ces derniers, apparaît à la taille adulte, et que la forme de la coquille devient beaucoup plus globuleuse et plus conoïdale que dans l'âge moyen. Cette coquille n'a aucune affinité avec les Melaniacea, à cause de son ouverture non versante en avant; le péristome se rapproche complètement de celui de *Stalioia*, et il n'est pas modifié par la soudure du bourrelet circa-ombilical avec celui du contour supérieur: c'est pourquoi je me décide à n'en faire qu'une Section de *Stalioia*“.

Später haben COSSMANN & PISSARO (1910, Erklärung zu Taf. 14 Fig. 90-5) auch noch *Stalioa (Cirsomphalus) pistati* zur Gattung gestellt.

Dementsprechend finden sich auch bei WENZ (1926: 2191-2193) unter *Cirsomphalus* die Arten *tuniotti*, *bouryi* und *pistati*.

Ich habe bereits bei einer früheren Gelegenheit (SCHLICKUM 1961: 60) darauf hingewiesen, daß *Cirsomphalus* innerhalb der Emmericiinae eine selbständige Gattung darstellt, welche sowohl wegen ihrer Gestalt wie auch wegen des Fehlens von Reifen und Rillen („glisse“) *Staliopsis* RZEHAk nicht einmal be-

sonders nahe steht, und dargelegt, daß die Gattung durch zwei Merkmale besonders gut gekennzeichnet ist:

1. Der Nabel ist trichterförmig.
2. Der letzte Umgang bildet an der Basis einen ziemlich scharfen Kiel, welcher den Nabel abgrenzt.

Die nachstehenden Ausführungen werden ergeben, daß nur der Gattungstypus die von COSSMANN selbst aufgezeigten Gattungsmerkmale besitzt, die Gattung also monotypisch ist.

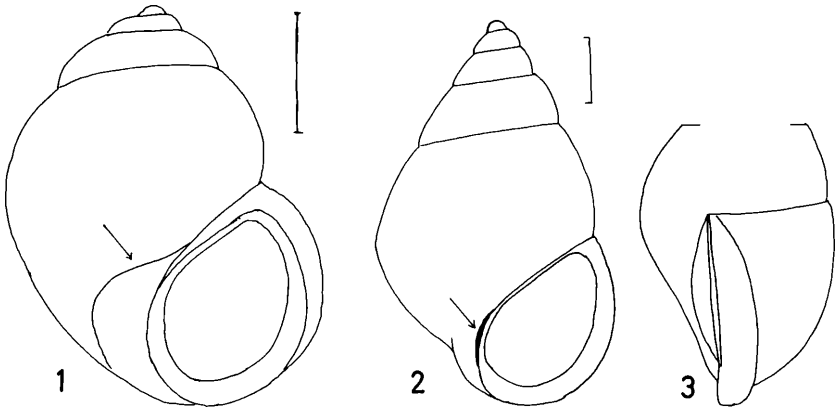


Abb. 1. *Cirsomphalus tunioti* (COSSMANN). — Paleozän (Sparnac), Pourcy. — Der Pfeil weist auf den trichterförmigen Nabel hin.

Abb. 2-3. *Staliopsis* (*Sandbergeriella*) *bouryi* (COSSMANN). — Paleozän (Sparnac), Pourcy. — Der Pfeil weist auf den engen Nabelspalt hin.

Material aus dem Institut royal des Sciences naturelles in Brüssel.

Zeichnungen von Dr. GLIBERT (Brüssel). Die Maßstäbe jeweils 1 mm.

2.

COSSMANN hat die Zuordnung seiner weiteren Art *bouryi* zur Gattung, wie folgt, begründet (1907: 225):

„Outre l'espèce génotype, il y a lieu de classer dans la même Section 90-4 *S. Bouryi* COSSM., que j'ai primitivement décrit comme *Hydrobia*, d'après un spécimen en mauvais état; mais cette seconde espèce se distingue à première vue par une forme moins globuleuse, extraconique dans l'âge moyen, et par son ombilic beaucoup plus étroit, quoique bordé aussi par un bourrelet qui se confond en haut avec celui du péristome.“

Damit räumt er selbst ein, daß die Art weder nach ihrer Gestalt („extraconique dans l'âge moyen“) noch nach der Ausbildung ihres Nabels („beaucoup plus étroit“) zum Gattungsbild paßt. Es dürfte sich nach der Beschreibung (COSSMANN 1888: 216-217; 1907: 225) und den Abbildungen (COSSMANN 1888: Taf. 8 Fig. 21; COSSMANN & PISSARO 1910: Taf. 14 Fig. 90-4) um eine *Staliopsis* handeln. Diese Annahme bestätigen 4 Stücke (1 coll. STADT-STADT, 3 coll. CHAVAN) vom locus typicus Pourcy im Institut royal des Sciences naturelles in Brüssel,

von denen STAADT-STADT sein Stück mit der Bezeichnung „*Hydrobia*“ (nov. gen.) *Bouryi*“ versehen hat (Abb. 2-3). Das Material zeigt zwar nach brieflicher Mitteilung von Dr. GLIBERT auch bei fünfzigfacher Vergrößerung „keine Spur von Rillen und Reifen“. Es ist aber eine Erfahrungstatsache, daß bei *Staliopsis* die Rillen und Reifen besonders leicht verwittern, und daß diese Merkmale nur bei besonders gut erhaltenen Stücken überhaupt noch zu erkennen sind (vgl. SCHLICKUM 1964: 10).

Auch *Stalioa* (*Cirsomphalus*) *pistati* COSSMANN & PISSARO gehört nicht zur Gattung. Auch diese Art dürfte nach der Abbildung der Autoren (1910 Taf. 14 Fig. 90-5, non Taf. 14 Fig. 90-4) eine *Staliopsis* sein.

WENZ (1926: 2192) ist hinsichtlich dieser Art auch noch das Mißgeschick unterlaufen, daß er *Stalioa* (*Cirsomphalus*) *pistati* COSSMANN & PISSARO 1910 mit *Bithinia pistati* COSSMANN 1907 identifiziert hat, obwohl COSSMANN & PISSARO beide Arten gleichzeitig auf derselben Tafel abgebildet haben (1910: Taf. 14 Fig. 90-5 und 91-4).

Bei *Bithinia pistati* COSSMANN 1907 (non COSSMANN & PISSARO) dürfte es sich — auch nach der Größenordnung („taille microscopique“) — um eine *Pseudamnicola* PAULUCCI 1878 handeln.

3.

Ich möchte mich bei Dr. GLIBERT (Brüssel) für die liebenswürdige Mitwirkung bei der Einsichtnahme des Materials, seine brieflichen Mitteilungen und die Anfertigung der Zeichnungen auch an dieser Stelle nochmals recht herzlich bedanken.

Schriften.

- COSSMANN, M. (1888): Catalogue Illustré des Coquilles Fossiles de l'Éocène des Environs de Paris, 3.
 — — — (1907): Ann. Soc. malacol. Belg., 41.
 COSSMANN, M. & PISSARO, G. (1910): Iconographie complète des Coquilles de l'Éocène des environs de Paris, 2.
 SCHLICKUM, W. R. (1961): Die Gattung *Euchilus* SANDBERGER. — Arch. Moll., 90: 59-67.
 — — — (1964): Die Molluskenfauna der Süßbrackwassermolasse Niederbayerns. — Arch. Moll., 93: 1-68.
 — — — (1968): Zur Nomenklatur von *Staliopsis* RZEHAKE 1893. — Arch. Moll., 98: 53-54.
 WENZ, W. (1926): Gastropoda extramarina tertiaria. — Foss. Catal., I. Berlin.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Archiv für Molluskenkunde](#)

Jahr/Year: 1969

Band/Volume: [99](#)

Autor(en)/Author(s): Schlickum Wilhelm Richard

Artikel/Article: [Die Gattung Cirsomphalus Cossmann. 327-329](#)