

**Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung
Hyponephele MUSCHAMP, 1915**

**III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869),
H. cadusina (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886),
H. pamira LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881),
H. sheljuzhkoii SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996,
H. rubriceps (HERZ, 1900) und *H. pseudokirghisa* J. J. STSHETKIN, 1984¹**

(Lepidoptera, Satyridae)

von

G. D. SAMODUROV, W. A. KOROLEW & W. W. TSHIKOLOVEZ

eingegangen am 27.V.1997

Summary: The morphology of the imagines, the genitalia structure of the males, the form of the androconial fields and androconia scales of the species *Hyponephele cadusia* (LED.), *H. cadusina* (STGR.), *H. laeta* (STGR.), *H. pamira* LUKHT., *H. kirghisa* (ALPH.), *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSHIK., *H. rubriceps* (HERZ) and *H. pseudokirghisa* J. J. STSH. are described in this third part of the review of the genus *Hyponephele* MUSCH. Information about geographical and altitudinal distribution, flight, and habitat are given.

Zusammenfassung: Im hier vorliegenden dritten Teil der Übersicht werden die äußere Morphologie der Imagines, die Struktur der männlichen Genitalorgane, die Form der Duftschuppenflecke und die Androkonien der folgenden Arten betrachtet: *Hyponephele cadusia* (LED.), *H. cadusina* (STGR.), *H. laeta* (STGR.), *H. pamira* LUKHT., *H. kirghisa* (ALPH.), *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSHIK., *H. rubriceps* (HERZ) und *H. pseudokirghisa* J. J. STSH. Weiterhin werden Angaben zu ihrer geographischen und vertikalen Verbreitung, zur Phänologie und zu ihren Lebensräumen gemacht.

Резюме: В третьей части обзора рода *Hyponephele* Musch., рассмотрены морфология имаго, строение гениталий ♂♂, форма андрокониальных полей и андрокониальных чешуек, а также систематика видов: *Hyponephele cadusia* (LED.), *H. cadusina* (STGR.), *H. laeta* (STGR.), *H. pamira* Лукнт., *H. kirghisa* (ALPH.), *H. sheljuzhkoii* Сам. & Тшик., *H. rubriceps* (HERZ) и *H. pseudokirghisa* J. J. Стш. Приведены сведения об их географическом и высотном распространении, сроках лета и биотопах.

1 Teil I: Atalanta (Juni 1995) 26 (1/2): 157–195, Farbtafeln III–V; Teil II: Atalanta (Mai 1996) 27 (1/2): 223–252, Farbtafeln VI, VIIa. N.B.: Die Numerierung der Arten, Karten und Abbildungen (nicht aber die der Farbtafeln) erfolgt fortlaufend durch alle Teile!

11. *Hyponephele cadusia cadusia* (LEDERER, 1869)
(Farbtafel IV, Abb. 1, 1A, 2, 2A)

cadusia LEDERER, 1869 (1870): 84, Taf. 4, Fig. 10, 11 (*Epinephele*);
cadusia LED., CHRISTOPH, 1877: 202 (*Epinephele*); CHRISTOPH, 1887: 54 (*Epinephele*); RÜHL,
[1894]: 593 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1901: 63 (*Epinephele*); SEITZ, [1907]: 140, Taf. 46e, f
(*Epinephele*); GAEDE, 1931: 200 (*Hyponephele*); KORSCHUNOW, 1972: 151 (*Pyronia*); *cadusia*
LED., ECKWEILER, 1978: 378, Abb. 9. (Androkonien und Genitalien) (*Hyponephele*); ECKWEILER
& HOFMANN, 1980: 13 (*Hyponephele*); WEISS, 1990: 228 (*Hyponephele*); DUBATOLOW, DARIT-
SCHEWA & SAMODUROW, 1991: 43 (*Hyponephele*); D'ABRERA, 1992: 240, 241 (Abb.) (*Hypone-*
nephele); TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*); DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hypo-*
nephele); HESSELBARTH, VAN OORSCHOT, WAGENER, 1995: 834, Taf. 43, Fig. 23–25, Taf. 127,
Fig. 24–25 (*Hyponephele*);
cadusia brandti GROSS & EBERT, 1975: 24, Fig. 25 (*Hyponephele*); ECKWEILER & HOFMANN,
1980: 13 (*Hyponephele*).

Etymologie

„Cadiusii“ (lat.) – das skiffische, der das Territorium des heutigen iranischen Aserbajdschans
bewohnende Volksstamm.

Typenfundort

N. Iran, Hadschyabad.

Typenverbleib

ZMHB, coll. O. STAUDINGER (aus coll. J. LEDERER).

Typenmaterial

Syntypen: 2 ♂♂, 2 ♀♀, „Hadschjabad“.

Beschreibung

♂. Die Vfl-Länge beträgt 18–20 mm. Die Grundfarbe ist oberseits schwarzbraun, die Binde
auf den Vfln ist ziemlich breit, ockergelb, von innen her ein wenig verschwommen. Das Api-
kalaugel im ockergelben Feld ist schwarz, zuweilen weiß gekernt. Manchmal schließt sich
ihm noch ein zusätzliches punktförmiges Auge an. Der dunkle Duftschuppenfleck ist in Form
eines ziemlich breiten, sich von der Grundfarbe schwach abhebenden Streifens mit dreieckigen
Zäckchen an den Adern ausgebildet (Abb. 25). Die Hfl sind einfarbig, schwarzbraun, am
Tornus leicht aufgehellt. Die Vfl-US ist ockergelb mit etwas verdunkelten Rändern (am Tornus
stärker). Das große, gelbumrandete Auge ist immer weiß gekernt. Die Hfl sind ziemlich hell,
bräunlichgrau. Die undeutliche, bräunliche Medianbinde ist von außen her durch ein weiß-
liches Feld begrenzt. Der Marginalbereich der Flügel ist heller, vor dem Saum tritt eine mehr
oder weniger deutliche bräunliche, von innen her verschwommene Binde auf.

♀. Die Vfl-Länge beträgt 18,5–21 mm. Die helle Binde ist breiter, sie nimmt die Hälfte der
Diskoidalzelle auf und ist von rötlicherer Tönung als beim ♂. Das gelbumrandete Apikalaugel
ist etwas größer, in der Zelle Cu1–Cu2 ist aber noch ein kleineres Auge vorhanden. In ein-
zelnen Fällen schließt sich zum Apikalaugel von unten ein zusätzliches kleines, punktförmiges
Auge an. Die Hfl sind einfarbig, bisweilen mit einer helleren, unklaren Halbbinde im

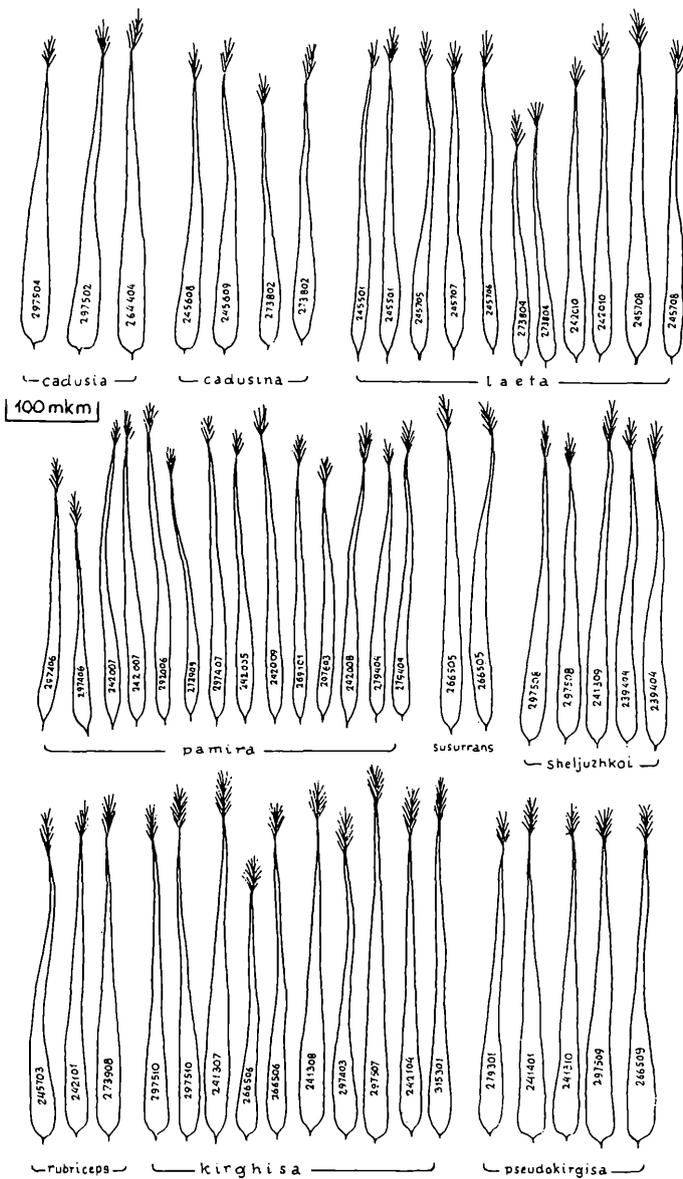


Abb. 24: Androkonien der Arten der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915.

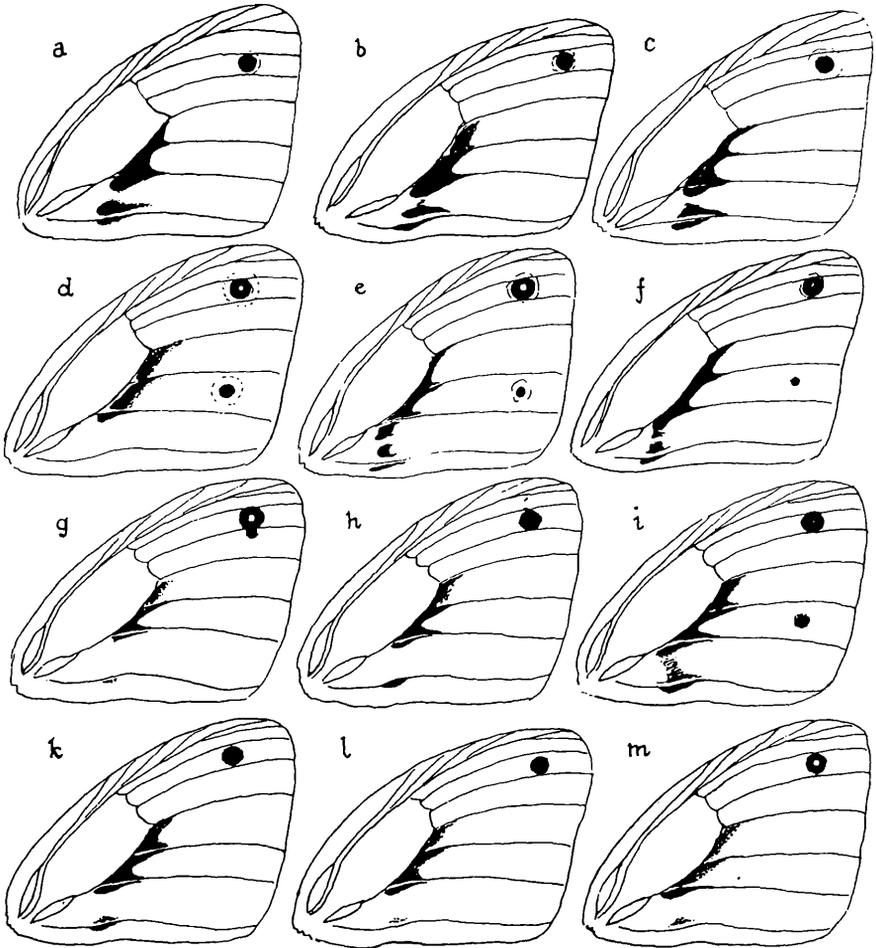


Abb. 25. Duftschuppenflecke von *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881) und *H. laeta* (STAUDINGER, 1886). – *H. cadusia cadusia*: a – Persia, Schakuh (coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK), b, c – Zentr. Kopetdag, Berg Duschak; *H. cadusina cadusina*: d – Kasachstan, Moıntı; *H. cadusina gurkini*: e, f – SW Altaj, Kurtschumski Gebk; *H. laeta laeta*: g – Transalaj, Gulama; h – Peter I. – Gebk., Depschar; i – Gissar, Iskanderkul; k – Talas; Oberlauf des Karabura-Flußes; *H. laeta ochracea*: l – Keksujski Gebk., Aktasch; *H. laeta turkestana*: m – Turkestan-Gebk., Kumbel-Paß.

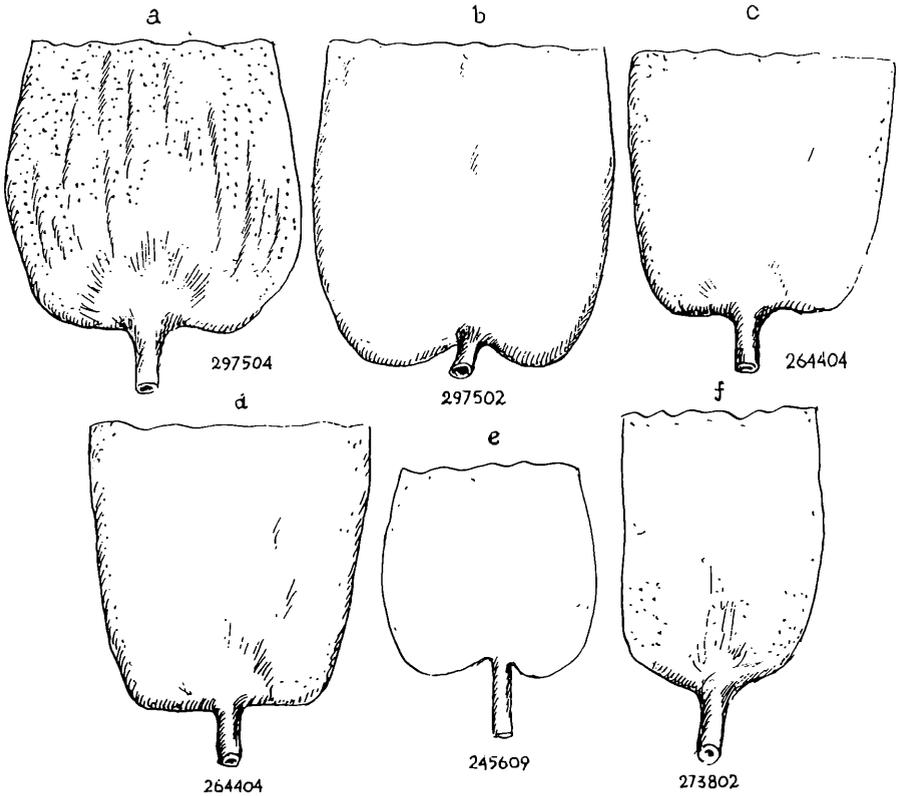


Abb. 26: Form der Androkonienbasis von *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869) und *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881). *H. cadusia cadusia*: a – Persia, Schakuh (297504) (coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK); b – Elburs Mts. (297502) (coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK); c, d – Centr. Kopetdag, Berg Duschak; (264404); *H. cadusina cadusina*: e – Kasachstan, Mointy (245608); *H. cadusina gurkanini*: f – SW Altaj, Kurtschumski Gebk. (273802).

Diskalfeld, eine ebensolche schmalere Binde ist zuweilen beim schwarzbraunen Außenrand erkennbar. Die Fl-U's wie beim ♂, nur die Grundfarbe ist etwas heller.
Die Fransen beider Geschlechter sind hellbräunlich, an den Aderenden dunkel gescheckt.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 26. Sie sind von einer fast flachen Form mit einer von beiden Seiten abgerundeten Basis. Die Oberfläche der Basis ist feinporig, ohne Rippen. Der Stiel ist kurz.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 27 Das Tegumen ist kuppelförmig. Der Uncus ist breit, fast gerade, nur am krallenförmigen Apex etwas gekrümmt, gleich groß wie das Tegumen und von ihm durch eine deutliche Naht abgetrennt. Die Äste des Gnathos sind kurz, hakenartig gebogen und zugespitzt. Die Valven sind ziemlich kurz und breit, sich keilförmig zum Apex hin verjüngend. Der Aedoeagus ist etwas länger als die Valven, zylindrisch, mit einer merklichen Anschwellung vor der Basis.

Biologie

Halbwüstenartigen Biotope im Hügelland und in den Vorgebirgen mit spärlicher Grasvegetation. Eine Generation. Die Flugzeit dauert in Höhen von 1400–2000 m von Juni bis Juli.

Material

ZMUM, coll. ZWETAJEV A.: 1 ♀, Askabad, 4.VII.1938, ex. coll. Dr. A. SCHULTE.

ZMUK: 2 ♀♀, Askhabad;

ST, SS, SN: 11 ♂♂, 4 ♀♀, Turkmenia, Zentr. Kopetdag, Berg Duschak, 1400–1700 m, 1.–24.VII.1991, leg. Tusow W.

SS: 1 ♂, ibid, 1.VII.1991, leg. Tusow W. (REM-Foto Andr. 264404, KOROLJEV W.) (Genit. Präp. 50/1993, SAMODUROV G.); 8 ♂♂, 6 ♀♀, Zentr. Kopetdag, S. from Ashkhabad, Dushak Mt., 1600–2300 m, 3.–15.VII.[19]96, leg. A. PETROV.

Verbreitung

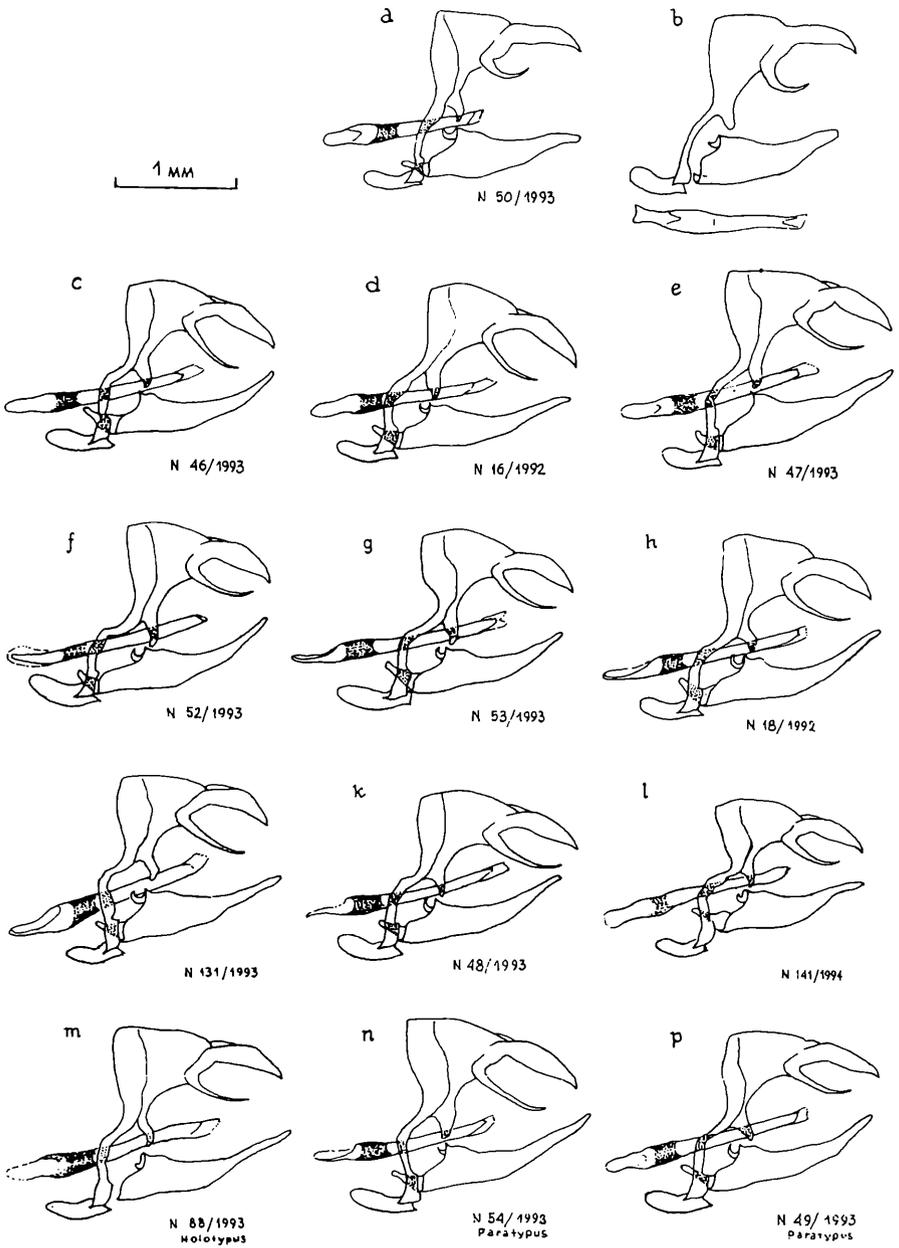
Turkmenien, Zentr. Kopetdag (local); Türkei (Provinz Van); Iran (Karte 7).

12. *Hyponephele cadusina* (STAUDINGER, 1881)

cadusina STAUDINGER, 1881: 199 (*Epinephele*);

cadusina STGR., RÜHL, [1894]: 594 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1899: 337, 1901: 63 (*Epinephele*); SEITZ, [1907]: 140 (*Epinephele*); FILIPJEV, 1971: 153 (*Epinephele*); KORSHUNOW, 1972: 151 (*Pyronia*); ZHDANKO, 1980: 70 (*Pyronia*); W. LUKHTANOW & A. LUKHTANOW, 1987: 14 (*Hyponephele*); W. LUKHTANOW & A. LUKHTANOW, 1988: 11 (*Hyponephele*); KORSHUNOW, 1989: 148 (*Hyponephele*); ECKWEILER, 1990: 359 (*Hyponephele*); TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*); V. LUKHTANOW & A. LUKHTANOV, 1994: 122, Taf. 23, Fig. 1, 2 (*Hyponephele*); KORSHUNOW & GORBUNOW, 1995: 121, no. 247 (*Hyponephele*);

Abb. 27: ♂♂-Genitalien von *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869); *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881) und *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996. *H. cadusia cadusia*: a – Zentr. Kopetdag, Berg Duschak; b – Nordiran, Keredsh (nach ECKWEILER, 1978); *H. cadusina cadusina*: c – Kasachstan, Mointy; d – Kasachstan, Dsheskasgan; *H. cadusina gurkanii*: e – SW Altaj, Kurtschemski Gebk., Kurguli; *H. kirghisa kirghisa*: f – Tyschkantau, Sharkent; g – Terskej Alatau, Prshewalsk, Karakol-Schlucht; h – Terskei Alatau, Akoleng; i – Kungej Alatau, Oj-Tal; *H. kirghisa kirghisa* f. *chamyla*: k – NW China, Urumschi; l – N. Dshungaria, Utsch-Aral; *H. kirghisa obscurata*: m – Kirgisischer Gebk., Aral; *H. sheljuzhkoii*: n – Bajdulul-Gebk, 22 km südl. Dolon-Paß; p – Bajbitschetau-Gebk., loc. Koschoj-Too.



cadusia var. *cadusina* STGR., GAEDE, 1931: (*Hyponephele*).

Gesamtverbreitung. Rußland (Altai); Kasachstan; Mongolei (Karte 7).

Biologie

In den Steppenvorgebirgen in Höhen von 400–2000 m. Eine Generation. Die Flugzeit dauert vom Mai bis Juli (bei der ssp. *gurkini* von Ende Mai bis Juli).

Ähnliche Arten

H. laeta STGR., *H. pamira* LUKHT. (kommen nicht zusammen mit *H. cadusina* STGR. vor); *H. kirghisa* ALPH. – größer; die ockergelbe Färbung ist i.d.R. besser ausgebildet.

Bemerkung

Die subspezifische Systematik der Art ist wegen des großen Mangels an Material äußerst erschwert.

12a. *Hyponephele cadusina cadusina* (STAUDINGER, 1881)
(Farbtafel IV, Abb. 5, 5A)

Etymologie

Cadusina (lat. cadus[ii] (siehe *cadusia*) + -ina [Suffix]): der Name unterstreicht die Ähnlichkeit mit *H. cadusia*.

Typenfundort

Kasachstan, Dshungarischer Alatau, Lepsa (jetzt Lepsinsk).

Typenverbleib

ZMHB, coll. O. STAUDINGER.

Typenmaterial

Lectotypus ♂ (ohne Hinweis des Ortes), design. V. LUKHTANOV. Paralectotypen: 3 ♂♂, 3 ♀♀, (ohne Hinweis des Ortes); 1 ♂, „Ala Tau“

Beschreibung

♂. Die Vfl-Länge beträgt 19–21,5 mm. Die Grundfarbe ist oben dunkelbraun, einschließlich des Basal- und Diskalbereiches der Flügel (darunter die Diskoidalzelle). Im Submarginalbereich liegt eine ockergelbe Binde, die von dunklen Adern durchschnitten wird. Man begegnet auch ♂♂ mit ganz verdunkelten Flügeln (ausgenommen die auffallenden, schwarzbraunen, gelbumrandeten Augen). Das Apikalauge ist nicht selten weiß gekernt. Das Auge in der Zelle Cu1–Cu2 (wenn vorhanden) ist immer blind. Bei einzelnen ♂♂ schließt sich manchmal an das Apikalauge noch ein kleines Nebenaug an. Der Duftschuppenfleck ist in Form eines ziemlich breiten dunklen Streifens mit deutlichen Zacken an den Adern ausgebildet (Abb. 25). Die Hfl sind einfarbig braun mit m.o.w. deutlichen dreieckigen Flecken am Rand. Die Vfl-US ist ockergelb, im Basalbereich etwas verdunkelt. Der Costal-, Außen- und Hinterrand sind graubraun. Das Apikalauge ist immer weiß gekernt. Die Hfl sind gräulichbraun mit einem

eintönigen, marmorierten Muster. Die Medianbinde ist schwach ausgeprägt, nach außen hin von einem hellen Feld begrenzt. Nicht selten können am Tornus 1–2 kleine dunkle Augen vorhanden sein.

♀. Die Vfl-Länge beträgt 19–22,5 mm. Die Vfl-Os mit einer breiten, ockergelben Binde. Die dunkle, gebrochene Postdiskallinie teilt den Flügel scharf in zwei Bereiche: den helle Marginalbereich, in dem zwei Augen liegen, und den besonders an der Basis stark verdunkelten Basalbereich. Das Apikalaug ist weiß gekernt, ein zweites Auge in der Zelle Cu1–Cu2 ist bisweilen auch weiß gekernt und fast ebenso groß wie das Apikalaug. Die Hfl sind eintönig, die dreieckigen Marginalflecken sind besser ausgeprägt. Die Fl-Us wie beim ♂, nur die Grundfarbe ist etwas heller.

Die Fransen beider Geschlechter sind bräunlich.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 26. Die Basis ist merklich konkav, an beiden Seiten abgerundet. Die Oberfläche der Schüppchen ist feinporig, ohne Rippen.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 27. Das Tegumen ist kuppelförmig. Der Uncus ist etwas kürzer als das Tegumen, im Mittelteil verdickt und vom Tegumen durch eine deutliche Naht abgetrennt. Die Äste des Gnathos sind etwas kürzer als der Uncus, fließend gekrümmt und am Apex zugespitzt. Die Valven sind ziemlich schmal, sich keilförmig zum Apex verjüngend. Der Aedoeagus ist von gleicher Länge wie die Valven, gerade, zylindrisch, mit einer geringen Verdickung an der Basis.

Material

ZISP: 1 ♂, Kischkene-Tau, Saur-Vorgebirge, Tarbagataj, 26.VI.1904, leg. SUSCHKIN P.; 2 ♂♂, Monrak, südl. Abhänge der Tarbagataj-Gebk., 11.VII.1904, leg. SUSCHKIN P.; 5 ♂♂, Kenderlik, Oj-Karagaj, Saur, Tarbagataj, 15.VI.1904, leg. SUSCHKIN P.

ZMUM: 2 ♂♂, [Kasachstan, Ulytau Geb.], Dsheskasganner Gebiet, loc. Emeltau, 4.VII.1978, leg. SAPOSHNIKOW A. (Genit. Präp. 16/1922, SAMODUROW G.); 1 ♂, Dzheskasganner Gebiet, loc. Kalmak-Emel, 4.VII.1978, leg. SAPOSHNIKOW A.

DM: 1 ♂, [Kasachstan], Mointy, 25.VI.1975, leg. ТИТОВА W. (REM-Foto Andr. 245608, 245609, KOROLJEW W.) (Genit.Präp. 46/1993, SAMODUROW G.).

Verbreitung

Rußland, Kasachstan: Dshungarischer Alatau (östl. Teil); Saur-Gebk; Kasachische Schwelle; Mongolei. Der Hinweis auf die Transil-Alatau-Gebk. (FILIPJEW, 1971) erfordert eine Bestätigung.

12b. *Hyponephele cadusina gurkini* KORSHUNOV, 1995
(Farbtafel IV, Abb. 6, 6A, 7, 7A)

Etymologie

Die Unterart ist nach dem Namen des altaischen Malers G. I. GURKIN (1869–1937) benannt.

Typenfundort

Rußland, Zentr. Altai, die Steppenabhänge nahe des Zusammenflusses der Flüsse Katun und Tschuja.

Typenverbleib

Zoologisches Museum des Biologischen Instituts der Sibirischen Abteilung der Russischen Akademie der Wissenschaften, Novosibirsk.

Typenmaterial

Holotypus, ♂, Zentr. Altai, Steppenabhang nahe beim Zusammenfluß von Katun und Tschuja, 1.VII.1974, leg. J. P. KORSHUNOV;

Paratypen: 2 ♂♂, dito.

Beschreibung

Von der nominotypischen Unterart unterscheidet sich *H. cadusina gurkini* KORSCH. durch die folgenden Merkmale:

1. Auf der Vfl-Os ist das ockergelbliche Feld fahler.
2. Der Augenfleck in der Zelle Cu1–Cu2 ist größer.
3. Die Grundfarbe des Hfl-Us ist weniger kontrastreich, eintönig. Die Querstreifen sind schwach bemerkbar.
4. Die punktförmigen Augenflecke sind am Tornus auf der Hfl-Us kleiner.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 26. Wie bei *H. cadusina cadusina* STGR.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 27. Wie bei *H. cadusina cadusina* STGR.

Material

ZMUM, coll. ZWETAJEV A.: 1 ♀, S. Altaj, Kuraj, 10.VII.1965, leg. STANDEL A.

STs: 2 ♂♂, 1 ♀, Altaj, Kalguty, 13.VI.1984, leg. LUKHTANOV A.

ST: 2 ♂♂, S. Altaj, Kurtschumski Gebk., Kurguli, 18.VI.1985, leg. LUKHTANOV V. (REM-Foto Andr. N 273802, KOROLJEV W.) (Genit. Präp. 47/1993, SAMODUROW G.).

SS: 2 ♂♂, S. Altaj, Kurtschumski Gebk., 11.VI.1986, leg. LUKHTANOV V.

V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1987: 1 ♂, Kurtschumski Gebk., Schlucht an der Straße Kurt-schum-Karatogaj, 14.VI.1984, leg. LUKHTANOV A.; 2 ♂♂, ibid, Karatogaj-Gegend (Kalguty), 13.VI.1984, leg. LUKHTANOV A.; 1 ♂, Kurtschumski Gebk., 30 km nordöstl. loc. Kurt-schum, 9.VI.1992, leg. BELIK A.

Verbreitung

Rußland: Zentr. und SW Altaj.

13. *Hyponephele laeta* (STAUDINGER, 1886)

Gesamtverbreitung. S. Kasachstan, Kirgisien, Usbekistan, Tadschikistan: Pamiro-Alaj, N. und W. Tien-schan (Karte 7).

Biologie

In Gebirgssteppen in Höhen von 2300–3000 m und höher. Eine Generation. Die Flugzeit erstreckt sich von Juni bis August.

Ähnliche Arten

H. cadusina STGR., *H. pamira* LUKHT. (kommen nicht zusammen mit *H. laeta* STGR. vor); *H. kirghisa* ALPH. – merklich größer; die ockergelbe Färbung auf den Flügeln ist gut ausgebildet (ausgenommen *H. k. obscurata*), auch unterseits und auf den Hfln; *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSH. (Unterschiede siehe unten).

13a. *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886)

(Farbtaf. V, Abb. 1–4, 1A–4A)

cadusina var. *laeta* STAUDINGER, 1886: 250 (*Epinephele*);

cadusina var. *laeta* STGR., GROUM-GRSHIMAILO, 1890: 495, pl. XVII, fig. 4 (*Epinephele*); HERZ, 1900: 446 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1901: 63 (*Epinephele*); SEITZ, [1907]: 140, Taf. 47a (*Epinephele*);

cadusina var. *monotoma*² STGR., **syn. nov.**, STAUDINGER, 1886: 250 (*Epinephele*); GROUM-GRSHIMAILO, 1890: 495, (*Epinephele*); GROUM-GRSHIMAILO, 1894: 93 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1901: 63 (*Epinephele*); SEITZ, [1907]: 140, (*Epinephele*);

cadusina STGR. var. *lacta* [!] STGR., GROUM-GRSHIMAILO, 1894: 93 (*Epinephele*);

laeta STGR., TSCHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*) (partim); TSCHIKOLOWEZ, 1992b: 180 (*Hyponephele*); D'ABRERA, 1992: 242 (Abb.) (*Hyponephele*); TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*) (partim);

cadusia var. *laeta* STGR., GAEDE, 1931: 200 (*Epinephele*);

monotoma STGR., TSCHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*) (partim);

cadusina laeta STGR., V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1994: 122, Taf. 24, Fig. 2, 5 (*Hyponephele*) (partim);

cadusina ssp. *laeta* STGR., DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hyponephele*) (partim).

Etymologie

Vermutlich von „laetus“ (lat.) – fröhlich, sich freuend.

Typenfundort

Osch, Alaj (nach dem Paralectotypus, V. LUKHTANOV).

2 Selbst der Autor hat schon in der Urbeschreibung auf den infrasubspezifischen („Untervarietät“) Status dieses Taxons hingewiesen.

Typenverbleib

ZMHB, coll. O. STAUDINGER.

Typenmaterial

Lectotypus: ♂ (ohne Hinweis des Ortes, design. V. LUKHTANOV). Paralectotypen: 1 ♂, 1 ♀ (ohne Hinweis des Ortes); 1 ♂, „Osch“; 6 ♂♂, „Alai“.

Beschreibung

Die Vfl-Länge beträgt bei den ♂♂ 16–19 mm, bei den ♀♀ 17–20,5 mm. Ähnlich *H. cadusina* STGR., aber deutlich kleiner, die Flügel sind mehr gestreckt und der Apex der Vfl mehr zugespitzt. Die ockergelbe Färbung der Vfl ist besser entwickelt, obwohl der Umfang der individuellen Variation bei dieser der Art außerordentlich groß ist und unter allen Populationen (besonders aus dem westlichen Teil des Areal) Exemplare mit fast völlig verdunkelter Oberfläche der Flügel vorkommen. Das Apikalaugel ist weniger abgehoben. Der Duftschuppenfleck in der Zelle Cu1–Cu2 ist in zwei Teile geteilt und besteht aus einem ziemlich dünnen, geraden Strich an der Cubitalader entlang, mit scharfen Zacken an den Adern und einem einzelnen dünnen Strich an der Analader (Abb. 25). Die Fl-US hell bräunlichgrau mit einem schwach entwickelten und wenig kontrastreichem Muster, in welchem sie sich von *H. cadusina* STGR. gut unterscheidet läßt.

Die Fransen beider Geschlechter sind hellbräunlich.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 28. Die Basis entlang der Achse ausgestreckt, keilförmig. Die Oberfläche der Schüppchen ist feinporig, stellenweise mit schwachen Rippen. Die Basisform variiert bei den verschiedenen Populationen nur wenig, nur bei den Exemplaren aus der Transalaj-Gebirgskette sind die Schüppchen an der Basis schmaler und ausgestreckter.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 29. Wie bei *H. cadusina* STGR., nur der Uncus ist weniger massig mit einer schwach ausgeprägten Verdickung im Mittelteil.

Material

ZMUM: 6 ♂♂, 4 ♀♀, Gissar, Iskanderkul, 1.VIII.1963, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♂, Serawschan, Fan-Geb., Kulikalon-Seen, 2800 m, 12.VII.1971, leg. GRATSCHJEV O.; 1 ♀, ibid, 10.VII.1971, leg. GRATSCHJEV O.; 1 ♀, Serawschan, Fan-Geb., Laudan-Pass, 3500 m, 19.VII.1971, leg. GRATSCHJEV O.; 1 ♀, Tschatkal, Kara-Taka, 6.VIII.1950, leg. BUNDEL A. (alle coll. ZWETAJEV A.); 2 ♂♂, Talas-Tal, Subalpen, 10.–11.VII.1965, leg. KUSJAKIN A.; 3 ♂♂, 3 ♀♀, Serawschan, Fan-Geb., Kulikalon-Seen, 2800 m, 13.VII.1971, leg. GRATSCHJEV O.

ZMUK: 13 ♂♂, 16 ♀♀, Mts. Pierre le Grand, Touptshak, 13000 ft, 12.VII.1913, leg. KOTSHUBEJ G.; 1 ♂, Tian-Shan oc., Mt. Bolshoj Tshimgan [prope Tshimgan], 2500 m. alt., 29.VII.1934, leg. SHELJUZHKO L.; 2 ♂♂, Dukdan, Serawschan, VII.

DM: 1 ♂, Oberlauf des Talas-Tales, 11.VII.1965, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, Fan-Geb., Solski-Gebk., 12.VII.1971, leg. GRATSCHJEV O.

SS: 21 ♂♂, 21 ♀♀, Gissar, Iskanderkul, 2300–2600 m, 15.–20.VII.1988, leg. SAMODUROW G. (REM-Foto Andr. N 245707, KOROLJEV W.) (Genit. Präp. 62/1993, SAMODUROW G.); 22 ♂♂, 9 ♀♀, Talas, Oberlauf des Karabura-Flußes, 2400–3100 m, 14.–22.VII.1989, leg. SAMODU-

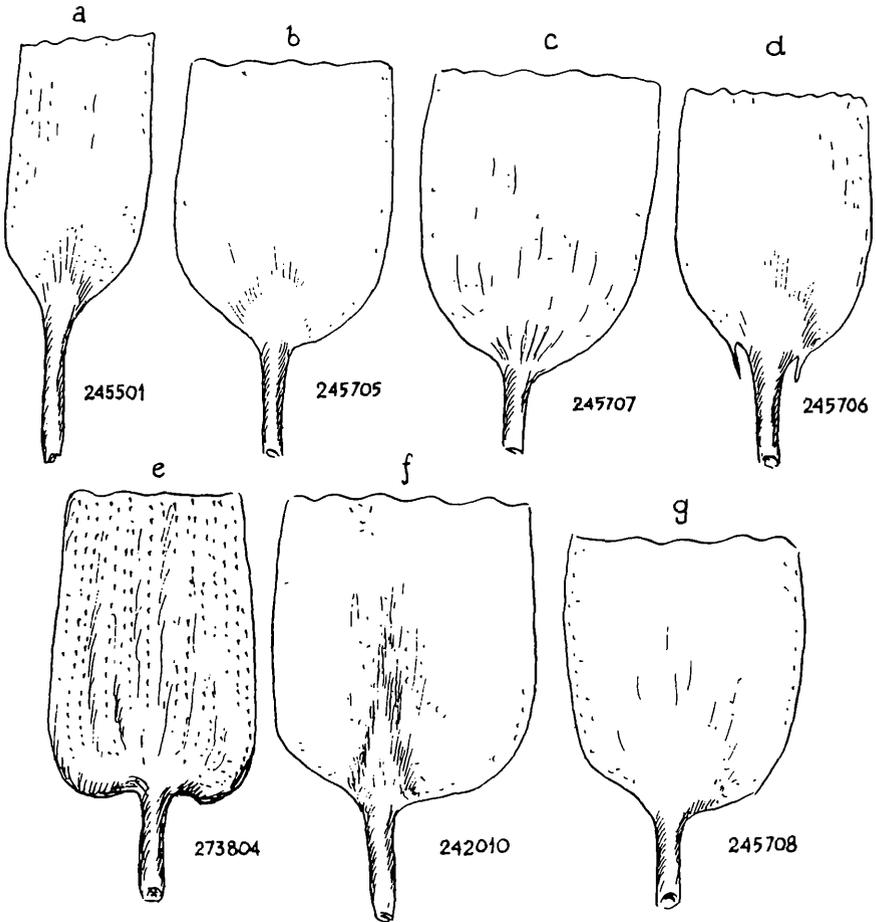


Abb. 28: Form der Androkonienbasis von *Hyponephele laeta* (STAUDINGER, 1886). *H. laeta laeta*: a – Transalaj, Gulama (245501); b – Peter I. Gebk., Depschar (245705); c – Gissar, Iskanderkul (245707); d, e – Talas, Oberlauf des Karabura-Flubes (245706, 273804); *H. laeta ochracea*: f – Keksujski Gebk., Aktasch (242010); *H. laeta turkestanica*: g – Turkestan-Gebk., Kumbel-Paß (245708).

ROW G. (REM-Foto Andr. N 245706, 273804, KOROLJEW) (Genit. Pröp. 61/1993, SAMODUROW G.); 2 ♂♂, 6 ♀♀, ibid, 27.–28.VII.1993, 2600–2700 m, leg. SAMODUROW G.; 4 ♂♂, 1 ♀, Peter I.-Gebk., Depschar, 2200 m, 8.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (REM-Foto Andr. N 245705, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 63/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, 1 ♀, Transalaj, Gulama, 2600 m, 18.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (REM-Foto Andr. N 245501, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 110/1993, SAMODUROW G.).

STs: 8 ♂♂, Iskanderkul, 20.VII.1988, leg. SAMODUROW G.; 10 ♂♂, 7 ♀♀, Peter I.-Gebk., Depschar, 2200 m, 9.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 4 ♂♂, 1 ♀, [Peter I.-Gebk.], Muk, 2200 m, 13.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 4 ♂♂, 1 ♀, Transalaj, Gulama, 2600 m, 18.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 5 ♂♂, Talas, Karabura, 2800 m, 22.VII.1989, leg. SAMODUROW G.
SK: 1 ♂, Peter I.-Gebk., Depschar, 2200 m, 9.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 1 ♂, Transalaj, Majdotal, 2500 m, 3.VIII.1987, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 1 ♂, Talas, Oberlauf des Karabura-Flußes, 2800 m, 18.VII.1989, leg. SAMODUROW G. (REM-Foto Andr. N 239403, KOROLJEW W.), 2 ♂♂, 3 ♀♀, ibid, 2500–2600 m, 28.VII.1993, leg. SAMODUROW G.

Verbreitung

Kirgisien, Usbekistan, Tadschikistan, S. Kasachstan: Pamiro-Alaj (Gebirgsketten Alaj, Transalaj, Peter I, Gissar, Serawschan), Nord- (Kirgisski Gebk.) und West-Tienschan (Talas).

13b. *Hyponephele laeta turkestanica* SAMODUROV, 1996
(Farbtaf. V, Abb. 7, 7A, 8, 8A)

laeta turkestanica SAMODUROV, SAMODUROV, KOROLEV & TSHIKOLOWEZ, 1996: 32–33, Abb. 8 und 8', 21 (Genitalien), 24 (Androkonien), (*Hyponephele*);
laeta laeta STGR., TSCHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*) (partim);
monotoma monotoma STGR., TSCHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*) (partim);
laeta STGR., TUZOW, 1993: 35 (*Hyponephele*) (partim);
cadusina ssp. *laeta* STGR., DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hyponephele*) (partim).

Etymologie

Der Name ist toponym.

Typenfundort

Tadschikistan, Turkestanski Gebirgskette, Kumbel-Paß.

Typenverbleib

Holotypus in ZMUM; Paratypen in ZMUM, DM, coll. G. D. SAMODUROV, W. S. MURSIN, W. K. TUSOW, W. I. KIPNIS und W. W. TSCHIKOLOWEZ.

Typenmaterial

Holotypus: ♂, [Tadschikistan], Turkestanski Gebirgskette, Kumbel-Paß, 3000–3200 m, 28.VII.1976, leg. ZWETAJEW A.

Paratypen: 6 ♂♂, 2 ♀♀, Turketanski Gebk., Kumbel-Paß, 3000–3200 m, 28.VII.1976, leg. et coll. ZWETAJEW A.; 10 ♂♂, 7 ♀♀, ibid., 2500–2900 m, 26.–30.VII.1976, leg. KIPNIS W. (REM-Foto Andr. N 245708, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 65/1993, SAMODUROV G.); 1 ♀, Tadsch. SSR, Kumbel, 30.VII.1980, leg. M. DANILEWSKI; 1 ♂, Turkestanski Gebk., Saamin-Reservat, 20.VII.1981, leg. MURSIN W.; 1 ♂, Turkestanski Gebk., Woruch, Karawsching, 2800 m, 23.VII.1986, leg. CHOMTSCHENKO W.; 1 ♂, Turkestanski Gebk., Kumbel-Paß, 2500 m, leg. KILEWITSCH I.

Weiteres Material

4 ♂♂, 5 ♀♀, W. Turkestan Mts., Soy r., 2700 m, 2.VIII.[19]93, leg. S. CHURKIN (coll. S. W. CHURKIN und G. D. SAMODUROV).

Beschreibung

So groß wie *H. laeta laeta* STGR. Die Grundfarbe der Fl-Os ist heller als beim Typus, graubraun. Bei den ♂♂ bleibt i.d.R. die gelbe Färbung auf den Vfln nur in Form einer verschwommenen Umrandung des Apikalauges übrig. In einigen Fällen tritt die bleichgelbe Färbung in Form eines Anflugs oder verwaschenen Flecks unterhalb des Apikalauges auf. Diese Färbung ist bei den ♀♀ etwas besser ausgeprägt und bildet eine undeutliche Halbbinde. Beim ♂ ist meistens nur ein Apikalaug, beim ♀ sind zwei Augen vorhanden: das Apikalaug und der Augenfleck in der Zelle Cu1–Cu2. Der Duftschnuppenfleck ist wie bei *H. laeta laeta* STGR. (Abb. 25) ausgebildet und hebt sich nur schwach von der Grundfarbe ab. Die Fl-Us ist fast eintönig, bräunlichgrau, mit einer bleichgelblichen Tönung im Diskalfeld der Vfl. Die gebrochene Postdiskallinie trennt den dunkleren Basalbereich scharf vom helleren Außenbereich ab. Am Außenrand entlang verläuft ein dunkleres bräunliches Streifenchen. Das Apikalaug auf den Vfln ist größer als oberseits und weiß gekernt. Bei den ♂♂ tragen die Hfl m.o.w. entwickelte Querbinden, bei den ♀♀ sind sie kaum erkennbar. Bei den ♂♂ sind im Analwinkel 0–2 hellumrandete Augen untergebracht, bei den ♀♀ fehlen sie hauptsächlich. Die Fransen beider Geschlechter sind bräunlich.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 28. Sie unterscheiden sich nicht von *H. l. laeta* STGR.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 29. Wie bei der nominotypischen Unterart.

Verbreitung

Tadschikistan, Usbekistan: Turkestanski Gebk.

13c. *Hyponephele laeta ochracea* SAMODUROV, 1996.

(Farbtaf. V, Abb. 5, 5A, 6, 6A)

laeta ochracea SAMODUROV, SAMODUROV, KOROLEV & TSHIKOLOVEZ, 1996: 33–34, Abb. 7 und 7', 20 (Genitalien), 24 (Androkonien), (*Hyponephele*);
laeta laeta STGR., TSHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*) (partim);
monotoma STGR. ssp., TSHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*);
laeta STGR., TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*) (partim);
cadusina ssp. *laeta* STGR., DUBATÓLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hyponephele*) (partim).

Etymologie

Ochra (griech.) – ocker, gelbe Mineralfarbe. Der Name unterstreicht die eigenartige Besonderheit der Flügelfärbung des Schmetterlings.

Typenfundort

Uzbekistan, Kuraminskiy-Gebk., Kamtschik-Paß.

Typenverbleib

Holotypus in coll. W. ECKWEILER (zu gegebener Zeit wird er einem Museum zur Verfügung gestellt werden). Paratypen in ZMUM, DM, ZMUK, coll. W. ECKWEILER (Frankfurt), J.-C. WEISS (Metz, Frankreich) und G. D. SAMODUROV.

Typenmaterial

Holotypus: ♂, Uzbekistan, Kuraminskiy Ridge, Kamshik [!] Pass, 2500–2700 m, 1.VIII.1993, leg. ECKWEILER W., in coll. W. ECKWEILER (Frankfurt).

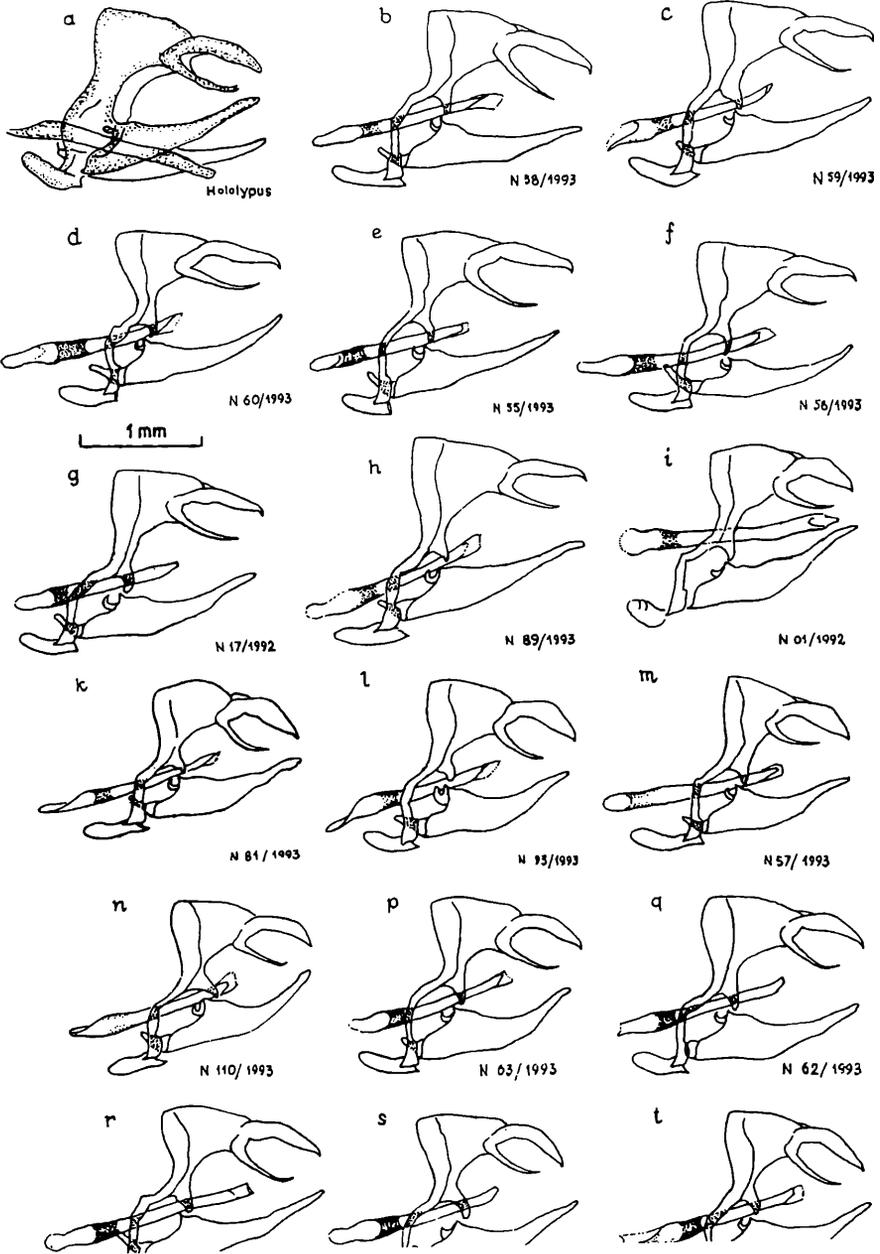
Paratypen: 36 ♂♂, 6 ♀♀, idem, leg. ECKWEILER W.; 9 ♂♂, 3 ♀♀, dito, leg. J.-C. WEISS; 4 ♂♂, UdSSR, Uzbekistan, Kuraminski Chrebet, Plateau Angren, 3500 m, 02.VII.–17.VII.1986, leg. OHNESORGE; 4 ♂♂, 1 ♀, USSR, Usbekistan, Tashkent, Chimgan, 2500–3000 m, 6.–8.VII.1984, leg. MRAZEK; 1 ♂, USSR, Uzbekskaya SSR, Tashekentskaya [!] region, Freganskij Alatau [!], Mt. Bolshoy Chimgan, 2200–2600 m, 19.–22.VI.[19]82; 1 ♀, USSR, Uzbekistan or., Tianshan-Chatkalski hr., Chimgan, p.Chirchik, 14.–18.VI.1988, 2200 m; 9 ♂♂, 5 ♀♀, Asia centr., UdSSR, Usbekische SSR, Gora Bolschoi Tschimgan, 15.VII.1988, 2900 m, K.-H. SALPETER, Berlin; 1 ♀, UdSSR, Usbekische SSR, Westl. Tienschan, Tschatkalski Chrebet, Bolschoi Tschimgan, 2500 m, Tashkent 70 km O., 17.VII.1984, K.-H. SALPETER; 3 ♂♂, 8 ♀♀, Tschatkalski Gebirgskette, Jangibasar, 19.VII.1965, leg. A. KUSJAKIN; 1 ♂, 3 ♀♀, Tschatkalski [!] [= Keksujski] Gebirgskette, Aktasch, 21.–22.VII.1965, leg. A. KUSJAKIN (REM-Foto Andr. N 242010, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 64/1993, SAMODUROV G.); 2 ♂♂, 1 ♀, Sandalasschski Gebirgskette, 17.VII.1965, leg. A. KUSJAKIN; 1 ♂, Sandalasschsky-Gebirgskette, Tschatkalsche Abhänge, 16.VII.1965, leg. A. KUSJAKIN; 1 ♀, Tianschan, Mt. Bolshoj Tshimgan (prope Tshimgan), 2500 m alt., 29.VII.1934, L. SHELJUZHKO leg.

Beschreibung

♂. Kleiner als *H. l. laeta* STGR., die Vfl-Länge beträgt 16–18 mm. Die rostfarbene Färbung tritt nicht selten sogar auf den Hfln auf, häufig in Form eines gut ausgeprägten Flecks mit verschwommenen Rändern oder mindestens in Form eines feinen Anflugs im Diskalfeld. Der Duftschenkelstrich ist mit merklich kürzeren Zacken an den Adern als bei *H. l. laeta* STGR. besetzt (Abb. 25). Die Fl-Us wie bei der nominotypischen Unterart: der Hfl ist bräunlichgrau mit m.o.w. gut ausgeprägten Querbinden.

♀. Auch kleiner als die typische Unterart, die Vfl-Länge beträgt 17–19 mm. Die ausgesprochen ocker-rostfarbene Färbung auf den Fl-Os ist ausgedehnt und erstreckt sich nicht selten

Abb. 29: ♂♂-Genitalien von *Hyponephele pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. laeta* (STAUDINGER, 1886). *H. pseudokirgisa*: a – Serawschan, Aman-Kutan (Holotypus, nach J. J. STSHETKIN, 1984); b – Serawschan, Aman-Kutan; c, d – Serawschan, Bagrin; e – Serawschan, Farob; f – Bajsuntau, Matschajdarja-Fluß; g – SW Tadschikistan, Km 50 der Strasse Duschambe-Kurgan-Tjube; i – Kugitangtau, Chasret-Ansar-Paß; *H. rubriceps*: k – Serawschan, Bagrin; l – Kugitangtau; m – Kugitangtau, Chodshaipil; n – Kugitangtau, Tscharschanga; *H. laeta laeta*: p – Transalaj, Gulama; q – Peter I. Gebk., Depschar; r – Gissar, Iskanderkul; s – Talas, Oberlauf des Karabura-Flußes; *H. laeta ochracea*: t – Keksujski-Gebk., Aktasch; *H. laeta turkestanica*: u – Turkestan-Gebk., Kumbel-Paß.



bis zur Basis. Die Hfl sind mit einem m.o.w. entwickelten ocker-rostfarbenen verwaschenen Fleck im Diskalfeld. Die Fl-Us wie beim ♂.
Die Fransen beider Geschlechter sind bräunlich.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 28. Sie sind im Basisteil etwas breiter als bei der nominotypischen Unterart und auch die Rippen auf der Oberfläche (besonders an der Achse der Schüppchen entlang) sind besser ausgeprägt.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 29. Wie bei *H. laeta laeta* STGR.

Weiteres Material

SK: 1 ♀, W.Tianshan, Chatkalsky-Gebk., Bolshoi Chimgan, Aksai, 2000–2400 m, 19.–23. VII.1996, leg. KOROLEV S.; 3 ♀♀, W. Tianshan, Chatkalsky-Gebk., Bolshoi Chimgan, Aksai, 1900–2300 m, 24.–30.VII.1996, leg. KOROLEV V.

Verbreitung

Kirgisien, Tadschikistan, Usbekistan: West-Tianschan (ausgenommen der äußerste nordöstliche Teil).

14. *Hyponephele pamira* LUKHTANOV, 1990

Gesamtverbreitung. Tadschikistan: West-, Zentral- und Ost-Pamir, ? Afghanistan (Karte 7).

Biologie

Auf Hochgebirgssteppen, in steinschüttigen Steppenbiotopen in Höhen von 2500–4200 m. Eine Generation. Die Flugzeit dauert von Juni bis August.

Ähnliche Arten

H. laeta STGR. – mit anderer Struktur des Duftschuppenflecks und der männlichen Genitalorgane. Kommt nicht zusammen mit *H. pamira* LUKHT. vor; *H. susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF – fehlt im Pamir, andere Form des Duftschuppenflecks bei den ♂♂.

Bemerkung

Früher wurde gewöhnlich *H. pamira* LUKHT. als die im Jahre 1956 von CLENCH & SHOUMATOFF aus dem zentralen Afghanistan (Prov. Bamian, Panjao, Koch-i-Baba-Gebk.) beschriebene *H. susurrans* bestimmt. Außer der nominotypischen Subspezies nennen WYATT & OMOTO (1966) die ssp. *clenchi* aus West-Afghanistan (Pandsher-Tal, Kurpetau). Der Vergleich mit Material aus Afghanistan zeigte, daß *H. susurrans* in Wirklichkeit im Pamir nicht vorkommt. Diese Art hat eine prinzipiell andere Form des Duftschuppenflecks in Form eines geraden dünnen und kurzen Striches ohne Zacken nach den Adern (Abb. 30). Zum Vergleich werden auch in den Abb. 24, 31 und 32 die Androkonien (REM-Foto Andr. N 266505, KOROLEW W.) und die männlichen Genitalorgane (Gen. Präp. 15/1992, SAMODUROW G.) von *H. susurrans* gezeigt und auf Farbtafel VI, Abb. 5 und 6 ist diese Art abgebildet (ex. coll. A. ZWETAJEV, ZMUM).

14a. *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990
(Farbtaf. VI, Abb. 1–4; 1A–4A)

pamira pamira LUKHTANOV, 1990: 16, Abb. 3(1–4), 4(1) genitalia (*Hyponephele*);
?*cadusina laeta* STGR., WYATT & OMOTO, 1966: 199 (*Hyponephele*); SAKAI, 1981: 263 (*Hyponephele*);
?*cadusina* STGR., BALLETO & KUDRNA, 1989: 260 (*Hyponephele*);
pamira pamira LUKHT., TSCHIKOLOWEZ, 1992a: 149 (*Hyponephele*); Tuzov, 1993: 35 (*Hyponephele*);
DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hyponephele*).

Etymologie

Der Name ist toponym („pamirische“).

Typenfundort

West-Pamir, Oberlauf des Togusbulak-Flußes.

Typenverbleib

ZISP, ZMUK, coll. der Universität von St.-Petersburg.

Typenmaterial

ZISP: Holotypus, ♂, W. Pamir, Oberlauf des Togusbulak-Flußes, 3800 m, 21.VI.1909, leg. A. JA[COBSON]; Paratypen: 19 ♂♂, 1 ♀, ibid, 21.–28.VI.1909, leg. A. JA[COBSON]; 2 ♂♂, Ischkaschim, Pjandsh-Fl., 3000 m, 5.VII.1984, leg. NEKRASSOW A.; 1 ♂, Schugnan, Turuntajkul-See, 4100 m, 16.VII.1984, leg. NEKRASSOW A.; 1 ♀, SW Pamir, Roschkala, 19.VII.1984, leg. Tusow W.; 15 ♂♂, Ischkaschim, Bidis, 3200 m, 11.–15.VII.1987, leg. SOKOLOV B.
ZMUK: Paratypen: 18 ♂♂, 2 ♀♀, Ischkaschim, Kischlak Njut, 6.–7.VI.1911, coll. L. SHELJUZHKO; 1 ♂, Pamir oc., Chorog, coll. L. SHELJUZHKO³.

Faktisches Material

ZMUK: 8 ♂♂, 3 ♀♀, Ishkashim, 7.VII.1911; 3 ♂♂, Ishkashim, Kishlak Njut, 7.VII.1916 (Pamir m. oc.); 1 ♂, Pamir oc., Chorog; 1 ♂, Liangar (Pamir m.), 12.VII.1910, coll. L. SHELJUZHKO.

Beschreibung

♂. Die VfI-Länge beträgt 16,5–20 mm. Ähnlich *H. laeta* STGR. Die Grundfarbe der VfI ist braun, der Außenrand ist dunkelbraun; das ockergelbe Marginalfeld ist gut entwickelt. Das Apikalauge ist dunkelbraun, deutlich; nicht selten kann auch ein kleineres Auge in der Zelle Cu1–Cu2 vorhanden sein. Der Duftschuppenfleck (Abb. 30) wie beim *H. laeta* STGR., nur der schwarze Strich entlang der Cubitalader etwas dünner und die Zacken mehr zugespitzt und schmaler. Die Hfl sind dunkelbraun mit dunklen Randflecken. Die VfI-US ist ockergelb, mit einem dunkleren, marmorierten Costal- und Außenrand; das Apikalauge ist weiß gekernt. Die Hfl sind

3 Das Typenmaterial von *H. p. pamira* LUKHT. und *H. p. jacobsoni* LUKHT. in ZMUK (coll. SHELJUZHKO) ist von dem Autor nicht bezeichnet. Unklar sind gerade die Gründe für den Unterschied in den Daten und der Anzahl des Typenmaterials in der Urschreibung mit den wirklichen Angaben (siehe den Abschnitt „Faktisches Material“). Die Bemerkung des Autors, daß das ♀ von *H. p. jacobsoni* unbekannt sei, entspricht auch nicht der Wirklichkeit.

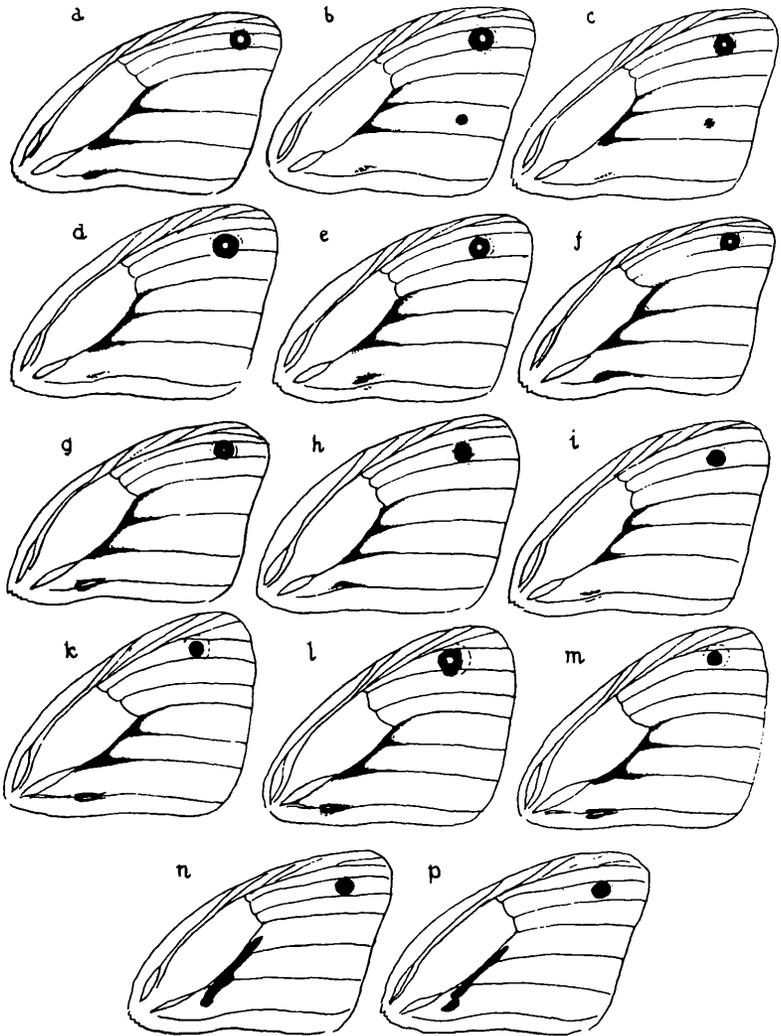


Abb. 30: Duftschuppenflecke von *Hyponephele pamira* LUKHTANOV, 1990 und *H. susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956. *H. pamira pamira*: a – Schugnan, Warsches-Dara; b – Schugnan, Wankala; c – Schugnan, Sangou-Dara; d – Ischkaschim, Roschkkala; e – Ischkaschim, Garm-Tschaschma; f – Ischkaschim, Badom-Dara; g – Wantsch, Guschchon-Paß; h – S. Alitschur, Kojtesek-Paß; *H. pamira jacobsoni*: i – N. Alitschur, Jaschilkul-See; k – O. Pamir, Ak-Bura-Geb; l – O. Pamir, Mynchadshyr-Geb., Saretschnoje; m – N. Alitschur, Sassykku-See; *H. susurrans*: n, p – Afghanistan, Bamjan, Panjao (coll. A. ZWETAJEV, ZMUM).

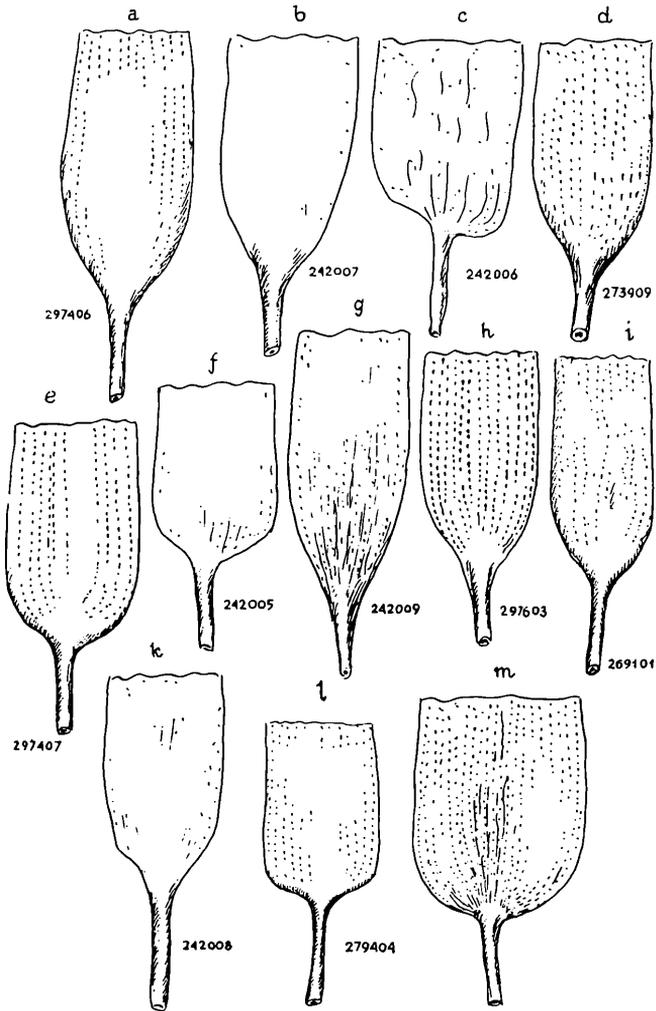


Abb. 31: Form der Androkonienbasis von *Hyponephele pamira* LUKHTANOV, 1990 und *H. susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956. *H. pamira pamira*: a – Schugnan, Warsches-Dara (297406); b – Schugnan, Wankala (242007); c – Schugnan, Sangou-Dara (242006); d – Wantsch, Guschon-Paß (273909); e – Ischkaschim, Badom-Dara (297407); f – Ischkaschim, Roschkala (242005); g – Ischkaschim, Garm-Tschaschma (242009); h – S. Alitschur, Kojtesek-Paß (297603); *H. pamira jacobsoni*: i – O. Pamir, Murgab (269101) (Paratypus, coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK); k – N. Alitschur, Jaschikul-See (242008); l – O. Pamir, Mynchadshyr-Geb., Saretschnoje (279404); *H. susurrans*: m – Afghanistan, Bamjan, Panjao (266505) (coll. A. ZWETAJEV, ZMUM).

grau mit einem kontrastreichen Muster aus welligen, braunen Querlinien und zahlreichen Strichen, mit 0–2 blinden Analaugen. Die Fransen auf den Vfln sind grau, braungescheckt, auf den Hfln hellgrau.

♀. Die Vfl-Länge beträgt 18–20 mm. Zum Unterschied von den ♂♂ ist die Basis der Vfl hell, ockergelb. Das Flügelmuster ist unterseits wie beim ♂.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 31. Unterscheiden sich von denen bei *H. laeta* STGR.: im Basisteil sind sie entlang der Achse stark ausgestreckt und merklich dünner als bei *H. laeta* STGR.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 32. Unterscheiden sich auch etwas von diesen bei *H. laeta* durch den breiteren und im Mittelteil mehr verdickten Uncus.

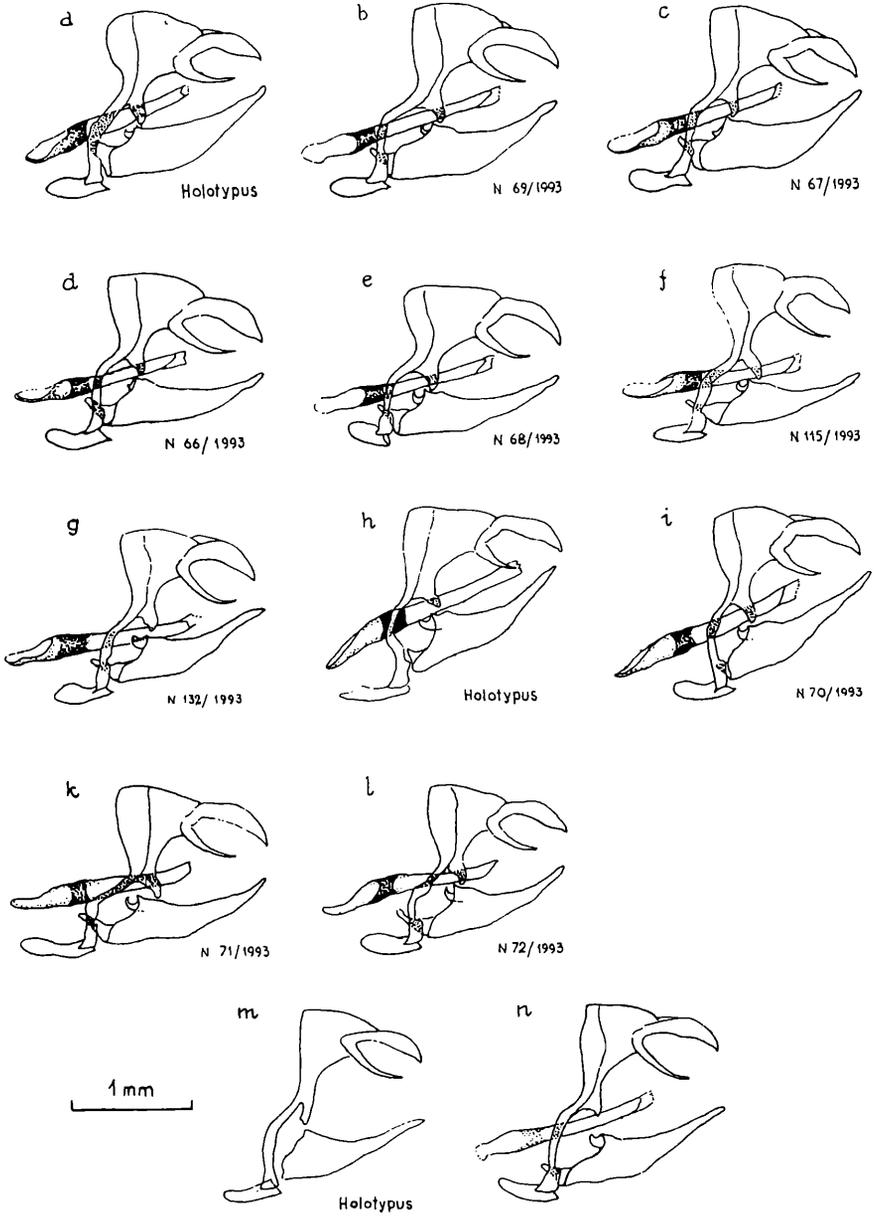
Material

ZMUM: 1 ♂, W. Pamir, Chorog, botanischer Garten, 2500 m, 22.VI.1956, leg. SHELOCHOWZEW A.; 1 ♂, 1 ♀, ibid, 17.VII.1959, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♀, ibid, 19.VII.1959, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♂, ibid, 29.VII.1960, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♂, ibid, 16.VII.1965, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♀, ibid, 29.VII.1965, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♂, Pamir, Ischkaschim, Tusen, 3000 m, 23.VII.1959, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♂, Schachdarinski Gebk., Badom-Dara, 3200 m, 12.VII.1960, leg. ZWETAJEV A.; 4 ♂♂, 1 ♀, ibid, 3500 m, 10.–11.VII.1960, leg. ZWETAJEV A.; 8 ♂♂, 2 ♀♀, ibid, 3200–3500 m, 14.–16.VII.1960, leg. ZWETAJEV A. (alle coll. ZWETAJEV A.); 1 ♂, Schachdarinski Gebk. [!] [Ischkaschinski], Tusen, 3000 m, 23.VII.1959, leg. ZWETAJEV A.; 1 ♂, Schachdarinski Gebk., Badom-Dara, 3700 m, 9.VII.1960, leg. ZWETAJEV A.

DM: 1 ♂, Pamir, Dshilandy, 21.VII.1966, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, W. Pamir, Schugnan, 85 km von Chorog, 22.VII.1966, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, W. Pamir, Schugnan, 12.VIII.1966, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♀, Pamir, Chorog, 28.VI.1967, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♀, ibid, 12.VII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, 1 ♀, ibid, 15.–16.VIII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, W. Pamir, Schugnan, bei Chorog, 25.VI.1967, leg. KUSJAKIN A.; 3 ♂♂, ibid, 14.VII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♀, SW Pamir, nahe Ischkaschim, 30.VI.1971, leg. MANIN B.; 1 ♀, Schugnan, Schlucht oberhalb des botanischen Gartens, 22.VII.1979, ex. coll. SCHAPIRO G.

STs: 20 ♂♂, 4 ♀♀, Ischkaschim, Bishjur-Dara, 3300 m, 13.VII.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 5 ♂♂, Schugnan, Pisch, 3500 m, 15.VII.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 9 ♂♂, Wantsch, Guschchon, 2800 m, 27.VII.1989, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (REM-Foto Andr. N 273909, KOROLJEV W.) (Genit. Präp. 115/1993, SAMODUROW G.); 2 ♂♂, Schugnan, Warsches-Dara, 3500 m, 29.VII.

Abb. 32: ♂♂-Genitalien von *Hyponephele pamira* LUKHTANOV, 1990 und *H. susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956. *H. pamira pamira*: a – W. Pamir, Oberlauf des Togusbulak-Flußes (Holotypus, nach V. LUKHTANOV, 1990); b – Schugnan, Wankala; c – Schugnan, Sangou-Dara; d – Ischkaschim, Garm-Tschaschma; e – Ischkaschim, Badom-Dara; f – Wantsch, Guschchon-Paß; g – S. Alitschur, Kojtesek-Paß; *H. pamira jacobsoni* h – O. Pamir, Pamirski Post (Murgab) (Holotypus, nach V. L., 1990); i – N. Alitschur, Jaschilkul-See; k – O. Pamir, Ak-Bura-Geb.; l – O. Pamir, Mynchadshyr-Geb., Saretschnoje; *H. susurrans*: m – Afghanistan, Marak (Holotypus, nach CLENCH & SHOUMATOFF, 1956); n – Afghanistan, Bamjan, Panjao (coll. A. ZWETAJEV, ZMUM).



1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (REM-Foto Andr. N 297406, KOROLJEW W.); 9 ♂♂, Ischkaschim, Sist, 15., 25.VII.1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 8 ♂♂, Ischkaschim, Kuchilal, 14.VII.1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 2 ♂♂, 1 ♀, Jasgulem, Dech, 6.VIII.1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 1 ♂, 1 ♀, Ruschan, Red, 4.VII., 4.VIII.1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 20 ♂♂, Ischkaschim, Pisch, 3300 m, 12.VII.1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 5 ♂♂, Schachdarinski Gebk., Badom-Dara, 9.VII.1991, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 5 ♂♂, 1 ♀, S. Alitschur, Kojtesek-Paß, Weg zum Bulunkul-See, 4000 m, 20.VII.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W.

SS: 1 ♂, SW Pamir, Ischkaschim, Garm-Tschaschma, 3400 m, 23.VII.1987, leg. BOGDANOW P. (REM-Foto Andr. N 242009, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 66/1993, SAMODUROW G.); 3 ♂♂, SW Pamir, Ischkaschim, Bidis, bei Roschkala, 13., 15.VII.1987, leg. NIKOLAJEWSKI L.; 1 ♂, ibid, 3200 m, 31.VII.1981, leg. BEDA P. (REM-Foto Andr. N 242005, KOROLJEW W.); 3 ♂♂, SW Pamir, Ischkaschim, Badom-Dara, 3200 m, 12.VII.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (REM-Foto Andr. N 297407, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 68/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, SW Pamir, Schugnan, Chorog, Sangou-Dara, 3000 m, 24.VII.1965, leg. ZWETAJEW A. (REM-Foto Andr. N 242006, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 67/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, 1 ♀, S. Pamir, Schugnan, Wankala, 3200 m, 22.VII.1989, leg. PLJUSTSCH I. (REM-Foto Andr. N 242007, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 69/1993, SAMODUROW G.); 5 ♂♂, 1 ♀, SW Pamir, Ischkaschim, Kischlak Ischkaschim, 2800–3000 m, 18.VII.1991, leg. TSCHURKIN S.; 1 ♂, 1 ♀, W. Pamir, Wantsch, Gischchun, 2900–3000 m, 5.VIII., 15.VIII.1992, leg. TSCHURKIN S.; 5 ♂♂, 1 ♀, SW Pamir, Ischkaschim, Kischlak Ischkaschim, 2800–3000 m, 18.VII.1991, leg. TSCHURKIN S.; 1 ♂, 1 ♀, W. Pamir, Wantsch, Gischchun, 2900–3000 m, 5. und 15.VIII.1992, leg. TSCHURKIN S.; 1 ♀, ibid, 3000 m, 21.–26.VII.1992, leg. TSCHURKIN S.

SM: 1 ♂, Schachdarinski Gebk., Badom-Dara, 9.VII.1960, 3200 m, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♂, ibid, 15.VII.1960, 3500 m, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♂, ibid, 17.VII.1960, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♀, W. Pamir, [Chorog], botan. Garten, 19.VII.1959, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♂, Pamir, Schugnan, Sangou-Dara, 27.VII.1971, leg. MURSIN W.; 1 ♂, Pamir merido-occid., vall. fl. Schachdara, clos. mer. Sendiv, 3300 m, 19.VII.1957, leg. BUNDEL A.

SK: 2 ♂♂, SW Pamir, Oberlauf des Togusbulak-Flußes, Kojtesek-Paß, 20.VII.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (REM-Foto Andr. N 297603, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 132/1993, SAMODUROW G.).

SKb: 7 ♂♂, W. Pamir, [Ruschan], Porschrew, 19.VI., 22.–23.VI.1985, leg. KAABAK L.; 1 ♀, W. Pamir, Chorog, botanischer Garten, 20.VI.1985, leg. KAABAK L.; 4 ♀♀, W. Pamir, Ischkaschim, Garm-Tschaschma, 3200–3300 m, 8.-9.VIII.1988, leg. KAABAK L.

Verbreitung

West-Pamir: Gebirgsketten von Wantschski (im Norden) bis Schachdarinski (im Süden), ?NW-Afghanistan.

14b. *Hyponephele pamira jacobsoni* LUKHTANOV, 1990
(Farbtaf. VI, Abb. 7, 7A, 8, 8A)

pamira jacobsoni LUKHTANOV, 1990: 17, Abb. 3(5–6) (*Hyponephele*);

pamira jacobsoni LUKHT., TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*); DUBATOLOW, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hyponephele*);

Hyponephele spec., KAABAK & LESIN, 1990: 13.

Etymologie

Die Subspezies ist nach dem Namen des Sammlers des Typenmaterials A. JACOBSON benannt.

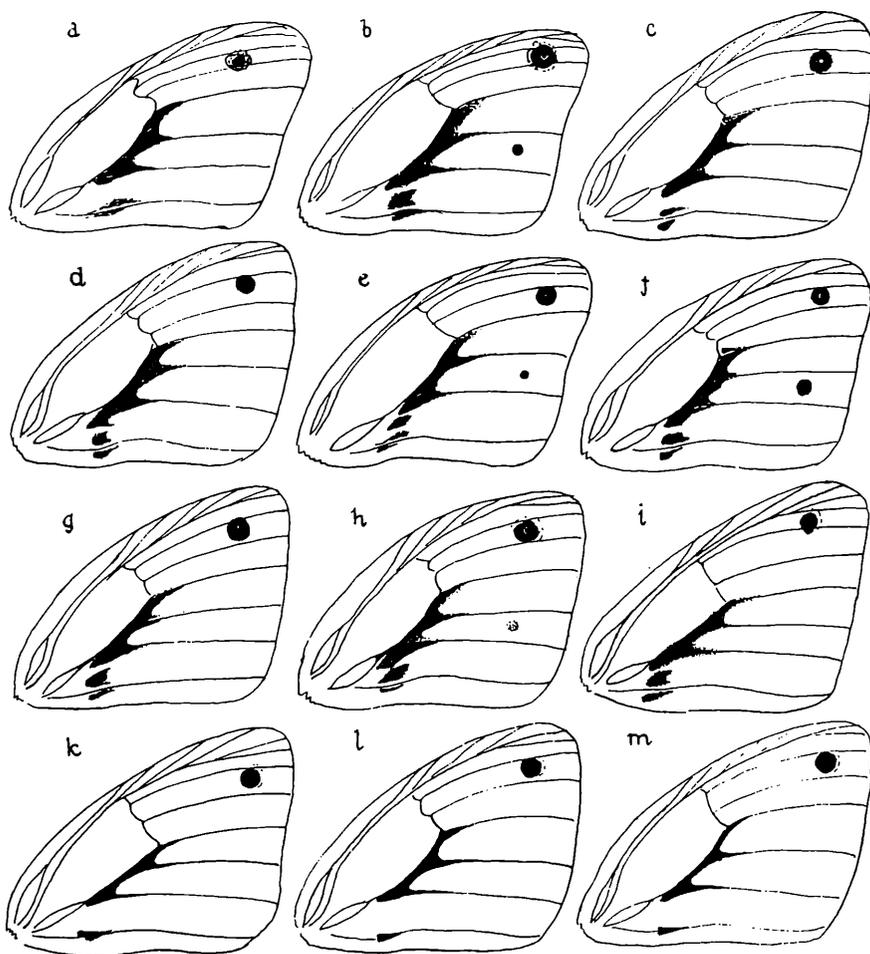


Abb. 33: Duftschuppenflecke von *Hyponephele kirghisa* (ALPHERAKY, 1881) und *H. sheljuzhko* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996. *H. kirghisa kirghisa*: a – Kungej Alatau, Oj-Tal; b – Tyschkantau, Sharkent; c – Tyschkantau, Sarybel; d – Terskej Alatau, Prshewalsk, Karakol-Schlucht; e – Terskej Alatau, Pokrowka; f – Terskej Alatau, Akoleng; *H. kirghisa obscurata*: g – Kirgisischer Gebk., Aral; *H. kirghisa kirghisa f. chamyla*: h – NW China, Urumtschi; i – N. Dshungaria, Utsch-Aral; *H. sheljuzhko*: k – Naryn (coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK); l – Bajdulu-Gebk., 22 km süd. Dolon-Paß; m – Bajbitschetau-Gebk., loc. Koschoj-Too.

Typenfundort

Ost-Pamir, Pamirski Post (jetzt Murgab).

Typenverbleib

ZISP, ZMUK.

Typenmaterial

ZISP: Holotypus, ♂, O. Pamir, Pamirski Post, 10.VI.1909, leg. A. JA[COBSON]; Paratypen: 5 ♂♂, idem, leg. A. JA[COBSON].

ZMUK: Paratypen: 7 ♂♂, 3 ♀♀, Pamir, Post Pamirski, 20.VI.1909, 21.VI.1908, coll. L. SHELJUZHKO (REM-Foto Andr. N 269101, KOROLJEW W.); 1 ♂, Pamir C., Pshart, 1.VIII.1911, coll. L. SHELJUZHKO⁴.

Faktisches Material

ZMUK: 1 ♂, 4 ♀♀, Post Pamirski, Pamir c., 25.VI.1908; 7 ♂♂, 1 ♀, Pamir c., Ksiljar, 24.VI.1909; 1 ♂, loc. Sassyk-Kul (Pamir), 30.VI.1912; 2 ♂♂, 1 ♀, Pshart, 1.VIII.1911 (Pamir c.); 1 ♂, Pamir centr. (Post), 4.VII.1910; 8 ♂♂, 2 ♀♀, Pamir c., (Post), 20.VI.1909, coll. L. SHELJUZHKO.

Beschreibung

♂. Die Vfl-Länge beträgt 16–20 mm. Zum Unterschied zur nominotypischen Unterart sind die Grenzen des ockergelben Feldes im Marginalbereich auf der Fl-Os und die Konturen des Apikalauges weniger deutlich, verwaschen; das Apikalaug ist merklich kleiner. Der Duftschuppenfleck (Abb. 30) ist von ebensolcher Form wie bei der nominotypischen Unterart. Die Vfl- und Hfl-Usn sind heller, der Diskalfeld der Vfl ist strohfarben bis gelblich, das Muster der Hfl ist verschwommen, die welligen Querlinien sind kaum angedeutet.

♀. Die Vfl-Länge beträgt 18–20 mm. Gleicht oberseits der nominotypischen Unterart, jedoch ist das Muster in der Regel weniger deutlich und kontrastreich, seine Grenzen sind verwaschen. Die Fl-Us wie beim ♂, nur die Querbinden auf den Hfln sind deutlicher.

Die Fransen beider Geschlechter sind bräunlich.

Androkonien

Vgl. Abb. 15 und 22. Wie bei der Nominatunterart.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 23. Wie bei der Nominatunterart.

Material

ZMUM: 1 ♂, S. Alitschur, Tagarty-Kuruk-Paß, 4200 m, 24.VII.1958, leg. ZWETAJEW A.; 2 ♂♂, ibid, 1.VIII.1958, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♀, ibid, 14.VII.1959, leg. ZWETAJEW A. (alle coll. ZWETAJEW A.).

DM: 1 ♂, S. Pamir, N. Alitschur, beim Sassykkul-See, 18.VII.1966, leg. KUSJAKIN A.; 2 ♂♂, ibid, 24.VII.1966, leg. KUSJAKIN A.; 2 ♂♂, 1 ♀, S. Pamir, Kuruk-Paß nahe Sassykkul-See, 4100 m, 9.VIII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, 3 ♀♀, S. Pamir, Alitschur, 8.VIII.1967, leg. KUSJAKIN

4 siehe die Bemerkung zu *H. p. pamira* LUKHT.

A.; 4 ♂♂, *ibid*, 10.VII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, S. Pamir, nördl. Ufer des Jaschilkul-Sees, 14.VII.1967, leg. BABUSCHKIN G.; 2 ♂♂, 1 ♀, *ibid*, 20.VII.1967, leg. BABUSCHKIN G.
SS: 3 ♂♂, N. Alitschur, Jaschilkul-See, 14.VII.1967, 20.VII.1962, leg. BABUSCHKIN G. (REM-Foto Andr.N 242008, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 70/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, N. Alitschur, 10.VII.1967, BABUSCHKIN G.; 1 ♂, S. Alitschur, Tagarty-Kuruk-Paß, 9.VIII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 2 ♂♂, 1 ♀, O. Pamir, Sarykolski Gebk., Dunkeldyk-See, 4100 m, 25.VII.1995, leg. A. SOT-SCHIWKO.
SKb: 1 ♂, SO Pamir, Kysylrabort, 4100 m, 19.VII.1987, leg. KAABAK L.; 1 ♂, O. Pamir, [Mynchadshyr-Geb.], Saretschnoje, 4200 m, 15.VII.1984, leg. KAABAK L. (REM-Foto Andr. 279404, KOROLEW W.) (Genit. Pröp. 72/1993, SAMODUROW G.); 1 ♀, O. Pamir, 10 km östl. Saretschnoje, 3900 m, 18.VII.1984, leg. KAABAK L.; 2 ♂♂, O. Pamir, Ak-Bura-Geb., 3800–3900 m, 12.–13. VII.1984, leg. KAABAK L. (Genit. Pröp. 71/1993, SAMODUROW G.); 1 ♀, O. Pamir, Mynchadshir, 16.VIII.1983, leg. KAABAK L.; 1 ♂, SO Pamir, Sarykol-Gebk., Dunkeldyk-See, 4200 m, 30.VII. 1994, leg. KAABAK L.; 1 ♀, *ibid*, 4100 m, 3.VIII.1995, leg. KAABAK L.

Verbreitung

Zentral- und Ost-Pamir (Gebirgsketten: N. und S. Alitschurski, Wachanski, Pscharterski, Muskol, Gebirge Mynchadshyr, Ak-Bura u. a.).

15. *Hyponephele kirghisa* (ALPHERAKY, 1881)

Gesamtverbreitung. Nord- und Osttienschan (Kirgisien, Kasachstan, NW China) (Karte 7).

Biologie

Die Art bewohnt erodierte lehmig-steinschüttige Steppenbiotope in Höhen von 1200–2500 m. Eine Generation. Flugzeit von Juni bis August.

Ähnliche Arten

H. pseudokirghisa J. J. STSH. – kommt nicht zusammen mit *H. kirghisa* ALPH. vor; *H. laeta* STGR. – kleiner, ohne die ockergelbe Färbung auf den Hfl (ausgenommen *H. l. ochracea*); *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSH. – die Hfl oberseits vorwiegend ohne die ockergelbe Färbung im Diskalbereich; bei den ♂♂ fehlt meistens das Auge in der Zelle Cu1–Cu2.

15a. *Hyponephele kirghisa kirghisa* (ALPHERAKY, 1881) (Farbtaf. VII, Abb. 1, 1A, 2, 2A)

kirghisa ALPHERAKY, 1881: 423, t. 15, f. 24–25 (*Epinephele*);
kirghisa ALPH., GROUM-GRSHIMAILO, 1890: 491 (*Epinephele*); ALPHERAKY, 1891: 80, 171 (*Epinephele*); RÜHL, [1894]: 592 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1901: 63 (*Epinephele*); ALPHERAKY, 1909: 367 (*Epinephele*); WAGNER, 1913: 187 (*Epinephele*); KORSCHUNOW, 1972: 151 (*Pyronia*); SEDYKH, 1980: 792 (*Pyronia*); J. J. STSCHETKIN, 1984: 1583, (Genitalien) (*Hyponephele*); D'ABRERA, 1992: 242 (Abb.) (*Hyponephele*); TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*); V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1994: 123, Taf. 23, Fig. 3, 4 (*Hyponephele*); ZHDANKO, 1994: 69 (*Hyponephele*);

kirghisa var. *chamyla* STAUDINGER, 1899: 337 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1901: 63 (*Epinephele*); SEITZ, [1907]: 139 (*Epinephele*);
hirghisa [!] var. *kirghisa* ALPH., SEITZ, [1907]: 139, Taf. 46e (*Epinephele*);
kirghisa ALPH. ssp?, FALKOWITZ, 1969: 446 (*Maniola*);
chamyla STGR., KORSCHUNOW, 1972: 151 (*Pyronia*); HREBLAY, 1990: 152 (*Hyponephele*);
kirghisa f. *chamyla* STGR., LWOWSKY, 1984: 514 (*Pyronia*); V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1987: 15 (*Hyponephele*);
kirghisa chamyla STGR., V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1994: 124 (*Hyponephele*);
kirghisa terskeana V. LUKHT., V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1994: 123 (*Hyponephele*), **syn. nov.**;
kirghisica [!] ALPH., DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 175 (*Hyponephele*).

Etymologie

Der Name ist toponym („kirgisische“).

Typenfundort

Ost-Tianschan, loc. Masar (Kuldsha-Gegend, Ili-Tal).

Typenverbleib

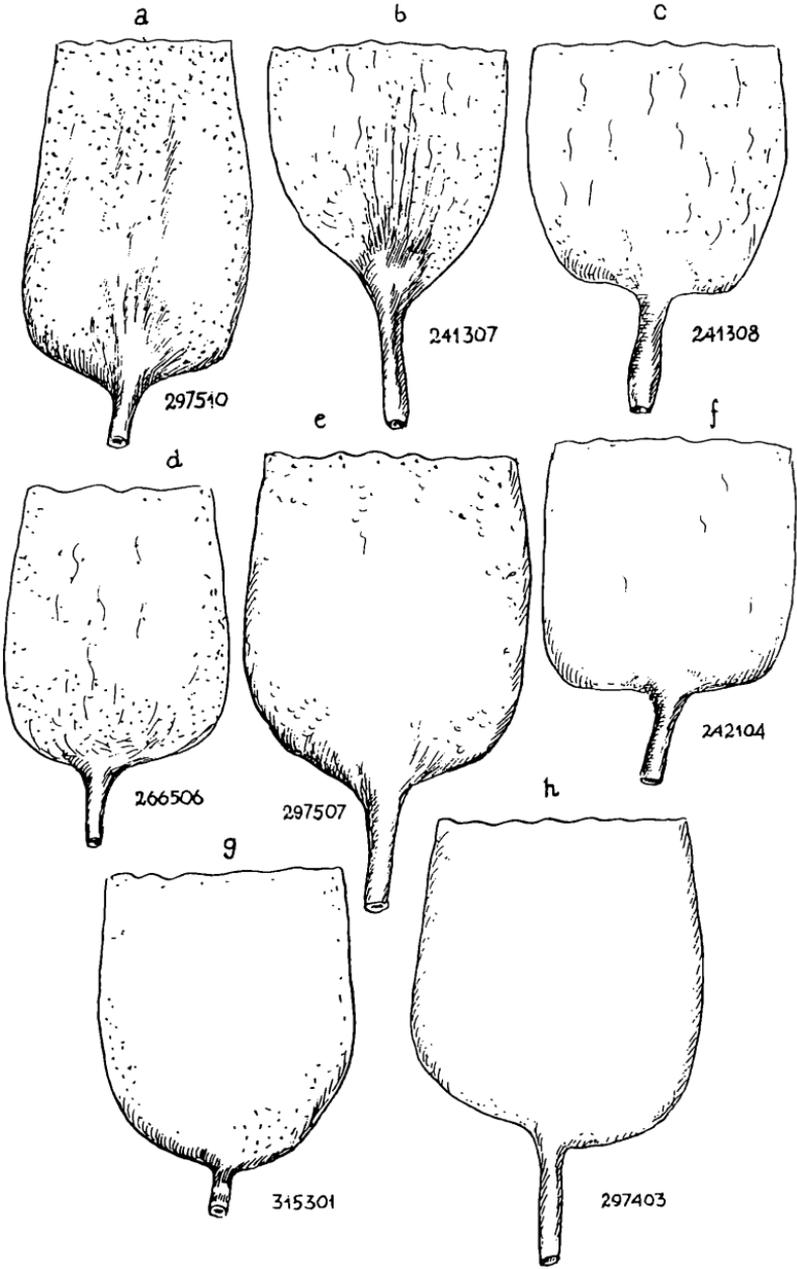
? ZISP.

Beschreibung

♂. Die Vfl-Länge beträgt 18–21 mm. Die Vfl-Os ist ockergelb mit zwei schwarzbraunen Augen, wobei das Auge in der Zelle Cu1–Cu2 kleiner als das Apikalaug ist, letzteres ist manchmal weiß gekernt. Der Costal-, Außen- und Hinterrand ist dunkelbraun. Der Basalbereich der Fl (von der Mittelzelle bis zur Basis) ist bräunlich verdunkelt. Der Duftschuppenfleck (Abb. 33) ist ziemlich breit mit spitzen Zacken an den Adern, die nicht selten dunkel bestäubt sind. Die Vfl-Us ist heller, ockergelblich, der Marginalsaum ist graubräunlich, verschwommen; das Medianstreifchen ist nur am Costalrand erkennbar. Das Apikalaug, größer als oberseits, ist weiß gekernt. Auf der Hfl-Os ist der dunkle Saum breiter und geht hier in eine bräunliche, den Analrand und die Basis umfassende Bestäubung über. Die Hfl-Us ist bräunlichgrau, braun marmoriert und mit einem m.o.w. ausgeprägten helleren Feld von außen von der Medianbinde begrenzt. Der Basalbereich der Fl ist etwas intensiver gefärbt. Am Analwinkel sind 1–2 schwarze Augen mit einer helleren Umrandung als die Grundfarbe vorhanden. In wenigen Fällen kommen auch ♂♂ mit weiteren 1–2 kleinen Punkten am Apex des Hfls vor. Bei den Tieren aus dem westlichen Teil des Areals sind die Augen stark reduziert und fehlen nicht selten ganz.

♀. Die Vfl-Länge beträgt 20–22 mm. Oberseits wie beim ♂, jedoch sind die Augen auf den Vfln fast immer gleich groß. Bisweilen ist zwischen ihnen noch ein kleiner punktförmiger

Abb. 34: Form der Androkonienbasis von *Hyponephele kirghisa* (ALPHERAKY, 1881). *H. kirghisa kirghisa*: a – Tyschkantau, Sharkent (297510); b – Tyschkantau, Sarybel (241307); c – Terskej Alatau, Prshewalsk, Karakol-Schlucht (241308); d – Terskej Alatau, Pokrowka (266506); *H. kirghisa kirghisa* f. *chamyla*: e – NW China, Chamyl-Hami (297507) (coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK); f – NW China, Urumtschi (242104); g – N. Dshungaria, Utsch-Aral (315301); *H. kirghisa obscurata*: h – Kirgisischer-Gebk., Aral (297403).



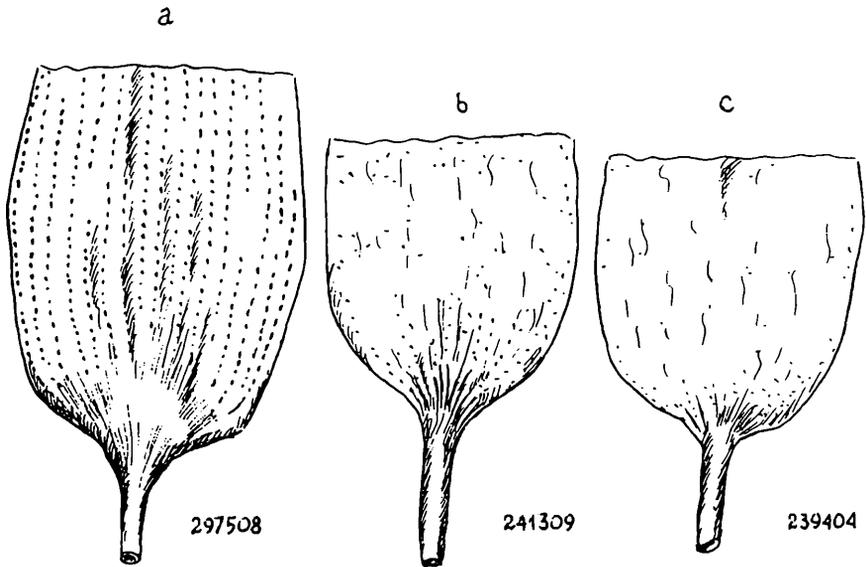


Abb. 35: Form der Androkonienbasis von *Hyponephele sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996: a – Naryn (297508) (coll. L. SHELJUZHKO, ZMUK); b – Bajdulu-Gebk., 22 km südl. Dolon-Paß (241309); c – Bajbitschetau-Gebk., loc. Koschoj-Too (239404).

Augenfleck vorhanden. Die Hfl sind mit einer am Außenrand entlang sich m.o.w. abhebenden Binde aus kappenartigen Flecken (beim ♂ ist sie fast nicht bemerkbar) versehen. Die Fl-US wie beim ♂, nur das Auge in der Zelle Cu1–Cu2 ist manchmal auch weiß gekernt und die Anlaugenflecke, die auf den Hfln fehlen, sind häufiger.

Die Fransen beider Geschlechter sind bräunlichgrau, bisweilen bei den ♂♂ auf den Vfl un-
deutlich dunkel gescheckt.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 34. Die Basisform der Schüppchen bei den verschiedenen Populationen variiert. Bei den Tieren aus Prshewalsk sind die Schüppchen abgeflacht und im ganzen mit denen aus China identisch, bei den Tieren aus der Tyschkantau-Gebirgskette sind sie anders: im Basisteil stark an der Achse entlang ausgestreckt und keilförmig zum Stiel hin verjüngt. Die Oberfläche der Schüppchen ist bei diesen Tieren außerdem sehr rippig, zum Unterschied von den zwei vorher genannten Populationen, bei denen die Rippen auf der Oberfläche sehr schwach ausgeprägt sind oder sogar ganz fehlen.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 27. Wie bei *H. cadusina* STGR.

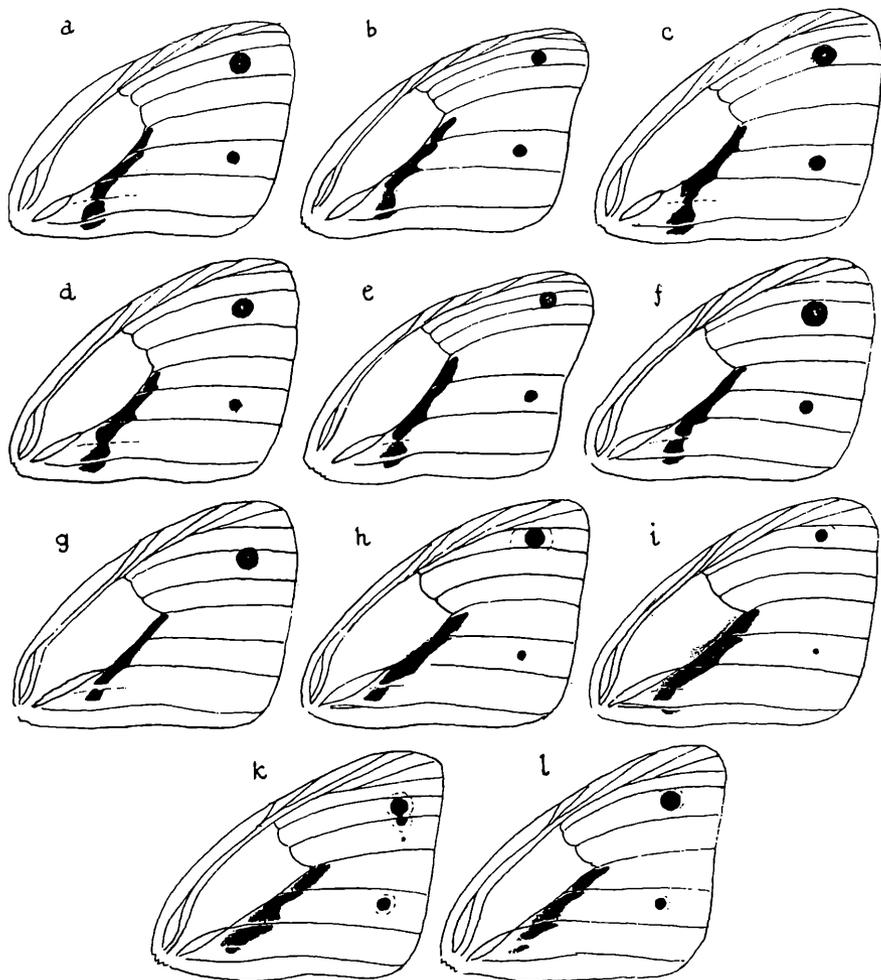


Abb. 36: Duftschuppenflecke von *Hyponephele pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984 und *H. rubriceps* (HERZ, 1900). *H. pseudokirgisa*: a – Serawschan, Aman-Kutan; b – Serawschan, Bagrin; c – Serawschan, Farob; d – Bajsuntau, Matschajdarja-Fluß; e – SW Tadschikistan, Km 50 der Straße Duschambe-Kurgan-Tjube; f – Kugitangtau, Chasret-Ansar-Paß; *H. rubriceps*: g, h, i – Kugitangtau (Tscharschanga, Chodshapil); k – Serawschan, „Samarkand“ (Lectotypus, nach V. LUKHTANOV); e – Serawschan, Bagrin.

Material

ZMUM: 1 ♂, 2 ♀♀, Kirgisien, Pokrowka, Terskej-Alatau, 18.VII.1976, leg. ZWETAJEW A. (REM-Foto Andr. N 266506, KOROLJEW W.); 2 ♂♂, 4 ♀♀, ibid, 19.–20.VII.1967, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♂, 3 ♀♀, südl. Ufer des Issykkul-Sees, Akoleng, 6.VIII.1955, leg. ZWETAJEW A. (Genit. Präp. 18/1992, SAMODUROV G.); 1 ♀, südl. Ufer des Issykkul-Sees, Tschondsharyltschak, 15.VIII.1955, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♀, ibid, 17.VIII.1965, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♀, südl. Ufer des Issykkul-Sees, Ak-Terek, 12.VIII.1955, leg. ZWETAJEW A. (alle coll. ZWETAJEW A.); 2 ♀♀, Tienschan, Issykkul, Kadshisaj, 2.VIII.1966, leg. WITOROW P.; 1 ♂, 1 ♀, Issykkul, Pokrowka, 20.VII.1967, leg. KUSJAKIN A.

ZMUK: 2 ♂♂, 1 ♀, Issykkul; 2 ♀♀, Dzsharkent, westl. Tyshkan med., VII.1916, leg. RÜCKBEIL.
DM: 5 ♂♂, 8 ♀♀, Issykkul nahe Pokrowka, 1700 m, 20.VII.1967, leg. KUSJAKIN A.; 2 ♂♂, 1 ♀, ibid, 28.VI.1966, leg. KUSJAKIN A.; 1 ♂, 1 ♀, Kirgisski Gebk., Boom-Schlucht, 22.VII.1967, leg. KUSJAKIN A.

SS: 1 ♂, Tyschkantau-Gebk., Sarybel, 1600 m, 16.VII.1990, leg. PLJUSTSCH I. (REM-Foto Andr. N 241307, KOROLJEW W.); 9 ♂♂, 3 ♀♀, Terskej-Alatau, Prshewalsk, Karakol-Schlucht, 1800–1950 m, 23.–24.VII.1984, leg. SAMODUROV G. (REM-Foto Andr. N 241308, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 53/1993, SAMODUROV G.); 6 ♂♂, Tyschkantau-Gebk., Sharkent, 30.VI.1992, leg. TUSOW W.; 1 ♂, ibid, 5.VII.1992, leg. BOGDANOW P.; 1 ♂, 1 ♀, ibid, 9.VII.1992, leg. TUSOW W., (REM-Foto Andr. 297510, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 52/1993, SAMODUROV G.); 1 ♂, (Paratypus *k. terskeana* V. LUKHT., 1994), Kirgisien, Orto-Tokoi, 1800 m, 23.VII.1992, V. LUKHTANOV [leg].

ST: 1 ♂, [Transili-Alatau], 40 km SO Kegen-Paß, Kurtogaj, 28.VI.1984, leg. ZHDANKO A.

SK: 1 ♂, Kungej-Alatau, Oj-Tal, 1800 m, 17.VII.1990, leg. KOROLJEW W. (Genit. Präp. 131/1993, SAMODUROV G.).

STs: 2 ♂♂, Terskej-Alatau, Karakol-Schlucht, 2000 m, 24.VII.1987, leg. MACHAT W.; 1 ♂, Borocho Gebk., Tyschkan, Sarybel, 4.VII.1990, leg. PLJUSTSCH I.

Coll. S. CHURKIN: 1 ♂, 1 ♀, Kazachstan, Ketmen Mts., v[ic.] Ketmen, 1800 m, 26.–30.VI.1991, [leg. J. PLJUSTSCH].

f. *chamyla*:

SS: 6 ♂♂, Dshungarien, 10 km südl. Utsch-Aral, Kajkan-Gebk., 20.VI.1985, leg. A. ZHDANKO (REM-Foto Andr. 315301, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 141/1994, SAMODUROV G.).

ST: 1 ♂, Vr China, Xinjiang, vic. Urumqi, 1100–1300 m, 11.–17.VII.1984, leg. W. ECKWEILER (Genit. Präp. 48/1993, SAMODUROV G.).

Verbreitung

Süd-Kasachstan, Nord-Kirgisien: Gebirgsketten Dshungarischer Alatau, Katutau und die benachbarten Hügelländer; Nord- und Ost-Tienschan (Gebirgsketten: Tyschkantau, Transili-Alatau, Ketmen, Kungej-Alatau, Terskej-Alatau [nördl. Abhänge], Kirgisski [Boom-Schlucht]; Hügelländer Südkasachstans (Torajgyr-Gebk., Sjugaty-Geb., Boguty-Geb. u. a.); NW China (Borocho-Gebk.).

Der Hinweis auf die Kasachische Schwelle (Zentral- und Östliches Kasachstan: FAKOWITSCH, 1969; KORSHUNOV, 1972) erfordert eine Bestätigung.

15b. *Hyponephele kirghisa obscurata* SAMODUROV, 1996
(Farbtaf. VII, Abb. 7, 7A, 8, 8A)

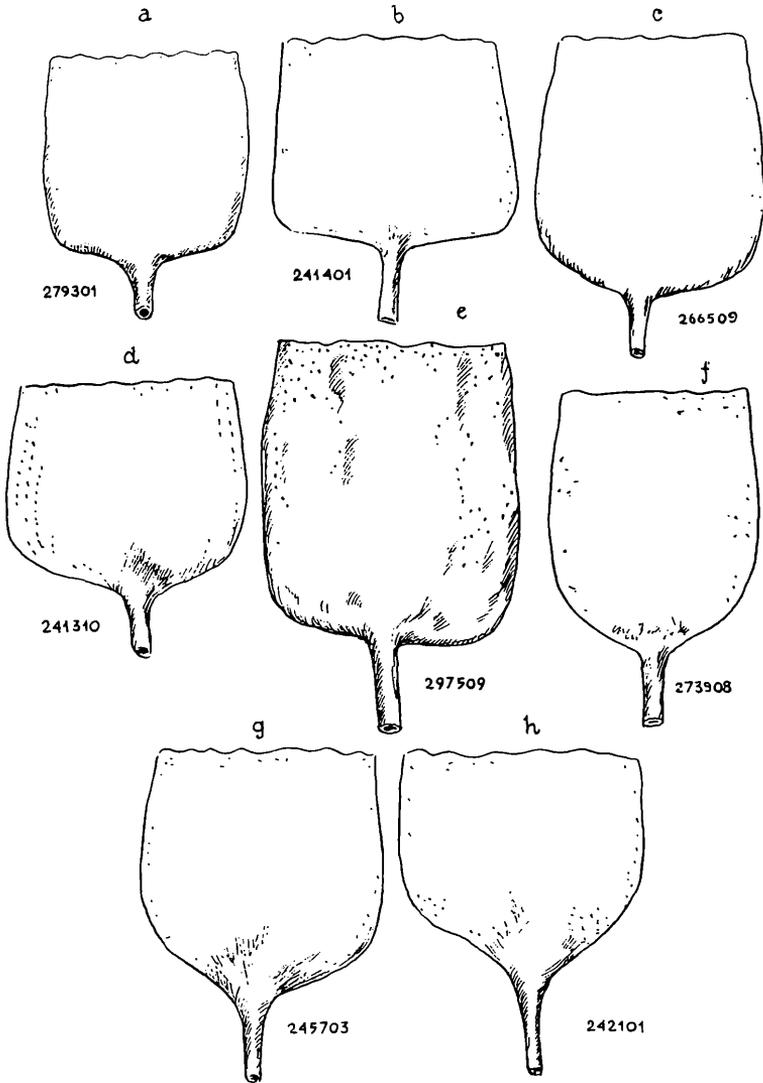


Abb. 37: Form der Androkonienbasis von *Hyponephele pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984 und *H. rubriceps* (HERZ, 1900). *H. pseudokirgisa*: a – Serawschan, Aman-Kutan (279301); b – Serawschan, Farob (241401); c – SW Tadschikistan, Km 50 der Straße Duschanbe-Kurgan-Tjube (266509); d – Bajsuntau, Matschajdarja-Fluß (241310); e – Kugitangtau, Chasret-Ansar-Paß (297509); *H. rubriceps*: f – Serawschan, Bagrin (273908); g, h – Kugitangtau (Tscharschanga, Chodshapil) (242101, 245703).

kirghisa obscurata SAMODUROV, SAMODUROV, KOROLEV & TSHIKOLOVEZ, 1996: 33, Abb. 9 und 9', 19 (Genitalien), 24 (Androkonien), (*Hyponephele*);
cadusina laeta STGR., V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV, 1994: 122 (*Hyponephele*) (partim).

Etymologie

„Obscurus“ lat. – düster, dunkel.

Typenfundort

Kirgisien, Kirgisische Gebk. (südl. Abhang), Umgebung Ails Aral, 35 km östl. loc. Talas.

Typenverbleib

Holotypus in ZMUM; Paratypen in ZMUM, NHM (London), coll. der Universität von St.-Petersburg und coll. G. D. SAMODUROV.

Typenmaterial

Holotypus ♂, Kirgisstan, Kirgisski Gebk. (südl. Abhang), Umgegend Ails Aral, 35 km östl. Talas, 1950 m, 15.VII.1993, leg. SAMODUROV G. (REM-Foto Andr. N 297403, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 28/1993, SAMODUROV G.); Paratypen: 22 ♂♂, 13 ♀♀, ibid, 1950–2000 m, 13.–15.VII.1993, 23.–26.VII.1993, leg. SAMODUROV G.

Beschreibung

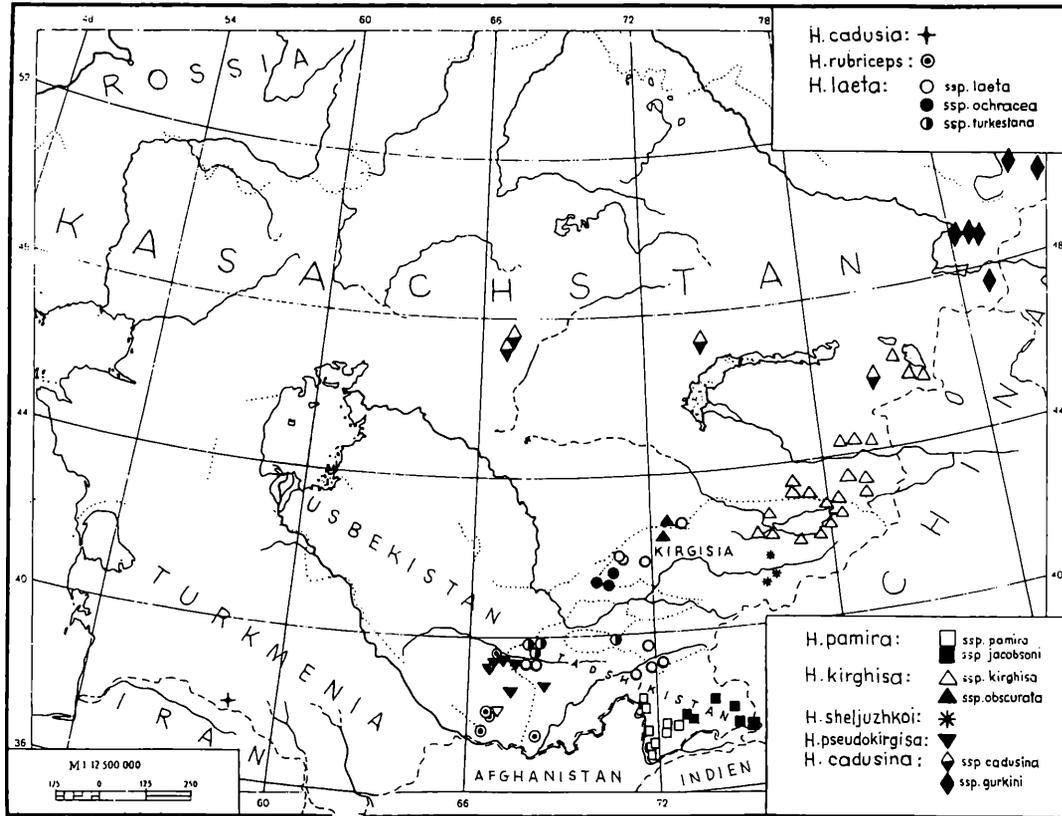
♂. Die Vfl-Länge beträgt 20–22,5 mm, d.h. etwas größer als bei *H. k. kirghisa* ALPH. Die ockergelbe Färbung ist auf den Hfln fast immer vorhanden, meist in Form eines Flecks mit verschwommenen Rändern oder mindestens in Form eines feinen Anflugs im Diskalfeld. Der dunkle Basalsaum ist im Durchschnitt weiter ausgedehnt, seine inneren Grenze ist verwaschener, besonders auf den Hfln. Der Basalbereich, die Mittelzelle und der Costarand der Vfl ist kräftiger verdunkelt als bei typischen *H. k. kirghisa* ALPH. und kontrastiert sehr mit dem hellen, ockergelben Submarginalbereich, der nicht selten von dunkel bestäubten Adern durchschnitten ist. Der Duftschuppenfleck (Abb. 33) wie bei typischen *H. k. kirghisa* ALPH., jedoch ist er auf der dunkleren Grundfarbe der Basalhälfte der Fl fast unauffällig. Er ist ziemlich breit mit spitzen Zacken an den Adern. Die Fl-Us wie bei *H. k. kirghisa*, nur das Diskalfeld der Vfl ist auch verdunkelt, gelblichgrau.

♀. Hier sind die Unterschiede noch kräftiger ausgeprägt. Die Ausmaße sind auch größer, die Vfl-Länge beträgt 21–23 mm. Die ockergelbe Färbung auf den Vfl-Osn ist ausgedehnter als beim ♂, jedoch bleibt der Basalbereich stark verdunkelt und die dunkle Umrandung der Fl ist merklich breiter (bei typischen *H. k. kirghisa* ALPH. ist der Saum schmaler und die ganze Oberfläche der Vfl bis zur Basis ockergelb). Das ockergelbe Feld auf den Hfln ist schwach ausgeprägt (schwächer als beim ♂) und seine Grenzen sind sehr verwaschen (bei der Nominatunterart ist der Saum deutlich und das ockergelbe Feld nimmt den ganzen Diskalteil des Flügels ein). Die Fl-Us wie beim ♂.

Die Fransen beider Geschlechter sind bräunlichgrau, bisweilen bei den ♂♂ an den Aderenden der Vfl dunkler.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 34. Wie bei *H. k. kirghisa* ALPH.



Karte 7: Verbreitung von *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoi* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 27. Wie bei *H. k. kirghisa* ALPH.

Verbreitung

Kirgisien, Nord-Tienschan, Kirgisische Gebk.

Bemerkungen

1. Das Taxon *chamyla* (Farbtafel VII, Abb. 5, 5A, 6, 6A) wurde von STAUDINGER nach 2 ♂♂ und 1 ♀ im Jahre 1901 als *Epinephele kirghisa* v. *chamyla* (Cat. Lep. Pal. (ed. 3):63; Typenfundort: „Thian. or. prope Chamyl“) aufgestellt. Entsprechend der Urschreibung unterscheidet sich v. *chamyla* STGR. von der nominotypischen Unterart nur durch eine stärkere Verdunkelung der Vfl-Os, insbesondere auf den Hfln. Tiere mit diesen Merkmalen findet man in Südkasachstan, und zwar im nördlichen Teil des Dshungarischen Alatau. Die oben erwähnten Merkmalen sind jedoch bei dieser Population nicht beständig, da in Serie unter dunklen Tieren auch solche vorkommen, die sich gänzlich von typischen *kirghisa* nicht unterscheiden. Aus diesen Gründen sind wir geneigt, das Taxon *chamyla* STGR. als die verdunkelte infrasubspezifische Form von *kirghisa* ALPH. zu betrachten, wie es früher schon von V. LUKHTANOV & A. LUKHTANOV konstatiert worden war („Nasekomye, klestshi i gelminty“, Novosibirsk, 1987: 15).

2. GROUM-GRSHIMAILO (1890) hat aus den nördlichen Abhängen des Alaj-Gebirges (Kischlak Iski-Naoukat, 110 km südl. Osch) eine von typischen Tieren stark unterschiedene *kirghisa*-Form beschrieben. Ihre Besonderheiten: der dunkle Saum auf den Vfln ist breiter; der Costal-, Hinterrand und die Basis der Vfl sind verdunkelt; die Hfl mit kaum sichtbaren Spuren der ockergelben Binde; die Augen sind nicht gekernt. GROUM-GRSHIMAILO hatte nur ein ♀ dieser wahrscheinlichen Varietät zu seiner Verfügung und unter der Bedingung, daß sich die angegebenen Unterschiede als konstant erweisen würden, schlug er den Namen var. *sartha* vor. Während der nach der Beschreibung vergangenen mehr als hundert Jahre ist es jedoch keinem Forscher des Nordalajs gelungen, irgendeine Form von *kirghisa* in dieser Region zu entdecken. Da das Typenmaterial von GROUM-GRSHIMAILO offensichtlich verloren ist, bleibt die Frage des taxonomischen Status der var. *sartha* offen: ob es sich wirklich um eine konstante Varietät von *kirghisa* oder um eine irgendwie zufällige Aberration einer anderen Art handelt (?*haberhaueri* STGR.), was unserer Meinung nach wahrscheinlicher erscheint.

3. Laut der Urbeschreibung von GROUM-GRSHIMAILO könnte man die *kirghisa*-Population aus der Kirgisischen Gebirgskette zur var. *sartha* stellen. Die bedeutende Disjunktion der Areale der beiden kirgisischen Populationen und der ssp. *sartha* GR.-GR. (die Art wurde nirgendwo dazwischen gefunden) und der Mangel eines vergleichenden Typenmaterials erlaubt es jedoch nicht, das Material aus der Kirgisischen Gebirgskette eindeutig als ssp. *sartha* GR.-GR. zu identifizieren. Das Obenstehende berücksichtigend, meinen wir, die kirgisische Population als selbständige Unterart ssp. *obscurata* zu betrachten.

16. *Hyponephele sheljuzhko* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996
(Farbtaf. IV, Abb. 3, 3A, 4, 4A)

sheljuzhko SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, SAMODUROV, KOROLEV & TSHIKOLOVEZ, 1996: 29, Abb. 6 und 6', 18 (Genitalien), 24 (Androkonien), (*Hyponephele*);
sheljuzhko SAMODUROV [!], TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*).

Etymologie

Die Art ist nach dem Namen des bedeutenden Lepidopterologen und Kenners der palaearktischen Schmetterlinge, L. A. SHELJUZHKO (1890–1969), benannt.

Typenfundort

Kirgisien, Innerer Tienschan, Umgebung der Stadt Naryn.

Typenverbleib

Holotypus in ZMUK, Paratypen in ZMUK, NHM (London), coll. der Universität von St.-Petersburg, G. D. SAMODUROV, W. K. TUSOW, W. A. KOROLJEW und W. W. TSCHIKOLOWEZ.

Typenmaterial

Holotypus ♂, [Kirgisistan, Inner Tienschan], Naryn, 27.VI.1914, coll. L. SHELJUZHKO (REM-Foto Andr. N 297508, KOROLJEW W.); Paratypen: 6 ♂♂, 5 ♀♀, idem, coll. L. SHELJUZHKO; 3 ♂♂, 1 ♀, Naryntoo, Alyscha, 22.VII.1986, leg. BLINUSCHOW A.; 6 ♂♂, 7 ♀♀, [Bajdulu-Gebk.], 22–24 km südl. Dolon-Paß, 25.VII.–1.VIII.1990, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 18 ♂♂, 6 ♀♀, Inn. Tienschan, Bajdulu-Gebk., 22 km südl. Dolon-Paß, 2450–2600 m, 6.–19.VII.1976, leg. et coll. SAMODUROV G. (REM-Foto Andr. N 241309, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 54/1993, SAMODUROV G.); 2 ♂♂, 2 ♀♀, Inn. Tienschan, Bajbitschetau-Gebk., Koschoj-Too, [loc. At-Baschi], 2700 m, 24.VII.1990, leg. et coll. KOROLJEW W. (REM-Foto Andr. N 239404, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 49/1993, SAMODUROV G.).

Beschreibung

♂. So groß wie *H. kirghisa* ALPH. oder etwas kleiner. Die Vfl-Länge beträgt 18–19,5 mm. Die Grundfarbe der Vfl ist ockergelb mit einem breiten, dunkelbraunen Saum an den Rändern. Die ockergelbe Färbung ist fast bis zur Basis ausgedehnt und nimmt die Mittelzelle ein. Das Apikalauge ist dunkelbraun, ziemlich groß. Das Auge in der Zelle Cu1–Cu2 fehlt in der Regel. Der Duftschildchenfleck wie bei *H. laeta* STGR. (Abb. 33): in der Zelle Cu1–Cu2 in zwei Teile zerteilt, besteht er aus einem ziemlich dünnen geraden Strich entlang der Cubitalader mit scharfen Zacken an den Adern und einem einzelnen, dünnen Strich an der Analader. Die Hfl-Osn sind dunkelbraun. In der Serie kommen nicht selten ♂♂ mit einem ausgeprägten ockerfarbigen Feld im Diskalbereich vor. Die Grenzen dieses Feldes sind sehr verwaschen. Die Vfl-Usn mit gut ausgebildeter blaßgelber Färbung im Diskalbereich und einem verschwommenen hellen bräunlichgrauen Saum an den Rändern. Die Hfl sind hell, bräunlichgrau mit einem unklaren marmorierten Muster und sehr schwach ausgeprägten Querbänden. Die Analaugen (1–2) sind punktförmig.

♀. Die Vfl-Länge beträgt 19–21 mm. Die Os ist auch sehr ähnlich dem *kirghisa*-♀, nur das Auge in der Zelle Cu1–Cu2 ist merklich kleiner als das Apikalauge. Das ockerfarbene Feld auf den Hfln ist meistens besser als beim ♂ ausgeprägt. Die Fl-Us wie beim ♂, jedoch ist die Grundfarbe der Hfl heller und die Analaugen sind in vielen Fällen kaum erkennbar. Die Fransen beider Geschlechter sind hell-bräunlichgrau.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 35. Unterscheiden sich nicht von denen bei *H. laeta* STGR. und *H. kirghisa* ALPH.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 27. Wie bei *H. kirghisa* ALPH. Auf diese Weise vereint *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSHIK. die Merkmale zweier nahestehender Arten: *H. kirghisa* ALPH. (Habitus, Ausmaße, Muster, Genitalien) und *H. laeta* STGR. (Form des Duftschuppenflecks). Androkonien bei *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSHIK. analog den beiden obengenannten Arten.

Biologie

Die Art fliegt auf Hochgebirgsplateaus, Gebirgssteppen, lehmig-steinschüttigen Steppen und sogar Xerophytenbiotopen in Höhen von 2300–2600 m. Eine Generation. Die Flugzeit dauert vom Juni bis zum August.

Verbreitung

Zentral-Kirgisien, Innerer Tienschan: die um die Stadt Naryn liegenden Gebirgsketten (Naryntau, Bajdulu, Atbaschi, Nuratau, Bajbitschetau u. a.). (Karte 7).

Ähnliche Arten

H. kirghisa ALPH. – die Hfl oberseits immer mit ockergelber Färbung; die ♂♂ hauptsächlich mit einem Auge in der Zelle Cu1–Cu2; *H. laeta* STGR. – kleiner. Die Hfl oberseits ohne die ockergelbe Färbung (ausgenommen *H. laeta ochracea* SAM.), kommt nicht zusammen mit *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSHIK. vor; *H. pseudokirgisa* J. J. STSH. – kommt nicht zusammen mit *H. sheljuzhkoii* SAM. & TSHIK. vor.

17. *Hyponephele rubriceps* HERZ (1900) **stat. nov.**

(Farbtaf. VIIIa, Abb. 1–4, 1A–4A)

Entsprechend der Urbeschreibung war das Taxon *rubriceps* von HERZ nach drei ♂♂ aus der Urgut-Gegend nahe Samarkand als *Epinephele haberhaueri* var. *rubriceps* aufgestellt worden. Alle drei Syntypen wurden von kurzem von V. LUKHTANOV in der Sammlung des Zoologischen Instituts (St.-Petersburg) aufgefunden. Die Untersuchung der Syntypen hat gezeigt, daß keine einzige von ihnen etwas mit *H. haberhaueri* STGR. zu tun hat: zwei von ihnen gehören zur derjenigen Art, die vor kurzem unter dem Namen *H. toharica* DBTL. & SERG., 1991 beschrieben wurde, und eine zu einer Art, die als *H. pseudokirgisa* J. J. STSH., 1984 beschrieben worden ist.

Als Lectotypus von *rubriceps* ist von V. LUKHTANOV das der Urbeschreibung von HERZ am genauesten entsprechende Exemplar ausgewählt worden. Der zweite, zu *toharica* zustellende Syntypus wird von ihm als Paralectotypus von *rubriceps* bezeichnet.

Im Jahre 1991 ist von DUBATOLOV auch die Unterart *H. toharica karakongrada* DUB., 1991 aus der Kugitangtau-Gebirgskette beschrieben worden. Wir hatten nicht die Möglichkeit, die Typen von *f. toharica* DBTL. & SERG. aus der Tujuntau-Gebirgskette in Südtadschikistan zu untersuchen. Der Vergleich der Serie der kugitangischen Tieren mit der Abbildung und Beschreibung der nominotypischen Unterart (*Atalanta* 25 (1/2): 172–175, Fig. 34) ruft jedoch, unser Meinung nach, Zweifel an der Berechtigung der Ausweisung dieser Population als eigene Unterart hervor.

Die Ausweisung des Lectotypus von *rubriceps* und die genannten Untersuchungen führen zu folgender Synonymie: *Hyponephele rubriceps* HERZ, 1900, **stat. nov.** = *toharica* DUBATOLOV & SERGEEV, 1991, **syn. nov.**; = *karakongrada* DUBATOLOV, 1991, **syn. nov.**

haberhaueri var. *rubriceps* HERZ, 1900: 446 (*Epinephele*)⁵;
toharica DUBATOLOV & SERGEEV, **syn. nov.**; DUBATOLOW, DARITSCHewa & SAMODUROV, 1991: 45 (*Hyponephele*); DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 172, Fig. 3, 4 (*Hyponephele*); TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*);
toharica karakongrada DUBATOLOV, **syn. nov.**; DUBATOLOW, DARITSCHewa & SAMODUROV, 1991: 45 (*Hyponephele*); DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 176 (*Hyponephele*).
kirghisa ALPH., REDSHEPALYEW, 1974: 13 (*Maniola*).

Etymologie

Der Name unterstreicht die mehr oder weniger rostfarbene Tönung des hellen Flecks auf der Flügeloberseite.

Typenfundort

„Kischlak Urgut“ (westlicher Teil der Serawschan-Gebk., Usbekistan).

Typenverbleib

ZISP.

Typenmaterial

Lectotypus ♂, „Urgut“, design. V. LUKHTANOV. Paralectotypus: 1 ♂, „Urgut“

Beschreibung

Die Vfl-Länge beträgt bei den ♂♂ 16–20 mm, bei den ♀♀ 16–21 mm. Die Grundfarbe der Fl ist ockergelb, häufig mit einer kräftig verdunkelten, fast kastanienbraunen Färbung. Bei den ♀♀ und selten bei den ♂♂ ist sowohl oberseits als auch unterseits eine eckige Postdiskallinie gut ausgebildet; der Bereich zwischen ihr und der Basis ist dunkler, bräunlich bis rostig-ockerfarben. Der Randsaum auf den Fln ist breit und i.d.R. keilförmig im Raum zwischen den Augen (hauptsächlich bei den Tieren aus der Kugitangtau-Gebirgskette). Die innere Grenze des Außensaumes ist verschwommen. Die Reihe der dreieckigen Randflecken ist gelegentlich auf den Hfln m.o.w. bemerkbar (besonders deutlich bei den ♀♀). Selten ist bei den ♀♀ der Randsaum aufgehell. Die dunkelbraune Umrandung auf den Hfln ist breiter als auf den Vfln und ihre innere Grenze ist sehr verschwommen. Das helle Feld im Diskalbereich des Flügels ist blasser, die dunkle Farbe geht fließend ins Ockerbraune über. Der Duftschuppenfleck (Abb. 36) hat die Form eines mäßig breiten, fast geraden Streifes, der die Ader 2A nicht überragt. In einigen wenigen Fällen kommen ♂♂ mit kaum bemerkbaren Zäckchen an den Adern vor. Der Außenrand der Hfl ist wellig. Die Fl-Us ist heller, strohgelb; bei den ♂♂ sind auf den Hfln 2 kleine, gelbumrandete Anal- und 0–2 Apikalaugenflecke vorhanden; bei den ♀♀ fehlen die Apikalaugenflecke meistens und die Analaugenflecke sind kleiner. Die Fransen beider Geschlechter sind hell bräunlichgrau, gescheckt.

5 *H. rubriceps* HERZ (wie auch *H. pseudokirgisa* J. J. STSH.) könnte in der früheren Literatur teilweise unter dem Namen „*kirghisa*“ auct. figurieren.

Androkonien

Vgl. Abb. 24 und 37. Die Basis ist abgerundet. Die Oberfläche der Schüppchen ist ohne Rippen mit feinen gleichmäßigen Poren.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 29. Nach der Struktur sind diesen mit denen von *H. haberhaueri* STGR. und *H. germana* STGR. identisch und charakterisieren sich durch den kurzen, im Mittelteil verdickten Uncus.

Biologie

Auf lehmschüttigen Steppenbiotopen. Eine Generation. Die Flugzeit erstreckt sich von Juni bis Juli in Höhen von 1000–1800 m.

Material

DM: 7 ♂♂, 5 ♀♀, [Turkmenien], Kugitangtau-Gebk., 11.–17.VI.[19]72, leg. S. REDSHEPALYEW, (REM-Foto Andr. N 245703, KOROLEW W.) (Genit. Präp. 81/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, Turkmenien, Kugitangtau-Gebk., 3.VI.[19]69, leg. S. REDSHEPALYEW; 1 ♂, 1 ♀, Kugitangtau-Gebk., 14.V.[19]70, leg. S. REDSHEPALYEW; 1 ♂, ? Amu-[Darja], Palwart, Sande, 19.V.[19]79, leg. S. REDSHEPALYEW.

ZMUM: 4 ♂♂, 2 ♀♀, Samarkander Gebiet, Aman-Kutan, 8.–20.VI.1938, leg. ZWETAJEW A.
SS: 14 ♂♂, 4 ♀♀, Kugitangtau-Gebk., Hodjaypil, 1300 m, leg. M. MARKHASJOV (Genit. Präp. 93/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, O. Turkmenien, Kugitangtau-Gebk., Tscharschanga, 5.VI.1969, leg. S. REDSHEPALYEW (REM-Foto Andr. N 242101, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 57/1993, SAMODUROW G.); 1 ♂, O. Turkmenien, Kugitangtau-Gebk., Tscharschanga, 5.VII.1970, leg. S. REDSHEPALYEW; 6 ♂♂, Gissar-Alai, Serawschan-Gebk., Bagrin, 1400–1500 m, 4.VI.1988, leg. W. TSCHIKOWEJ (REM-Foto Andr. N 273908, KOROLJEW W.) (Genit. Präp. 01/1992; 212/1996; 214/1996; 263/1997, SAMODUROW G.); 3 ♂♂, 3 ♀♀, Serawschan-Gebk., Aman-Kutan, 1500 m, 14.VI.1964, leg. W. GANSON (Genit. Präp. 58/1993; 213/1996; 261/1997, SAMODUROW G.); 2 ♂♂, 1 ♀, Serawschan-Gebk., Aman-Kutan, 1600 m, 21.–25.VI.1996, leg. S. BAJDAK (Genit. Präp. 262/1997; 267/1997, SAMODUROW G.); 1 ♂, 2 ♀♀, Serawschan, Farob, 1950–2400 m, 27.VI.–3.VII.1988, leg. SAMODUROW G.

Coll. M. MARKHASEW, Moskau: 16 ♂♂, 1 ♀, Kugitang Mts., Hodjaypil, 1300 m, 10.–16.VI.1993, leg. M. MARKHASEW; 1 ♂, 2 ♀♀, Kugitang Mts., Kampyr-Tera, 1000 m, 21.VI.1993, leg. M. MARKHASEW; 2 ♂♂, 1 ♀, Kugitang Mts., Chatak, 22.VI.1993, leg. M. MARKHASEW.

Ähnliche Arten

H. pseudokirgisa J. J. STSH. – größer; der Duftschuppenfleck ist unten gebogen und überragt immer die Ader 2A; die innere Grenze des Außensaumes auf den Vfln ist m.o.w. glatt und deutlich; die Struktur der männlichen Genitalorgane ist verschieden (allersicherstes Merkmal!). *H. kirgisa* ALPH. – kommt nicht zusammen mit *H. rubriceps* HERZ vor.

Verbreitung

Ost-Usbekistan, Südost-Turkmenien, ? Südwest-Tadschikistan: die Gebirgsketten Gissar, Serawschan, Bajsuntau, Kugitangtau, Tujntau, Babatag (Karte 7).

18. *Hyponephele pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984
(Farbtaf. VII, Abb. 3, 3A, 4, 4A)

pseudokirgisa J. J. STSHETKIN, 1984: 1581, Fig. 1, 2 (Genitalien) (*Hyponephele*);
pseudokirghisa J. J. STSH., TSCHIKOLOWEZ, 1991: 103 (*Hyponephele*); DUBATOLOV, DARITSCHWA & SAMODUROV, 1991: 45 (*Hyponephele*); TUZOV, 1993: 35 (*Hyponephele*); DUBATOLOV, SERGEEV & ZHDANKO, 1994: 176 (*Hyponephele*);
kirghisa ALPH., STAUDINGER, 1886: 249 (*Epinephele*); GROUM-GRSHIMAILO, 1890: 491 (*Epinephele*) (partim); GRUM-GRSHIMAILO, 1894: 93 (*Epinephele*); RÜHL, [1894]: 592 (*Epinephele*) (partim); HERZ, 1900: 446 (*Epinephele*); STAUDINGER, 1901: 63 (*Epinephele*) (partim).

Etymologie

„Pseudos“ (griech.) – Lüge, Täuschung. Der Name unterstreicht die trügerische Ähnlichkeit mit *H. kirghisa* ALPH.

Typenfundort

Usbekistan, Serawschan Gebk. (Westteil), loc. Aman-Kutan.

Typenverbleib

? Coll. J. L. und J. J. STSHETKIN (Tadschikistan, Duschanbe).

Typenmaterial

Holotypus ♂, Serawschan (westl. Teil), Aman-Kutan, 1400 m, 29.V.1941, leg. J. L. STSHETKIN;
Paratypen: 1 ♀, idem; 1 ♂, ibid, 23.V.1939, leg. J. L. STSHETKIN; 2 ♂♂, ibid, 8.VI.1959, leg. J. L. STSHETKIN; 3 ♂♂, ibid, Tachta-Karatscha-Paß, 1700 m, 8.VI.1959, leg. J. L. STSHETKIN; 6 ♂♂, 7 ♀♀, Gissar (südwestl. Teil), 20 km östl. Dshechkanabad, ca. 1400 m, 5.VI.1959, leg. J. L. STSHETKIN.

Beschreibung

Sehr ähnlich *H. rubriceps* HERZ, mit der sie in einigen Teilen ihres Areals zusammen vorkommt. Die äußeren Unterscheidungsmerkmale beider Arten sind sehr verschwommen und unbeständig, doch kann man folgendes vermerken:

1. im Durchschnitt sind die Ausmaße etwas größer als bei *H. rubriceps* HERZ. Die Vfl-Länge beträgt bei den ♂♂ 18–21 mm, bei den ♀♀ 20–23 mm. Die Grundfarbe der Fl ist meistens heller, fast gelb.
2. Die Reihe der dreieckigen Randflecken ist gelegentlich kräftig ausgeprägt (besonders bei den ♀♀) und manchmal sogar auf den Vfln bemerkbar.
3. Der Duftschuppenfleck ist unten leicht nach außen gebogen und überragt immer die Ader 2A. Die kaum bemerkbaren Zäckchen an den Adern sind manchmal vorhanden (vgl. Abb. 36).
4. Die innere Grenze des Saumes am Außenrand ist m.o.w. gerade und deutlicher.
5. Die Augenflecke auf der Hfl-Us sind gelegentlich deutlich größer (besonders bei den ♂♂).

Androkonien

Vgl. (Abb. 24 und 37). Im Basisteil breiter als bei *H. kirghisa* ALPH. und *H. rubriceps* HERZ. Die Basis ist abgerundet bis stumpf keilförmig. Die Oberfläche der Schüppchen ohne Rippen, mit feinen gleichmäßigen Poren.

♂-Genitalien

Vgl. Abb. 29. Die männlichen Genitalorgane sind anders als bei *H. rubriceps* HERZ und ähneln denen von *H. maureri* STGR. (vgl. Abb. 29). Sie unterscheiden sich durch den geraden Uncus mit einem krallenförmigen Apex, die verlängerten Valven und die längeren Äste des Gnathos.

Biologie

Auf verschiedenen grasigen und Getreidesteppe-Biotopen. Eine Generation. Die Flugzeit dauert von Juni bis Juli in Höhen von 1000–1800 m.

Material

ZMUM: 14 ♂♂, 13 ♀♀, Samarkander Gebiet, Aman-Kutan, 8.–20.VI.1938, leg. ZWETAJEW A. (Genit. Pröp. 265/1997; 268/1997; 269/1997; 270/1997; 271/1997; 272/1997, SAMODUROV G.); 1 ♂, 3 ♀♀, Serawschan, Aman-Kutan, 9.–17.VI.1938, leg. PASCHIN G.; 1 ♂, SW Tadschikistan, Km 50 der Straße Duschanbe-Kurgan-Tjube, 26.VI.1965, leg. ZWETAJEW A. (REM-Foto Andr. N 266509, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 17/1992, SAMODUROV G.) (alle coll. ZWETAJEW A.); 1 ♂, 1 ♀, Aman-Kutan, 1938; 1 ♀, [Serawschan], Dshida-Saj, 19.VI.1938, leg. ZWETAJEW A.; 1 ♂, 1 ♀, Serawschan, Aman-Kutan, 30.VI.-8.VII.1939, leg. KOSTYLEW G.
SS: 20 ♂♂, 17 ♀♀, Serawschan, Farob, 1950–2400 m, 27.VI.–3.VII.1988, leg. SAMODUROV G. (REM-Foto Andr. N. 241401, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 55/1993, SAMODUROV G.); 2 ♂♂, Serawschan, Bagrin, 4.VI.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W. (Genit. Pröp. 60/1993, SAMODUROV G.); 2 ♂♂, Bajsuntau-Gebk., Matschajdarja-Fluß, 2000 m, 6.VI., 22.VI.1980, leg. TUSOW W. (REM-Foto Andr. N 241310, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 56/1993, SAMODUROV G.); 1 ♂, 1 ♀, Bajsuntau-Gebk., Kintali, 22. und 25.VI.1982, leg. W. MACHAT; 1 ♂, 2 ♀♀, Serawschan, Aman-Kutan, 1500 m, 14.VI.1964, leg. GANSON W.; 1 ♂, Samarkander Gebiet, Aman-Kutan, 8.VI.1938, leg. ZWETAJEW A. (REM-Foto Andr. N 279301, KOROLOW W.) (Genit. Pröp. 51/1993, SAMODUROV G.); 1 ♂, Kugitangtau, Chasret-Ansar-Paß, 1500–1800 m, 9.VI.1993, leg. MARKHASJEW M. (REM-Foto Andr. N 297509, KOROLJEW W.) (Genit. Pröp. 89/1993, SAMODUROV G.); 1 ♂, Kugitangtau, Chodshaipil, 1300 m, 10.VI.1993, leg. MARKHASJEW M.
STs: 8 ♂♂, Serawschan, Agalyk, 22., 25.V.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 1 ♂, 7 ♀♀, ibid, 1000 m, 28.V.1986, leg. CHOMTSCHENKO W.; 1 ♂, 7 ♀♀, Serawschan, Aman-Kutan-Paß, 1500 m, 29.V.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 45 ♂♂, 9 ♀♀, Serawschan, Bagrin, 5.VI.1988, leg. TSCHIKOLOWEZ W.; 2 ♂♂, 2 ♀♀, Bajsuntau-Gebk., [Kintali, 22.VI.1982], leg. W. GANSON.
SK: 1 ♀, Serawschan, Farob, 2000 m, 28.VI.1988, leg. SAMODUROV G.

Verbreitung

Usbekistan, Tadschikistan: westliche Teile der Gebirgsketten Serawschanski und Gissarski, Gebk. Bajsuntau, Kugitangtau (Karte 7).

Ähnliche Arten

H. rubriceps HERZ – kleiner; der Duftschuppenfleck ist fast gerade und überragt die Ader 2A nicht (nur sehr selten doch!); die Innengrenze des dunkelbraunen Außensaumes ist verschwommen und springt i.d.R. auf dem Vfl in den Raum zwischen den Augen vor (hauptsächlich bei Tieren aus der Kugitantau-Gebirgskette); verschiedene Struktur der männlichen Genitalorgane (allersicherstes Merkmal!). *H. kirghisa* ALPH. – kommt nicht zusammen mit *H. pseudokirghisa* J. J. STSH. vor.

Literatur

- ALPHERAKY, S. (1881): Lepidopteres du district de Koulja et des montagnes environnantes. – Hor. Soc. ent. Ross. **16**: 334–435, t. 14, 15.
- ALPHERAKY, S. (1891): Kouldsha i Tian-Schan. – Zap. Imp. Russ. geogr. obtsch. **23**(2): 1–193 (in russisch).
- ALPHERAKY, S. (1909): Lepidopterologitscheskie rasmyschlenija. – Rev. ent. Ross. **9**(4): 347–375 (in russisch).
- BALLETTO, E. & O. KUDRNA (1989): On a small collection of Butterflies from NW Afghanistan (Province of Herat), with additions to the Afghan Fauna and a check-list of the Species known for this Country. – Ent. Gaz. **40**: 245–265.
- CHRISTOPH, H. (1877): Lepidoptera aus dem Achal-Tekke-Gebiete. – Horae Soc. ent. Ross. **12**: 181–299, Taf. 5–8.
- CHRISTOPH, H. (1887): Lepidoptera aus dem Achal-Tekke Gebiete. In ROMANOFF, Mem. Lepid. **3**: 50–125, pl. 3–5.
- D'ABRERA, B. (1992): Butterflies of the Holarctic Region. Part II, Satyridae (concl.) & Nymphalidae (partim), 334 pp.
- DUBATOLOW, V. V., SERGEEV, M. G. & A. B. ZHDANKO (1994): New and little known species of the butterfly genus *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915 (Lepidoptera, Saturidae). – Atalanta **25**(1/2): 171–177.
- DUBATOLOW, W. W., DARITSCHewa, M. A. & G. D. SAMODUROW (1991): Fauna satyrid (Lepidoptera, Satyridae) Turkmenistana. – Isw. AN Turkm. SSR. Ser. biol. nauk **6**: 42–49 (in russisch).
- ECKWEILER, W. (1978): Eine neue Art der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP aus der Südosttürkei. – Atalanta **9**: 375–379.
- ECKWEILER, W. (1990): Vergleich der Lepidopteren-Fauna des chinesischen Alatau und des Tian-Schan. – Verh. Westd. entom. Tag. Düsseldorf: 355–361.
- ECKWEILER, W. & P. HOFMANN (1980): Verzeichnis iranischer Tagfalter. – Nachr. entom. Ver. Apollo. Suppl. I. Frankfurt/M, 28 pp.
- FALKOWITSCH, M. I. (1969): Tscheschuekrylye (Lepidoptera) gor Kokschetau i Sharkoi-Schoindykolskogo plato – Rastit. soobtsch. i shiwotn. nasei. stepej i pustyn Z. Kasachst., Leningrad: 448–468 (in russisch).
- FILIPJEW, I. N. (1970): K faune dnevných babotschek (Lepidoptera, Rhopalocera) Zailijskogo Alatau. – Trudy inst. zool. Kas. SSR, **32**: 136–140 (in russisch).
- GAEDE, M. (1931): In STRAND, E.(ed.). Lepidopterum Catalogus, pars **43**. – Berlin, p. 199–235.
- GROSS, F. J & G. EBERT (1975): Neue Taxa der Pieridae, Satyridae und Nymphalidae. Satyridae. – J. Entom. Soc. Iran. Suppl. I: 15–27.

- GRUM-GRSHIMAILO, G. E. (1890): Le Pamir et sa faune Lepidopterologique. – In ROMANOFF, Mem. Lepid. **4**:9–577.
- GRUM-GRSHIMAILO, G. E. (1894): Verzeichnis der von D. D. GLASUNOV 1892 im Gebiete des Serafschan-Thales und in der Wüste Kisilkum gesammelten Lepidopteren. – Hor. Soc. ent. Ross. **28**:88–95.
- HERZ, O. (1900): Meine Lepidopteren-Ausbeute im nördlichen Buchara und im Serafschan-Gebiete im Jahre 1892. – Ann. Mus. Zool. Imp. Acad. Sci., St.-Petersb. **5**:428–457
- HESSELBARTH, G., VAN OORSCHOT, Y. & S. WAGENER (1995): Die Tagfalter der Türkei. Bde 1–3.
- HREBLAY, M. (1990): Angaben über die Tagfalterfauna der Mongolei (Lepidoptera, Rhopalocera). I. – Folia entom. hung. **50**:23–25.
- KAABAK, L. W. & W. W. LESIN (1990): Bulawousye tscheschuekrylye lewobereshja Oksu i Murgaba (Vostotschnyj Pamir). – Dokl. MOIP, zool. i bot.: 12–15 (in russisch).
- KORSHUNOV, J. P. (1972): Catalogue of the Diurnal Butterflies (Lepidoptera, Rhopalocera) of the fauna of the USSR. I. **51**:351–368 (in russisch).
- KORSHUNOV, JU. P. (1989): Redkie tscheschuekrylye Sibiri i Dalnego Wostoka – ob'ekty nowogo isdaniya Krasnoj Knigi. – Redkie i nushdajustschiesja w ochrane shiwotnye. Moskau: 144–152 (in russisch).
- KORSHUNOV, JU. P. & P. GORBUNOW (1995): Dnewnye babotschki Asiatskoj tschasti Rossii: 1–202 (in russisch).
- LEDERER, J. (1869): Verzeichnis der von Herrn JOS. HABERHAUER bei Astrabad in Persien gesammelten Schmetterlinge. – Hor. Soc. ent. Ross. **6**:73–93, pl. 4, 5.
- LUKHTANOV, V. A. & A. G. LUKHTANOV (1987): Sredneasiatskie i kasachskie vidy dnewnych tscheschuekrylych (Lepidoptera, Papilionidea) v faune Jushnogo Altaja. – Nasekomye, klestshi i gelminty. Novosibirsk, SO AN SSSR: 13–17 (in russisch).
- LUKHTANOV, V. A. & A. G. LUKHTANOV (1988): Rare and little-known lycaenid Butterfly species (Lepidoptera) from South Altai. – Vestn. Zool. **2**:9–12 (in russisch).
- LUKHTANOV, V. A. (1990): New taxa of the Satyrid and Blue Butterflies (Lepidoptera, Satyridae, Lycaenidae) from Middle Asia and Kasakhstan. – Vestn. Zool. **6**:13–23 (in russisch).
- LUKHTANOV, V. & A. LUKHTANOV (1994): Die Tagfalter Nordwestasiens (Butterflies of North-West Asia). – Herbiopoliana **3**:1–440, 56 Taf.
- LVOVSKY, A. L. (1984): Diurnal butterflies (Lepidoptera, Rhopalocera) of the Transaltai-Gobi. – Nasekomye Mongolii, Trudy sowm. Sov.-Mongol. komplex. exp. **9**:511–516 (in russisch).
- REDSHEPALYEW, S. (1974): Fonowye bulawousye tscheschuekrylye i reptilii Priamudarjinskoj Turkmenii. – Autoref. diss. kand. biol. nauk, M.: 24 pp. (in russisch).
- RÜHL, F. & A. HEYNE (1892–1895): Die palaearktischen Grossschmetterlinge und ihre Naturgeschichte. I. Tagfalter. – Leipzig, 857 pp.
- SAKAI, S. (1981): Butterflies of Afghanistan. – Tokio, 271 pp.
- SAMODUROV, G. D., KOROLEV, V. A. & V. V. TSHIKOLOVEZ (1996): Neue Taxa der Satyrinen-Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915 (Lepidoptera: Nymphalidae, Satyrinae) aus Mittelasien und Transkaukasien. – Nachr. entomol. Ver. Apollo **17**(1):21–40.
- SEDKYH, K. F. (1980): Butterflies (Lepidoptera, Rhopalocera) of Transilian Alatau. – Rev. ent. URSS, **59**(4):788–795 (in russisch).
- SEITZ, A. (1907–1910): Die Gross-Schmetterlinge der Erde. I. Die Palaearktische Tagfalter. – Stuttgart, 379 pp, 89 Taf.

- STAUDINGER, O. (1881): Beitrag zur Lepidopteren-Fauna Central-Asiens. – Stett. ent. Ztg. **42**: 275–300.
- STAUDINGER, O. (1886): Centralasiatische Lepidopteren. – Stett. ent. Ztg. **47**: 193–215.
- STAUDINGER, O. (1899): Ueber Lepidopteren aus dem östlichen Tian-Schan Gebiet. – D. ent. Z. Iris **12**: 331–351, t. 2.
- STAUDINGER, O. (1901): [Macrolepidoptera]. In STAUDINGER O. & H. REBEL, Catalog der Lepidopteren des palaearktischen Faunengebietes. – 3 Aufl., Berlin: 42 + 411 + 368 pp.
- STSCHETKIN, JU. L. (1963): K faune wysschych tsheschuekrylych (Lepidoptera) niskogorij jushnogo Tadshikistana. – Tr. inst. zool. i parasit. AN Tadsh. SSR **24**: 21–73 (in russisch).
- STSCHETKIN, JU. JU. (1984): *Hyponephele pseudokirgisa* sp.n. is Sapodnogo Pamiro-Alaja (Lepidoptera, Satyridae). – Zool. Zh. **63** (10): 1581–1584 (in russisch).
- TSCHIKOLOWEZ, W. W. (1991): Verzeichnis der Tagfalter Usbekistans (Lepidoptera, Rhopalocera). – Atalanta **22** (2/4): 93–116.
- TSCHIKOLOWEZ, W. W. (1992a): Eine kommentierte Artenliste der Tagfalter des Vantsch-Gebirges (Pamir). – Atalanta **23** (1/2): 139–157.
- TSCHIKOLOWEZ, W. W. (1992b): Eine kommentierte Artenliste der Tagfalter des Transalaj-Gebirges (Pamir-Alaj) nebst Beschreibung der *Erebia progne samodurovi* subspec. nov. – Atalanta **23** (1/2): 169–193.
- TUZOV, W. K. (1993): The synonymic list of Butterflies from the ex-USSR. – Moscow, Rosagroservice, 74 pp.
- WAGNER, F. (1913): Beitrag zur Lepidopterenfauna des Iligebietes sowie des Sary-Dschas (Asia centr.). – Ent. Mitt., II, **6**: 185–190.
- WEISS, D. (1990): Results of Czechoslovak-Iranian entomological expedition to Iran 1970, 1973 and 1977. Lepidoptera. Rhopalocera. – Acta ent. Mus. nat. Pragae **43**: 215–235.
- WYATT, C. & K. OMOTO (1966): New Lepidoptera from Afganistan. – Entomops **6**: 169–200.
- ZHDANKO, A. B. (1980): Ekologo-faunistitscheskij obsor dnewnych baboschek (Lepidoptera, Rhopalocera) jugo-wostotschnogo Kasachstana. – Tr. inst. Zool. AN Kas. SSR **39**: 67–76 (in russisch).
- ZHDANKO, A. B. (1994): Nowye nachodki dnewnych babotschek (Rhopalocera) w Semiretschje. – Selevinia **2**: 69 (in russisch).

Erklärung der Farbtafel IV (S. 201):

- Abb. 1: *Hyponephele cadusia cadusia* (LEDERER, 1869): ♂, Zentr. Kopetdag, Berg. Duschak, 1600 m., 1.VII.1991, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.
- Abb. 2: *Hyponephele cadusia cadusia* (LEDERER, 1869): ♀, ibid, 1400 m, 4.VII.1991, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.
- Abb. 1A–2A: wie Abb. 1–2, Unterseiten.
- Abb. 3: *Hyponephele sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOWEZ, 1996: Paratypus ♂, Kirgisien, Bajdulu-Gebk., 22 km südl. Dolon-Paß, 2500 m, 15.VII.1976, leg. et coll. G. SAMODUROV.
- Abb. 4: *Hyponephele sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOWEZ, 1996: Paratypus ♀, dito.
- Abb. 3A–4A: wie Abb. 3–4, Unterseiten.
- Abb. 5: *Hyponephele cadusina cadusina* (STAUDINGER, 1881): ♂, [Kasachstan], Moıntıy, 25.VI.1985, leg. V. TITOVA, coll. A. KUSJAKIN (DM).

Abb. 5A: wie Abb. 5, Unterseite.

Abb. 6: *Hyponephele cadusina gurkini* KORSHUNOV, 1995: ♂, Altaj, Kurtschumski-Gebk., Kurguli, 18.VI.1985, leg. V. LUKHTANOV, coll. V. TUZOV.

Abb. 7: *Hyponephele cadusina gurkini* KORSHUNOV, 1995: ♀, Altaj, Kuraj, 10.VII.1965, leg. A. STANDEL, coll. A. ZWETAJEV (ZMUM).

Abb. 6A–7A: wie Abb. 6–7, Unterseiten.

Erklärung der Farbtafel V (S. 203):

Abb. 1: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♂, Gissar, Iskanderkul-See, 2400 m, 20.VII.1988, leg. et. coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♂, Transalaj, Gulama, 2200 m, 18.VIII.1987, leg. W. TSCHIKOLOVEZ, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♀, dito.

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele laeta ochracea* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♂, Kuraminski-Gebk., Kamtschik-Paß, 2500–2700 m, 1.VIII.1993, leg. W. ECKWEILER, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 6: *Hyponephele laeta ochracea* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♀, [Tschatkal], Gora Bolsochi Tschimgan, 2900 m, 15.VII.1986, leg. K.-H. SALPETER, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 5A–6A: wie Abb. 5–6, Unterseiten.

Abb. 7: *Hyponephele laeta turkestanica* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♂, Turkestan-Gebk., Kumbel-Paß, 3000 m, 29.VII.1976, leg. V. KIPNIS, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 8: *Hyponephele laeta turkestanica* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♀, dito.

Abb. 7A–8A: wie Abb. 7–8, Unterseiten.

Erklärung der Farbtafel VI (S. 205):

Abb. 1: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♂, Pamir, Schugnan, Wankala, 3200 m, 22.VII.1989, leg. I. PLJUSTSCH, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♂, Pamir, Ischkaschim, Badom-Dara, 3200 m, 12.VII.1988, leg. W. TSCHIKOLOWEZ, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♀, Pamir, Chorog, 12.VII.1967, leg. et coll. A. KUSJAKIN (DM).

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956: ♂, Afghanistan, Bamjan, Panjao, 3300 m, 13.–15.VII.1974, leg. S. SAKAI, coll. A. ZWETAJEV (ZMUM).

Abb. 6: *Hyponephele susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956: ♀, dito.

5A–6A: wie Abb. 5–6, Unterseiten.

Abb. 7: *Hyponephele pamira jacobsoni* LUKHTANOV, 1990: ♂, Pamir, S. Alitschur, Sasykkul-See, 18.VII.1966, leg. et coll. A. KUSJAKIN (DM).

Abb. 8: *Hyponephele pamira jacobsoni* LUKHTANOV, 1990: ♀, Pamir, Tagarty-Kuruk-Paß, 9.VIII.1967, leg. A. KUSJAKIN, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 7A–8A: wie Abb. 7–8, Unterseiten.

Erklärung der Farbtafel VII (S. 207):

Abb. 1: *Hyponephele kirghisa kirghisa* (ALPHERAKY, 1881): ♂, Kasachstan, Tyschkantau-Gebk., Usek-Schlucht, loc. Enbekschi, 1200 m, 30.VI.1992, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele kirghisa kirghisa* (ALPHERAKY, 1881): ♀, W. Dshungaria, Kajtas-Gebk., 1400 m, 9.VII. 1992, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 1A–2A: wie Abb. 1–2, Unterseiten.

Abb. 3: *Hyponephele pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984: ♂, Serawschan, Farob, 2100 m, 28.VI.1988, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984: ♀, dito.

Abb. 3A–4A: wie Abb. 3–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele kirghisa kirghisa* f. *chamyla* (STAUDINGER, 1899): ♂, Dshungaria, Kajkan-Gebk., 10 km südl. Utsch-Aral, 20.VI.1985, leg. A. ZHDANKO, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 6: *Hyponephele kirghisa kirghisa* f. *chamyla* (STAUDINGER, 1899): ♂, dito.

Abb. 5A–6A: wie Abb. 5–6, Unterseiten.

Abb. 7: *Hyponephele kirghisa obscurata* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♂, Kirgisischer Gebk., Aral, 1900 m, 26.VII.1993, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 8: *Hyponephele kirghisa obscurata* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♀, ibid, 15.VII.1993, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 7A–8A: wie Abb. 7–8, Unterseiten.

Erklärung der Farbtafel VIIIa (S. 209):

Abb. 1: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♂, Serawschan, Aman-Kutan, 1600 m, 25.VI. 1996, leg. S. BAJDAK, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♂, Kugitangtau, Chodshaipil, 1300 m, 12.VI. 1993, leg. M. MARKHASJEV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♀, dito.

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

7	8	7A	8A
5	6	5A	6A
3	4	3A	4A
1	2	1A	2A

Links: Anordnung der Tiere auf den Farbtafeln IV–VII.

Rechts: Farbtafel VIIIa

3	4	3A	4A
1	2	1A	2A

**Corrigenda zur Übersicht über die Satyriden der Gattung
Hyponephele MUSCHAMP, 1915 in ATALANTA (1995) 26 (1/2): 164–166,
Farbtaf. III, Abb. 3, 4, 3A, 4A (Lepidoptera, Satyridae).**

von

GENRICH D. SAMODUROV, WADIM W. TSHIKOLOWEZ & WLADIMIR A. KOROLEV

Wir bringen hier folgende Korrekturen zur im Titel genannten Arbeit. Wie dort schon erwähnt, hat das Taxon *rubiceps*, das als *Epinephele haberhaueri* var. *rubiceps* von HERZ (1900) beschrieben worden war, nichts mit *haberhaueri* zu tun.

Die unter der Nummer 1b in der ersten Übersicht unter diesem Namen figurierten Tieren unterscheiden sich dem Äußeren nach von der typischen *haberhaueri* fast nicht. Die Struktur der männlichen Genitalorgane und der Androkonien sind bei ihnen gleich.

Aus diesen Gründen sind nach unserer Meinung die oben erwähnten Tiere zweckmäßiger zur nominotypischen Unterart von *H. haberhaueri* STGR. zu stellen.

Anschriften der Verfasser

GENRICH D. SAMODUROV
Kalinin-Straße 2, 21
RUS 141070 Moskauer Gebiet
Kalinigrad, Russia

Dr. VLADIMIR A. KOROLEV
Bakulew-Straße 10, 36
RUS 117513 Moskau
Russia

VADIM V. TSHIKOLOVETS
Schmalhausen Institute of Zoology
UA-252601 Kiew MSP
Ukraine

Farbtafel IV

SAMODUROV, G. D., KOROLEW, W. A. & W. W. TSCHIKOWEZE: Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915. III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOWEZE, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984 (Lepidoptera, Rhopalocera). – *Atalanta* **28**(1/2): 49–96.

Abb. 1: *Hyponephele cadusia cadusia* (LEDERER, 1869): ♂, Zentr. Kopetdag, Berg. Duschak, 1600 m., 1.VII.1991, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele cadusia cadusia* (LEDERER, 1869): ♀, ibid, 1400 m, 4.VII.1991, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 1A–2A: wie Abb. 1–2, Unterseiten.

Abb. 3: *Hyponephele sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOWEZE, 1996: Paratypus ♂, Kirgisien, Bajdulu-Gebk., 22 km südl. Dolon-Paß, 2500 m, 15.VII.1976, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOWEZE, 1996: Paratypus ♀, dito.

Abb. 3A–4A: wie Abb. 3–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele cadusina cadusina* (STAUDINGER, 1881): ♂, [Kasachstan], Moıntı, 25.VI.1985, leg. V. TIPOVA, coll. A. KUSJAKIN (DM).

Abb. 5A: wie Abb. 5, Unterseite.

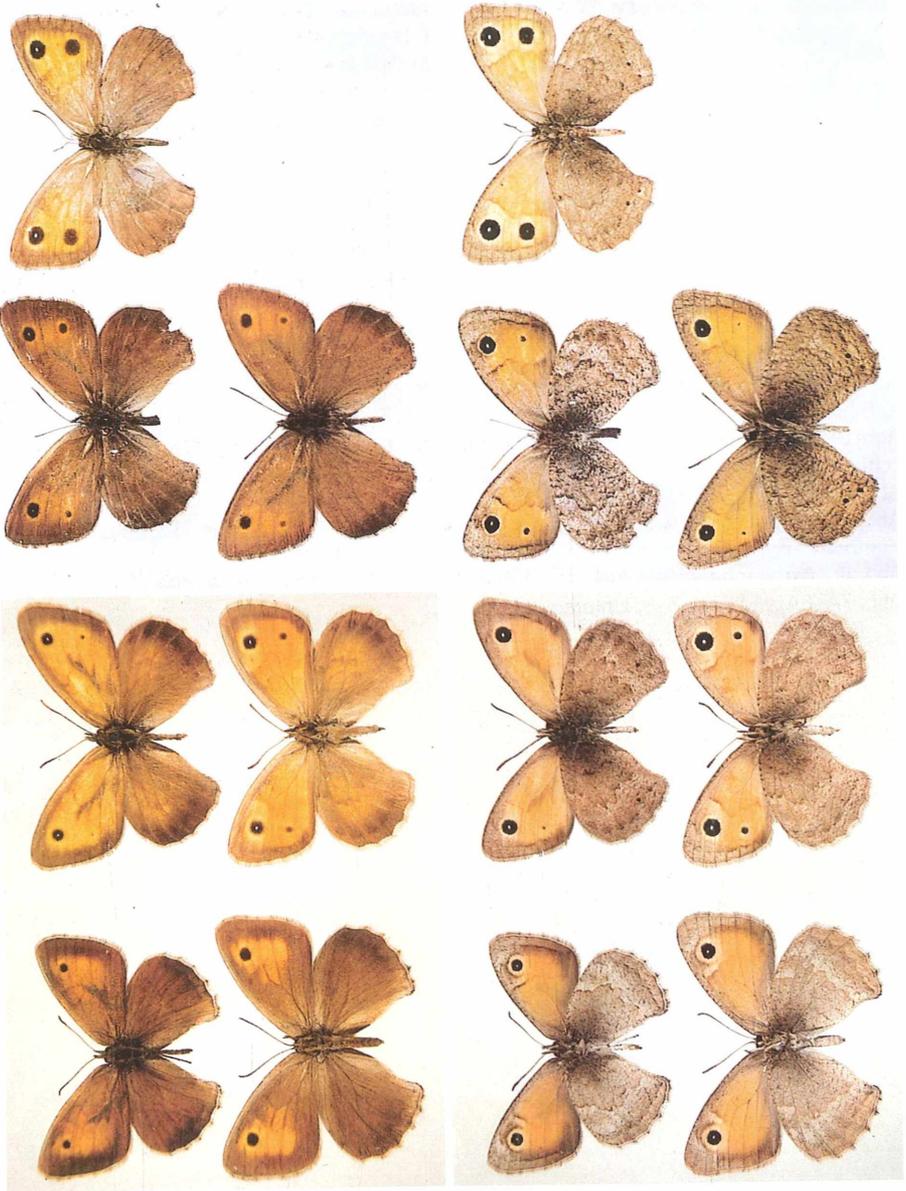
Abb. 6: *Hyponephele cadusina gurkini* KORSHUNOV, 1995: ♂, Altaj, Kurtschumski-Gebk., Kurguli, 18.VI.1985, leg. V. LUKHTANOV, coll. V. TUZOV.

Abb. 7: *Hyponephele cadusina gurkini* KORSHUNOV, 1995: ♀, Altaj, Kuraj, 10.VII.1965, leg. A. STANDEL, coll. A. ZWETAJEW (ZMUM).

Abb. 6A–7A: wie Abb. 6–7, Unterseiten.

1	3	5	7	1A	3A	5A	7A
2	4	6		2A	4A	6A	

Farbtafel IV



Farbtafel V

SAMODUROW, G. D., KOROLEW, W. A. & W. W. TSCHIKOLOWEZ: Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915. III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984 (Lepidoptera, Rhopalocera). – *Atalanta* **28** (1/2): 49–96.

Abb. 1: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♂, Gissar, Iskanderkul-See, 2400 m, 20.VII.1988, leg. et. coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♂, Transalaj, Gulama, 2200 m, 18.VIII.1987, leg. W. TSCHIKOLOVEZ, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele laeta laeta* (STAUDINGER, 1886): ♀, dito.

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele laeta ochracea* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♂, Kuraminski-Gebk., Kamtschik-Paß, 2500–2700 m, 1.VIII.1993, leg. W. ECKWEILER, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 6: *Hyponephele laeta ochracea* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♀, [Tschatkal], Gora Bolschoi Tschimgan, 2900 m, 15.VII.1986, leg. K.-H. SALPETER, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 5A–6A: wie Abb. 5–6, Unterseiten.

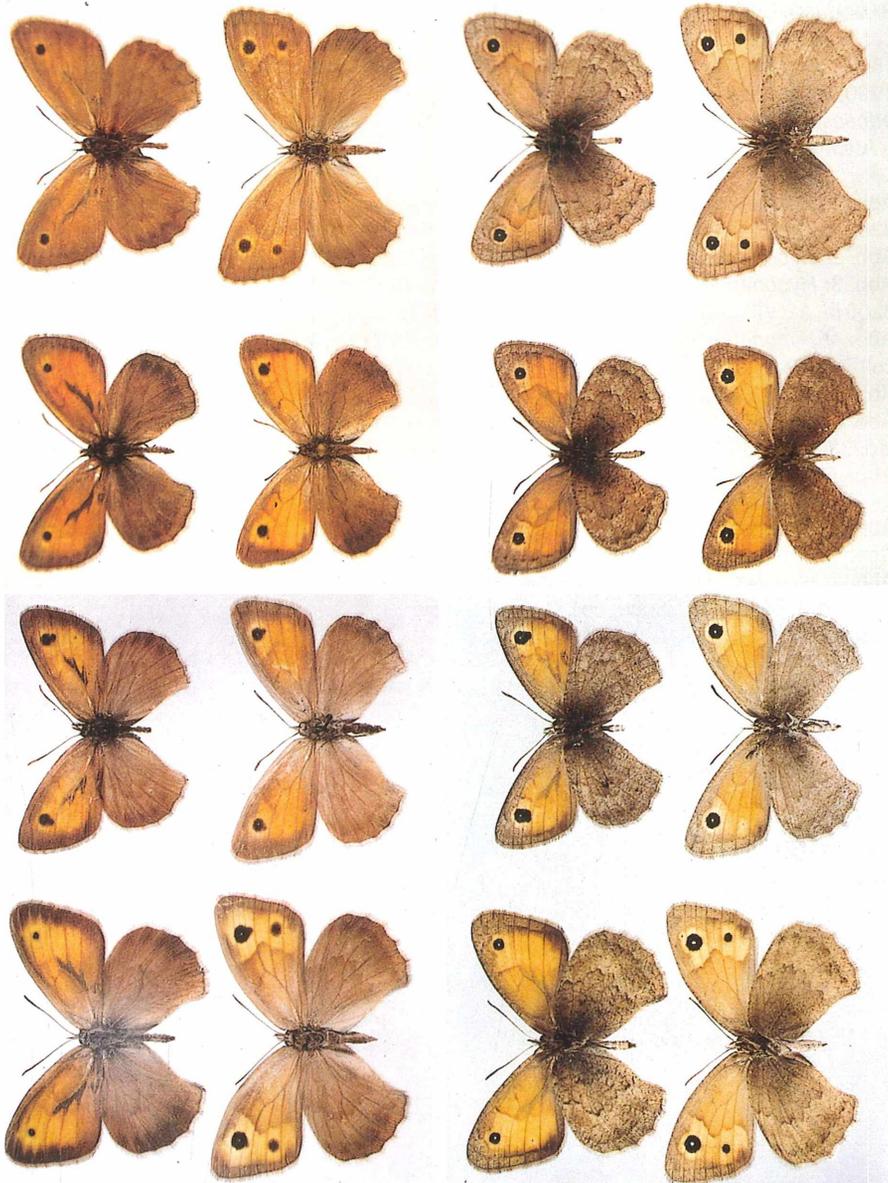
Abb. 7: *Hyponephele laeta turkestanica* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♂, Turkestan-Gebk., Kumbel-Paß, 3000 m, 29.VII.1976, leg. V. KIPNIS, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 8: *Hyponephele laeta turkestanica* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♀, dito.

Abb. 7A–8A: wie Abb. 7–8, Unterseiten.

7	8	7A	8A
5	6	5A	6A
3	4	3A	4A
1	2	1A	2A

Farbtafel V



Farbtafel VI

SAMODUROV, G. D., KOROLEW, W. A. & W. W. TSCHIKOLOWEZ: Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915. III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOVEZ, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirgisa* J. J. STSHETKIN, 1984 (Lepidoptera, Rhopalocera). – *Atalanta* **28** (1/2): 49–96.

Abb. 1: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♂, Pamir, Schugnan, Wankala, 3200 m, 22.VII.1989, leg. I. PLJUSTSCH, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♂, Pamir, Ischkaschim, Badom-Dara, 3200 m, 12.VII.1988, leg. W. TSCHIKOLOWEZ, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele pamira pamira* LUKHTANOV, 1990: ♀, Pamir, Chorog, 12.VII.1967, leg. et coll. A. KUSJAKIN (DM).

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956: ♂, Afghanistan, Bamjan, Panjao, 3300 m, 13.–15.VII.1974, leg. S. SAKAI, coll. A. ZWETAJEV (ZMUM).

Abb. 6: *Hyponephele susurrans* CLENCH & SHOUMATOFF, 1956: ♀, dito.

5A–6A: wie Abb. 5–6, Unterseiten.

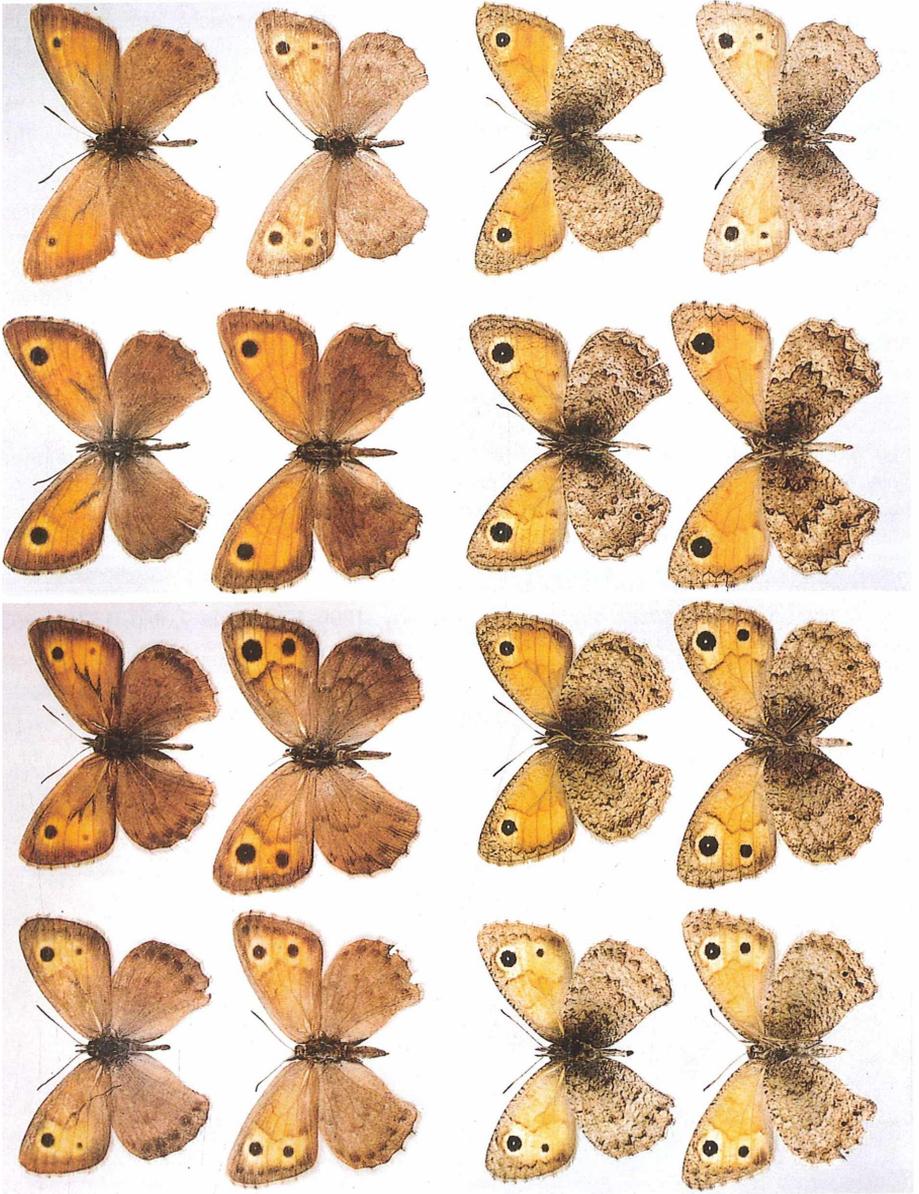
Abb. 7: *Hyponephele pamira jacobsoni* LUKHTANOV, 1990: ♂, Pamir, S. Alitschur, Sasykkul-See, 18.VII.1966, leg. et coll. A. KUSJAKIN (DM).

Abb. 8: *Hyponephele pamira jacobsoni* LUKHTANOV, 1990: ♀, Pamir, Tagarty-Kuruk-Paß, 9.VIII.1967, leg. A. KUSJAKIN, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 7A–8A: wie Abb. 7–8, Unterseiten.

7	8	7A	8A
5	6	5A	6A
3	4	3A	4A
1	2	1A	2A

Farbtafel VI



Farbtafel VII

SAMODUROV, G. D., KOROLEW, W. A. & W. W. TSCHIKOLOWEZ: Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915. III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSCHIKOLOWEZ, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirghisa* J. J. STSHETKIN, 1984 (Lepidoptera, Rhopalocera). – *Atalanta* **28** (1/2): 49–96.

Abb. 1: *Hyponephele kirghisa kirghisa* (ALPHERAKY, 1881): ♂, Kasachstan, Tyschkantau-Gebk., Usek-Schlucht, loc. Enbekschi, 1200 m, 30.VI.1992, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele kirghisa kirghisa* (ALPHERAKY, 1881): ♀, W. Dshungaria, Kajtas-Gebk., 1400 m, 9.VII. 1992, leg. V. TUZOV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 1A–2A: wie Abb. 1–2, Unterseiten.

Abb. 3: *Hyponephele pseudokirghisa* J. J. STSHETKIN, 1984: ♂, Serawschan, Farob, 2100 m, 28.VI.1988, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele pseudokirghisa* J. J. STSHETKIN, 1984: ♀, dito.

Abb. 3A–4A: wie Abb. 3–4, Unterseiten.

Abb. 5: *Hyponephele kirghisa kirghisa* f. *chamyla* (STAUDINGER, 1899): ♂, Dshungaria, Kajkan-Gebk., 10 km südl. Utsch-Aral, 20.VI.1985, leg. A. ZHDANKO, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 6: *Hyponephele kirghisa kirghisa* f. *chamyla* (STAUDINGER, 1899): ♂, dito.

Abb. 5A–6A: wie Abb. 5–6, Unterseiten.

Abb. 7: *Hyponephele kirghisa obscurata* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♂, Kirgisischer Gebk., Aral, 1900 m, 26.VII.1993, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 8: *Hyponephele kirghisa obscurata* SAMODUROV, 1996: Paratypus ♀, ibid, 15.VII.1993, leg. et coll. G. SAMODUROV.

Abb. 7A–8A: wie Abb. 7–8, Unterseiten.

7	8	7A	8A
5	6	5A	6A
3	4	3A	4A
1	2	1A	2A

Farbtafel VII



Farbtafel VIIIa

SAMODUROV, G. D., KOROLEW, W. A. & W. W. TSHIKOLOWEZ: Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915. III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOWEZ, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirghisa* J. J. STSHETKIN, 1984 (Lepidoptera, Rhopalocera). – *Atalanta* **28**(1/2): 49–96.

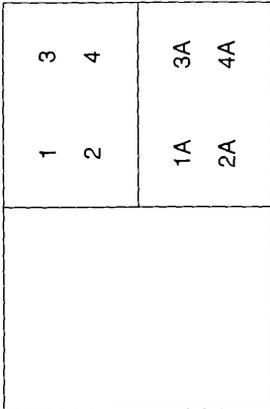


Abb. 1: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♂, Seraw-schan, Aman-Kutan, 1600 m, 25.VI. 1996, leg. S. BAJDAK, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♂, Kugi-tangtau, Chodshaipil, 1300 m, 12.VI. 1993, leg. M. MARK-HASJEV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♀, dito.

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

Colour plate VIIIb

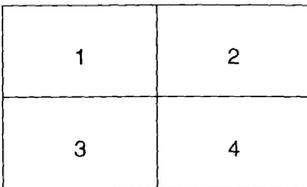
DEVYATKIN, A. L.: A new species of *Halpe* MOORE, 1878 from North Vietnam (Lepidoptera, HesperIIDae). – *Atalanta* **28**: 121–124.

Fig. 1: *Halpe frontieri* spec. nov., ♂ paratype. N. Vietnam, Prov. Ha Tay, Ba Vi, 6.VII.1996, A. MONASTYRSKY leg., upperside.

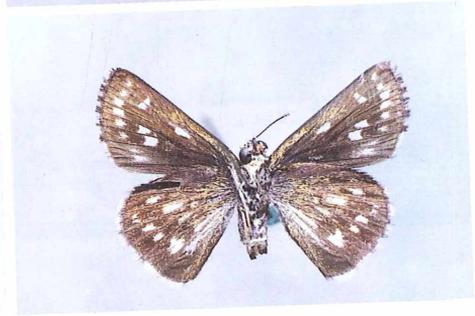
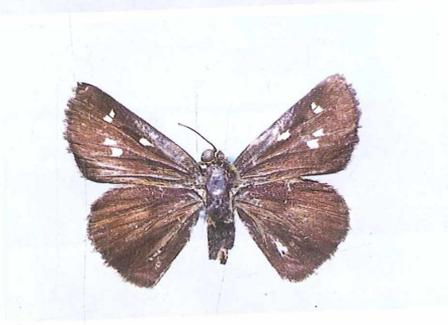
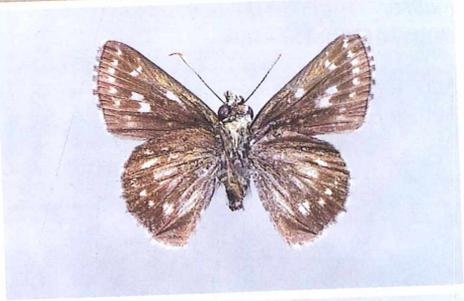
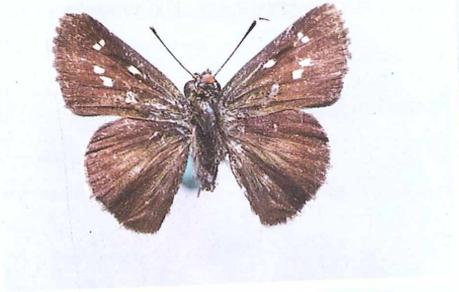
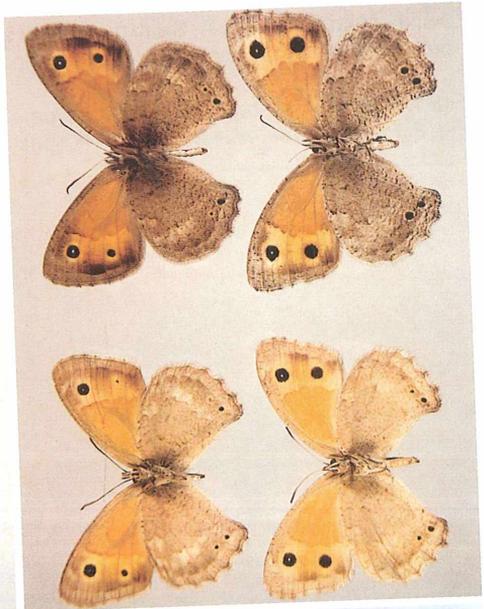
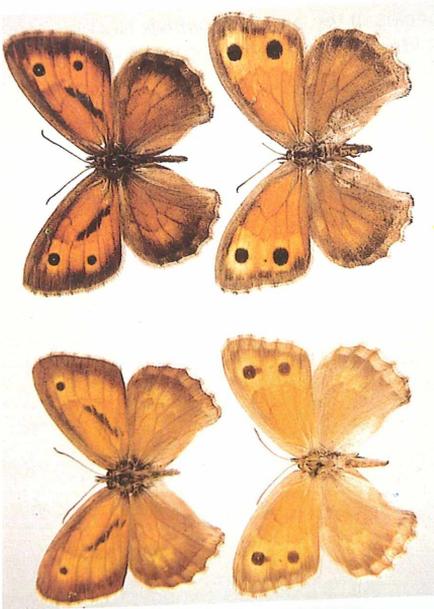
Fig. 2: id., underside.

Fig. 3: *Halpe frontieri* spec. nov., ♀ paratype. N. Vietnam, Prov. Ha Tay, Ba Vi, 26.VI.1996, A. MONASTYRSKY leg., upperside.

Fig. 4: id., underside.



Farbtafel VIIIa / Colour plate VIIIb



Farbtafel VIIIa

SAMODUROV, G. D., KOROLEW, W. A. & W. W. TSHIKOLOWEZ: Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung *Hyponephele* MUSCHAMP, 1915. III. Die Arten *Hyponephele cadusia* (LEDERER, 1869), *H. cadusina* (STAUDINGER, 1881), *H. laeta* (STAUDINGER, 1886), *H. pamira* LUKHTANOV, 1990, *H. kirghisa* (ALPHERAKY, 1881), *H. sheljuzhkoii* SAMODUROV & TSHIKOLOWEZ, 1996, *H. rubriceps* (HERZ, 1900) und *H. pseudokirghisa* J. J. STSHETKIN, 1984 (Lepidoptera, Rhopalocera). – *Atalanta* **28**(1/2): 49–96.

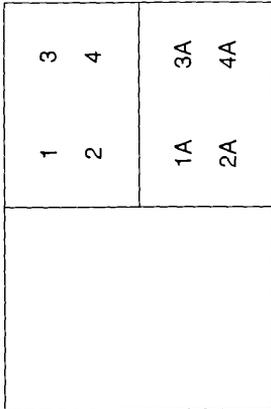


Abb. 1: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♂, Seraw-schan, Aman-Kutan, 1600 m, 25.VI. 1996, leg. S. BAJDAK, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 2: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♀, dito.

Abb. 3: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♂, Kugi-tangtau, Chodshaipil, 1300 m, 12.VI. 1993, leg. M. MARK-HASJEV, coll. G. SAMODUROV.

Abb. 4: *Hyponephele rubriceps* (HERZ, 1900): ♀, dito.

Abb. 1A–4A: wie Abb. 1–4, Unterseiten.

Colour plate VIIIb

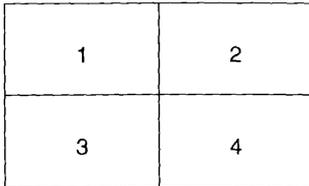
DEVYATKIN, A. L.: A new species of *Halpe* MOORE, 1878 from North Vietnam (Lepidoptera, HesperIIDae). – *Atalanta* **28**: 121–124.

Fig. 1: *Halpe frontieri* spec. nov., ♂ paratype. N. Vietnam, Prov. Ha Tay, Ba Vi, 6.VII.1996, A. MONASTYRSKY leg., upperside.

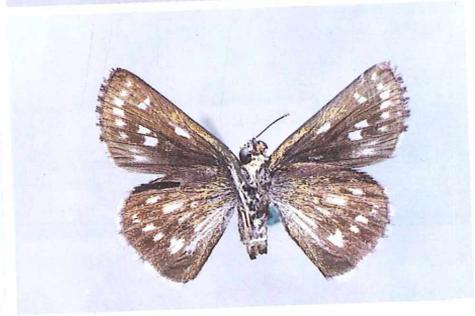
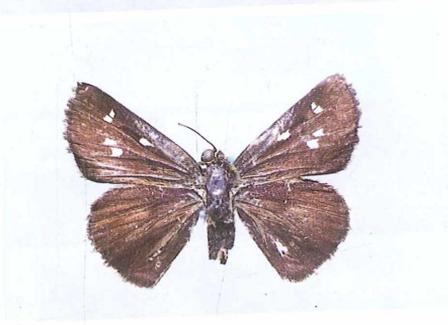
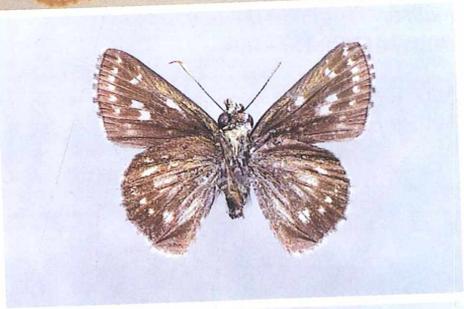
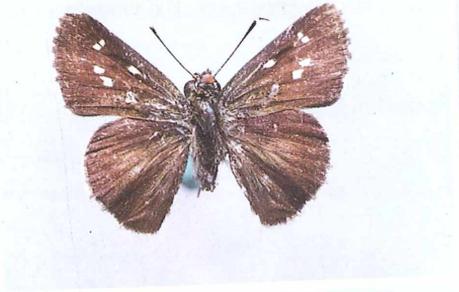
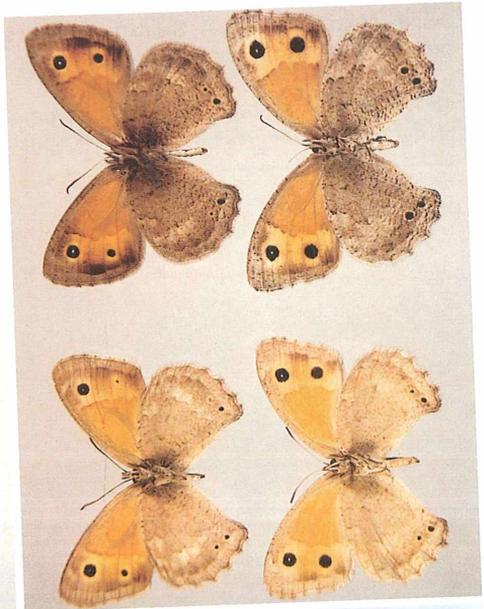
Fig. 2: id., underside.

Fig. 3: *Halpe frontieri* spec. nov., ♀ paratype. N. Vietnam, Prov. Ha Tay, Ba Vi, 26.VI.1996, A. MONASTYRSKY leg., upperside.

Fig. 4: id., underside.



Farbtafel VIIIa / Colour plate VIIIb



ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Atalanta](#)

Jahr/Year: 1997-1998

Band/Volume: [28](#)

Autor(en)/Author(s): Samodurow Genrikh D., Korolew Vladimir A.,
Tschikolowez Wadim W.

Artikel/Article: [Eine Übersicht über die Satyriden der Gattung Hyponephele \(Muschamp, 1915\) - III. Die Arten Hyponephele cadusia \(Lederer, 1869\), H. cadusina \(Staudinger, 1881\), H. laeta \(Staudinger, 1886\), H. pamira \(Lukhtanov, 1990\), H. kirghisa \(Alpheraky, 1881\), H. sheljuzhkoi \(Samodurov & Tshikolovez, 1996\), H. rubriceps \(Herz, 1900\) und H. pseudokirgisa \(J. J. Stshetkin, 1984\) \(Lepidoptera, Satyridae\) 49-96](#)

