

Noctuidae 2023

von

PETER V. KÜPPERS

Im Jahr 2023 wurden von 214 Beobachtern insgesamt 4080 [Präimaginalstadien (3 Eier, 116 Raupen, 4 Puppen) und 3957 Imagines] von 35 Noctuidenarten aus fünf europäischen Ländern (A, CH, D, DK, E, F) gemeldet.

Allen Mitgliedern und externen Beobachtern, die auch in 2023 neben ihrer Beobachtungs- und/oder Sammeltätigkeit wieder die zeitaufwändige Arbeit der Dokumentation und Weiterleitung ihrer Ergebnisse auf sich genommen haben, sei auch an dieser Stelle für ihre Arbeit recht herzlich gedankt. Im Einzelnen sind dies in alphabetischer Reihenfolge für die

Schweiz: Frau U. BEUTLER, CH-3508 Arni; Frau H. STALDER, CH-6083 Hasliberg.

Die Beobachtungen aus **Dänemark** und **Spanien**, sowie einige weitere Meldungen aus der **Schweiz** wurden von den Herren J. KÖHLER, D-29456 Hitzacker und J. HENSLE, D-79331 Teningen als Exkursionsergebnisse gemeldet, ebenso wie die Beobachtungen von Frau U. BEUTLER, Arni/Bern, aus **Frankreich** und Herrn G. DYKER aus **Österreich**.

Baden-Württemberg: Frau J. BASTIAN, D-69245 Bammental; Herr R. BERTRAM, D-79112 Freiburg; Frau B. EDINGER, D-79595 Rümmingen; Herr J. HENSLE, D-79356 Eichstätt; Herr G. HERMANN, D-71101 Schönaich; Herr S. HUBER, D-88690 Uhldingen-Mühlhofen; Herr K. HIPPE, D-79117 Freiburg; Herr J. HURST, D-79206 Breisach; Herr Th. JUNGBLUTH, D-69198 Schriesheim; Herr V. MOLTHAN, D-75203 Königsbach-Stein; Herr J. SCHMIDT, D-75228 Enzkreis; Herr W. SCHÖN, D-73230 Kirchheim/Teck; Herr P. STEPHAN, D-79364 Malterdingen.

Bayern: Frau Chr. BAUMGARTNER, D-84508 Burgkirchen; Frau S. BERNHARD, D-91522 Ansbach; Herr A. BRAUN, D-93080 Pentling; Frau. H. BUCHHEIT, D-95233 Helmbrechts-Wüstenselbitz; Herr Dr. U. EITSCHBERGER, D-95168 Marktleuthen; Herr G. GEISBERGER, D-84503 Altötting; Herr W. JUNG, D-91338 Igensdorf; Herr CHR. KAGERER, D-84579 Unterneukirchen; Herr G. KLEINSCHROD, D-97469 Gochsheim; Frau R. KRÜGER, D-96117 Memmelsdorf; Herr R. LAUER, D-97488 Altenmünster; Herr J. MAYROCK, D-93466 Chamerau; Fr. M. REBSTECK, M-Luwigsfeld; Herr J. SCHMUCKER, D-93164 Laaber/Endorf; Frau A. VON SCHOLLEY-PFAB; München; Herr M. Schwibinger, D-85737 Ismaning; Herr B. STOECKHERT, D-97780 Aschfeld; Herr H. VOGEL, D-85368 Thulbach.

Berlin: Frau U. ABADZIC, D-13627 Berlin; Frau S. BENGSCHE, D-13189 Berlin; Herr Y. BRENZ, D-16356 B-Eiche; Herr A. EDEN, D-15537 Berlin; Herr M. KLOTZBÜCHE, D-16252 Schönerlinde; Frau A. JAKUPI, D-12734 Berlin; Herr A. CASPARI, D-14195 Berlin; Frau C. FELZ, D-10407 Berlin; Herr B. HELLMANN, D-12529 Großziethen; Frau M. HOFMEISTE, D-12529 Großziethen; Herr H. KOCEL, D-16356 Ahrensfelde; Frau I. KOYS, D-16552 Schildow; Herr L. KRAUSE, D-16548 Glienicke/Nordbahn; Herr M. KRAUSE, D-1652 Schönerlinde; Frau P. LACKEMANN, D-14624 Seeburg; Frau M. MIKUSI, D-16356 Berlin-Eiche; Herr A. MÜLLER, D-12055 B-Neukölln; Frau I. MÜLLER, D-14624 Berlin-Seeburg; Frau CHR. PETTER, D-16356 Berlin-Eiche; Herr H. PIEPE, D-10956 Berlin; Frau K. PIKARINEN, D-14476 Groß Glienicke; Frau N. SAHM, D-15537 Seehof; Frau S. USLU, D-16341 Panketal; Frau H. VOIGT, D-14193 B-Grünwald.

Brandenburg: Herr D. DONNER, D-3238 Somo; Frau P. DRUSCHKY, D-16348 Wandlitz; Frau A. GLASER, D-15374 Eggersdorf; Herr D. von GRZYMALA, D-16556 Borgsdorf; Herr H. HAASE, D-16244 Schorfheide; Frau K. HÄNSEL, D-15374 Müncheberg; Frau N. HIRSCH, D-14542 Werder; Frau S. JETKE, D-16559 Liebenwalde; Herr H. KREFT, D-16835 Lindow-Banzendorf; Herr U. KUNICK, D-; Herr R. LANG, D-13339 Groß Leppin; Herr S. OEHMKE, D-16227 Eberswalde; Frau R. RATH, D-19309 Lenzen; Frau N. PAPKE, D-15374 Müncheberg; Herr Th. SCHÖNBRODT, D-15374 Müncheberg;

Bremen: Herr H. u. Frau J. BISCHOFF, D-28277 Bremen.

Hamburg: A.-M. GROSSMANN, D-22119 Hamburg; Herr K. SCHULZ, D-22393 Hamburg.

Hessen: Herr M. ERNST, D-44342 Seeheim-Jugenheim; Herr R. GEPPERT, D-63110 Rodgau-Jügesheim; Frau Dr. A. HILLE, D-64342 Seeheim-Jugenheim; Herr K. KÜRSCHNER, D-64297 Darmstadt-Eberstadt. Herr W. SCHÖN, Frau K. SEEBECK, D-64572 Klein Gerau; Herr U. WELLER, D-65183 Wiesbaden.

Mecklenburg-Vorpommern: Frau B. HOYER, D-17258, Labee; Frau E. JEWORUTZKI, D-17237 Groß Quassow; Frau A. SCHNEIDER, D-17252 Babke; Frau H. WITZMANN, D-87784 Günst.

Niedersachsen: Herr J. BERGER, D-37075 Göttingen; Herr H. BISCHOFF, D-26465 Langeoog; Frau G. u. Herr G. BUTKE, D-48531 Nordhorn; Herr E. DALLMEYER, D-31619 Bienen; Frau R. HOPPE, D-30938 Burgwedel; Herr J. KÖHLER, D-29456 Hitzacker; Herr F. LUDWIG, D-31311 Uetze; Herr W. ROZICKI, D-38524 Sassenburg-Westerbeck; Frau U. STRIEBL, D-31188 Holle; Frau K. WEDLICH, D-30539 Hanover-Bemerode; Frau E. WOESNER, D-26121 Oldenburg.

Nordrhein-Westfalen: Frau B. u. Herr D. BERGHOFF, D-59602 Rütten; Herr L. BOON, D-52156 Monschau-Höfen; Herr G. BÖRGER, D-51519 Odenthal; Herr G. DYKER, D-44801 Bochum; Frau M. HARBORG, D-46414 Rhede; Frau K. u. Herr W. JAEDICKE, D-44085 Bochum; K.-H. JELINEK, D-51377 Leverkusen; Herr R. KLEINSTÜCK, D-51467 Bergisch-Gladbach; Herr M. KNÖRZER, D-52074 Orsbach; Herr Th. PÄTZOLD, D-52074 Aachen; Herr Th. REICHSTEIN, D-52152 Einruhr; Herr R. RÖHRIG, D-44869 Bochum-Watten-scheid; Frau A. SPRINGER, D-33330 Gütersloh; Herr W. STEIN, D-53343 Wachtberg-Niederbachem; Herr B. STOECKHERT, D-46562 Voerde; Herr W. STÖPPELMANN, D-53763 Eitorf; Herr B. THEISSEN, D-52224 Stolberg; Herr H.-J. WINDELN, D-47608 Geldern; Frau A. WÜNSCH, D-53937 Geldern

Rheinland-Pfalz: Frau A. ARENZ, D-54332 Wasserliesch; Frau A. u. Herr T. BASTIAN, D-67290 Mertesheim; Frau B. BLUMENSTOCK, D-57589 Birkenfeld; Herr J.-P. BOISSEL, D-55270 Klein-Winternheim; Herr H. BRECH, D-67136 Fußgönheim; Herr W. BRETZ, D-54634

Mötsch; Frau U. BRICKWEDDE, D-67433 Neustadt/Weinstr.; Frau B. BRUNCK, D-76889 Schweigen-Rechtenbach; Frau A. BUSCH, D-76829 Landau; Frau A. EMRICH, D-55583 Bad Münster am Stein-Ebernburg; Herr S. FILUS, D-67105 Schifferstadt; Frau I. FUHRMANN, D-56355 Kehrig; Herr D. FUISTING, D-54426 Immesheim; Herr B. GERACH, D-56368 Erlenbach/Dahn; Herr G. GRIESSEMER, D-67308 Ruthweiler; Frau A. GÜNTHER, D-57614 Steinalben; Herr Th. HAART, D-54579 Siedlung; Herr R. H. HACKLÄNDER, D-67657 Kaiserslautern; Frau K.-S. HAUTH, D-54486 Mülheim; Frau C. HEINRICH-WALTER, D-76756 Bellheim; Frau U. HETTERLING, D-67169 Kallstadt; Frau B. HIEKE, D-67317 Altleiningen; Herr W. HOCK, D-56253 Treis-Karden; Herr R. HORS, D-56321 Rhens; Herr M. HUBER, D-76870 Kandel; Herr ST. HÜMMERICH, D-56348; Kestert; Herr M. HUNSDORFER, D-67134 Birkenheide; Herr H. JACUBEIT, D-66994 Dahn; Herr U. JANZ, D-76829 Dammheim; Herr S. KAHLERT, D-55767 Hattgenstein; Frau N. KOCH, D-53498 Bad Dürkheim; Herr B. KONZEN, D-56821 Poltersdorf; Frau E. KREMB, D-76767 Hagenbach; Herr D. LODE, D-67271 Neuleiningen; Frau A. MALITIUS, D-66969 Salzwoog; Frau K. MEIER, D-56253 Treis-Karden; Herr H.-J. MEYER, D-53557 Bad Kreuznach; Herr J. MÖSCHEL, D-54295 Trier; Frau B. MUNDT, D-54290 Trier; Herr G. PITSCH, D-67657 Kaiserslautern; Herr B. REMME, D-67483 Hainfeld; Herr R. RUNGE, D-76857 Weroth; Frau M. SAUSEN, D-54536 Kröv; Frau B. SCHARTZ, D-76889 Kirsch; Frau K. SCHATZ, D-67292 Kirchheim-Boland; Herr M. SCHEID, D-67752 Kirsch; Herr N. SCHEYDT, D-76889 Oberotterbach; Herr V. SCHLÄR, D-67304 Ramsen; Herr S. SCHLEICH, D-54316 Landau; Frau A. SCHMITZ, D-55858 Lieg; Herr H.-J. SCHNAPPAUF, D-67058 Leistadt; Frau K. SCHNEEBERG, D-67489 Kirrweiler; Herr W. SCHÖN, D-55422 Bacharach; Herr K. SCHOPP, D-56746 Speyer; Herr R. SCHRÖRS, D-57614 Wasenbach; Herr G. SCHWAB, D-67724 Messersbacherhof; Frau B. SERWAZI, D-56820 Mesenich; Frau J. SIMON-SIEBERT, D-76764 Rheinabern; Frau L. STEIGER, D-67373 Dudenhofen; Herr W. STEIN, D-53508 Mayschoß; Frau G. STOEFFLER, D-55286 Wörth; Herr E.-Ch. STOLPER, D-67152 Ruppertsberg; Herr G. TURZNIK, D-54422 Neuleiningen; Herr H. VON BESSEN, D-54483 Thalkleinich; Herr E. WEILER, D-56244 Ettringen; Herr U. WELLER, D-67308 Zellertal; Frau A. WIESE, D-66969 Lemberg/Pfalz; Herr P. WINKLER, D-55116 Mainz; Herr L. ZEIL, D-76879 Essingen; Frau U. ZENGERLING-SALGE, D-67134 Birkenheide; Herr R. ZIEBARTH, D-67373 Dudenhofen; Frau E. ZIMMERMANN, D-56479 Hellenhahn-Schellenberg.

Danken möchte ich an dieser Stelle auch den Herren Dr. M. OCHSE, Präsident der „Pollichia“ (Verein für Naturforschung, Naturschutz und Umweltbildung e.V.) und E. BLUM, Arbeitskreis Insektenkunde der Pollichia, für wertvolle Informationen zu einigen Noctuiden.

Saarland: Herr J. BECKER, D-66589 Merchweiler; Herr M. MÜNZ, D-66265 Heusweiler; Frau B. Rein, D-66606 St. WENDEL.

Sachsen: Frau M. ADAM, D-01445 Radebeul; Herr W. DIETRICH, D-09456 Annaberg-Buchholz; Herr N. FELDMANN, D-04425 Plösz; Frau B. JESCHKE, D-04157 Leipzig-Gohlis; Herr U. KAETNISS, D-08289 Schneeberg; Frau U. KOENIG, D-04155 Leipzig; Herr U. KUNICK, D-02977 Hoyerswerda; Herr B.-J. KURZE D-01328 Dresden; Frau H. OTTO, D-04683 Belgershain; Herr R. REINHARDT, D-09648 Altmittweida; Frau K. RITTER D-01156 Dresden; Herr A. TEMPER, D-04425 Taucha; Frau A. THRIEMER, D-09405 Gornau; Frau H. & Herr Dr. D. WAGLER, 04129 Leipzig.

Sachsen-Anhalt: Herr B.-O. BENNEDSEN, D-0684 Quedlinburg; Herr E. Görgner, D-06869 Coswig; Frau F. HAASE, D-38835 Bünde, Hornburg; Herr M. MUSCHE D-06347 Friedeburg; Frau E. WENDLANDT, D-06217 Merseburg.

Schleswig-Holstein: Frau J. FENSKE, D-24340 Eckernförde; Herr M. HARDER, D-24354 Kosel; Herr H. J. MOLL, D-24635 Daldorf; Herr B. OTT, 25557 Bendorf; Frau I. ZORN, D.24229 Schwedeneck.

Thüringen: Frau E. MARING, D-99610 Spröttau. Herr N. HEINRICH, D-99334 Bittstädt; Herr J. LÖSER, D-99310 Arnstadt; Frau M. SCHELLER, D-99326 Kleinhettstedt.

I. Eumigranten – Saisonwanderer I. Ordnung

Alle in den folgenden Listen genannten Arten sind der Übersichtlichkeit halber jeweils in alphabetischer Reihenfolge aufgeführt.

Agrotis ipsilon (HUFNAGEL, 1766)

Insgesamt wurden aus der Schweiz (4), Frankreich (1) und Deutschland (7) 12 Individuen von *Agrotis ipsilon* (HUFNAGEL, 1766) für das Jahr 2023 gemeldet (24 weniger als im Vorjahr), die sich auf die Länder und Monate folgendermaßen verteilen:

Land/Monat	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Schweiz	1	2	1	-	-	4
Bern	1	2	1	-	-	4
Frankreich	-	-	-	-	1	1
Okzitanien	-	-	-	-	1	1
Deutschland	-	2	1	2	2	7
Bayern	-	-	1	-	-	1
Hessen	-	1	-	-	-	1
Niedersachsen	-	-	-	1	-	1
Rheinland-Pfalz	-	1	-	1	2	4
Gesamt	1	4	-	2	3	12

Tabelle 1: Beobachtungszahlen von *Agrotis ipsilon* (HUFNAGEL, 1766) aus der Schweiz, Frankreich und Deutschland.

Gegenüber 2022 ist die ohnehin schon geringe Zahl der beobachteten Individuen von 36 auf 12 deutlich gefallen. Aus der Schweiz erreichten uns nur noch Beobachtungen aus dem Kanton Bern. In Deutschland stammen die Meldungen, wie im Vorjahr, aus Bayern, Rheinland-Pfalz und Niedersachsen.

Wanderbewegungen sind aufgrund der geringen Datenlage nicht nachzuvollziehen.

Autographa gamma (LINNAEUS, 1758)

Für das Jahr 2023 liegen von *A. gamma* (L.) insgesamt 2430 Meldungen aus Österreich (21), der Schweiz (31) und Deutschland (2378; plus 5 Präimaginalstadien) vor, die sich folgendermaßen auf die Länder und Monate verteilen.

Land/Monat	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Gesamt
Österreich	-	9	4	-	6	2	-	-	-	21
Kärnten	-	9	4	-	6	2	-	-	-	21
Schweiz	-	3	3	13	4	7	-	1	-	31
Uri	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Bern	-	3	3	13	4	6	-	1	-	30
Deutschland	17	221	2/128	1043	378	1/480	2/104	5	2	5/2378
Gesamt	17	233	2/135	1056	388	1/489	2/104	6	2	5/2430

Tabelle 2a: Beobachtungszahlen von *Autographa gamma* (LINNAEUS, 1758) aus Österreich, der Schweiz und Deutschland für das Jahr 2022. Die Ziffer vor dem Schrägstrich gibt die Anzahl der Präimaginalstadien an.

Bundesland/Monat	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Gesamt
Baden-Württemberg	7	29	13	24	21	38	1/7	-	1	1/139
Bayern	-	34	9	146	29	81	4	-	-	303
Berlin	-	5	5	44	7	8	-	-	-	69
Brandenburg	-	5	16	55	30	17	4	-	-	127
Bremen	-	2	1	45	15	7	-	-	-	70
Hamburg	-	-	1	2	2	2	-	-	-	7
Hessen	-	-	-	2	2	4	1/2	-	-	1/10
Mecklenb.-Vorp.	-	2	4	28	8	3	-	-	-	45
Niedersachsen	-	2	2	289	35	18	1	-	-	347
Nordrhein-West.	-	17	2/23	94	41	11	-	-	-	2/186
Rheinland-Pfalz	10	51	27	1/58	48	81	63	5	1	1/344
Saarland	-	7	-	-	-	4	-	-	-	11
Sachsen	-	22	17	95	25	40	4	-	-	203
Sachsen-Anhalt	-	33	10	27	62	50	18	-	--	200
Schleswig-Holstein	-	2	-	19	7	11	-	-	-	39
Thüringen	-	10	-	114	46	106	1	-	-	277
Gesamt	17	221	2/128	1/1042	378	481	2/104	5	2	5/2378

Tabelle 2b: Beobachtungszahlen von *Autographa gamma* (LINNAEUS, 1758) aus den Bundesländern der BRD. Die Ziffer vor dem Schrägstrich (1/-) gibt die Zahl der aufgefundenen Präimaginalstadien an.

Der im Jahr 2020 für *Autographa gamma* (LINNAEUS, 1758) beobachtete Tiefstand wurde im Beobachtungsjahr 2022 nochmals unterschritten, indem lediglich 92% der damaligen Individuenzahl beobachtet wurde und das trotz optimaler Witterungsbedingungen. Umso erfreulicher ist das Beobachtungsergebnis von 2023. Zwar liegt die Zahl der beobachteten Tiere noch weit unter den Werten früherer Jahre, dennoch ist eine leichte Erholungstendenz sichtbar (zumindest was die Anzahl der gemeldeten Exemplare betrifft). Möglicherweise basiert die Zunahme lediglich auf einer gesteigerten Beobachterzahl.

Offenbar setzte ein regional sehr unterschiedlich beobachteter Einflug im Juli ein, in dessen Folge sich die Art nach Norden ausbreitete. Wenn es regional zu Rückwanderbewegungen kam, so waren diese äußerst gering und lokal sehr begrenzt.

III. Emigranten – Binnenwanderer 1. Ordnung

Acontia lucida (HUFNAGEL, 1767)

Diese Art wurde mit insgesamt 42 Exemplaren (5/38) aus **Baden-Württemberg**, **Rheinland-Pfalz** und **Hessen** gemeldet, darunter 5 Präimaginalstadien.

Bundesland/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Baden-Württemberg	-	1	-	1	-	-	2
Hessen	-	-	-	-	2	-	2
Rheinland-Pfalz	4	2	1/20	1/4	4	2/-	4/34
Gesamt	4	2	1/20	1/4	4	2/-	4/38

Tabelle 3: Die monatlichen Beobachtungen von *Acontia lucida* (HUFNAGEL, 1767) in Deutschland

Offenbar entstammen alle beobachteten Exemplare kleinen, in Rheinland-Pfalz und mittlerweile auch in Südhessen bodenständigen Populationen, wofür die Raupenfunde im Juli und August sprechen.

Chrysodeixis chalcites (ESPER, 1789)

Ein Exemplar dieser Art wurde von Frau J. SIMON-SIEBERT aus D-76764 Rheinzabern am Fenster sitzend, vom 17.XII.2023, gemeldet.

Trichoplusia ni (HÜBNER, 1803)

Eine aktuelle Meldung dieser Art aus dem Jahr 2023 liegt mir nur indirekt vor, insofern als mich dankenswerterweise Herr J. KÖHLER, D-29456 Hitzacker, auf eine Publikation in *Melanargia* **35** (3/4) aufmerksam machte, in der die Art als neu für die Fauna Nieder-

sachsens beschrieben wurde. Der Falter ist abgebildet und wurde am 12.VII.2022 in Hildesheim von CH. KAYSER am Licht erbeutet.

***Helicoverpa (Heliothis) armigera* (HÜBNER, [1808])**

Von dieser Art wurden in 2023 insgesamt 87 Exemplare (1Raupe, 86 Imagines) aus der Schweiz (11), Deutschland (1/32), Spanien (1) und Frankreich (42) gemeldet. Die Individuen verteilen sich folgendermaßen auf die Monate:

Land/ Monat	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Gesamt
Schweiz	1	1	1	4	4	-	11
Bern	1	1	1	4	4	-	11
Deutschland	-	3	6	18	1/5	-	1/32
Baden-Württemberg	-	1	2	3	-	-	6
Bayern	-	-	-	1	1/-	-	1/1
Niedersachsen	-	1	-	-	-	-	1
Rheinland-Pfalz	-	1	4	14	5	-	24
Spanien	-	-	-	-	1	-	1
Frankreich	-	-	-	-	42	-	42
Gesamt	1	4	7	22	1/52	-	1/86

Tabelle 4: Die monatlichen Beobachtungen von *Helicoverpa armigera* (HÜBNER, [1808]) im Jahr 2022 in Italien, der Schweiz und Deutschland.

Die Art scheint in geringer Anzahl eingewandert zu sein, wobei eindeutige Wanderbewegungen nicht nachvollziehbar sind. Das von J. KÖHLER von Fuerteventura (Spanien) gemeldete Tier dürfte einer lokal bodenständigen Population entstammen. Die von Frau U. BEUTLER aus Frankreich (Okzitanien) gemeldeten Tiere dürften ebenfalls dort heimisch sein.

***Heliothis adauca* BUTLER, 1878 [s.u. *Heliothis viriplaca* (HUFNAGEL, 1766).]**

DR. H. U. D. WAGLER melden 19 Exemplare aus Sachsen, die sie im Jahr 2023 beobachteten.

Bundesland/ Monat	VII	VIII	IX	Gesamt
Sachsen	4	6	9	19

Tabelle 5: Die monatlichen Beobachtungen von *Heliothis adauca* BUTLER, 1878 im Jahr 2023 in Sachsen.

***Heliothis peltigera* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)**

Aus dem Jahr 2023 liegen von dieser Art 19 Meldungen aus Spanien (Fuerteventura/ Kanarische Inseln) von J. KÖHLER vor, die er dort vom 3.-27.II. 2023 beobachtete.

Land/ Monat	03. – 10.II	11.- 20.II	21. – 27.II	Gesamt
Spanien				
Fuerteventura	11	6	2	19

Tabelle 6: Die monatlichen Beobachtungen von *Heliothis peltigera* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775) im Jahr 2023 in Fuerteventura (Kanarische Inseln/Spanien).

Der Fundort liegt im Verbreitungsgebiet der Art, Wanderbewegungen wurden nicht beobachtet. Das Zahlenmaterial legt den Schluß nahe, daß die Art ihren Erscheinungshöhepunkt bereits Anfang Februar überschritt. Es kann vermutet werden, daß aus dem Reproduktionsraum nach und nach Tiere abwanderten oder starben.

Die Beobachtungen wurden in *Atalanta* 54 (3/4): 277-280 von J. KÖHLER publiziert.

***Heliothis viriplaca* (HUFNAGEL, 1766)**

Diese Art wurde aus den vier Bundesländern Baden-Württemberg, Berlin, Niedersachsen und Rheinland-Pfalz mit insgesamt 47 Exemplaren gemeldet. Dabei verteilen sich die Individuen folgendermaßen auf die Monate:

Bundesland/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Baden-Württemberg	-	1	-	2	-	3
Berlin	-	-	2	2	-	4
Niedersachsen	-	-	5	2	-	7
Rheinland-Pfalz	-	3	6	4	1	14
Sachsen	-	-	4	6	9	19
Gesamt	-	4	17	16	10	47

Tabelle 7: Die monatlichen Beobachtungen von *Heliothis viriplaca* (HUFNAGEL, 1766) im Jahr 2023.

Obleich auch für *Heliothis viriplaca* (HUFNAGEL, 1766) keine eindeutigen Wanderbewegungen feststellbar sind, steht doch zu vermuten, daß die Art in geringer Anzahl nach Rheinland-Pfalz und Baden-Württemberg eingewandert ist und sich von dort aus weiter nach Nordosten ausgebreitet hat. Zu den Funden vom 12. und 24.IX.2022 aus Sachsen, die mir von Herrn Dr. D. & Frau H. WAGLER (Leipzig) mitgeteilt worden waren, wurden für das Jahr 2023 19 Beobachtungen von *Heliothis adauca* BUTLER, 1878 gemeldet, die ich hier mit *Heliothis viriplaca* (HFN.) vereinige (siehe Taxonomischer Hinweis).

Taxonomischer Hinweis. Das als *Heliothis adauca* von BUTLER, 1878 (Ill. Het. BM 3: 19, pl. 45, fig. 4) beschriebene Taxon wird in „The Global Lepidoptera Names Index“ NHM als Synonym zu *Heliothis virescens* (HUFNAGEL, 1766) geführt. Da sich der Name „*adauca*“ tatsächlich auf die japanische Form (ssp ?) von *Chloridea dipsacea* (LINNAEUS, 1758) bezieht, diese aber identisch (synonym) mit *Heliothis virescens* (HUFNAGEL, 1766) ist, behandle ich die mir als *Heliothis adauca* BUTLER 1878 gemeldeten Tiere als zu *Heliothis virescens* (HUFNAGEL, 1766) gehörig.

Die aktuellen Zahlen sprechen für lokale bodenständige Populationen in Rheinland-Pfalz und Sachsen, wobei eine Ausbreitung der Art nach Niedersachsen und Berlin-Brandenburg als wahrscheinlich betrachtet werden kann.

Helotropa leucostigma (HÜBNER, [1808])

Von dieser **nicht** als **Wanderfalter** gelisteten Art liegen keine Meldungen aus 2023 vor.

Macdunnoughia confusa (STEPHENS, 1850)

Im Jahr 2023 wurden insgesamt 42 Exemplare aus der Schweiz (3) und aus Deutschland (39) gemeldet.

Land/Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Schweiz	-	-	1	-	2	-	3
Bern	-	-	1	-	2-	-	3
Deutschland	3	-	3	2/2	23	8	2/40
Baden-Württemberg	-	-	3	2/1	9	1	2/14
Niedersachsen	-	-	-	-	1	1	2
Sachsen	3	-	-	1	13	6	23
Gesamt	3	-	4	2/1	25	8	2/43

Tabelle 8: Die monatlichen Beobachtungen von *Macdunnoughia confusa* (STEPHENS, 1850) in der Schweiz und in Deutschland im Jahr 2023.

Bei den beobachteten Exemplaren dürfte es sich um solche aus lokal bodenständigen Populationen handeln, wofür die Raupenfunde im August sprechen. Wenn eine Einwanderung stattgefunden hat (was kaum nachvollziehbar ist), so war diese sehr gering.

Mythimna vitellina (HÜBNER, [1808])

Von dieser aus Südeuropa und dem südlichen Mitteleuropa stammenden Art wurden im Jahr 2023 34 Exemplare aus der Schweiz (6) und Deutschland (28) gemeldet.

Land/ Monat	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Schweiz	2	-	2	2	-	6
Bern	2	-	2	2	-	6
Deutschland	1	-	8	18	1	28
Bayern	-	-	4	3	-	3
Niedersachsen	-	-	-	7	-	7
Rheinland-Pfalz	1	-	4	7	1	13
Hessen	-	-	-	1	-	1
Gesamt	3	-	10	20	1	34

Tabelle 9: Die monatlichen Beobachtungen von *Mythimna vitellina* (HÜBNER,[1808]) in Deutschland im Jahr 2023.

Mythimna vitellina (HÜBNER,[1808]) zählt zu den Arten, die durch die Klimaerwärmung hinsichtlich der Erweiterung ihres Gebietes profitieren. Die Meldungen aus der Schweiz haben gegenüber dem Vorjahr deutlich abgenommen, während sich die Zahl der Meldungen aus Deutschland gesteigert hat. Mittlerweile steht fest, daß die Art zumindest in Rheinland Pfalz, vermutlich jedoch auch in Baden-Württemberg und Südhessen überlebensfähige Populationen besitzt, so daß es sich bei den gemeldeten Exemplaren um Residenten und nicht um zugewanderte Individuen handelt, womit jedoch eine geringe Zuwanderung nicht ausgeschlossen wird.

Noctua fimbriata (SCHREBER, 1759)

Aus dem Jahr 2023 liegen für diese Art 91 Meldungen aus der Schweiz (1/4), aus Deutschland (42/43) und Dänemark (1) vor. Die Beobachtungen aus der Schweiz wurden von Fr. U. BEUTLER, Hasliberg (Bern) und Hrn. J. HENSLE gemeldet. Die Meldungen aus Deutschland stammen aus den Bundesländern Niedersachsen und Rheinland-Pfalz.

Land/ Monat	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Schweiz	-	1	-	-	3	-	1/-	1/4
Bern	-	1	-	-	3	-	1/-	1/4
Deutschland	40/1	1/-	1/-	2	25	10	1/5	42/42
Niedersachsen	40/-	1/-	-	1	24	8	3	41/36
Rheinland-Pfalz	-	-	1/-	1	1	2	2	1/6
Dänemark	-	-	-	-	-	1	-	-/1
Gesamt	40/-	1/1	1/-	2	25	11	1/5	43/47

Tabelle 10: Beobachtungszahlen von *Noctua fimbriata* (SCHREBER, 1759) des Jahres 2023 aus der Schweiz aus Deutschland und Dänemark. Die Ziffer vor dem Schrägstrich gibt die Anzahl der Präimaginalstadien an.

Die zahlreichen Raupenfunde im März sprechen für bodenständige Populationen. Lokale Wanderbewegungen sind nicht erkennbar. Erstaunlich sind die niedrigen Meldungswerte aus Rheinland-Pfalz.

Noctua interposita (HÜBNER, 1790)

Von dieser Art liegen insgesamt 10 Meldungen aus Niedersachsen vor.

Monat	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Niedersachsen	2	4	1	3	10

Tabelle 11: Das Vorkommen von *Noctua interposita* (HÜBNER, 1790) in Niedersachsen im Jahr 2023.

Die Meldungen von *N. interposita* (HBN.) stammen von J. KÖHLER, D-29456 Tiefbau, der die Art in den angegebenen Monaten beobachtete.

Noctua pronuba (LINNAEUS, 1758)

Gegenüber dem Vorjahr hat die Artenzahl zwar wieder zugenommen, ist jedoch noch deutlich von dem Wert von 2021 entfernt. Aus vier Ländern liegen Meldungen über insgesamt **487 Individuen (30 Präimaginalstadien und 457 Imagines)** vor.

Von U. Beutler wurden aus dem Kanton Bern 6 Falter gemeldet, sowie 1 Exemplar aus Frankreich (Okzitanien). Aus der Bundesrepublik wurden 420 Imagines und die 30 Frühstadien gemeldet, und J. KÖHLER beobachtete in Dänemark (Jütland) 30 Imagines.

Land/ Monat	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Schweiz	1	2	2	1	6
Bern	1	2	2	1	6
Dänemark	-	-	30	-	30
Jütland	-	-	30	-	30
Frankreich	-	-	-	1	1
Okzitanien	-	-	-	1	1
Gesamt	1	2	32	2	37

Tabelle 12a: Beobachtungszahlen von *Noctua pronuba* (LINNAEUS, 1758) des Jahres 2023 aus der Schweiz, aus Dänemark und Frankreich.

Präimaginalstadien									
Deutschland	I	II	III	IV	V	IX	X	XI	Gesamt
Baden-Württemberg	-	-	-	-	-	1	-	1	2
Niedersachsen	2	2	8	3	2	-	-	2	19
Nordrhein-Westfalen	-	-	-	1	-	-	1	-	2
Rheinland-Pfalz	-	-	3	1	-	-	-	1	5
Sachsen-Anhalt	-	-	-	2	-	-	-	-	2
Gesamt	2	2	11	7	2	1	1	4	30

Tabelle 12b: Die von *Noctua pronuba* (LINNAEUS, 1758) in Deutschland im Jahr 2023 beobachteten Praeimaginalstadien.

Imagines									
Deutschland	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Gesamt
Baden-Württemberg	-	2	1	-	2	3	-	-	8
Bayern	-	-	-	-	33	2	-	-	35
Berlin	-	-	5	2	3	-	-	-	10
Bremen	-	-	1	3	17	5	1	-	27
Niedersachsen	-	-	43	39	159	37	3	-	281
Nordrhein-Westfalen	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Rheinland-Pfalz	-	1	15	3	6	21	9	-	55
Sachsen	-	-	1	-	-	1	-	-	2
Sachsen-Anhalt	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Gesamt	1	3	67	47	220	69	13	-	420

Tabelle 12c: Die in Deutschland von *Noctua pronuba* (LINNAEUS, 1758) im Jahr 2023 beobachteten Imagines.

Ophiura tirhaca (CRAMER, 1780)

Von dieser Art – die nicht zu den Wanderfaltern zählt, die aber von J. KÖHLER in 2022 aus Italien gemeldet wurde – liegt für 2023 keine Meldung vor.

Peridroma saucia (HÜBNER, [1808])

Ebensowenig wurde diese Art im Jahr 2023 gemeldet.

Phlogophora meticulosa (LINNAEUS, 1758)

Von dieser Art wurden aus dem Jahr 2023 insgesamt 40 Individuen aus der Schweiz (1) und Deutschland (26/20) gemeldet. Auch hier liegen die Beobachtungswerte deutlich unter denen des Vorjahres. Allerdings ist *Ph. meticulosa* (L.) für seine sprunghaft wechselnde Häufigkeit bekannt.

Land/ Monat	I	II	III	V	VI	VIII	IX	X	XI	XII	Gesamt
Schweiz	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Bern	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Deutschland	2/-	2/-	2/-	5	1	2	12	1/5	8/-	-	15/25
Berlin	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Niedersachsen	1/-	-	1/-	-	1	2	8	2	6/-	-	8/13
Nordrhein.Westf.	-	-	-	-	-	-	1	1/-	1/-	-	2/1
Rheinland-Pfalz	1/-	2/-	1/-	4	-	-	3	3	1/-	-	5/10
Gesamt	2/-	2/-	2/-	5	1	3	12	1/5	8/-	-	15/26

Tabelle 13: Die monatlichen Beobachtungen von *Phlogophora meticulosa* (LINNAEUS, 1758) in der Schweiz und Deutschland im Jahr 2023.

Auch bei dieser Art sprechen die sowohl im Frühjahr als auch im Herbst gemeldeten Raupenfunde für bodenständige Populationen, die nicht durch Zuwanderer verstärkt wurden.

Von der Art *Leucania (Mythimna) loreyi* (DUPONCHEL, 1827) liegt aus dem Jahr 2023 keine Meldung vor.

Pseudaletia (Mythimna) unipuncta (HAWORTH, 1809)

Nur ein Exemplar dieser Art wurde von Fr. U. BEUTLER aus Frankreich (Okzitanen) vom 1.X.2023 gemeldet. Die Art gilt als weltweiter Wanderfalter, der in warmen Ländern fortlaufende Generationen bildet, aber nur selten nach Mitteleuropa einwandert.

Spodoptera exigua (HÜBNER, [1808])

Diese aus den Subtropen einwandernde Art wurde von J. KÖHLER aus Fuerteventura (Spanien, Kanarische Inseln) in 2 Exemplaren am 3.II.2023 beobachtet – publiziert in *Atalanta* 54 (3/4): 277-281.

Tyta luctuosa ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)

Von dieser Art liegen aus dem Jahr 2023 insgesamt 173 Meldungen über Beobachtungen vor, die vorwiegend in Rheinland-Pfalz (164) und Baden Württemberg (7) gemacht wurden.

Bundesland/ Monat	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Baden-Württemberg	-	-	1	2	4	-	7
Niedersachsen	-	-	-	-	2	-	2
Rheinland-Pfalz	-	12	19	87	46	-	164
Gesamt	-	12	20	89	52	-	173

Tabelle 14: Die monatlichen Beobachtungen von *Tyta luctuosa* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775) in Deutschland (Rheinland-Pfalz).

Die aktuell vorliegenden Beobachtungszahlen deuten klar auf mittlerweile bodenständige Populationen zumindest in Rheinland-Pfalz hin. Eine Zuwanderung scheint nicht oder nur geringfügig stattgefunden zu haben.

V. Dismigranten (= Beobachtungswerte Arten)

Agrotis puta (HÜBNER, [1803])

Im Jahr 2023 wurde nur ein Exemplar der Art von J. KÖHLER aus D-29456 Tießau, **Niedersachsen** vom 11.VI. gemeldet. Erstaunlicherweise liegen weder aus Baden-Württemberg, Bremen oder Rheinland-Pfalz Meldungen vor, obwohl 2022 aus diesen Bundesländern Meldungen von insgesamt 37 Individuen vorlagen (zusätzlich zu 14 Exemplaren aus Niedersachsen).

Agrotis segetum ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)

Von dieser Art liegen aus dem Jahr 2023 insgesamt 36 Meldungen aus der Schweiz (4) aus Deutschland (33) und Dänemark (10) vor, die sich folgendermaßen auf die Monate und Bundesländer (bzw. Kantone/Provinzen) verteilen:

Land/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Schweiz	-	-	1	1	1	1	4
Bern	-	-	1	1	1	1	4
Deutschland	2	1	6	11	13	-	33
Niedersachsen	2	-	-	7	2	-	11
Rheinland-Pfalz	-	1	6	3	10	-	10
Sachsen	-	-	-	1	1	-	1
Dänemark	-	-	-	10	-	-	10
Jütland	-	-	-	10	-	-	10
Gesamt	2	1	7	22	14	1	47

Tabelle 15: Die monatlichen Beobachtungen von *Agrotis segetum* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775) in der Schweiz, in Deutschland und Dänemark im Jahr 2023.

Vermutlich wäre in 2023 die Anzahl der gemeldeten Exemplare ähnlich hoch gelegen wie im Jahr 2022, wenn uns mehr Meldungen aus der Schweiz erreicht hätten. Nicht nur in diesem Fall macht sich das Fehlen der Meldungen, die jährlich von H. P. MATTER (Kanton Schaffhausen) eintrafen, schmerzlich bemerkbar. Die vier Meldungen von U. BEUTLER aus CH-3508Arni (Kanton Bern)

übertreffen geringfügig die des Vorjahres (3). Mit der Meldung von 10 Exemplaren, die J. KÖHLER aus Skagen (Jütland) meldet, werden in etwa (zahlenmäßig) die in 2023 fehlenden Meldungen aus Baden-Württemberg und Bayern ersetzt. Aus den aktuellen Daten lassen sich keine Wanderbewegungen erkennen.

***Amphipyra berbera* RUNGS, 1949**

Von dieser Art liegen Meldungen von 6 Exemplaren vor, die aus Berlin (1) und Rheinland-Pfalz (5) gemeldet wurden. Die Meldung aus **Berlin** stammt von A. JACUPI, die am 18.VIII. ein Exemplar beobachtete, das ans Licht in der Wohnung flog. Aus **Rheinland-Pfalz** meldet S. HÜMERICH eine Raupe, die er am 20.V. auf *Quercus* in D-56348 Kestert fand. B. KONZEN meldet aus D-56821 Ellenz-Poltersdorf je eine Imago vom 15.VII. und 10.IX. und G. PITSCHI meldet je eine Imago vom 1. und 19.IX. aus D-67661 Siegelbach.

Deutschland/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Berlin	-	-	-	1	-	-	1
Rheinland-Pfalz	1/-	-	1	-	3	-	1/4
Gesamt	1/	-	1	1	3	-	1/5

Tabelle 16: Die monatlichen Beobachtungen von *Amphipyra berbera* RUNGS, 1949 in Deutschland.

***Amphipyra pyramidea* (LINNAEUS, 1758)**

Aus der Schweiz (6), Deutschland (1/25) und Dänemark (4) liegen Meldungen von 36 Exemplaren für Jahr 2023 vor.

Land/ Monat	V	VII	VIII	IX	XII	Gesamt
Schweiz	-	-	3	3	-	6
Bern	-	-	3	3	-	6
Deutschland	1/1	4	10	9	1	1/25
Berlin	-	1	-	1	-	2
Brandenburg	-	-	2	1	-	3
Niedersachsen	-	-	5	1	-	6
Rheinland-Pfalz	1/1	3	3	6	1	1/14
Dänemark	-	-	4	-	-	4
Jütland	-	-	4	-	-	4
Gesamt	1/1	4	17	12	1	1/35

Tabelle 17: Die monatlichen Beobachtungen von *Amphipyra pyramidea* (LINNAEUS, 1758) in der Schweiz, Deutschland und Dänemark in 2023.

Gegenüber dem Vorjahr ist die Zahl der beobachteten Tiere um rund 90% gesunken, was in erster Linie auf den Beobachtungsrückgang in Rheinlandpfalz und auf die fehlenden Meldungen aus dem Kanton Schaffhausen zurückzuführen ist.

Aus dem aktuellen Verteilungsmuster läßt sich keine Wanderbewegung nachvollziehen,

***Apamea monoglypha* (HUFNAGEL, 1766)**

J. KÖHLER, D-29456 Hitzacker, Niedersachsen, meldet insgesamt 15 Exemplare, die er am 21.VI.(5) sowie am 8. (5), 9. (2) und 10. VII.2023 (3) beobachtete.

***Catocala electa* (BORKHAUSEN, 1792)**

Von dieser Art liegen aus 2023 keine Beobachtungen vor.

***Catocala fraxini* (LINNAEUS, 1758)**

Von dieser Art liegen nur zwei Beobachtungen aus Berlin (1) und aus Niedersachsen (1) vor.

Bundesland/ Monat	VII	VIII	X	Gesamt
Berlin	-	1	-	1
Niedersachsen	-	-	1	1
Gesamt	-	1	1	2

Tabelle 18: Die monatlichen Beobachtungen von *Catocala fraxini* (LINNAEUS, 1758) in Deutschland in 2022.

Die Meldung aus Berlin stammt vom 18.VIII. von A. JACUPI aus D-14532 Kleinmachnow und von J. KÖHLER vom 10.X. aus D-29456 Tießau, Niedersachsen.

***Catocala sponsa* (LINNAEUS, 1758)**

Aus Deutschland liegen lediglich 10 Meldungen vor.

Land/ Monat	VII	VIII	X	Gesamt
Deutschland	4	5	1	10
Niedersachsen	1	3	-	4
Rheinland-Pfalz	3	2	1	6
Gesamt	4	5	1	10

Tabelle 19: Die monatlichen Beobachtungen von *Catocala sponsa* (LINNAEUS, 1758) in Deutschland in 2023.

Das gehäufte Auftreten von *Catocala sponsa* (LINNAEUS, 1758) in Rheinland-Pfalz im Jahr 2022 hat offensichtlich keine oder nur minimale Auswirkungen auf den dauerhaften Bestand der Art in der Region gehabt. Wanderbewegungen waren nicht zu erkennen.

***Dysgonia algira* (LINNAEUS, 1767)**

Von *D. algira* (L.) wurden für 2023 40 (2/38) Exemplare gemeldet, was eine Verdoppelung der Bestandszahl von 2022 bedeutet.

Bundesland/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Baden-Württemberg	1	1	1	1/8	3	1/14
Rheinland-Pfalz	-	8	6	1/8	2	1/24
Gesamt	1	9	7	2/16	5	2/38

Tabelle 20: Die monatlichen Beobachtungen von *Dysgonia algira* (LINNAEUS, 1767) in Deutschland im Jahr 2023.

Die Raupenfunde in beiden Bundesländern im August bestätigen die Bodenständigkeit der Art.

***Eremodrina gilva* (DONZEL, 1837)**

Von dieser Art liegt aus dem Jahr 2023 keine Meldung vor.

***Eublemma purpurinum* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)**

Die Art wurde am 13.VIII. 2023 von V. BISCHOFF, D-28816 Stuhr (Brinkum) in seinem Garten beobachtet und fotografiert (siehe Atalanta 54 (3/4): 275-276).

***Eucarta virgo* (TREITSCHKE, 1835)**

***Heliothis nubigera* (HERRICH-SCHÄFFER, 1851)**

Beide Arten wurden im Jahr 2023 nicht beobachtet.

***Helotropa leucostigma* (HÜBNER, [1808])**

Von dieser nicht als Wanderfalter gelisteten Art liegen keine Meldungen aus 2023 vor.

***Hoplodrina ambigua* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)**

Die Art ist **nicht** als Wanderfalter gemeldet und kommt lokal in Belgien, Holland, Nordwestdeutschland, Dänemark und bis zum Baltikum vor. JOCHEN KÖHLER meldet die Art aus Niedersachsen und Dänemark, wo er sie im August 2023 beobachtete.

Deutschland	VIII
Niedersachsen	3
Dänemark	-
Jütland	10
Gesamt	13

Tabelle 21: *Hoplodrina ambigua* ([D.&S.], 1775) aus Deutschland und Dänemark.

Auch wenn es sich nicht um einen Wanderfalter handelt so ist es doch eine beobachtenswerte Art.

***Hoplodrina blanda* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775)**

Die Art wurde von Fr. U. BEUTLER aus Arni (Kanton Bern) mit 7 Exemplaren gemeldet. Aus Deutschland liegen insgesamt 8 (1/7) Meldungen vor, davon ein Raupenfund am 30.VII. von J. KÖHLER aus 29456 Tießau (Niedersachsen). Das erste Exemplar wurde aus Rheinland-Pfalz am 29. VI. von Fr. K. SCHATZ aus D-67281 Kirchheimbolanden gemeldet. Erst im August folgten zwei weitere Meldungen von Fr. K-S. HAUTH (08.VIII.) aus D-54486 Mühlheim und von H. JACUBEIT vom 14.VIII. aus D-56348 Dahn. Die einzige Meldung aus Baden-Württemberg kommt von Frau. J. BASTIAN aus D-69245 Bammental.

Land/ Monat	VI	VII	VIII	Gesamt
Schweiz	-	6	1	7
Bern	-	6	1	7
Deutschland	1	1/3	3	1/7
Baden-Württemberg	-	-	1	1
Niedersachsen	-	1/3	-	1/3
Rheinland-Pfalz	1	-	2	3
Gesamt	1	1/9	4	1/14

Tabelle 22: Die Meldungen von *Hoplodrina blanda* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775) aus dem Jahr 2023.

***Mamestra brassicae* (LINNAEUS, 1758)**

Von *M. brassicae* (L.) liegen für 2023 aus Deutschland nur 5 (2/3) Beobachtungsdaten vor.

Deutschland/ Monat	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Niedersachsen	-	1	-	-	1
Rheinland-Pfalz	1	1/-	1/-	1	2/2
Gesamt	1	1/1	1/-	1	2/3

Tabelle 23: Die monatlichen Beobachtungen von *Mamestra brassicae* (LINNAEUS, 1758) in Deutschland im Jahr 2023.

Gemeldet wurden Beobachtungen aus Niedersachsen von J. KÖHLER, der am 16.VIII. ein Exemplar in 29486 Hitzacker sah. Die Meldungen aus Rheinland-Pfalz stammen von Fr. K. SCHATZ, die am 20.VII. ein Exemplar in D-67281 Kirchheimbolanden beobachtete. E. WEILER meldet am 23.VIII. eine Raupe aus D-56244 Ettringen, gefolgt von einer weiteren Raupenmeldung durch K.-S. HAUTH aus 54486 Mühlheim vom 13.IX.2023. Schließlich meldet S. FILUS eine Imago aus D-65623 Schifferstadt vom 13.X.2023. Auch bei dieser Art läßt sich, aufgrund der geringen Datenlage, keine Wanderbewegung erkennen.

Mythimna albipuncta (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)

Während von der Art im Jahr 2022 keine Beobachtungen gemeldet wurden, liegen nun aus dem Jahr 2023 insgesamt 82 Beobachtungen vor, davon aus dem Schweizer Kanton Bern von Fr. U. BEUTLER, CH-3508 Arni 15 Meldungen und aus Deutschland 67 Meldungen aus 5 Bundesländern.

Land/Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	Gesamt
Schweiz	1	1	1	8	2	1	1	15
Bern	1	2	1	8	2	1	1	15
Deutschland	9	2	-	20	1	3	-	67
Baden-Württemberg	-	-	-	7	-	-	-	7
Berlin	1	-	-	-	-	-	-	1
Niedersachsen	-	1	-	32	-	1	-	34
Rheinland-Pfalz	7	2	-	13	1	2	-	25
Sachsen	1	-	-	-	-	-	-	1
Gesamt	10	3	1	20	3	4	1	82

Tabelle 24: Das Vorkommen von *Mythimna albipuncta* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775) in der Schweiz und in Deutschland in 2023.

Mythimna impura (HÜBNER, [1808])

Von dieser Art wurden 2023 lediglich 3 Exemplare gemeldet, eines aus der Schweiz und zwei Tiere aus Deutschland.

Land/Monat	VII	VIII	Gesamt
Schweiz	1	-	1
Bern	1	-	-
Deutschland	-	2	2
Baden-Württemberg	-	1	-
Rheinland-Pfalz	-	1	-
Gesamt	1	2	3

Tabelle 25: Das Vorkommen von *Mythimna impura* (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775) in der Schweiz und in Deutschland in 2023.

Mythimna l-album (LINNAEUS, 1767)

Land/Monat	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Berlin	-	-	1	-	1
Niedersachsen	-	-	-	2	2
Rheinland-Pfalz	1	-	-	-	1
Gesamt	1	-	1	2	4

Tabelle 26: Das Vorkommen von *Mythimna l-album* (LINNAEUS, 1767) in Deutschland im Jahr 2023.

Noctua interposita (HÜBNER, 1790): Von dieser Art liegen insgesamt 10 Meldungen aus Niedersachsen vor.

Monat	VI	VII	VIII	IX	Gesamt
Niedersachsen	2	4	1	3	10

Tabelle 27: Das Vorkommen von *Noctua interposita* (HÜBNER, 1790) in Niedersachsen im Jahr 2023.

JOCHEN KÖHLER, D-29456 Tießau, beobachtete die Art in den, in der Tabelle angegebenen Monaten.

Paradrina clavipalpis (SCOPOLI 1763): Von dieser Art wurden für das Jahr 2023 nur acht (17) Exemplare gemeldet.

Bundesland/ Monat	III	V	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Baden-Württemberg	-	-	-	-	1	-	-	1
Berlin	-	1	-	1	-	-	-	2
Rheinland-Pfalz	1	2	-	1	6	1	1	12
Sachsen	-	1	1	-	-	-	-	2
Gesamt	1	4	1	2	7	1	1	17

Tabelle 28: Die monatlichen Beobachtungen von *Paradrina clavipalpis* (SCOPOLI 1763) in Deutschland.

Auch *Paradrina clavipalpis* (SCOPOLI 1763) zeichnet sich durch eine ausgesprochene Individuenarmut aus, die keine Aussage über populationsdynamische Prozesse ermöglicht.

Scotia exclamationis (LINNAEUS, 1758)

Aus der Schweiz (79) und Deutschland (81) liegen insgesamt 160 Meldungen aus dem Jahr 2023 vor. Alle Angaben aus der Schweiz stammen von U. BEUTLER, Arni (Bern)

Land/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	XI	Gesamt
Schweiz	1	18	55	5	-	-	79
Bern	1	18	55	5	-	-	79
Deutschland	19	47	6	7	1	1	81
Baden-Württemberg	-	2	-	6	-	-	8
Berlin	1	1	1	-	-	-	3
Niedersachsen	12	34	3	-	-	-	49
Rheinland-Pfalz	6	9	2	1	1	-	19
Sachsen	-	1	-	-	-	1	2
Gesamt	20	65	61	12	1	1	160

Tabelle 29: Die monatlichen Beobachtungen von *Scotia exclamationis* (LINNAEUS, 1758) in der Schweiz und in Deutschland in 2023.

Xestia c-nigrum (LINNAEUS, 1758)

Land/ Monat	V	VI	VII	VIII	IX	X	Gesamt
Schweiz	3	6	2	11	18	1	41
Bern	3	6	2	11	18	1	41
Deutschland	1	9	-	24	44	4	82
Berlin	-	-	-	-	2	-	2
Niedersachsen	-	7	-	23	39	2	71
Rheinland-Pfalz	1	2	-	-	3	2	8
Sachsen	-	-	-	1	-	-	1
Dänemark	-	-	-	3	-	-	3
Gesamt	4	15	2	38	62	5	126

Tabelle 30: Die monatlichen Beobachtungen von *Xestia c-nigrum* (LINNAEUS, 1758) in der Schweiz und in Deutschland in 2023.

Weder *Scotia exclamationis* (LINNAEUS, 1758) noch *Xestia c-nigrum* (LINNAEUS, 1758) lassen lokale Wanderbewegungen erkennen.

Xestia xanthographa ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER], 1775): Aus dem Jahr 2023 liegen **keine Meldungen** für diese Art vor.

Vergleich 2015 – 2023

Auf den ersten Blick scheint sich gegenüber dem Vorjahr eine leichte Erholungstendenz im Individualaufkommen der „Wandereulen“ abzuzeichnen. Ob, und wenn ja, inwieweit dies tatsächlich der Fall ist, welche Arten davon vordergründig betroffen sind und wie sich die aktuelle Situation der als Wanderfalter (in unterschiedlicher Weise) eingestuften Noctuiden darstellt, sollen die folgenden Betrachtungen erhellen.

Aus diesem Grund möchte ich, der bisherigen Vorgehensweise folgend, zunächst den aktuellen Status der mir gemeldeten Arten darstellen, um diese dann im Hinblick auf ihre jahreszeitliche Präsenz, ihre Abundanz, ihre Ausbreitung und letztlich ihr Wanderverhalten zu untersuchen.

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der bisher häufigsten Arten von 2015 bis 2020 (Gruppe 1)									
Art	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>A. gamma</i> (L.)	5415	3500	1756	3057	1780	1070	5333	848	2430
<i>A. epsilon</i> (Hbn.)	73	15	49	115	9	19	30	36	12
<i>Ph. meticalosa</i> (L.)	76	111	71	35	20	158	64	23	26
<i>N. pronuba</i> (L.)	573	945	614	608	177	316	576	346	457
<i>X. c-nigrum</i> (L.)	123	67	213	425	255	263	378	436	126
<i>Sc. exclamationis</i> (L.)	15	83	87	299	241	311	216	225	160
Gesamt	6275	4721	2790	4539	2482	2137	6597	1914	3206

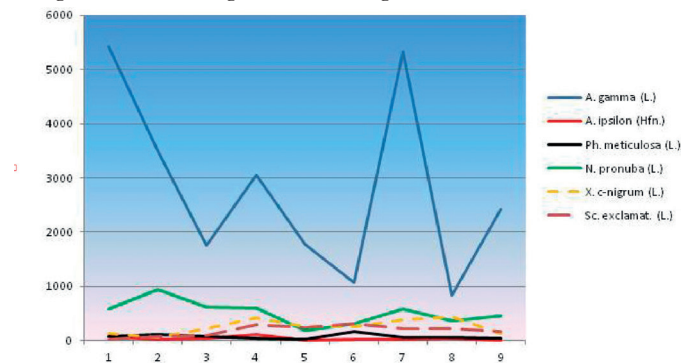
Tabelle 31: In dieser Tabelle sind alle Individuen **ohne** Präimaginalstadien aufgeführt. Der Abwärtstrend ist unübersehbar. Von der Art *Autographa gamma* (L.) wurden 5 Präimaginalstadien gemeldet, von *Phlogophra meticalosa* (L.) 15, die lediglich die Bodenständigkeit der Art anzeigen, darüberhinaus jedoch keine weiteren Hinweise geben.

Aktueller Status der in der Gruppe 1 zusammengefaßten Arten: Nur zwei Arten aus dieser Liste lassen eine Erholungstendenz erkennen, es sind dies *Autographa gamma* (L.) die gegenüber dem Vorjahr eine deutliche Individuenzunahme zeigt und *N. pronuba* (L.), wobei jedoch festzustellen ist, daß die Werte auch dieser Arten noch weit unter den Individuenzahlen von 2021 liegen. Insgesamt resultiert also ein weiterer Abwärtstrend, wie er situationsbedingt zu erwarten war. Die positiven Tendenzen, die sich 2022 abzuzeichnen schienen, insbesondere bei den Arten *X. c-nigrum* (L.), *S. exclamationis* (L.) und in geringerem Maße bei *Phl.meticalosa* (L.) konnten sich nicht fortsetzen.

Gegenüber dem Vorjahr steigen die Beobachtungszahlen für die Arten *A. gamma* (L.) von 848 auf 2430 und von *N. pronuba* (L.) von 346 auf 457, belaufen sich jedoch gegenüber 2021 auf weniger als die Hälfte der Individuenzahlen für *A. gamma* (L.) und im Falle von *N. pronuba* (L.) auf etwa 80% der damals gezählten Exemplare.

Die gemeldete Individuenzahl von *Ph. meticulosa* (L.) ist zwar gegenüber dem Vorjahr um drei (3) Exemplare gestiegen, liegt jedoch noch um rund 41% unter dem Wert von 2021 und erreicht gerade einmal ein Drittel des Wertes von 2015. Allerdings lassen die 15 beobachteten Raupen die Situation in einem geringfügig besseren Licht erscheinen und geben zu der Vermutung Anlaß, daß sich die Entwicklung der Art auf einem positiven Weg befindet, zumal das jährlich stark variierende Individuenaufkommen der Art bekannt ist. Demgegenüber zeichnet sich die Situation für *A. ipsilon* (L.) weniger positiv ab, da sich ein über die Jahre hinweg zu beobachtender Schwund auch in 2023 fortgesetzt hat und fast den (bisherigen) Tiefpunkt von 2019 erreicht. Ebenso ist eine Abnahme der gemeldeten Individuenzahlen von *X. c-nigrum* (L.) und *Sc. exclamationis* (L.) festzustellen, wobei allerdings zu bemerken ist, daß das Individuenaufkommen dieser beiden Arten in den Jahren 2015 und 2016 sogar deutlich unter den für 2023 gemeldeten Werten lag. Verglichen mit den Werten von *A. gamma* (L.) bewegen sich allerdings die Beobachtungswerte der Vergleichsarten auf einem sehr niedrigen Niveau, das zudem eine kontinuierlich fallende Tendenz aufweist.

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der bisher häufigsten Arten von 2015-2023



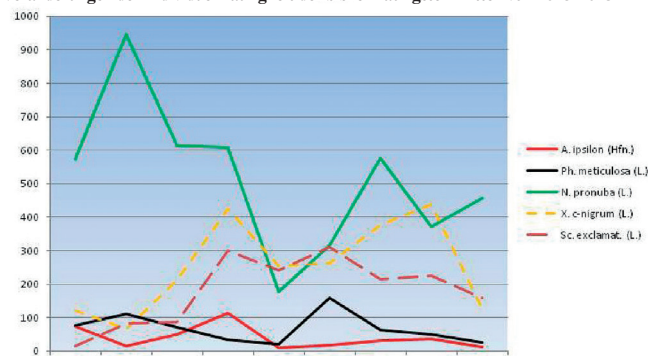
Grafik 1a: In dieser Darstellung wird einerseits der Unterschied der Individuenmengen zwischen *A. gamma* (L.) und den restlichen Vertretern dieser Gruppe deutlich, andererseits aber auch der gewaltige Verlust von *A. gamma* (L.), während Individuenverluste und -gewinne der übrigen fünf Arten (ohnehin auf einem sehr niedrigen Niveau) nicht gravierend ins Gewicht fallen.

Diese Tatsache wird durch die voranstehende **Grafik 1a** illustriert, während die **Grafik 1b** die Entwicklung der Individuenzahlen der restlichen 5 Arten dieser Gruppe veranschaulicht.

Ebenso wie bei den Werten der vorangegangenen vier Jahre wurden in die aktuellen Individuenmengen die Zahlen der Präimaginalstadien **nicht** eingeschlossen, die zudem im Jahr 2023 nur geringfügig höher lagen als im Jahr 2022 und für das Gesamtaufkommen der Arten kaum Bedeutung haben. Allenfalls können sie wie im Fall von *Ph. meticulosa* (L.) einen Hinweis auf eine Bestandserhaltung der Art geben, in Ausnahmefällen eventuell gar eine Entwicklungsprognose erlauben. So sind in der Tabellen 31 die Werte der in Frage kommenden Arten ohne ihre Präimaginalstadien aufgeführt und können mit den Vorjahreswerten verglichen werden. Betrachtet man diese 6 Arten **mit ihren Präimaginalstadien** nun unter dem Aspekt der Wanderbewegungen so gelangt man zu dem Schluß, daß nur eine minimale Zuwanderung stattgefunden haben kann, was vor allem die sehr geringen (im Vergleich zu den Vorjahren) Meldungen aus den Alpenländern belegen.

Auftreten und Verbreitung in Deutschland auf Grundlage der Meldungen: Es steht zu vermuten, daß ein großer Teil der von *A. gamma* (L.) gemeldeten Imagines im Laufe des Juli einwanderte und damit die heimischen (bodenständigen) Populationen verstärkte. Nur ein sehr geringer Teil kann als Rückwanderer betrachtet werden.

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der bisher häufigsten Arten von 2015-2023



Grafik 1b: In dieser Darstellung der restlichen 5 mit *A. gamma* (L.) zur Gruppe 1 zusammengefaßten Arten ist die Veränderung der Individuenzahlen deutlicher zu erkennen als in Grafik 1, wobei hier besonders der starke Individuenrückgang von *N. pronuba* (L.) ins Auge fällt.

Dies zeigt sich in erster Linie bei *A. gamma* (L.). Hier deuten die sehr geringen Zahlen der Monate April bis Juni auf die Entwicklung bodenständiger Residenten hin, die im Verlauf des dritten Quartals durch eventuelle Zuwanderer verstärkt wurden und sich in geringer Zahl bis Norddeutschland ausbreiteten. Die Meldungen von 2023 belegen ein flächendeckendes Auftreten der Art (s Tab. 2). Ein- und Rückwanderungsbewegungen sind praktisch nicht feststellbar.

In weitaus stärkerem Maße gilt dies für *A. ipsilon* (HFN.), von der nicht einmal 50% der beobachteten Anzahl von 2021 gemeldet wurden. Auch in diesem Jahr läßt sich aufgrund der geringen Datenlage keine Wanderbewegung feststellen, zumal keine Beobachtungen von Ersten Ständen gemeldet wurden. Die konstant niedrigen Zahlen lassen auf ein sehr lokales Auftreten in einigen Wärmegebieten aus bodenständigen Populationen schließen.

Den Meldungen zufolge liegen Beobachtungen von *A. ipsilon* (HFN.) nur aus den Bundesländern BY, HE, RP und NI vor (s. Tab. 1).

Bei *Ph. meticulosa* (L.) sprechen die zahlreichen Raupen, die von Januar bis April und wieder von Oktober bis Dezember gemeldet wurden dafür, daß es sich um Nachkommen bodenständiger Populationen handelt und nicht um jene eingewanderter Individuen, zumal von Ländern wie Österreich keine und der Schweiz nur 1 Imago aber keine Raupe gemeldet wurde.

Beobachtet wurde die Art nur in den Bundesländern BE, NI, NW, RP (s. Tab.) es ist jedoch von Meldungen früherer Jahre davon auszugehen, daß die Art flächendeckend in Deutschland verbreitet ist.

Ähnlich erscheint die Situation für *N. pronuba* (L.). Hier sprechen die im 1. Quartal gemeldeten Präimaginalstadien aus Niedersachsen für die Entwicklung bodenständiger Residenten, mit einer Ausbreitungsphase im 2. Quartal, ohne jedoch eine zusätzliche Zuwanderung erkennen zu lassen.

Was die Verbreitung der Art in Deutschland betrifft, so liegen Meldungen lediglich aus BW, NI, NW, RP und SN vor, doch dürfte auch *N. pronuba* (L.) mehr oder weniger flächendeckend vertreten sein (s. Tab. 12b). Wanderbewegungen sind nicht nachweisbar.

Bei *X. c-nigrum* (L.), der Art mit dem stärksten Individuenverlust in dieser Gruppe, spricht alles für weitgehend statisches Residualverhalten ohne erkennbare Ausbreitungs- geschweige denn gerichtete Wanderbewegungen.

Gemeldet wurde die Art nur aus BE, NI, RP und SN (s. Tab. 30).

Scotia exclamations (L.) hat zwar gegenüber 2021 einen leichten Zuwachs zu verzeichnen, jedoch das Niveau von 2018 oder 2020 noch nicht wieder erreicht. Aufgrund der relativ geringen Datenlage, die absolut dem normalen Vorkommens- und Verbreitungsbild der Art entspricht, sind keine Wanderbewegungen festzustellen.

Gemeldet wurde die Art aus den Bundesländern BW, BE, NI, RP und SN (s. Tab. 29).

Insgesamt zeigen diese als „Gruppe 1“ zusammengefaßten und immer noch als „häufig“ geltenden 6 Arten einen massiven Rückgang, über den auch das Mehr an Beobachtungen von *Autographa gamma* (L.) nicht hinwegtäuschen kann.

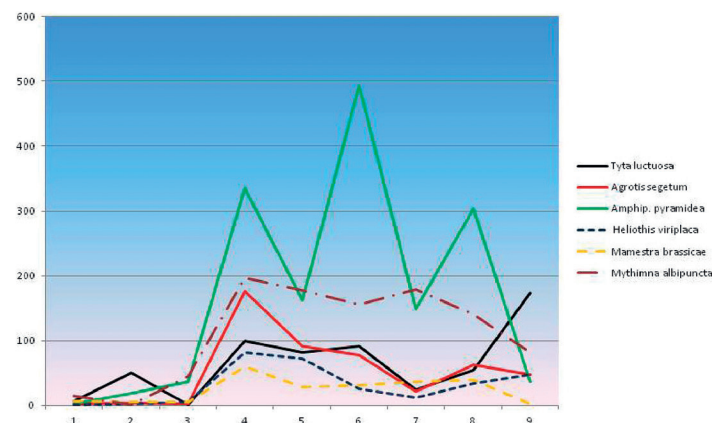
Die damalige Datenlage ließ es 2019 sinnvoll erscheinen, die folgenden 6 Arten aus der Liste der Arten mit hohem Individuenaufkommen herauszunehmen und sie in einer „Gruppe 2“ zusammenzufassen, deren Angehörige durch weniger hohe Individuenzahlen auffielen, die aber in 2018 teilweise sprunghafte Anstiege erkennen ließen.

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der Arten, die 2018 durch einen starken Individuenanstieg auffielen (Gruppe 2)									
Art	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Tyta luctuosa</i> ([D.& S.], 1775)	7	50	1	100	82	91	25	55	173
<i>Agrotis segetum</i> ([D.& S.], 1775)	2	4	3	176	92	77	22	62	47
<i>Amphip. pyramidea</i> (L., 1758)	2	19	36	335	162	494	149	303	28
<i>Heliothis virescens</i> ([D.& S.], 1775)	1	3	5	82	72	26	12	36	47
<i>Mamestra brassicae</i> (L., 1758)	7	5	5	60	29	31	36	40	3
<i>Mythimna albipuncta</i> ([D.& S.], 1775)	15	1	45	197	177	155	179	142	82
Gesamt	34	82	95	950	614	874	423	638	361

Tabelle 32: Diese in der „Gruppe 2“ zusammengefaßten, bisher als „weniger häufig“ bezeichneten Arten (ohne Präimaginalstadien), die in 2018 einen starken Individuenzuwachs verzeichneten, zeigen in ihrer Gesamtheit einen deutlichen Individuenrückgang sowohl gegenüber 2022 als auch der Vorjahre bis 2018.

Aktueller Status der in der Gruppe 2 zusammengefaßten Arten: Wie aus obiger Tabelle und der nachfolgenden Grafik deutlich zu ersehen, betrifft der Individuenverlust alle Arten mit Ausnahme von *Tyta luctuosa* (DENIS & SCHIFFER-MÜLLER, [1775]).

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der Arten, die in 2018 einen deutlichen Zuwachs zeigten



Grafik 3: Veränderungen der Individuenhäufigkeit der Arten, die 2018 einen deutlichen Individuenzuwachs zeigten, dessen Trend sich in den Folgejahren mehr oder weniger fortsetzte.

Auftreten und Verbreitung in Deutschland auf Grundlage der Meldungen:

Wenden wir uns den einzelnen Arten dieser Gruppe zu, so ergibt sich bezüglich der Individuenhäufigkeit und potentieller Wanderbewegungen folgendes Bild:

Tyta luctuosa ([D. & S.]) zeigt sogar gegenüber dem Jahr 2018 einen sehr starken Individuenanstieg, der auf eine, durch die allgemeine Klimasituation begünstigte Entwicklung zurückzuführen ist, die in den letzten Jahren ganz offenkundig zu bodenständigen Populationen in deutschen Wärmegebieten geführt hat.

Gemeldet wurde die Art aus den Bundesländern BW, NI und RP (s. Tab. 14).

Aufgrund der aktuellen Zahlen sind Wanderbewegungen nicht erkennbar.

Bei *A.s segetum* ([D. & S.]) war nach einem kontinuierlichen Individuenrückgang seit 2018 im Jahr 2022 eine leichte Erholung bemerkbar, die sich jedoch in 2023 nicht fortgesetzt hat, zumal aus dem Kanton Schaffhausen keine Meldungen mehr eingingen und auch aus Baden-Württemberg, Bayern und Rheinland-Pfalz nur spärliche Beobachtungen gemeldet wurden.

Gemeldet wurde die Art nur aus NI, RP und SN.

Wanderbewegungen sind daher anhand der geringen Datenlage nicht festzustellen.

Nach einem im Jahr 2020 gemeldeten Individuenhöchststand und einem krassen Individuenverlust in 2021 war die Erholung von *A. pyramidea* (L.) im Jahr 2022 evident. Allerdings setzte sich diese positive Entwicklung (die auf eine temporär begrenzte Massenvermehrung hindeutete) im Jahr 2023 nicht fort, zumal die nicht unbeträchtlichen Meldungen aus dem Kanton Schaffhausen ausblieben. So fiel das Individuenaufkommen auf Werte zurück, die allenfalls auf eine Bestandserhaltung der Population(en) in Rheinland-Pfalz und in wesentlich geringerem Maße in Baden-Württemberg hindeuten.

Meldungen der Art stammen aus BE, BB, NI und RP.

Wanderbewegungen können aufgrund der aktuellen Datenlage nicht festgestellt werden.

Nach dem sprunghaften Individuenanstieg von *H. viriplaca* (HFN.) im Jahr 2018 waren die Zahlen in den folgenden Jahren wieder stark rückläufig, wobei sich diese Tendenz auch nach dem geringen Wiederanstieg in 2022 im Jahr 2023 erneut fortsetzte.

Dabei kann man in Rheinland-Pfalz und Sachsen von bodenständigen Populationen ausgehen, die sich dort während der letzten Jahre etabliert haben. Vermutlich gilt Ähnliches auch für Berlin, Brandenburg und Niedersachsen, wobei die aktuellen Werte noch eine gewisse Fragilität speziell dieser Populationen signalisieren. Gemeldet wurde die Art aus BW, BE, NI, RP und SN.

Eindeutige Wanderbewegungen sind nicht nachvollziehbar, jedoch ist anzunehmen, daß sich die Art von Sachsen aus in Richtung Berlin und von Rheinland-Pfalz nach Niedersachsen ausbreitet. Hier würden Meldungen aus Nordrhein-Westfalen, Sachsen-Anhalt und Brandenburg aufschlußreiche Hinweise auf mögliche Ausbreitungs- bzw. Wanderwege liefern.

Die noch nach FORSTER & TWHOHLFAHRT (1971: 72) in Mitteleuropa häufige Art *M. brassicae* (L.) wurde mit nur noch 3 Exemplaren gemeldet und zeigt den prozentual stärksten Individuenrückgang der Arten dieser Gruppe. So wurde die noch 2018 einsetzende allmähliche Erholung (auf sehr niedrigem Niveau) nicht nur nicht fortgesetzt, sondern zeigt sogar eine stark fallende Tendenz. Gemeldet wurde die Art nur aus NI und RP (s. Tab. 23). Aufgrund der geringen Stückzahlen sind keine Wanderbewegungen feststellbar.

Insgesamt hat *M. albipuncta* ([D. & S.]) seit 2015 eine Aufwärtsentwicklung erfahren, die besonders ab 2018 sehr deutlich wird und sich bis 2022 mit geringen Schwankungen auf etwa gleichem Niveau bewegt. In 2022 wurden zwar weniger Individuen beobachtet als in den Jahren 2018 bis 2021, doch berechtigte die in 2022 beobachtete Anzahl zur Annahme einer steigenden Tendenz. Die Meldungen aus der Schweiz (Kanton Schaffhausen) wiesen auf eine bodenständige Population hin, wie sie sich in Baden-Württemberg und Rheinland-Pfalz in gleichem Maße finden sollte, von wo jedoch 2022 nur spärliche Funde gemeldet wurden. Die fehlende Meldung aus dem Kanton Schaffhausen im Jahr 2023 erschwert die Beurteilung der Lage, zumal aus Baden-Württemberg nur 7 Exemplare gemeldet wurden, allerdings 34 Exemplare aus Rheinland-Pfalz, was zumindest für eine dortige stabile Population spricht, die möglicherweise durch eine geringe Zuwanderung verstärkt wurde, wobei allerdings kein Hinweis auf eine Wanderbewegung gegeben ist. Meldungen der Art liegen aus BW, BE, NI, RP und SN vor (s. Tab. 24). Die vergleichsweise Vielzahl der Funde in Niedersachsen deutet ebenfalls eher auf eine bodenständige Population aufgrund günstiger klimatischer Bedingungen hin, als auf eine Zuwanderung aus Süden. Aufgrund der aktuellen Datenlage läßt sich mithin keine Wanderbewegung feststellen.

Bleiben wir vorerst bei der bisherigen Einteilung, so zeigt sich, daß dieses als „Gruppe 2“ bezeichnete Konglomerat zusammen mit den in der „Gruppe 1“ zusammengefaßten Arten immer noch den Hauptteil der Gesamtzahl der in 2023 gemeldeten Imagines ausmacht, nämlich 3206 von 4080 (= 78,6%) Individuen. Demgegenüber stellen die in der „Gruppe 3“ für 2023 gemeldeten 21 Arten nur 423 Individuen (10,4%).

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der weniger häufigen Arten (Gruppe 3)								
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Acontia lucida</i>	1	-	3	13	7	5	41	42
<i>Agrotis puta</i>	5	7	35	23	20	19	51	1
<i>Amphipyra berbera</i>	2	3	39	19	13	2	50	5
<i>Apamea monoglypha**</i>	-	-		2**	-	-	3**	15**
<i>Catocala electa</i>	-	-	4	-	-	-	1	-
<i>Catocala fraxini</i>	2	1	8	1	7	3	4	2
<i>Catocala sponsa</i>	4	-	5	5	18	-	244	10
<i>Caradrina clavipalpis</i>	1	4	3	5	17	2	8	17
<i>Chrysodeixis chalcites</i>		-	-	1	-	-	-	-
<i>Cucullia absinthi</i>	1	18	-	-	-	-	-	-
<i>Dysgonia algira*</i>	16	13	21	-	30	32	-	38
<i>E. (Caradrina) gilva*</i>	2	-	1	-	-	1	1	-
<i>Eublemma ostrina*</i>	1			1*			-	-
<i>Eublemma parva*</i>	-	-	-	7 (4)*	-	-	-	-
<i>Eublemma purpurinum</i>								1*
<i>Eucarta virgo*</i>	-	-	1	2*	-	1	-	-
<i>Helicoverpa armigera</i>	6	9	3	1/16	13	9	32	86-43*
<i>Heliothis adaucta</i>	-	-	3	12	3	-	19	19
<i>Heliothis nubigera</i>	-	-	-	-	-	-	4*	-
<i>Heliothis peltigera</i>	1	1	2	-	-	-	19	19
<i>Helotropha leucostigma**</i>	-	-	-	1**	-	-	1**	-
<i>Hoplodrina ambigua</i>	-	-	-	98**	-	-	-	13**
<i>Hoplodrina blanda</i>	1	8	15	17	6	6	11	14
<i>Leucania loreyi*</i>	-	-	-	-	2*	-	-	-
Macdunnoughia confusa	3	6	1	4	16	169	17	42
<i>Mythimna impura</i>	1	1	7	5**	-	2	1**	3**
<i>Mythimna l-album</i>	1	1	5	1	6	5	8	4
<i>Mythimna vitellina</i>	3	3	19	26	37	68	28	34
<i>Noctua fimbriata</i>	8	18	66	77	92	109	74	47
Noctua interposita	-	-	-	2**	1**	1	1**	10**
<i>Ophiura tirhaca</i>	-	-	-	-	-	-	3*	-
<i>Opigena polygona**</i>	-	-	-	-	2**	-	-	-
<i>Peridroma saucia</i>	-	3	-	-	-	2	4*	-
<i>Pseudaletia unipuncta</i>	1	2	-	-	1	1	3*	-
<i>Spodoptera exigua</i>	8	-	-	3* (2)	-	-	59	2*
<i>Trichoplusia ni*</i>	-	-	1	2*	-	-	-	-
<i>Xestia xanthographa</i>	-	5	-	-	-	-	2	-
Gesamt	150	198	243	344	295	428	689	420
**Nicht als Wanderfalter ausgewiesene Arten		-5		-107	-67	-1	- 6	-42
Mediterrane Arten, die nur in ihrer Heimat beobachtet wurden				-7	-2		-14	-45
Gesamt	150	193	243	230	287	427	649	333

Tabelle 33: Diese Tabelle umfaßt die als Wanderfalter gemeldeten Noctuidenarten, die in der Vergangenheit durch ihre Individuenarmut auffielen und mehr oder weniger regelmäßig aus Süd- und Südosteuropa zuwandernde Arten mit geringer Individuenzahl einschließen. Diese Arten sind dunkelgrau unterlegt. Die mit * versehenen Arten wurden nur in ihrem ursprünglichen Verbreitungsgebiet in Süd- und/oder Südosteuropa beobachtet. Die mit ** versehenen Arten sind **nicht** als Wanderfalter in EITSCHBERGER et al. (1991) ausgewiesen. Die übrigen Arten sind meist solche, die früher häufig in Mitteleuropa weit verbreitet waren und die teilweise den Emigranten (Binnenwanderer 1. Ordnung) sowie den Dismigranten angehören. Es wurden jeweils nur die Imagines berücksichtigt. Aus Platzgründen wurde in dieser Tabelle auf die Autorennamen verzichtet. Die rot unterlegte Art *Heliothis adaucta* wird hier als Synonym von *Heliothis virescens* (HUFNAGEL, 1766) behandelt und ist den für diese Art gemeldeten Werten in der Tabelle 32 zugerechnet worden.

Zunächst fällt in dieser Tabelle auf, daß weniger Arten als in den Vorjahren gemeldet wurden, was, verglichen mit 2022, im Hinblick auf die ohnehin geringen Werte zunächst beachtlich erscheint, bei genauerer Betrachtung aber als durchaus im normalen Rahmen zu sehen ist, zumal die Jahre von 2016 bis 2021 eher niedrigere Werte ausweisen als das Jahr 2023. Der zahlenmäßige Ausreißer des Jahres 2022 ist auf die Massenmeldung von *Catocala sponsa* (L.) mit 244 Exemplaren zurückzuführen.

Als Zweites fällt auf, daß bei Weitem nicht so viele südeuropäische Arten gemeldet wurden wie in den Vorjahren, daß, wie die genauere Analyse (Tabelle 34) zeigt, 9 der insgesamt 21 in dieser Tabelle gelisteten Arten bisher nur sporadisch in Mitteleuropa (nördlich der Alpen) beobachtet wurden, drei Arten während der letzten Dekade überhaupt nicht mehr, daß aber mittlerweile weitere 9 Arten mehr oder weniger deutliche Zuwächse zeigen, ja sogar bodenständige Populationen nördlich der Alpen etablieren konnten.

So kristallisiert sich eine deutliche, weitgehend kontinuierliche Individuenzunahme dieser noch vor zwei Jahrzehnten als seltene Einwanderer betrachteten Spezies heraus, während zahlreiche, ursprünglich in Mitteleuropa heimische Arten, einen teilweise dramatischen Individuenrückgang erkennen lassen.

Drittens fällt bei genauerem Hinschauen auf, daß die Beobachtung von Arten, die nicht als Wanderfalter ausgewiesen sind, in zunehmendem Maße an Bedeutung gewinnt, was zweifellos damit zusammenhängt, daß viele dieser Arten seltener geworden sind (und werden) und daß ihnen damit von vielen Entomophilen weitaus mehr Beachtung geschenkt wird als bisher. Eine, in Anbetracht der aktuellen Situation unserer Schmetterlinge, unbedingt zu begrüßende Einstellung.

Veränderungen der Individuenhäufigkeit der in Süd- und Südosteuropa beheimateten Arten								
Art	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<i>Acontia lucida</i>	1	-	3	13	7	5	41	42
<i>Dysgonia algira</i>	16	13	21	-	30	23	-	38
<i>Chrysodeixis chalcites</i>	-	-	-	1	-	-	-	1
<i>Eublemma ostrina</i>	1	-	-	1*	-	-	-	-
<i>Eublemma parva</i>	-	-	-	7* (4)	-	-	-	-
<i>Eublemma purpurinum</i>	-	-	-	-	-	-	-	1
<i>Eucarta virgo</i>	-	-	1	2	-	1	-	-
# <i>Heliothis virescens</i> #	3	5	85	84	26	13	55	47
<i>Heliothis armigera</i>	6	9	3	16	13	9	12	86*
<i>Heliothis nubigera</i>	-	-	-	-	-	-	4*	-
<i>Heliothis peltigera</i>	1	1	2	-	-	-	19	19*
<i>Macdunnoughia confusa</i>	3	6	1	4	16	169	18	42
<i>Mythimna vitellina</i>	3	3	19	26	37	68	28	34
<i>Noctua interposita</i>	-	-	-	2	1	1	1	10
<i>Ophiura tirhaca</i>	-	-	-	-	-	-	3*	-
<i>Opigena polygona**</i>	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Paradrina clavipalpis</i>	1	4	3	5	17	2	8	17
<i>Peridroma saucia</i>	-	3	-	-	-	1	4*	-
<i>Pseudaletia unipuncta</i>	1	2	-	-	1	2	-	1
<i>Spodoptera exigua</i>	8	-	-	3* (2)	-	-	59	2*
<i>Trichoplusia ni</i>	-	-	1	2*	-	-	-	-
Gesamt	41	41	49	98	122	281	236	311
Im Ursprungsland beobachtete Arten								-64*
Abzüglich der in S-Europa beobachteten Arten	41	41	49	83	121	280	204	247

Tabelle 34: Diese Tabelle zeigt die Veränderungen der Individuenhäufigkeit der 21 in Süd- und Südosteuropa beheimateten Arten, die in zunehmendem Maße in Mitteleuropa beobachtet werden.

Betrachtet man die zahlenmäßigen Veränderungen in den Jahren 2016 bis 2023 so zeigt sich eine deutliche Individuenzunahme nach einem starken Einbruch im Jahr 2015 und drei Jahren der Stagnation. Für die grün unterlegten **Arten** ist mittlerweile von bodenständigen Populationen auszugehen. Die mit * gekennzeichneten Arten wurden nur in ihrem ureigensten Verbreitungsgebiet beobachtet, dabei geben die Zahlen in Klammern die Beobachtungen in Mitteleuropa an. Unter den in 2023 in ihren Ursprungsländern beobachteten Arten befinden sich auch 43 Exemplare von *Helicoverpa armigera* (HBN.), die ebenso wie die beiden Exemplare von *Spodoptera exigua* (HBN.) von der Gesamtsumme der übrigen Arten abzuziehen sind, da sie sonst das Statusbild für Mitteleuropa verfälschen würden.

Die mit # versehene Art *Heliothis virescens* (HFN.) wurde rückwirkend bis einschließlich 2016 überarbeitet, da die Werte für die synonyme Art *Heliothis adacta* BTLR. nachträglich eingefügt wurden (s.o.). Durch diese Maßnahme stellt sich der Status von *H. virescens* (HFN.) völlig neu dar.

Vergleicht man die Artenspektren der einzelnen Jahre miteinander, so stellt man fest, daß die Zahl der beobachteten Arten zwar geringfügig schwankt, aber in einigen Fällen einen allmählichen Individuenzuwachs erkennen läßt, der zunächst Anhaltspunkte für Zuwanderungen lieferte, mittlerweile aber auf bereits erfolgreich etablierte Populationen hinweist, z.B. *Acontia lucida* (HFN.), *Dysgonia algira* (L.), *Heliothis virescens* (HFN.), *Helicoverpa armigera* (HBN.), *Macdunnoughia confusa* (STEPH.), *Mythimna vitellina* (HBN.), *Noctua interposita* (HBN.) und *Paradrina clavipalpis* (SCOP.), wobei bei dieser letztgenannten Art selbst nach Abzug der 43 in Ihren normalen Verbreitungsräumen beobachteten Exemplare die Wahrscheinlichkeit einer nördlich der Alpen bestehenden oder sich etablierenden Population gegeben ist. Ob diese Populationen dauerhaften Bestand haben werden, wird die Zukunft weisen.

Schlußbetrachtung und Diskussion

Der während der letzten Jahre zu beobachtende Individuenrückgang hat sich auch im Beobachtungsjahr 2023 fortgesetzt. Zwar ist in einigen Fällen ein Individuenzuwachs zu verzeichnen, doch betrifft dieser meist Arten, bei denen zuvor überwiegend niedrige Individuenzahlen gemeldet worden waren und bei denen die minimalen Zuwächse auch jetzt keinesfalls über den allgemeinen Abwärtstrend hinwegtäuschen können.

Wie nicht anders zu erwarten, ist der starke Individuenverlust vorwiegend dem Rückgang von Arten der Gruppe I (Gruppe der bisher 6 häufigsten Arten) geschuldet, wobei der drastische Rückgang von *Autographa gamma* (LINNAEUS, 1758) am stärksten zu Buche schlägt. Daneben nimmt sich der Rückgang von *Phlogophora meticulosa* (LINNAEUS, 1758) so marginal aus, daß man geneigt ist, diese Veränderung, die ohnehin auf einem sehr niedrigen Niveau abläuft, der jährweise „normalen“ Schwankungsbreite (dieser Art) zuzuordnen. Die Rückgänge der übrigen vier Arten dieser Gruppe, bestätigen nur den generellen Individuenrückgang, über den auch der deutliche Individuenanstieg von *Noctua pronuba* (LINNAEUS, 1758) nicht hinwegtäuschen kann.

Die genauere Analyse der Datenlage für die 6 Arten dieser Gruppe, unter dem Aspekt der Wanderbewegung, führt zu dem Schluß, daß von den beiden Saisonwanderern dieser Gruppe – *Autographa gamma* (LINNAEUS, 1758) und *Agrotis ipsilon* (HUFNAGEL, 1766) – nur eine mäßige Zuwanderung von *A. gamma* (L.) stattgefunden hat. REICHHOLF (2023) zufolge ist der starke Rückgang der Art eine Folge der „agrarischen Landnutzung“ und nicht einem verminderten Einflug aus dem Süden geschuldet. Wenn dies jedoch der Fall ist, so hat entweder in 2023 ein vermehrter Einflug der Gammaeule stattgefunden (wodurch die Verlustrate vermindert wurde), oder was wahrscheinlicher ist, daß die beobachteten Individuen weitgehend bodenständigen Populationen entstammen (was die zahlenmäßig sehr unterschiedlichen Beobachtungen erklären würde), die sich aufgrund lokal günstigerer Bedingungen stärker entwickeln konnten.

Weder *Phlogophora meticulosa* (LINNAEUS, 1758) (zu den Emigranten zählend) noch die zu den Dismigranten („Wanderverdächtige Arten“) zählenden *Scotia exclamationis* (LINNAEUS, 1758) und *Xestia c-nigrum* (LINNAEUS, 1758) lassen aufgrund der bescheidenen Datenlage Wanderbewegungen erkennen. Für *Scotia exclamationis* (L.), die nach REICHHOLF (2023) einen zu *A. gamma* (L.) parallel verlaufenden Schwund von 81% (*A. gamma* 80%) aufweist, bleibt die Situation vorerst ungeklärt.

Auffallend ist die teilweise stark fallende Individuenzahl der in der „Gruppe 2“ zusammengefaßten Arten, die in 2018 einen starken Individuenzuwachs verzeichneten, der sich bis 2022 weitgehend fortsetzte, der aber in 2023 einen starken Abschwung erfuhr. Lediglich *Tyta luctuosa* ([D. & S.]1775) und *Heliothis virescens* (HFN., 1766) zeigen einen deutlichen Zuwachs, der im Falle von *T. luctuosa* ([D. & S.]1775) sogar den Wert von 2018 übersteigt.

Während sich im Falle dieser beiden Arten also zumindest der Faktor der Klimaveränderung positiv auf ihre Entwicklung und Ausbreitung auswirkt, so daß sich offenbar stabile Populationen etablieren konnten, ist dies für die übrigen vier Arten nur bedingt der Fall. Die Gründe für den Rückgang dieser Arten sind multifaktoriell und bestätigen den allgemeinen Trend der Individuen- und letztlich der Artenverarmung. Offenkundig ist der in dieser Gruppe stärkste Individuenrückgang von *Amphipyra pyramidea* (L., 1758) (auf 9,2% des Vorjahreswertes), was auf die, der hohen Beobachtungszahl von 2022 zugrunde liegenden, lokale Massenvermehrung zurückzuführen ist.

Aussagen zu Wanderbewegungen sind aufgrund der insgesamt geringen Daten nicht machbar, jedoch ist von einer zunehmenden Ausbreitungsbewegung (Arealerweiterung) im Falle von *Tyta luctuosa* ([D. & S.]1775) und *Heliothis virescens* (HFN., 1766) auszugehen.

Von den in der „Gruppe 3“ zusammengefaßten 36 Arten wurden 20 Arten im Jahr 2023 beobachtet, die von insgesamt 689 Individuen repräsentiert wurden. Drei dieser Arten (mit insgesamt 64 Individuen) wurden punktuell in ihrem angestammten südeuropäischen Verbreitungsgebiet beobachtet. In diesen Fällen erübrigt sich die Frage nach Wanderbewegungen ebenso wie für die 42 Individuen von den vier Arten, die nicht als Wanderfalter gelistet sind. Somit verbleiben in dieser Gruppe 333 Individuen (12,25%) der in 2023 als Wanderfalter gemeldeten Noctuiden. Damit bleibt diese Gruppe (wie in den Vorjahren) die artenreichste aber individuenärmste der hier behandelten 3 Gruppen.

Folgt man der bei EITSCHBERGER et al. (1991) getroffenen Einteilung [ergänzt bzw. verändert von HENSLE & KÜPPERS (2022)] in die Gruppen I (Eumigranten), Gruppe III (Emigranten/Binnenwanderer 1. Ordnung), Gruppe V. (Dismigranten/Beobachtungswerte Arten) so kann unter dem Gesichtspunkt der Wanderbewegungen folgendes gesagt werden:

Für die Arten der Gruppe I (Eumigranten) wird eine Zuwanderung in geringem Umfang für wahrscheinlich gehalten.

Was die Situation der Emigranten betrifft, so sind auf Basis der bescheidenen Datenlage keine Wanderbewegungen zu erkennen.

Auch für die Arten der Dismigranten ist in keinem Fall eine Wanderbewegung erkennbar, allenfalls weisen die monatlichen Werte auf lokale Populationen hin, für die geringfügige räumliche Veränderungen im Rahmen der normalen Populationsdynamik postuliert werden.

Werfen wir abschließend noch einmal einen Blick auf die in der Tabelle 34 aufgeführten Arten unter dem Wanderaspekt, so stellen wir fest, daß von den zwanzig hier gelisteten Arten, die alle mehr oder weniger in Süd- und Südosteuropa beheimatet sind und von denen auch in den letzten Jahren stets einzelne Individuen in Mitteleuropa beobachtet wurden, gerade einmal 12 Arten zu nennen sind, von denen im Jahr 2023 Vertreter in Mitteleuropa beobachtet wurden. In mindestens 7 Fällen ist davon auszugehen, daß die beobachteten Individuen bereits Populationen entstammen, die sich nördlich der Alpen etablieren konnten. Eine geringe Zuwanderung ist zwar generell nicht auszuschließen, kann aber durch die verfügbaren Daten nicht bestätigt werden. Im Falle von *Paradrina clavipalpis* (SCOPOLI, 1763) kann eine bodenständige Population nördlich der Alpen vermutet werden.

Gerade die Analyse der letzten Tabelle zeigt, daß sich etliche der aus Südeuropa stammenden Arten nördlich der Alpen einbürgern konnten, so daß sie mittlerweile als integrale Bestandteile der mitteleuropäischen Lepidopterenfauna betrachtet werden können. Zahlreiche weitere Arten konnten bislang nur sporadisch und sehr lokal beobachtet werden, jedoch ist auch in solchen Fällen mit einer früher oder später zu erwartenden Einbürgerung zu rechnen. Beispielhaft mögen hierfür die zwei folgenden Fälle stehen: *Helicoverpa armigera* (HÜBNER, [1808]) und *Trichoplusia ni* (HÜBNER, 1803). Für den ersten Fall scheint die Einbürgerung erfolgreich gewesen zu sein, für den zweiten Fall steht die Bestätigung einer dauerhaften Population noch aus. In jedem Fall möchte ich ausdrücklich auf die für diese Beobachtungen wegweisenden Arbeiten von KOBES (2010) und KAYSER et al. (2023) hinweisen und die Bedeutung derartiger Beobachtungen und Publikationen betonen.

Literatur

- EITSCHBERGER, U., REINHARDT, R., STEINIGER, H. & G. BREHM (1991): Wanderfalter in Europa (Lepidoptera). Zugleich Aufruf für eine internationale Zusammenarbeit an der Erforschung des Wanderphänomens bei den Insekten. - *Atalanta* **22** (1): 1-67, Farb-Tafel I-XVI, Würzburg.
- FORSTER, W. & TH. A. WOHLFAHRT (1971): Die Schmetterlinge Mitteleuropas **4**, Eulen (Noctuidae). - Frankh'sche Verlagshandlung, Stuttgart.
- KAYSER, CHR., KÖHLER, J. & U. WIDOWSKI (2023): Neufunde und Ergänzungen zur Groß-Schmetterlingsfauna Niedersachsens (2) (Macrolepidoptera). - *Melanargia* **35** (3/4): 15-177, Leverkusen.
- KOBES, L. W. R. (2010): *Helicoverpa armigera* (HÜBNER, [1803-1808]), ein Zufallsfund in Mitteldeutschland oder Speerspitze einer Arealerweiterung? - *Atalanta* **41** (1/2): 193-96, Würzburg.
- KOCH, M. 1984: Wir bestimmen Schmetterlinge. 1. Aufl., **3**. Eulenfalter. - Verlag J. Neumann-Neudamm, Melsungen.
- KÜPPERS, P. V. (2020): Kritische Faktenanalyse zum Wanderfalterkonzept. - *Atalanta* **52** (4): 512-515. Marktleuthen.
- REICHOLF, J. (2023): Starker Rückgang der Häufigkeit der Gammaeule *Autographa gamma* (LINNAEUS, 1758) in Südostbayern seit 1980 (Lepidoptera, Noctuidae, Plusiinae). - *Nachr. Bl. Bayer. Ent.* **72** (3/4): 42-47, München.
- SPULER, A. (1908-1910): Die Schmetterlinge Europas **1**. - E. Schweizerbart'sche Verlagshandlung Stuttgart.
- STEINER, A. (1997): In EBERT, G. (Herausgeber), Die Schmetterlinge Baden-Württembergs **5** (Nachtfalter III, Noctuidae). - Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart.
- STEINER, A. (1997): In EBERT, G. (Herausgeber), Die Schmetterlinge Baden-Württembergs **6** (Nachtfalter IV, Noctuidae). - Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart.

Adresse des Verfassers

Dr. PETER V. KÜPPERS
Sonnenbergstraße 18
D-76228 Karlsruhe
E-Mail: p.kueppers@yahoo.de

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Atalanta](#)

Jahr/Year: 2024

Band/Volume: [55_1-2](#)

Autor(en)/Author(s): Küppers Peter V.

Artikel/Article: [Noctuidae 2023 85-102](#)