

**Beitrag zur Identität von *Cricula pelengensis*  
PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 und weiterer Taxa  
der Gattung *Cricula* WALKER, 1855  
(Lepidoptera: Saturniidae)**

Contribution on the identity of *Cricula pelengensis* PAUKSTADT  
& PAUKSTADT, 2009 and further taxa of the genus *Cricula*  
WALKER, 1855 (Lepidoptera: Saturniidae)

**ULRICH PAUKSTADT & LAELA H. PAUKSTADT**

**Key Words:** Lepidoptera, Saturniidae, wild silkmoth, *Cricula*, taxonomy, *pelengensis*, Banggai Archipelago, Bali, Indonesia.

## Systematics

Insecta-; Lepidoptera-; Glossata-; Heteroneura-; Bombycoidea-;

Saturniidae-; Saturniidae Boisduval, 1837 ("1834")

Saturniidae-; Saturniinae Boisduval, 1837 ("1834")

Saturniinae-; Saturniini Boisduval, 1837 ("1834")

### **Saturniini-; *Cricula* Walker, 1855**

Saturnini-; *Saturnia trifenestrata* Helfer, 1837; STATUS; type-species of *Cricula* Walker, 1855

Saturniini-; *trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995); STATUS; tentative collective group-name

Saturniini-; *luzonica* Jordan, 1909

Saturniini-; *hayatae* Paukstadt & Suhardjono, 1992; **REFERRED-TO**;

*trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995); tentative collective group-name

Saturniini-; *trifenestrata banggaiensis* Naumann & Paukstadt, 1997

Saturniini-; *maxalorensis* Naumann & Löffler, 2010

Saturniini-; *agria*-group (sensu Nässig 1995); STATUS; tentative collective group-name

Saturniini-; *luzonica*-group (sensu Nässig 1995); STATUS; tentative collective group-name

Saturniini-; *andrei*-group (sensu Nässig 1995); STATUS; tentative collective group-name

Saturniini-; *elaezia*-group (sensu Nässig 1995); STATUS; tentative collective group-name

Saturniini-; *elaezia* Jordan, 1909

Saturniini-; *elaezia buruensis* Jordan, 1939; STATUS; presently treated as junior subjective synonym of *elaezia* Jordan, 1909

Saturniini-; *sumatrensis* Jordan, 1939

Saturniini-; *quinquefenestrata* Roepke, 1940

Saturniini-; *mindanaensis* Nässig & Treadaway, 1997

Saturniini-; *palawanica* Brechlin, 2001

Saturniini-; *pelengensis* Paukstadt & Paukstadt, 2009; **SYN-NOV**; *baliensis* Naumann & Löffler, 2010.

Saturniini-; *baliensis* Naumann & Löffler, 2010; **NEW-SYNONYM**; of *pelengensis* Paukstadt & Paukstadt, 2009.

Saturniini-; *separata* Naumann & Löffler, 2010; **REMOVAL-FROM-SYNONYMY**; *elaeziosumatrana* Brechlin, 2010.

Saturniini-; *elaeziosumatrana* Brechlin, 2010; **REMOVAL-FROM-SYNONYMY**; with *separata* Naumann & Löffler, 2010.

Saturniini-; *elaeziosumatrana* Brechlin, 2010; **SYN-NOV**; *separata* Naumann & Löffler, 2010.

Saturniini-; *separata* Naumann & Löffler, 2010; **NEW-SYNONYM**; of *elaeziosumatrana* Brechlin, 2010.

Saturniini-; *magnifenestrata* Naumann & Löffler, 2010; **REMOVAL-FROM-SYNONYMY**; *elaeziobornea* Brechlin, 2010.

Saturniini-; *elaeziobornea* Brechlin, 2010; **REMOVAL-FROM-SYNONYMY**; with *magnifenestrata* Naumann & Löffler, 2010.

Saturniini-; *elaeziobornea* Brechlin, 2010; **SYN-NOV**; *magnifenestrata* Naumann & Löffler, 2010.

Saturniini-; *magnifenestrata* Naumann & Löffler, 2010; **NEW-SYNONYM**; of *elaeziobornea* Brechlin, 2010.

Saturniini-; *elaeziopahangensis* Brechlin, 2010; **REMOVAL-FROM-SYNONYMY**; *magnifenestrata* Naumann & Löffler, 2010; **DOWNGRADED-TO**; *elaeziobornea elaeziopahangensis* Brechlin, 2010 **stat. nov.**

Saturniini-; *elaeziobornea elaeziopahangensis* Brechlin, 2010; **REMOVAL-FROM-SYNONYMY**; with *magnifenestrata* Naumann & Löffler, 2010; **DOWNGRADED-FROM**; *elaeziopahangensis* Brechlin, 2010.

**Taxonomic notes:** The collective-group names used in this contribution were established tentative for certain assemblages of taxonomic convenience, and they do not comply with the requirements for a valid description according to the provisions of the International Code of Zoological Nomenclature, 4<sup>th</sup> Edition (London) – ICZN (1999). In the application of group-names we follow Nässig (1989, 1991, and 1995), Holloway, Naumann & Nässig (1996), Paukstadt, Brosch & Paukstadt (1999a and 1999b), Paukstadt, Paukstadt & Brosch (1998), and Paukstadt, L. H. & Paukstadt, U. (2003).

**Taxonomic remarks:** Above taxonomic changes based on the fact that the publication by Brechlin (2010a) on *Cricula* WALKER, 1855 was first published on the 9<sup>th</sup> of January, 2010 (date specified at the cover page of the journal). The publication by Naumann (2010) was published a few days later on the 18<sup>th</sup> of January, 2010 (date specified at the cover page of the journal). Therefore the work by Brechlin (2010a), even if published by mistake, has got priority, cf. ICZN (1999) Art. 21.2. The date of publication specified in the work by Brechlin (2010a) has to be adopted as correct in the absence of evidence to the contrary. Article 21 of the ICZN (1999) is clear. The work by Naumann (2010) actually based on wrong or incomplete information, in particular the publication by Brechlin (2010a) was obviously not before him. Therefore the work by Naumann (2010) is considered to be an unnecessary action of the First Reviser, and the action of the First Reviser therefore is nullified, cf. ICZN (1999) Art. 24.2.5. The second work published by Brechlin (2010b) with almost the same, but updated contents and the same publication date was obviously published at a later date than specified at the cover of the journal. There is evidence that the publication date is wrong, cf. Naumann (2010). We consider that only the new names and nomenclatural acts proposed by Brechlin (2010b), which were not included in Brechlin (2010a) are valid original descriptions and valid nomenclatural acts, but with a publication date not before the 18<sup>th</sup> of January, 2010. Only type material listed in the valid original descriptions are considered to be type specimens as such, cf. Brechlin (2010a). Specimens listed as paratypes additionally to those which were already listed in the first printed journal are considered to belong not to the type series, cf. Brechlin (2010b).

# Beitrag zur Identität von *Cricula pelengensis* PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 und weiterer Taxa der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 (Lepidoptera: Saturniidae)

Contribution on the identity of *Cricula pelengensis* PAUKSTADT  
& PAUKSTADT, 2009 and further taxa of the genus *Cricula*  
WALKER, 1855 (Lepidoptera: Saturniidae)

**Abstract:** Recent publications on new taxa of the genus *Cricula* WALKER, 1855 of the family Saturniidae BOISDUVAL, 1837 ("1834") (Lepidoptera) by Paukstadt & Paukstadt (2009), Naumann & Löffler (2010), and Brechlin (2010) are evaluated herein. *C. hayatae* PAUKSTADT & SUHARDJONO, 1992 was tentative and preliminary placed into the *elaezia*-group (sensu Nässig 1995) by Paukstadt & Paukstadt (2009) mainly due to morphological reasons. Naumann & Löffler (2010) excluded *hayatae* together with the new described *maxalorensis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 from the *trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995) based on DNA barcoding but the authors not proposed a new group-name for this taxon. The authors noted that both taxa are more allied with *luzonica* JORDAN, 1909. As already proposed by Nässig (1995) we place the taxon *hayatae* now back into the *trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995) based on the morphology. The taxon *hayatae* most probably represents a very early off-spring within the taxa of the *trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995) and shows typical characteristics of the *trifenestrata*-group and the *elaezia*-group (both sensu Nässig 1995) as well. We do not intend to separate *hayatae* from the *trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995). When separating *hayatae* from the *trifenestrata*-group (sensu Nässig 1995) some further major changes in the group status of other taxa in this and other species-groups are needed. This can lead to an unnecessary "atomization" of species-groups in *Cricula*. The recent description of *pelengensis* PAUKSTADT & PAUKSTADT (2009) obviously was based on a mislabeled specimen purchased by the senior author from a local dealer on the island of Bali. The male singleton was received together with a large series of *C. trifenestrata banggaiensis* NAUMANN & PAUKSTADT, 1997 from Pulau Peleng, Banggai Archipelago. In the original description the singleton was compared with specimens of the *elaezia*-group (sensu Nässig 1995) from Sulawesi, Java, Sumatra, Borneo, and the Malay Peninsula. Unfortunately no specimens from the island of Bali were available for comparisons. Naumann & Löffler (2010) noted that the origin of *pelengensis* remains doubtful. DNA barcoding now confirms that *pelengensis* is conspecific with the populations of the *elaezia*-group (sensu Nässig 1995) from Bali. Therefore *baliensis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.**, is considered to be a junior subjective synonym of *pelengensis* PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009. The range of

*pelengensis* remains unknown. Presently we assume that *pelengensis* is distributed on the island of Bali and in the arid regions of the East and Central Java Provinces. This idea is weakly supported by DNA Barcoding. During our studies on the Indonesian wild silkmoths and in particular during the preparation of the manuscript on *pelengensis* the authors did learn that the islands of Java, Sumatra, and Borneo, as well as the Malay Peninsula are occupied by distinct taxa of the *elaezia*-group (sensu Nässig 1995) which were so far mentioned in literature under the name of *elaezia* JORDAN, 1909. *C. elaezia* was originally described from West Java. After we had received the official information from Dr. R. Brechlin (pers. comm.) that he intends to describe new taxa of the *elaezia*-group (sensu Nässig 1995) from Southeast Asia our descriptions in preparation were cancelled. Unfortunately the taxa in question were after that described and published almost simultaneously by Brechlin (2010a), Naumann & Löffler (2010) followed by Brechlin (2010b). Therefore *separata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.**, is considered to be a junior subjective synonym of *elaeziosumatrana* BRECHLIN, 2010 **stat. rev.** and *magnifenestrata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.**, is considered to be a junior subjective synonym of *C. elaeziobornea* BRECHLIN, 2010 **stat. rev.** *C. magnifenestrata* was described from Sabah, East Malaysia (holotype), the Central Kalimantan Province, and the mountain range of Peninsular Malaysia. Naumann & Löffler (2010) remarked that the populations from Peninsular Malaysia and Borneo could be separated on subspecific niveau but this was not intent to do by the authors. The taxon *elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010 **stat. rev.** was originally described from the Cameron Highlands, Pahang, West Malaysia (holotype). This taxon was lowered into synonymy with *magnifenestrata* by Naumann (2010). We herewith remove *elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010 **stat. rev.** from synonymy with *magnifenestrata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.** Due to zoogeographic reasons and as a result of our studies we downgrade *elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010 to *elaeziobornea elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010, **stat. nov.** Further studies need to clarify whether *elaeziopahangensis* can be upgraded to species rank.

**Ringkasan:** Publikasi yang baru-baru ini dipublikasikan yaitu mengenai jenis baru dari genus *Cricula* WALKER, 1855 dari keluarga Saturniidae BOISDUVAL, 1837 (“1834”) (Lepidoptera) Paukstadt & Paukstadt (2009), Naumann & Löffler (2010), dan Brechlin (2010) dievaluasi di publikasi ini. Beberapa nama baru akan didaftarkan sebagai sinonim baru.

## Einleitung

In diesem Beitrag zu den wilden Seidenspinnern Südostasiens werden kürzlich publizierte Neubeschreibungen von Taxa der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 der Familie Saturniidae BOISDUVAL, 1837 („1834“) ausgewertet (Lepidoptera). Es handelt sich hier um Neubeschreibungen und um Anmerkungen in Arbeiten von Paukstadt & Paukstadt (2009), Naumann & Löffler (2010) und Brechlin (2010a, b).

**Taxonomische Bemerkungen:** Die in dieser Arbeit durch uns durchgeführten taxonomischen Handlungen, mit Ausnahme der Synonymisierung der Namen *pelengensis* PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 und *baliensis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010, basieren auf der Tatsache, dass die Publikation von Brechlin (2010a) über die Gattung *Cricula* WALKER, 1855 am 9. Januar 2010 erstmalig publiziert wurde (Datum auf der Umschlagseite des Journals). Dagegen wurde die Arbeit von Naumann (2010) nur wenige Tage später am 18. Januar 2010 publiziert (Datum auf der Umschlagseite des Journals). Deshalb besitzt die Arbeit von Brechlin (2010a) eindeutig Priorität, selbst wenn diese aus Versehen publiziert / verschickt wurde (Vorab-Verteilung von Sonderdrucken und Vorausdrucken mit zweifelsfrei aufgedrucktem eigenen Publikationsdatum), vgl. ICZN (1999) Art. 21.8. Das bei Brechlin (2010a) angegebene Publikationsdatum trifft zu, da kein Hinweis auf das Gegenteil besteht, vgl. ICZN (1999) Art. 21.2. Der Artikel 21 „Festlegung des Publikationsdatums“ des ICZN (1999) ist eindeutig und unmissverständlich. Die Arbeit von Naumann (2010) basierte auf falsche oder unvollständige Informationen, im Besonderen war offensichtlich die Publikation von Brechlin (2010a) nicht gesehen worden. Deshalb stellt die Arbeit durch Naumann (2010) nach unserer Einschätzung eine überflüssige Handlung eines Ersten Revidierenden Autors dar. Die durch Naumann (2010) durchgeführten nomenklaturischen Handlungen sind schon alleine deshalb überflüssige Handlungen eines Ersten Revidierenden Autors, weil der Vorrang von Namen, Schreibweisen oder Handlungen jederzeit objektiv festgestellt werden konnte. Beide Arbeiten, die von Brechlin (2010a) und Naumann (2010), sind mit eindeutigem Publikationsdatum versehen. Das Vorgehen des Ersten Revidierenden Autors wird deshalb als nichtig erachtet, vgl. ICZN (1999) Art. 24.2.5. Die zweite durch Brechlin (2010b) publizierte Arbeit mit fast gleichem, aber überarbeitetem Inhalt und gleichem Publikationsdatum war offensichtlich zu einem späteren Datum als auf dem Umschlag des Journals angegeben publiziert worden. Es sind sichere Hinweise vorhanden, dass das Publikationsdatum eindeutig falsch ist, vgl. auch Naumann (2010). Deshalb erkennen wir in der hier vorliegenden Arbeit nur solche durch Brechlin (2010b) vorgeschlagenen neuen Artnamen und nomenklaturischen Handlungen als gültig an, die nicht bereits durch Brechlin (2010a) vorgeschlagen wurden. Die durch Brechlin (2010b) vorgeschlagenen neuen, also erstmalig publizierten Namen und nomenklaturischen Handlungen dürfen kein Publikationsdatum vor dem 18. Januar 2010 tragen, vgl. auch Naumann (2010). Das bedeutet dann aber auch, dass nur solches Paratypen-Material als Typenmaterial anerkannt

werden darf, das bei Brechlin (2010a) aufgelistet ist und nicht das nachträglich aufgenommene Material in Brechlin (2010b).

### ***trifenestrata*-Gruppe (sensu Nässig 1995)**

*C. hayatae* PAUKSTADT & SUHARDJONO, 1992 wurde durch Paukstadt & Paukstadt (2009) vorläufig der *elaezia*-Gruppe (sensu Nässig 1995) zugeordnet. Diese Entscheidung beruhte einmal auf morphologische Vergleiche der ♂ Imagines innerhalb der Gattung *Cricula* und auch aus zoogeographischen Überlegungen heraus. Naumann & Löffler (2010) schlossen *hayatae*, zusammen mit der neu beschriebenen *maxalorensis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 aus der *trifenestrata*-Gruppe (sensu Nässig 1995) aus und bestätigten eine nähere Verwandtschaft mit der philippinischen *C. luzonica* JORDAN, 1909. Es wurde von den Autoren aber keine neue Artengruppe benannt. Wir stellen hiermit *hayatae* in die *trifenestrata*-Gruppe (sensu Nässig 1995) zurück, wie es bereits durch Nässig (1995) vorgeschlagen wurde. Unsere Entscheidung beruht auf morphologische Vergleiche (Genital- und Antennenmorphologien) hauptsächlich der ♂ Imagines und auf zoogeographische Überlegungen. Obwohl sich *hayatae* höchstwahrscheinlich schon sehr früh von anderen Taxa der *trifenestrata*-Gruppe (sensu Nässig 1995) durch Isolation abgespalten hatte, möchten wir *hayatae* derzeit nicht von dieser Artengruppe separieren. Eine Separation von *hayatae* von der *trifenestrata*-Gruppe (sensu Nässig 1995) müsste konsequenter Weise zahlreiche weitere Änderungen bei anderen Taxa dieser und weiterer Artengruppen der Gattung *Cricula* notwendig machen, bei denen ähnliche „Randstellungen“ innerhalb ihrer Gruppen rezent vorhanden sind. Dieses würde zwangsläufig auch zu einer unnötigen „Atomisierung“ der Artengruppen innerhalb der Gattung *Cricula* führen und wäre wissenschaftlich praktisch wertlos.

### ***elaezia*-Gruppe (sensu Nässig 1995)**

Die durch uns erst kürzlich nach einem einzelnen ♂ beschriebene *pelengensis* PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 basierte offensichtlich auf ein fehletikettiertes Exemplar, das der Erstautor auf der Insel Bali von einheimischen Sammlern zusammen mit einer grossen Serie *trifenestrata banggaiensis* NAUMANN & PAUKSTADT, 1997 von Pulau Peleng, Banggai Archipel, kaufte. In der Originalbeschreibung wurde das ♂ Einzeltier mit Material der *elaezia*-Gruppe (sensu Nässig 1995) von Sulawesi, West Java, Sumatra, Borneo und der malaiischen Halbinsel verglichen. Unglücklicher-

weise stand uns kein Sammlungsmaterial aus der *elaezia*-Gruppe (sensu Nässig 1995) von der Insel Bali zur Verfügung. Naumann & Löffler (2010) bemerkten, dass die Herkunft des Holotypus von *pelengensis* von Pulau Peleng zweifelhaft wäre und der Holotypus von der Nachbarinsel Sulawesi oder sogar Java stammen könnte. DNA-Barcoding bestätigte jetzt, dass *pelengensis* konspezifisch mit den balinesischen Populationen der *elaezia*-Gruppe (sensu Nässig 1995) ist. Deshalb wird hier *baliensis* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.** als jüngeres subjektives Synonym zu *pelengensis* PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 gestellt. Die Grenzen des Verbreitungsgebietes von *pelengensis* sind noch unbekannt. Zur Zeit vermuten wir eine Verbreitung auf Bali und in der relativ trockenen Provinzen Zentral und Ost Java. Diese Vermutung wird durch DNA-Barcoding schwach gestützt.

Während unserer Studien der indonesischen wilden Seidenspinner und im Besonderen während der Fertigstellung der Originalbeschreibung von *pelengensis* stellten die Autoren fest, dass auf den Inseln Java, Sumatra und Borneo, sowie auf der malaiischen Halbinsel distinkte Taxa der *elaezia*-Gruppe (sensu Nässig 1995) zu finden sind, die aber sämtlich unter dem Namen *elaezia* JORDAN, 1909 in der Literatur genannt wurden. *C. elaezia* wurde von der Insel Java beschrieben. Nachdem Dr. R. Brechlin (Pasewalk) offiziell Neubeschreibungen von Taxa der *elaezia*-Gruppe (sensu Nässig) aus Südostasien ankündigte, stellten wir unsere eigenen Beschreibungen zurück. Unglücklicherweise wurden daraufhin die fraglichen Taxa zeitgleich von Brechlin (2010a), Naumann & Löffler (2010) und Brechlin (2010b) beschrieben und fast zeitgleich in obiger Reihenfolge publiziert.

Daraus ergibt sich jetzt leider die folgende taxonomische Situation: *separata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.**, wird zu einem jüngeren subjektiven Synonym von *C. elaeziosumatrana* BRECHLIN, 2010 **stat. rev.** *C. magnifenestrata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 **syn. nov.**, wird zu einem jüngeren subjektiven Synonym von *C. elaeziobornea* BRECHLIN, 2010 **stat. rev.** *C. magnifenestrata* **syn. nov.** wurde von Sabah, Ost Malaysia (Holotype), der Zentral Kalimantan Provinz und dem zentralen Gebirgszug der malaiischen Halbinsel beschrieben. Naumann & Löffler (2010) bemerkten, dass die Populationen von Peninsular Malaysia und Borneo auf Unterart Niveau separiert werden könnten, aber sie es nicht tun werden. Aus zoogeographischen Gründen und als Resultat unserer eigenen Studien werden wir hiermit den Namen *elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010 vorläufig als Unterartnamen zu *magnifenestrata* NAUMANN & LÖFFLER, 2010 stellen: *magnifenestrata elaeziopahangensis* BRECHLIN, 2010 **stat. nov.** Weitere Untersuchungen müssten klären, ob eventuell eine Stellung von *elaeziopahangensis* im Artrang möglich wäre.

## Schriften

- Boisduval, J. B. A. d'E. (1834–1843): *Icones historiques des Lépidoptères nouveaux ou peu connus*. Collection, avec figures coloritées, des Papillons d'Europe nouvellement découverts, ouvrage format le complément de tous les Auteurs iconographes (Paris), Vol. 2: p. 170.
- Brechlin, R. (2001): Eine neue Art der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 von Palawan, Philippinen (Lepidoptera: Saturniidae). – *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo* (Frankfurt am Main), N.F. 22 (1): pp. 41–44; col.-pl. (6 figs.), b/w-pl. (5 figs.).
- Brechlin, R. (2010a): Neue Taxa der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 (Lepidoptera: Saturniidae). – *Entomo-Satsphingia* (Pasewalk), 3 (1): pp. 34–41, 2 col.-pls. (20 figs.). [date of publication 09.01.2010]
- Brechlin, R. (2010b): Neue Taxa der Gattung *Cricula* WALKER, 1855 (Lepidoptera: Saturniidae). – *Entomo-Satsphingia* (Pasewalk), 3 (1): pp. 36–44, 2 col.-pls. (20 figs.). [date of publication noted 09.01.2010 but actually not earlier than 18.01.2010]
- Helfer, T. W. (1837): On the indigenous Silkworms of India. – *The Journal of the Asiatic Society of Bengal* (Calcutta), VI (I): pp. 38–47; pls. V–VI.
- Jordan, K. (1909): On the species of *Cricula*, a genus of Saturniidae. – *Novitates Zoologicae* (Tring), 16: pp. 300–306.
- Jordan, K. (1939): On some Old-World Lepidoptera Heterocera. – *Novitates Zoologicae* (Tring), 41: pp. 433–436.
- Nässig, W. A. (1989): Systematisches Verzeichnis der Gattung *Cricula* WALKER 1855 (Lepidoptera, Saturniidae). – *Entomologische Zeitschrift* (Essen), 99 (13): pp. 181–192; (14): pp. 193–198.
- Nässig, W. A. (1991): New morphological aspects of *Antheraea* HÜBNER and attempts towards a reclassification of the genus (Lepidoptera, Saturniidae). – *Wild Silkmoths '89/'90* (eds. H. Akai & M. Kiuchi): pp. 1–8, 4 figs.
- Nässig, W. A. (1995): Eine Revision der Gattung *Cricula* WALKER 1855 sowie ein Versuch einer phylogenetischen Analyse der Tribus Saturniini (Lepidoptera: Saturniidae) (thesis). – *Johann Wolfgang Goethe-Universität in Frankfurt am Main*; 113 pp., 5 maps, 8 col.-pls., 10 b/w-pls. [attached phot. h.-t.]
- Nässig, W. A. & Treadaway, C. G. (1997): Neue Saturniiden von den Philippinen (Lepidoptera). – *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo* (Frankfurt am Main), N.F. 17 (4): pp. 323–366; 1 tab., 1 diagr., 3 maps, 3 b/w-pls. (25 figs.), 2 col.-pl. (33 figs.).
- Naumann, S. (2010): Kritische Anmerkungen zu kürzlich publizierten Originalbeschreibungen innerhalb der Familie Saturniidae (Lepidoptera, Saturniidae). – *Neue Entomologische Nachrichten* (Marktleuthen), 64: pp. 143–144.

- Naumann, S. & Löffler, S. (2010): Notes on the Asian genus *Cricula* WALKER, 1855, with description of new species (Lepidoptera, Saturniidae). – Neue Entomologische Nachrichten (Marktleuthen), Supplement 2: pp. 1–24, 11 col.-pls. (146 figs.).
- Naumann, S. & Paukstadt, U. (1997): Eine neue Unterart von *Cricula trifenestrata* (HELFER, 1837) (Lepidoptera: Saturniidae) von Pulau Peleng im Banggai-Archipel, Indonesien. – Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo (Frankfurt am Main), N.F. 18 (2/3): pp. 195–204; col.-pl. with 8 figs., 11 b/w figs.
- Paukstadt, L. H. & Paukstadt, U. (2003): Zur Morphologie von *Antheraea (Loepantheraea) rosieri* (TOXOPEUS, 1940) comb. nov. (Lepidoptera: Saturniidae). – Beiträge zur Kenntnis der wilden Seidenspinner (Wilhelmshaven), 1 (1): pp. 23–39; 15 b/w-figs.
- Paukstadt, U., Brosch, U. & Paukstadt, L. H. (1999a): Taxonomische Anmerkungen zu *Antheraea (Antheraeopsis) mezops* BRYK 1944 (rev. stat.), von Myanmar und Vietnam, sowie die Beschreibung des unbekannten Weibchens (Lepidoptera: Saturniidae). – Entomologische Zeitschrift (Stuttgart), 109 (11): pp. 450–457; 3 figs.
- Paukstadt, U., Brosch, U. & Paukstadt, L. H. (1999b): *Antheraea (Antheraea) schroederi* n. sp., eine neue Saturniide von den Philippinen (Lepidoptera: Saturniidae). – Galathea – Berichte des Kreises Nürnberger Entomologen eV (Nürnberg), Supplement 6: pp. 23–32; col.-pl. with 4 figs.
- Paukstadt, U. & Paukstadt, L. H. (2009): *Cricula pelengensis* sp. nov., eine neue Saturniide vom Banggai Archipel, Indonesien (Lepidoptera: Saturniidae). – Beiträge zur Kenntnis der wilden Seidenspinner (Wilhelmshaven), 7 (8): pp. 416–424; 1 col. text-fig., 1 b/w text-fig.
- Paukstadt, U. & Suhardjono, Y. R. (1992): *Cricula hayatae* n. sp., eine neue Saturniide (Lepidoptera) von Flores, Indonesien. – Entomologische Zeitschrift (Essen), 102 (14): pp. 253–258; 4 figs.
- Roepke, W. (1940): Aanteekeningen over het geslacht *Cricula* WALK. (Lep., Saturniidae). – Entomologische Mededeelingen Ned.-Indië (Leiden), 6 (2): pp. 23–32.
- Walker, F. (1855): List of the Specimens of Lepidopterous Insects in the Collection of the British Museum (London), V. – Lepidoptera Heterocera: pp. 977–1257.

## Verfasser:

Ulrich PAUKSTADT & Laela Hayati PAUKSTADT

Knud-Rasmussen-Strasse 5, 26389 Wilhelmshaven, Germany

e-mail: ulrich.paukstadt@t-online.de <http://www.wildsilkmoth-paukstadt.de>

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Beiträge zur Kenntnis der wilden Seidenspinner](#)

Jahr/Year: 2010

Band/Volume: [8](#)

Autor(en)/Author(s): Paukstadt Ulrich, Paukstadt Laela Hayati

Artikel/Article: [Beitrag zur Identität von Cricula pelengensis PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 und weiterer Taxa der Gattung Cricula WALKER, 1855 \(Lepidoptera: Saturniidae\). Contribution on the identity of Cricula pelengensis PAUKSTADT & PAUKSTADT, 2009 and further taxa of the genus Cricula WALKER, 1855 \(Lepidoptera: Saturniidae\) 55-64](#)